

Ingekomen Griffie 17 december 2025

2025-V0028

Betreft: Schriftelijke vragen op grond van art 3.35 van het RvO van de gemeenteraad van Zutphen met betrekking tot brandveiligheid woongebouwen

Onder andere naar aanleiding van de megabrand in Hong Kong is het onderwerp hoog of hoger bouwen in combinatie met brandveiligheid weer op de agenda gekomen. Hoewel we in Nederland niet met bamboe stijgers werken laten deskundigen vaker weten dat brandveiligheid extra aandacht behoeft door de toename van elektrische voertuigen, zonnepanelen en hoog of hoger bouwenⁱ. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van allerlei nieuwe – mogelijk brandonveilige- isolerende materialenⁱⁱ.

Een sterke zorg van de bevroagde experts is het langer zelfstandig thuis blijven wonen van ouderen en mensen met een of meerdere beperkingen (Rijksoverheid, 2020). Hierdoor kan het voorkomen dat in een woongebouw relatief veel mensen wonen die niet- of beperkt zelfredzaam zijn in het geval van een brand. Zeker in hoge gebouwen moet een lange loopafstand over trappen afgelegd worden om het gebouw te kunnen ontluchten.

Ouderen mobiel houden is essentieel om zelfstandig te kunnen functioneren. De elektrische fiets en scootmobiel zijn onmisbaar in vele levens. Nu dreigen bijvoorbeeld in Nijmegen scootmobielen slachtoffer te worden van hun eigen noodzaak en succes. Door strenge brandveiligheidsregels mogen ze in veel complexen niet meer geparkeerd en opgeladen worden, waardoor in Nijmegen zelfs wachtlijsten dreigen te ontstaan voor nieuwe gebruikers.

Door een wijziging van de Omgevingswet mogen 'brandgevaarlijke objecten', waartoe ook scootmobielen worden gerekend, sinds begin vorig jaar niet meer in gezamenlijke ruimten staan.

Onze vragen:

1. Zijn er in onze gemeente woongebouwen waar bovengenoemde restricties aan de orde kunnen zijn of komen, gezien de wijziging in de Omgevingswet? Zo ja, welke gebouwen en hoe denkt het college hiermee om te gaan?
2. De plannen tot inbreiding, optopping en hoog bouwen roepen bij deskundigen vragen als het gaat om brandveiligheid. In hoeverre staat dit helder op het netvlies bij het college en in welke mate leidt dit tot eigen aanvullende regelgeving voor bouwers?
3. Is het college het met Burgerbelang eens dat het mobiel blijven van ouderen een belangrijke pijler is voor het vormgeven van een nieuw beleid voor deze doelgroep? Wat wil en kan het college doen om deze mobiliteit te garanderen?

Namens de fractie van Burgerbelang

Marloes Roerdink

<https://www.gelderlander.nl/nijmegen/nijmegen-wil-scootmobielen-beperken-in-wooncomplexen-nieuwe-gebruikers-straks-op-wachtdienst~a0edb70f/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

<https://www.pbfpe.com/post/high-rise-fire-safety#:~:text=In%20high%2Drise%20buildings%2C%20the,the%20upward%20movement%20of%20smoke.>

ⁱ Uit de literatuur komt geen eenduidige definitie voor hoogbouw naar voren. In dit onderzoek is gekozen voor een indeling in gebouwen van 20 – 70 meter en > 70 meter. Er is gekozen voor een ondergrens van 20 meter, omdat vanaf deze hoogte het Bouwbesluit 2012 extra voorzieningen in het gebouw voorschrijft (zoals een brandweerlift, droge blusleiding en een rooksluis). Deze voorzieningen worden noodzakelijk geacht vanwege de extra risico's van een gebouw hoger dan 20 meter.

ⁱⁱ Arjan Hendriksen van verzekeraar Allianz: “We bouwen steeds complexer, met brandbare bouwmaterialen, en minder toegankelijkheid voor de brandweer. De brandweer kan daardoor niet altijd tijdig en effectief ingrijpen als een brand zich razendsnel ontwikkelt over de gevel.”

De toenemende focus op verduurzaming leidt tot toepassing van diverse nieuwe, innovatieve bouwmaterialen. Volgens Jomaas is het van belang om de brandveiligheid hierbij niet uit het oog te verliezen. “We zijn het erover eens dat de verduurzaming van de gebouwde omgeving nodig is”, benadrukt hij. “Maar we moeten opletten dat snelheid niet ten koste gaat van een zorgvuldige risicoanalyse.”