Vragen naar aanleiding van Agendapunt 5a, Raadsvoorstel Programma omgevingskwaliteit en kwaliteitsfonds van de vergadering commissie fysiek van 13 mei 2025.

Raadsvoorstel Programma omgevingskwaliteit en kwaliteitsfonds

Herzien nota kwaliteit
"Deze nota is niet meer actueel en sluit deze onvoldoende aan op de opgaven en ambities."
Zijn er enkele voorbeelden uit de genoemde beleidsdocumenten te noemen waaruit blijkt dat deze niet meer aansluit en waarom herijking van de nota gewenst is?

"Het doel van het programma omgevingskwaliteit is om de bestaande kwaliteiten te behouden en verbeteren, en nieuwe kwaliteiten toe te voegen die samenhangen met de opgaven….
Het verlies aan omgevingskwaliteit compenseren we middels ruimtelijke bijdragen. Door een herziening sluiten de bijdragen beter aan op de opgaves en beleidsdoelen van nu."
Waar zijn de bijdragen op gebaseerd? Zijn deze ergens van afgeleid?
Kunnen we een helder overzicht krijgen van de wijzigingen van de bijdragen, een was wordt overzicht(?) en welke zijn de nieuwe modules.

"Op dit moment worden de kwaliteitsbijdragen gestort in het groenfonds. Het groenfonds is een doelfonds, gericht op de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied. Het doel van **het fonds** is om een financiële bijdrage te leveren aan projecten die de kwaliteit van het buitengebied verbeteren. Dit valt niet allemaal binnen het doel van het groenfonds."
Welk fonds wordt hier bedoeld (bij het vetgedrukte)? Zoals het in deze alinea geschreven is dan zou het het groenfonds betreffen(?). Graag enige verduidelijking wat hier eigenkijk wordt bedoeld.

Voorstel 3. "Het overzicht reserves en voorzieningen, behorende bij de Nota Reserves en Voorzieningen gemeente Leudal 2023-2026, overeenkomstig dit besluit in de gewijzigde vorm vaststellen."
Waarom is deze gewijzigde vorm niet als bijlage toegevoegd? Hoe ziet die gewijzigde vorm eruit?

Er is een nota kwaliteit die vervalt en de reserve groenfonds wordt reserve kwaliteitsfonds. Wat is de relatie met het genoemde herstructureringsfonds? En wat wordt bedoeld met de "bovengenoemde compensatieregeling".

Bijlage 3 Beleidsregel ruimtelijke bijdragen omgevingskwaliteit
Wonen:
De kwaliteitsbijdragen voor gebiedsontwikkeling en voor nieuwe woningen.
Deze bedragen zullen worden doorberekend naar de koper. Is dat reëel en haalbaar en betaalbaar? Wat betekent dat bijvoorbeeld voor de starterswoningen en de betaalbaarheid daarvan?
Agrarische bedrijven:
De bijdragen voor tunnelbogen bij bv aspergevelden of regenkappen bij fruitgaarden bedraagt bij een hectare grond €50.000 respectievelijk €100.000. Is dat correct, reëel en proportioneel?

Peter Francot
Ronduit Open