VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 8 MEI 2025

Onderwerp: Voortgangsrapportage Mobiliteit maart 2025

Voorzitter: mw. K. van Goethem

De leden: dhr. S.J. Bier, dhr. S. Blankestein, dhr. P.J. Boerman, dhr. J.A. Hekstra, mw. J.B. Kamsteeg, dhr. C.L. Klaassen, mw. G. Knikker, dhr. E.J. van der Peet, dhr. A. de Ruiter, mw. M.C.M. Roos, dhr. H.P. Spijker, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Welkom bij het sessiedebat over de Voortgangsrapportage Mobiliteit van maart 2025, het betreft de inhoudelijke bespreking. Drie keer per jaar krijgen wij als raad een Voortgangsrapportage Mobiliteit over de stand van zaken van projecten en andere lopende zaken omtrent verkeer en vervoer. De rapportage waar het vandaag over gaat is op 11 maart jl. door het college met u gedeeld en is in iBabs terug te vinden onder punt 4.3 van de agenda. Er hebben zich voor vanavond geen insprekers aangemeld bij dit sessiedebat. Ik begreep wel dat er een motie is rondgedeeld om vanavond eventueel te bespreken. We starten met de eerste termijn waarvoor u allen spreektijd hebt en ter afronding van de eerste termijn zal het college op de gestelde vragen reageren. Technische vragen behoren niet tot de mogelijkheid, die had u vooraf kunnen stellen. We gaan over tot de eerste termijn, ik kijk even rond wie ik het woord kan geven en ik zie de heer De Ruiter van BVNL, gaat uw gang.

De heer DE RUITER: Ja dank u voorzitter. Ik dacht ik zal er eens bijtijds bij proberen te zijn. Ik wil allereerst terugkomen op ons voorstel voor een integrale verkeersaanpak in de dorpen in West-Haarlemmermeer. De mensen die aanwezig waren, weten dat mij tijdens de gebiedssessie naar aanleiding van ons bezoek daar de kans werd ontnomen om de raad hierover te raadplegen nadat de wethouder aangaf hier niet aan te willen beginnen. Graag haal ik in de tweede termijn sentimenten hierover op. Inmiddels kan ik u melden dat wij in samenwerking met enkele dorpsraden een paar honderd handtekeningen hebben opgehaald voor een petitie die dit voorstel steunt en inwoners kunnen nog steeds stemmen via de website van hun dorpsraad. Wij zullen op een later tijdstip in samenwerking met drie dorpsraden het totaalaantal handtekeningen aan de wethouder aanbieden. Goed, dan kom ik op het stuk van vanavond en wel bij de tussenevaluatie Verkeersstructuurplan Badhoevedorp in de nota. Onze fractie heeft ook hierover een vraag aan het college. In de nota staat dat de samenwerking met de dorpsraad Badhoevedorp wordt vormgegeven in een kernteam. Onze fractie heeft eerder gevraagd om eens een vergadering van die dorpsraad in Badhoevedorp te mogen bijwonen. De dorpsraad heeft toen aangegeven in beslotenheid te vergaderen en de fractie van BVNL vraagt zich daarom af wat de democratische legitimiteit van de dorpsraad is, wat er in de besloten vergaderingen wordt bekokstoofd en hoe inwoners daar vat op hebben als belanghebbenden niet welkom bij die vergaderingen zijn. Als de voorzitter oordeelt dat dit een technische vraag is dan stel ik hem als een retorische vraag. Verder wordt in hoofdstuk 10 een aantal onderwerpen genoemd dat in eerdere rapportages aan de orde is gekomen, maar waarover in de huidige versie niets nieuws te melden valt.

Er is één onderwerp dat niet op die lijst voorkomt, maar waarvan onze fractie meent dat er toch een kleinigheid over te melden is.

De VOORZITTER: Wilt u afronden mijnheer de Ruiter?

De heer DE RUITER: De rotonde Beursplein in Hoofddorp bij de Kruisdorpfontein. Ik ga afronden. Onze fractie is al enige tijd van plan hierover schriftelijke vragen te stellen en zal dat ook doen tenzij de portefeuillehouder vanavond kan aangeven dat zij in de komende voortgangsrapportages de ernst en de frequentie van ongevallen op die rotonde gaat meenemen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Van der Peet van het CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Haarlemmermeer is volop in beweging als het gaat om mobiliteit en dat uit zich in een voortgangsrapportage met heel veel bespreekpunten, dus van onze kant deze keer geen uitgebreide complimenten. We beginnen met de fiets. Mede op verzoek van het CDA zien we een uitgebreide terugkoppeling van de voortgang van het fietsplan, een tijdelijke bewaakte fietsenstalling op het Burgemeester van Stamplein is na jaren van aanhoudende vragen eindelijk een feit en er wordt gewerkt aan meer ruimte voor fietsparkeren bij station Halfweg-Zwanenburg. Verder zien we bij veel maatregelen voor de fiets het principe 'werk met werk' terugkomen en wij vragen ons af of dit principe zijn doel niet voorbijschiet. We hebben dit de laatste tijd veel vaker gehoord, ook bij het Actieplan Verkeersveiligheid, en het voelt alsof we snelheid op dat soort onderwerpen willen maken, maar dat dit principe een beetje voelt als een rem die aanloopt. Daarom willen wij aan de wethouder vragen of ze bij de volgende voortgangsrapportage of bij het UPM een overzicht kan leveren van de investeringen die als gevolg van werk met werk maken niet direct worden opgepakt met daarbij de extra kosten inzichtelijk als we dat wel zouden willen doen want dan kunnen we als raad namelijk een afweging maken. Verder lezen we dat de Vervoerregio Amsterdam (VRA) vanuit het programma Veilige Fietspaden wil bijdragen aan het onderhoud van fietspaden en dat is mooi. Men wil met de gemeente over een onderhoudsprogramma in gesprek gaan en laten we hier nou een sessie over in de planning hebben. We wachten al een tijdje op een reactie van het CROW om als gastspreker te dienen en wij dachten het CROW links te laten liggen en naar de VRA te stappen, dus wij gaan de VRA vragen om op de uitnodiging in te gaan en hier te komen vertellen over het onderhoud van fietspaden en wat die daarin voor ons kan doen. Dan het openbaar vervoer voorzitter, daar kunnen we heel kort over zijn. Het is nog steeds onduidelijk of de bezuinigingen van het rijk op het openbaar vervoer doorgaan. De gevolgen zijn groot, dus we zijn ons op alle fronten nog steeds tegen de aangekondigde bezuinigingen aan het verzetten. Over de maatregelen voor de auto gesproken, we zien dat stappen worden gezet voor de verbinding N207 en N206 aan de overzijde van de Ringvaart en dat Haarlemmermeer gelukkig aan boord is. Wat de Keukenhof betreft is wat ons betreft de maat echt vol. Zeker gezien de aankomende werkzaamheden aan de brug in de A44 moeten we echt meer out of the box gaan denken. Kijk naar de Formule I in Zandvoort, maatregelen bij andere grote evenementen, attractieparken et cetera. Kijkend naar het gebied in brede zin hebben wij, zoals eerder aangekondigd bij de sessie over het bezoek aan Haarlemmermeer-West, een motie aangekondigd en opgesteld om de prioriteit van de flankerende maatregelen op korte termijn te benadrukken. Ik heb die rondgestuurd en die zou ik graag in de tweede termijn met jullie willen bespreken. Voorzitter, dan heb ik voorts een ander onderwerp voor de tweede termijn en dat is eigenlijk alle verkeersstructuurplannen (VSP's) even langslopen. Ik denk dat die wel zo belangrijk zijn dat we daar even apart bij stilstaan en dan hebben we het over Nieuw-Vennep, Hoofddorp en Badhoevedorp. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook dank u wel, net binnen de tijd. De volgende die zijn hand opstak is mijnheer Sulmann van GEZOND Haarlemmermeer. Gaat uw gang.

De heer SULMANN: Ja, dank u wel voorzitter. Het blijft toch fijn om deze voortgangsrapportage te lezen, wederom dank hiervoor aan de ambtelijke organisatie, dus vanuit ons wel complimenten. Het is niet alleen een overzichtelijk en concreet stuk, ook staat het duidelijk vermeld als er geen nieuws over een project is. Misschien is geen nieuws goed nieuws, maar we hebben toch een vraag. We vragen ons af of het solarfietspad Oude Schipholweg eigenlijk een succes is. Het lijkt ons een nieuw soort fietspad, gaan we dit in Haarlemmermeer vaker aanleggen? Dan de N207. We lezen over het doortrekken naar de N206. Nou ja wij vinden in ieder geval de Elsbroekerbrug belangrijker, het doortrekken zonder de flessenhals van de brug lijkt ons namelijk niet zinvol. Wanneer kunnen we hier eindelijk witte rook verwachten en de brug verbreden, zodat de problemen daar echt worden opgelost? Ik heb begrepen dat er schijnbaar al witte rook is. Dan de verkeersveiligheid rond de scholen op de Deltaweg en de Waddenweg in Floriande. Deze staat namelijk op groen. Er zijn markeringen aangebracht dat fietsers oogcontact moeten zoeken met de kruisende weggebruikers. Op zich goed natuurlijk, maar de drukte bij deze school is daarmee niet opgelost. Scholen kunnen nu een schoolstraat aanvragen en hopelijk doen ze dat ook want het afsluiten van de ventweg inclusief handhaving bij de start van het afsluiten is een echte oplossing om ervoor te zorgen dat de kinderen niet met de auto worden gebracht. Bij dezen dan ook een oproep aan de scholen want educatie en voorlichting is zeker goed, maar we weten ook dat een bepaald deel van onze inwoners daar niet erg gevoelig voor is, helaas werken dan alleen zwaardere maatregelen. Dan het parkeren in Hoofddorp-Centrum. Dit is door alle bouwprojecten op dit moment zeer uitdagend en een PRIS zou dan de drukte beter kunnen verdelen waarbij er veel minder zoekverkeer is. Wij lezen dat er oriënterende gesprekken met de eigenaars van parkeergarages over hun PRIS worden gevoerd. Prachtig natuurlijk, maar wanneer kunnen we dit systeem uiteindelijk in Hoofddorp-Centrum verwelkomen? Dan ga ik afsluiten voorzitter. Mocht er toch nog een wens voor een extra groen stoplicht in deze rapportage zijn, de deelscooters staan nu namelijk op rood, maar ik denk dat voor een groot deel van onze inwoners dit stoplicht ook op groen mag staan, misschien voor de volgende rapportage. Tot zover.

De VOORZITTER: Hartelijk dank aan de heer Sulmann. Ik wil eigenlijk eventjes van de gelegenheid gebruikmaken om iets aan de woordvoerders Mobiliteit te vragen. Er wordt heel veel met afkortingen gewerkt, ik ben relatief nieuw op het gebied van mobiliteit, en dat geldt misschien ook voor de mensen die meekijken of meeluisteren. Dat scheelt zeker spreektijd, maar daar zal ik coulant mee omgaan. Als u het misschien ook nog wat begrijpelijker maakt dan maakt dat het misschien wat leuker voor de inwoners die meekijken. Het is maar een tip. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Roos van FVD, gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Dan ga ik u nu direct bedienen. Het is nu duidelijk dat de korting op de BDU, en ik heb het erbij geschreven Brede Doeluitkering Verkeer, voorlopig nog niet wordt gecompenseerd. Voor onze regio is dit voor zover ik heb kunnen zien € 51 miljoen. Rover heeft per provincie bekeken wat de consequentie kan zijn waaronder het schrappen van buslijnen, geen bussen op zondag en duurdere kaartjes. Wij hebben al eerder aangegeven dat in kaart moet worden gebracht wat dit nou eigenlijk voor Haarlemmermeer betekent. Ik hoorde de wethouder op 7 mei jl. bij BNR Nieuwsradio vertellen dat de lobby op allerlei niveaus voor compensatie van de korting nog niets heeft opgeleverd en dat nu richting Prinsjesdag wordt gekeken. Dus nu opnieuw de oproep: kom met een plan B want op dit moment zijn de kleinere kernen al slecht bereikbaar en een verdere verschraling van het openbaar vervoer heeft grote impact op de zelfredzaamheid van onze inwoners en op de woningbouw. Met alleen inzetten op hoop komen we er niet. Wat is de impact op onze gemeente en wat kunnen we doen om het openbaar vervoer op peil te houden? Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: U ook hartelijk dank. Dan is de volgende op mijn lijst de heer Hekstra van ChristenUnie-SGP. Gaat uw gang.

De heer HEKSTRA: Dank u wel voorzitter. Het verraste mij dat er zoveel plannen en onderzoeken zijn of in voorbereiding zijn. Fijn dat al de voortgang van zoveel zaken is gemeld, dat heeft eraan bijgedragen dat ik nu ook de Schwung-app op mijn mobiel heb. Het idee om functies van lantaarnpalen en laadpalen te combineren vind ik creatief en mijn vraag is wanneer het onderzoek naar het gebruik is afgerond, zullen we het resultaat dan bij de volgende voortgangsrapportage vernemen? Ik houd het verder kort voorzitter. Onze hoop is dat de vele plannen ook geheel tot volledige uitvoering zullen worden gebracht. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Dan is de volgende mevrouw Kamsteeg van de PvdA, gaat uw gang.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja dank u wel voorzitter. We bespreken de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Allereerst willen wij toch wel namens de PvdA de complimenten voor weer een prettig leesbare rapportage uitdelen. Het is vooral een zeer groene rapportage en daar kunnen wij natuurlijk alleen maar blij mee zijn. Toch heeft mijn fractie een aantal punten gevonden waarvoor wij aandacht willen vragen omdat ze op rood staan of omdat de PvdA toch wat informatie mist. Ten eerste de korting op de Brede Doeluitkering Verkeer en Vervoer waar mevrouw Roos het ook al over had. Hoewel wij beseffen dat dit in Den Haag wordt beslist, moet de PvdA wel van het hart dat deze korting deels wordt gebruikt om de korting op het Gemeentefonds te verkleinen. Dit laatste voelt dan ook een beetje als een sigaar uit eigen doos. We rekenen erop dat onze wethouder zich met haar VRA-pet op in Den Haag hard gaat maken om deze korting van tafel te krijgen. Ten tweede de classificatie van onze stations. Vooral station Nieuw-Vennep staat wel heel laag in de ranking en eerlijk gezegd begrijp ik dat als inwoner van Nieuw-Vennep ook. De PvdA zou graag zien dat de portefeuillehouder hier meer aandacht bij ProRail voor vraagt. Ten derde de leuke actie met alternatieve verkeersborden op de Nieuwemeerdijk en de Akerdijk. Wordt ook gemonitord wat het effect hiervan is? Wij horen het graag. Ten vierde wordt in de alinea over het programma Ringvaart-Ringdijk verwezen naar een evaluatie. Deze dateert van februari 2023, het is inmiddels 2025 en de PvdA leest nu niets over de fietsstraat bij Vijfhuizen. Mijn fractie heeft hier eerder naar gevraagd, hoe staat het daar nu mee? Ten vijfde, is er al iets bekend over de uitkomst van de enquête in Buitenkaag met betrekking tot de blauwe zone wat in maart 2025 bekend zou worden? Tot slot wil de PvdA graag de motie van het CDA over de flankerende maatregelen met voorrang die in de tweede termijn besproken wordt besproken mede-indienen. We betreuren het wel dat er sinds 2020 zo weinig voortgang is geboekt met betrekking tot kortetermijnoplossingen voor de problemen waar onze inwoners van de dubbeldorpen in het westen van onze polder tegen aanlopen. Tijdens het bezoek van de gemeenteraad aan Haarlemmermeer-West werd hier wederom uitgebreid aandacht voor gevraagd en we rekenen er dan ook op dat de portefeuillehouder met behulp van deze motie hier met voorrang en vol energie mee aan de slag gaat want dat is meer dan nodig. Tot zover.

De VOORZITTER: Hartelijk dank, ook aan u. Dan is de volgende op de lijst de heer Blankestein van de VVD.

De heer BLANKESTEIN: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil vanavond namens de VVD drie punten met betrekking tot de voortgangsrapportage aanhalen. Een aantal daarvan is al eerder voorbijgekomen, namelijk de verbinding N207-N206, de Keukenhof en ik wil het hebben over het parkeren in het stadscentrum Hoofddorp. Allereerst de verbinding N207-N206. Tijdens de bespreking van de vorige voortgangsrapportage in november 2024 hebben wij als VVD-fractie al aandacht gevraagd voor deze mogelijke verbinding omdat het sluipverkeer uit onze randdorpen kan weghalen en het ons kan helpen bij onze woningbouwopgave. Wij zijn dan ook blij dat dit onderwerp in deze Voortgangsrapportage Mobiliteit is terug te vinden. Daarin staat dat er een conceptversie van het plan van aanpak voor studie van de mogelijke verbinding is gemaakt en dat deze in maart 2025 in het regionale managementteam en in april 2025 in de stuurgroep is besproken en dat bij goedkeuring de studie zal worden gestart. Als het goed is, is dat nu al geweest en nu is natuurlijk de vraag hoe deze besprekingen zijn gegaan en of

er goedkeuring is gekomen. Ten tweede de Keukenhof. In de voortgangsrapportage wordt namelijk besproken dat er verschillende technische maatregelen zijn genomen om de overlast van de Keukenhof in Lisserbroek te verminderen. Inmiddels is het Keukenhofseizoen alweer bijna afgelopen en de VVD-fractie is benieuwd of het college al inzicht heeft in of de maatregelen effectief zijn geweest en of er een evaluatie over dit onderwerp zal volgen. Ten derde het parkeren in Hoofddorp-Centrum. In de voortgangsrapportage wordt namelijk een aantal hoofdpunten van de integrale parkeeraanpak van het stadscentrum die de raad in 2024 heeft goedgekeurd besproken. Over twee van deze hoofdpunten heeft de VVD-fractie vragen. Ten eerste over de ontwikkeling van de parkeergarage onder het nog te bouwen Centrumzicht-Parkzichtcomplex Er wordt aangegeven dat er nu een onderzoek wordt uitgevoerd naar de inpassing en de exploitatieopzet van de parkeergarage. Wij zijn dan ook benieuwd wanneer dit onderzoek gereed is en wanneer het college verwacht met een raadsvoorstel te komen. Wij vinden namelijk dat deze parkeergarage er zo snel mogelijk moet komen om de parkeersituatie in het stadscentrum voor inwoners, bezoekers en ondernemers te verbeteren. Ten tweede hebben wij een vraag over de invoering van het PRIS-systeem, net als de heer Sulmann. We hebben hier al eerder in het vragenuurtje vragen over gesteld en toen kregen wij als antwoord, dat is ook een antwoord op de vraag van de heer Sulmann, dat het PRIS-systeem als het goed is in maart 2026 gereed moet zijn. Door de huidige situatie, wellicht ook chaos te noemen, in het weekend in het stadscentrum door het wegvallen van de parkeerplekken op het Apriscoterrein, wat ertoe heeft geleid dat mensen er langer over doen om een parkeerplek te vinden, willen wij het college toch op het hart drukken te kijken of meer haast met het invoeren van dit PRIS-systeem kan worden gemaakt. Zo zorgen we ervoor dat het voor bezoekers fijn blijft om het stadscentrum te bezoeken en voor ondernemers fijn blijft om in het stadscentrum te ondernemen. Daar houd ik het graag bij voorzitter.

De VOORZITTER: Ja hartelijk dank aan de heer Blankestein. Dan staat als volgende de heer Spijker van EEN Haarlemmermeer. U wilt nog interrumperen op de VVD? Ja, dat kan heel kort. Gaat uw gang.

De heer SULMANN: Ja dank u wel voorzitter. U had het net namelijk over afkortingen, ik heb natuurlijk een afkorting gebruikt en de heer Blankestein gebruikte ook een afkorting. Het PRIS is een Parkeer Route Informatie Systeem, voor de luisteraars.

De VOORZITTER: Hartelijk dank namens de voorzitter en de griffier, we zouden dit soort interrupties graag vaker willen. Op mijn lijstje staat nu de heer Spijker van EEN Haarlemmermeer, daarna de heer Bier van D66 en de heer Boerman. Dan weet u dat in ieder geval even allemaal. Ja, dank u wel. Gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Voorzitter dank u wel. Ik zal even beginnen met een reactie op de late beantwoording van het wethouders op onze vragen over de fietsenoverlast in Badhoevedorp. We hebben begrepen dat u met de winkeliers en de eigenaar van het winkelcentrum gaat praten. We hopen alleen dat u dit snel doet want binnenkort komt er echt een calamiteit en dan is het te laat. Dus alstublieft voorzitter, doe het snel en we horen graag even een reactie. Leuk dat u de piramide van Maslow voor het fietsplan gebruikt, het is niet mijn woordkeuze maar het stond echt in het document. Veel inwoners van onze gemeente zijn echt geen langeafstandsfietsers. Nee voorzitter, gebruik dan die waarden gemak en snelheid voor openbaar vervoer. Veel wijken en dorpen zijn nog steeds slecht bereikbaar, dus voor hen zal dat eerder tellen dan dat gemak en de snelheid voor een fietser zal tellen. Dan ook een vraag aan het college. Zal de Nieuwemeerdijk compleet worden ontzien van al het bedienend en zwaar verkeer in de periode voor, tijdens en bij de afbouw van het KLM Open? De bewoners daar hebben er enorm last van als daar zwaar verkeer rijdt, het is een dijklichaam dat tijdens dat evenement enorm wordt beschadigd en wij hopen dat dit niet gebeurt, graag een reactie. U maakte een mooie verwijzing naar vrijwilligersvervoer. Er is een perfecte oplossing voor bepaalde doelgroepen, maar kunt u alsjeblieft zorgen dat dit beter

bekend wordt? Ik vind het prachtig, maar ik moest wel heel erg zoeken op het internet. Dit was mijn bijdrage, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Spijker. De volgende is de heer Bier van D66, gaat uw gang.

De heer BIER: Ja dank u wel voorzitter. Het viel D66 inderdaad ook op dat de gemeente zich een goede voldoende geeft in deze rapportage. Veel groene onderwerpen. We gaan toch met grote stappen door het rapport met een paar aandachtspunten en het eerste dat opvalt is dan eigenlijk het Verkeersstructuurplan Badhoevedorp. Dat krijgt een voldoende, maar intussen zijn er nog tussenevaluaties en eigenlijk denken wij dat wij doordenderen, hoe verhoudt zich dat dan tot een groene score in deze rapportage? In hoofdstuk 8 valt iets anders op en dat is de blauwe zone in Buitenkaag. Die is oranje en dat kunnen we ons wel goed voorstellen. De voorgestelde werkende oplossing werd niet door alle inwoners geapprecieerd, nu kiezen we ervoor om een enquête te houden, te kijken wat men wel wil en misschien gaan dan de meeste stemmen tellen. Dat lijkt D66 niet helemaal passen binnen alle discussie die er is over parkeren in Haarlemmermeer. (Er klinkt iets buiten de microfoon.) Een bijzondere interruptie. Eigenlijk denken we dat het onderwerp parkeren te belangrijk voor een lokale enquête is. Dit onderwerp komt vaker voor en we willen eigenlijk pleiten voor een fundamentelere discussie over bijvoorbeeld betaald parkeren zodat het blik niet meer zomaar gratis op straat kan worden gezet. Ik wil afsluiten met hoofdstuk 9 dat gaat over smart mobility. Alle seinen staan daar op groen en daar zijn we natuurlijk superblij mee, maar misschien zijn onze ambities daar wel iets te laag want kennelijk kunnen we nogal wat grotere stappen zetten. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt mijnheer Bier. Dan is het woord aan de heer Boerman van GroenLinks.

De heer BOERMAN: Ja, dank u wel voorzitter en ik kan hier ook melden dat we een nieuwe paus hebben dan is dat ook maar meteen gezegd. Over de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Dank voor al het werk, het is fijn om de voortgang zo te zien. Voor ons is dat altijd een moment om het langs onze meetlat te leggen en die bestaat altijd uit twee vragen, maken we voortgang op het STOMP-principe, Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Mobility as a service en de Particuliere auto, die als allerlaatste, en is de verkeersveiligheid verbeterd? Daar vragen we ook vanavond weer aandacht voor en wat deze voortgangsrapportage betreft stemt dat ons nog niet helemaal vrolijk. Neem Hoofddorp-Centrum, ja er is eindelijk een tijdelijke fietsstalling maar op het plan voor de Kruisweg, en ik neem aan ook voor de Tuinweg en de Concourslaan, moeten we toch weer wachten terwijl de leefkwaliteit er daar juist enorm op vooruit zou gaan als we daar bijvoorbeeld met venstertijden gaan werken en er verder alleen actief verkeer toelaten. Onze vraag is waarom dat zo lang duurt. De Weerenbrug, ook zo'n item. Ook daar wordt de doorstroming van het vervuilend verkeer boven de veiligheid en het comfort van het actieve verkeer gesteld, dus weer de P voor de S en de T terwijl je eerder zou zeggen: doe eerst die T en dan die P. Onderhoud aan de Paxlaan. Voor de fietsers is het fietspad daar nu een drama, voor automobilisten zou dat nooit zo lang worden getolereerd en we vragen ons echt af waarom dat zo lang moet duren. Dat sluit een beetje aan op de vraag van het CDA, we zeggen wel werk met werk maar daardoor komen toch dingen echt in de knel. Op pagina 20 gaat het over de N201 en de Kruisweg. Daar gaat het erover dat we gaan kijken hoe we dat punt gaan aanpakken terwijl de bereikbaarheid voor alle vervoerswijzen gelijk blijft. Als dat het uitgangspunt punt blijft dan verandert er natuurlijk nooit iets aan de verblijfskwaliteit daar en juist daar gaat het om, om die gebruikskwaliteit, daar moeten we echt voor durven kiezen. GroenLinks was enthousiast over de Spoorzone en het herinrichten van de Van Heuven Goedhartlaan, juist vanwege de kansen voor de gebiedskwaliteit daar en we roepen op om daar vooral mee door te gaan. Voorzitter, ik heb nog een paar dingetjes en ik zal er snel doorheen lopen. We zijn natuurlijk wel heel benieuwd naar de voorgestelde maatregelen op het gebied van verkeersveiligheid en daarbij hopen we op echte veiligheidsmaatregelen en geen schijnmaatregelen als fietshelmen of

bosjes snoeien want ook hier geldt: STOMP voorop, een verschrikkelijk ongeluk zoals laatst bij de Haya van Somerensingel moeten we toch echt zien te voorkomen. Als laatste op dit gebied de ludieke actie op de Nieuwemeerdijk, meer mensen hebben hier aandacht voor gevraagd. Die ludieke acties zijn heel fijn en heel leuk, een fotootje in de krant, dat snappen we allemaal maar soms is ludiek echt niet genoeg. We moeten echt wat nadrukkelijker voor veiligheid kiezen en ook ervoor durven kiezen om de bron van die onveiligheid aan te pakken en terug te dringen. Anders laten we die mensen aan de dijk namelijk alleen maar in de kou staan en dat hebben we wat GroenLinks betreft al veel te lang gedaan.

De VOORZITTER: Tot zover begrijp ik.

De heer BOERMAN: Tot zover.

De VOORZITTER: Dan gaan we door naar de heer Klaassen van HAP, gaat uw gang.

De heer KLAASSEN: Ja, voorzitter dank u wel. Ja, heel veel gras is door andere fracties voor mijn voeten weggemaaid en ik kan het in die zin vrij kort houden. Het enige wat ik nog niet van mijn collega's heb gehoord gaat over het fietspad dat door Graan voor Visch moet komen vanuit het PARK21 richting Hoofddorp-Centrum. Daar zijn redelijk wat inspraakavonden over gehouden, participatiemomenten. Ik ben daar als bewoner geweest om op te halen wat men ervan vindt. Ik ben erg benieuwd waar dit straks toe gaat leiden en ik hoop dat we daar wat van gaan vinden. Verder hoorde ik over dat stukje Keukenhof en wat ik ook wil aanhalen is iets breder, ook de Ringvaart en de Ringdijk, de fietsstraataanleg daar. Ik hoop dat in de toekomst en ook in 2025 weer heel veel mensen van onze Ringdijk kunnen genieten door daar overheen te fietsen en van het uitzicht te genieten. Ook het stukje HOV, Schiphol-Oost en Oude Meer. Dat zou medio 2025 ook komen en wij zijn erg benieuwd wat de uitkomst daarvan wordt. Ik begrijp dat daar nu geen antwoord op zal komen omdat het onderwerp nog loopt, maar mocht dat er wel zijn dan zou dat fijn zijn. Wij vroegen ons los hiervan af wat een stuk realisatiegraad van de projecten die bij mobiliteit zijn. Wellicht is dit te technisch om nu te kunnen beantwoorden en daar zal ik dan misschien schriftelijk op terugkomen. Wat is de realisatiegraad van de prognose op het moment dat een plan is ingediend en gecommuniceerd, afgerond moet zijn ten opzichte van het daadwerkelijke moment dat het is afgerond, of dat een beetje in lijn met de verwachting is. We kijken uit naar de tweede termijn.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Ik laat even aan de wethouder of dat te technisch is, daar komen we straks op terug. Voor de notulen is het goed om te weten dat SRH en Lid Koolmoes niet aanwezig zijn en dat de heer Vermeulen van Forza! nog wel spreektijd heeft. Gaat u gang.

De heer VERMEULEN: Die spreektijd zal ik dan gebruiken voorzitter. Voorzitter, de Voortgangsrapportage Mobiliteit van maart 2025 leest als een dikke catalogus vol goede bedoelingen. We lezen mooie woorden over fietsgeluk, bereikbaarheid en duurzaamheid, maar we zien ook vertragingen, verschuivingen en bovenal zorgen van inwoners. Er wordt veel beloofd, veel verkend en veel geëvalueerd, maar nog steeds weinig daadwerkelijk opgeleverd en Forza! vraagt zich af wanneer er nu eens echt actie komt in plaats van eindeloze studies, pilots, overlegstructuren en vervolgbijeenkomsten. Neem bijvoorbeeld de doorfietsroute F200, we zijn al sinds 2022 bezig en hij wordt nu weer uitgesteld tot 2025 of misschien zelf tot 2026 vanwege een kruising die toch niet zo veilig blijkt. Jarenlang gesteggel over de Sloterbrug en nu gaan we dan toch maar voor onderhoud omdat de investering anders te hoog is. Kortom, we blijven hangen in lapwerk, uitstel en plannenmakerij en dan hebben we het nog niet over het openbaar vervoer gehad. Daar maakt Forza! zich echt zorgen over, het is te duur, te onbetrouwbaar en dreigt nu ook nog eens verder te worden uitgekleed, mevrouw Roos zei het al, door de landelijke bezuinigingen op de BDU-gelden. Voor de kijker thuis, dat is nog steeds de Brede Doeluitkering Verkeer en Vervoer. Als we willen dat mensen vaker de bus en de trein pakken dan moet het openbaar vervoer beter en niet slechter worden. Betrouwbaar, betaalbaar en toegankelijk,

daaraan moet het openbaar vervoer voldoen. Nu sturen we mensen met mooie praatjes naar een bushalte waar geen bus meer komt en zo krijgen we mensen niet uit de auto. Ook zien we dat participatie van bewoners weliswaar wordt genoemd, maar zelden doorslaggevend is. Bewoners in Graan voor Visch maken zich zorgen over hun leefomgeving maar de fietsroute die aan die zorgen ten grondslag ligt, gaat gewoon door. Wat gebeurt er nou echt met de inbreng van onze inwoners? Voorzitter, er zijn ook positieve ontwikkelingen. Het fietsplan is ambitieus en logisch opgebouwd, de inzet op veiligheid en snelheid en de koppeling met woningbouw en groengebieden is verstandig en de integrale aanpak van bijvoorbeeld HOV Haarlemmermeer Zuidwest laat zien dat het kan als we maar durven te kiezen, prioriteren en uit te voeren. Voor Forza! is het helder, we willen minder vertraging en meer concrete resultaten. We sluiten af met een compliment voor de opzet, een waarschuwing over de uitvoering en een oproep aan het college om deze mobiliteitsparagraaf nu eindelijk van papier naar praktijk te brengen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen van Forza! Dan gaan we nu over naar de beantwoording van het college. Voordat de wethouder begint, wil ik graag even meegeven dat we als raad de wethouder hiervoor officieel maar zeven minuten hebben gegeven. Laten we er een uitdaging van maken, maar u er niet op vastpinnen want het is een hele lijst geworden. Gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. Ik denk dat ik die zeven minuten wel nodig heb. Even kijken, ik ga beginnen bij de heer De Ruiter. Waarom de dorpsraad in beslotenheid vergadert? Daar gaat de dorpsraad over, daar hebben wij met de kerngroep niet wat over te zeggen. U sprak over de Beursrotonde, het Beursplein, met die mooie prachtige fontein die nu Kruisdorpfontein heet. Ik kan toezeggen dat we daar één keer per jaar een rapportage over zullen doen in de voortgangsrapportage. De heer Van der Peet gaf aan de wens te hebben een afweging te kunnen maken met betrekking tot van werk naar werk als je dingen naar voren haalt. Generiek is dat te ingewikkeld, dan moeten we alles gaan benoemen en het zou mooi zijn als u als raad kunt zeggen welke punten zo urgent zijn dat we die graag naar voren zouden willen halen en dan zouden we kunnen aangeven wat dat dan extra zou kunnen kosten, maar weet wel dat het altijd direct wordt opgepakt als iets verkeersonveilig is, dan moeten we niet per se wachten op werk met werk. Ik leg hem toch nog heel eventjes bij u terug en een van de andere raadsleden gaf dat ook aan. We hebben meerdere vragen over de Keukenhof gekregen. We hadden er in 2025 echt goede krachten op zitten en we hebben gehoord dat dit de meeste dagen dat ook effect heeft opgeleverd en op enkele piekdagen nog niet. We gaan dat evalueren, we komen hier in juni a.s. op terug en gaan dat dan ook aan u teruggeven. Mijnheer Sulmann vroeg naar het solarfietspad. Dat zal ik nog even bij de provincie navragen want dan weet ik zo niet uit mijn hoofd. De Elsbroekerbrug, mijnheer Blankestein vroeg dat ook, dat weet ik wel uit mijn hoofd. We hadden laatst weer een bespreking met de stuurgroep, klankbordgroep, ik weet nooit zo goed hoe al die overleggen heten. Het was in ieder geval een BO, een bestuurlijk overleg, en daarin hebben wij als deelnemers van het duin-, bollen- en poldergebied aangegeven dat die Elsbroekerbrug ook nadrukkelijk in de onderzoeken moet worden meegenomen. Dat was nu nog niet zo, dat moet nog gebeuren en we hebben daar nog geen concrete resultaten van. We hebben een werkgroep Bereikbaarheid en op het moment dat ik daar meer over weet, geef ik daar ook een terugkoppeling van. U gaf nogmaals de urgentie van de PRIS aan. Die zie ik, maar als ik in de planning zie wat er allemaal in het aanbestedingstraject moet gebeuren dan zie ik niet echt ruimte om dat heel veel verder naar voren te halen dan in het eerste kwartaal van 2026. We maken wel op korte termijn de huidige afstemming kloppend zodat mensen nu in ieder geval wel iets beter weten waar ze terechtkunnen voor parkeren. Mevrouw Roos, ik ben blij dat u in ieder geval hebt gehoord dat ik me namens de VRA ga inzetten voor die mogelijke BDU-bezuiniging. Dat gaan we ook echt met de VRA doen en dat plan B komt ook via de VRA, dat moet via die richting lopen. Vooralsnog zetten we inderdaad in op Prinsjesdag en als dat wel wat oplevert dan zijn we spekkoper, als het niks

oplevert dan gaan we echt per gemeente kijken wat de effecten zijn en hoe we dat dan in mogelijke begrotingen gaan invullen. Ja, ik zie een aanvullende vraag.

De VOORZITTER: Een aanvullende vraag van mevrouw Roos van FVD. Gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Ik ben inderdaad blij dat er ook nog wel naar een plan B wordt gekeken, maar er is wel heel weinig tijd tussen Prinsjesdag en het nieuwe jaar, dat is echt heel kort en ik vraag me af of dat wel voldoende is.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Er wordt natuurlijk wel alvast over gedacht, het is niet zo dat het stilstaat maar we willen natuurlijk ook wel heel duidelijk blijven aangeven dat het ook een rijksverantwoordelijkheid is. In het kabinet is aangegeven dat de regio bereikbaar moet blijven en dat het openbaar vervoer een goed alternatief moet zijn. Ja, dan moet daar ook geld bij, dat is de insteek. Mijnheer Hekstra, ik ben blij dat u het een mooi overzicht vindt. De laadlantaarns in Badhoevedorp zijn in gebruik, we krijgen elk kwartaal een overzicht van hoe dat wordt gebruikt en dat zullen we dan ook in het rapport terugkoppelen. Mevrouw Kamsteeg deelde die BDU-zorgen. Ik zal de classificatie bij mijn contactpersoon bij ProRail voor Nieuw-Vennep station meenemen. Die fietsstraat in Vijfhuizen staat in de planning, die staat in de agenda's, daar is nog een omleiding en daar moeten we nog op wachten, maar die komt eraan. Er werd ook gevraagd naar de blauwe zone in Buitenkaag. Daar hebben we wel een enquête gedaan en mijnheer Bier vroeg of je dat wel aan de bewoners moet overlaten. Ja, in dat geval zeker omdat we ook daar echt heel veel parkeerplekken hebben toegevoegd voor de werkgever en de bewoners hebben gezegd 'het werkt nu goed, de mensen gaan inderdaad parkeren waar ze moeten parkeren en wij willen geen blauwe zone', dus die komt er dan voorlopig ook niet.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie, ik denk met terugwerkende kracht, van mevrouw Kamsteeg. Gaat uw gang.

Mevrouw KAMSTEEG Dank u wel voorzitter. Eigenlijk nog even een aanvullende vraag over de fietsstraat. Ik ben blij dat die in de planning zit, maar kunt u een indicatie geven van of dat in 2025 of in 2026 wordt? Natuurlijk het liefst in 2025.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Die laat ik me nog even influisteren, daar kom ik op terug. Mijnheer Blankestein over de Keukenhof, de N206 en de N207. Hetzelfde antwoord als over die Elsbroekerbrug, die gaan we nu ook in die vervolgstudies meenemen. We komen daar met de hele groep, Noord-Holland, Zuid-Holland en de betrokken gemeenten op terug. Het parkeren stadscentrum heb ik ook net volgens mij aangegeven.

De VOORZITTER: Ook een interruptie van de heer Blankestein van de VVD.

De heer BLANKESTEIN: Ja voorzitter. Eén deel met betrekking tot parkeren in het stadscentrum hebt u gemist en dat was de nog te bouwen parkeergarage onder Centrumzicht-Parkzicht. De vraag was wanneer het onderzoek daarnaar ongeveer gereed is en wanneer u verwacht met een raadvoorstel naar de raad te kunnen komen.

De VOORZITTER: Helder. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja, die komt ook in de rebound, die komt eraan. Ik weet wel over de Spieringweg, dat wordt 2026 en niet meer in 2025 mevrouw Kamsteeg helaas. Dan hebben we mijnheer Spijker. Ik ga zelf niet naar Badhoevedorp, maar ik heb korte lijntjes met de gebiedsmanager die spreekt met de organisatie die in oprichting is om in dat winkelcentrum ook een georganiseerd samenwerkingsverband te hebben. Even kijken, ik heb toch mijn bril nodig. Ja, die Nieuwemeerdijk. We hebben op verzoek van de raad gezegd dat we daar niet iets gaan aanpassen en ik weet niet precies wat uw vraag daarover was. Misschien mag ik dat vragen.

De VOORZITTER: Dat mag u zeker. De heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Mevrouw de portefeuillehouder, het gaat om het grote KLM open-toernooi. Vlak voor, tijdens en erna is er zwaar verkeer want dan worden die stelconplaten, speciale platen, en allerlei benodigdheden met heftrucks en allerlei andere apparatuur over de Nieuwemeerdijk vervoerd. Heel veel bewoners zeggen 'doe het alsjeblieft niet'. Het is al elk jaar een gevecht, elk jaar wordt gezegd 'doe het nou alsjeblieft niet' en dan wordt het daarna bekeken, 'Oh jee, we hebben het toch gedaan'. In deze ronde is het vooraf, want het begint over twee weken: kunnen jullie alsjeblieft, en 'jullie', dat is de vraag die aan mij werd gesteld, zorgen dat het niet gebeurt?

De VOORZITTER: Ja helder. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja en bedoelt u met 'het' het hele toernooi of die platen over de Nieuwemeerdijk aanleveren? Ik vrees dat er geen andere aanleverroute is en zolang zo'n evenement aan de vergunningaanvragen voldoet, kunnen wij niet anders dan die vergunning verlenen. Misschien heb ik al het antwoord op de vraag over de garage. Nog niet, maar daar komen we achter. Dan mijnheer Bier. Ja, ik heb het over de blauwe zone gehad en u hebt het over 'laten we niet alsmaar doordenderen met die VSP's. Dat doen we in Badhoevedorp juist niet, we nemen alle tijd om dat zorgvuldig te doen. U gaf ook aan dat die ambities misschien hoger kunnen en ik zou u willen uitdagen om in de tweede termijn suggesties te benoemen als u die hebt. Mijnheer Boerman geeft zaken mee over het STOMP-principe, waarom moet alles zo lang duren? Dat is een beetje in lijn met wat de heer Van der Peet zei 'als je dingen naar voren wilt halen, geef dan graag aan waar je dat zou willen' want het uitgangspunt is natuurlijk ook wel om zo kostenefficiënt en effectief te werken door werk met werk te combineren. U gaf over die ludieke acties aan dat alleen ludieke acties misschien niet goed zijn. Nee, maar ze helpen wel, het is natuurlijk een combinatie van zaken die we doen en als er echt een onveilige situatie is, dat zei ik al, dan gaan we daarmee aan de gang. Soms zijn het simpele dingen zoals bosschages snoeien of de suggestie voor het dragen van een fietshelm en die nemen we dan meteen op.

De VOORZITTER: U hebt een interruptie van de heer De Ruiter van BVNL.

De heer De RUITER: Ja voorzitter, ik sla aan op die ludieke acties. Kan de wethouder het met mij eens zijn dat een vergelijking tussen Max Verstappen en hardrijders in een woonwijk of op een dijk totaal niet opgaat? Max Verstappen is een van de grootste atleten die we in Nederland kennen.

De VOORZITTER: Ik houd het vanwege de tijd even kort, uw punt is gemaakt. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK Ja, die heb ik gezien van BVNL. Ik ben het niet helemaal met u eens. De kinderen gaven aan dat ze geen racebaan door hun tuin willen en dat was een ludieke verwijzing.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman van GroenLinks

De heer BOERMAN: Dank u wel voorzitter. Ludieke acties helpen natuurlijk, dat begrijp ik ook, alle acties helpen maar het punt was dat er meer nodig is. Ik hoorde de wethouder nu zeggen dat de raad heeft besloten dat er niet meer nodig zou zijn en dat kan ik me niet herinneren. Ik verkeer wel in de veronderstelling dat er op de Nieuwemeerdijk juist wel iets zou moeten gebeuren en ik hoor dat geluid ook breed terug. Ik vraag me af waar de spraakverwarring zit, die kan bij mij liggen, maar…

De VOORZITTER: Helder. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ik heb dat nu net doorgekregen en ik zal het eventjes checken, ik had begrepen dat er juist op die Nieuwemeerdijk niks specifiek nog extra hoeft te gebeuren. Wat we wel doen is natuurlijk bij de Sloterbrug, de aanpassing van het verkeer, de fietsers et cetera. We hebben op die middag waar mevrouw Smand en mijnheer Van der Peet bij waren ook met de wijkagent gesproken over dat er ook nog acties komen met laserguns en dergelijke, er wordt wel van alles gedaan. Oh nu weet ik het, het ging over die chicanes eruit halen. De bewoners hebben aangegeven dat niet te willen. In die zin hebben we gezegd: dan luisteren we daarnaar, maar we gaan wel kijken wat er allemaal wel kan. Even kijken, waar was ik? Mijnheer Klaassen inderdaad, het fietspad in Graan voor Visch. Hierover komt voor de zomer een update en besluitvorming eind 2025. Voor de HOV Schiphol-Oost-Oude Meer zijn we met de provincie en de VRA bezig met scenario's, die komen ook eind 2025. De realisatiegraad is voor nu even te technisch, daar kom ik later in de voortgangsrapportage op terug. Mijnheer Vermeulen, ja ik ben het met u eens, ik wil ook altijd graag liever dingen doen en resultaten realiseren. Het is natuurlijk ook de bedoeling van die studies om tot daadwerkelijke acties te komen. Dus dank, ja daar gaan we mee aan de gang. U noemde nog concreet de F200. Ja, die is af, op die ene kruising na, soms moeten we ook kiezen voor wat er wel gebeurt. Dan hebben we nog even die parkeergarage. De verwachting is dat het externe verkeersbureau het onderzoek in kwartaal 2, dus dit kwartaal, afrondt, dan wordt er een businesscase voor die parkeergarage opgesteld en eind 2025 wordt een raadsinformatiesessie georganiseerd waarin die uitkomsten worden gepresenteerd. Dat is dan de planning. Oké.

De VOORZITTER: Het lijkt mij helder of neem even de tijd om te ademen. Intussen zie ik nog een vraag van de heer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Ik heb nog één vraag en misschien is die al een klein beetje beantwoord want ik hoorde net wel dat ernaar wordt geluisterd als de inwoners aangeven dat ze die chicanes graag houden. We zien ook in de participatie andere dingen terug, dat inwoners zorgen uiten, wat is nou echt die inbreng van onze inwoners waard, wat wordt daar concreet mee gedaan?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dit lijkt me nou net een heel concreet voorbeeld want we hebben voor de hele Ringvaart/Ringdijk afgesproken dat we al die chicanes eruit halen. Die geven een beetje een schijngevoel van veiligheid want het kan ook juist ongelukken opleveren voor fietsers et cetera. Daar hebben de bewoners zo nadrukkelijk aangegeven dat ze het niet willen omdat er dan een nog bredere racebaan wordt gemaakt en dan is de stem van de bewoner doorslaggevend.

De VOORZITTER: Dat lijkt mij helder voor nu. Mijn lijstje geeft aan dat u alle vragen hebt beantwoord. Oh nee, u hebt er zelf nog eentje? Gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Een nabrander van mijnheer Spijker die aangaf dat het niet per se om het hele evenement gaat, maar om het kijken naar het aanvoeren van materialen langs andere wegen. Dat ga

ik doorgeven, of dat kan. In mijn hoofd kun je er niet op een andere manier komen, maar misschien is dat wel zo.

De VOORZITTER: Helder, dat is op de valreep een toezegging naast een aantal andere toezeggingen over de rotonde, het navragen van het solarfietspad bij de provincie, een toezegging op de classificatie van de stations bij ProRail en in juni a.s. komen we terug op de Keukenhof naast dat een aantal andere zaken in nieuwe voortgangsrapportages komen. Als er geen andere vragen aan de portefeuillehouder meer zijn, gaan we over naar de tweede termijn. Ik heb een aantal onderwerpen gehoord waaronder natuurlijk de motie van het CDA met inmiddels de PvdA als mede-indiener, als het CDA daarmee akkoord gaat. Volgens mij hoorde ik D66 een vraag over de Buitenkraag stellen, maar wellicht heeft de wethouder die al beantwoord. Ik hoorde de wethouder zelf een oproep doen om de 'werk met werk'-motie nog te verscherpen. Ik zie ook dat het CDA nog een VSP-vraag had. Mijnheer De Ruiter, u hebt ook nog een punt.

De heer DE RUITER: Ja dank u voorzitter. Voorzitter, ik ben mijn bijdrage begonnen met het verzoek om in de tweede termijn nog even terug te komen op een integrale verkeersaanpak voor de dorpen in West-Haarlemmermeer. Ik hoop dat de raad mij straks een paar minuten toestaat om even hun gedachten daarbij op te halen.

De VOORZITTER: Dat is helder. Dan gaan we inderdaad door naar de tweede termijn en aangezien u in de eerste termijn de eerste was, kunt u uw punt inbrengen. Gaat uw gang.

De heer DE RUITER: Dank u. Ik wil nog even iets terugbrengen in het geheugen. Wij hebben onlangs een bezoek aan de dorpen in West-Haarlemmermeer gebracht en daar kwamen in alle drie de dorpen uniform klachten over het verkeer, over opstoppingen. Vanavond is hier onder andere de Keukenhof aan de orde geweest, een paar van die onderwerpen, dus het raakt zeker aan deze sessie. Ik heb de wethouder toen voorgesteld een soort VSP te maken, daar hebben we weer een afkorting. Ik mocht het niet zo noemen. Ik heb verder gevraagd hoe de raad erover zou denken, maar daar kwam geen antwoord meer op. Hoe zou de raad erover denken om in die dorpen niet hier een straatje af te sluiten, daar een eenrichtingsverkeertje te maken en daar een fietspadje te versmallen of te verbreden, maar om gewoon een integraal plan voor alle drie die dorpen te maken zodat we waterbedeffecten voorkomen en het hele stukje Haarlemmermeer gewoon beter bereikbaar wordt, ook met het oog op de toekomstige woningbouw. Dat is mijn verzoek en ik vraag de collega's om daarop te reageren. Stel dat we daar bijvoorbeeld een motie voor zouden indienen, we hebben de gedachten van de wethouder al gehoord, zouden de ambtgenoten die kunnen steunen? Tot zover.

De VOORZITTER: Dat lijkt mij helder. Ik zie dat dit direct een aantal reacties oproept. Ik ga even het rijtje af. De heer Vermeulen van Forza!, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ik denk dat mijnheer De Ruiter een terecht punt aansnijdt. Ik denk ook dat de motie van het CDA er eigenlijk al klein beetje op inhaakt hoewel ik me afvraag of dat een structurele oplossing is. Ik ben het met mijnheer De Ruiter eens dat daar structureel iets moet gebeuren waarbij de goede bereikbaarheid en tegelijkertijd ervoor zorgen dat we daar van sluipverkeer afkomen misschien haaks op elkaar staan. Het is daar met al die dorpen met die bruggen een hele complexe zaak, maar wij zijn zeker bereid om daarover mee te denken. Hoewel misschien een heel VSP, wat de wethouder al aangaf, een klein beetje ver gaat.

De VOORZITTER: Helder. De heer Blankestein van de VVD.

De heer BLANKESTEIN: Ja voorzitter. Ik onderschrijf natuurlijk de boodschap van de heer De Ruiter en dat is dat er in de randdorpen wat moet gebeuren. Dat is ook waarom ik net over de N207-N206 begon, omdat ik ervan overtuigd ben dat dit sluipverkeer door Lisserbroek kan weghalen. Dat geeft echter direct al aan dat dit iets is wat gemeentegrensoverschrijdend en ook provinciegrensoverschrijdend is en dat je al die partijen nodig hebt om dit probleem daadwerkelijk aan te pakken. Daarom denk ik dat een VSP geen effect voor deze dorpen gaat hebben tenzij je dat met die partners zou opstellen. Wat dat betreft denk ik dat dit een lastige wordt voorzitter.

De VOORZITTER: De heer Boerman van GroenLinks.

De heer BOERMAN: Ja dank u voorzitter. Wij zien ook wel dat aan die kant van de gemeente Haarlemmermeer iets moet gebeuren, maar dat zien we al vijf jaar en de heer De Ruiter is wat dat betreft wat aan de late kant. Volgens mij heeft deze raad namelijk unaniem al gezegd dat er iets moet gebeuren en laten we met elkaar en ook met de buurdorpen samen gaan kijken wat oplossingen zijn, daar hebben we een werkgroep voor opgericht. Volgens mij is het idee van de heer de Ruiter aardig, maar wel vijf jaar te laat.

De VOORZITTER: De heer Van der Peet van het CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik sluit me een beetje aan bij wat de heer Blankestein zei, dat het een complexe puzzel is met buren, maar ik denk dat de hoofdlijnen die in een VSP terugkomen eigenlijk al terugkomen in de Netwerkstudie Haarlemmermeer 2040, uit mijn hoofd gezegd, want die gaat over de hele Haarlemmermeer, ook het westen. We hebben het in het initiatiefraadsvoorstel van vijf jaar geleden over die middellange termijn en volgens mij wordt daar nu op verschillende frontjes met de betrokkenen erbij structureel aan gewerkt, maar er gebeurt te weinig voor de korte termijn. Vandaar dat ik in de tweede termijn de motie aan de orde wil stellen. Ik denk dat het VSP niet nodig is, omdat er niet in het hele gebied sprake is van een hele grote ontwikkeling, meestal is dat daaraan gekoppeld, maar de Netwerkstudie Haarlemmermeer 2040 is gewoon een basis om aan de slag te gaan. Dat is mijn reactie.

De VOORZITTER: Helder. Ik kijk even rond of er nog meer reacties zijn. Ja, van de heren Bier, Klaassen en Hekstra. De heer Bier.

De heer BIER: Dank u voorzitter. Ik ken eigenlijk alleen de brug aan de Dennenlaan in Halfweg als rechtdoorgaand. Verder hebben we het gepresteerd om bijna alle doorgaande wegen met een... Als je over de brug komt, moet je of links of rechts op de Ringdijk en dat is een heel bijzondere situatie. Volgens mij is het heel moeilijk om dit op te lossen en nog moeilijker als je dat navelstaarderig binnen Haarlemmermeer probeert op te lossen. We hebben absoluut de blik naar de buurgemeenten nodig om dat in samenwerking beter te krijgen.

De VOORZITTER: De heer Hekstra.

De heer HEKSTRA: Ja voorzitter. De vraag is in hoeverre hier op korte termijn iets aan wordt gedaan, hoe valt dat binnen de visie van de wethouder? Het feit dat dit probleem al jaren bekend is… Ik sluit me in ieder geval van harte aan bij de oproep van verschillende collega's, er moet wat gedaan worden voordat het straks helemaal vol staat met woningen en je helemaal te laat bent met het creëren van mogelijkheden voor een goed verkeerscirculatieplan.

De VOORZITTER: Helder. De heer Klaassen van HAP.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. Ja, inderdaad, ik denk dat het VSP, zoals mijnheer De Ruiter ook aangeeft, niet helemaal aansluit op de wensen die er zijn. Overigens mijnheer Bier, u sprak over de bruggen en in Lisserbroek heb je ook een brug die rechtdoor gaat. Dat is één brug die ik zelf ook even kan opnoemen, we hebben er een aantal. Inderdaad het hele stuk met een VSP, ik denk inderdaad ook dat we breder moeten kijken dan alleen naar Haarlemmermeer-West maar dat we over de gemeentegrens moeten kijken en dat de Werkgroep Bereikbaarheid Bollenstreek een hele mooie opzet is om daar eens mee aan de slag te gaan.

De VOORZITTER: De heer Bier wil daar graag op reageren want hij werd genoemd. De volgende keer graag via de voorzitter. De heer Bier.

De heer BIER: Dank u wel voorzitter. Lisserbroek is natuurlijk ook geen gemakkelijke overgang, wij hebben dat vandaag ook besproken vanwege de problematiek Keukenhof, en ook de brug bij de Dennenlaan, daar kun je altijd maar van één richting tegelijk over, dat is ook een moeilijke overgang. Dus zelfs waar we het rechtdoor hebben weten te plannen, zijn het nog steeds moeilijke bruggen.

De VOORZITTER: Punt gemaakt. Dan naar mevrouw Kamsteeg van de PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, uiteraard wil ik ook even reageren op het voorstel van de heer De Ruiter. Ook de PvdA ziet natuurlijk de problematiek die rondom de bruggen speelt. Wij zijn ook van mening dat het met de overkant moet zoals dat dan heet en dat wij daarom ook de werkgroep in het leven hebben geroepen en dat we daar volgens mij druk mee aan de slag zijn.

De VOORZITTER: Dan kijk ik even rond. Mijnheer De Ruiter, aan u om dit onderwerp af te sluiten.

De heer DE RUITER: Dank u voorzitter. Ik heb in elk geval een goede indruk gekregen van hoe de diverse partijen erin staan. Wat ik jammer vind is dat ik verschillende partijen toch weer over dat VSP, dat VSP, hoorde terwijl ik juist nu heb aangegeven, of heb geprobeerd aan te geven, dat ons voorstel zich op een integrale aanpak richt. Als de provincie Zuid-Holland daarbij benodigd is dan zou onze opdracht aan de wethouder zijn: betrek die erbij, betrek die er meer bij of geef ze een schop onder hun kont zodat er iets gebeurt. Mijnheer Boerman mag dan fijn zeggen 'mijnheer De Ruiter is vijf jaar te laat', maar dan is het volgens mijnheer Boerman kennelijk allemaal al opgelost. Ik zeg dan liever laat dan nooit want we kunnen de bewoners van die dorpen niet in de steek laten. Tot zover denk ik voorzitter, in ieder geval dank voor alle meningen.

De VOORZITTER: We waren bezig met een afsluiter. Ik zie dat het een reactie oproept, maar eigenlijk kan dat niet en ik wil eigenlijk door want er zijn ook nog twee…

De heer VERMEULEN: Mag ik dan een puntje van orde maken?

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Op het moment dat je een debat hebt, wat betekent dat iedereen één keer zijn zegje mag doen en dat dan iemand mag afsluiten, hebben we niet echt een debat, dan doet iedereen zijn zegje. Mijnheer De Ruiter brengt wel een terecht punt in en als je daarop wilt reageren dan zou dat moeten kunnen.

De VOORZITTER: U bent eigenaar van uw eigen debat en in dat geval ga ik de reactie van de heer Boerman van GroenLinks op de heer De Ruiter van BVNL toestaan. Gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Ik vraag me dan echt af wat het terechte punt is dat de heer Vermeulen ziet. Volgens mij zei ik dat de heer De Ruiter vijf jaar te laat is met dit aan de orde brengen. Het is geen gemakkelijke opgave, daarom zijn we daar als raad ook al vijf jaar mee bezig en hebben we daarvoor een aparte groep. Die maakt langzaam voortgang, dat geef ik meteen toe, maar die groep… Dat is wel wat we aan het doen zijn, we zijn ermee aan het werk en ook wij vinden dat we de inwoners daar niet in de kou kunnen laten staan, daarom hebben we ons daar vijf jaar geleden bij aangesloten.

De VOORZITTER: Dan kijk ik even rond of er nog meer mensen zijn die willen reageren op wat de heer De Ruiter zojuist zei of eventueel de heer Boerman. Nee. Dan vraag ik de heer De Ruiter opnieuw om het af te sluiten. Gaat uw gang.

De heer De RUITER: In mijn optiek heb ik dat al gedaan. Ik, hoe zegt men dat, waarvan akte, de woorden van mijnheer Boerman en ook de woorden van mijnheer Vermeulen van Forza! Ja, als we blijven vergaderen dan blijven we vergaderen en ik denk niet dat de bewoners van de dorpen daar iets mee opschieten. Vandaar mijn voorstel voor dit plan, al is het maar om voor mijn part die werkgroep een schop onder zijn achterste te geven omdat het gewoon sneller moet.

De VOORZITTER: Helder. Om de snelheid erin te houden, gaan we dan door met het volgende onderwerp en dat is de ingebrachte motie van het CDA. De heer Van der Peet voor een toelichting.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, ik durf hem bijna niet te maken, maar ik maak hem toch. Het is een mooi bruggetje naar de motie die wij hebben gemaakt en dat is niet voor niets, hij sluit een beetje aan op wat we net hebben besproken. We hebben vijf jaar geleden met elkaar de handschoen opgepakt om te komen tot maatregelen in het gebied omdat de Duinpolderweg ter ziele ging. We zien voortgang in de langetermijnmaatregelen, er lopen nu allerlei studietrajecten met Haarlemmermeer, de buurgemeenten en de beide provincies op die individuele casussen, dus op de Lisserbrug en de Elsbroekerbrug. Helaas nog wat minder aan de bovenzijde, maar er zit op de middellange termijn voortgang in. Wat wij ophalen uit de sessie die we op locatie hadden, is dat mensen vooral op de korte termijn gewoon verbetering willen zien. Toen ging ik eens kijken naar het voorstel dat we toen hebben gemaakt en zag ik eigenlijk dat we die korte termijn toen ook wel degelijk hebben meegenomen en best wel goed en best wel concreet. Laten we nu het momentum pakken om daar aandacht voor te vragen en voorrang te geven aan de uitwerking daarvan. Vandaar dat ik dat in een motie heb gezet en ik heb inmiddels een aantal partijen die al mede willen indienen en dat is mooi.

De VOORZITTER: Helder. Ik zie dat het wat reacties oproept. Allereerst van uw buurman, van de heer Klaassen van HAP. Daarna de heer Vermeulen, de heer Blankestein, de heer De Ruiter en de heer Boerman. Gaat uw gang.

De heer KLAASSEN: Ja voorzitter, dank u wel. Voorzitter het is, ik wil niet zeggen letterlijk, maar grotendeels ook vanwege de tekst die wij tijdens de gebiedssessie hebben opgenoemd en ook uitgesproken. Ik heb mijnheer Van der Peet ook al laten weten dat HAP deze motie graag mede indient, dat gaat vrij gemakkelijk als je naast elkaar zit. En inderdaad, wat wij erg belangrijk vinden, is dat we de dorpsraden, dorpsverenigingen en andere belanghebbenden, zoals dat ook mooi is verwoord, daar ook in meenemen. Dat zijn de lokale specialisten, de mensen die weten hoe het op dat moment zit en in die zin niet een verkeerskundig bureau dat wellicht ook heel belangrijk is maar de mensen die er echt wonen, weten vaak hoe de hazen lopen en de auto's en de fietsen rijden waardoor we de juiste knelpunten kunnen benoemen. Dus ja, wij dienen graag mede in.

De VOORZITTER: Helder, dan gaan we door naar de heer Blankestein van de VVD. Oh excuus, de heer Vermeulen van Forza! was eerst. Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ik denk dat ook Forza! zich daar graag bij aansluit. We hebben tijdens de gebiedssessie eigenlijk al de hand uitgestoken naar mijnheer Van der Peet. We waren eigenlijk in de veronderstelling dat we dit samen zouden doen, maar u hebt alle werk gedaan, hulde daarvoor. Ik denk dat het er niet anders had uitgezien als wij hadden meegeschreven, dus het is helemaal goed. We zien wel nog een klein probleem en ik wil graag van mijnheer Van der Peet horen of hij daar een oplossing voor heeft. Wat doen we bij een afsluiting met het lokale verkeer, het verkeer dat daar in de dorpen thuishoort, hoe gaan we ervoor zorgen dat die mensen wel hun dorp in en uit kunnen bewegen want dat is iets anders dan sluipverkeer. Verder is het iets wat wij misschien niet als de ultieme oplossing zien maar wel voor de broodnodige verlichting van de diverse dorpen op de korte termijn.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan nu door naar de heer Blankestein. Ik maak even een rondje, dan kunt u reageren mijnheer Van der Peet.

De heer BLANKESTEIN: Ja dank u wel voorzitter, nu is het wel mijn beurt. Het zal u niet verbazen dat we uiteraard deze motie van het CDA kunnen mede indienen, zeker ook omdat deze oproept tot het uitvoeren van het initiatiefvoorstel dat wij in de vorige periode samen met CDA hebben ingediend. Er is in dat initiatiefvoorstel echter wel één punt waar de huidige VVD-fractie ten opzichte van de vorige VVD-fractie zich zorgen over maakt en dat is het instellen van dat spitsverbod. De heer Vermeulen bracht het net al even op, het spitsverbod voor doorgaand verkeer op de Lisserbrug, de Bennebroekerbrug en de Hillegommerbrug. Wij zijn van mening dat je dat echt alleen kunt doen op het moment dat er al alternatieven voor het doorgaande verkeer zijn. Dat gezegd hebbende als kritisch punt zullen wij deze motie wel mee indienen.

De VOORZITTER: Volgens mij moet u officieel vragen of u hem mede mag indienen.

De heer BLANKESTEIN: Bij dezen voorzitter.

De VOORZITTER: Dan ga ik door naar de heer De Ruiter van BVNL.

De heer DE RUITER: Ja, dank u voorzitter. Voorzitter, laat ik vooropstellen dat ik het voorstel van de CDA-fractie, van de heer Van der Peet, sympathiek vind. De fractie van BVNL gaat hem niet mede indienen, ook niet vragen of we hem mede mogen indienen en dat heeft als reden dat ik denk dat hij het voorstel dat ik zelf op tafel heb gelegd deels overlapt. Voor het gedeelte dat de snelheid erin moet worden gehouden, zullen wij naar ik verwacht… Ik moet het natuurlijk in de fractie overleggen en ik ga er niet van uit dat wij hier tegen gaan zijn, maar het gaat me echt te ver om ons hier als mede-indiener aan te verbinden. Ik wil eerst even in de fractie overleggen in hoeverre we ons eigen voorstel gaan uitwerken en doorzetten, mede ook omdat we dat wel verplicht zijn aan de dorpsraden waarmee we uitgebreid overleg hebben, die willen we daar uiteraard ook eerst even over horen. Dus een sympathiek plan en geen mede-indiener, maar we wensen het sowieso het beste toe en het moet gewoon sneller. Tot zover.

De VOORZITTER: De heer Boerman heeft ook nog een reactie op de motie.

De heer BOERMAN: Jazeker voorzitter, dank. Je kunt zeggen dat het een overbodige motie is, de motie is namelijk vijf jaar geleden ook al in ongeveer gelijke bewoordingen behandeld en aangenomen, maar als je het positief bekijkt, kun je ook zeggen dat het meer een signaalmotie, een schop-onder-de-kont-motie is. Ik denk dat het best goed is om als raad zo'n schop-onder-de-kont-motie uit te spreken, ik denk dat het wel verstandig is om te laten zien dat het ons ernst is. Ik denk zelfs dat het ons zo ernst is dat een spitsverbod best een goed idee is en dat we ons daarover zouden moeten uitspreken, anders blijven

we pappen en nathouden. Ik zag het woord 'nudging' erin en ik dacht 'het is toch al een tijd geleden dat we het daarover hadden', dus echt zo'n gevoel van 'we hebben het besproken en we zijn ermee aan de gang geweest, maar het is nog lang niet zover als we willen. Dus ik denk dat het een goed idee is om deze motie aan te nemen en de wethouder ermee op pad te sturen.

De VOORZITTER: Dan de heer... Oh, een reactie van BVNL.

De heer DE RUITER: Ja, zeker een reactie van BVNL op mijnheer Boerman. Als we het toch over afkortingen hebben, BVNL staat voor Belang Van Nederland. Wat mij dan verbaast voorzitter, is dat mijnheer Boerman mij net verweet 'mijnheer De Ruiter is vijf jaar te laat met zijn voorstel' en hij nu toch wel enthousiast wordt over een schop-onder-de kont-motie van het CDA terwijl in grote lijnen... Nogmaals, mijn voorstel is niet helemaal uitgewerkt, niet zo mooi uitgewerkt als dat van mijnheer Van der Peet. Ik zou wel verder willen gaan om ook de lange termijn gewoon te laten versnellen. Dus het verbaast mij dat mijnheer Boerman het plan van het CDA wel goed vindt en dat van BVNL, Belang Van Nederland, kennelijk minder goed. Dat is eigenlijk een constatering, geen vraag.

De VOORZITTER: Ik ga toch even kijken naar de heer Boerman, of hij op uw constatering wil reageren.

De heer BOERMAN: Nee, mij verbaast de verbazing van de heer De Ruiter.

De VOORZITTER: Dat is ook een constatering. Dan gaan we door naar de volgende B en dat is de heer Bier van D66.

De heer BIER: Ja, dank u wel. Wij waren mede-indiener van de motie van vijf jaar geleden en we vragen graag aan om dat nu ook te doen. We staan hier helemaal achter.

De VOORZITTER: Helder. Mijnheer Sulmann, u had ook nog uw hand opgestoken.

De heer SULMANN: Ja, dat klopt, dank u wel voorzitter. Ja, het is natuurlijk zeker een hele goede motie en niet alleen omdat we hem vijf jaar geleden al grotendeels hebben ingediend en in unanimiteit aangenomen. Ik zit ook wel een beetje met dat verbod want het zijn drie bruggen waar het 's morgens en 's middags ontzettend druk is. Bijvoorbeeld de Elsbroekerbrug is nog steeds eenbaans, of tweebaans aan beide kanten. De Cruquiusbrug is ook niet een brug waar heel veel extra verkeer overheen kan en waar moet al dat verkeer dan heen als we dat gaan instellen, wordt dat in het onderzoek meegenomen? Een beetje een vraag aan de heer Van der Peet.

De VOORZITTER: Ik hoop dat de heer Van der Peet meeschrijft want het wordt een lang lijstje. Dan kunnen we naar mevrouw Kamsteeg van de PvdA en daarna naar mevrouw Roos van FVD.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja uiteraard, ik heb in mijn bijdrage al aangegeven dat wij hem graag mede willen indienen, dus logisch dat wij dit een goede motie vinden. Ik snap de zorg van de heer Sulmann over de spits en hoe dat verder moet maar dat lijkt me iets voor onderzoek en misschien kan de wethouder aangeven hoe zij het ziet. Ik vind het niet zo'n bezwaar als wat de VVD aangeeft omdat we het er ook altijd over hebben dat we bereikbaar moeten zijn voor de hulpdiensten en het zou wel eens kunnen helpen als het in de spits minder druk op de brug wordt. De PvdA vindt dat niet zo'n bezwaar.

Er wordt buiten de microfoon gesproken: Waar staat die afkorting voor voorzitter?

De VOORZITTER: De afkorting PvdA staat voor Partij van de Arbeid, dank u wel BVNL. Door naar Forum voor Democratie.

Mevrouw ROOS: Helemaal, zonder afkorting. De motie gelezen hebbende snap ik inderdaad het signaal, dat is wel duidelijk. Voor ons zit inderdaad het probleem rond die spits en we zouden inderdaad heel graag willen zien dat het doorgaande verkeer wordt geweerd. Zoals het hier staat verwoord, hebben we er tot nu nog moeite mee, maar ook wij zullen het in de fractie bespreken en kijken wat we doen. We zullen geen mede-indiener zijn, maar we gaan kijken wat we verder met deze motie doen.

De VOORZITTER: De heer Van der Peet, wilt u reflecteren?

De heer VAN DER PEET: Ja voorzitter, ik zit even in mijn geheugen te graven. Ik weet niet meer precies wanneer dat was, maar de heer Reneman heeft het ooit tijdens een bijeenkomst in Lisse voor elkaar gekregen om het over een slagboom te hebben, dat was niet zo handig en Piet Schouten van GroenLinks had een paaltje. Ik heb in de motie een citaat uit het initiatiefraadsvoorstel opgenomen, dat gaat breder, daarin wordt dit als voorbeeld genoemd en zo is het ook bedoeld. Het gaat erom een stap voorwaarts te komen en dat betekent dus ook dat je onorthodoxe maatregelen moet overwegen. Er zitten allemaal mitsen en maren aan, op zich duidelijk, maar er zijn allerlei mogelijkheden om op postcode uit te sluiten, bijvoorbeeld bestemmingsverkeer, dus dat degenen uit het dubbeldorp die bijvoorbeeld naar school of voor de boodschappen van de ene naar de andere kant moeten gewoon kunnen doorrijden en dat het doorgaand verkeer bijvoorbeeld op de foto komt, die technieken zijn er allemaal. Dat is een van de maatregelen die je gewoon moet beetpakken, het is niet per definitie dé maatregel. Volgens mij gingen de meeste vragen hierover, dus het gaat om een hele lijst met maatregelen, het met de belanghebbende bespreken en er een keer een klap op geven.

De VOORZITTER: Dat roept een reactie op van de heer De Ruiter van BVNL.

De heer DE RUITER: Ja voorzitter, dan heb ik een verduidelijkende vraag aan mijnheer Van der Peet denk ik. Ik hoorde hem zeggen dat er allerlei maatregelen denkbaar zijn om bijvoorbeeld op postcode te sorteren wie er wel en wie er niet door mag, maar ik vraag me dan wel af wat die maatregelen zijn en hoe je die in hemelsnaam gaat handhaven.

De VOORZITTER: De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ik ken een aantal voorbeelden waarbij dat gebeurt met bijvoorbeeld een flitspaal die foto's maakt van degenen die dat niet mogen doen, die niet op de lijst met geregistreerde postcodes staan, die techniek is voorhanden. Nogmaals, ik zeg niet dat dit per definitie dé oplossing moet zijn, maar ik vind wel dat de tijd van praten en onderzoeken... We hebben alle informatie al op tafel liggen, dat hebben we al een aantal jaren, we moeten echt naar een volgende stap. Daarom gaat het ook over de uitwerking van maatregelen en niet om inventariseren. Aan de slag gaan met de belanghebbenden en volgens mij hebben die ook goede ideeën en kunnen we echt wel een stap verder komen.

De VOORZITTER: Ik kijk even rond. De heer Blankestein.

De heer BLANKESTEIN: Ja voorzitter, ik ben nu even in de war of de heer Van der Peet nu dit onderwerp heeft afgesloten of niet. Oké, dan…

De VOORZITTER: Ik kijk even rond om te kijken of dit nog reacties oproept en zo niet dan kijk ik even naar de heer Van der Peet of hij nog een toevoeging heeft, anders kunnen we het inderdaad afsluiten.

De heer VAN DER PEET: Volgens mij kunnen we het gewoon afsluiten. Ik zal de motie de volgende keer in stemming brengen en niet vanavond. Dat is gewoon makkelijker en het heeft niet zoveel haast dat dit per se vanavond moet.

De VOORZITTER: De heer Blankestein.

De heer BLANKESTEIN: Dan wil ik vragen of, ondanks dat het volgens mij niet helemaal volgens de regels is, de wethouder hierop zou mogen reageren.

De VOORZITTER: Officieel niet en volgens mij heeft de wethouder in haar bijdrage al op de motie gereageerd, maar ik kijk eventjes of zij nog wil reageren. De heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dan een punt van orde want de motie wordt natuurlijk nog ingebracht en dat lijkt me het ogenblik voor de wethouder om te reageren.

De VOORZITTER: Dat lijkt me helemaal prima en naast me vindt de wethouder het ook prima. Dan gaan we eventjes kijken wat er nog meer in de tweede termijn valt te bespreken. We hebben nog de Buitenkaag van D66 en ik kijk eventjes naar D66 of dat nog nodig is.

De heer BIER: Ja en nee. Ik volg het antwoord van de wethouder heel goed, maar er ligt wel willekeur op de loer. Op het moment dat we zeggen 'de blauwe zone is een oplossing, maar we hebben heel veel parkeerplekken toegevoegd en daarmee is het waarschijnlijk opgelost, dan hoeft het niet meer' is dat prettig voor de inwoners. We hebben vanmiddag ook bij Pionier-Bols gehoord dat dit de aanpak wordt. Dan wordt het veel minder een structurele aanpak van wat we met parkeren gaan doen want die schaarste zien we overal en dat heeft te maken met de langparkeerders die misbruik maken van ov-stations et cetera. Het komt steeds terug en dan is de behoefte groter om er gewoon een meer fundamenteel punt van te maken.

De VOORZITTER: Dat levert een reactie van de heer Klaassen van HAP op.

De heer KLAASSEN: Ja voorzitter, dank u wel. Voorzitter, ik heb zelf ook te maken gehad met blauwe zones en de invoering daarvan. Er is mij altijd verteld dat dit gemeentelijk beleid is en op het moment dat wij ervoor kiezen om ergens een blauwe zone te implementeren, wordt aan de inwoners gevraagd 'wilt u', 'bent u bereid' of 'hebt u behoefte aan een blauwe zone?' om echt ook dat stukje participatie van de samenleving te hebben. Voorzitter, als u aan de heer Bier zou kunnen doorgeven dat we dat stukje participatie hoog hebben staan, dus dat het ook niet gaat gebeuren als de inwoners zelf geen blauwe zone willen?

De VOORZITTER: Dat levert een reactie op van de heer Boerman op de heer Klaassen.

De heer BOERMAN: Ja en ook wel een beetje op mijnheer Bier want het is wel een moeilijk onderwerp, we hebben het hier wel vaker over gehad. Wij vinden niet dat je het parkeerbeleid helemaal vraaggestuurd zou moeten doen, je zou niet moeten zeggen 'we komen pas in actie als de inwoners erom vragen', je moet als gemeente parkeerbeleid maken en daar af en toe mee de boer op gaan. In de praktijk blijkt vaak dat je eerst protesten hebt als iets wordt ingevoerd en dat daarna heel veel mensen er blij mee zijn. Daar moet je ook een soort... Wij zoeken ook na hoe je dat doet, maar we zeggen niet dat je pas met maatregelen kunt komen als de meerderheid van de inwoners ervoor is want ik denk dat je daarmee de samenleving tekortdoet.

De VOORZITTER: De heer Bier wil daar graag op reageren.

De heer BIER: Eigenlijk vooral op de eerste inbreng. We moeten durven kiezen. We hebben schaarse ruimte, soms werkt een oplossing gewoon en dan moet je daar ook voor durven kiezen en ja, participatie en wat de inwoners willen is belangrijk en dat kun je aan de voorkant ophalen, maar als er een uitkomst is dan moet je daar ook voor durven gaan.

De VOORZITTER: De heer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Het is mooi dat je hier de politieke scheidslijnen ziet, mijnheer Klaassen zegt 'als er geen probleem is en er is geen wondje dan gaan we er geen pleister op plakken' en iemand anders zegt 'laten we maar alvast een pleister plakken want er zou een wondje kunnen komen'. Dat is dan precies de manier waarop we hier de links-rechtsscheiding zien. Dan ga ik toch mijnheer Klaassen bijvallen, als inwoners geen problemen ervaren, ze hun auto kwijt kunnen, ze tevreden zijn met hoe het is en er voldoende parkeerplekken zijn toegevoegd dan gaan wij natuurlijk geen oplossingen bedenken voor problemen die er niet zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos van FVD.

Mevrouw ROOS: Ik heb net een pleistertje geplakt, dus dat komt goed uit. Ik volg Forza! daar ook in, het is duidelijk dat de inwoners er op dit moment geen probleem in zien en daarom snap ik niet waarom daar een blauwe zone zou moeten ontstaan.

De VOORZITTER: Ik kijk even rond. Volgens mij is hiermee het debat afgerond. De heer Bier, wilt u afronden?

De heer BIER: Ik proef dat het niet gelijk wordt gevoeld en daar kan ik me ergens ook wel wat bij voorstellen. Dat over de pleister is een hele mooie beeldspraak, maar regeren is ook vooruitzien, dat heb ik willen inbrengen. Ik denk dat het punt op zich wel duidelijk is.

De VOORZITTER: Dat denk ik ook. Ik kijk nog even op mijn lijstje en ik vraag u om eventjes mee te denken. We hebben volgens mij nog de vraag van D66 over hogere ambities, die werd teruggekaatst door de wethouder om te bespreken in de tweede termijn. Ik heb ook sluipverkeer op mijn lijstje staan, maar mijn lijstje is niet meer zo heel overzichtelijk, dus ik weet niet meer zo goed of dat een onderwerp voor nu is of een onderwerp dat eigenlijk al is behandeld. Ik kijk even naar D66, wilt u nog het punt over hogere ambities inbrengen?

De heer BIER: Eigenlijk wil ik dat nu terugtrekken. Als we die ambities hebben dan komen die los en niet via de monitor naar voren. De monitor gaat erover wat er aan de gang is met wat er is ingebracht.

De VOORZITTER: Ik kijk even of anderen nog hogere ambities hebben Nee. Ja, ik zie de heer Van der Peet nog met een punt.

De heer VAN DER PEET: Ja voorzitter. Ik had natuurlijk gevraagd om de VSP's nog even langs te gaan, maar we hebben nog maar twaalf minuten en ik vraag me eigenlijk af of we misschien eens een aparte sessie moeten hebben over de voortgang van de VSP's waarin we gewoon met elkaar die drie onderwerpen even beetpakken als de agenda toch wat leger is. Daarvoor hoeven we op zich niet nieuwe informatie te krijgen, maar dan hebben we dat wel als apart onderwerp. Die plannen vragen eigenlijk meer aandacht dan een bijzin in een bijdrage hier.

De VOORZITTER: Ik zie volgens mij een ordevoorstel van de heer Vermeulen. Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ik denk dat je eerst wat informatie moet hebben over de stand van zaken als we dat doen want anders zou ik niet weten wat we er met z'n allen over zouden moeten debatteren.

De VOORZITTER: Ik zie een aantal mensen, waaronder de heer Van der Peet, instemmend knikken. Dan kunnen we die volgens mij ook doorschuiven of een sessieverzoek verwachten. Dan zie ik nog een reactie van de heer Boerman daarop.

De heer BOERMAN: Ik snap de vraag van de heer Van der Peet en dat lijkt me ook een logische vraag, maar volgens mij is het niet handig om alle drie in één sessie te behandelen. Volgens mij komt er binnenkort een evaluatie over het Verkeersstructuurplan Badhoevedorp en het lijkt me heel verstandig om het daar uitgebreid over te hebben. Volgens mij leeft die behoefte bij de inwoners en bij ons en het lijkt me handig om het gewoon als drie plannen te blijven behandelen.

De VOORZITTER: Ik hoorde de wethouder naast mij zeggen dat Nieuw-Vennep in het najaar komt en volgens mij blijft er dan nog één over. Mevrouw Kamsteeg, gaat uw gang.

Mevrouw KAMSTEEG: Ik wil me eigenlijk bij de woorden van de heer Boerman aansluiten en inderdaad wat de wethouder aangeeft, als de uitkomsten van de nieuwe onderzoeken er zijn, komen die volgens mij sowieso op de agenda, dat lijkt mij prima.

De VOORZITTER: Oké. Dan kijk ik rond. Oh, ja de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Ik was net niet adrem genoeg. Er werd een ordevoorstel over de motie gedaan, er werd aan de wethouder gevraagd om een reactie te geven en toen werd terecht gezegd 'ja dat kan ze doen, ze kan een stemadvies geven in de raad', maar het lijkt me niet handig dat ze, als de motie wordt ingediend, in de raad zegt 'ja zo kan ik hem niet uitvoeren'. Het lijkt me handig als ze daar nu iets over zou zeggen en we hem dan eventueel kunnen aanpassen zodat hij wel zou kunnen worden uitgevoerd. Als we daar nu toch de gelegenheid voor hebben, graag.

De VOORZITTER: Ik zie geen mensen nee schudden. Dan ga ik toch naar mevrouw Ruigrok. Gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Ja dank. Het is inderdaad naar aanleiding van het eerder aangenomen initiatiefvoorstel. Ik heb zelf ook wel een beetje moeite met dat voorbeeld van die spitsafsluiting en ik zou willen suggereren om in de onderzoeken die we ook samen met de Duin- en Bollenstreek doen wel te kijken of bijvoorbeeld een autoluwe vorm een optie is. Het zou mooi zijn als dat op een andere manier kan worden geformuleerd. Ik snap ook wel een beetje het ongeduld, we zijn hier al vijf jaar mee bezig, maar het is ook zo dat niet alle belanghebbenden op één lijn zitten. We zijn inderdaad in gesprek met allerlei partijen, maar de een wil dit en de ander wil dat en zo kom je nog niet zo snel tot elkaar. Ik ervaar het niet als een schop onder de kont, maar juist een steuntje in de rug en daarom kan ik er heel goed mee aan het werk.

De VOORZITTER: Dat lijkt me een mooie bondige toelichting. Als er verder geen punten meer worden voorgedragen dan is de tweede termijn hiermee beëindigd en kunnen we volgens mij de vergadering sluiten. Hartelijk dank.