GROEN LINKS
Duiven Groessen Loo

Vragen GroenLinks met betrekking tot de Omgevingsvisie

Vraag 1:

- De amendementen die bij de voorlopige omgevingsvisie zijn aangenomen door de raad, zijn in de omgevingsvisie die nu voorligt niet verwerkt.

Waarom niet? ***(I/P)***

Antwoord 1:

Tijdens de bespreking van de voorlopige ontwerp-Omgevingsvisie in oktober 2021 zijn er twee amendementen aangenomen:

- **AM1 – CDA-ZN-GL-SP-LA – Amendement Voorlopige Omgevingsvisie Buitenspelen**

Besluit: • het in de Voorlopige Omgevingsvisie gestelde bij hoofdstuk 3 *Ambities en Doelen Leefomgeving* onder paragraaf 3.2 *Gezonde, Sociale en veilige leefomgeving*, de zin aan toe te voegen 'Buitenspelen voor kinderen willen wij daarbij stimuleren middels aantrekkelijke, toegankelijke en gevarieerde openbare ruimten met ruimte voor spelen en ontmoeten. ' • op pagina 55 in de 1e kolom …Op de middellange termijn… aan toe te voegen de bullit ' Stimuleren van buitenspelen voor kinderen in de openbare ruimten met ruimte voor spelen en ontmoeten'

Dit amendement is verwerkt in de tekst van de Omgevingsvisie. Hiervoor verwijzen we naar pagina 5 [tabel bullet 12], pagina 54 [alinea 1] en pagina 55 [bullet 6].

- **AM2 – GL-CDA-ZN – Amendement Ontwerp Voorlopige Omgevingsvisie – Kansen voor de agrarische sector**

Besluit • In de voorlopige omgevingsvisie op pagina 59 aan de ambities en doelen in de 1e kolom …op de middellange termijn… toe te voegen de bulllet: 'Aandacht voor de maatschappelijke ontwikkelingen binnen de agrarische sector'.

Dit amendement is verwerkt in de tekst van de Omgevingsvisie. Hiervoor verwijzen we naar pagina 5 [tabel bullet 21] en pagina 59 [bullet 4].

Daarnaast is er een amendement ingediend omtrent het Oeverwallengebied (AM3 – PvdA – Amendement Concept Omgevingsvisie Oeverwallengebied), deze is tijdens de raadsavond op 5 oktober verworpen en is als zodanig niet verwerkt in de voorliggende Omgevingsvisie.

Vraag 2:

Is er wel over deze amendementen gecommuniceerd met mensen die inspraak hebben geleverd? ***(T)***

Antwoord 2:

De wijzigingen voortkomend uit de aangenomen amendementen zijn reeds doorgevoerd in de Ontwerp-Omgevingsvisie die in de inspraakprocedure is gehanteerd en waar insprekers kennis

van hebben genomen. Er was daarom geen aanleiding om over de amendementen te communiceren, ook de inspraakreacties gaven daar geen aanleiding toe.

Vraag 3:

Wordt ervoor gezorgd dat deze amendementen alsnog in de omgevingsvisie worden verwerkt, zodat wij straks tijdens de raadsavond over het juiste document kunnen besluiten? ***(I/P)***

Antwoord 3:

Zoals benoemd zijn de amendementen reeds verwerkt in de versie zoals deze voorgelegd is aan de raad ter besluitvorming.

Vraag 4

- In de inspraak nota zijn enkele zorgen geuit vanuit de agrarische sector. Tijdens de raadsavond waarbij de voorlopige omgevingsvisie is vastgesteld, hebben wij middels een amendement nog opgeroepen om extra aandacht te schenken aan de maatschappelijke ontwikkelingen binnen de agrarische sector. Dit zou als ambitie en doel worden opgenomen wat tot effect heeft dat hiervoor een programma wordt opgesteld.

Is er over dit amendement gecommuniceerd, met de mensen die betreffende dit thema hun zorgen hebben geuit? ***(T)***

Antwoord 4:

In de Omgevingsvisie is dit thema extra benadrukt onder andere aan de hand van de wijziging zoals voorgesteld in amendement *AM2 – GL-CDA-ZN – Amendement Ontwerp Voorlopige Omgevingsvisie – Kansen voor de agrarische sector*. Tevens is aan de hand van de inspraakreacties een extra zin opgenomen op pagina 58 over de landelijke en provinciale ontwikkelingen die van invloed zijn op de agrarische sector.

In de beantwoording van de reacties is verwezen naar deze laatstgenoemde wijziging en is benoemd dat grote uitdagingen binnen de agrarische sector een plek krijgen in de op te stellen Liemerse Agrarische Visie. Hierbij is niet apart verwezen naar het ingediende amendement, gezien deze reeds verwerkt was in de Ontwerp-Omgevingsvisie op basis waarvan inspraak heeft plaatsgevonden.

Vraag 5:

- Het Broek wordt nog als locatie voor grootschalige opwek gezien. Dit was echter conform het raadsbesluit van 12 mei 2020 over de RES een kritiek gebied. Het gebied is uitgesloten vanwege provinciaal beleid omdat het grote ecologische waarde heeft.

Welke voorwaarde heeft de gemeente op dit moment voor ogen die het voor mogelijk houden dat dit gebied toch als potentieel zoekgebied behouden blijft in de omgevingsvisie? ***(T)***

Antwoord 5:

De basiskaart Energie is volledig in overeenstemming met de eerdere raadsbesluiten van 12 mei 2020 over de zoekgebieden zon/wind. De raad heeft in 2020 een wezenlijk onderscheid gemaakt tussen het '***geschikte*** zoekgebied' en de '***mogelijk geschikte*** zoekgebieden'. Aan de laatst genoemde 'mogelijk' geschikte zoekgebieden zijn door de raad verschillende voorwaarden benoemd waardoor deze nu niet voor ontwikkeling in aanmerking komen. Daarom staat ook expliciet in het Beleidskader zon/wind dat de gemeente geen medewerking zal verlenen aan

wind/zon initiatieven buiten het zoekgebied op en rond Innofase/Centerpoort-Noord. Dat geldt dus ook het gedeelte van ’t Broek dat buiten het geschikte zoekgebied ligt. Zie: https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Duiven/7a9d5693-2675-475c-87a7- cd53619427b2

Op de basiskaart Energie is een verwijzing naar het raadsbesluit van 12 mei 2020 aangeduid in de legenda.

Vraag 6:

- Welk scenario gaat de gemeente volgen als de A15 niet door gaat? **(I/P)**

Antwoord 6:

Gezien de vertraging van het project ViA15 spannen de Liemerse gemeenten zich op dit moment gezamenlijk in richting het Rijk voor een snelle verbreding van de A12 tussen Oud Dijk en Velperbroek. Veel bedrijven hebben aangegeven dit als cruciaal te zien voor een gezonde bedrijfsvoering. Ook wanneer dit project in zijn totaliteit geen doorgang gaat vinden, zal de lobby voor de verbreding van de A12 doorgaan.