Van:
Verzonden: zondag 18 juli 2021 22:11
Aan: postbus GRIF
Onderwerp: Verslag legging Kennismaking 100 dagen gesprek bewonersgroepHelvoirtseweg e.o.
Bijlagen: Reconstructie N65 Bewoners Helvoirtseweg.pdf; Verslaglegging Kennismaking '100 dagen gesprek'.pdf

Beste

Wij hebben 21 Mei een gesprek gehad met leden van de raad. Hiervan was echter geen verslaglegging vastgelegd vanuit de gemeente.
Nu zagen we onlangs in de stukken van de raadsvergadering 8 Juli jl. dat van andere 100 dagen gesprekken wel een verslag gemaakt was.
Daarom hebben wij besloten dit initiatief zelf te nemen om een verslag van ons gesprek te maken.
U vind de verslaglegging in de bijlages.
Ik verzoek U vriendelijk deze door te sturen naar de Raad en het College.

Met vriendelijke groeten,

Verslaglegging Kennismaking ‘100 dagen gesprek’

Aanwezig:
De heer , inwoner van Vught.
De heer , inwoner van Vught
, inwoner van Vught

Hierna gezamenlijk: “Bewonersgroep Helvoirtseweg e.o.”

Aanwezig namens de raad van de gemeente Vught:
Wethouder M. du Maine
Projectmanager
Beleidsadviseur Verkeer

Hierna gezamenlijk: “de raad”

Verslaglegging:
De heer

21 Mei 2021, 11:00 in het raadhuis

Reden van het gesprek

Tijdens de zitting i.v.m. de voorlopige voorziening bij de Raad van State betreffende het bestemmingsplan “N65 Vught”, heeft de voorzieningenrechter alle partijen aangespoord om in overleg te gaan om tot een oplossing te komen voor de door de Bewonersgroep Helvoirtseweg e.o. gesignaleerde problemen waartoe het bestemmingsplan leidt. In dit kader gebiedt de voorzieningenrechter in haar uitspraak dat de raad ingaat op het alternatieve voorstel *“Ook acht de voorzieningenrechter het aangewezen dat de raad nog nader ingaat op het door [verzoeker sub 5] en anderen bij brief van 22 februari 2021 gedane alternatieve voorstel”.*

Vanuit de raad is geen initiatief genomen voor overleg.

Bewonersgroep Helvoirtseweg e.o. heeft gesprekken aangevraagd met de politieke partijen die zitting hebben in de gemeenteraad van de gemeente Vught. Eveneens heeft de Bewonersgroep Helvoirtseweg e.o. een gesprek aangevraagd met de raad door middel van het “100 dagen gesprek”.

Algemene introductie:

- De aanwezigen stellen zich voor.
- De Bewonersgroep Helvoirtseweg e.o. geeft aan dat de reden die de raad heeft gegeven voor het besluit om de oprit Helvoirtseweg – John F Kennedylaan richting Utrecht te laten vervallen, te weten ‘ruimtegebrek’, achterhaald is vanwege wijzingen in het ontwerp van de reconstructie. Bij een eerder ontwerp was het niet mogelijk om zonder sloop van woningen de oprit te behouden. Echter, in het huidige ontwerp met rotondes kan voornoemde oprit zonder problemen gehandhaafd blijven, ook zonder de sloop van woningen. Zie bijlage Brief aan Raad van State met bijlagen.pdf en Reconstructie N65 Bewoners Helvoirtseweg.ppt.

- De raad geeft aan dat er niets meer aan de huidige plannen van de N65 gedaan zal worden omdat het huidige bestemmingsplan is goedgekeurd. De raad is niet bereid aanpassingen (inclusief het door ons gedane alternatieve voorstel) aan het bestemmingsplan te maken indien het daartoe niet wordt verplicht door de Raad van State. Bovendien zijn er al afspraken met andere partijen gemaakt, zoals de provincie en Rijkswaterstaat. Deze andere partijen hebben de raad te kennen gegeven niet bereid te zijn om mee te werken aan aanpassingen aan het bestemmingsplan, tenzij daar een verplichting toe bestaat.
- De raad geeft aan dat de problemen welke ontstaan door de ombouw van de N65 binnen het Mobiliteitsvisie en Mobiliteitskader Vught besproken gaan worden. Dit project loopt minimaal tot het jaar 2030.
- De raad geeft aan dat er meerdere voorstellen aan de Raad van State voorgelegd gaan worden om de verkeersproblemen binnen de gemeentegrenzen van Vught te verhelpen.
- De Bewonersgroep Helvoirtseweg e.o. vraagt de Raad om hierin te participeren aangezien zij een mogelijke oplossing voorhanden hebben die voldoet aan de inrichtingseisen en wetgeving. De bewonersgroep benadrukt dat de voorzieningenrechter de raad heeft aangespoord om eventuele oplossingen te bespreken met de bewoners. De Raad slaat dit aanbod echter af omdat de Bewonersgroep Helvoirtseweg e.o. tegenpartij is in de lopende procedure.
- De vraag of het alternatieve voorstel van de bewonersgroep meenomen zal gaan worden in de alternatieve oplossingen naar de Raad van State werd negatief beantwoord omdat bij voorbaat vaststaat dat het bestemmingsplan niet zal worden gewijzigd, tenzij de raad daartoe wordt verplicht. Er zal enkel een toelichting gegeven worden waarom de raad van mening is dat dit geen haalbaar alternatief is omdat de voorzieningenrechter de raad heeft gevraagd nader op het voorstel in te gaan. Voor de raad is het voorstel geen realistisch alternatief
- Samenvattend: het huidige plan ligt vast en de raad wil geen mogelijke oplossingen bespreken met de bewoners vóór de zitting bij de Raad van State. De verkeersproblematiek die door het bestemmingsplan veroorzaakt wordt en de mogelijke oplossingen hiervoor zijn volgens het college geen onderdeel van het bestemmingsplan maar kunnen besproken worden binnen de Mobiliteitsvisie en het Mobiliteitskader Vught.

<u>Vervolgafspraken:</u>

- Geen.

Reconstructie N65

KNELPUNTEN, ALTERNATIEF EN MOGELIJKHEDEN VOOR DE KERN VAN VUGHT

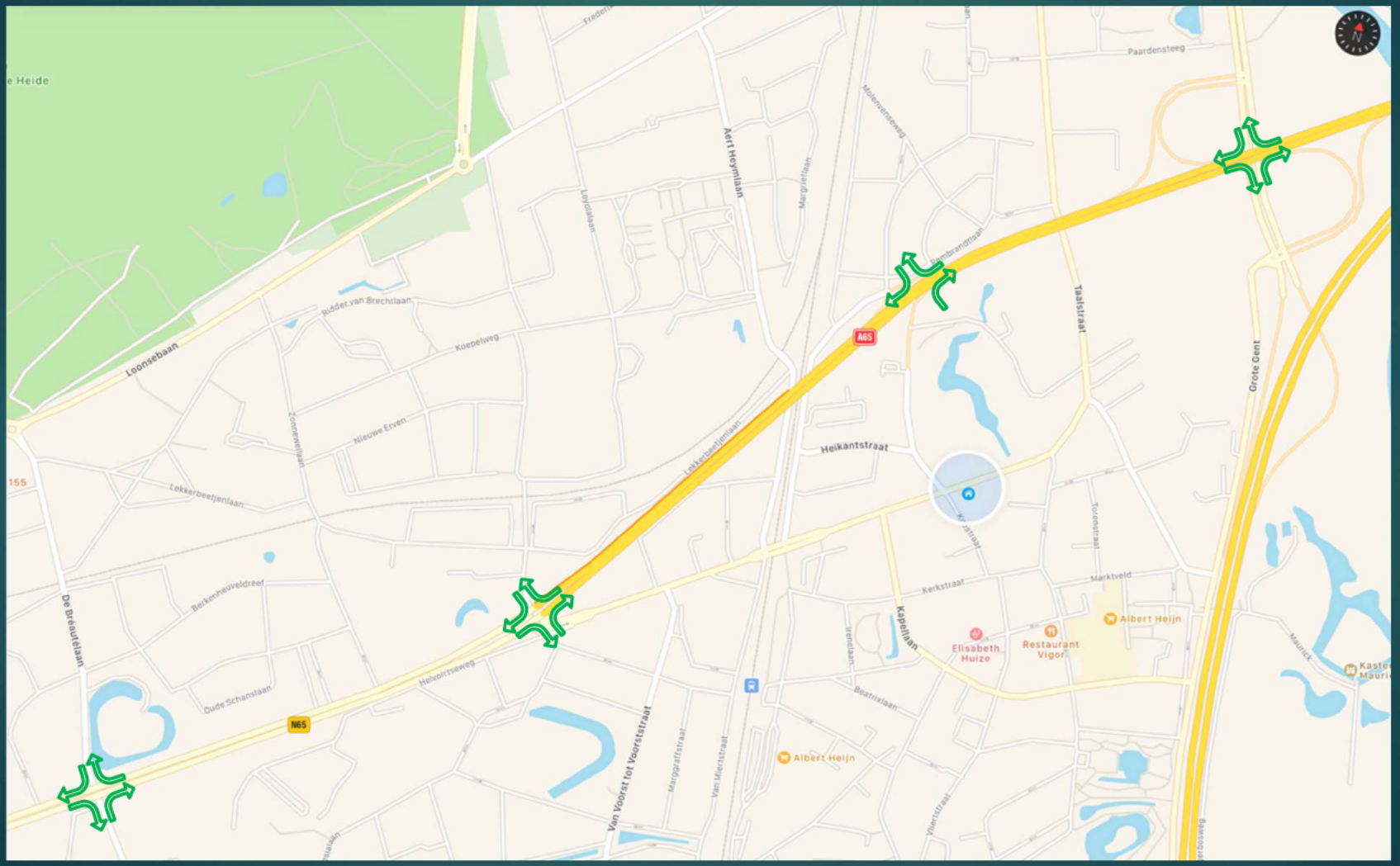
Agenda

- Reconstructie N65
- Knelpunten in de kern van Vught
- Oplossingsrichting Arcadis
- Waarom geen volwaardige kruising?
- Alternatief BVA - Bewoners

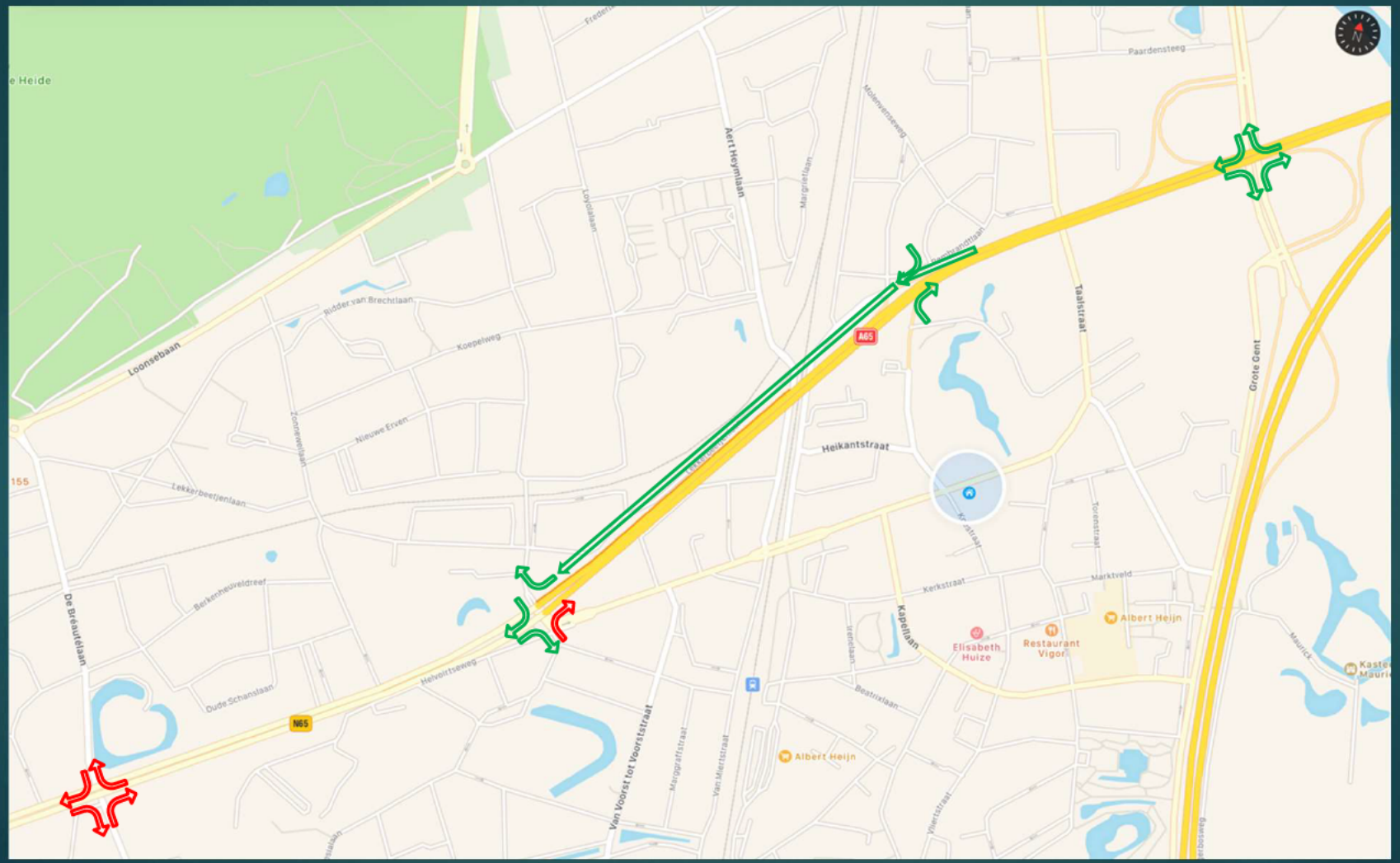
Reconstructie N65

- Bewoners Helvoirtseweg e.o. ondersteunen reconstructie N65
  - Betere doorstroom N65 komt leefbaarheid en veiligheid langs N65 ten goede
  - Betere verbinding tussen Noord, Centrum en Zuid is wenselijk
- Huidig plan leidt tot meer gemotoriseerd verkeer (meer auto kilometers) in de kern van Vught, als gevolg van wegvallen opritten naar A2.
- Huidig plan tast daardoor leefbaarheid (veiligheid, trillingen, geluid en uitstoot) en woongenot in de kern van Vught aan

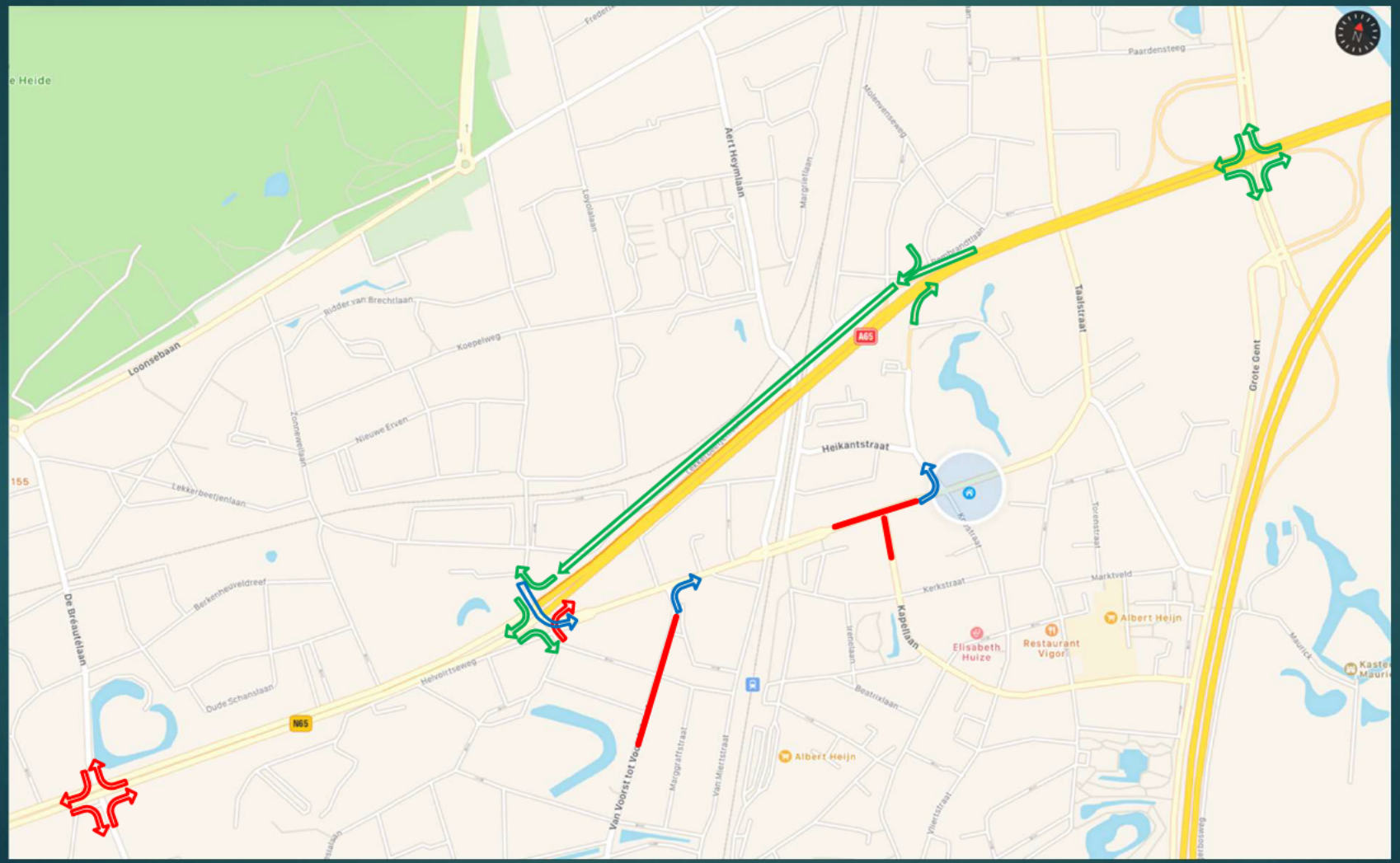
N65 aansluitingen – huidige situatie



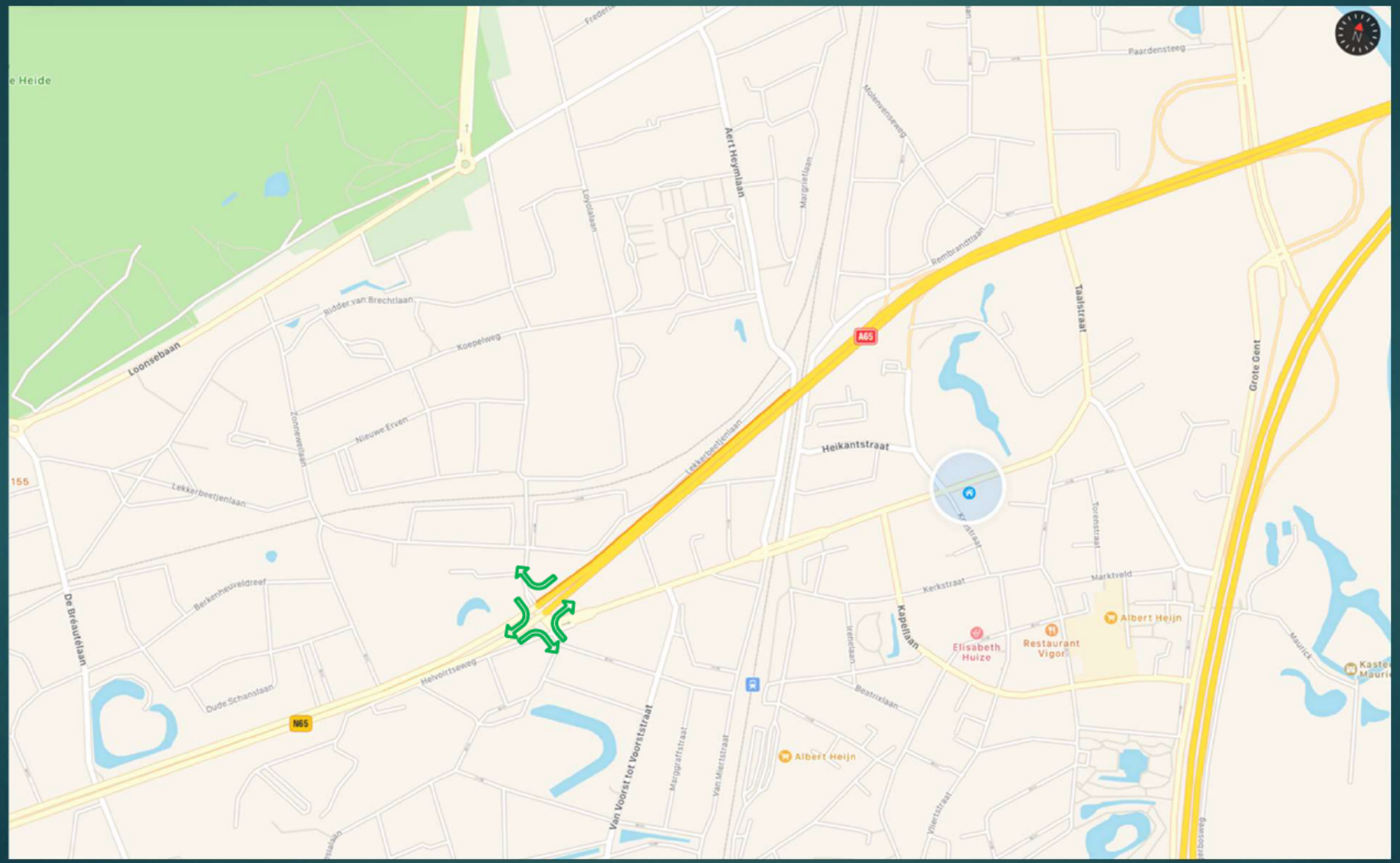
N65 aansluitingen – VKA+



N65 aansluitingen – VKA+



N65 aansluitingen – Voorstel BVA - Bewoners



Knelpunten in de kern van Vught

(volgens verkeersdeskundigen)

- Helvoirtseweg en VVtV zijn reeds nu relatief onveilig. Bovendien voldoet Helvoirtseweg niet aan duurzaam veilig normering. Bij meer verkeer zonder concrete maatregelen, kan niet zonder meer worden gesteld dat het verkeer veilig kan worden afgehandeld (o.a.RvS, maart 2021).

- Tijdens drukke momenten loopt verkeer vast op kruisingen en afslagen, o.a. op van Voorst tot Voorststraat-Helvoirtseweg (dagelijks wachtrij tot 250m) en andere kruispunten (Goudappel Coffeng, dec 2019)

- Tot slot neemt de uitstoot van fijnstof en stikstof toe a.g.v. meer optrekkend en afremmend verkeer. Opeenstapeling van overschrijdingen is negatief voor gezondheid aangrenzende bewoners (o.a.Nanoconsult)

- In samen werking met externe deskundigen hebben Bewoners een realistisch en haalbaar alternatief ontwikkeld, waarmee deze knelpunten kunnen worden voorkomen

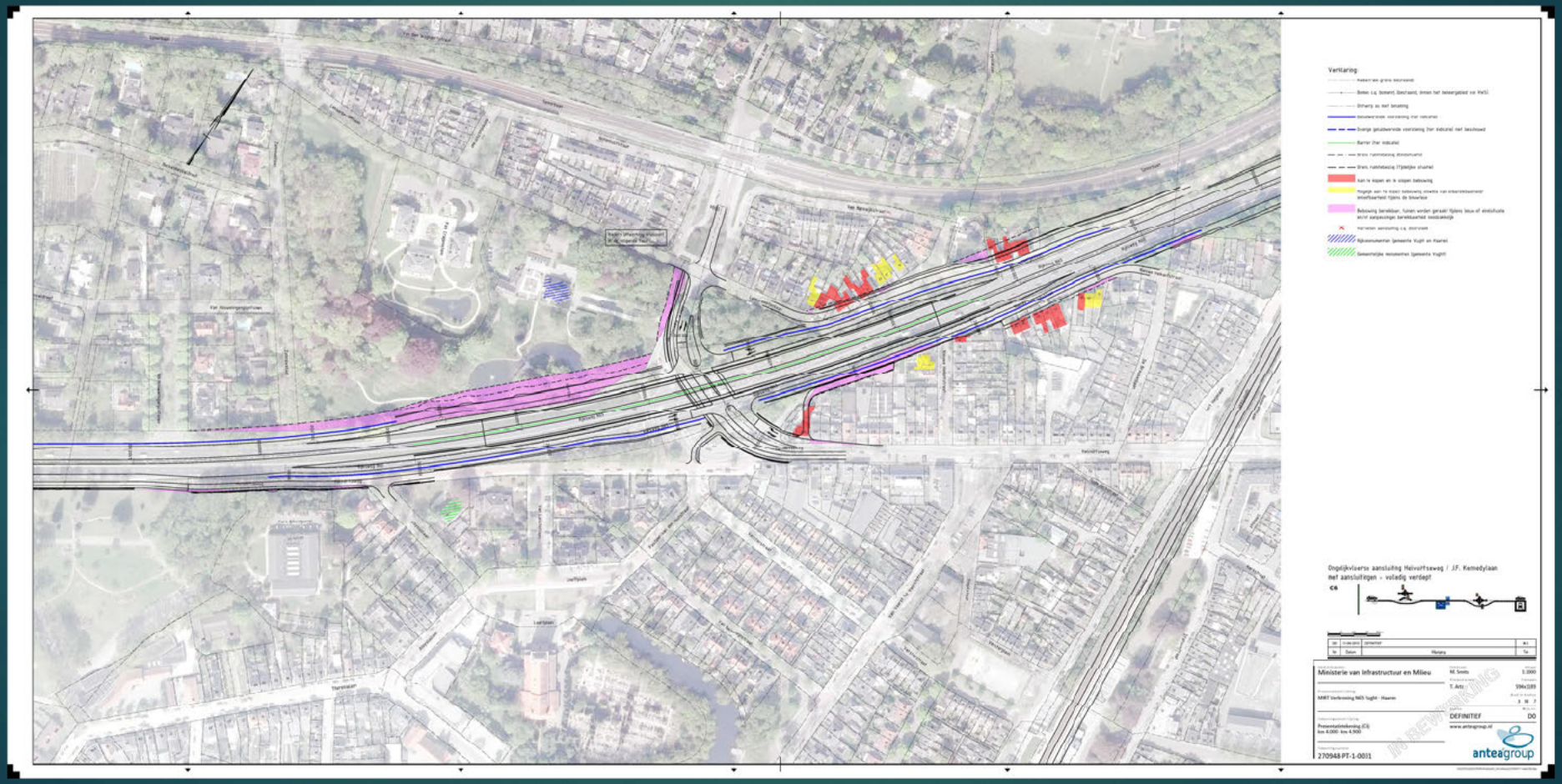
Oplossingrichting Arcadis aan Gemeente

- Verkeerslicht op de kruising Van Voorst tot Voorststraat – Helvoirtseweg
  - Terugslag op de N65 met mogelijk files en gevaarlijke situaties tot gevolg
  - Verkeer wordt naar andere straten “gedrukt” oftewel waterbedeffect
- Verlegging van fietspad ter hoogte van Rembrandtlaan van Noord naar Zuid in combinatie met plaatsen verkeerslicht voor veilige oversteek GM2
- Plaatsing verkeerslicht ter hoogte van Kapellaan – Helvoirtseweg
- Overige concrete oplossingrichten en maatregelen hebben wij als bewoners nog niet gehoord

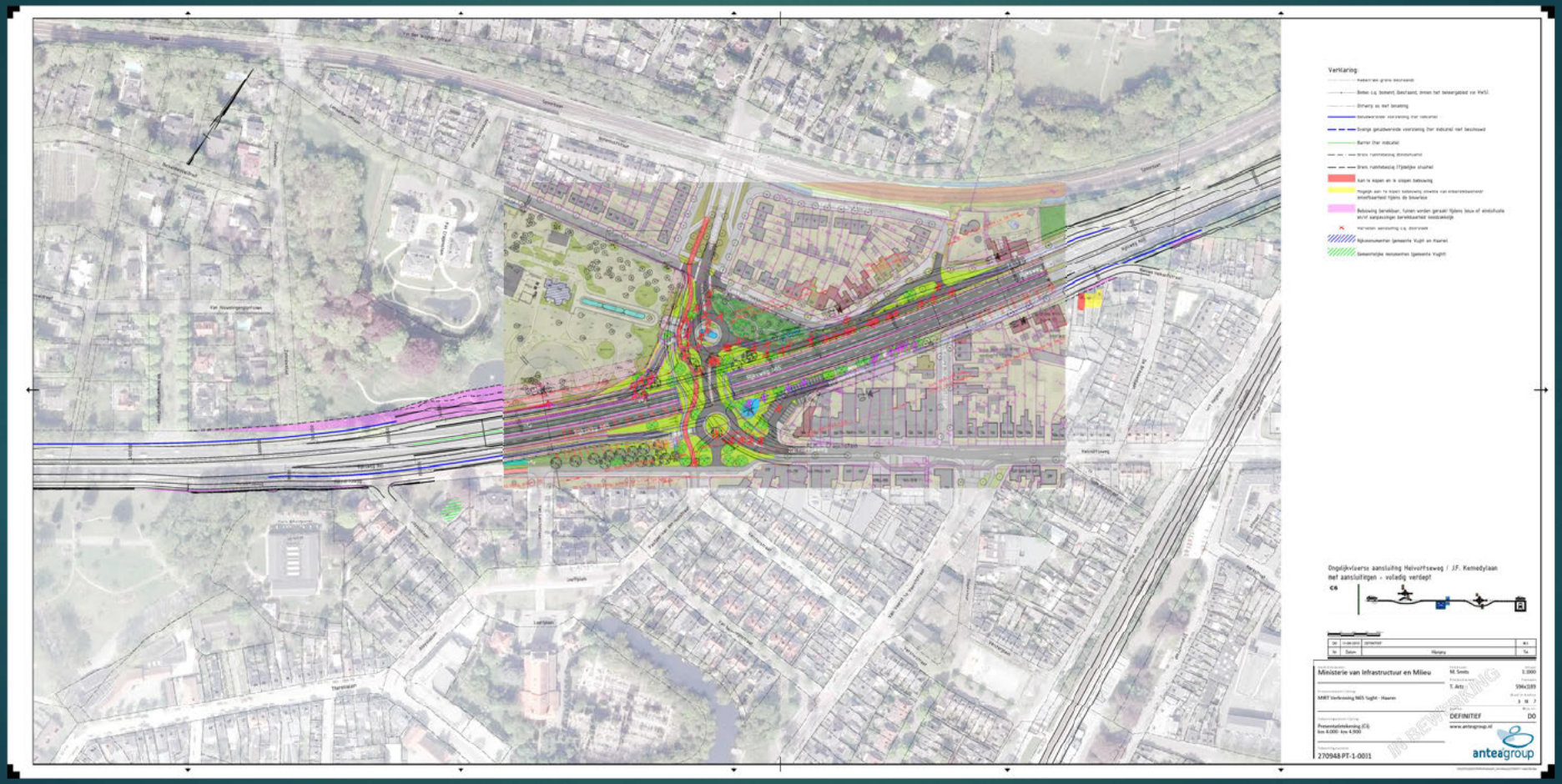
Dia 9

GM2 Misschien in de voice over aangeven dat het om oplossingrichtingen gaat, waarvan Arcadis zelf ook aangeeft dat ze niet zaligmakend zijn en beter beoordeeld moeten worden?

Ontwerp afwijzing volwaardige kruising - VKA



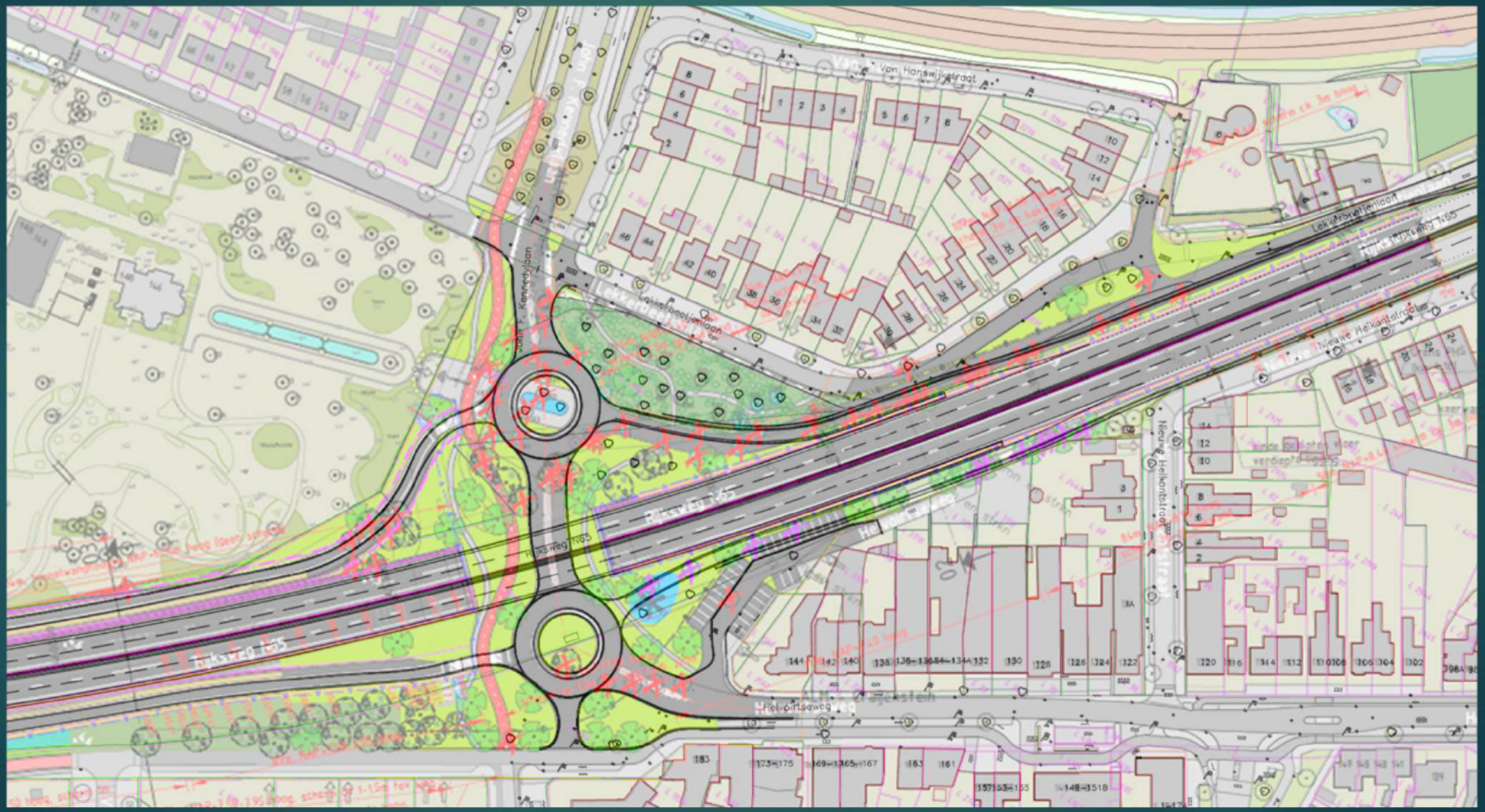
Ontwerp afwijzing volwaardige kruising - VKA



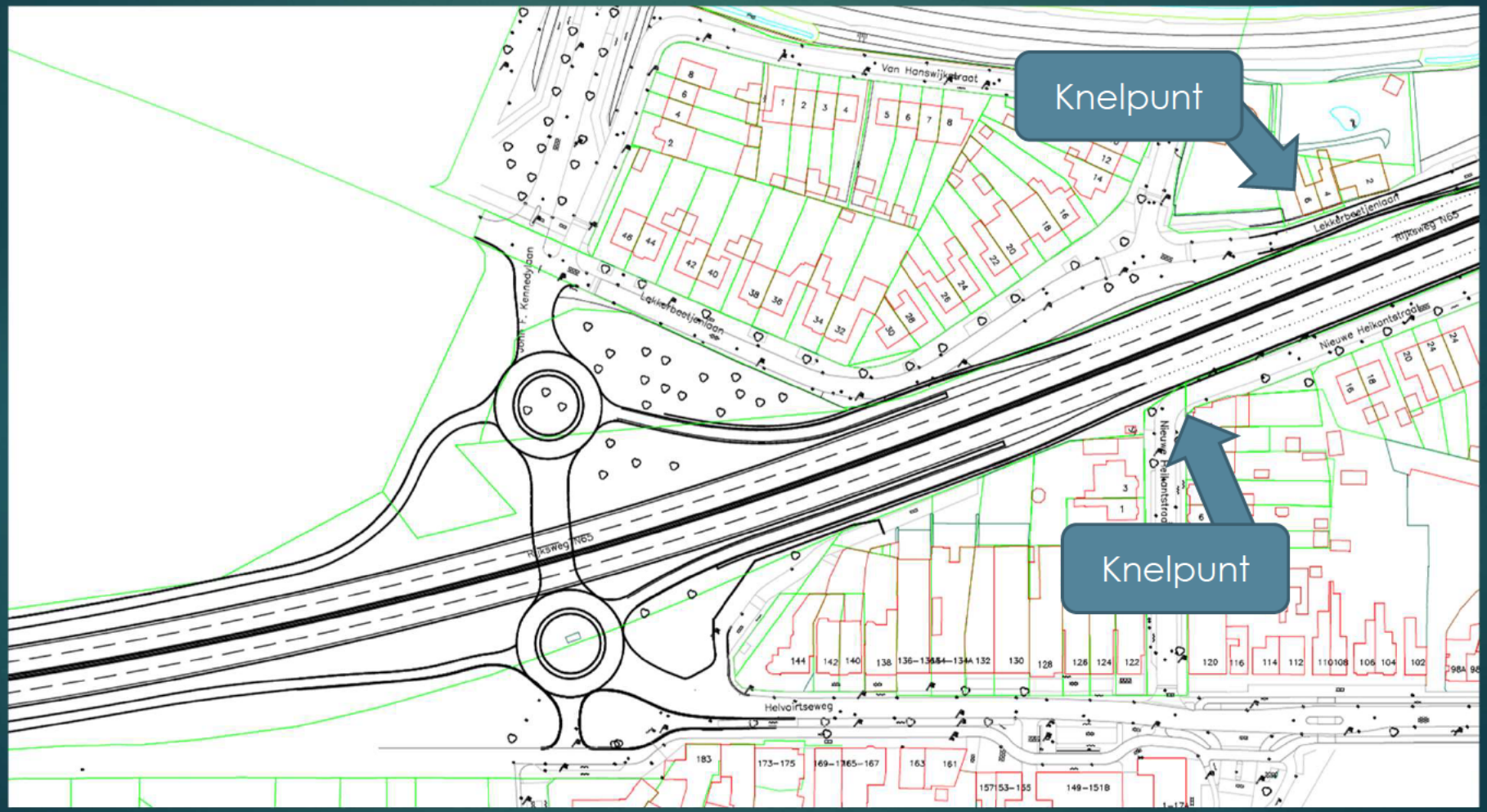
Ontwerp bestemmingsplan – VKA+



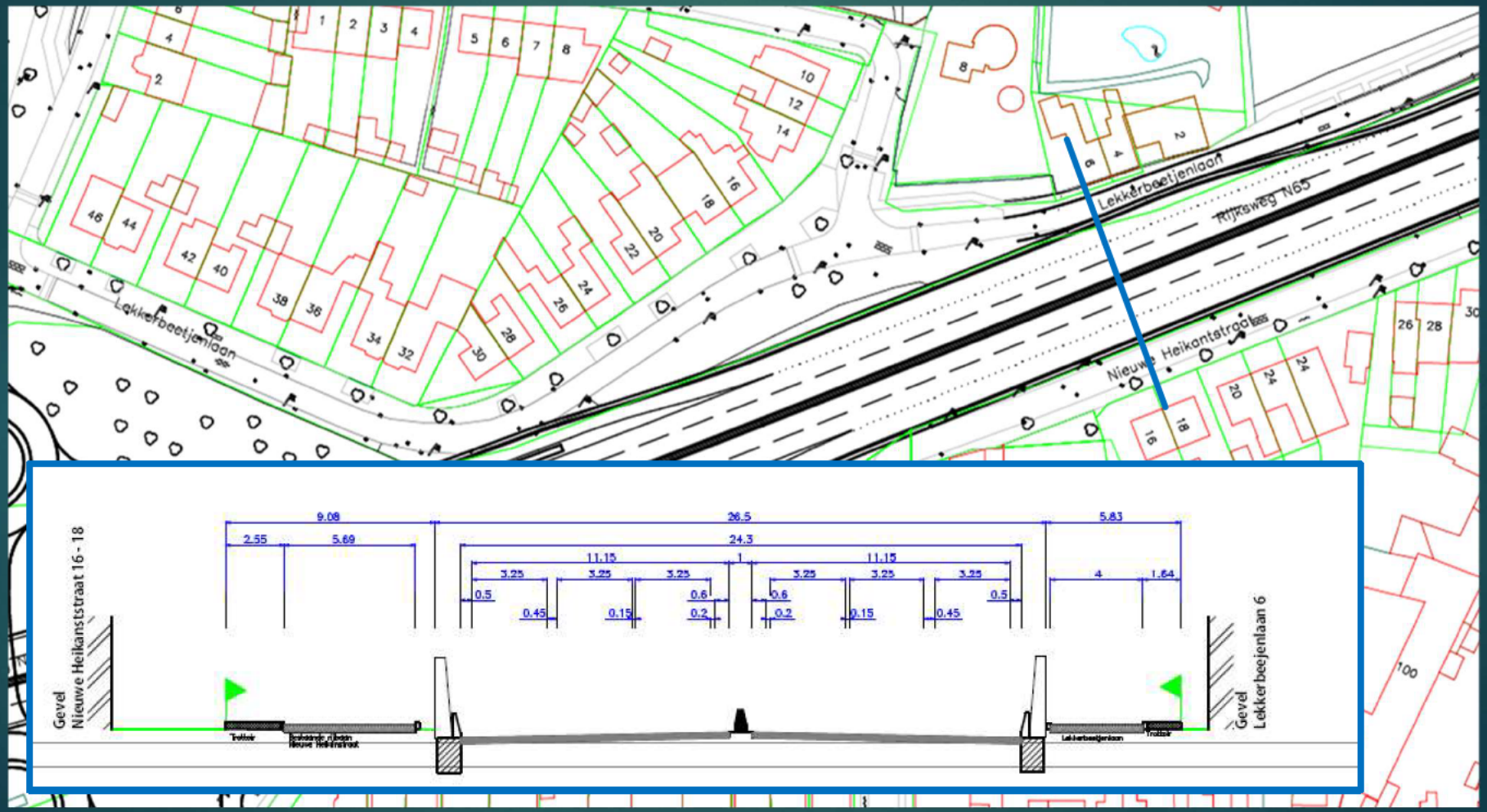
Ontwerp BVA – Bewoners 90km/uur



Ontwerp BVA – Bewoners 90km/uur



Ontwerp BVA – Bewoners 90km/uur



Alternatief BVA - Bewoners

- Realiseren volledige aansluiting N65 met Helvoirtseweg en JFK Laan
  - Ruimtelijk gezien mogelijk **zonder** sloop woningen en samenhangende kosten
  - Verkeerstechnisch beter doordat regionaal verkeer het dorp wordt uitgeleid
  - Zorgt voor betere leefbaarheid, ook in kern van Vught
- Doortrekken parallelweg bij Park Eikenheuvel
  - Reduceert toename verkeer op Van Voorst tot Voorsstraat en voorkomt stilstaand verkeer bij kruising met Helvoirtseweg
  - Parallelweg wordt tijdens reconstructie reeds doorgetrokken voor doorgaand verkeer vanuit Tilburg richting Utrecht
- Besparing
  - Additionele niet gebudgeteerde maatregelen zoals 3 verkeerslichten op de Helvoirtseweg en omlegging fietspad van Noord naar Zuid thv Rembrandtlaan
  - Indien noordelijke aansluit ook aangepast wordt, Viaduct tussen Rembrandtlaan en Lekkerbeetjenlaan niet meer nodig

Conclusie

- het uitvoeren van het huidige bestemmingsplan zorgt in de toekomst voor meer gemotoriseerd verkeer in Vught wat zal leiden tot meer verkeersslachtoffers, meer luchtvervuiling en torenhoge kosten omdat lokale oplossingen alleen het verkeer zal verplaatsen vanwege het veelbesproken waterbedeffect. Het resultaat is een slechtere leefbaarheid voor de inwoners van Vught.
- Het hoofddoel van de reconstructie van de N65 is het verbeteren van de leefbaarheid volgens het coalitieakkoord. Het alternatief biedt meer mogelijkheden in de toekomst om Vught leefbaar te houden. Het draagt ook direct bij aan de doelstelling van de mobiliteitsvisie om het lokale verkeer zo snel mogelijk naar een (regionale) stroomweg te leiden.
- Door nu te investeren in een toekomstbestendig alternatief wordt de kans op verkeersslachtoffers kleiner en wordt geld bespaart op toekomstige tijdelijke oplossingen die de problemen enkel verplaatsen.
- We zouden het alternatief graag verder laten toetsen door een onafhankelijke partij.