Actieve raadsinformatie

Registratienummer 2025-104

Datum: 24-09-2025
Van collegelid: J.W.J van Ommen
Aan: Raads- en commissieleden
Onderwerp: Hypothecaire geldlening zuivelmuseum

Inleiding
Het college heeft u een voorstel gedaan om aan het Zuivelmuseum een lening te verstrekken van €300.000,-. Dit voorstel wordt behandeld in uw vergadering van 29 september a.s.
In het dictum van het raadsvoorstel staan de voorwaarden en uitgangspunten van de te verstrekken geldlening verwoord.
Met dit voorstel beoogt ons college om naar het Zuivelmuseum toe de helpende hand te bieden, maar ook dat daarmee de (zuivel)sector in beweging komt om mede financieel verantwoordelijkheid te nemen. Dit laatste is gelukt: er is beweging, maar daar staat tegenover dat die andere geldschieters ook hun voorwaarden stellen die impact hebben op onze zekerheidstelling.

Kernboodschap
In het betreffende raadsvoorstel hebben wij verwoord dat het verstrekken van de geldlening in de vorm van een hypothecaire geldlening ons de gewenste zekerheid biedt. Doordat het gebouw als onderpand geldt lopen we als gemeente geen risico. Het pand is namelijk meer waard dan de lening en op dat moment waren ons geen andere claims op het onderpand bekend (zie raadsvoorstel, argument 2.1.).
Ook indien en zodra het pand een andere bestemming krijgt (maatschappelijk i.p.v. wonen) zou de waarde nog altijd substantieel hoger zijn dan onze geldlening.

Ondertussen heeft het museum ook andere geldschieters bereid gevonden, resp. onderhandelt met potentiële geldschieters. Aannemelijk is dat ook die andere geldschieters gebruik maken van een hypothecaire geldlening met hetzelfde pand als onderpand. In dat geval is onze zekerheidsstelling minder gegarandeerd, waardoor de gemeente mogelijk toch risico loopt.
Om financiële risico's uit te sluiten, zou aan het verstrekken van de hypothecaire geldlening de extra voorwaarde gekoppeld moeten worden dat de lening wordt verstrekt met recht van eerste hypotheek. Door na uw besluit deze voorwaarde vast te leggen in notariële akte, creëren wij voor onszelf een ontbindende voorwaarde.

Om deze gewenste voorwaarde aan het dictum toe te voegen zijn er procedureel 2 mogelijkheden, te weten:

a. Uw raad geeft het voorstel aan ons college terug en wij komen met een aangevuld, nieuw raadsvoorstel. Hoewel dit qua rolverdeling raad-college het meest zuiver is, leidt dit wel tot vertraging in de besluitvorming en daarmee onzekerheid voor het museum.
b. Uw raad komt tijdens raadsvergadering van 29 september a.s. met een amendement om deze voorwaarde in het besluit op te nemen. Voordeel is dat museum weet waaraan ze aan toe is en kan dit benutten in de gesprekken met andere potentiële geldschieters.

Dit sjabloon is bedoeld voor actieve informatieverstrekking aan de raad. Vragen hierover kunnen worden gesteld tijdens de rondvraag van de eerstvolgende commissievergadering, of gevraagd kan worden de memo ter bespreking te agenderen voor een eerstvolgende commissievergadering.

Mocht uw raad het voorliggende raadsvoorstel wel toereikend vinden (d.w.z. geen extra voorwaarde op te nemen), dan kan uw raad dit besluit ongewijzigd nemen waarbij uw raad dan wel expliciet het risico loopt zoals hierboven beschreven.

Wij verzoeken u deze aanvullende informatie te betrekken bij de voorbereiding op deze raadsvergadering.

Bijlagen: