

Notulen: **Bezoek raadsbegeleidingsgroep duurzame accommodaties aan Gemeenschapshuis 't Klaverblad in Einighausen**

Datum: 21 mei 2021
Tijd: 17.00 tot 18.30 uur
Plaats: Einighausen
Aanwezig: Raadsleden Henssen, Janssen, Kamps en Renet;
Wethouder Geilen, Annemie Loozen (duurzame accommodaties), Ronald Suykerbuyk (onderwijshuisvesting), Eugène Lebon (stadsdeelmanagement);
Stichtingsbestuur 't Klaverblad: Frans van Montfoort, Jos Jetten, Karel Storms;
Bestuur fanfare Concordia: Harrie Wielders;
Schoolbestuur: Herbert Hoedemakers (Triade) en Nicole Clemens (De Leeuwerik);
V-Architecten: Pascal Stegers
Afwezig: (Burger-)Raadsleden Boonen, Claessens, Fredrix, Kamphuis, Klaassen, Klein, Kubben en Weermann
Notulist: Annemie Loozen

1 Welkom

De heer Van Montfoort heet, als voorzitter van het stichtingsbestuur van Gemeenschapshuis 't Klaverblad, de aanwezigen welkom in het gemeenschapshuis.

2 Bezoek raadsbegeleidingsgroep

Wethouder Geilen opent de bijeenkomst. Hij geeft aan dat voor dit bezoek van de raadsbegeleidingsgroep duurzame accommodaties aan gemeenschapshuis 't Klaverblad de gemeente breed heeft uitgenodigd. Samen met de griffie is naar een geschikte datum gezocht. Vanwege behandeling volgende week van het collegevoorstel voor uitbreiding van Basisschool De Leeuwerik en de gevolgen daarvan voor 't Klaverblad, is het bezoek op korte termijn gepland. Het doel van de bijeenkomst is om objectieve informatie en verhalen met elkaar te delen. Tijdens deze bijeenkomst worden geen besluiten genomen.

3 Proces

Wethouder Geilen neemt de aanwezigen mee in het doorlopen proces. Op 8 april 2021 is de raadsbegeleidingsgroep duurzame accommodaties voor het eerst bijeen gekomen. In dat overleg is onder meer een update gegeven van een aantal accommodaties, waaronder die in het cluster Einighausen – Guttecoven – Limbricht. Meer in het bijzonder is ten aanzien van 't Klaverblad nadere informatie verstrekt over de uitbreidingsplannen van de school die niet op instemming van het in hetzelfde gebouw gehuisveste gemeenschapshuis kunnen rekenen. Aangegeven is uit welke ruimtes de accommodatie van het gemeenschapshuis bestaat en waarom de school behoefte heeft aan extra leslokalen, zonder dat daarbij voor toekomstige leegstand wordt gebouwd. Tevens is stilgestaan bij de verschillende uitbreidingsplannen die door het schoolbestuur zijn ontwikkeld. Ook is gemeld dat het gemeenschapshuis in Einighausen in dit cluster in de toekomst de functie van ontmoetingsplek zal vervullen. In het gebouw waarin zowel de school als het

gemeenschapshuis zijn ondergebracht, kan nog meer sprake zijn van het optimaliseren van het gezamenlijk gebruik van ruimtes en het onderling versterken van maatschappelijke functies, gelet op het in beperkte mate gelijktijdig gebruik van school en gemeenschapshuis. Tot slot is gewezen op de noodzaak om tussen school en gemeenschapshuis goede afspraken te maken. Ter plekke worden de bouwvariant waarover overeenstemming bestaat, de bouwvariant die in het collegevoorstel wordt meegenomen en het bezettingsoverzicht van het gemeenschapshuis aan de aanwezige raadsleden overhandigd (welke stukken per mail ook digitaal ter beschikking zullen worden gesteld).

Het meest recente bouwplan heeft niet de instemming van het gemeenschapshuis. Zij wensen een grotere berging (net zo groot als de huidige berging), geen vluchtroute door de berging, een afsluitbare berging en het niet dwars door de grote zaal lopen van leerlingen op weg van en naar het achtergelegen klaslokaal. Aan deze bezwaren (die door de heer Wielders nogmaals nadrukkelijk worden onderstreept) is tegemoet gekomen: de berging is even groot als de huidige berging, de vluchtroute loopt niet door de berging maar door het naastgelegen klaslokaal (onder voorbehoud van instemming door de brandweer op 25 mei a.s.) en de berging is afsluitbaar gemaakt. Daarmee is een toekomstbestendige ontmoetingsplek gerealiseerd. 't Klaverblad blijft het ongemakkelijk vinden dat leerlingen de grote zaal moeten doorkruisen om in het achtergelegen lokaal te komen.

Raadslid Henssen vraagt in hoeverre gelijktijdig gebruik van klaslokalen en gemeenschapshuis plaatsvindt. Wethouder Geilen antwoordt dat hiervan in beperkte mate sprake is, getuige het bezettingsoverzicht.

De heer Jetten geeft aan dat de Vereniging Kleine Kernen Limburg (VKKL) het standpunt van het stichtingsbestuur dat de laatste bouwvariant niet wenselijk is, onderschrijft. Hij vraagt zich af waarom de gemeente niet terugvalt op de bouwvariant waarover overeenstemming tussen school en gemeenschapshuis bestaat. Met de derde bouwvariant wijkt de gemeente nog verder af van de wensen van het gemeenschapshuis. Ook wil hij graag weten waarom de gemeente een adviseur inschakelt en zich niet aan het door hem gegeven advies houdt. Wethouder Geilen antwoordt dat de gemeente VKKL heeft ingeschakeld om gemeenschapshuizen te ondersteunen in het komen tot draagvlak in de gemeenschap voor maatschappelijke activiteiten en tot een financieel gezonde exploitatie van de accommodatie. De gemeente is bekend met het rapport van VKKL over de laatste bouwvariant, maar wijkt op goede gronden van het advies af, waarbij vooral het feit dat tegemoet gekomen wordt aan de grootste bezwaren een belangrijke rol speelt.

Raadslid Henssen benadrukt dat het zaak is dat de goede gesprekken gevoerd worden. Het is van belang dat partijen tot de goede match van activiteiten en accommodaties komen. Wat hier ook nog meespeelt, is dat het gemeenschapshuis buiten het centrum van de kern Einighausen ligt. Wethouder Geilen realiseert zich dat hier sprake is van oud zeer, maar memoreert dat ook een eventuele aankoop van Carna dit ongenoegen niet zou hebben weggenomen. Buiten de ligging is Carna, zo heeft ook het stichtingsbestuur van 't Klaverblad bevestigd, niet geschikt als gemeenschapshuis voor de activiteiten die daarin worden uitgeoefend.

Het stichtingsbestuur is geschrokken van het feit dat de bouwketen al zijn geplaatst. De heer Stegers antwoordt dat de drukte bij bouwbedrijven noodzaken om nu reeds hun werkzaamheden te plannen en daarmee hun beschikbaarheid te claimen. Bovendien spelen ook de alsmaar stijgende bouwkosten een cruciale rol.

Raadslid Renet vraagt naar het verschil in kosten tussen beide bouwvarianten. Dit beloopt € 85.000. Wethouder Geilen geeft aan dat de kosten van de eigenlijke bouwvariant buiten de budgettaire kaders vallen.

Raadslid Renet is van mening dat de functionele eisen van de uitbreiding bepalend zijn. Wat is de huidige situatie en is die wel aan de maat? De heer Hoedemakers antwoordt dat de huidige situatie ideaal is bij een kleiner aantal kinderen. Op dit moment kunnen alle functies in het Integraal Kind Centrum (IKC) worden ondergebracht. Hij voegt daaraan toe dat dit vanaf volgend schooljaar niet meer het geval is en de school in september de twee extra schoollokalen dringend nodig heeft.

Raadslid Janssen vraagt naar de leerlingenprognose over 5 jaar. De heer Suykerbuyk antwoordt dat De Leeuwerik veel toestroom kent van leerlingen uit de wijken Maastrichterbaan en Lindenheuvel. De belangstelling voor een Integraal Kind Centrum (IKC) van ouders is groot. De leerlingenprognose legitimeert de uitbreiding met twee extra lokalen. Ook haalt de heer Suykerbuyk de situatie bij de andere basisschool in dit cluster aan t.w. De Lembergh in Limbricht. Die kampt eveneens met ruimtegebrek, reden waarom voor het lopende schooljaar noodlokalen zijn geplaatst. De heer Hoedemakers vult aan dat er geen oneindige groei zal plaatsvinden en het leerlingenaantal zal stabiliseren op het aantal waarvoor komend schooljaar van wordt uitgegaan.

De heer Wielders gaat uitgebreid in op de bezwaren van het gemeenschapshuis tegen de uiteindelijke bouwvariant. Als ervaringsdeskundige (hij heeft zelf in het onderwijs gezeten) stelt hij dat multifunctioneel gebruik van ruimtes niet gaat werken. Bovendien valt de uiteindelijke bouwvariant slechts € 85.000 lager uit dan de variant waarover overeenstemming tussen school en gemeenschapshuis bestaat. De heer Jetten vult aan dat 't Klaverblad al het kleinste gemeenschapshuis in de gemeente is en dat de relatie tussen het schoolbestuur en het stichtingsbestuur op deze manier onder druk komt te staan. Mevrouw Clemens geeft aan dat het essentieel is om goede afspraken met elkaar te maken. Sinds de coronacrisis maakt de school zelf gebruik van klaslokalen om te vergaderen. Zij merkt op dat doordeweeks de ruimtes van het gemeenschapshuis gedurende de dag nagenoeg leeg staan.

4 Vervolg proces

Wethouder Geilen concludeert dat het bezoek inzicht heeft gegeven in de locatie van het gemeenschapshuis en in het thans voorliggende vraagstuk. Er is informatie uitgewisseld en de standpunten zijn door partijen toegelicht. Ook is de complexiteit in beeld gebracht. Mogelijkheden voor samenwerking liggen in slim gebruik van ruimtes. Het is niet de bedoeling om vandaag tot overeenstemming te komen, dat zou bijvangst zijn geweest. Raadslid Janssen is vandaag gekomen om, zonder last of ruggenspraak, te proeven wat er leeft. Hij waardeert het gesprek zeer en ook de geboden transparantie.

Wethouder Geilen wijst op de uitvoeringsbevoegdheid van het college, dat volgende week dinsdag een voorstel voor uitbreiding van de school volgens de laatste bouwvariant behandelt. Het college kent de onderhavige bouwvarianten en de bijbehorende kosten alsook het doorlopen proces en neemt op basis daarvan een besluit. De raad heeft zowel een kaderstellende bevoegdheid als budgetrecht en zal op die aspecten in positie gebracht worden. Op de desbetreffende vraag van raadslid Henssen antwoordt wethouder Geilen dat, bij het niet alsnog komen tot overeenstemming over de derde bouwvariant, de raad aan zet is. Dit bezoek en de informatie-uitwisseling tijdens deze bijeenkomst zijn onderdeel van het proces zoals beschreven in het procesvoorstel.

De heer Storms merkt op dat er te weinig ruimte voor het gemeenschapshuis terugkomt en vraagt welke formele stappen het stichtingsbestuur straks kan zetten. De heer Jetten geeft aan dat het pijn doet in de gemeenschap en de achterliggende verenigingen. Wethouder Geilen antwoordt dat het collegebesluit aan hen wordt meegedeeld; dit besluit is vatbaar voor bezwaar. Bovendien wordt de raad via een raadsvoorstel cf. het procesvoorstel Uitwerkingsplan duurzame accommodaties in positie gebracht. De raad heeft ook formele bevoegdheid in het kader van het financieringsbesluit voor de uitbreiding van de school; ook dit is een appellabel besluit.

5 Samenvattend

Wethouder Geilen vat de informatie-uitwisseling kort samen. De leerlingenprognose legitimeert uitbreiding met leslokalen zonder dat daarbij gebouwd wordt voor toekomstige leegstand. De uiteindelijke bouwvariant optimaliseert het gezamenlijk gebruik van ruimtes en versterkt de verschillende maatschappelijke functies. Aan de bezwaren van 't Klaverblad is grotendeels tegemoet gekomen, waarbij alleen het bezwaar overblijft dat de leerlingen door de grote zaal moeten om het achtergelegen klaslokaal te bereiken. Tevens moet nog worden bekeken of de vergadertafels en stoelen, die nu in de bestuurskamer staan, ook in de bergruimte kunnen worden opgeslagen alsook of de rekken in de huidige bergruimte ook in de nieuwe bergruimte kunnen worden opgesteld.

Sittard-Geleen, 31 mei 2021