Aanvullende schriftelijke politieke vragen VN Verdrag Handicap en Inclusie Agenda

Van : Bo Boxma
Datum vraag : 11 februari 2022
Onderwerp : Inclusie Agenda
Raadsadviseur :

Datum antwoord :

Vragen:

In de Inclusie gemeente is de rol van de gemeente vaak gedefinieerd als onder andere aanjager. Om een goede aanjager te zijn moet je zelf ook het goede voorbeeld geven. Is het college van mening dat we met deze Inclusie Agenda het aller beste voorbeeld geven tegenover andere partijen?
Of kunnen we als gemeente nog beter ons best doen?

In de agenda en op de behandeling kreeg ik het idee dat het college het VN Verdrag ziet als een soort richtlijn, als een soort advies tegenover onder andere de overheid/gemeente. Klopt mijn veronderstelling? Met andere woorden ziet het college het VN Verdrag als een vrijblijvend iets of echt als een verplichting?

Wanneer het college het VN Verdrag ziet als een verplichting, is het college dan van mening dat wij in het verleden genoeg hebben gedaan om aan deze verplichtingen te voldoen?

Als deze agenda wordt aangenomen, doen wij dan volgens het college het maximale of het minimale? Met andere woorden doen wij net genoeg om aan de verplichtingen te voldoen of zetten wij ons vol in en geven we het beste voorbeeld?

In de visie staan veel geplande onderzoeken maar niet wat er gaat worden gedaan na het doen van een onderzoek. Is dit volgens het college voldoende om te kunnen voldoen aan de verplichtingen vanuit het VN Verdrag?

In de agenda en ook in de behandeling zei de wethouder dat het VN Verdrag voor mensen met een handicap geen einddatum heeft, heb ik dan goed begrepen dat het college dus ook zegt dat er dan geen deadline is om de verplichtingen uit het VN Verdrag na te komen?

Met betrekking tot het invalidetoilet in het Huis van de Stad is het al jaren bekend dat deze niet toegankelijk is voor mensen met een beperking, zoals rolstoelgebruikers. Juist het Huis van de Stad, wat gebouwd is voor iedereen, zou het voorbeeld van een inclusieve samenleving moeten uitstralen en doet dit dus al jaren niet. Pas in het begin van 2022 gaat er een aannemer kijken naar die deur. Is het college niet van mening dat dit veel te lang geduurd heeft? Zeker wanneer wij zelf het goede voorbeeld moeten geven en dit dus blijkbaar jarenlang niet is gebeurd.

Hoe is het mogelijk dat het college niet genoeg beelden van inclusie in de databank heeft staan, zie pagina 28. Een tijd geleden was er voor het Huis van de Stad een fotoserie van verliefde stellen, ook in het kader van lhbti+. Waarom geen serie van foto's van onze Goudse helden, de mensen in de stad met een beperking.
Heeft het vullen van de databank met goudse beelden van inclusie volgens het college voldoende prioriteit gekregen?

Is het college van mening dat iedereen met een beperking zou kunnen werken bij de gemeente, bijvoorbeeld in het Huis van de Stad? Lettend hierbij dat bijvoorbeeld de liften vanaf de derde etage al niet te bereiken zijn vanwege zware deuren die handmatig open moeten worden gemaakt.

Wat is de visie van het college als het gaat om het gebruiken van ervaringsdeskundigen?

Is het college van mening dat er voor het maken van deze agenda voldoende is geparticipeerd? Volgens de reactie van het GAB is er namelijk maar minimaal geparticipeerd en zijn ervaringen en adviezen uit het verleden niet meegenomen. Waarom heeft het college gekozen voor deze manier van participeren?

Is het college van mening dat het beleid voor openbare toiletten voldoende is?
Het GAB geeft namelijk in haar advies aan dat dit absoluut niet het geval is. Wat vindt het college van het advies van het GAB?

Wat vindt het college van de reactie van het GAB op de Inclusie Agenda?

Is het college tevreden met de reacties op de Inclusie Agenda?

Is het college nog van plan om de opmerkingen vanuit het GAB maar ook vanuit de Raad mee te nemen in de Agenda? Waarom wel? Waarom niet?

Is het volgens het college mogelijk en/of gewenst om de Inclusie Agenda uit te stellen? Zo kan er meer worden geparticipeerd, kan er meer worden gedaan met de opmerkingen vanuit het GAB en met worden gedaan met de opmerkingen vanuit de Raad.
Daarnaast is het ook aan een nieuwe Raad om met de agenda aan de slag te gaan. Waarom heeft het college gekozen om dit onderwerp toch voor de verkiezingen te behandelen?

Antwoord:

.