Aan: Leden van de Gemeenteraad Lelystad

Van: Eilandraad Werkeiland

Datum: 19-01-2021

Betreft: Overblijvende vragen van de Eilandraad

Het College heeft vlak voor de Raadssessie van 12 januari 2021 veel nieuwe informatie gegeven en in de discussie van de Raadssessie zijn veel aspecten van de problematiek van het Werkeiland behandeld. Toch blijven er bij de Eilandraad nog veel vragen leven.
Wij verzoeken de Raadsfracties deze vragen in hun volgende beeldvormende vergadering over te nemen en/of in hun kaderstelling aan het College aan de orde te laten komen.

Gemeentelijk Monument versus nieuwbouw
1 – Welke criteria moet het College toepassen bij het bewaken van een evenwichtige *"balans tussen het behoud van ontwikkelmogelijkheden en behoud van monumentale waardes op het Werkeiland?"*
2 – Welke criteria moet het College gebruiken voor de uitvoering van de passage uit Kustvisie 2030 *"nieuwbouw voegt zich toe MET RESPECT voor de omgeving zowel in stedenbouwkundige als architectonische zin"*?
3 – Welke criteria moet het College gebruiken bij het bewaken van het respect zoals genoemd "*de grotere gebouwen van Levago richten zich op het havenfront, de jachthaven en het water, MET RESPECT in bouwstijl voor het Werkeiland"*?
NB: Niet alleen belanghebbenden, ook de provincie en de Rijksdienst voor monumentenzorg hebben destijds hun zorg uitgesproken over de hoogbouw. Ook de petitie wordt breed gedragen!

Onderzoeken
1 – In het Collegebesluit over de aanwijzing van gemeentelijk monument van 12 december 2017 staat gemeld dat nader onderzoek naar mogelijke beschermingsregimes van de ontwikkellocaties zal plaatsvinden. Op de raadssessie van 12 januari werd de uitkomst van dit onderzoek (AKD-notitie van 4 jan. jl.) te elfder ure gepresenteerd. Waarom heeft de Gemeente drie jaar gewacht met een opdracht voor dit onderzoek?
2 – In de AKD-notitie staat niets over de inhoud of hoogte van planschade. Waarom is dit niet aan AKD – of aan het SOAZ – gevraagd?
3 – Is het College bereid om zelf het initiatief te nemen en budget ter beschikking te stellen voor preventief onderzoek – Nulmetingen - in de bestaande woningen? NB - Twee woningen op het Werkeiland hebben al schade opgelopen door het bouwverkeer van de Cornelis.
Wij willen nog meer schade voorkomen: Er leeft grote onrust onder de bewoners hierover!

Informatieverstrekking
1 - Wanneer en op welke wijze heeft het College in de periode 2007 - 2020 Levago aangespoord haar ontwikkelmogelijkheden te realiseren? De bewoners zitten al sinds de afbraak van de Kantine met een verrommeld terrein en er ontbreekt enige informatie over gemeentelijke actie daarin.
2 – Wanneer is door het College welke informatie (evt. zonder bedragen) verstrekt aan de bewoners over de nieuw gesloten overeenkomst met LEVAGO in 2019?
3 - In een allonge van 15 juli 2020 staat vermeld dat het besluit 'commotie bij de bewoners teweeg zal brengen'. Was dit niet een uitermate geschikte gelegenheid om de bewoners in het kader van transparantie van bestuur hierover te informeren?
4 - Veldboom heeft in haar Zoom-sessies met bewoners aangegeven dat zowel de Erfgoedcommissie als de Welstandscommissie akkoord gaan met hun bijgestelde ontwerp. Uit welke documenten blijkt dat? Waarom heeft het College de bewoners hierover niet 'transparant' geïnformeerd?
5 – Het College wil de volledige financiële bijlage geheim laten zijn op basis van de Gemeentewet. Welke delen kunnen uit die bijlage uit oogpunt van transparante informatie wel openbaar worden?

Grondruil
1 – Wanneer heeft het College een serieuze poging gedaan mogelijke grondruil met VELDBOOM te bespreken? Welke financiële consequenties zijn daarbij besproken? NB - De heer Flim van Veldboom Vastgoed heeft vorige week in meerdere sessie met bewoners gezegd open te staan voor grondruil mits er sprake is van een alternatieve locatie van gelijkwaardige kwaliteit.
2 – Wanneer heeft het College een serieuze poging gedaan voor mogelijke grondruil met LEVAGO? Welke financiële consequenties zijn daarbij aan de orde gekomen? Naar onze mening is het College eenzijdig geconcentreerd op planschade en zijn er vrijwel geen pogingen gedaan tot alternatieve oplossingen.
3 – Het College wil monumentale grond een andere bestemming geven bij beide projecten om ruimte te maken voor parkeergelegenheid en meer woningen (i.p.v. horeca). Hierin zit naar onze mening een opening tot nadere onderhandelingen met de projectontwikkelaars.

Bouwvlakken
1 – Voor het halen van de 'parkeernorm' rekent Veldboom een aantal bestaande openbare parkeerplaatsen mee en/of worden er extra openbare parkeerplaatsen ingericht op monumentale grond. Is dit niet strijdig met de uitgangspunten van het bestemmingsplan?
2 - Blijven de balkons van Veldboom binnen de contouren van het bouwvlak? Er blijft enige onduidelijkheid daarover ook na de informatiesessies.
2 – Heeft het College de intentie om extra openbare parkeerplaatsen in te richten als het project Levago doorgaat?

Infrastructuur
1 – Welke mogelijkheden heeft het College onderzocht voor een andere toegang tot de bouwlocatie Veldboom? Wanneer is dat gebeurd? Wat is de uitkomst van dat onderzoek?
2 - Is er door het College onderzoek gedaan naar een permanente ontsluiting via de Houtribweg in plaats van een tijdelijke? Dit zou het structurele verkeer op het Werkeiland enigszins verminderen!
3 – Is het College van plan nog iets aan de wegen te doen wanneer er geen andere toevoerweg voor het bouwverkeer mogelijk is? Dit met het doel daarmee schade aan de woningen te voorkomen!

Verkeersintensiteit
1 – Heeft het College Bonotraffics specifiek geïnformeerd over de zeer afwijkende bouwstructuur (niet onderheid, halfsteensmuren) van de stenen woningen, over de afwijkende bouwstructuur van de houten woningen (niet onderheid, geplaatst op smalle poeren van 50 cm lang op een dunne zandlaag) en de zeer smalle wegen (2,30 meter breed)?
NB: de meeste houten woningen zijn al verzakt in de loop der jaren.
2 – Heeft het College Bonotraffics onderzoek laten doen naar de mate van milieuhinder (geluidsoverlast) van het extra verkeer?
NB - Zie vooral ook de aparte notitie van de Eilandraad over het memo BonoTraffics.
3 – Is het College van plan nog iets aan de wegen te doen wanneer de bouw van project Veldboom is afgerond? Dit met het doel daarmee schade aan de woningen te voorkomen!

Slot - De Eilandraad verzoekt de Raadsfracties of zij bovenstaande vragen deelt en hoopt dat de Raadsfracties enkele of meerdere van deze vragen aan het College willen overnemen.