Notulen Raadsvergadering Gemeenteraad Almelo

Datum:	29 juni 2021
Aanvang:	19.30 uur
Locatie:	raadzaal.
Voorzitter:	de heer A.J. Gerritsen, burgemeester.
Griffier:	mevrouw C.M. Steenbergen.
Aanwezige leden:	de heer F. Akse, mevrouw Y. Bijenhof, mevrouw J.T. Buikema-Albers, de heren H. Buitenweg, U. Çete, mevrouw M.J.C. van Doorn, mevrouw H.J. Geerdink, de heren R.H. Gelici, F.J. Gerritsen, mevrouw E. van den Ham-Jaarsma, de heren M.V.F.M. Hubers, A.G.P. Hümmels, J.L.R. Kampman, H.F.T. Kamst, W. Loupattij, M. Makkinga, E.J. van Marle, mevrouw Q.D.D.M. Munnich, de heren H.G. de Olde, J. Pauwels, mevrouw P. Pol, mevrouw M. van Saane, mevrouw I.A.M. ten Seldam, de heren G.W.L. Stork, T.S.M. Stöteler, W.B. Teeuw, H. Teunis, J. Tijhof, A.J.J.M. Trienen, A. de Vries, J.B.W. Wiertz, mevrouw D.C. Wind en de heer M. Zielman.
Afwezige leden:	de heren A. Ekizkuyu en W.H.H.L. Weinreder.
Aanwezige wethouders:	de heren A.L. Langius, A. Maathuis, E.J.F.M. van Mierlo en J.M. van Rees.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Van harte welkom bij de vergadering van de raad van de gemeente Almelo. We beginnen met een bijdrage van de heer Trienen.

De heer TRIENEN (CDA): Voorzitter, dames en heren leden van deze raad! Van mijn kant vanavond deze keer geen beschouwingen over de Grondwet, mensenrechten, emancipatie of historische veldslagen. Ik had het genoegen en de eer om in 2009 in contact te komen met pastoor Eef van Vilsteren van de Elisaparochie te Almelo. Hij was een aimabele en bijzonder sociaal bewogen persoonlijkheid. Daarom paste hij als pater ook uitstekend in de beginselen van de Orde van Karmelieten, waarvan hij deel uitmaakte, waarbij eenvoud en sociale bewogenheid een grote rol spelen.

Ik ben zelf opgegroeid in een rooms-katholiek gezin met zeven kinderen. Geboren en getogen in de Julianastraat, achter De Sjors. Gedurende vele jaren ben ik zelf actief geweest in

diverse maatschappelijke functies binnen de rooms-katholieke kerkgemeenschap, zoals destijds door mijn vader aan ons werd voorgehouden. Eef van Vilsteren benaderde mij in 2009 om de financiën van de Elisaparochie te gaan verzorgen, waarop ik toen vanzelfsprekend "ja" heb gezegd.

Ik kreeg een eigen kantoorruimte, waarin mijn oog viel op een gedicht aan de muur van pater Titus Brandsma, vroeger ook medebroeder van de Orde van Karmelieten. Geboren op 23 februari 1881 onder de naam Anno Sjoerd Brandsma. In 1898 toegetreden tot de Orde van Karmelieten onder de kloosternaam Titus Brandsma. Hij was een bijzonder begaafde en geleerde man. Hij werd in 1923 door de toenmalige aartsbisschop De Jong benoemd als hoogleraar aan de Universiteit van Nijmegen. Vanwege zijn strijd tegen de Duitse bezetter, het nationaalsocialisme, en voor de persvrijheid werd hij in januari 1942 door de Duitse bezettingsautoriteiten gearresteerd. Op 26 juli 1942 overleed Titus Brandsma in een concentratiekamp in Dachau. Hij stierf als martelaar, omdat hij streed voor de vrijheid van de pers en de kerk. Paus Johannes Paulus verklaarde hem in 1985 zalig. In Rome verwacht men dat hij binnenkort heilig verklaard zal gaan worden.

Zoals eerder genoemd, viel mij een gedicht op van zijn hand. Dit deed mij denken aan gekozen volksvertegenwoordigers, dus ook raadsleden. Ik vertel geen nieuwe dingen als ik stel dat politici, dus ook raadsleden, vaak graag in de publiciteit komen. Ze worden graag in de pers genoemd. En ze willen ook nog eens graag scoren. Uit dat oogpunt viel mij het gedicht van Titus Brandsma op. Daarom wil ik nu graag het volgende gedicht van zijn hand met u delen. De titel van het gedicht is "Gewone dingen groots doen".

Ik ben niet geroepen om grootse, opvallende en druk besproken dingen te doen.
Dat zou tegen de eenvoud zijn, zoals ik bedoel te praktiseren.
Maar het is wel mijn plicht de gewone dingen op grootse wijze te doen.
Dat is met een zuivere intentie en inzet van heel mijn persoonlijkheid.
Ik verlang niet vooraan te staan en toegejuicht te worden vanwege prestaties,
waartegen de mensen van de wereld plegen op te zien.
Ik wens alleen maar op te vallen door mijn eenvoud en oprechtheid.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Trienen. Dat is een mooie bijdrage en een mooi gedicht dat ons herinnert aan het leven van Titus Brandsma.

We vervolgen de vergadering met de algemene beschouwingen die door de fracties zullen worden geleverd op de Perspectiefnota 2021. De volgorde gebeurt bij loting.

Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Weinreder en Ekizkuyu. Dit betekent dat de Fractie Weinreder niet aan de algemene beschouwingen zal deelnemen. Ik heb begrepen dat de heer Ekizkuyu zijn best doet om donderdag weer in ons midden te zijn.

De heer DE VRIES (PvdA): Voorzitter! Ik heb een vraag over de afwezigheid van de heer Weinreder. Is hij ziek?

De VOORZITTER: Ja, hij heeft zich ziekgemeld voor deze vergadering.

2. Algemene beschouwingen Perspectiefnota 2021.

De VOORZITTER: Dames en heren! De afwezigheid van de Fractie Weinreder betekent dat er veertien fracties het woord gaan voeren vanavond. De volgorde van spreken is als volgt: Partij van de Arbeid, Forum voor Rechts, Partij Vrij Almelo, Lokaal Almelo Samen, Leefbaar Almelo, ChristenUnie, SP, VVD, CDA, Democraten.Nu, Lijst Çete, D66, GroenLinks en PVV.

U heeft op de agenda kunnen lezen dat het presidium heeft besloten de volgende orde van de vergadering aan te reiken. De fracties krijgen maximaal acht minuten de tijd om algemene beschouwingen te leveren. Ik waarschuw u als u nog een minuut heeft, zodat u hier rekening mee kunt houden. Na exact acht minuten is het echt voorbij. Daarna is er gelegenheid om vijf minuten de betreffende spreker te bevragen. Geen interruptiedebatten, alleen verhelderende vragen op datgene wat te berde is gebracht. Debatten kunnen aanstaande donderdag met elkaar worden gevoerd, dan hebben we meer vrijheid van handelen. Dan kunnen debatten over onderdelen van de bijdragen worden gevoerd. Ik zorg samen met de

griffier ervoor dat we op enig moment even schorsen voor een pauze, waarschijnlijk rond 21.30 uur. De bedoeling is dat de eerste termijn van de fracties vanavond wordt afgerond, zodat het college zich kan beraden op een reactie en u onderling ook tijd hebt om na te denken hoe u donderdag het debat met elkaar wilt voeren en welke beslissingen of eenstemmigheid u wilt bereiken over bepaalde onderdelen.

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Voorzitter! Krijgen andere partijen vijf minuten om vragen te stellen en kan daarna degene die de antwoorden moet geven tot in den treure doorgaan? Of is het in totaal vijf minuten?

De VOORZITTER: Het is in totaal vijf minuten. De fractie mag acht minuten spreken. Daarna is er de gelegenheid om over en weer in een vak van vijf minuten vragen te stellen en een antwoord te krijgen. Als u een korte vraag stelt, krijgt u hopelijk ook een kort antwoord. Ik zal wijdlopigheid tegengaan. Het is echt de bedoeling dat u verheldering zoekt en de discussie met elkaar op een ander moment heeft.

U spreekt vanaf uw plek in verband met corona. Ik ga morgen laten bekijken of we voor donderdag - dan vergaderen we een hele dag - in de binnenringen meer stoelen zouden kunnen plaatsen met inachtneming van de afstandseisen. We gaan proberen zo veel mogelijk van u op de vloer van de raad te krijgen. Waarschijnlijk zal nog een handjevol veroordeeld worden tot de eerste ring daarbuiten, maar dan kunnen de mensen die nu erg in de verte zitten iets dichterbij zitten.

Het woord is nu aan de woordvoerder voor de Partij van de Arbeid, de heer De Vries.

De heer DE VRIES (PvdA): Voorzitter! We bespreken de laatste Perspectiefnota in deze raadsperiode. De derde op een rij. Ik zie niet uit naar een herhaling van de vorige twee edities. Dat hoef ik hier niet verder uit te leggen. Behalve dan dat een verdeelde raad in 3,5 jaar tijd beter zou moeten kunnen. Dit is een oproep aan mezelf en aan de rest. Aan ons zal het niet liggen, wij staan constructief in deze wedstrijd en hebben al laten weten dat de Perspectiefnota ons best tevreden stemt. Ik zou ook kunnen zeggen dat we hem best sympathiek vinden, maar dat roept bij mij een allergische reactie op sinds wethouders de gewoonte hebben om een reactie op een motie te starten met "de motie vinden wij best sympathiek". Dan weet je al hoe laat het is, het wordt niets met je motie.

De Perspectiefnota heeft voor de PvdA plussen en minnen. Dat is part of the game. Voor ons springen er twee dingen uit waar wij ons besluit van laten afhangen. 1. Zit er beweging in het standpunt van de raad om de woningbouw vlot te trekken? 2. De investering in het bevaarbaar maken van het Kanaal Almelo-Nordhorn. Om de stad mee te nemen in wat we bedoelen, hebben we een filmpje gemaakt. Dat duurt ongeveer 2 minuten.

(Er wordt een korte film vertoond.)

De heer DE VRIES (PvdA): De PvdA-fractie is dezer dagen niet in beton gegoten, onze moties en amendementen ook niet. We zijn benieuwd of de coalitie ruimte ziet om al dan niet met aanpassing steun te verlenen. Of hebben de vier fracties al zo met elkaar afgestemd dat hun standpunten in beton zijn gegoten en wij hier het debat in feite achterwege kunnen laten? Wij gaan graag de discussie aan, omdat wij iets te winnen hebben voor de inwoners van de stad, omdat wij een ander evenwicht en ambities voorstaan. We hebben onze vragen in de bijdrage gesteld, dus die hoef ik hier niet te herhalen. Ik hoop dat we daar antwoord op krijgen. We hebben een aantal amendementen en moties. Er komen er nog enkele bij, maar ik beperk me tot degene die al bekend zijn.

"Amendement 2.
Versterking plancapaciteit woningbouw.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021, besluit:
1. in het dictum bij het financieel meerjarenperspectief (p. 23) bij nieuwe ontwikkelingen, in het schema toe te voegen onder de regel "Personele inzet

Stadsontwikkeling", de regel "Versterking plancapaciteit woningbouw", met 0,40 (2022), 0,40 (2023), 0,40 (2024) en 0,40 (2025) (bedragen x 1 miljoen euro);
2. het college de opdracht te geven de bedragen onder 1 genoemd in mindering te brengen/te verwerken op/met de bedragen genoemd bij het bevaarbaar maken van het Kanaal Almelo-Nordhorn in de kwalitatieve investeringsagenda; of anderszins te verwerken namelijk .... (nader in te vullen naar het oordeel van de raad bijeen op 29 juni 2021).

Toelichting:
Almelo heeft een flinke woningbouwopgave. Naast de woningbouwopgave van 1.600 nieuwe woningen (woonvisie) heeft Almelo de ambitie om daarnaast 1.000-1.500 nieuwbouwwoningen te realiseren uit de provinciale woningbouwopgave. De plancapaciteit en/of personele inzet voor woningbouw (programmering) schiet tekort om de woningbouw vlot te trekken. Het college wil 1,6 miljoen euro totaal uittrekken de komende 4 jaar voor de personele inzet op stadsontwikkeling. De stadsontwikkeling reikt overkoepelend verder dan de woningbouw(programmering) en slokt inzet op voor herstructurering van bestaande wijken en buurten, voor versterking van de economische en recreatieve functie, etc. Die ruime aandacht maakt het kwetsbaar om de woningbouw van 3.000 woningen effectief vlot te trekken. Daarom is er focus nodig en expliciete plancapaciteit voor woningbouw(programmering)."

"Amendement 4.
Meer Almeloërs aan het werk.
Inleiding:
Met de nieuwe uitvoeringorganisatie (NUO) heeft het college de regie in handen om een uitvoering te geven aan de P-wet ten behoeve van de brede doelgroep. We zettende de beloofde kennis en kennis en kunde van de medewerkers van Soweco die over zijn gegaan naar de NUO in voor de ontwikkeling van mensen met een arbeidsbeperking en voor mensen die door andere omstandigheden een grote afstand de arbeidsmarkt of een vergrote begeleidingsbehoefte hebben.

Besluit:
op pag. 9 van de Perspectiefnota toe te voegen aan 2.2.3 bij "Concrete voorstellen":

Inzet Nieuwe Uitvoering Organisatie (NUO)
Jaarlijks bieden we minimaal 15% van de mensen met een bijstandsuitkering een persoonlijk ontwikkeltraject naar werk aan via de NUO. Ons doel is dat door de inzet van deze trajecten minimaal 25% van deze mensen na een ontwikkeltraject een baan heeft gevonden die past bij zijn of haar mogelijkheden.
We geven de NUO de opdracht om intensief contact met Almelose jongeren te onderhouden die onderwijs volgen op via VSO en PRO en zorgen voor een goede opvang van de jongeren die hun certificaat hebben behaald. De jongeren krijgen onder de regie van de NUO hulp en ondersteuning om zich verder te ontwikkelen, en de verdere begeleiding om een geschikte werkplek te vinden. Geen enkele jongere komt thuis te zitten.
Mensen met een vergrote afstand tot de arbeidsmarkt krijgen de mogelijkheid om op eigen initiatief voor hulp richting werk een persoonlijk plan van aanpak voor te leggen aan het college. Het college heeft budget dat gebruikt kan worden om het initiatief te ondersteunen. In de samenwerking tussen initiatiefnemer, het werkplein en de NUO en met inzet van het persoonlijke budget (persoonlijke DVO) wordt de juiste ondersteuning en begeleiding gezocht en ingezet om de persoonlijke plannen te doen slagen.
Alle mensen die een indicatie hebben voor beschut werk worden bij de NUO ondergebracht.

Toelichting:
Door het toevoegen van Ambitie kan het college deze omzetten in daden."

"Motie 7.
Gevarieerd bouwen naar behoefte binnen 30-40-30.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
gehoord de beraadslaging,
constateert dat:
- Almelo een flinke woningbouwopgave heeft;
- Almelo daarvoor een woningbouwprogrammering dient op te stellen;
overweegt dat:
- de woningbouwprogrammering moet voorzien in ambities over de mix van prijscategorieën en gemengd wonen op basis van verschillende inkomens en wensen (van individuen en communities);
- de woningbouwprogrammering een goede stap richting gemengd bouwen kan betekenen;
- woningen moeten voldoen aan afmetingen en typeringen die passen bij het gebruik van de bewoners/woningzoekenden dan wel aansluiten bij de onderzochte woningbehoefte;
- ontwikkelaars woningen willen bouwen waaraan zij zoveel mogelijk geld verdienen, terwijl gemeenten een publieke opdracht hebben: bouwen naar behoefte van (toekomstige) inwoners;
- kwaliteit boven kwantiteit staat;
verzoekt het college om:
1. in overeenkomsten voor grondexploitatie een verdeling van 30-40-30 vast te leggen: dertig procent goedkoop (sociale huur en goedkope koop), 40 procent middelduur en de rest duur; tenzij. Bij tenzij wordt de afwijking ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.
2. in de woningbouwprogrammering te borgen dat aan verschillende categorieën mensen die een nieuwbouwwoning willen (gezinnen, starters, senioren, communities, etc.) verschillende kwalitatieve eisen en bouwstijlen worden gekoppeld;
3. erop toe te zien dat aan innovatie, mede in relatie tot duurzaamheidseisen, voorrang wordt gegeven, zoals prefab-bouw en het realiseren van projecten die gebouwd worden met hout, zolang er met de geringste ecologische voetafdruk woningen worden opgeleverd.

en gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Ik heb de klok even gestopt. Ik ga niet van u verlangen dat u al die dicta gaat voorlezen. De moties zijn bekend. We boeken ze straks gewoon over naar "ingediend". Dat vind ik jammer van uw spreektijd. Als u uitlegt waar het over gaat, is dat ook voldoende.

De heer DE VRIES (PvdA): Ik wil het hierbij laten. Ik heb er rekening mee gehouden dat het in de tijd moest. We kunnen over veel onderwerpen praten. Dit vinden wij belangrijk. Daar wil ik de aandacht op gevestigd houden.

"Motie 8.
Structuurvisie woningbouw.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni 2021,
gehoord de beraadslaging,
constateert dat:
Almelo een flinke woningopgave heeft;
overweegt dat:
- in de woonvisie - gebaseerd op de bouw van 1.600 nieuwe woningen - het uitgangspunt van inbreiding dicteert;
- Almelo daarnaast de ambitie heeft om 1.000-1.500 extra nieuwbouwwoningen te realiseren uit de provinciale woningbouwopgave;
- Almelo ruimte wil geven aan meer binnenstedelijk groen en blauw;
- het verstandig is en misschien wel noodzakelijk bij de woningbouw(programmering) van circa 3.000 nieuwe woningen ook de mogelijkheden van bebouwing buiten de bebouwde kom te betrekken;

verzoekt het college om:
te komen met een structuurvisie voor Almelo die zicht moet geven op welke plekken ook interessant zijn voor bebouwing buiten de bebouwde kom, inclusief een indicatief beeld over de schaalbaarheid, haalbaarheid en betaalbaarheid bij realisatie. Oplevering aan de raad in Q4 van 2021,
en gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Ik heb gezien dat de heren Pauwels, Kampman, Gerritsen, Çete en Trienen willen interrumperen.

De heer TRIENEN (CDA): Voorzitter! Ik heb een verhelderende vraag aan de heer De Vries over zijn amendement voor de uitbreiding plancapaciteit voor de woningbouw. Hij wil € 1,6 miljoen vrijmaken, vier keer € 400.000. Hij gebruikt daarvoor als dekking het niet doorvoeren van de kanalenroute. Nu kijk ik naar de Perspectiefnota. Daar zie ik dat in 2022 de kapitaallasten maar € 8.000 zijn. Dus daar is een tekort van € 392.000. In 2023 is dat € 52.000. In totaliteit heeft hij maar € 391.000 dekking voor € 1,6 miljoen. Daar komt nog bij dat in de Perspectiefnota staat de opbrengstverhoging precario en toeristenbelasting.

De VOORZITTER: Wat is uw vraag?

De heer TRIENEN (CDA): Per saldo heeft de heer De Vries maar € 215.000 dekking. Zie ik dit verkeerd, of heeft hij een andere uitleg?

De heer DE VRIES (PvdA): Als de heer Trienen voor ons voorstel is, werk ik graag met hem samen aan een technische oplossing hiervoor. Daar is de heer Trienen goed in.

De heer PAUWELS (VVD): Dat belooft een mooi debat te worden. Wat betreft de agendering van de woningbouw geven we elkaar een hand: beide fracties zeggen hierover hetzelfde. Wat de VVD zeker niet hetzelfde zegt, is dat die woningbouw programmering voor een deel op de Kanaalsprong zou moeten gebeuren. Het gaat over banen en werkgelegenheid, iets wat de PvdA erg zou moeten aanspreken. Heeft de heer De Vries enig idee hoeveel banen er op dit moment gemoeid zijn met het XL Businesspark en hoeveel er in de huidige setting bijkomen met de nieuwbouw die er nu plaatsvindt? Maar ook wat er in de toekomst bij gaat komen in de verdere programmering. Heeft hij een idee hoeveel banen dat oplevert voor Almelo?

De heer DE VRIES (PvdA): Ik dank de heer Pauwels dat hij met mij deelt dat de woningbouw in een versnelling moet komen. Ik snap ook dat hij moeite heeft met de plek waar hij iets anders wil realiseren, namelijk de Kanaalsprong. Ik heb er geen geheim van gemaakt, ik heb dit ook gedaan om de discussie te prikkelen. Waarom zo makkelijk, zo glijdend, voorrang geven aan een provinciale hotspot - het is niet van ons, het is een samenwerking - terwijl je met die mooie grond - en Almelo heeft niet zoveel buitengebied - ook andere dingen kunt doen. Het gemak waarmee de verdozing plaatsvindt en zich verplaatst over het kanaal, gaat mij veel te snel. Bovendien heb ik in mijn algemene beschouwingen de wethouder gevraagd of hij ons een beeld kan geven van de werkgelegenheid voor vaste banen en flexbanen. Ik heb in een jaarverslag uit 2017 gelezen dat er toen 500 vaste banen waren. Ik heb dat omgezet naar de hoeveelheid hectares die toen is uitgezet en dan kom ik uit op 1 vaste baan per 1000m^2 kostbare grond van Almelo. Misschien zit ik er helemaal naast. Ik heb de wethouder gevraagd of hij daar antwoord op kan geven. Dan hebben de heer Pauwels en ik de informatie samen.

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): De heer De Vries heeft het over de banencijfers in XL Businesspark, vervolgens stelt hij allerlei vragen. Hij wil bijvoorbeeld weten hoeveel inwoners van Almelo bij welk bedrijf werken, welke contracten ze hebben, hoeveel uur. Dat wil hij dan gespecificeerd hebben per bedrijf en hoeveel migranten er werken en hoeveel er via een uitzendbureau werken. Is niet alles waar de heer De Vries om vraagt in strijd met de Wet op de privacy?

De heer DE VRIES (PvdA): Nee, dat zijn geanonimiseerde overzichten. Nogmaals, we vragen. De vragende partij heeft niet de claim om een antwoord te krijgen. Het gaat erom dat we hier met elkaar zicht krijgen op hoe groot die werkgelegenheid is. Hoe groot is één doos ten opzichte van wat het oplevert aan banen?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Wat is de rode lijn van de heer De Vries als zijn amendement of het amendement van GroenLinks niet doorgaat? Stemt hij dan tegen de Perspectiefnota? En is hij het met mij eens dat Almelo niet alleen kan beslissen om 3.000 woningen te gaan bouwen en dat de provincie hier ook goedkeuring voor moet geven?

De heer DE VRIES (PvdA): De heer Çete heeft het over het amendement van GroenLinks?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Ik zoek de rode lijn. De heer De Vries zegt dat de PvdA nog niet weet of ze voor de Perspectiefnota gaan stemmen.

De heer DE VRIES (PvdA): Ik heb heel duidelijk gemaakt dat er beweging moet komen, in elk geval onze richting uit, wat betreft het afschalen van die € 9 miljoen. Het liefst even on hold zetten, rustig ademhalen en kijken met elkaar. We moeten ook aan de stad vragen of zij dit willen. Als het gaat om belevingsconcepten zou ik voorstellen om er nog een paar uit te werken in het kader van groen en blauw en dan de stad te laten kiezen.

De VOORZITTER: Daar praten we donderdag verder over. Daarmee zijn de vijf minuten om. Ik kan de anderen het woord niet geven. Ik vervolg de lijst met sprekers met mevrouw Pol.

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Voorzitter! Wat een genot om deze raadzaal binnen te wandelen en de prachtige vlaggen van ons land en onze stad te zien staan. Forum voor Rechts spreekt haar dank uit naar de raad, die de motie van Forum voor Rechts heeft ondersteund en naar het bestuur, dat hier voortvarend uitvoering aan heeft gegeven. De vlaggen in onze raadzaal hebben de allure die onze stad inmiddels uitdraagt. Een mooi symbool voor de positieve ontwikkelingen in onze stad. Almeloërs zijn merkbaar meer trots op onze stad en dat mag gezegd worden. Dit is een compliment aan onze stad.

Maar naast de mooie ontwikkelingen die onze stad ondergaat, zijn er ook zorgwekkende ontwikkelingen. Ontwikkelingen die onze stad vanuit de kern aantasten. Eén van deze ontwikkelingen is de harde criminaliteit die onze stad teistert. Zoals de motorbende die verslaafden met schulden op gruwelijke wijze aftuigde met ploertendoders, ijzeren knuppels en boksbeugels. Huiveringwekkend. Maar ook de vrouwenuitbuiting door middel van vrouwenhandel en kwetsbare vrouwen, die de prostitutie in worden gelokt door gewetenloze pooiers. Forum voor Rechts is blij dat de politie en het Almelose bestuur deze problematiek erkent en serieus aanpakt. Maar het is zeer zorgwekkend dat dit op grote schaal in onze stad plaatsvindt.

Uit een artikel in de Tubantia blijkt onder andere dat politiechef Bruins het verstandig vindt om vrouwenhandel, illegale prostitutie en mensenhandel specifiek te benoemen in het veiligheidsplan van de gemeente Almelo. Bruins geeft aan dat het goed is dat het op deze manier extra aandacht krijgt. Als politie zullen ze er dan eerder prioriteit aan geven. Het heeft al prioriteit, maar dus nog meer prioriteit. Forum voor Rechts dient hierbij een motie in om misdrijven, waar met name vrouwen en kinderen slachtoffer van zijn, zoals dit soort misdrijven en zedenmisdrijven, op te nemen in het veiligheidsplan. Deze motie wordt mede ingediend door de SP, Leefbaar Almelo, D66, Fractie Weinreder en de ChristenUnie.

Forum voor Rechts onderstreept in dit kader ook het belang van de stevige aanpak van de ondermijnende criminaliteit en dat het belangrijk is om de weerbaarheid van de overheid te versterken om niet onbedoeld criminele activiteiten te faciliteren. Forum voor Rechts vindt het bestrijden van ondermijning niet alleen een taak van het bestuur, maar ook een zeer grote verantwoordelijkheid van de individuele fracties van de gemeente Almelo. De wetenschap dat er in onze raad in elk geval één partij is gezeteld die zich openlijk inliet met een persoon die intimidaties en bedreigingen et cetera niet schuwde, een persoon aan zich heeft verbonden, die veroordeeld is voor het vervalsen van handtekeningen, en daarnaast zijn partij heeft laten linken aan een persoon die openlijk in verband wordt gebracht met ernstige geweldsmisdrijven

zoals chantage door middel van het dreigen om iemands vingers af te hakken, brute mishandelingen en het prostitueren van vrouwen, behelst het gevaar van ondermijning in zijn ergste vorm.

Met klem spreekt Forum voor Rechts in onze raad haar diepe zorgen hierover uit. Met klem roept Forum voor Rechts, met het oog op de aankomende verkiezingen, alle partijen in onze raad op zich te verdiepen in potentiële kandidaten voor hun partijen. Met klem roept Forum voor Rechts andere raadsleden op zich in elk geval niet politiek in te laten met personen waarvan het in Almelo al gonst over hun uiterst discutabele reputatie. Het voorkomen van ondermijning in onze stad is niet slechts een verantwoordelijkheid van ons bestuur, maar van ons allemaal. Als wij ons hier niet samen over uitspreken en samen hiervoor inzetten, is het voor ons bestuur dweilen met de kraan open.

Afvalverwerking. Zorgen voor een schone stad is ook zorgen voor een goede werkomgeving voor de medewerkers die zich inzetten voor een schone stad, en een goede toegankelijkheid voor het afvalbrengpunt. Forum voor Rechts heeft in dit kader van de medewerkers van Twente Milieu Almelo vernomen dat zij op zaterdagen het afvalbrengpunt graag vanaf 9.00 uur open willen hebben. Op dit moment is het pas vanaf 11.00 uur open. Aangezien juist op de zaterdag veel mensen hun afval naar het afvalbrengpunt brengen, ontstaat er daar om 11.00 uur een enorme drukte en ontstaat er op de straat filevorming. Door gelijk om 9.00 uur open te gaan, blijft de werkdruk evenwichtig voor de medewerkers, worden gevaarlijke situaties voorkomen op de straat en kunnen hulpverleners het terrein te allen tijde ongehinderd bereiken. Laatst is er een instorting daar geweest, dus dit is belangrijk. Forum voor Rechts vindt deze situatie, net als de medewerkers, onwenselijk. Daarom dient ze een motie in om het afvalpunt vanaf 9.00 uur op zaterdagen te openen.

Almelo groener en blauwer. Of Almelo per saldo daadwerkelijk meer groen en blauw krijgt, vraagt Forum voor Rechts zich sterk af. Met de reeds gebouwde en nog te bouwen enorme bedrijven op het XL Businesspark, acht Forum voor Rechts het veel realistischer dat er eerder sprake is van een afname dan een toename van groen. Of een toename van beton in plaats van een afname. Hetzelfde geldt voor de ambitie om de Almelose tuintjes te ontstenen. Forum voor Rechts omarmt dit streven, maar de trend lijkt juist meer te liggen op het verstenen dan ontstenen.

De financiële plannen voor het bevaarbaar maken van het Kanaal Almelo-Nordhorn vindt Forum voor Rechts ronduit financieel onverantwoord. De Almelose bewoners zijn deze raadsperiode geteisterd met bezuinigingen en dan nu even bijna € 9 miljoen uitgeven alsof we Wassenaar zijn? Zelfs al gooien we deze € 9 miljoen in de strijd, hoe mooi onze stad zich thans ook aan het ontwikkelen is, we worden echt geen tweede Giethoorn met deze investering.

Zon op het dak. Het streven naar zonnepanelen op het dak is voor het behandelen van deze Perspectiefnota al een wassen neus gebleken, gezien we exact zes dagen geleden om ongeveer 3:00 uur 's nachts in een lege raadzaal gestemd hebben over twee immense zonneparken van in totaal circa 75 hectare op weiland. Zowel de hypocrisie over deze tegenstrijdigheid als het feit dat er op deze wijze over raadsvoorstellen wordt gestemd, stuit Forum voor Rechts zwaar tegen de borst. Forum voor Rechts vraagt zich af of onze raad en ons bestuur hierbij de behoeften van de inwoners van Almelo voor ogen hebben gehad of de behoefte van Solar B.V.

Tot slot, de uitstraling naar andere gemeenten. Forum voor Rechts vraagt zich af of het verstandig is dat Almelo telkens andere gemeenten zo voor het hoofd stoot. Almelo stapt uit het dagelijks bestuur van de regio Twente. Almelo komt over als een grillige gemeente. Almelo wordt beticht van NSB-achtige praktijken door te willen klikken bij de Provinciale Staten. Almelo start een rechtszaak inzake Twence. Het feit dat geen enkele gemeente een samenwerking met Almelo wilde aangaan inzake de NUO is wat dit betreft heel veelzeggend. Als Almelo pretendeert de ambitie te hebben een centrumgemeente te willen zijn, is dit dan wel de juiste houding?

"Motie 5.
Geweld en zedendelicten jegens vrouwen en kinderen in beeld brengen in het Integraal Veiligheidsplan 2022 en verder.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen op 29 juni en 1 juli 2021,
constaterende dat:

- jaarlijks worden de veiligheidscijfers en de resultaten van de vastgestelde prioriteiten en speerpunten van de politie in samenwerking met de gemeente Almelo en het Openbaar Ministerie gepresenteerd aan de gemeenteraad;
- gebleken is dat in het jaarlijkse overzicht geen gerichte aandacht is voor delicten waar met name vrouwen en kinderen slachtoffer van zijn;
- hierbij denkende aan misdrijven zoals stalking, mensenhandel, zedendelicten en dergelijke;
- het van belang is dat ook dit soort delicten in cijfers in beeld worden gebracht als "high impact crimes" voor de Almelose samenleving omdat dit soort misdrijven ernstig de veiligheid van het slachtoffer en diens omgeving aantasten.

verzoekt het college om:
bij het vaststellen van de jaarlijkse veiligheidscijfers en de resultaten van de vastgestelde prioriteiten en speerpunten van de politie ook delicten waar met name vrouwen en kinderen slachtoffer van zijn op te nemen in het overzicht van de zogeheten high impact crimes,
en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 6.
Openingstijden afvalbrengpunt verruimen door om 9:00 uur op zaterdagen open te gaan.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
gehoord de beraadslaging,
constateert dat:
- het Almelose afvalbrengpunt op zaterdagen thans geopend is vanaf 11 uur 's ochtends;
- de behoefte om afval weg te brengen vooral op zaterdagen erg groot is;
- er door pas om 11 uur op zaterdagen open te gaan er terstond een enorme drukte is bij het afvalbrengpunt;
- dit leidt tot een grote werkdruk voor de medewerkers om 11 uur 's ochtends;
- dit daarnaast leidt tot verkeersoverlast en gevaar voor de toegang van hulpverlening in geval van calamiteiten;
- deze problematiek kan worden voorkomen door om 9:00 uur op zaterdagen open te gaan.

verzoekt het college om:
te bewerkstelligen dat de openingstijden van het Almelose Afvalbrengpunt op zaterdagen worden verruimd en op zaterdagen om 9:00 uur 's ochtends open te gaan,
en gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik inventariseer of er behoefte is aan het stellen van vragen. Dat is het geval bij de heer Hümmels.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik wil mevrouw Pol vragen of ze, naast alle aandacht voor het bestrijden van criminaliteit, daarboven ook aandacht heeft voor het bestrijden van armoede?

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Zoals de heer Hümmels mij de afgelopen jaren heeft meegemaakt, weet hij dat Forum voor Rechts - en dat is toch een belichaming van mijn persoon - armoede wel degelijk hoog in het vaandel heeft. Forum voor Rechts heeft de bezuinigingen bestreden. Op een gegeven moment - ik zal niet zeggen dat ik de handdoek in de ring heb gegooid -heb ik besloten om me te richten op punten waarvan ik hoop dat er wel wat wordt bereikt en waarbij ik wat minder gefrustreerd de raadszaal uitloop.

De VOORZITTER: Daarmee gaan we over naar de Partij Vrij Almelo, waarvoor ik de heer De Olde het woord geef.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Vandaag stelt de gemeenteraad de Perspectiefnota vast, die dit jaar 49 bladzijden beslaat. Wij zullen een aantal belangrijke punten gaan benoemen. Het vertrekpunt, de Programmabegroting 2021, liet een mooi perspectief zien met

oplopende saldi van € 1,2 miljoen in 2024. In deze Perspectiefnota wordt een financieel meerjarenperspectief uit de Programmabegroting geactualiseerd. Het effect van de landelijke verkiezingen is echter nog steeds niet volledig helder. Er is onder andere slechts ten dele duidelijkheid over de herziening van het zorgstelsel en de financiering, zoals de herijking van het Gemeentefonds. Kleinere gemeenten, zoals Almelo, zouden moeten gaan inleveren voor een meer inwonertal-gerelateerde subsidie aan de armoedemagneten, zoals de vier grootste gemeenten van Nederland. Dezelfde gemeenten, die zeer hoog scoren qua vluchtende jonge gezinnen naar buiten de Randstad, krimpen dus getalsmatig. In dit geval zouden krimpende gemeenten zoals Amsterdam qua inwonertal juist minder rechten hebben op de inwonertal-gerealiseerde uitkering vanuit het Gemeentefonds en groeiende gemeenten, zoals Almelo, juist meer uitkering uit het Gemeentefonds. Vooralsnog moet Almelo vanaf 2022 jaarlijks € 240.000 gaan inleveren.

De samenleving - onze inwoners - moet centraal staan. Ook is ons beleid dat de dingen die we doen zijn gericht op het versterken van de samenleving. Een belangrijk onderdeel daarvan is dat de inwoners van Almelo kunnen blijven wonen in hun eigen vertrouwde omgeving, ook als ze ouder worden. Zo blijven sociale verbanden in stand. Maar is onze woningvoorraad wel toekomstbestendig? Past deze bij de behoeften van onze inwoners? Zijn er genoeg woningen voor jongeren, voor gezinnen en voor ouderen?

De afgelopen periode heeft de Partij Vrij Almelo vaak aandacht besteed aan het onderwerp veiligheid. Naast onze provinciale rol als het gaat om toezicht en handhaving van milieunormen, hebben we met name aandacht gevraagd voor ondermijning. Het verweven raken van de onderwereld met de bovenwereld. Drugscriminaliteit, het witwassen van geld, mensenhandel: allemaal zaken die helaas in Almelo ook spelen. We willen graag dat het nieuwe college daar in 2022 meer werk van gaat maken, samen met de gemeenten en onze partners binnen de Veiligheidsregio.

In hoeverre zijn er mogelijkheden dat Almeloërs zonder beperkingen kunnen gaan functioneren als steun en toeverlaat voor Almeloërs met beperkingen? Als dit via de officiële stichting of vereniging gaat met een ANBI-status is vrijwilligerswerk tot 1.750 uren per jaar immers belastingvrij aftrekbaar. Dit is wellicht een steuntje in de rug voor meer koopkracht bij de Almeloërs in de lokale economie. De lokale overheid moet hier veel meer bekendheid aan geven. In Almelo zijn er meer banen dan beroepsbevolking, waardoor er wellicht relatief meer bijstandsgerechtigden zijn dan in de andere gemeenten in dezelfde grootteklasse. Wellicht dat er veel meer overleg moet komen tussen gemeentelijke arbeidsconsulenten en bijstandsgerechtigden of bij- of omscholing wellicht een oplossing voor hen is.

Dan de klimaatverandering, die een feitelijke ontkenning van oorzaken is. Het klimaat verandert immers nooit. De wereld wordt hooguit éénmaal in de duizend jaar enkele procenten kouder of warmer. Het leefklimaat verslechtert doordat Nederland, op de ministaatjes Monaco en San Marino na, het meest overbevolkte landje van Europa is en wereldwijd zelfs tot de top tien behoort. Maatregelen op het gebied van energie en klimaat houden de gemoederen bezig. Maar inwoners zijn ook bezorgd over de financiële consequenties. Wie gaat de kosten van de energietransitie dragen? De ontwikkelingen en innovaties op dit gebied nemen momenteel een grote vlucht. Maar is het verstandig om gasloos te bouwen? Een rapport van de Algemene Rekenkamer, aangeboden aan de Tweede Kamer, heeft aangegeven dat van het gas afgaan vooralsnog niet de juiste oplossing is. Bijkomend voordeel voor Nederland is dat we ons ondergrondse gasnet van vele tienduizenden kilometers intact moeten laten.

Waarom niet meer aandacht voor zon op grote en kleine daken in Almelo? Op dit moment staat de energieteller op 35 megawatt via circa 35 hectare op grote daken en 18 hectare op kleine daken. Op zich zijn dit nuttige ontwikkelingen, mits we minstens 160 zonuren per jaar halen. Het idee van meer zonneparken aan de Aadijk lijkt ons een aanslag te zijn op de broodwinning van onze Almelose boeren, waardoor onze betaalbare voedselvoorziening nog verder in het gedrang komt. Inmiddels is bewezen dat windmolens voor mensen ernstige gezondheidsschade met zich meebrengen. De gezondheid van mensen, en waarschijnlijk ook van dieren en planten, wordt aangetast door het constante zoemgeluid van de wieken, als een vliegtuig dat nooit weggaat, en door [slagschaduw, waardoor vele inwoners in de omgeving van Almelo in een knipperlicht-situatie komen te wonen. Minder bekende zijn de desastreuze gezondheidsgevolgen van het laagfrequente onhoorbare geluid dat windturbines produceren. Windmolens stellen ons continu bloot aan trillingen die door het lichaam worden opgenomen

en het lichaam ziek maken. De prijs die de inwoners van Almelo en omgeving betalen voor deze grootschalige opwek van energie is te hoog, ongewenst en bovendien onnodig.

Het belangrijkste punt dat wij hier willen maken is dat de inwoners niet de dupe mogen worden van de kosten die de energietransitie met zich meebrengt. Warmtenetten aanleggen klinkt veelbelovend, maar is erg kostbaar en heeft grote impact op de omgeving. Misschien is waterstof wel de toekomst of kernenergie? Het laatste woord is hierover beslist nog niet gezegd.

Jaarlijks overlijden minstens 12.000 Nederlanders vroegtijdig als gevolg van luchtvervuiling. Blootstelling aan fijnstof, ozon en stikstofdioxide veroorzaakt en verergert longkanker, astma, COPD en hart- en vaatziekten. Bij 1 op de 5 Nederlandse kinderen met astma is het ontstaan door een ziekte gerelateerd aan stikstofdioxide. Nederland is hierin koploper in Europa. De bron voor deze informatie is www.longfonds.nl. Aanpak van overlast is vooral een zaak van de gemeenten, vindt staatssecretaris Stientje van Veldhoven. Zij kunnen iemand een stookverbod opleggen, maar hebben vaak moeite om te bepalen of er daadwerkelijk sprake is van hinderlijke rook.

Wij willen graag eindigen met het onderwerp democratische vernieuwing/innoveren, een belangrijk vraagstuk van onze tijd. Het huidige politieke systeem rekent namelijk zowel lokaal als landelijk op minder draagvlak en vertrouwen van inwoners. Inwoners voelen zich niet altijd meer goed gerepresenteerd door de politieke partijen. Zij willen graag zelf invloed uitoefenen op de zaken die hen dagelijks aangaan. Burgerparticipatie is vooralsnog een wassen neus. Als je wilt participeren, ga dan met de burgers het hele proces door, tot en met de besluitvorming. En zeg niet: "bedankt voor jullie ideeën, we nemen het mee".

"Motie 15.
De burger beslist mee.
De gemeenteraad van Almelo, in vergadering bijeen op 29 juni en 1 juli 2021,
constaterende dat:
- de overheidscommunicatie moet voldoen aan het recht van de burger op informatie en de burger invloed kan uitoefenen op de overheid;
- in het coalitieakkoord staat: Wij kijken de problemen recht in de ogen en gaan deze niet uit de weg. Onze stad is ons dierbaar en zijn inwoners gaan ons aan het hart;
- communicatie meer dan ooit het verbindende toverwoord is in de onderlinge samenwerking van de gemeente Almelo in het algemeen en de verbinding die wij zoeken met de burger in het bijzonder;

overwegende dat:
- een groter participatie en inbreng van de burger bij belangrijke besluiten het draagvlak is;

is van mening dat:
- de communicatie tussen de gemeente en de burger de laatste tijd tekortschiet;
- het vertrouwen van de burger in het gemeentebestuur hierdoor is geschaad;
- de gemeente behoort haar burgers tijdig te informeren en ze in de gelegenheid te stellen gehoord te worden om zo goed mogelijk hun inbreng te kunnen doen bij de besluitvorming;
- de burger meer betrokken kan worden bij het innemen van standpunten en het nemen van besluiten;

draagt het college op:
het opstellen van "spelregels voor beleidsparticipatie" waarbij voor aanvang van beleidsvernieuwing of -verandering voor alle betrokkenen en in het bijzonder voor de burger bekend is wanneer hij aan zet is en op welke manier hij dan ook invloed kan uitoefenen op besluit,
en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 16.
Het parkeren voor houders van een gehandicaptenkaart gratis maken.
De gemeenteraad van Almelo, in vergadering bijeen op 29 juni 2021 ter bespreking van de perspectiefnota
constateert dat:

- in vele gemeenten van ons land het parkeren met een gehandicaptenparkeerkaart gratis is;
- de kosten voor aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart 137,75 euro bedragen;
- de kosten van een gehandicaptenparkeerkaart in Enschede maar 35,60 euro bedragen;
- de koopkracht van vele mensen met een lichamelijke beperking de afgelopen jaren sterk is aangetast;
- de bezoekers van de binnenstad met een gehandicaptenparkeerkaart in veel gevallen geen alternatief hebben voor het gebruik van de auto, omdat fietsen niet gaat en het Openbaar Vervoer lang niet voor iedereen uitkomst biedt;
- mensen met een beperking in het lopen extra moeilijkheden ondervinden in het afrekenen bij de parkeerautomaten;

draagt het college op:
- het parkeren voor houders van een gehandicaptenkaart gratis te maken,

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 17.
Houtstook.
De gemeenteraad van Almelo, in vergadering bijeen op 29 juni en 1 juli 2021,
constaterende dat:
- er in het Schone Lucht Akkoord (januari 2020), door Rijk, provincies en gemeenten afspraken zijn gemaakt om de kwaliteit van de lucht te verbeteren, waarbij onder meer tot doel is gesteld emissies ten gevolge van houtstook te laten afnemen;
- volgens het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) fijnstof afkomstig van houtstook net zo schadelijk is als fijnstof van andere bronnen en het daarom raadzaam is om ook de emissies van houtstook te beperken. Het Planbureau voor de Leefomgeving stelt dat houtstook in woningen in 2030 voor 17 procent bijdraagt aan de fijnstof blootstelling in Nederland en voor 40 procent aan de roet blootstelling;
- de helft van de Nederlanders wel eens overlast ervaart door houtrook (brief Staatssecretaris van Infrastructuur en waterstaat, IENW/BSK-2019/6882, 2019). - Er voor nieuwere kachels strengere richtlijnen komen, maar voor bestaande kachels geen nieuwe afspraken gemaakt worden (schone lucht akkoord, Rijksoverheid, januari 2020);
- overwegende dat:
- hoewel de meerderheid van de Nederlanders houtstook gezellig vindt, lekker warm en leuk om te doen, houtstook ook zorgt voor geuroverlast, het een belangrijke bron is van luchtverontreiniging en het slecht is voor de gezondheid, vanwege de uitstoot van fijnstof en roet;
- overlast beperkt wordt door reductie van uitstoot van rook;
- er op landelijk niveau geen middelen beschikbaar gesteld worden voor het verlagen van uitstoot;
- er tegenwoordig betaalbare katalysatoren en filters zijn die uitstoot en geuroverlast aanzienlijk verminderen (er wordt melding gemaakt van tot 96 procent reductie van uitstoot van schadelijke stoffen);

verzoekt het college om:
- te zorgen voor reductie van uitstoot door het verstrekken van een sloopprémie voor oude houtkachels op het moment dat deze worden vervangen door een nieuwe, schoner stokende kachel en een subsidie voor katalysatoren en/of filters, waarvan de werking bewezen is. Deze laatste subsidie wordt alleen verstrekt bij bestaande kachels.
- hiervoor in eerste instantie een pilot te starten, voor de duur van twee jaar en deze te financieren uit de algemene reserve,

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 18.
Bouw 400 betaalbare woningen.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni 2021,
constateert dat:
- er te weinig betaalbare woningen in Almelo beschikbaar zijn;

- er te weinig betaalbare huurwoningen zijn;
- er te weinig betaalbare koopwoningen zijn;
- de schaarste op de woningmarkt leidt tot uitgestelde levens voor jongeren;
- in de Perspectiefnota geen aandacht is voor dit grote leed die uitgestelde levens van jongeren door woningnood met zich meebrengt;
- het recht op wonen een recht op basis van het Verdrag voor de rechten voor de mens;
- het niet aanbieden van voldoende woonruimte in strijd is met dat Verdrag;
- het gemeentebeleid jarenlang niet heeft bijgedragen om uitgestelde levens tegen te gaan;
- beleggers woningen als beleggingsobjecten op grote schaal hebben opgekocht;
- dit tot volstrekt onaanvaardbare prijsopdrijving heeft geleid;
- de meest actieve zoekers naar sociale huurwoningen behoren tot de leeftijdsgroep van 18 tot 35 jaar, maar hun kansen op een betaalbare woning het kleinst zijn;

overweegt dat:
- het college zelf circa 400 betaalbare koop- en huurhuizen dient te bouwen en waarbij de grond in pacht wordt uitgegeven ingeval verkoop van die huizen;
- de raad zo snel mogelijk over de uitkomsten van dit onderzoek informeert;

verzoekt het college om:
- onderzoek in te stellen op welke plekken minimaal 400 betaalbare koop- en huurhuizen binnen de gemeente door de gemeente gebouwd kunnen en waarbij de grond in pacht wordt uitgegeven ingeval verkoop van die huizen;
- de raad zo snel mogelijk over de uitkomsten van dit onderzoek informeert,

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 19.
Matchingplatform werkzoekenden.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
constateert dat:
- het heel belangrijk is dat mensen vanuit een WWB-situatie zo spoedig mogelijk de overstap naar een betaalde baan kunnen maken;
- er in de gemeente Gorinchem een pilot "matchingsplatform" gedraaid is waarin werkzoekenden zich kunnen inschrijven op basis van hun competenties, ervaring en ambities en waaruit werkgevers hun kandidaten kunnen selecteren op basis van de door hen gewenste kwaliteiten. De werkgevers dienen zich te abonneren tegen een gering bedrag per maand;

overweegt dat:
- het belangrijk is dat werkgevers geïnformeerd worden over de beschikbare kandidaten;
- het belangrijk is dat werkgevers de talenten en competenties van deze kandidaten kunnen 'matchen' met de door hen gewenste kwaliteiten;
- het belangrijk is dat mensen vanuit een WWB-situatie zichzelf actief op de kaart kunnen zetten;
- het belangrijk is dat deze arbeidskandidaten gevonden kunnen worden door werkgevers;
- deze mensen meer zijn dan enkel hun voorgaande werkervaringen;
- deze mensen meer zijn dan enkel hun reeds behaalde diploma's en certificaten;
- de Gemeente Gorinchem een pilot 'matchingsplatform' succesvol gedraaid heeft;
- werkzoekenden zich in moeten kunnen schrijven op basis van hun ambities, competenties en talenten;
- werkgevers zich tegen een geringe maandelijkse vergoeding op een dergelijk 'matchingsplatform' dienen te abonneren;

verzoekt het college om:
- kennis te nemen van de pilot 'matchingsplatform' van de Gemeente Gorinchem, welke aldaar reeds succesvol is gebleken;
- te onderzoeken of een dergelijk 'matchingsplatform' in de Gemeente Almelo te realiseren is;
- als het enigszins haalbaar is, om dit 'matchingsplatform' daadwerkelijk te realiseren,

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 20.
Niet van het aardgas af.
De gemeenteraad van Almelo bijeen op 29 juni en 1 juli 2021,
constaterende dat:
- ons buurland Duitsland (ook een EU-land) subsidie verstrekt aan burgers die aansluiten op aardgas;
- Nederland voorzien is van een complete infrastructuur (o.a. leidingnet) voor de distributie van gas;
- in 2022 de Groningse gaskraan dicht gaat;
- Gronings gas laagcalorisch is en buitenlands gas hoogcalorisch;
- de Nederlandse overheid ernaar streeft om haar burgers van al het gas af te krijgen;
- de in Nederland gevestigde industrie, inclusief bedrijven die zich in ons land willen vestigen, wél nog gebruik mogen blijven maken van/c.q. aansluiten op 'buitenlands hoogcalorisch aardgas' en dus alleen van het Groningse gas af moeten;
- de industrie grofweg driekwart van al het gas verbruikt en de burger slechts ongeveer één kwart;
- de Nederlandse overheid nu reeds 'hoogcalorisch gas' afkomstig uit het buitenland in speciale daartoe gebouwde 'stikstofcentrales' omvormt tot voor ons bruikbaar 'laagcalorisch gas';
- de meeste Cv-ketels in Nederland ook aangepast kunnen worden voor gebruik van 'hoogcalorisch gas;

overwegende dat:
- onze inwoners, met de omschakeling naar o.a. warmtepompen (huidige stand van techniek), niet alleen direct geconfronteerd worden met exorbitant hoge kosten (o.a. aanschaf apparatuur en een fors extra elektriciteitsverbruik) maar ook indirect via o.a. de bijdrage aan SDE-subsidie;
- deze omschakeling daarenboven ook niet efficiënt is; die stroom moet namelijk ergens in een centrale worden opgewekt wat onveranderd gepaard gaat met vervuiling en daarenboven ook nog met transportverliezen (negatieve balans);
- het landelijke elektriciteitsnet vooralsnog niet in staat is om aan de toenemende vraag naar ("GROENE") energie te voldoen (leveringszekerheid) en er daardoor miljarden moeten worden geïnvesteerd;
- gas een relatief schone energiebron is in vergelijking met o.a. kolen, bruinkool en biomassa;
- gascentrales wel aardgas blijven verstoken om elektriciteit op te wekken, dit terwijl de burger door de overheid onder druk gezet wordt om van aardgas af te stappen (typisch voorbeeld van 'het paard achter de wagen spannen');
- de grootschalige omschakeling van ons aardgasnet op waterstof, voor zowel huishoudens als industrie, vooralsnog een stap te ver is;

draagt het college op om:
er namens het college bij de rijksoverheid op aan te dringen om het beleid inzake aardgas te herzien en aardgas als energiebron niet alleen voor de industrie, maar ook voor de burger te continueren, ook al betekent dat dat er een extra volume hoogcalorisch aardgas uit het buitenland moet worden geïmporteerd,
en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 21.
Journalist Raman Pratasevich uit Belarus.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
gehoord de beraadslaging,
constateert dat:
- journalist Raman Pratasevich uit Belarus op 23 mei 2021 onwettig gearresteerd werd, samen met zijn Russische vriendin Sofia Sapega;
- dat de Belarussische autoriteiten een valse bommelding en een MIG-straaljager hebben gebruikt om het Ryanair vliegtuig tot landen te dwingen met schijnbaar het

enige doel een verbannen kritische journalist op te pakken en het zwijgen op te leggen;
- de Belarussische procureur-generaal Raman Pratasevich onmiddellijk en onvoorwaardelijk vrij dient te laten;
- er geen bewijs voorhanden is dat Raman Pratasevich een misdaad begaan heeft;

overweegt dat:
- niet alleen de landelijke politici op deze ernstige aantasting van de democratie dienen te reageren maar dat ook de gemeentelijke politiek dit kan doen;
- journalist Raman Pratasevich uit Belarus opkwam voor de democratie en door de gemeentelijke politiek in Nederland gesteund kan worden;
- de gemeente Almelo kan onderzoeken op welke wijze de gemeente Almelo journalist Raman Pratasevich uit Belarus kan ondersteunen;

verzoekt het college om:
1. te onderzoeken op welke wijze de gemeente Almelo journalist Raman Pratasevich uit Belarus kan ondersteunen en verslag uit te brengen aan de raad;
2. de actie van Amnesty International onder de aandacht te brengen door de link https://www.amnesty.nl/forms/spoedactie-belarus-pratasevich op de gemeentelijke website te plaatsen gedurende vier weken;
3. de inwoners van Almelo hierover te informeren door middel van een passende mediaberichtgeving gericht op het verzoek de petitie onder punt 2 te ondertekenen,

en gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dank u wel. Op de seconde, mijnheer De Olde. Gefeliciteerd. Ik heb gezien dat de heren Kampman, Buitenweg, De Vries, Trienen vragen hebben voor u.

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): De heer De Olde geeft aan dat er in Almelo meer banen zijn dan beroepsbevolking. Vervolgens geeft hij aan dat daardoor relatief meer bijstandsgerechtigden zijn in Almelo. Ik kan dat verhaal niet volgen, als er voldoende banen zijn in Almelo voor de hele beroepsbevolking zou dat betekenen dat er niemand werkeloos hoeft te zijn in Almelo. Hoe komt hij hierbij en wat is de onderbouwing hiervan?

De heer DE OLDE (PVA): Dat klopt. Er zijn veel werklozen die thuis zitten en geen baan kunnen krijgen, terwijl ze wel kunnen werken. Dus het lijkt mij verstandig dat daar onderzoek naar wordt gedaan en hier meer naar wordt gekeken.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Als ik goed naar de heer De Olde heb geluisterd, stelt hij dat klimaatverandering geen punt is. Dus hij ontkent dat door menselijk handelen de temperatuur zo'n 3 graden gaat stijgen de komende eeuw. Is dat juist?

De heer DE OLDE (PVA): Nee. Klimaatverandering is van alle tijden. Als je oude boeken gaat lezen, zie je dat we honderden jaren terug een ijstijd hebben gehad. Dan weer een warme tijd. Naar onze mening herstelt het klimaat zich constant.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): We hebben fossiele brandstoffen verbrand de afgelopen anderhalve eeuw. Dit is mede ontstaan door menselijk handelen.

De heer DE OLDE (PVA): Maar vroeger waren er ook vulkanen die uitstoot produceerden en dat bracht ook CO_2 de lucht in.

De heer DE VRIES (PvdA): De heer De Olde had het over allerlei vormen van energie-opwekking en de schadelijke effecten hiervan. Betekent dit nu heel concreet dat de PVA helemaal geen windturbines op Almeloos grondgebied wil?

De heer DE OLDE (PVA): Dat klopt. Er zijn andere mogelijkheden, zoals kernenergie.

De heer TRIENEN (CDA): Twee korte vragen voor de heer De Olde. Hij heeft twee moties aangekondigd, één voor de gratis invalidenparkeerkaart en één voor de stookpremie van

houtkachels. Ik mag aannemen dat hij van tevoren heeft berekend wat de kosten daarvan zijn en wat de dekking is?

De heer DE OLDE (PVA): Dat is meer een opgave voor het volgende college. Wij vinden dat er iets aan gedaan moet worden. Als je in de gemeente hier ontzettend veel betaalt en in een andere gemeente maar een paar cent - er zijn in Nederland ook gemeenten waar je helemaal niets betaalt - is het goed als hier eens naar gekeken wordt. Dat vinden wij heel belangrijk. Wat betreft de dekking: we hebben altijd zoveel potjes liggen. En we hebben € 1,2 miljoen voordeel, dus we kunnen altijd bekijken of er ergens geld vrijgemaakt kan worden om die mensen te helpen.

De heer TRIENEN (CDA): Ik was al bang dat ik dit antwoord zou krijgen van de heer De Olde.

De VOORZITTER: Dan was het een open deur, mijnheer Trienen. Dank u wel. Mijnheer Teunis, u zit als tweede man van de SP-fractie in de binnenring. Andere fracties hebben maar één persoon in de binnenring. Er zijn fracties die een beetje jaloers zijn op de eerste rang die u daarmee heeft. Ik laat het aan u wat u daarmee wilt.

De heer AKSE (SP): Dat komt misschien een beetje door het voorbeeld dat ik hem gegeven heb. Hij heeft mij geassisteerd, omdat mijn ServicePro het helemaal niet deed. De bedoeling is dat ik vandaag het spreekwerk doe en hij netjes luistert.

De VOORZITTER: U vindt mij niet op uw weg. Maar ik begrijp ook wel het ongenoegen dat er is bij sommige anderen, die veraf zitten met een deel van hun fractie. U zit met het plenum van de SP-fractie vooraan, met het hele centraal comité van de SP.

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Wat maakt het nu eigenlijk uit? Die plek is over. Laten we een beetje collegiaal zijn naar elkaar. Moet die plek dan leeg blijven?

De VOORZITTER: Ik maak het punt toch eventjes. Ik laat het even collegiaal aan de eigen afweging over. Ik hoop dat er donderdag meer zitplaatsen zijn.

De heer AKSE (SP): Het is jammer dat dit niet eerder is gemeld, want ik heb dit al een paar keer eerder gedaan, puur uit het verschijnsel dat die banken en die stoelen daar onmeunig slecht zitten.

De VOORZITTER: Dat weet ik. Maar ik ben ieders voorzitter, de uwe, maar ook die van anderen. Ik ben de ambassadeur van deze boodschap. Ik probeer donderdag meer zitruimte in de binnenring voor iedereen te creëren. We zijn toe aan de spreektijd van de fractie Lokaal Almelo Samen. De heer Kampman zal het woord voeren.

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): Voorzitter! De Perspectiefnota 2021 ziet er zeer goed uit. De afgelopen jaren is er hard gewerkt aan het financieel herstel. Als je kijkt waar we wegkomen, dan is het echt wel een pluim waard. Van € 58 miljoen negatief in 2015 naar € 14 miljoen positief eind 2021. De stad is volop in beweging. Het meerjarenperspectief is structureel sluitend en de bouwstenen voor de toekomst zijn gelegd. Dat geeft een goed gevoel. Het waren niet altijd makkelijke jaren en er zijn zware en moeilijke besluiten genomen. Toch is het gelukt. Samen met z'n allen. We willen hier dan ook onze waardering voor uitspreken.

Wat betreft de zorg is onze ambitie om de zorg betaalbaar en toekomstbestendig te houden. Dat is niet altijd even makkelijk aangezien je sterk afhankelijk bent van veel externe factoren. Dan hebben we ook nog het probleem dat het Rijk onvoldoende financiële middelen ter beschikking stelt voor de zorg en na veel druk van de gemeente en de VNG het tekort keer op keer incidenteel dekt. Maar we hebben als gemeente natuurlijk behoefte aan een structurele oplossing voor dit probleem.

Ook de aandacht en aanpak van zorgfraude mag niet verslappen. Het afgelopen jaar zijn flinke stappen gezet op dit onderwerp. Maar laten we er vooral voor zorgen dat wij niet belanden in een soort geruststelling of tevredenheid. We moeten scherp blijven. De oplichters zitten niet stil en verzinnen telkens weer nieuwe manieren om de boel te flessen. Geld voor zorg is bedoeld voor zorg en niet bedoeld om in de zaken van oplichters te verdwijnen.

Duurzaamheid. Onderwerpen met betrekking tot het klimaat en energie zijn niet meer weg te denken uit deze tijd. Polarisatie is op dit dossier duidelijk zichtbaar: grote groepen voor- en tegenstanders, die elkaar het vuur aan de schenen leggen. Maar niets doen is geen optie. We zijn het aan onze kinderen verplicht om anders met het klimaat en energie om te gaan. Er moet meer nagedacht worden over wat je aanschaft en/of weggooit. Sommige zaken hebben wij niet in de hand, maar ons gedrag heeft wel degelijk invloed op bijvoorbeeld het klimaat. In de Regionale Energiestrategie en de Duurzame Energieladder hebben wij doelen afgesproken die wij graag willen bereiken in 2030. Het is jammer om te zien dat diverse gemeenten een terugtrekkende beweging beginnen te maken. Maar wat Lokaal Almelo Samen betreft moet Almelo proberen om in ieder geval haar eigen doelstellingen te realiseren. We zijn goed op weg.

Wat van het gas af betreft, wordt het een ander verhaal. Wij gaan onze inwoners niet opzadelen met kosten die betrekking hebben op deze transformatie. De landelijke overheid moet met voldoende financiële middelen over de brug komen om de plannen te kunnen financieren en inwoners eventueel schadeloos te kunnen stellen. Doen zij dit niet, dan moet Almelo haar plannen heroverwegen.

Wat ons afval betreft, zijn we altijd heel erg duidelijk geweest. We streven naar een afvalsysteem dat zo min mogelijk druk en overlast neerlegt bij onze inwoners. In onze ogen is dat op dit moment nascheiding. Waarom zelf scheiden als de machines het beter kunnen dan de mensen?

Criminaliteit en ondermijning van de samenleving blijven aandachtspunten. Hennepplantages, toename handel en gebruik synthetische drugs, gebruik lachgas, illegale prostitutie, mensenhandel, woninginbraken, rijden onder invloed van drugs, gedigitaliseerde criminaliteit, oplichting, ondermijning en ga zo maar door. Hoe krijg je dit onder controle? En hoe kunnen wij voorkomen dat jongeren de onderwereld worden ingezogen? Jongeren zijn gevoelig voor deze criminele invloeden van buitenaf. Zij vinden het stoer en willen erbij horen, zich niet realiserend welke gevolgen dit kan hebben voor hun toekomst. Almelo moet zwaar inzetten op preventie. Verder zien we dat de zojuist genoemde problemen zich ook te beginnen te verplaatsen richting het buitengebied. De zichtbaarheid van handhavers in woonwijken en het buitengebied wordt nog steeds als onvoldoende ervaren.

We zijn verheugd om de lezen in de cijfers dat de inwoners van Almelo sinds twee jaar veel positiever zijn over de binnenstad. Er is de afgelopen jaren veel gebeurd om Almelo gezelliger, schoner en mooier te maken. De volgende stap is om van Almelo een echte waterstad te maken. Meer groen en blauw en een mogelijke vaarroute door Almelo. Ook de aanlegplaatsen op diverse locaties mogen niet worden vergeten.

Laten we er ook voor zorgen dat op logische plekken en korte afstanden voldoende gehandicaptenparkeerplaatsen zijn in de binnenstad. Zodat de binnenstad ook goed te bereiken is voor mensen die slecht ter been zijn. Hier dienen wij samen met het CDA een motie over in.

Verder vinden we het mooi om te zien dat Almelo alvast vooruitloopt op het politiek beraad dat Lokaal Almelo Samen heeft aangevraagd en een bedrag heeft gereserveerd voor extra onderhoud in de openbare ruimte. Wij willen een nette en schone stad, waar iedereen met plezier kan vertoeven.

Lokaal Almelo Samen maakt zich verder nog zorgen over de woningbouwontwikkeling in Almelo. Dat is al meermaals genoemd vanavond. Wordt er wel genoeg gebouwd naar behoefte? Ouderen blijven langer zelfstandig wonen en jonge starters kunnen maar moeilijk aan een woning komen. Verder zien wij te weinig groei van bijzondere woonvormen in Almelo. Dat vinden wij teleurstellend. Ook het project Tiny Houses op het Maatveld komt niet goed van de grond. Wij dienen daarom samen met andere partijen een motie in om het project Tiny Houses op het Maatveld vlot te trekken.

Ook het opkopen van koopwoningen, ver boven de vraagprijs, door beleggers begint vervelende vormen aan te nemen. Starters op de woningmarkt krijgen geen enkele kans. Ze worden met enorme bedragen overboden.

Nog een laatste punt op dit onderwerp. De overlast van hondenpoep op loslooplekken blijft een veelgehoord probleem. Het gaat dan met name om losloopplekken zonder opruimplicht, die naast speelvoorzieningen liggen voor kinderen in het binnenstedelijk gebied. Dat moet en kan ook anders. Het hondenbeleid voor Almelo is elf jaar oud, achterhaald, en toe aan een evaluatie en vernieuwing. Op dit onderwerp zullen we een motie indienen.

Het is mooi om te zien dat Almelo in trek is bij bedrijven. Echter lezen wij ook dat de voorraad bedrijfskavels nog beperkt is. We steunen daarom het onderzoek naar de Kanaalsprong.

De Vloedbeltverbinding. De provincie en de gemeenten Borne en Almelo zijn bezig met een onderzoek of de Vloedbeltverbinding een oplossing kan zijn voor de opstoppingen in het centrum en de verkeersdrukte op provinciale wegen. We hebben het dan over variant A1-A35. De problemen worden niet opgelost, maar verplaatst naar Almelo. Dat is voor ons onacceptabel. Mocht er toch gekozen worden voor deze oplossing, dan kan dat in onze ogen alleen als de provincie alle kosten voor haar rekening neemt om de opeenvolgende problemen in Almelo ook op te lossen. Wij zien dan ook liever een echte oplossing. Dat is deze variant niet. In onze ogen is dat de spoor-variant. De A1-A35-variant is wat ons betreft het verschuiven van de problemen naar de buurman.

Het sporten in club- en teamverband staat zwaar onder druk. De sport-lockdowns hebben er financieel bij sportverenigingen flink ingehakt. De kantineomzet die de drijvende kurk vormt voor het bestaan van vele clubs was zo goed als weggevallen. De vaste lasten lopen echter gewoon door. Genoeg reden voor bezorgdheid lijkt ons. We moeten proberen onze verenigingen zo goed mogelijk te ondersteunen. We horen dan ook graag of de verenigingen in Almelo nog compensatie kunnen verwachten uit de coronagelden, die de gemeente Almelo heeft ontvangen van het Rijk.

Lokaal Almelo Samen wil iedereen bedanken voor zijn/haar inzet van het afgelopen jaar.

"Motie 11.
Opruimplicht hondenpoep.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
gehoord de beraadslaging,
constaterende dat:
- er al geruime tijd overlast wordt ervaren van hondenpoep op losloopplekken die naast/dichtbij speelvoorziening voor kinderen liggen;
- de Gemeente Almelo de losloopplekken in 2010 heeft uitgezonderd van de opruimplicht;

overwegende dat:
- het ongewenst is dat hondenpoep blijft liggen op losloopplekken die naast speelvoorzieningen voor kinderen liggen;
- dat er geklaagd wordt over stankoverlast en het trappen in hondenpoep door kinderen;
- dat het hondenbeleid in Almelo sterk verouderd is en vernieuwd/geactualiseerd dient te worden;

verzoekt het college om:
- te komen tot een geactualiseerd hondenbeleid, waarin een oplossing voor bovenstaande klachten wordt meegenomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Ik hoor de heer Kampman zeggen dat hij vindt dat starters een kans moeten hebben op de Almelose woningmarkt. Mag ik daaruit concluderen dat hij ons amendement over de zelfbewoningsplicht steunt?

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): Lokaal Almelo Samen heeft naar dat amendement gekeken. Buiten de zelfbewoningsplicht heeft de SP er ook nog iets over grond van derden in staan. Daar kunnen wij ons niet in vinden. Misschien kan de heer Akse

overwegen om dat zinnetje te schrappen? Dan kunnen we het amendement misschien wel steunen.

De heer DE VRIES (PvdA): Wat betreft de beperkte voorraad bedrijfskavels. Ik lees in de bijdrage dat er misschien eerst gekeken moet worden naar de revitalisering en groei van oude bedrijfsterreinen. Ziet Lokaal Almelo Samen dat als een soort volgorde? Eerst dat en dan kijken of het XL Businesspark of andere nieuwe locaties worden ontwikkeld?

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): Wat Lokaal Almelo Samen betreft gebeuren beide tegelijk. Ik heb ook de bijdrage van de heer De Vries gelezen en ik zie dat hij daar graag een nieuwe woonwijk wil realiseren. Een nieuwe woonwijk realiseren op die plek betekent natuurlijk ook dat je allerlei sociale voorzieningen moet gaan realiseren daar. Wat ons betreft gebeurt dat gelijktijdig.

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Ik was blij verrast door de opmerkingen van Lokaal Almelo Samen over de problematiek met beleggers die de boel in Almelo opkopen. Het verbaasde me dat - naar mijn weten, maar excuses als ik het verkeerd heb, hebben ze de vorige keer bij de moties tegen gestemd - dit toch omarmd wordt. Ik vraag me af waarom de heer Kampman daar zoveel moeite mee heeft bij die gronden van derden? Dat is juist één van de problemen. We hebben in Almelo allerlei regelingen bedacht om starters te helpen en dan komt er een belegger met grof geld die een woning in mijn straat gaat opkopen.

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): Zover wij weten en wij het hebben kunnen uitzoeken, kan de gemeente niet beslissen over onroerend goed of gronden waar wij geen eigenaar van zijn. Dus handelt de gemeente Almelo op dat moment in strijd met de wet. Daarom hebben wij daar moeite mee. Waar wij ook moeite mee hebben - mevrouw Pol heeft het over de starterswoningen - is dat wij een bestemmingsplan vastleggen en dat wordt gezegd dat vijf starterswoningen gebouwd gaan worden, dan praat ik over woningen tot € 180.000. En vervolgens zien wij op Funda dat die woningen te koop worden aangeboden tussen de € 230.000 en 280.000. Dat zijn in onze ogen dan geen starterswoningen meer.

De VOORZITTER: Dat is een ruim antwoord. Nu is het woord aan de heer Hümmels.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Betekent "nette straten" dat al het groen en wilde groei uit de straten verdwijnt?

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): Nee, daar hebben wij het niet over. Wij willen dat het aanzicht netjes is. Het gaat niet alleen om groen, het gaat ook om verkeersborden en kapotte vuilnisbakken en paaltjes, et cetera Het moet er schoon en netjes uitzien.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): De heer Kampman maakt een opsomming over ondermijning en criminaliteit. Ik kan erin meegaan dat dat ernstig is, ook in Almelo. Maar dan maakt hij heel snel de overstap naar jongeren. Hij zegt dat we daar iets aan moeten doen met preventie. Dat ben ik helemaal met hem eens. Maar wat mij verbaast, is dat hij vrij fanatiek in de discussie zat over de bezuiniging op Avedan, terwijl daar jongerenwerkers werkzaam zijn, die een bijdrage kunnen leveren aan wat hij graag wil.

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): Dat klopt. Maar wanneer blijkt dat daar heel veel geld in gepompt wordt en het aan de achterkant niet effectief genoeg blijkt te zijn, moet je naar andere middelen grijpen. Dat kan bijvoorbeeld iets op scholen zijn, zoals informatievoorziening. Dan moet je naar andere dingen, die meer opleveren dan de jongerenwerkers, kijken.

De heer AKSE (SP): Het gaat over de motie "Opruimplicht hondenpoep". Het zal niet de eerste keer zijn dat dit aan de orde komt in een Perspectiefnota. De heer Kampman wil dat er een geactualiseerd hondenbeleid komt, maar in de APV is alles rondom het opruimen van

hondenpoep geregeld. Misschien bedoelt hij dat er meer toezicht moet komen? Ik weet dat veel hondenbezitters netjes opruimen bij die speelplekken.

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): Ik ben blij dat de heer Akse dit aanhaalt. Wij hebben dat namelijk goed uitgezocht. In Almelo geldt een algehele opruimingsplicht. Maar de losloopplekken voor honden zijn uitgezonderd van de opruimingsplicht. Dat is in 2010 gedaan. Dat betekent dat wanneer die honden daar poepen, de inwoners de hondeneigenaren daar niet op kunnen aanspreken, want het mag op dit moment. Dat is dus een probleem.

De VOORZITTER: Daarmee zijn de vijf minuten voorbij. Dank u wel. Ik krijg het verzoek van de griffier om de heer De Olde eraan te herinneren dat hij de voorgenomen moties kenbaar moet maken, zodat deze in het systeem ingeboekt kunnen worden. Dan zijn we bij de bijdrage van Leefbaar Almelo. Het woord is aan de heer Hümmels.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Het lijkt alsof er een heel mooie Perspectiefnota ligt met heel veel perspectief. Maar volgens mij is het een soort luxeperspectief. De Perspectiefnota zou iedereen perspectief moeten bieden. Als ik de kapitale kosten zie, waar mensen uit Almelo nauwelijks iets aan hebben, vind ik dat pijnlijk. Ik hoop dat het ons lukt om de mensen die het nodig hebben perspectief te bieden. Mensen die het al goed voor elkaar hebben, hoeven we geen perspectief te bieden, die hebben al perspectief. Ik weet wel dat er partijen zijn, die dat juist heel erg interessant vinden om te zorgen dat het nog beter gaat met mensen met wie het goed gaat. Maar er zitten gelukkig ook nog partijen in de raad, die vinden dat het wat beter zou moeten gaan met mensen met wie het slecht gaat. Dat perspectief vind ik veel belangrijker. Dat mis ik een beetje. Er staat heel mooi "we willen de sociale basis versterken". Ik ben benieuwd hoe je dat doet als je continu bezuinigt in het sociale domein. Dan heb ik niet het idee dat je die basis versterkt, integendeel. Mijn vraag is wat raad en college daarvan vinden.

Ik moet zeggen dat ik wat in de war raakte van de andere bijdragen. Ik heb bijna een heel A4 volgeschreven als reactie op die andere bijdragen. Maar ik moet zeggen dat ik mijn eigen bijdrage belangrijker vind. Dat moet ook wel natuurlijk. We hebben een motie, die gebaseerd is op het feit dat wij zeggen dat de inwoner centraal moet staan. We hebben een heel mooie ideeënmarkt gehad met veel ideeën. Onze motie haalt al deze ideeën aan en als een verzamelbesluit moeten we hier als raad durven zeggen welke ideeën we waarderen. Ideeën die de meerderheid van stemmen krijgen, moeten aandacht van het college krijgen. De ideeën die geen meerderheid krijgen, zouden kunnen komen te vervallen of op een wachtlijst kunnen komen.

In de Perspectiefnota staat ook heel mooi dat we een andere aanpak willen, op welk terrein dan ook. Vaak gaat dat om het economisch-financieel perspectief. Zoals ik net al zei, we kunnen als Almelo hopelijk meer bieden. Je moet out of the box durven te denken en te doen. Dat merk ik nog niet zo heel veel, gelukkig wel een beetje. Ik zei niet voor niets dat de Perspectiefnota een mooie nota lijkt. Ik ben benieuwd hoe hij uitgevoerd gaat worden. Vaak moet het college de juiste uitvoering geven en daar heb ik wat twijfels bij. Ik vind trouwens ook dat de Perspectiefnota veel meer een stuk van de raad moet zijn. We hebben er nu veel te weinig aan gedaan. Het is een ambtelijk en collegestuk. Ik vind dat de raad daar veel eerder mee aan de slag moet. Ik hoop ook dat dat volgende keer gebeurt en dat we dan de goede kaders aangeven, waarbij het college voor de begroting mag zorgen, zodat er een goed uitvoeringsprogramma komt.

Wat ik me afvraag, is of we nu wel of niet een kleine overheid willen. We halen allerlei organisaties naar binnen en ondertussen zeggen we ook dat, bijvoorbeeld in het sociaal domein, vrijwilligers het werk maar moeten doen en dat de burgers het zelf maar uit moet zoeken. Dat vind ik nogal een pijnlijke ontwikkeling. Ik heb liever dat we dan inderdaad een kleine overheid hebben en niet alles op handhaving en veiligheid binnenhalen, of op welk ander onderdeel dan ook. Of mooie sier maken met het binnenhalen van Wsw'ers en dan kunnen doen alsof we heel erg inclusief en netjes personeelsbeleid voeren. Maar ik vraag me af of het correct is om dat zo te verkopen.

Biodiversiteit. Lokaal Almelo Samen had het daar ook over. Ik ben heel erg blij met alle aandacht voor duurzaamheid en dergelijke. Biodiversiteit is van belang op alle beleidsterreinen

niet alleen op het gebied van duurzaamheid. Bij de presentatie zit een mooi plaatje over samen staan we sterker. Daar heb ik met name de partijen die mij na aan het hart gaan, zoals natuurlijk Leefbaar Almelo, maar ook de SP, GroenLinks en de Partij van de Arbeid genoemd, want die samenwerking gaat heel goed. Ik hoop dat we niet zo gesloten zijn als die andere samenwerking in de raad, de coalitie. Dat zou ook wel wat beter kunnen. Misschien heb ik die klap van de molen gehad, maar als ik de Perspectiefnota bestudeer, krijg ik het idee dat anderen een klap van de molen hebben gehad.

We doen ook alsof werk heel belangrijk is. Er moeten bedrijventerreinen komen, omdat dat werkgelegenheid biedt. Gelukkig hebben enkele mensen hier kritische vragen over gesteld. Wij hebben ook wat vragen. Welk effect heeft de inzet van arbeidsmarktcoaches gehad voor de inwoners van Almelo? Hoe verklaart het college de onderschrijding van het participatiebudget? Het zou natuurlijk kunnen komen omdat we geen mens meer in dat participatietraject willen hebben. Dan lukt dat wel. Maar volgens mij moet je die mensen juist helpen.

Ik ben bang dat als je het onderhoudsniveau omhoog doet en een hele nette stad krijgt, de stad minder aantrekkelijk wordt. Ik heb juist het idee dat je een aantal zaken wat minder moet onderhouden. Met name de natuur moet je wat meer haar gang laten gaan. Het kan best zijn dat je de mensen wat beter moet onderhouden, dat geloof ik wel. Maar de natuur kun je beter haar gang laten gaan.

Meer goede, goedkope woningen bouwen is voor ons van belang. Het is heel mooi als je allerlei dure dingen doet, maar daar help je de stad niet mee. We hebben een hele tijd een mooi verhaal gehad dat we kapitaalkrachtige mensen naar de stad moeten halen, want dat verbetert het beeld van de stad. Dat lijkt ook wel zo. Dan is het net of de stad meer inkomsten heeft en meer te vertellen. Maar de mensen in de stad help je daar verder niet mee.

Door het bos de bomen niet meer zien. We vragen om meer groen en meer blauw. Ik hoop niet dat het meer blauw op straat is, dat vind ik niet zo nodig. Die bomen moeten er wel komen. Daar heb ik mijn twijfels bij.

Jeugd. Als je de jeugd echt zo belangrijk vindt en als je er het beste mee voor hebt, vraag ik me af waarom de jeugdzorg nog steeds zo'n grote puinhoop is.

Er staan een paar dingen in die handen vol geld kosten, die heb ik al genoemd, dat mag wel wat minder kosten. Dan heb je ook geld voor dingen die echt belangrijk zijn.

Het terugdringen van het autogebruik. Er staat iets leuks in de Perspectiefnota waardoor je zou kunnen zeggen dat er voortschrijdend inzicht is bij het college en de ambtenaren. Ik hoop ook echt dat dat lukt, want de stad wordt echt niet aantrekkelijker door de auto's. De leefbaarheid wordt er ook niet beter van, het milieu wordt er niet beter van. Er is een motie om de snelheid te verlagen. Doe dat maar voor de hele stad van 50km/u naar 30km/u. Dan is het volgens mij in orde.

"Motie 12.
Ideeënmarkt, soort van verzamelbesluit.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
gehoord de beraadslaging,
constateert dat:
- er weer veel bijzondere initiatieven uit de samenleving zijn;
- overweegt dat:
- bewonersinitiatieven aandacht en waardering verdienen;
verzoekt het college om:
A. extra aandacht te besteden aan de volgende ideeën;
B. elk idee dat een steun van de meerderheid krijgt dan ook daadwerkelijk optimaal te faciliteren, bij een verzoek van de betrokkenen;
C. deze resultaten van deze stemming te communiceren met de betrokkenen;
D. dit als opdracht aan het college mee te geven;

1. Procedure: elk idee wordt over gestemd. Elk idee dat geen meerderheid van de raad meekrijgt valt voorlopig af. Elk idee dat een steun van de meerderheid van de raad krijgt, krijgt vanzelf de beslispunten B C D mee.
2. Maximumsnelheid bebouwde kom
3. Bouwkavels
4. Krappe woningmarkt
5. Tiny housen
6. Beelden plaatsen
7. Eenrichtingsverkeer Sluiskade
8. Wijkverbetering Ter Kuilelaan
9. Visie klimaatproblematiek
10. Voedselbron
11. Wijkmoestuin,

en gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: De heer Pauwels heeft zich gemeld voor vragen. Verder heeft zich niemand gemeld.

De heer PAUWELS (VVD): Jammer van de muziek die wegviel aan het begin, desondanks toch weer een authentieke Hümmels-presentatie. Mooi. De heer Hümmels maakte een interessante opmerking aan het begin. Hij vindt het een luxe Perspectiefnota, waar mensen uit Almelo nauwelijks iets aan hebben. Die zin triggerde mij. Kan hij dat misschien wat meer toelichten? Waar ziet dit precies op?

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Dank u wel, dat moet lukken. Bijvoorbeeld het bevaarbaar maken van het water. Hoeveel Almeloërs hebben daar echt baat bij? Hoeveel levert dat op voor de gemiddelde Almeloër? Als de heer Pauwels mij dat kan vertellen, ben ik misschien wel voorstander. Ik vind het zonde van het geld en zou liever zien dat het aan andere dingen besteed wordt. Mocht het echt heel goed gaan met Almelo - dat is nog steeds niet het geval, ook al hebben we er cijfermatig een mooi plaatje van gemaakt - dan zou je misschien wat aan dat water kunnen doen. Maar ik heb liever dat de mensen die het water aan de lippen staat geholpen worden.

De heer PAUWELS (VVD): Volgens mij hebben we daar al eerder heel uitvoerig in de raad over gesproken. Onder andere de horeca is groot voorstander van de plannen rondom het bevaarbaar maken van de Almelose wateren. Waarom? Omdat we daarmee de stad aantrekkelijk maken, een unieke propositie meegeven in heel Oost-Nederland, waardoor deze

stad voor onze inwoners in brede zin, voor recreatie en cultuur en al die dingen meer, aantrekkelijker wordt.

De VOORZITTER: Dat is geen vraag. Dit moet u donderdag met elkaar bediscussiëren. Dan geef ik het woord aan de heer Teeuw namens de ChristenUnie.

De heer TEEUW (ChristenUnie): Voorzitter! De heer Kampman gaf al aan dat we van ver komen. Ik zag in de bijdrage van GroenLinks - en dat besefte ik niet zo - dat dit de eerste Perspectiefnota is in tien jaar waarin niet wordt bezuinigd. Dat geeft al aan dat er iets veranderd is in dit stadhuis. Dat geldt niet alleen voor het stadhuis, maar ook voor de stad. Ik was vandaag nog in Enschede. Wanneer je tegen mensen zegt dat je in de raad zit, dan heeft Almelo opeens een positieve connotatie in de regio. Dat vind ik heel erg opvallend. Corona is natuurlijk een dompertje, dat ging allemaal minder snel. Maar De Nederlandsche Bank geeft aan hoe snel het aantrekt. En met allerlei ondersteuning helpt de gemeente daar ook aan mee. Je ziet dat we in een situatie komen dat er niet meer bezuinigd hoeft te worden, maar dat je ook in termen van een investeringsagenda kunt denken. Dat hadden we het liefst vier jaar geleden al gehad. Het meest in het oog springend zijn de fysieke dingen, het zwembad, het bevaarbaar maken en het stadskader. Dat zijn grote projecten die de stad een impuls moeten geven. Daar heeft uiteindelijk iedereen baat bij, arm en rijk.

Betekent dat dat we weer teruggaan naar hoe het vroeger was? Zoals het vroeger was, zal het nooit meer worden. Maar het is ook niet zo dat er een compleet nieuw tijdperk komt. Wat is dan het nieuwe normaal? Als de coronacrisis ons één ding duidelijk heeft gemaakt, is het dat duurzaamheid belangrijker wordt. Duurzaamheid is ook voor onze partij een erg belangrijk thema. Dat heeft te maken met de energietransitie, met biodiversiteit, met alle grote topics. Vaak worden zulke topics meetbaar gemaakt als sustainable development goals, doelen die je nastreeft. Ik denk dat het goed zou zijn als Almelo hier meer over na zou denken. Waar willen wij aan bijdragen?

Wat ook veranderd is, is het thuiswerken. Ik was toevallig vandaag op mijn werk, maar ik kom er nog maar sporadisch. Men denkt dat wanneer we straks allemaal weer gaan werken, dat we toch voor een derde thuis blijven werken in uren. Dat vraagt andere dingen van woonvoorzieningen, mogelijk andere typen van woningen. Meerdere partijen hebben hier gelukkig aandacht voor.

Dit neemt niet weg dat er door de coronacrisis groepen zijn die in de verdrukking zijn gekomen. Jeugd is een aandachtspunt. Maar ook emotioneel, het niet uitgaan en niet naar school gaan enz. - wat betekent dat? Het gaat ook om mensen in een kwetsbare positie, de hele mensenhandel. Ik hoor hier meerdere partijen iets over zeggen. Dat was drie jaar geleden wel anders. Ik verheug me in de toenemende aandacht hiervoor. We hadden dit punt ook in het coalitieoverleg ingebracht. Dat is toen eigenlijk niet in uitvoering genomen, maar nu weer wel. Het is natuurlijk een punt van zorg dat er aandacht voor nodig is. Ook vluchtelingen zijn heel kwetsbaar. Juist in coronatijd is dat gebleken. Zij hebben meer aandacht nodig.

Dan is er nog de politiek. Ieder heeft zo z'n eigen gedachten, ook in deze raad, over oppositie en coalitie. Corona heeft ook niet meegeholpen om naar een nieuwe bestuurscultuur toe te gaan.

Het gaat goed met de stad, maar het kan altijd beter. Daar staan ook een aantal dingen over in de Perspectiefnota, zoals meer geld voor onderhoud van groen. De heer Hümmels zegt dat we de natuur meer z'n gang moeten laten gaan. Dat kan, bijvoorbeeld dit plaatje. Maar dat is niet heel erg duurzaam, ook niet qua kosten die dat oplevert.

Er zijn vier punten waar de ChristenUnie graag aandacht voor wil. Ik heb ze al genoemd. Of het nu om het project Tiny Houses op het Maatveld gaat, of dat het over de Portier gaat, of over de Hof van Heden, nieuwe, andere of alternatieve vormen van wonen. Men werkt meer thuis en dat vereist visie, ook op de stadsontwikkeling. Dat is ook één van de redenen waarom we de CDA-motie mede ondersteunen. Er wordt gezegd dat de visie ontbreekt. Maar of het nu de juiste visie is om een woonwijk bij het XL Businesspark te hebben, dat weet ik niet. Maar het is goed om hier met elkaar over na te denken.

Het tweede punt zijn de jongeren. Daar hebben wij als raad een motie over aangenomen om het effect van maatregelen en stapeling van maatregelen op jongeren meetbaar te maken.

Daar wordt gewacht op allerlei landelijke ontwikkelingen. Ik vraag me af of we daar binnen deze raad meer mee kunnen om het effect te zien.

Het derde punt is duurzaamheid: zero emissies, stadslogistiek. Wat ons betreft komt er een zero emissiezone, dat is niet haalbaar. Maar graag aandacht voor duurzame vormen van mobiliteit, inclusief het fietsen, elektrische auto's enzovoort.

Tenslotte, de energietransitie en de hele participatie. Wat ons betreft graag aandacht voor participatie, niet alleen in de zin van meedenken en meebeslissen, maar ook in de zin van meedoen. Daar zijn goede voorbeelden van. Ik zie regisseurs en Almeloërs daar ook mee aan de gang. Graag heel veel aandacht hiervoor.

De heer AKSE (SP): De heer Teeuw gaf aan, evenals de fractie van GroenLinks, dat er dit jaar geen bezuinigingen staan in de Perspectiefnota. Maar ik mag de heren erop wijzen dat er wel degelijk bezuinigingen doorgevoerd moeten worden, namelijk nog € 6 miljoen in het sociaal domein dit jaar en volgend jaar. Dus eigenlijk kunnen we helemaal niet stellen dat dit een mooie Perspectiefnota is. Het betekent dat er nog steeds bezuinigd moet worden.

De heer TEEUW (ChristenUnie): Het klopt dat er nog enkele taakstellingen uit het verleden staan die nog op onze schouders rusten.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! De heer Teeuw zegt dat arm en rijk wat hebben aan al die ontwikkelingen in de stad. Kan hij mij dat nog een keer uitleggen? Ik heb de heer Pauwels net ook al om verduidelijking gevraagd. Als dat lukt, ben ik misschien wat positiever. Ik merk het nog niet.

De heer TEEUW (ChristenUnie): Bij de positieve flow in de stad heeft uiteindelijk iedereen baat. Ik zie ook mensen met een hele krappe beurs, maar die vinden het ook mooi als de stad bloeit. De bloei van de stad is ieders bloei.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Mag ik daar nog één ding aan toevoegen? Het klopt wel dat ze het mooi vinden, maar ze schieten er zelf niet zoveel mee op. Als je de huur niet kunt betalen, is het wel mooi dat de binnenstad mooi is, maar je hebt er niks aan.

De heer TEEUW (ChristenUnie): Dat is een statement. Maar het klopt dat mensen het zwaar hebben in de stad. Er is armoede.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): De heer Teeuw haalde de woningbouwnoodzaak in Almelo aan. Dat bracht hij in relatie met het XL Businesspark, de Kanaalsprong. Staat bij de heer Teeuw het plan voor de Kanaalsprong nog ter discussie of is dat een gelopen race?

De heer TEEUW (ChristenUnie): Volgens mij is er onderzoek geweest en is dit aangewezen als een interessante locatie. Maar het is nog niet langs de raad geweest, dus het is nog geen gelopen race. Het punt dat ik aanhaalde is dat je qua woningbouw in de buurt van de A35 beter zit dan in Almelo Noord. Daar ben ik absoluut van overtuigd. Maar of je het daar moet doen of meer richting Bornerbroek, die discussie komt nog. Er is een visie nodig op hoe we die stad zien.

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Ik zit op hetzelfde spoor als de heer Hümmels. Bij de investering van € 9 miljoen voor vaarwater ontgaat mij de meerwaarde hiervan voor de armen van Almelo. Het is misschien leuk om hele rijke mensen in een dure sloep te zien varen. Maar ik denk niet dat ze daar gelukkig van worden wanneer er geen eten op tafel komt of wanneer ze niet kunnen douchen, of als er bepaalde bezuinigingen zijn doorgevoerd. Hoe kijkt de heer Teeuw daar tegenaan?

De heer TEEUW (ChristenUnie): De motie groen en blauw was meer dan Almelo-Nordhorn. Kijk je naar Almelo-Nordhorn, dan hebben we het over een investering van € 30.000 per jaar. De ondernemers vragen hierom. Het voorstel is om via de precariobelasting mee te betalen. Tijdens het politiek beraad hebben we gezegd dat er nog meer geld elders worden

gehaald. De gemeente hoeft niet per se 70% zelf te betalen. Wat ons betreft gaat dat liever naar 50, 40 of 30%. Dan kom je tot de integrale afweging. € 30.000 per jaar blijft veel geld, maar wij vinden dit verantwoord.

De heer DE VRIES (PvdA): Aanvullend op dat percentage. Ik las in de schriftelijke bijdrage dat het tenminste 30% moet zijn. Dat heeft de heer Teeuw eerder ook hier genoemd. Het blijft een beetje vaag. Eigenlijk roept hij het college op om een groter aandeel vanuit het ondernemersperspectief te verkrijgen, maar hij verbindt hier verder geen voorwaarden aan.

De heer TEEUW (ChristenUnie): Laten we met concrete plannen komen. Dan kunnen we die discussie verder voeren. Parkeren gaat ook niet door, wordt gezegd. Laten we kijken hoe de plannen voor de financiering er concreet uitzien.

De VOORZITTER: Dank u wel. We zijn toe aan de zevende fractie die het woord voert. Dat is de SP bij monde van de heer Akse.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Ik wil graag voor de klok gestart wordt even afstemmen met de griffie om alvast een foto klaar te zetten.

De VOORZITTER: Ik geef u de gelegenheid om het technisch in orde te maken. Dat heb ik net bij de heer Teeuw ook gedaan.

De heer AKSE (SP): Graag op mijn aangeven, wanneer ik mijn hand opsteek, de volgende sheet. Dat kan in sommige gevallen heel snel gaan en ook zonder tekst.

We hebben het dit jaar eens een keer totaal anders gedaan. We hebben een stuk geschreven, dat vindt u op iBabs. Daarin staat voor ons één heel belangrijk onderwerp, de zelfbewoningsplicht. Daar hebben we een amendement voor geschreven.

Verder wil ik u meenemen in onze mooie stad Almelo. Twintig jaar geleden heb ik de euvele moed gehad om een rondje Almelo te doen met de kano. We zijn toen hier gestart, samen met mijn zoon en dochter, in de kano. Het is een prachtig mooie plek. Je kunt onder het Theaterhotel doorvaren. Op deze manier vaar je gezellig en lekker de stad uit met de kano. Dan vaar je naar De Hagen, die komt uit in de Loolee. Dan moet je door zo'n klein sluisje. Je hebt hier de middelen om via touwen door dat sluisje heen te komen. Je hebt dan de mogelijkheid om een heel stuk te varen. Af en toe moet je even uit het water met de kano omdat er een schut is. Maar je komt een aardig eind.

Op een gegeven moment gaat de Loolee over in de Bornse Beek en dan kom je in de Weezebeek. Dan kan je nog een aardig stuk verder varen. U ziet dat het hier en daar wat saai is. Je komt ook prachtige bouwwerken en kunstwerken tegen. Je ziet ook plekken waar heerlijk gewoond kan worden. Je ziet de mogelijkheid voor dieren om zich hier te vestigen. Dan kom je langs de Nijrees nieuwbouw. Hier wordt ook goed gebruikgemaakt van het water. Er is een mooi wandelpad. In de verte ziet u de nieuwe brug in de Bornerbroeksestraat. Dan vaar je verder. Hier ben je bij de Windmolenbroekweg. Nog een stukje verder.

Dan zie je een heel mooi stukje van de Weezebeek, die door het waterschap is omgetoverd in een mooie omgeving met allerlei groen. Op een gegeven moment wordt het weer wat saai. Dan ga je rechtsaf de Almelose Aa in. Dan kom je hier bij het Beeklustpark, waar je het idee krijgt dat je midden in de jungle vaart. Een eindje verder langs de kinderboerderij. Dan ga je weer richting stad. Daar hebben we een mooi stukje groen met een mooie loopbrug over de Almelose Aa. Kijk eens wat prachtig allemaal. Dan opeens ben je midden in de stad, daar is het natuurlijk allemaal wat anders. Maar zelfs hier is het mogelijk om het water mooi te maken. Zoals deze foto, dat is een plaatje. Dat tref je allemaal in deze stad. Nu zijn we uiteindelijk bij het eindpunt.

Dat was een mooi plan dat ik toen had. Dat heb ik ook uitgevoerd. Maar ik ben nog niet klaar. Ik kwam namelijk obstakels tegen onderweg. Dit is de Weezebeek bij Urenco. Urenco is een bedrijf dat goed beveiligd moet worden, dus daar kon je met de kano niet verder. Mijn zoon en ik hebben de kano even uit het water getrokken en zijn een stukje omgelopen. We hebben de kano ruim een kilometer voortgesleept. Wat toen nog lukte, lukt nu helaas niet meer. Wat is er veranderd in de stad? We hebben een verdiept spoor gekregen. Het is mij toen gelukt om hier

met de kano over te steken en dan kon je onder het spoor doorvaren en de kano even over de Burgemeester Raveslootsingel heentrekken. Hier zie je dat dat absoluut niet meer mogelijk is.

Wat hadden we eigenlijk moeten doen? Eigenlijk hadden we op deze plek niet rechtsaf moeten gaan, maar linksaf. Ik was toen nog niet politiek geëngageerd. Nu is het voor mij altijd heel duidelijk: ik ga in dit soort gevallen altijd linksaf. Dan vaar je over de Loolee, je komt dan onder de Gravenallee brug door, dan kom je langs het Banis Gemaal en dan kan je hier het water van de Loolee verlaten en stap je over in het Kanaal Almelo-Nordhorn. Je vaart dan onder het Linkerbruggetje door. Je komt dan helaas wel een duiker tegen, maar dat is best spannend als je met kleine kinderen door zo'n donker gat vaart. Nog een duiker.

Als je die twee duikers hebt gehad, kom je op een hartstikke mooi nieuw plekje in Almelo, waar je op een mooi strandje gezellig met elkaar kunt uitrusten. Je kunt wat eten en drinken in het Indië Lab. Daarna vervolg je de tocht langs het stadhuis. Dan kom je midden in Almelo uit.

Wat wij willen aangeven is dat Almelo al een mooi rondje water heeft. Het voordeel van dit rondje is dat je in Almelo begint, je vertrekt vanuit het centrum en komt aan in het centrum. Daarna heb je alle gelegenheid om de horeca een bezoek te brengen, de stad te ontdekken, te shoppen Dat kun je allemaal doen, maar dan moet je wel zorgen dat Almelo aantrekkelijk wordt, dat er podia zijn, dat er bijvoorbeeld hier geen Prinsengracht-concert wordt gehouden waar allemaal bootjes in de haven liggen, maar dat er een podium in de haven komt waar muziek wordt gespeeld. We hebben nog een suggestie: maak vlak bij de Pannenkoekenboot in de zomer een mooi stadsstrand met zand en doe daar ook een podium. Zorg ook dat bijvoorbeeld Kaliber Kunstenschool daar regelmatig optredens verzorgt, zodat we ook kunnen laten zien wat de jeugd in de stad te bieden heeft aan onze stad. Wat er nu al is, is niet alleen beschikbaar voor degenen die een sloep kunnen bekostigen.

"Amendement 3.
Invoering zelfbewoningsplicht.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
besluit:
aan hoofdruk 3.2 "Stadsontwikkeling" van de "Perspectiefnota Gemeente Almelo 2021" de volgende tekst toe te voegen:
We voeren voor nieuwbouw een zelfbewoningsplicht in. Een zelfbewoningsplicht voorkomt dat woningen worden opgekocht door beleggers en verhuurd worden.
De zelfbewoningsplicht wordt toegepast zodra wij als gemeente de grond uitgeven.
Bij gronden van derden wordt dit opgenomen in een anterieure overeenkomst.
Dat is maatwerk per project.

Toelichting:
Dit amendement voorkomt dat investeerders nieuwbouwwoningen opkopen en zodoende deze voor starters op de woningmarkt onbereikbaar maken.
Tevens voorkomt dit amendement dat koopwoningen worden onttrokken aan de woningmarkt en ingezet worden voor het hogere huursegment."

De VOORZITTER: Uw tijd is om. Ik heb gezien dat de heer Pauwels zich meldt en mevrouw Pol heeft ook een vraag.

De heer PAUWELS (VVD): Wat een mooie plaatjes, mijnheer Akse. Zo mooi heb ik ze niet in mijn verhaal staan. De heer Akse geeft aan dat Almelo aantrekkelijk zou moeten worden ten aanzien van de horeca. Dat is de oproep vanuit zijn fractie. Ik zou het willen omdraaien. Hebben niet juist die horecabedrijven gevraagd om als stad, om als raad, die stap te zetten om te investeren in de Almelose waterwegen juist om daarmee een impuls aan de horeca, cultuur en recreatie te geven? Is dat niet precies wat hij wil en waar de horeca om vraagt: raad, neem dit besluit?

De heer AKSE (SP): Ja, dat klopt. Daar vraagt de horeca om. Maar wat wil ik dat er gebeurt? Ik wil dat mensen buiten Almelo en niet mensen vanaf de Schelfhorst met hun sloep naar het centrum varen. Ik wil dat mensen van buiten Almelo, Almelo bezoeken. Je moet dat

zodanig aantrekkelijk maken dat ze voor lage kosten het hartstikke leuk kunnen hebben op het water en daarnaast hun overige geld kunnen uitgeven aan de horeca of andere zaken.

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Als ik de prachtige presentatie van de heer Akse goed begrijp, is de verborgen boodschap dat we geen € 9 miljoen nodig hebben om te investeren om van Almelo een waterstad te maken. Er is al voldoende gelegenheid voor de horeca om te exploiteren. Als we nog her en der kleine accenten versterken, zitten we helemaal op de top. Heb ik de presentatie goed begrepen?

De heer AKSE (SP): Dat heeft mevrouw Pol goed begrepen. Je moet zorgen voor reuring in de stad en op die manier "vreemd volk" naar onze stad lokken. En daarnaast de eigen bewoners natuurlijk, maar niet via sloepen.

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Heeft de heer Akse een beeld van welke horeca hier precies behoefte aan heeft? Ik heb een politiek beraad beluisterd en dat was feitelijk één horecaondernemer. Die ondernemer draait als een tierelier, dat bleek ook uit zijn verhaal. Feitelijk ligt de horeca die die wens heeft uitgesproken al aan het water. Hoe kijkt hij de heer Akse daar tegenaan?

De heer AKSE (SP): Ik moet eerlijk zeggen dat ik niet zoveel met de horecaeigenaren praat. Ik zit wel regelmatig in de horeca zelf. Ik zag vanavond toen ik hier naartoe fietste over het Marktplein nog een twaalftal suppers, die uit de haven kwamen. Zij stapten af van hun sup en gingen bij Nielz een drankje of iets dergelijks doen. Dat is wat ik bedoel. Dat moet er gebeuren. Misschien kan de heer Pauwels in zijn bijdrage aangeven welke horecamensen hier specifiek om gevraagd hebben.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Ik vraag me af of de heer Akse ervan op de hoogte is dat er een regeling is bij de hekken van Urenco? Ik ben daar vaak geweest, zoals u weet. Het is bevaarbaar met een verzoek bij het waterschap. Dan gaan die hekken open en mag je met je kano erdoor. Het gebeurt niet vaak, misschien wel nooit. Dan loopt aan beide kanten een bewaker mee. Aan de andere kant is het hekje weer dicht.

De heer AKSE (SP): Daar was ik niet van op de hoogte. Ik heb zelf wel meegemaakt dat iemand binnen is gekomen met zijn ov-pas. Dat was ook al heel bijzonder. Dat vind ik een heel mooie suggestie. Misschien kunnen we dan naast een klein rondje Almelo ook nog een groot rondje Almelo maken.

De VOORZITTER: De heer Buitenweg kent alle hekken van Urenco. En de sloten waarschijnlijk ook. Daarmee is de SP-fractie aan het woord geweest en zijn we toe aan de fractie van de VVD bij monde van de heer Pauwels.

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): Voorzitter! Ik heb een punt van orde. Ik krijg net een bericht binnen dat de presentaties thuis niet te zien zijn. Misschien kan iemand dat even checken?

De VOORZITTER: Daar gaan we even naar kijken.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Als dat zo is en gezien we op de helft zijn, is het dan misschien niet handig om nu de pauze te doen?

De VOORZITTER: U wilt nu de pauze doen. Dan moet de heer Pauwels zijn verhaal nog even bewaren.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Een punt van orde. Ik hoor van mijn collega Hans Teunis dat de fotopresentatie op iBabs beschikbaar is voor iedereen.

De VOORZITTER: Ik waardeer overigens ieders discipline tot nu toe. Daar dank ik u voor. We blijven keurig binnen de tijd. We zijn nu halverwege. Ik vind het goed om nu te schorsen. Ik schors voor tien minuten om even de benen te strekken.

De VOORZITTER schorst hierop de vergadering.

(Mevrouw Geerdink heeft de vergadering tijdens de schorsing verlaten.)

Na hervatting van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt: Dames en heren! We gaan de vergadering hervatten door het woord te geven aan de heer Pauwels, die voor de VVD-fractie het woord voert.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ook wij hebben slides voorbereid voor deze mooie vergadering. Dit keer wellicht tot teleurstelling van een deel van de raad, niet het grote zeilschip dat scherp aan de wind vaart, ook niet de kardinale betonning - dat zijn die grote zwart-gele tonnen die gevaar aangeven, waar je om heen moet laveren - ook geen keerboei, die we de vorige Perspectiefnota en bij de begroting hebben gepresenteerd. Deze keer is het Harry Gierveld, een bekende Almelose zeiler in zijn bekende bootje hier in Almelo, die op beheerste manier de vaarweg van Almelo binnenvaart.

De laatste Perspectiefnota van deze periode. Wat zien we nu eigenlijk op dit moment? Er is al een heleboel gezegd in de raad vanavond, dus er komt wat herhaling, maar ik probeer er toch wat dingen uit te filteren met een eigen verhaal. We hebben covid gezien, een onstuimig jaar, veel verdriet, veel ellende, veel gedoe voor mensen privé, voor bedrijven, voor ons allemaal. Ook hier in het stadhuis is het niet onopgemerkt gebleven. We hebben een taaie aanzet gehad om de taakstellingen te realiseren. Die taakstellingen hebben we doorgevoerd met elkaar, hoe ingewikkeld ook. De hele raad heeft veel tegendruk gezien, net zoals de coalitie, maar we hebben als stad wel gemeend om het te moeten doen. Maar we zien ook de gemeentelijke financiën in de plus. De provincie heeft het sein op groen gezet en heeft de teugels weer laten vieren en heeft Almelo zelfstandig stadsbestuur teruggegeven. We kunnen weer. We hebben laten zien dat we in staat zijn om die bezuinigingen door te voeren. Heftige bezuinigingen. Daar kom ik zo meteen nog op terug.

De stad komt weer tot leven. Iedere zaterdag kunnen we daar getuige van zijn op het Marktplein. Coen ten Heggeler siert met zijn bootjes de stad. Hij heeft net weer een nieuwe boot aangeschaft: prachtige verhuur-activiteiten. Nielz is begonnen met verhuur-activiteiten. Kavels op de bedrijventerreinen raken op. De stad doet er weer toe. We zien de investeringen komen. Er wordt weer gewerkt aan de eigen identiteit.

De heer Hümmels noemde het een luxe Perspectiefnota. Wij denken dat het een hele reële Perspectiefnota is, een Perspectiefnota die deze stad verdient. XL-fase 2: het zal duidelijk zijn dat de VVD daar bedrijven wil zien, banen, werkgelegenheid voor onze Almeloërs, voor Twente, voor bedrijven die staan te springen om zich in Almelo te vestigen en nieuwe bedrijven die hier naartoe willen komen om hier werkgelegenheid te laten ontstaan.

Groen onderhoud. Almelo verzorgde stad – één van mijn voorgangers binnen de VVD heeft die term ooit gebruikt. De Lokaal Almelo Samen-fractie heeft hier ook over gesproken. Het groene onderhoud gaat omhoog en daarop wordt geïnvesteerd. De Havenkade zal een ware transformatie ondergaan. En last but not least, de bevaarbare waterwegen.

Ik was blij om te horen dat de heer Teeuw het had over de positieve connotatie van Almelo in de regio. Ik onderschrijf dat. Ik hoor dat ook terug dagelijks. Ik ben werkzaam in Enschede, ook daar hoor ik het. Ik hoor het vanuit de Twente Bard. Ik hoor het vanuit politici,

collega-raadsleden in Enschede, maar ook in Hengelo, Zwolle en Oldenzaal. Iedereen kijkt op die manier positief naar Almelo.

Bij de begroting vorig jaar heb ik dit laten zien, de megaprestatie die we hebben geleverd. Mevrouw Ten Seldam heeft me daar terecht op gecorrigeerd. Het is niet € 180 miljoen, we gaan ruim over de € 200 miljoen heen. Er is een enorme prestatie geleverd de afgelopen jaren. Zo lang ik in deze raad heb gezeten, elf jaar, heb ik niet anders meegemaakt dan bezuinigingen. Dat hebben we gedaan met elkaar en de stad verdient nu iets nieuws.

Bij het politiek beraad werd er, wellicht terecht, een opmerking over gemaakt: we hebben de bezuinigingen achter de rug, dus we gaan weer terug naar het "oude normaal", zoals de heer Teeuw het net noemde. Nee, dat zeker niet. We moeten de financiën op orde houden. Met de VVD in een coalitie mag je dat ook zeker verwachten. Onze fractie staat daarvoor. We hebben dat al elf jaar gedaan, en langer, en dat zullen we ook blijven doen: de financiën op orde houden. Inzetten op het aantrekken van extra inkomsten. Inzetten op het verlagen van de kosten van de gemeentelijke begroting. Maar vooral blijven investeren. Niet investeren is stilstand, stilstand is achteruitgang. Dat is wat de VVD betreft hoe de lijn zou moeten zijn.

Almelo, aantrekkelijke stad. Ook daar is al het nodige over gezegd. Een stad waar het goed wonen is, geen overlast. Er is veel geschreven, de afgelopen periode ook, helaas wat negatieve woorden. Een kruistocht, dat is absoluut niet wat we moeten ontketenen met z'n allen. Maar we willen wel een bewoonbare stad. Geen overlast, geen gedoe. Zero tolerance van onze burgemeester, die daar een hele strakke lijn voert. Dat is wat we graag willen zien. Inzetten op groen, groen terug in de stad. Biodiversiteit - de heer Stöteler heeft er recent ook nog om gevraagd. Dat zijn de lijnen waar we als VVD voor staan. Niet op de laatste plaats ook het prachtige zwembad, waarover we recent hebben besloten.

Almelo - hier wordt gewerkt. Ook een bekend thema vanuit onze fractie. Dat is zeker ook iets waar onze wethouder, de heer Maathuis, in het college mee aan de slag is gegaan. De tegenprestatie kennen we. Bedrijven zijn banen. We moeten inzetten op de infrastructuur om die bedrijven goed te kunnen blijven bereiken.

Het wenkend perspectief dat wij neerleggen zal ook niet verrassen. Wat ons betreft is dat tweeledig: met water hebben we goud in handen. De stad kan zich in Oost-Nederland, in Twente, op een unieke manier positioneren. Het tweede deel - daar sluit ik aan bij de heer De Vries - bouwen, bouwen, bouwen, ook een bekende term. We moeten inzetten op nieuwe woongebieden. Dit mooie plaatje zou een vergezicht kunnen zijn van de Leemslagenplas. Wellicht biedt dat nog een mooi perspectief om met elkaar over in gesprek te gaan.

De laatste slide is heel treffend, van onze stadsredactionist van Tubantia: "Calimero is zwaar achterhaald". Dat is wat ons betreft waar Almelo nu staat. We hebben de heftige jaren achter ons liggen en Almelo staat aan de vooravond van een transformatie. Almelo 2.0.

De VOORZITTER: Dank u wel. De volgende leden willen u een vraag stellen: de heer Çete, mevrouw Pol en de heren Hümmels, Akse en Buitenweg.

De heer ÇETE (Lijst Çete): De heer Pauwels zegt dat de financiën op orde zijn. Maar onder zijn leiding, en die van de VVD en hun wethouder, komt er een zwembad, bevaarbaar water en is er een heel debacle Soweco, waarvan wij de kosten niet inzien. Ik snap dat hij principieel vanuit zijn idealen voor deze drie de kartrekker is, maar hoe denkt hij dat hij de financiën op orde gaat houden? Durft hij toezeggingen te doen, zoals de heer Teeuw het net zei, dat het niet meer mag kosten? Anders gaan we weer terug in de tijd en dat willen we niet.

De heer PAUWELS (VVD): Herinnert de heer Çete zich nog het debat dat wij destijds hebben gevoerd over de nieuwbouw van het stadhuis? Hij kent de argumentatie daar nog achter? Dat is exact dezelfde argumentatie als de nieuwbouw van een zwembad. Dat is mijn reactie daarop.

De VOORZITTER: Voor de kijkers thuis?

De heer PAUWELS (VVD): De lasten voor het nieuwe zwembad gaan fors naar beneden ten opzichte van de huidige versie van het zwembad. Een investering om het te renoveren, zal vele malen hoger zijn. Een mooie vergelijking is een oude wasmachine thuis: blijven

opknappen of overgaan tot aanschaf van een nieuwe wasmachine, waardoor je maandelijkse lasten fors naar beneden gaan.

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Als ik het verhaal van de heer Pauwels beluister, is hij er vrij trots op dat eerst de zwaksten en armsten van Almelo zijn uitgeknepen. En nu het weer wat beter gaat, gaat de VVD de rijksten begunstigen met het faciliteren van rijkeluishobby's. Nu vraag ik me af hoe de heer Pauwels dit, met het geringe geweten dat de VVD over het algemeen heeft, voor hemzelf kan verantwoorden?

De heer PAUWELS (VVD): Mevrouw Pol doet een boude uitspraak: de armsten zijn uitgeknepen. Daar ga ik niet op in. Dat is een stelling die zij doet. Daar ben ik het totaal niet mee eens. Ik denk ook niet dat het zo is. Het VVD-beleid dat gevoerd is de afgelopen jaren ziet toe op een financieel huishoudboekje dat op orde moet zijn. Dat zou zij als raadslid moeten kunnen omarmen. Dat is waarom wij hier onder andere zitten, om sluitende begrotingen na te streven. We hebben gezien de afgelopen elf jaar dat het huishoudboekje totaal niet op orde was. Onze uitgaven waren vele malen groter dan wat er binnenkwam. Ik hoef mevrouw Pol niet uit te leggen dat het in de privé-situatie in het huishoudboekje niet goed gaat, maar ook in de publieke sfeer in de gemeentelijke begroting. Dat is wat we hebben gedaan.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Mijn huishoudboekje is al jaren niet op orde. En of dat nu aan de VVD ligt of aan mezelf, doet er niet zoveel toe. De VVD noemt de jeugdzorg, maar ik zie en hoor daar verder niets over. Ik hoop dat het betoog van de heer Pauwels over blijvend investeren betekent dat hij durft te investeren in bijvoorbeeld de jeugdzorg, durven investeren in waar jaren op bezuinigd is. Wat is zijn opvatting hierover?

De heer PAUWELS (VVD): We hebben recent kunnen lezen dat er een verhoogde bijdrage komt vanuit het Rijk om het enorme gat dat er continu is bij jeugdzorg - ik heb het eerder de molensteen om de nek genoemd - te gaan dekken. We hebben als raad moties op aangenomen om in te zetten op de verruiming van die bijdrage vanuit het Rijk. Dat is inmiddels aangekondigd door het Rijk. We verwachten in de Najaarsrapportage daar de uitwerking van te zien.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Mag ik hier één ding aan toevoegen? Is de heer Pauwels ervan op de hoogte dat het blijkbaar maar ongeveer een derde is van wat nodig is?

De heer PAUWELS (VVD): Ik heb het eerder genoemd als de molensteen om de nek. We zullen daar wat mee moeten doen. Preventief beleid op voeren, blijven vragen om meer middelen vanuit het Rijk en uitkomen met de middelen die er zijn. Maar ik ben het met de heer Hümmels eens dat het een molensteen om de nek is. Het is ook een zorg bij de VVD-fractie. Het college heeft dit ook al meermalen genoemd als een zorgpunt.

De heer AKSE (SP): De heer Pauwels heeft uit mijn bijdrage kunnen opmaken dat de SP het ongewenst en onnodig vindt om € 12 miljoen te besteden aan het bevaarbaar maken van Kanaal Almelo-Nordhorn en het Lateraalkanaal. Het is de wens van de heer Pauwels om dat wel te doen. Een onderdeel van het plan van dit college is een cofinanciering van de provincie. Nu heeft de provincie onlangs aangegeven dat ze te veel geld hebben uitgegeven en behoorlijk moeten bezuinigen. Hoe ziet de heer Pauwels de mogelijkheid dat de provincie hier nog in participeert?

De heer PAUWELS (VVD): Volgens mij hebben we niet alleen over de provincie gesproken, maar ook over het waterschap en andere overheden, misschien zelfs de Rijksoverheid. Er zijn andere vormen. We hebben zeker niet alleen gesproken over een provinciale overheid.

De VOORZITTER: Dat waren de vijf minuten van de heer Pauwels. Wij gaan nu noodgedwongen verder met mevrouw Ten Seldam, die het woord voert voor de CDA-fractie.

Mevrouw TEN SELDAM (CDA): Voorzitter! Of dat nu noodgedwongen is?

Een gemeente bestuur je niet door aan een knop te draaien waarmee het licht aangaat en je de duisternis achter je laat. Een gemeente bestuur je door het gesprek met elkaar aan te gaan en argumenten voor en tegen zorgvuldig te wegen. Het aantal jeugdigen neemt af. De kosten voor de jeugdzorg blijven explosief stijgen. Van 2015 tot en met2019 een stijging van € 19 miljoen naar ruim € 32 miljoen per jaar. Dat moet en kan anders. Wij vragen ons af of alles wat als jeugdzorg wordt aangemerkt wel echt jeugdzorg is. Uit een gezamenlijk rekenkamerrapport over de jeugdzorg 2015-2019 blijkt dat Almelo niet beschikt over een uitgewerkte preventiestrategie rondom kansrijk, gezond en veilig opgroeien, terwijl dat wel van toegevoegde waarde is, vooral ook om meer grip te krijgen op de jeugdzorg. Er staat nog een aantal aanbevelingen in. Wat echt lezenswaardig is in dat rapport is wat gemeenten van elkaar kunnen leren. Ons advies: steviger inzetten op preventie en de effectiviteit en efficiency van de jeugdzorg.

De lijn die is ingezet omtrent het Schuldenlab is goed. Deze willen we graag doorzetten. We maken ons wel zorgen over de AVG, die ons parten speelt in het tegengaan van de vroegsignalering. Hoe is het mogelijk dat ondanks het grotere aanbod van banen er zo veel mensen in de bijstand blijven zitten? Er moet nog steviger worden ingezet op de samenwerking met en tussen de gemeente, NUO, Werkplein, onderwijs en werkgevers. Ons ideaal blijft een inclusieve arbeidsmarkt.

Zullen we na corona de loop in de binnenstad er weer in krijgen? De revitalisering is nog niet ten einde, want de parkeergarage Stadsbaken schreeuwt om vernieuwing. De herontwikkeling van het gebied Stadskade dient voortvarend ter hand te worden genomen. Hier hoort bij het verbeteren van de stalling voor fietsen, maar ook gehandicaptenparkeerplaatsen en het busstation. De CDA-fractie pleit ervoor om zowel het aantal beschikbare gehandicaptenparkeerplaatsen als de locaties in het centrum te heroverwegen. Daarvoor wordt een motie ingediend.

Vorig jaar moest met stoom en kokend water het raadsvoorstel BIZ worden behandeld, midden in de coronacrisis. Nu wordt diezelfde coronacrisis gebruikt als excuus waarom de enquête niet is uitgevoerd. Wij gaan ervanuit dat uiterlijk in het derde kwartaal 2021 de enquête wordt gehouden, zodat wij bij de begrotingsbehandeling 2022 weten of er voldoende draagvlak is voor een BIZ.

De openbare ruimte krijgt in de politiek vaak niet de plaats die zij verdient, terwijl ze toch de verbindende factor is. Tijdens de coronacrisis speelde de openbare ruimte in positieve zin een belangrijke rol. De openbare ruimte verbindt ook mobiliteitsvraagstukken, klimaatadaptatie en de energiestrategie. Door deze vraagstukken met elkaar te verbinden, kunnen betere en goedkopere oplossingen worden gecreëerd. De openbare ruimte en het onderhoud is vaak waarop wordt bezuinigd als geld schaars is. Als het financieel beter gaat, is het belangrijk om juist dan ook weer in die openbare ruimte te investeren. Wij gaan dan ook met plezier de discussie aan hoe de extra gelden gaan worden gebruikt voor het verbeteren van die openbare ruimte.

De initiatiefgroep Anders Wonen ziet mogelijkheden om een aantal tiny houses te realiseren in Almelo. Het is bijzonder jammer dat de initiatiefgroep vastloopt in de gemeentelijke organisatie. Om dat proces vlot te trekken, dienen wij samen met een aantal fracties een motie in. We hadden gehoopt dat het college wat voortvarender te werk was gegaan met het nagaan van de mogelijkheden die de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek kan bieden. We roepen het college op tot meer voortvarendheid. Benut die kans!

Extra aandacht voor groen en blauw om de beleving te versterken alsmede de aantrekkelijkheid, is dringend noodzakelijk. Zo bewerkstelligen wij een leefbare en duurzame stad. Leefbaar is te realiseren door stadsontwikkeling en duurzaam door energietransitie en klimaatadaptatie. We moeten inwoners van Almelo en bedrijven in Almelo stimuleren tot het nemen van energiebesparende en klimaatadaptatiemaatregelen. Denk daarbij aan opvang van regenwater, toevoegen van oppervlakte groen, zowel op het dak als in de tuinen, tegels eruit, inheemse planten erin en ga zo maar door. Stimuleren door te verleiden en inzicht te geven in de effecten ervan. In woonwijken hebben water en groen een positief effect op een aantrekkelijke leefomgeving en vestigingsklimaat. Mensen in een groen en blauwe omgeving gaan eerder naar buiten, krijgen meer beweging en komen elkaar vaker tegen. De groen en

blauwe delen in de wijk zijn niet alleen voor de schoonheid, maar moeten meer uitdagend en functioneel worden ingericht om inwoners te verleiden om er te recreëren of er te verblijven. Daag inwoners uit om met ideeën te komen. Het CDA is buitengewoon content met het feit dat hier op basis van de vorig jaar aangenomen motie Groen en blauw geld voor beschikbaar is gesteld. De groenblauwe droom kan werkelijkheid worden.

De coronacrisis. Het college wil aan de inwoners op korte termijn perspectief bieden in de vorm van bijzondere aandacht voor de jeugd en ouderen door extra activiteiten te organiseren in de stad. Het CDA pleit ook voor een bijeenkomst waarbij stil wordt gestaan bij de mensen die ons ten gevolge van corona zijn ontvallen.

De financiën. Almelo heeft een sluitend meerjarenperspectief. Het overschot kent wel een dalende lijn van € 2,8 miljoen in 2022 naar € 1 miljoen in 2024. Na achttien magere jaren krijgen we weer spek op de botten en zijn we financieel in staat om geld vrij te maken voor nieuwe ontwikkelingen en een investeringsagenda. Wel moeten wij oog blijven houden voor enkele structurele knelpunten, zoals de stijging van de kapitaallasten van de Nota Kapitaalgoederen, het wegvallen van het dividend van de Cogas, verdeling van de opbrengst glasvezelbedrijf van Cogas en de effecten van de meicirculaire 2021. Vanaf 2023 kent dat een nadeel voor Almelo van € 1,1 miljoen.

In 2021 krijgen gemeenten € 600 miljoen extra voor de jeugdzorg en € 1,3 miljard extra voor 2022. De gemeenten hebben de afgelopen jaren overal op bezuinigd, behalve op de jeugdzorg. Daar zijn miljarden meer aan uitgegeven dan zij van het Rijk kregen. Als je het extra geld direct weer uitgeeft aan de jeugdzorg, blijft het tekort voor de gemeente even groot. Het extra geld moet vooral worden besteed aan die zaken waarin de afgelopen jaren fors is bezuinigd om extra geld vrij te maken voor diezelfde jeugdzorg oftewel: het geld niet oormerken voor de jeugdzorg.

Voor de onderwerpen cultuur, Vloedbeltverbinding en huisvesting verwijs ik naar de schriftelijke bijdrage, waarbij wij wat betreft de Vloedbeltverbinding ons aansluiten bij de woorden van de heer Kampman.

"Motie 10.
Gehandicaptenparkeerplaatsen in de directe nabijheid van de vernieuwde binnenstad.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
gehoord de beraadslaging,
constateert dat:
- de kern van de vernieuwde binnenstad is verschoven en compacter is geworden en wordt nog compacter;
- door de herinrichting van de vernieuwde binnenstad de gehandicaptenparkeerplaatsen niet meer in de directe nabijheid zijn gelokaliseerd;
- mensen die in het bezit zijn van een gehandicaptenparkeerkaart door hun fysieke beperking maar een beperkte accelleraties hebben;

overweegt dat:
- gehandicaptenparkeerplaatsen in de directe nabijheid van de vernieuwde binnenstad wenselijk zijn om de binnenstad ook bereikbaar te houden voor mindervalide bezoekers;
- gehandicaptenparkeerplaatsen in de directe nabijheid moeten zijn van het hart van de vernieuwde binnenstad;
- bezoekers van de binnenstad, die door hun fysieke beperking, gebruik moeten maken van een gehandicaptenparkeerplaats, dit zo dicht mogelijk moeten kunnen doen bij het hart van de vernieuwde binnenstad;
- mindervalide bezoekers van de binnenstad binnen een acceptabele loopafstand van en naar een gevonden parkeerplaats moeten kunnen komen;

verzoekt het college om:
bij de verdere ontwikkeling van de binnenstad zoals de stadskade en het busstation extra aandacht te besteden aan het realiseren van voldoende gehandicaptenparkeerplaatsen in de directe nabijheid van de vernieuwde binnenstad,
en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 9.

Tiny Houses.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021, gehoord de beraadslaging,
constateert dat:
- de woonwensen van inwoners in beweging zijn en niet altijd meer aansluiten op de standaard projectmatige bouw;
- een groeiend gedeelte van de samenleving behoefte heeft aan een overzichtelijk, zelfvoorzienend leven zonder een grote hypotheekschuld, zonder veel spullen en zonder het verspillen van hulpbronnen;
- Een Tiny House is een volwaardige woning van maximaal vijftig vierkante meter, vrijstaand, idealiter zelfvoorzienend en met een zo'n klein mogelijke ecologische voetafdruk;
- de initiatiefgroep 'Anders wonen" met hun initiatief om Tiny Houses te realiseren vastloopt in de gemeentelijke organisatie;
- dat een locatie voor Tiny Houses een tijdelijk karakter heeft en na bijvoorbeeld vijf of tien jaar wordt beëindigd;

overweegt dat:
- naast het milieu en de lagere kosten, verbinding een belangrijke drijfveer is voor het wonen in een Tiny House;
- het faciliteren van Tiny Houses kansen biedt om creatieve, innovatieve en duurzame vormen van wonen te ontwikkelen en daarmee een nieuwe en aantrekkelijke dimensie toe te voegen aan het wonen en leven in Almelo;
- een Tiny House een verrijking van de lokale architectuur is aangezien er vaak voor modern en onderscheidend design wordt gekozen;

verzoekt het college om:
1. de initiatiefgroep "Anders wonen" met een positieve grondhouding tegemoet te treden;
2. in overleg met de initiatiefgroep "Anders wonen" te verkennen of een goed onderbouwd voorstel mogelijk is voor het realiseren van Tiny Houses op de locatie het Maatveld dat past of passend is te maken binnen het vigerend bestemmingsplan,

en gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie dat de heer De Vries, de heer Çete, de heer Akse en de heer Buitenweg een vraag willen stellen.

De heer DE VRIES (PvdA): Mevrouw Ten Seldam heeft het over de extra jeugdzorggelden, die we niet moeten uitgeven aan de jeugdzorg. De gemeente heeft een wettelijke jeugdzorgplicht. Als die uitgave gedaan moet worden, zegt zij dan tegen de wethouder of tegen de uitvoerders dat we ermee stoppen?

Mevrouw TEN SELDAM (CDA): Nee, want wat hebben wij gedaan de afgelopen jaren? Gezorgd dat er voldoende geld was om de jeugdzorg te realiseren. Dat hebben wij bekostigd met eigen middelen. Om die eigen middelen beschikbaar te krijgen, hebben we enorme bezuinigingen door moeten voeren. We hebben de gaten in de jeugdzorg zelf al gedicht. We krijgen achteraf geld van het Rijk. Dan moeten we niet zeggen dat dit ook een-op-een naar de jeugdzorg gaat. Nee, dat moeten we gebruiken voor de bezuinigingen die we hebben gedaan om de jeugdzorg te financieren. De gaten van de jeugdzorg zijn al gedicht. Dat hebben we zelf gedaan.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Dus daaruit kan ik concluderen dat mevrouw Ten Seldam die € 1,7 miljoen aan cultuurbezuinigingen - dit gebeurde mede om zwarte cijfers te houden - terug gaat draaien als we straks gelden gaan krijgen voor jeugdzorg? Of denkt zij alleen aan de ambities van het college en de coalitie als zij zegt dat we het geld gaan besteden?

Mevrouw TEN SELDAM (CDA): De CDA-fractie heeft niet voor ogen om genomen besluiten zomaar terug te draaien. Maar op het moment dat wij in de positie verkeren - ik ken

dat nog uit het begin van mijn politieke carrière - dat er geld te verdelen valt, omdat we een positieve balans hebben, gaan we kijken waar het echt nodig is. Niet meer en niet minder.

De heer AKSE (SP): Ik heb de bijdrage van mevrouw Ten Seldam goed doorgelezen. Ik heb ook goed geluisterd naar de mondelinge bijdrage. Wat ik mis, en waar ik bij anderen wel veel over heb gelezen, is het bevaarbaar maken van het Kanaal Almelo-Nordhorn. Nu kan het natuurlijk zo zijn dat zij als collegepartij het standaard met het college eens is en dus achter die plannen staat. Maar ik hoor graag een uitspraak hoe haar fractie hierover denkt.

Mevrouw TEN SELDAM (CDA): Ik kan nu antwoorden dat ik maar acht minuten heb en vier pagina's, dus ik moet keuzes maken, maar dat zou wel een heel flauw antwoord zijn. We hebben gezamenlijk de motie ingediend "De groenblauwe droom" waarbij de droom van het CDA met name was: het groen en het blauw in de wijken. Dat neemt niet weg dat wij ook zijn voor het bevaarbaar maken van het kanaal, want dat hoort er ook bij. Die plannen zijn toekomstdenken. De ene droom zal misschien wat sneller in stukjes gerealiseerd kunnen worden dan de ander, maar de ambitie om beide te realiseren, het groen en het blauw, leeft ook bij het CDA.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Nog even aansluitend op wat de heer Çete zei over de bezuinigingen. Mevrouw Ten Seldam zei in haar bijdrage dat wanneer er bezuinigd moet worden het groen vaak als eerste aan de beurt is. Dat geldt ook voor kunst en cultuur, meestal staan ze bij bezuinigingen vooraan in de rij en als er geld te verdelen is dan staan ze achter in de rij. Is mevrouw Ten Seldam bereid om eenzelfde pleidooi te houden voor kunst en cultuur als wat ze voor groen gehouden heeft nu?

Mevrouw TEN SELDAM (CDA): Ik had het over de openbare ruimte. Daar zit veel meer in dan alleen groen. Daar zitten ook kunstwerken in, om aan de cultuur van de heer Buitenweg tegemoet te komen. Dat is wat ik net ook zei in mijn afsluitende alinea: de tekorten voor de jeugdzorg hebben we zelf beschikbaar gesteld. Op het moment dat je daar achteraf extra geld voor krijgt, moet je gaan kijken wat we daarvoor nodig hebben. In onze schriftelijke bijdrage hebben we geschreven dat er bezuinigd is op cultuur en dat er dus ook naar cultuur gekeken moet worden op het moment dat er weer geld te verdelen is. Dat is belangrijk, zowel voor de amateur als voor de professionele gezelschappen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Mevrouw Ten Seldam zegt dat er gaten gedicht zijn met betrekking tot de jeugdzorg. Kan ze dat aantonen? Volgens mij zijn er nog steeds heel veel gaten. Ik vind het grappig dat ze zegt: wanneer er geld komt voor de jeugdzorg, moet het dan niet aan de jeugdzorg besteed worden, want dat hebben we zelf al gedaan. Maar de problemen zijn niet opgelost. Het lijkt wel alsof we gaten gedicht hebben, maar de problemen zijn niet opgelost. Wat is haar opvatting hierover?

De VOORZITTER: Mevrouw Ten Seldam zal deze vragen in twee seconden moeten beantwoorden. Ik denk niet dat dat lukt.

Mevrouw TEN SELDAM (CDA): Ik verwijs de heer Hümmels graag naar het rekenkamerrapport.

De VOORZITTER: Ik neem aan dat u donderdag het gesprek met elkaar hierover voortzet. Ik merk dat dit voor een aantal fracties wezenlijk is in de discussie. Dat hoort ook zo te zijn. Dank u wel. Dan gaan we nu luisteren naar de fractie van Democraten.Nu. De heer Gerritsen zal het woord voeren.

De heer GERRITSEN (Democraten.Nu): Voorzitter! De avond is mooi gestart. Ik word vrolijk van de meeste bijdragen waar ik naar heb geluisterd. Vanavond is het de start van de behandeling van de Perspectiefnota, de algemene beschouwingen van alle fracties. Voor zover we het nu hebben mogen lezen, veel moties op detailniveau. De fractie van Democraten.Nu wil u vanavond graag meenemen in een stukje verleden en in een stukje toekomstperspectief. Dat

willen we graag schetsen voor de gemeente Almelo. Zoals we allemaal weten, staan de verkiezingen voor de deur. Zij zullen maatgevend zijn voor eventuele besluiten die genomen gaan worden bij de aankomende begroting. Daar is natuurlijk niets mis mee. Onze fractie zal haar richting graag alvast aan u willen voorleggen.

De gemeente Almelo heeft de afgelopen jaren op zwart zaad gezeten. Beperkte investeringen konden worden gedaan en het woord bezuinigingen kwam in elke notulen naar voren. De raad van Almelo heeft in dat daglicht zijn verantwoordelijkheid genomen. De raad heeft gezamenlijk met het college naar structurele oplossingen gezocht. Het ging niet altijd zonder slag of stoot, maar de meerderheid van de raad heeft voor de oplossingen gekozen. Laten we daarbij niet vergeten dat er op verschillende vlakken ook offers gevraagd werden van de Almelose samenleving. Instellingen werd verzocht om meer op eigen kracht hun broek op te houden en zich minder of niet afhankelijk van de gemeente op te stellen. Al deze keuzes hebben ons gebracht naar het moment waar wij nu als gemeente financieel verblijven. Is dat alles financieel gedreven? Ja, volgens een boekhouder wel. Dat kan ook heel vaak terecht zijn. Maar vanuit het perspectief van de fractie van Democraten.Nu hebben de genomen besluiten, waarbij onze inwoners van de stad Almelo hun steentje hebben bijgedragen, geresulteerd in een rooskleurig perspectief en zijn er nieuwe ontwikkelingen en investeringen mogelijk gemaakt en ook nog gerealiseerd. Dit compliment mogen we ook uitspreken aan onze inwoners.

De fractie van Democraten.Nu is van mening - en deze mening wordt ondersteund door gesprekken die wij hebben gevoerd in de Almelose samenleving met zowel jonge als oudere inwoners - dat de ingeslagen weg de juiste is. Wij moeten deze als raad continueren. Almelo zet zich zowel lokaal als regionaal weer positief op de kaart. De stad groeit en investeert in voorzieningen, waaronder het zwembad als publieke regionale trekker. We hebben een fantastische nieuwe binnenstad. Ondernemers willen zich graag vestigen in onze mooie stad. Daarbij zijn we van mening dat we het negatieve imago, dat anderen ons toegeschreven hebben, verre van ons moeten werpen. Almelo is hot en de inwoners zijn tevreden. Wat willen we nog meer? Kort maar krachtig: Almelo zal met het continueren van het bestaand beleid de stad van Twente worden, waarin iedereen graag wil wonen, werken en zeker genieten.

Is hiermee de kous af voor de gemeenteraad van Almelo? Nee, zeker niet. Ambities moeten we blijven houden om Almelo naar een nog hoger level te brengen. Hier zal de fractie van Democraten.Nu aan meewerken en zijn verantwoordelijkheid ook zeker nemen als de inwoners ons belonen bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022. Een aantal zaken die wij graag onder de aandacht willen brengen, zal ik nu stapsgewijs proberen te benoemen. Mocht de tijd niet voldoende zijn hiervoor, dan kom ik hier in tweede termijn op terug.

Onze fractie is van mening dat het bouwvolume benedenmaats is om in de behoefte te voorzien voor jongeren, maar ook zeker voor ouderen. Onze fractie mist de visie van het huidige college. Daar hebben wij regelmatig op gewezen. Wethouder Van Rees heeft aangegeven spoed te zetten om braakliggende gronden van de gemeente te laten ontwikkelen. Ik verwijs naar de notulen van de Perspectiefnota 2020 en de begroting 2021. Hoever staat het hiermee? Daarbij zijn wij van mening dat het opgelegde bouwvolume voor Almelo vanuit de provincie beneden peil is. Kan de wethouder ons eens meenemen in de gesprekken die hij nu voert om deze materie in het voordeel van de gemeente Almelo om te zetten? Hoe staat het met de startersleningen? Zijn de huidige beschikbare middelen voldoende om de aanvragen te honoreren? De jeugd wil graag in Almelo blijven wonen, maar we zullen dat moeten faciliteren. Niet alleen met geld, maar ook met woonruimte.

Door de toenemende vergrijzing is er vanuit die hoek ook de vraag naar woningruimte. Appartementen met zorgverlening zijn een grote wens. Dat zal het college toch ook zelf weten. Ouderen verkopen hun woningen en hierdoor is er weer ruimte voor de doorstromers. Faciliteren wij dit niet, dan zal dit problemen opleveren in de toekomst. Onze fractie is van mening, en ook de ouderen onder ons, dat het college naar grotere locaties moet gaan kijken. Neem als voorbeeld het AZC. Het contract loopt af en deze locatie is prima geschikt voor appartementen voor ouderen en daarbij waarschijnlijk ook een stukje zorgverlening. Dan maken we van het AZC het Almeloos Zorg Collectief. Ga in gesprek met ontwikkelaars en werk een plan uit. Nu is de tijd rijp. Out of the box denken biedt een goed perspectief, college. Ga aan het werk.

Afval. De oranje bak is al een tijd een doorn in ons oog. De kosten lopen op in de gemeente en er komt ruim € 0,5 miljoen bij. Stop met die controles. Stop met het idee dat deze bak nog toekomst heeft. Stop met stickers plakken. Laat de afvalverwerking investeren in nascheiding, dat biedt resultaat en zal uiteindelijk minder kosten. Kom met alternatieven en laat de grijze bak twee keer per maand ophalen. Hoever staat het met de gesprekken om dit eventueel te realiseren?

Een woord dat iedereen gebruikt, duurzaamheid. Hiervan krijgt onze fractie jeuk op plekken waar je geen jeuk wilt hebben. Stop met zonneparken op de grond. Stop met windmolens plaatsen. Maar zorg dat de daken worden vol gelegd met zonnepanelen. En zorg dat ondernemers kunnen terug leveren. Op dit moment is het niet mogelijk om na het aanleggen van de zonneparken terug te leveren, want het netwerk is vol. Lariekoek. Bij het niet aanleggen van zonneparken is er voldoende ruimte voor teruglevering. Ons advies hierin moge duidelijk zijn. En dan de ambitie om van het gas af te gaan. Inwoners maken zich zorgen: kunnen we dat straks betalen, hoe moet ik hierop voorsorteren, wanneer is het zover? Allemaal onnodige zorgen. Onze fractie wil graag van de duurzaamheidswethouder weten hoe dit traject zal worden ingezet.

De jeugd heeft de toekomst. Onze fractie ontvangt op verschillende manieren het verzoek dat de jeugd snakt naar een voetbalkooi en, laten we het maar benoemen, "chill plekken". Recent nog kwam het verzoek uit de wijk Aalderinkshoek. Het college is hier zeker van op de hoogte. Is het college bereid om bij de begroting een concreet voorstel te doen om hieraan gehoor te geven? Dit voorkomt dat de jeugd gaat rondhangen bij winkelcentra en dat ouderen zich niet meer veilig voelen. Met het realiseren van dit voorstel verhoogt het college de leefbaarheid in onze mooie stad en wijk.

XL Park 2. Zoals we allemaal weten, is er behoefte aan het ontwikkelen van het XL Park 2. Kan de wethouder ons vertellen wanneer hiermee gestart kan worden, zodat wij de trappelende ondernemers kunnen geruststellen? Daarbij vraagt onze fractie het college of Almelo dit zelfstandig gaat ontwikkelen. Bij deelname van meerdere partijen, zie ik de bui al hangen. Dan zullen er veel problemen op ons afkomen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Daar moet u het bij laten, mijnheer Gerritsen, want uw tijd is om. Ik zie dat de heren Teeuw, Çete en Akse, en mevrouw Pol vragen voor u hebben. Ik noteer ook de heren Buitenweg en De Vries, zo daar tijd voor is.

De heer TEEUW (ChristenUnie): De heer Gerritsen heeft het over het Almeloos Zorg Collectief. Ik denk dat hij een beetje in de war is, want het AZC gaat nieuwbouwen. Maar hij bedoelt natuurlijk Huize Alexandra. Het lijkt me prima om daar een zorgcollectief van te maken. Ik vraag me af of hij ook voor andere alternatieven, zoals bijvoorbeeld voor arbeidsmigrantenwoningen, voelt?

De heer GERRITSEN (Democraten.Nu): Ik richt me op de woningbouwbehoefte die er is. We moeten eerst zorgen dat we de mogelijkheden creëren voor de inwoners van Almelo, voor starters, voor doorstromers en voor nieuwbouwprojecten. Die mogelijkheden zijn er. Daarom verwees ik in mijn bijdrage naar een aantal toezeggingen die door het college zijn gemaakt om te kijken naar mogelijkheden op gronden die de gemeente bezit.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Vooral de oranje bak vind ik een prachtig voorbeeld. In de tijden dat de heer Gerritsen en zijn fractiegenoten nog deel uitmaakten van andere partijen hebben zij keihard voor het voorstel gestemd. Lokaal Almelo Samen, Lijst Çete en de PvdA waren toen de enige partijen, die voor de oranje containers stemden. Wanneer is hij tot inzicht gekomen dat hij toen fout was? Wanneer denkt hij dat het beter zal worden, na de verkiezingen?

De heer GERRITSEN (Democraten.Nu): Soms krijg je een ander blik op de situatie. De gemeente heeft op dit moment financiële tegenvallers doordat het PMD-afval niet goed wordt gesorteerd. Kunnen we dat op een andere manier inrichten? Ja, dat kan. Keuzes maak je in het verleden. De heer Çete maakt ook wel eens keuzes, die niet goed zijn. Zo kunnen wij ook keuzes gemaakt hebben in het verleden. Dat is op zich helemaal niet zo erg.

De heer AKSE (SP): De heer Gerritsen breekt een lans voor starters op de woningmarkt. Het is natuurlijk fantastisch dat hij op die manier hierover denkt. Ik denk dat hij dan ook gruwt van het feit dat investeerders dit soort starterswoningen van de markt kapen, zoals onlangs is gebeurd aan de Bornerbroeksestraat/hoek Schoolstraat. Kan ik daarmee concluderen dat hij ons amendement met zelfbewoningsplicht steunt?

De heer GERRITSEN (Democraten.Nu): Dat is een mooie opmerking. Zover ben ik nog niet. Waar ik nu naar kijk, zijn de mogelijkheden om starters aan een huis te helpen. Een individuele situatie die zich voordoet op deze manier vind ik helemaal niet zo erg. Dat is de wereld zoals hij nu in elkaar zit. Waar ik naar kijk, zijn de mogelijkheden die we zelf kunnen creëren om starters aan een woning te helpen.

Mevrouw POL (Forum voor Rechts): Mag ik ook twee vragen stellen? Ik werd namelijk geprikkeld door het antwoord van de heer Gerritsen op de vorige vraag. Wat als we starterswoningen bedenken en ze worden gemaakt, maar deze worden vervolgens weer opgekocht door beleggers? Waar staat de heer Gerritsen dan? Hij is immers niet voor het amendement. De tweede vraag gaat over chill plekken. De heer Gerritsen vindt het belangrijk dat die er komen, zodat ouderen zich veilig kunnen voelen. Waar de jongelui nu aan het voetballen zijn, zijn volgens mij chill plekken. Die zijn er nu toch al? Wat verandert er dan? Welke chill plekken wil hij creëren?

De heer GERRITSEN (Democraten.Nu): De eerste vraag heb ik net beantwoord aan de heer Akse, gezien de tijd. De tweede vraag kan ik beantwoorden. De jeugd in een aantal wijken zegt dat ze geen mogelijkheid hebben om te voetballen of te chillen. Zij komen terecht in wijkcentra. Mevrouw Pol kent natuurlijk het voorbeeld van de Aalderinkshoek. Dat moeten we met elkaar zien te voorkomen. Ik verwacht van het college een voorstel om dit te realiseren.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Mijn vraag gaat over het nascheiden van het PMD-afval, of eigenlijk van alle afval. Kan de heer Gerritsen mij zeggen waar ik kan vinden dat dat werkt? En waar dat al gebeurt? Hij wil ook van Twence af. Als het dan zou kunnen en we zouden dat bij Twence kunnen doen, is het dan misschien handig als we die invloed bij Twence behouden?

De heer GERRITSEN (Democraten.Nu): De eerste vraag kunt u zelf googelen. Ik wil de stukken ook nog wel aanleveren over het nascheiden. Je ziet dat het in een aantal steden in het westen van land super functioneert. Wat betreft Twence: met een commerciële partij waar je geen aandeelhouder van bent, kun je goede afspraken maken als ook investeren in nascheiden. Want dat is de toekomst.

De heer DE VRIES (PvdA): Ik ga heel ver mee in het bouwen, bouwen, bouwen en woningen creëren voor woningzoekenden. Ik ga niet mee met hetgeen de heer Gerritsen zegt over de arbeidsmigranten in het antwoord naar de heer Teeuw. De arbeidsmigranten die hier werken hebben ook een woning nodig.

De VOORZITTER: Dat is voor donderdag. Dan geef ik nog snel het woord aan de heer Pauwels.

De heer PAUWELS (VVD): Deelt de heer Gerritsen het VVD-standpunt dat het gebied rondom de Leemslagenplas een zeer geschikt gebied is voor de aanvullende woningbouwambities die de gemeente heeft?

De VOORZITTER: Ja of nee, mijnheer Gerritsen?

De heer GERRITSEN (Democraten.Nu): Ja.

De VOORZITTER: Dank u wel. We moeten iedereen gelijkelijk recht doen. Het klinkt allemaal wat gehaast, het is niet anders. We gaan luisteren naar de heer Çete voor Lijst Çete.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik ga met u beginnen. In een recent interview heeft u gezegd dat er een keuze gemaakt is in de raad van Almelo over Soweco. U zei: er zijn mensen die het ermee eens zijn, er zijn mensen die het er niet mee eens zijn, maar we leven in een democratie. De meerderheid vindt nu van wel. Maar er komen weer verkiezingen aan, dus we zullen het wel zien. Daar werd ik zo door getriggerd, dat ik dacht - omdat dit de laatste Perspectiefnota van de huidige periode is: laat ik even terugkijken en in de toekomst kijken. U bent ook verantwoordelijk voor de organisatieontwikkeling. In mijn ogen zijn de afgelopen jaren tientallen medewerkers in de top van de gemeente Almelo weggegaan. Helaas hebben we vorige week moeten vernemen dat mevrouw Steenbergen ons ook verlaat. Hoever staat het met de organisatieontwikkeling? En hoeveel mensen heeft het gekost? Ik herinner me niet een persoon meer in de top van de gemeente Almelo die er nog is.

Over het probleem met onze buurtgemeenten heeft mevrouw Pol een prachtige bijdrage geleverd. Ik ga het niet herhalen. Ik vraag ook wat mevrouw Pol vroeg: hebben we nog vrienden? We stappen uit de DB. Ons wordt van alles en nog wat verweten. Wat doen we hiermee? Hebben we nog buurgemeenten waar we op terug kunnen vallen?

Het coalitieakkoord: gratis parkeren. € 10 miljoen investeringsagenda zouden we nu hebben. Kostendekkende zorg, men was er zo van overtuigd dat het kostendekkend zou lukken. Maar nu blijkt dat bijna alle coalitiepartijen zeggen dat het onmogelijk is. Ik ben blij dat ze het hebben ingezien.

Kleinere organisatie. Dat is ook weer direct een vraag aan u, voorzitter: hoe klein of groot is de organisatie nu geworden? Waar ik enorm van geniet, is dat onder het bewind van de VVD - de VVD-Almelo strijdt al jaren voor outsourcen - de organisatie ongekend groot is geworden. Ik heb er nooit last van gehad. Maar hoe durft de VVD zichzelf nog in de spiegel aan te kijken?

Bijstand. We zouden teruggaan naar 1.500 of 2.000. Toen kwam corona. De wethouder is trots dat de werkgelegenheid met de dag stijgt. Daar ben ik ook trots op. Het XL Business park, sommige linkse collega's vinden het niks. Ik vind het wel wat. Hoe meer werkgelegenheid, hoe beter. Maar zelfs in de booming economie lukt het de wethouder niet om het bijstandsniveau op het punt te krijgen dat hij wilde. Hij heeft toezeggingen gedaan, die hij niet na kan komen. De VVD wil nu huizen. Maar zes maanden geleden wilden ze nog 3.000 sociale huurwoningen slopen in Almelo. Ze hebben het niet kunnen bereiken. Weer een punt dat ze niet hebben gehaald. Weer een punt waarop de zeilboot op een of andere manier mank gaat.

De verkiezingen komen eraan. Mensen die al 3,5 jaar blindelings het college hebben gevolgd, zijn nu in één keer alternatieven geworden. Zij gaan nu ineens kritisch kijken. Mij wordt de afgelopen weken en maanden verweten dat ik niet constructief ben, dat ik niet mee wil denken. Ik ben juist de persoon, die de vorige periode keihard oppositie voerde bij Lokaal Almelo Samen, 3,5 jaar de meest volgzame fractie van de coalitie. Mag ik dat zeggen, is dat toegestaan? Ja. Ik heb op alle mogelijke manieren geprobeerd om 3,5 jaar mijn werk uit te voeren. 10 juli 2018, toen het fout ging, toen de coalitie voor één persoon een verordening aanpakte. Toen is het in mijn ogen gebeurd. We hebben een motie van treurnis ingediend, we hebben een motie van afkeuring ingediend. Ik heb nog nooit meegemaakt dat er zo tegen een Perspectiefnota en begroting is gestemd door bijna de gehele oppositie. Zijn we hier trots op? Nee. Maar dit is nu een taak voor de toekomst, om uit te leggen aan Almelo wat hier allemaal is gebeurd.

Ja, mijnheer Maathuis, lachwekkend. Want u is het wel gelukt, u heeft de langdurigheidstoeslag afgepakt. U heeft een tegenprestatie ingediend, wat op papier voor u heel mooi is, maar wat voor Almelo niks betekent. Gelukkig hebben we de veilige redding, de coronapandemie. Anders was het hem al lang gelukt.

Soweco. De wethouder zet ons op zo'n manier neer met mensen die zich benadeeld voelen, mensen die kritiek leveren. Godzijdank zijn de uitzendingen tegenwoordig goed. Mijn kleine foutje vorige week heeft de krant gehaald, maar mijn inzet voor Soweco de afgelopen drie jaar niet. Dat vind ik jammer. De afgelopen weken ben ik door zo veel personen aangesproken dat ik trots ben op het werk dat ik lever. Nogmaals, ook al zal het me niet lukken, ik blijf strijden tot maart 2022, op z'n minst.

Zorg. Wat het college en de coalitie nu doen, is buiten de doorbraakmethode heen alleen maar fraudebestrijding en betaalbaar houden. We hebben het alleen maar over fraudebestrijding. Hoeveel geld hebben we daarmee teruggehaald? Dat heb ik nog nooit

gehoord. We bestrijden fraude, maar we denken niet aan mensen. Natuurlijk moeten we fraude bestrijden. Ik denk niet dat er iemand is hier die daarop tegen is. Maar hoeveel geld heeft hij binnengehaald met de fraudebestrijding? Zijn eigen college was er ook verantwoordelijk voor toen de casinodirecteuren jarenlang met geld smeten. Het college was daar verantwoordelijk voor. Waarom kwam het college eerst zo laat in actie? Waarom moesten wij tientallen miljoenen betalen en onze Almeloërs benadelen? Er zijn zo veel Almeloërs die niet zorg durven aan te vragen, omdat ze bang zijn dat ze hier negatieve gevolgen van kunnen ondervinden.

Waterstad. Ik vind het ook heel mooi. Wat mij betreft zouden het beweegbare bruggen moeten zijn. De zeilbootjes van de heer Pauwels moeten er doorheen varen. Het ziet er zo prachtig uit. Ik ben ook blij met de fotosessie van de SP. Wie zou dat niet willen? Maar na € 200 miljoen bezuinigingen en alleen een simpele motie, wil ik dit op dit moment niet. Ik herinner me geen enkel voorbeeld in de gemeenteraad van Almelo dat er met een kleine simpele motie € 12,4 miljoen in de Perspectiefnota is gestopt. Dat is onmogelijk, dat moeten we niet willen. Dat moet niet kunnen. Op het moment dat we daar als raad genoeg tijd in investeren, dat we de middelen vinden - zoals de heer Teeuw ook zegt, garanties krijgen dat 30, 40 of 50% wordt geïnvesteerd door andere overheden - dan wil ik erover nadenken. Maar het is te zot voor woorden dat er € 12,4 miljoen door een simpele motie in een Perspectiefnota wordt gezet.

Alle ambtenaren hebben de afgelopen anderhalf jaar thuisgewerkt. We hebben hier een prachtig mooi gebouw neergezet. Ik ben er nog steeds trots op. Dat klopt, ik heb er nooit spijt van gehad. Heel Nederland werkt al anderhalf jaar lang thuis. Wat gaan we straks doen met onze ambtenaren als de coronamaatregelen voorbij zijn? Mogen ze nog thuiswerken? Hoe gaan we ze thuis faciliteren? Wat als ze hiernaartoe komen? Wat als ze hier niet naartoe komen? Wat als een van onze torens helemaal leeg blijft? Hebben we hem gebouwd voor leegstand? Ik denk het niet. Ik ga ervanuit dat het college en de coalitie, die zoveel vooruitzicht hebben, daar ook wel een gedachte over hebben gewisseld. Ik verwacht in de eerste termijn van het college daar vragen over.

Ik vind de huidige manier van behandeling niks, maar daar zult u niet van schrikken. Wij hadden afgesproken in het Seniorenoverleg dat de eerste termijn vier minuten zou zijn en dat we dan mochten interrumperen. Het is gegaan, zoals het is gegaan. Ik kan het niet veranderen. Maar donderdag maken we er wel een spektakel van.

De VOORZITTER: Dank u wel. Als dat op de inhoud is, is dat heel erg mooi. Ik inventariseer of er vragen zijn. Dat is alleen het geval bij mevrouw Ten Seldam.

Mevrouw TEN SELDAM (CDA): De heer Çete blikt terug. Het is goed om dat af en toe even te doen. Maar als je altijd achteromkijkt, zie je niet wat je voor je hebt. We hebben het hier over een Perspectiefnota. Welk perspectief ziet hij voor 2022?

De heer ÇETE (Lijst Çete): In verband met de acht minuten moest ik selectief zijn. Ik wil het vooral in de tweede termijn doen, zodat we het debat met elkaar aan kunnen gaan. Maar ik zal een voorbeeld geven over de jeugdzorggelden. De huidige coalitie heeft gezegd dat we kostendekkend zorg moeten leveren. Nu durf ik dat ook te zeggen. Op het moment dat wij straks veel meer middelen en geld krijgen voor jeugdzorg, zou ik zeggen dat ik niet het voorstel van mevrouw Ten Seldam steun. Al het geld dat voor zorg komt, wordt ook aan zorg besteed. Dat is perspectief. Dat is vooruitkijken. Er zijn veel dingen die ik voor de tweede termijn heb bewaard, omdat er nu geen interruptiedebatten mogen zijn. Maar de heer Gerritsen maakt nu al zijn standpunten bekend, in verband met de verkiezingen. Ik denk dat je moet leren van de geschiedenis. Op het moment dat je niet leert van de geschiedenis, kun je geen perspectief hebben. Ik probeer nu de geschiedenis op papier te zetten. Ik zal mevrouw Ten Seldam donderdag bedienen met mijn perspectief voor onze stad en ons volk. Dat beloof ik haar.

De VOORZITTER: Andere woordmeldingen zijn er niet. Dat betekent dat we toe zijn aan de spreekperiode voor de fractie van D66. Ik geef hiervoor het woord aan de heer Wiertz.

De heer WIERTZ (D66): Voorzitter! Het afgelopen jaar heeft iedereen het moeilijk gehad. De terrassen waren leeg. De winkels, theaters en bibliotheken waren dicht. We vergaderden via Zoom en leerlingen konden niet naar school. Nu komt het einde van de coronacrisis hopelijk

dan toch echt in zicht. Wat is het vooruitzicht voor Almelo? Voor de ondernemers, voor onze inwoners, voor jongeren? Wat is het perspectief? Eerder stelden wij vragen over bijvoorbeeld horeca, cultuur en onderwijs tijdens deze coronacrisis. De reactie was behoorlijk lauw: we wachten nog even af. In deze Perspectiefnota gaat veel geld naar Almelo Waterstad, een investering op de lange termijn. Ik kom daar later nog op terug. Maar wat doen we nu? Wat doen we met het extra geld dat we van het Rijk hebben gekregen? Sommige gemeenten hebben een eigen coronaherstelplan, een plan opgesteld met ondernemers, onderwijs, culturele instellingen en maatschappelijke organisaties.

In de Perspectiefnota schrijft het college dat het de doelstelling voor het aantal bezoekers aan de binnenstad in 2022 met 30% heeft verminderd. Weinig ambitie zou je zeggen. Je zou ook kunnen zeggen dat we een stap extra zetten. Die stap extra zou bijvoorbeeld cultuur kunnen zijn. Want een stad zonder cultuur is een stad zonder ziel. Cultuur maakt een stad aantrekkelijker. De gemeente kreeg tijdens deze coronacrisis ook extra geld van het Rijk via het gemeentefonds voor cultuur. Dit geld is in Almelo tot nu toe niet gebruikt voor cultuur, maar direct in de algemene middelen verdwenen. In de Perspectiefnota constateert het college dat de bedrijvingsvoering van culturele instellingen onder druk staat en het risico bestaat dat het culturele aanbod minder wordt. Dat maakt het voor mijn fractie nog onbegrijpelijker dat het college de gelden van het Rijk tot nu toe niet heeft besteed aan cultuur. Wij dienen daarom een motie in.

Ook meer groen kan bijdragen aan een aantrekkelijke stad. D66 maakt zich zorgen over de biodiversiteit. Verschillende partijen hebben daar al iets over gezegd. Graag zien wij dan ook nog meer maatregelen, zoals het onttegelen van schoolpleinen en minder bomenkap, en in het algemeen veel meer groen in deze stad. Kortom, groene actie vanuit dit stadhuis. D66 steunt een paar moties over dit onderwerp.

Tijdens de begrotingsbehandeling in 2017 heeft de raad een motie van D66 aangenomen om het onderhoudsniveau in de openbare ruimte in ieder geval niet nog verder te verlagen. D66 is dan ook tevreden over de door het college voorgestelde investering in dit onderhoud.

In 2017 begonnen wij ook aan een organisatieontwikkeling. Eén van de doelen daarvan was dat het bestuur beter in positie moest komen. Of dat lukt, daar hebben wij onze twijfels over. Een goede planning is er nog niet. In januari en februari waren onze agenda's bijna leeg. We hebben een tijdje geleden tot 03.00 uur in de nacht zitten vergaderen en afgelopen week werd het 03.30 uur. Wij zijn ervan overtuigd dat als de communicatie beter was geweest, de vergaderingen korter hadden kunnen zijn. Volgende week gaat het over de Vloedbeltverbinding. Op één avond wordt het totale besluitvormingsproces uitgevoerd. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

We zien ook een wens om te investeren in de organisatie. Het college constateert dat op het gebied van stadsontwikkeling de laatste jaren kennis uit de organisatie is verdwenen. Dat dit direct gevolgen heeft voor de rest van de organisatie is jammer. De kans lijkt ons groot dat we over een paar jaar ergens anders in de organisatie gaten moeten opvullen.

~~Jarenlang hield de gemeente vooral de hand op de knip.~~ Er waren in de zorg en op subsidies allerlei bezuinigingen. Nu wil het college opeens een enorme investering in Almelo Waterstad. In het coalitieakkoord stond voor 2022 een overschot van € 9,3 miljoen. In deze Perspectiefnota is het nog maar € 2,5 miljoen. In 2025 is het saldo precies nul. Het is dan ook de vraag of dit gemeentebestuur die enorme investering kan verantwoorden? Natuurlijk, het kan een mooie ontwikkeling zijn. Maar wat levert het op? En hoe wordt dit alles gefinancierd? De ondernemers moeten ervoor betalen. In 2029 is de precariobelasting volgens de Perspectiefnota maar liefst zes keer zo hoog. En dat nadat ondernemers het tijdens deze coronacrisis zo moeilijk hebben gehad. De precariobelasting leverde nooit veel op en lijkt nu een soort melkkoe te worden om een groot project mee te financieren. Op deze manier is het beter om die precariobelasting maar helemaal af te schaffen.

€ 40.000 voor Huttenland wil het college niet uitgeven. € 50.000 voor het Stadsmuseum kan er niet meer vanaf. De bibliotheek moet € 200.000 bezuinigen. Veel maatregelen de laatste jaren dienden vooral het financiële belang van deze gemeente. De balans - vanaf deze zomer geen Huttenland meer voor Almelose kinderen, maar wel € 12 miljoen om met een paar kano's en sloepjes gezellig aan te leggen. Die balans is wat mijn fractie betreft wat scheef.

"Amendement 24.

Afschaffen precariobelasting.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
besluit:
aan het raadsbesluit de volgende tekst toe te voegen:
4. Het college legt bij de begrotingsbehandeling een voorstel voor tot afschaffing van de precariobelasting.

Toelichting:
De precariobelasting levert niet veel op en de heffing is ingewikkeld."

"Motie 22.
Besteed cultuurgelden aan cultuur.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
gehoord de beraadslaging,
constateert dat:
- de regering via het gemeentefonds extra geld aan de gemeenten heeft verstrekt voor cultuur;
- deze gelden in Almelo in 2020 grotendeels niet zijn gebruikt en in de algemene middelen zijn verdwenen en dit in 2021 opnieuw dreigt te gebeuren;
- in verschillende gemeenten, ook in deze regio, de colleges aan de slag zijn gegaan met de besteding van deze cultuurgelden;
- het college in de perspectiefnota constateert dat door de coronamaatregelen culturele instellingen onder druk staan. "Het risico bestaat dat dit leidt tot een verschraling van het culturele aanbod";

overweegt dat:
- het beter is om nu actie te ondernemen, dan te wachten tot een verschraling van het cultuuraanbod;

verzoekt het college om:
- bij de behandeling van de begroting een voorstel te doen voor de besteding aan culturele instellingen of culturele initiatieven van de via het gemeentefonds ontvangen gelden die zijn bestemd voor cultuur,

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 23.
Coronaherstelplan.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
gehoord de beraadslaging,
constateert dat:
- veel inwoners en ondernemers het tijdens de lockdown moeilijk hebben gehad;
- achterstanden in het onderwijs zijn opgelopen;
- het college in de perspectiefnota de doelstelling voor het aantal bezoekers aan de binnenstad met 30% naar beneden heeft bijgesteld;
- tijdens de coronacrisis het aantal stageplaatsen is afgenomen;
- in verschillende gemeenten zomerscholen of extra sportactiviteiten of culturele activiteiten zijn georganiseerd;

overweegt:
- we inwoners en ondernemers een perspectief moeten bieden;
- het extra geld dat we van het Rijk hebben gekregen op een goede manier moet worden besteed;

verzoekt het college:
- in overleg met ondernemers, onderwijs en culturele en maatschappelijke instellingen een coronaherstelplan op te stellen met als doel onder andere het bestrijden van leerachterstanden en het ondersteunen van ondernemers,

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): De heer Wiertz heeft een amendement ingediend voor het afschaffen van de precariobelasting. Daar zit helemaal geen toelichting bij.

We hebben toch pasgeleden twee politieke beraden gehad waarin we het over de precariobelasting hebben gehad. Daarin bleek dat de precariobelasting in Almelo veel te laag is en deze wordt in de komende vijf jaar, van 2023 tot 2029, gelijkgetrokken met Hengelo en Enschede. En we hebben de ondernemers in het politiek beraad gehad. Zij hebben aangegeven dat ze best wat meer willen betalen als dat in groen en blauw wordt gestoken. Ik zou graag willen weten waarom de heer Wiertz nu ineens de precariobelasting wil afschaffen?

De heer WIERTZ (D66): De vraag is hoeveel ondernemers dat daadwerkelijk hebben gezegd. Heeft de heer Kampman een enquête gehouden onder de binnenstadondernemers? Ik denk dat er een heleboel ondernemers zijn, die die verhoging helemaal niet kunnen lijden. Daar heeft hij blijkbaar niet naar gekeken.

De heer STÖTELER (PVV): De heer Wiertz maakte een punt over volgende week. Dat zie ik als een verwijt aan het presidium, waar ik onder anderen in zit. De heer Wiertz zegt dat volgende week een heel besluitvormingsproces er wordt doorgejast ten aanzien van de Vloedbeltverbinding, maar dat is niet zo. Er ligt geen raadsvoorstel voor. Er is een raadsbrief die voorligt. Er is een uurtje technische vragen. Daarna is er een beeldvormend politiek beraad. Er is geen sprake van oordeels- of besluitvorming.

De VOORZITTER: Bedankt voor die dienstmededeling. Er ligt geen vraag in besloten.

De heer WIERTZ (D66): Ik wil toch graag reageren.

De VOORZITTER: Ga uw gang.

De heer WIERTZ (D66): Ik heb dit geplaatst in het kader van de organisatieontwikkeling en van een eventuele goede planning. Dat is geen verwijt aan het presidium. Dat zou ook een beetje raar zijn en ook wat flauw, zeker vanuit mijn positie.

De VOORZITTER: Daarmee ronden we de spreektijd van D66 af en komen we bij de fractie van GroenLinks. Ik geef het woord aan de heer Buitenweg.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Het college vraagt ons om de Perspectiefnota 2021 vast te stellen. Bij het lezen van deze Perspectiefnota, dacht ik: oké, deze keer geen bezuinigingen. Of volgens de SP, geen nieuwe bezuinigingen. Dat is wel uniek. Want we hebben de afgelopen tien jaar alleen maar Perspectief- en Voorjaarsnota's gekend waarin werd bezuinigd. Nu dus niet. Daarvoor een compliment van GroenLinks. Ook de energietransitie, de RES, de klimaatadaptatie en de verdere ontwikkeling van beiden zijn onder het programma Duurzaamheid goed benoemd. Dit wil niet zeggen dat we verder niets vinden van deze Perspectiefnota 2021.

We hebben een bewogen tijd achter de rug. De coronapandemie heeft er flink ingehakt en er zijn mensenlevens te betreuren. Grote groepen zijn in financiële problemen gekomen. Die moeten we vanuit de gemeente helpen. Sommige mensen staan aan een financiële afgrond. Sommige bedrijven, waaronder winkels, horeca en de evenementen- en cultuurbranche hebben flinke klappen gehad. Door de coronabeperking is de eenzaamheid, die toch al hoog was, extra toegenomen. Extra inzet op Almelo Kom Erbij is dan ook zeer wenselijk. Zie de website die in mijn bijdrage staat.

De belangrijkste punten voor GroenLinks. De GroenLinks-fractie mist in de Perspectiefnota aandacht voor een aantal zeer belangrijke onderwerpen. Ik noem er enkele waar geen letter aan wordt gewijd. Kinderen komen niet voor in de nota. Bestaan zij niet voor dit college? Over bomen lees ik alleen maar iets bij de stand van zaken van de moties, onder andere bij die van GroenLinks over het geboortebos. Natuur komt alleen maar voor in de motie van GroenLinks. Over biodiversiteit wordt niet gesproken, het komt niet voor in de nota. Het milieu wordt niet genoemd, alleen bij woonmilieus, maar dat is wat anders. Inclusiebeleid krijgt geen aandacht.

Een aantal zaken die voor GroenLinks ontbreken zal ik benoemen en zo nodig ondersteunen door middel van een motie. Zo is er geen aandacht voor milieuproblemen die

worden veroorzaakt door stikstofuitstoot. In de Tweede Kamer is de Stikstofwet aangenomen. Gemeenten moeten hier ook iets mee. Waar gaat Almelo op sturen als het gaat om de verlaging van de stikstofuitstoot? Als we niets doen, kan bijvoorbeeld het woningbouwprogramma ernstige vertraging oplopen.

Stikstof heeft ook gevolgen voor natuur en biodiversiteit. Zoals ik zei, ook het woord "natuur" komt niet voor de in de nota. Veel zaken hangen wel met elkaar samen. CO_2-uitstoot verandert ons klimaat. Stikstofuitstoot bedreigt onze natuur. Maar ook het gebruik van bestrijdingsmiddelen, onder andere in de landbouw, blijft een probleem. Het vervuilt ons drinkwater. Vitens heeft in Twente niet één waterwingebied dat vrij is van bestrijdingsmiddelen.

Bomen zijn goed voor de beleving van mensen, ook in de stad. Onze fractie krijgt regelmatig e-mails van mensen die zeggen dat er weer bomen zijn gekapt. Bij veel mensen is hier zorg en onbegrip over. Soms vragen wij ons ook af waarom een bepaalde boom ineens is gekapt. De Bomennota is alweer van 2009 en de Bomenverordening van 2011. Ruim tien jaar geleden dus. Het wordt tijd voor een evaluatie en een update. Naar sommige zaken kijken we nu anders dan tien jaar geleden. Hiervoor dient GroenLinks een motie in, ondersteund door Leefbaar Almelo, Partij van de Arbeid, SP en D66.

Verkeersveiligheid is een belangrijk onderwerp. Het wordt steeds drukker. En vooral kinderen en ouderen zijn extra kwetsbaar in het verkeer. Daarom pleit GroenLinks voor meer 30 km zones. We hebben er al een flink aantal. In de motie van GroenLinks en SP die is aangenomen in de Tweede Kamer wordt het volgende benoemd: geen 50km maar 30km als standaard in de bebouwde kom. Daardoor krijgen we lokaal mogelijkheden om meer straten van 50km naar 30km te transformeren. GroenLinks dient hiervoor een motie in, ook weer ondersteund door Leefbaar Almelo, Partij van de Arbeid, SP en D66.

We zien in de stad een betere aanpak van het groenbeheer. GroenLinks heeft hiervoor een motie ingediend in november 2019 over het ecologisch groenbeheer. Die motie is aangenomen. Deze wordt ook bij de moties genoemd. Momenteel wordt het uitgewerkt en komt er extra geld van de provincie. We zien nu al mooie velden en bermen met wildbloemen. Dit komt de biodiversiteit ten goede. Maar er kan meer. Het ecologisch groenbeheer is geen hype, maar moet worden vastgelegd in een meerjarenbeheerplan. GroenLinks wil hier graag extra aan toevoegen dat er in de maand mei helemaal niet gemaaid wordt. Er zijn al meerdere gemeenten die dit in mei niet meer doen. Hierover dienen we ook een motie in met dezelfde vier partijen plus Forum voor Rechts.

Dan kom ik bij het punt dat al vaak benoemd is vanavond, het bevaarbaar maken van het Kanaal Almelo-Nordhorn. De GroenLinks-fractie is ook hoogst verbaasd over de voortvarendheid die het college heeft met het bevaarbaar maken van het Kanaal Almelo-Nordhorn. Daar wordt maar liefst € 11,3 miljoen in tien jaar in geïnvesteerd, waarvan € 8,7 miljoen door de gemeente zelf. Dit vloeit voort uit de motie Blauw en groen van de VVD en anderen uit 2020. Ook de GroenLinks-fractie heeft met deze motie ingestemd. Het ging erom om bevaarbaar maken te onderzoeken en te kijken naar de financiën. Er is wat ons betreft geen heldere terugkoppeling geweest en de cofinanciering is ook niet geregeld. Het bevaarbaar maken neemt in de Perspectiefnota een prominente plaats in. Er is zelfs een complete bijlage aan besteed van vier pagina's. De uitwerking van deze plannen is nog niet met de raad gedeeld. Alleen daarom al zou het geen onderdeel moeten zijn van deze nota.

Daar komt bij dat we sinds kort ook weer wat zwartere cijfers schrijven. De GroenLinks-fractie kan die € 8,7 miljoen over tien jaar ook wel anders besteden, bijvoorbeeld in het sociaaldomein, aan duurzaamheid en aan de cultuursector. Het college is zelf bezorgd over het almaar stijgen van de kapitaallasten, vanaf 2027 zelfs met € 350.000 jaarlijks. We hebben ook forse toename door het nieuwe zwembad, een stijging van € 200.000. Dat komt er nog eens bij. We zijn van mening dat het bevaarbaar maken van het Kanaal Almelo-Nordhorn voorlopig op on hold moet worden gezet. Laat de nieuwe gemeenteraad de plannen bespreken, deel het met bewoners en belanghebbenden. Dat is nu nog niet gebeurd. Daarom dienen we samen met de partijen Leefbaar Almelo, Partij van de Arbeid, SP, D66 en de Lijst Çete een amendement in.

Tot slot de inclusieagenda. Almelo, een inclusieve stad? Dat is de vraag. De Perspectiefnota blijft hierover stil. Er is de afgelopen jaren twee keer een motie ingediend om de inclusieagenda op te stellen. Maar hij is er nog steeds niet. Het duurt zo wel heel lang voordat de stad goed toegankelijk wordt voor mindervaliden. Ook het afwijzen van de motie die

voorziet in het onderwijzen van wat discriminatie is door mensen die ervoor hebben doorgeleerd, draagt niet bij aan een inclusieve stad. Het lijkt erop dat we het minimum doen, zodat er politiek naar verwezen kan worden, maar echt beleid en een visie ontbreken. Ook zien we het college verzoeken van andere gemeenten afslaan als het gaat om participatie in de lhbti-beweging. Afgelopen zondag was er ook een gemiste kans om de brug te verlichten met LED-lampjes.

In het stuk Veiligheid geeft de burgemeester aan dat er sprake is van een verscherping van tegenstellingen, die kunnen leiden tot spanningen. Hij legt mooi uit wat de gevolgen zijn en kunnen zijn. Het zou de burgemeester sieren om met gerichte oplossingen te komen in een vroeg stadium, voordat er signalen zijn. Anders blijft het symptoombestrijding.

"Amendement 1.
On hold zetten bevaarbaar maken Kanaal Almelo-Nordhorn.
De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 29 juni en 1 juli 2021,
besluit:
uit de Kwalitatieve investeringsagenda bij Uitvoeren motie groen en blauw te verwijderen:
1) Bevaarbaar maken Kanaal Almelo-Nordhorn.

Toelichting:
Het college wil de komende 10 jaar 11,3 miljoen, waarvan door gemeente zelf 8,7 miljoen investeren in het bevaarbaar maken van het Kanaal Almelo-Nordhorn. In de perspectiefnota 2021 zijn hiervoor de kapitaallasten voor de komende 10 jaar opgenomen. 30% moet van externe partijen komen.
Dit vinden de initiatiefnemers van het amendement op dit moment niet verantwoord. De afgelopen jaren en zelfs eind vorige jaar nog, is er flink bezuinigd op het sociale domein en op cultuur (o.a. Bibliotheek, Avedan en het Stadsmuseum). Ook kunnen we de meerjarige gevolgen van de Corona pandemie nu nog niet overzien. Daarom is deze uitgave nu niet verstandig.
Op een nader te bepalen tijdstip, waarbij het gezien de financiële situatie van Almelo wel verantwoord is, kunnen we een nieuw besluit nemen over het bevaarbaar maken van het Kanaal Almelo-Nordhorn.
In het raadsvoorstel m.b.t. Perspectiefnota staat bij: " Kanttekeningen 2.1 Financieel meerjarenperspectief is structureel sluitend, maar de kapitaalslasten stijgen door.
De stijgende kapitaallasten zijn een aandachtspunt. Een eenvoudige oplossing voor de stijging is er niet. De vervangingsinvesteringen zijn noodzakelijk en door de jaarlijkse stapeling van de kapitaallasten zullen ze meerjarig door blijven stijgen. Wel zal getracht worden de stijging van de kapitaallasten te beheersen en de stijging waar mogelijk af te vlakken. Bij geplande vervangingsinvesteringen wordt kritisch gekeken of een object kan worden afgestoten (bijv. een brug) of in omvang kan worden verminderd (bijv. verharding). Hierbij zal de vraag leidend zijn: wat levert het de stad op? Kan de vereiste functionaliteit en kwaliteit bereikt worden door areaal af te stoten of anders in te richten tegen lagere kosten?"

"Motie 25.
Evaluatie bomenbeleid Almelo.
De gemeenteraad van Almelo in vergadering bijeen op 29 juni (en 1 juli) 2021,
constaterende dat
- de bomennota alweer van 2009 en de bomenverordening van 2011 is;
- er afgesproken is het bomenbeleid regelmatig te evalueren;

overwegende dat
- bij veel mensen zorg en onbegrip is over het bomenkapbeleid in Almelo;
- we sommige zaken t.a.v. bomen nu anders bekijken dan 10 jaar geleden;
- de motie "versterken groen blauw in Almelo "van 30 juni 2020 wijst op meer groen;
- aanplant meer aandacht verdient en moet worden gestimuleerd;

verzoekt het college
- het bomenbeleid en de verordening te evalueren;

- hierbij zoveel mogelijk "stakeholders" te betrekken;
- de raad een notitie te doen toekomen;
- hierover een politiek beraad te organiseren voor 1 maart 2022,

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 13.
Niet maaien in mei.
De gemeenteraad van Almelo in vergadering bijeen op 29 juni (en 1 juli) 2021,
constaterende dat:
- de biodiversiteit in Nederland in de afgelopen jaren in snel tempo is teruggelopen;
- vooral het aantal insecten(soorten) snel is afgenomen, hetgeen de teruggang van de biodiversiteit versneld heeft omdat insecten een veelheid aan ecologische functies vervullen (bestuiving van landbouwgewassen en 75% van alle plantensoorten, opruimen van organisch afval inclusief mest, voorkomen van insectenplagen in natuur en landbouw, basis voor voedselketen van vele soorten zoals meer dan 80% van vogels, muizen, vleermuizen, vissen, etc.);
- het aantal (weide)vogels snel afneemt;
- lang, kruiden-en bloemenrijk gras voor insecten, (weide)vogels en vele andere faunasoorten van belang is voor voedsel, beschutting en overwintering;

overwegende dat:
- in wegbermen en op oevers in Nederland en ook in Almelo de helft van alle plantendiversiteit is terug te vinden;
- het huidige maaibeleid van frequent maaien, klepelen en direct afvoeren van het maaisel ertoe leidt dat: planten onvoldoende bloemen/zaden kunnen vormen om zich te kunnen voortplanten (geldt vooral voor tweejarigen als kaardebol en toorts), insecten, poppen, kuikens en kleine zoogdieren vernietigd worden bij klepelen en afvoeren er voor veel faunasoorten onvoldoende voedsel, beschutting en overwintering mogelijkheden zijn;
- "No Mow May" in Groot-Brittannië leerde dat je 10 keer meer bijen kunt aantrekken;
- langer gras ook beter bestand is tegen droogte en hitte;
- de Bijenstichting in 2021 dit project in Nederland promoot en in 2022 in Nederland verder wil uitrollen;

verzoekt het college:
1. in het toekomstige (2022) ecologisch Groenbeheerplan "Natuur voor elkaar" uit te gaan van het Maai Mei Niet principe: dat betekent niet eerder maaien dan in de maand juni;
2. duidelijk aan te geven onder welke voorwaarden hiervan afgeweken mag worden (veiligheid); dus maaien nee, tenzij,

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 26.
Veilige straten (30 km-zones).
De gemeenteraad van Almelo in vergadering bijeen op 29 juni (en 1 juli) 2021,
constaterende dat:
- •de meeste dodelijke en ernstig gewonde verkeersslachtoffers vallen op 50-kilometerwegen binnen de bebouwde kom;
- de Tweede Kamer op 27 okt 2020 een motie heeft aangenomen die stelt dat een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur de norm wordt in de bebouwde kom;
- een flink aantal straten al op een maximumsnelheid van 30 km zijn bepaald, maar dat dit op een aantal plekken in Almelo zeker nog kan;

overwegende dat:
- een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur leidt tot minder (dodelijke) verkeersongevallen, vooral bij ouderen en kinderen;
- een lagere maximumsnelheid zorgt voor schonere lucht, minder geluidsoverlast, minder hardrijdende 'verkeersaso's' en aantrekkelijke straten voor wonen en winkelen;
- er veel manieren zijn om de maximumsnelheid in een straat te verlagen, variërend van een complete herinrichting tot creatieve oplossingen zoals tijdelijk groen en het

verbreden van fietspaden;
- het aanpakken van een straat maatwerk is, waarbij samenwerking met bewoners, afstemming met hulpdiensten en goede communicatie essentieel zijn;

verzoekt het college:
- samen met wijkcommissies, de Fietsersbond en bewoners te inventariseren in welke straten een maximumsnelheid van 50 kilometer per uur onveilige situaties oplevert;
- een plan te maken voor het verlagen van de maximumsnelheid naar 30 kilometer per uur in die straten en daarbij voorrang te geven aan de meest onveilige straten en waarbij de betrokkenheid van bewoners het grootst is zoals bv. de Hanzelaan;
- met partners in de stad en bewoners creatieve oplossingen te bedenken voor het aanpassen van straten waar de kosten van volledige herinrichting nu nog te hoog zijn;
- al te starten waar dat kan binnen de huidige budgetten voor bijvoorbeeld mobiliteit, schone lucht en (binnen)stadsontwikkeling en voor maart 2022 met een uitgewerkt plan naar de gemeenteraad te komen;
- voor dat plan samenwerking te zoeken met andere gemeenten en de VNG en gezamenlijk het Rijk te verzoeken om voldoende middelen voor veilige straten,

en gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb gezien dat de heren Kampman en Hümmels aanvullende vragen hebben.

De heer KAMPMAN (Lokaal Almelo Samen): De heer Buitenweg stelt in zijn motie dat hij op bepaalde wegen van 50km naar 30km wil. De meeste woonwijken zijn al 30km, dus hij heeft het over de doorgaande wegen. Vervolgens heeft hij het over de hele indeling van wegen veranderen. De eerste vraag is: hoeveel geld gaat dit kosten? Volgens mij is hier behoorlijk wat geld mee gemoeid. Verder noemt de heer Buitenweg heel specifiek de Hanzelaan. Ik vraag mij af of hij weet hoeveel ongelukken daar de afgelopen twee jaar zijn gebeurd?

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Ik zei al dat een aantal wegen in sommige wijken al 30km zijn. Maar er kan nog meer. Dat was ook de oproep van de motie in de Tweede Kamer: maak het mogelijk waar het kan. Dit kan ook in overleg met bewoners. Dat staat ook in de motie, om ook te zorgen dat de kosten niet te hoog worden. Door de Hanzelaan wordt nog lekker gescheurd, door die slalom, soms nog wel harder dan 50km. Dat is een weg die je best 30km zou kunnen maken, maar omdat het een verbindingsweg wordt genoemd, zou dat niet kunnen. Volgens mij maakt de motie in de Tweede Kamer dat nu wel mogelijk. Dus we kunnen er nog een keer naar gaan kijken of het kan. Ik heb niet paraat wat het gaat kosten, want er is nog geen plan. Dat wordt ook gevraagd: zet het op een rij en ga met bewoners en fietsersbonden in gesprek waar we het eerst moeten beginnen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Op het gevaar af dat ik iets doe wat niet deugt, ga ik zo meteen toch wat proberen. Is de heer Buitenweg bereid om met een aantal partijen al die zaken die hij mist te voorzien van een dekking door de zaken die hij niet wenst te schrappen? Het tweede punt is - dat past ook mooi bij GroenLinks - mochten mensen bereid zijn goede doelen te steunen, lever dan alle doppen bij mij in, want dan zorg ik dat ze op een goede plek terechtkomen. In plaats van dat ze zomaar direct in het milieu terechtkomen.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Mag ik antwoorden? Ik denk dat ik wel dekking heb gevonden voor die moties. Die zit in het amendement. Als dat aangenomen wordt, houden we een heleboel geld over, nog meer dan waar ik moties voor ingediend heb. Dan kan ik ook anderen nog tevredenstellen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik thans het woord aan de veertiende fractie die het woord voert, dat is de PVV. Het woord is aan de heer Stöteler.

De heer STÖTELER (PVV): Voorzitter! Deze Perspectiefnota is één grote grijze middelmatigheid. Is er binnen de coalitie onenigheid of zijn er partijen aan het voorsorteren voor de komende verkiezingen? Het zal niet verbazen dat de PVV-fractie niet onder de indruk is

van de inhoud van de Perspectiefnota. In de eerste plaats omdat het net als voorgaande Perspectiefnota's ons beleid niet is, maar de nota mist ook vooruitzichten en doorkijkjes op cruciale ontwikkelingen.

Heeft de PVV-fractie in de afgelopen drie jaar dan alles goed gedaan? Ik denk het niet. Waren wij altijd even positief en constructief? Dat denk ik ook niet. Onze voorstellen konden in elk geval niet altijd rekenen op meerderheden, maar dat hoeft ook niet, want wij laten onze meningen niet afhangen van de meerderheid. Sommige voorstellen moest de PVV een aantal keren vaker indienen om een meerderheid te halen, maar ze haalden het uiteindelijk wel. Ik kan alleen maar concluderen dat het gelijk van de PVV onze kant op komt, al is het soms met een vertraging van enkele jaren. Maar dat is wel vooruitgang en vooruitgang zit soms in kleine dingen. Wat ook soms in kleine dingen zit, is geluk. Dan komen we bij ons eerste voorstel van vanavond: bloemen. Bloemen, in plaats van die saaie en eentonige graszoden langs onze wegen, gaan het een stuk beter doen voor het welzijn van onze inwoners. Tijdens het politiek beraad werd ik aangekeken alsof ik gek was, maar we menen het serieus. Bloemen in onze bermen hoef je niet wekelijks te maaien, ze zijn goed voor bijen, vlinders en andere insecten en bovendien zijn ze het visitekaartje van de stad. Ze dragen bij aan het geluksgevoel van mensen die zich over onze wegen verplaatsen. Wil het college zich daarvoor inzetten?

Onder het kopje Zorg wil ik graag beginnen met te zeggen dat de PVV blij is met de toezegging van de wethouder tijdens het politiek beraad, wanneer het gaat om het scherper en assertiever zijn bij onwenselijke ontwikkelingen verderop in de zorgketen. In zijn reactie tijdens die vergadering noemde de wethouder ook een ander punt. Hij wees op de partijen aan het begin van die zorgketen, namelijk de ouders en het gezin. Hij wilde daar graag het gesprek over voeren. Dat willen wij ook wel. Onze kijk daarop - maar dat zal de wethouder van de ChristenUnie vast niet bedoeld hebben - is dat dit goeddeels te koppelen is aan immigratie. Het zijn voornamelijk immigranten die hun kinderen aan hun lot overlaten, die zich in overwegende mate niet bemoeien met scholing van hun kinderen, niet op spreekuren bij mentoren komen en zich ook niet bemoeien met de buitenschoolse straatactiviteiten van hun kinderen. Daar gaat het mis. Benoem dat, heb daar oog voor. Dan wil de PVV wel meedenken in het vinden van oplossingen.

Wat mist in deze Perspectiefnota is een hoofdstuk Ouderen. Het aantal 65-plussers gaat verhoudingsgewijs enorm toenemen in de komende jaren. Je zou dan ook verwachten dat daar flink aandacht voor is in deze Perspectiefnota. De statistieken laten zien dat 53% van de 65-plussers langdurig ziek is. Als die groep groeit, gaat dat dus ook drukken op de budgetten voor onder andere Wmo. Wij missen die signalering en bovenal maatregelen die het college kan nemen, zodat straks niet beknibbeld hoeft te worden op die zorg. Want die ouderen hebben het al zwaar.

Wie het ook zwaar hebben, zijn de ondernemers. Zij hebben tijdens deze coronacrisis hun deuren moeten sluiten, de horeca eerst. Ze hebben moeten leunen op de Rijksoverheid, die niet 100% van de kosten vergoedde. Naast dat gedwongen steun zoeken bij de overheid hebben ze ook moeten interen op hun eigen spaarcenten en in sommige gevallen zelfs leningen moeten afsluiten om die periode levend door te komen. Met de heropening is de ellende nog lang niet voorbij. 1,5 meter, testen voor toegang - het drukt allemaal op de bezoekersaantallen en dus op de omzet. Bovendien hangt ons met allerlei deltavarianten weer een nieuwe lockdown boven het hoofd.

Nu kunnen wij als gemeente ook iets doen. Vorige week heeft de PVV al een voorstel gedaan om de precariobelasting voor dit hele jaar te schrappen onder aankondiging van het vervolgvoorstel voor het komende jaar. Vorige week haalde dat amendement het net niet, maar de PVV zegt wat ze doet en doet wat ze zegt, dus in tweede termijn zal de PVV een motie indienen om in 2022 geen precariobelasting te heffen. Dat kan, we kunnen dat organiseren. Helpen we hiermee alle Almelose ondernemers? Helaas niet. Maar het is wel een doekje voor het bloeden in de hoop dat de wonden bij die ondernemers snel genoeg genezen.

Volgens mij was het tijdens het politiek beraad over de Perspectiefnota dat de burgemeester hier op onze vragen over handhaving antwoordde dat er keuzes gemaakt moeten worden in welke regels wel en welke regels niet worden gehandhaafd vanwege capaciteit. De PVV begrijpt die redenering wel, maar zo hoort het natuurlijk niet. We stellen hier met z'n allen regels op die bij zouden moeten dragen aan de veiligheid en ordelijkheid van onze samenleving en openbare ruimte. Die regels moeten dan ook worden gehandhaafd. Waarom stellen we ze

hier anders vast? We kunnen ze dan net zo goed schrappen. De APV is aan herijking toe. Synchroniseer deze met de begroting om alleen nog kaders en regels te hebben die gehandhaafd kunnen worden. Datzelfde geldt ook voor andere beleidsterreinen. College, doe alleen voorstellen voor regels en kaders, als die ook kunnen worden gehandhaafd.

Het college heeft in de Perspectiefnota op pagina 13 aandacht voor radicalisering en polarisatie. Daar worden de viruswappies, de boeren en de racisten van Black Lives Matter, afkomst, economische situatie, politieke voorkeur en religie genoemd, maar de islam wordt nergens genoemd. Als u de islam ook onder dat kopje religie vervat, doet u de islam toch echt tekort. De afgelopen jaren heb ik u allen uitgelegd dat de islam een totalitaire ideologie is en niet zomaar een religie. Het behoort dus thuis in het rijtje ideologieën. Allemaal linkse uitvindingen, als het fascisme en ook het communisme in al haar verschijningvormen. Ik noem het marxisme, leninisme en de Socialistische Partij.

Als de Partij voor de Vrijheid opkomt voor onze normen en waarden, voor onze vrijheden die met de islamisering steeds verder in het geding zijn, halen de linkse broeders het nazisme erbij. Wij zijn daar geen fan van, om het nazisme er maar met de haren bij te slepen. Maar als je de beelden uit Syrië ziet, als je hoort wat er zich in Syrië en Irak heeft afgespeeld, dan zie je dat daar volkerenmoorden hebben plaatsgevonden, genocides. In die zin gaat de vergelijking nog wel op. Waar wij echter voor waarschuwen, om die vergelijking nazisme en islam in stand te houden, is dat we met het linkse vluchtelingenbeleid met ons asielzoekerscentrum niet alleen de joden binnenhalen, maar ook de nazi's. We halen de onderdrukten binnen, maar ook de onderdrukkers. En dat is, zo zagen we ook in Würzburg afgelopen week, levensgevaarlijk. Sluit dus dat AZC. In diezelfde vergelijking kalifaat en nazi-Duitsland is het toch ondenkbaar dat je een resort zou hebben geopend voor de opvang van gevluchte nazi's en dat je ze dan ook nog zou toestaan om een nazi-tempel te bouwen. Sluit dus die moskee hier, dat komt de stad ten goede.

Heb ik hiermee gezegd dat alle moslims slecht zijn? Nee, en dat is gelukkig ook niet zo. Het is ook niet zo dat alle nazi's slecht waren. Eén van de meest barmhartige mensen uit de Duitse geschiedenis, mijnheer Oskar Schindler, was een nazi van het eerste uur. Het zijn echter niet de gematigden die de koers zetten. In de hele geschiedenis van de mensheid, overal op de wereld, of het nu gaat om het fascisme, communisme, Black Lives Matter, critical race theory, genderideologie, Zwarte Piet of de islam - het zijn de radicalen die de agenda bepalen.

De VOORZITTER: Dank u wel. We gaan kijken of er aanleiding is om verduidelijkende vragen te stellen. Ik heb gezien dat de heren Çete en Hümmels zich gemeld hebben.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Als eerste: welcome back. De afgelopen anderhalf jaar heeft de heer Stöteler zo volgzaam achter de coalitie en het college gelopen.

De VOORZITTER: Nee, u moet vragen stellen.

De heer ÇETE (Lijst Çete): De heer Stöteler heeft het over radicalisering. Ziet hij, zoals ik het zie, de PVV als één van de meest radicale bewegingen in Nederland van na de Tweede Wereldoorlog?

De heer STÖTELER (PVV): Nee, zeker niet. We komen gewoon op voor onze normen en waarden en voor onze vrijheden.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Ik meende gehoord te hebben dat de heer Stöteler wat groepen noemt waarbij hij allerlei problemen veronderstelt. Hij noemt bijvoorbeeld ouderen, joden, moslims, migranten, immigranten. Mag ik dan ook verwachten dat hij daar adequate oplossingen voor heeft, die enigszins vergelijkbaar zijn? Dan zou ik nog kunnen bedenken, bijvoorbeeld met betrekking tot de ouderen, dat hij ook inderdaad goede oplossingen biedt. Maar ik vrees het ergste.

De heer STÖTELER (PVV): De enige van de groepen, waarvan de heer Hümmels doet alsof hij ze herhaalt, die ik heb genoemd zijn immigranten. Ik heb joden genoemd in het kader van nazi-Duitsland, maar moslims heb ik niet in de mond gehad. Ik heb gezegd dat we willen

meedenken op het moment dat het college dat onderkent en op het moment dat het college wil nadenken over oplossingen. Als ik dan toch iets moet noemen: ik zei al dat de ouders niet bij mentoren op het spreekuur komen om te kijken hoe het met hun zoon of dochter op school gaat. Je zou die ouders kunnen verplichten om te komen. Of de mentoren naar de woningen laten gaan, om daar dat gesprek te voeren.

De heer AKSE (SP): De heer Stöteler geeft aan dat met name extremen van bepaalde partijen, juist de mensen zijn die het probleem zijn. Het zijn niet zozeer de mensen die een bepaald geloof hebben of een bepaalde denkrichting. Is hij het niet met mij eens dat het enige lid van zijn partij en ook gelijk de partijleider, juist degene is die heel extreme dingen roept in de Tweede Kamer en daardoor juist in dit rijtje hoort?

De heer STÖTELER (PVV): Nee, ik vind niet dat mijn partijleider, de heer Wilders, extreme dingen roept in de Tweede Kamer en ook geen ongeoorloofde dingen roept in de Tweede Kamer. Wij zijn de meest democratische partij van Nederland, zou ik wel durven zeggen.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Een vraag, ik ga geen debat voeren. Het is enorm benauwd in onze raadzaal. Vooral ook als je niet even naar buiten kan lopen en je continu moet luisteren. Ik wil vragen of de deuren misschien aanstaande donderdag af en toe even open kunnen?

De VOORZITTER: Ik rond hiermee de eerste termijn van de kant van de gemeenteraad af. Ik zeg u, zoals ik dat voor de schorsing ook deed, dank voor de betoonde discipline. We hebben het netjes gedaan met elkaar. Iedereen is op gelijke voet aan het woord geweest, heeft zijn zendtijd gehad en zijn vragen kunnen beantwoorden. Wij schorsen nu de vergadering tot donderdagochtend om 09.00 uur, als wij gaan luisteren naar de reactie van het college. De huishouding van die dag bespreek ik uiteraard donderdagochtend met u.

De heer AKSE (SP): Een punt van orde. U heeft aangegeven dat u wilt kijken of de raadzaal anders kan worden ingedeeld, zodat we met meer mensen in de kring kunnen zitten. Is het daarbij een optie om bepaalde plekken die hier nu niet gebruikt zijn erbij te betrekken?

De VOORZITTER: Dat is precies mijn bedoeling. Het kan zo zijn dat uw stoel niet precies voor het spreekgestoelte staat, maar dat armpje van de microfoon is lang genoeg. Geeft u daar de mensen van facilitair even de gelegenheid voor om daar goede technische oplossingen voor te verzinnen. Ik hoop u in de loop van woensdag nader te kunnen berichten over hoe het er donderdag uit gaat zien. Dank u wel, wel thuis.

De VOORZITTER schorst hierop, te 22.40 uur, de vergadering tot donderdag 1 juli 2021 te 09.00 uur.

Ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo in zijn vergadering van 14 september 2021,

De griffier, **De voorzitter,**





drs. K.D. Handstede **A.J. Gerritsen**