

Aan de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen

Het stembureau van de gemeente Sittard-Geleen in wier handen is gesteld het controleren van de uitslag van de schriftelijke stemming over de moties, ingediend naar aanleiding van de behandeling van art 213a Warmtenet/ Het Groene Net in de raadsvergadering van 22 april 2021:

36 enveloppen ingediend

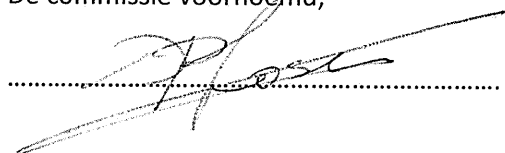
Nr	Onderwerp	Voor	Tegen	Niet gestemd <i>blanco</i>	Ongeldig	Uitslag
<i>34</i>	1 SPA - Motie van wantrouwen over wethouder Meekels	<i>6</i>	<i>28</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>Verworpen</i>
<i>35</i>	2 PVV - Motie van wantrouwen over Het Groene Net en wethouder Schmitz	<i>6</i>	<i>29</i>	<i>1</i>		<i>Verworpen</i>
<i>34</i>	3 Fractie Klein - Motie van treurnis over burgemeester Verheijen	<i>2</i>	<i>32</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>Verworpen</i>
<i>31</i>	4 Stadspartij - Motie van afkeuring over raadslid Klein	<i>23</i>	<i>8</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>Aangenomen</i>

rapporteert aan de gemeenteraad, dat zij bovengenoemde uitslagen heeft gecontroleerd en in orde heeft bevonden.

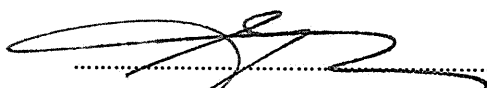
Het stembureau adviseert deze uitslag over te nemen en in de vergadering van de gemeenteraad van 26 april 2021 vast te stellen.

Sittard-Geleen, 26 april 2021

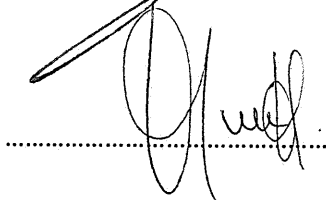
De commissie voornoemd,



D.D.W. Pfoster



J. Vis



N. Bisschoff

Motie van Treurnis over het handelen van Burgemeester Verheijen op 8 april tijdens de ronde vergadering over het Groene Net en de informatieverstrekking.

Constaterende dat:

1. De Burgemeester op donderdag 8 april portefeuillehouder was in de rol van opdrachtgever ipv de vertrokken oud Wethouder Raven.
2. De Burgemeester vanaf 24 november 2020 op de hoogte was van het concept Berenschot rapport en dus de hele periode van concept naar definitief rapport heeft meegemaakt en heeft meegekregen.
3. De Burgemeester op 8 april, als eerste spreker namens het College, een lans probeerde te breken voor de overige Collegeleden door te stellen:
 - Het 213A onderzoek op initiatief van het College is uitgevoerd
 - Dat het daarom om een leer-rapport gaat.
 - Dat het College voldoende duidelijk heeft gemaakt, bewust te zijn van de bevindingen van Berenschot en de aanbevelingen serieus te nemen.
4. In de brief van 19 april, van het College aan de raad staat:

De burgemeester heeft gezien zijn recente aanstelling in Sittard-Geleen geen bemoeienis bij de opdracht van het 213a onderzoek gehad.

De burgemeester heeft het onderzoek dan ook aan uw raad aangeboden en ook (bijvoorbeeld tijdens de commissie B&V) namens het gehele college gepositioneerd vanuit een politiek neutrale hoek. Vermenging van proces en inhoud kan dan niet aan de orde zijn of ooit als verwijt komen.
5. De Burgemeester in een schriftelijke beantwoording aangeeft dat er op 1 april aanvullende vragen zijn gesteld door de PVV.

Overwegende dat:

- 1) De Burgemeester is niet betrokken geweest bij de grove fouten in het verleden.
- 2) De Burgemeester zich op 8 april een verdedigende positie in nam.
- 3) Dit politiek eigenlijk een rol is voor Wethouders en niet voor de Burgemeester.
- 4) De conclusies uit de brief van 19 april voorbarig zijn en als intimiderend kunnen worden ervaren. De diverse raadsfracties moeten zonder inmenging van het College, hierin afwijkende keuzes kunnen maken.
- 5) Er nog steeds stukken onder geheimhouding staan terwijl dat het niet noodzakelijk is.
- 6) De vragen al 2 februari bekend waren bij de gemeente
- 7) In de brief van 25 februari de gemeente stelt dat alle stukken op 11 maart toegankelijk zijn voor raadsleden.

Conclusie:

De fractie Klein vindt het treurig dat de Burgemeester zich op deze wijze heeft gemengd in dit dossier en er niet voor heeft gezorgd dat de informatie verstrekking, zelfs na 4 pogingen, volgens afspraak verliep.

En gaat weer verder met de orde van de dag,

Vriendelijke groet,

Sergio Klein
Fractie Klein