

Aan de burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Maashorst.

Beste,

Door de recente gebeurtenissen over de nieuwe locatie van het azc ben ik genoodzaakt deze brief te schrijven.

Inspreken bij de commissievergadering was niet meer mogelijk.

Uit de pers Brabants Dagblad datum 1-5-2025 vernam ik dat van der Valk de opvang van het azc wilde verlengen.

De gemeente heeft dat aanbod afgeslagen.

Waarom is de gemeente in gesprek gegaan met van der valk?

De afspraken en de termijn staan vast dus overleg was niet nodig.

In de commissievergadering van 17 April stelt Maarten Prinssen voor het azc bij van der valk te verlengen. Het verloopt volgens hem probleemloos .

Mijnheer Prinssen laat het overkomen of hij namens iedereen spreekt.

Dit is niet het geval hij spreekt niet namens mij en heeft ook nooit contact gehad met mij.

Het azc bij van der Valk tijdelijke noodopvang met een vaste eind datum.

Tevens spreekt hij over de parel van Uden als het over de nieuwe locatie bij het sportpark gaat. Daar kan een azc toch niet komen volgens hem.

Wat is Uden noord dan..... het Afvalputje van Uden?

Ook geeft hij aan dat er geen problemen zijn op de huidige locatie.

Waarom zou dat op de nieuwe locatie anders zijn?

Tevens zoekt mijnheer Prinsen de pers met zijn waarheid.

Hij zegt dingen die ik toch graag onderbouwd zie door een onafhankelijk onderzoek.

Bij eventuele onduidelijkheden of vragen hoor ik het graag.

Een andere belanghebbende dan van der Valk.

[Redacted]

[Redacted]@home.nl 06-[Redacted]

