Geachte Burgemeester, raadsleden en college,

Het volgende raadsvoorstel staat vandaag op de agenda. Intrekken kwaliteitskader buitengebied en Nota ruimtelijke kwaliteit. Vandaag sta ik hier namens een groot gedeelte van de buurtbewoners van het “Platveld” in Meijel om onze visie hier over kenbaar te maken.

Gezamenlijk zetten wij ons in voor een goed woon- en leefklimaat voor iedereen binnen het gebied.

Als eerste hebben wij begrepen dat de beoogde intrekking het gevolg is van een landelijke regel in de omgevingswet. Hierdoor komt er meer bevoegdheid bij het college te liggen. Er is opgenomen dat deze bevoegdheden gedelegeerd **KUNNEN** worden. Daarnaast is er nog de mogelijkheid om deze regeling tot 2032 in te voeren. Waarom wordt er nu ineens haast gemaakt om deze beleidskaders in te trekken?

Uit de stukken concluderen wij dat met de bestaande beleidskaders borging van de ruimtelijke kwaliteit bij toestemmingen, initiatieven en gebiedsontwikkelingen van toepassing is. Het nieuwe programma ARK zou het handboek moeten worden voor het huidige kader buitengebied, aangezien deze volgens college niet goed aansluit op de ontwikkelingen van de huidige tijd. Het ARK staat op dit moment ook nog in de kinderschoenen. Het is dan ook wenselijk dit eerst verder te uit te werken, voordat er bestaande beleidskaders worden ingetrokken.

Op 7 december 2011 is de STRUCTUURVISIE INTENSIEVE VEEHOUDERIJ EN GLASTUINBOUW BUITENGEBIED GEMEENTE PEEL EN MAAS inwerking getreden. Hierin is een van de leidende beleidspunten dat het buitengebied van iedereen is. Destijds is vastgesteld dat de ontwikkeling van de landschappelijke kwaliteit een goed woon- en leefklimaat voor de bezoekers van het buitengebied en kernen zou moeten zijn. Graag zouden wij erop kunnen vertrouwen dat dit ook altijd zo wordt benaderd. Dat in het beleid het belang van inwoners en familiebedrijven en het mooie open Peellandschap bovenaan blijft staan.

Helaas is dit vertrouwen er nu niet. Onze ervaringen zijn op zijn minst negatief te noemen. Wij denken dat jullie meerdere voorvallen in ons gebied vers in het geheugen hebben. Wij hebben als buurt hard moeten werken en moeten dit nog steeds, om ongewenste plannen en initiatieven tegen te houden, en daarbij hadden en hebben we de hulp van jullie als raadsleden hard nodig.

Met inzet van veel tijd en energie zijn we dankbaar dat, op enkele binnen een fractie na, een voltallige raad in de casus met de arbeidsmigranten tijdig insprong middels een amendement. Ook nu is het niet uit te sluiten dat belangen van enkelingen in ons gebied een richtingbepalende rol spelen met betrekking tot beleid en beslissingen in de omgevingsvisie van ons buitengebied.

Helaas werd een energiepark niet voorkomen, dit terwijl duidelijk was, wat de bedoeling was van dit project. Een tweede poging voor een gelijkwaardig project in onze buurt hebben we tot op heden zelf kunnen voorkomen.

Samen met meer dan zestig gezinnen hebben wij een brief gedeeld met onder andere de raad en het college! Hierin hebben we duidelijk uitgesproken dat de situatie op meerdere facetten niet meer houdbaar is. Wij zouden graag het vertrouwen krijgen dat bij het college ditmaal het algemeen belang voorop staat. De doorgestuurde feitelijke informatie (middels het ingekomen schrijven van de buurtbewoners) heeft dit ons inziens ook heel duidelijk naar voren gebracht. Inmiddels hebben wij na ruim 3 maanden nog steeds geen inhoudelijke reactie ontvangen.

In het raadsvoorstel is opgenomen dat initiatiefnemers van lopende ontwikkelingen en adviseurs actief worden geïnformeerd om te gaan samenwerken. Waar blijven wij als buurtbewoners in deze opzet?

Nogmaals, wij zouden graag op vertrouwen gebaseerd verder gaan. Op dit moment zijn er verschillende redenen om een pas op de plaats te zetten.

1. Wij hebben tot nu toe immers nog geen reactie gehad op onze aan de gemeente gestuurde inbreng in verband met de herziening van ons gebied. Dit terwijl op ieder onderdeel er feitelijke informatie ligt dat ons gebied de bestemming niet meer aan kan.
2. Wij zagen dat de Provincie bij de ter inzage legging van de POVI, ons gebied wederom ingetekend heeft als glastuinbouw met tot overmaat van ramp daaraan verbonden energieopwekking. Dit zou ons gebied aan de rand van de Peel nog verder in verval brengen. Platveld valt feitelijk binnen de 3 km zone rond het vogel habitat richtlijngebied De Groote Peel, er is overlap en kreeg destijds al geen bijzonder hoge MER-analyse.
   Wij begrepen dan ook niet hoe dit nu weer heeft kunnen gebeuren en waar het hier dan mis gaat. Navraag bij de Provincie heeft als conclusie gegeven dat deze, ondanks onderling contact met de gemeente, niet op de hoogte is gebracht over de feitelijk ontstane situatie in ons gebied en het gebied daardoor zelfs voor energieproductie is ingetekend. Er rest ons dan ook niets anders dan middels zienswijzen opnieuw aan de slag te gaan. Dit alles geeft ons nu niet een gerust gevoel.
3. Ontwikkelkansen gegeven aan de IV- en Glastuinbouwbedrijven moeten, volgens de door jullie zelf opgestelde doelstellingen, samengaan met behoud van draagvlak in de samenleving. Het is duidelijk dat dit niet meer het geval is.

Mogelijk hebben wij jullie steun als raad nog hard nodig om een goed woon- en leefklimaat voor iedereen te behouden. Wij vragen u als raad om te waken en terughoudend te zijn bij het verzoek van het college om de bevoegdheden in te trekken. Zodat jullie nog kunnen doen wat het juiste is en niet vroegtijdig al jullie invloed en controlerende rol uit handen te geven.

Vertrouwen moet je verdienen en op dit moment is daar voor ons nog geen spraken van. Wij hopen er op dat jullie de bevoegdheden nog niet intrekken. Zodat jullie het vangnet kunnen blijven voor een goed woon- en leefklimaat in het buitengebied, en de mogelijkheid openhouden om op alle vlakken te corrigeren waar nodig.

Hierbij het uitdrukkelijke verzoek om niet in te stemmen met de voorgestelde intrekking zoals het college heeft voorgesteld.