

Geachte Raadsleden,

Naar aanleiding van de commissievergadering heb ik de behoefte om een aantal zaken nog even helder op het netvlies te krijgen voor een ordentelijke besluitvorming. Ik heb de voor- en nadelen van het wel of niet opwaarderen van de milieustraat op een rijtje gezet.

Voordelen nieuwe milieustraat ten opzichte van nu:

1. Betere scheiding: Op de huidige milieustraat worden 20 afval stromen gescheiden afgevoerd, op de nieuwe milieustraat worden dit er minimaal 28 met mogelijkheid om uit te breiden met seizoen gebonden afval zoals bv. PVC zwembadjes etc.
Dit heeft de volgende voordelen:
 - a. Meer afval kan gerecycled worden omdat het gescheiden is ingezameld (beter voor milieu)
 - b. Lagere verwerkingskosten. B.v. tapijt gaat nu in Grof huishoudelijk Afval a € 255 per ton. Verwerking van gescheiden tapijt kost rond de € 80 per ton. De verwachting is dat de verwerkingskosten van Grof huishoudelijk de komende jaren o.a door een stijgende verbrandingsbelasting van uit de Overheid, sterk zullen stijgen.
 - c. Door betere scheiding komt de doelstelling van 75% gescheiden afval dichterbij. Separaat werken we aan een plan om de scheiding van het normale huishoudelijke afval op een hoger niveau te brengen, wat ook aan deze doelstelling zal bijdragen.
2. In de huidige situatie moeten de bezoekers hun afval zelf in de container tillen, ook in de hogere containers zoals de metalen. Voor een aantal stromen worden daarom speciaal kleinere (lagere) containers gebruikt wat leidt tot meer transporten. Het verhoogde bordes geeft de mogelijkheid om zoveel mogelijk 40 m3 containers te gebruiken waarbij het lossen en het scheiden van het afval voor de bezoekers zelfs gemakkelijker wordt maar ook sneller zal gaan, waardoor weer een betere doorstroming ontstaat.
3. Door het gebruik van zoveel mogelijk 40 m3 containers zal het aantal transporten afnemen en dus de (milieu)kosten dalen.
4. Door de bezoekers eerst langs de innamestraat te laten rijden waardoor er een betere selectie op herbruikbare goederen (circulaire economie) mogelijk wordt.
5. Veiligheid. In de nieuwe situatie is, ook tijdens openingstijden, de achter op het terrein liggende opslagruimte voor de buitendienst, te bereiken zonder over de milieustraat, tussen de bezoekers door, te hoeven rijden.
6. In de huidige berekeningen is bij een beter scheiding van het afval van 10% de aanleg kostend dekkend. De verwachting is echter, op grond van ervaringen bij andere gemeenten, dat het percentage betere scheiding ergens tussen de 20 en 30% zal komen te liggen wat zou kunnen leiden tot een lagere afvalstoffenheffing. In de tabel hieronder ziet u wat de financiële gevolgen van een hoger scheidingspercentage zijn.
7. Toekomst voorbereid. De verwachting is dat in de komende jaren het aantal verplicht in te zamelen afvalstromen, nu 18, zal toenemen omdat steeds meer producenten van verschillende afvalstromen wettelijk verplicht worden om deze afvalstroom te gaan hergebruiken (zoals nu o.a. al Electronica, verpakkingen, textiel) Door nu te investeren kan voorkomen worden dat er in de toekomst extra, vaak duurdere, maatregelen moeten worden genomen om aan de wettelijke eisen om deze extra

afvalstromen gescheiden in te zamelen te blijven voldoen. Het gescheiden inzamelen van bepaalde stromen kan namelijk ook weer extra eisen met zich meebrengen zoals opslag vereisen, vloeistofdicke voorzieningen, bepaald type container etc.

Nieuwe wettelijk te scheiden afvalstromen kunnen o.a. zijn: o.a. zonnepanelen, meubels, tapijt, kunstgras, kurk, isolatiemateriaal, lithiumaccu's

8. Door de nieuwe indeling en opstelling wordt het voor de medewerkers op de milieustraat overzichtelijker en kunnen bezoekers die geen gebruik mogen maken van de milieustraat (bedrijven, inwoners van buiten de gemeente) gemakkelijker geweerd worden. Dit voorkomt kosten die anders door de inwoners van Montfoort betaald worden.
Ook wordt het gemakkelijker om bezoeker aan te spreken op onjuist scheidingsgedrag en te informeren over de goede scheiding van afvalstromen.

9. Extra inzamelronde normaal huishoudelijk afval.
De huidige frequentie van inzameling restafval is 1 keer per 2 weken en kost € 75.000 op jaarbasis. Een verdubbeling van de inzameling naar 1 keer per week zal ook een verdubbeling van de kosten met zich meebrengen dus inzameling wordt dan € 150.000 op jaar basis (wordt berekend op basis van het aantal huishoudens)

Naast het feit of we onze inwoners het nog gemakkelijker willen maken om restafval (en dus minder te scheiden)aan te kunnen bieden wat niet past binnen de doelstelling van afvalreductie, is het de vraag of de inzamelaar wel de mogelijkheid heeft om dit te kunnen uitvoeren binnen het huidige contract (mensen en wagens)

Voor de herinrichting van de milieustraat heeft dit ook verdere geen invloed omdat de hoeveelheid normaal restafval die hier gebracht wordt al zeer gering is.

De inzameling van Grof huishoudelijk afval (12 x per jaar) kost 365 euro per ton en hierbij vindt te weinig scheiding plaats. Het loont dus (zowel financieel als milieutechnisch) om de inwoners meer afval naar de milieustraat te laten brengen en tot een hoger scheidingspercentage te komen. We werken momenteel aan een plan om inwoners een betere voorlichting te geven, we onderzoeken hoe we door meer/andere maatregelen de inwoners zelf kunnen laten bijdragen aan een betere scheiding. We komen daar medio 2025 bij u op terug.

10. Tot slot de personele bezetting. Op de drukke momenten lopen er momenteel al twee mensen om alles te begeleiden. De verwachting is dat dit in de nieuwe situatie ook voldoende is.

Financiële verwachting op basis van de huidige prijzen en de toekomstige prijzen.
Naar aanleiding van de besproken argumenten en vragen heb ik nog een reductie van 30% toegevoegd.

Reductie %	Besparing	Reductie Transportkosten	Totale Besparing	Maximale extra Kapitaallasten	SALDO Prijspeil 2025	SALDO Prijspeil 2028
0						17432
10	-17356	-12375	€ -29.731	25000	€ -4.731	€ -6.474
20	-26536	-12375	€ -38.911	25000	€ -13.911	€ -17.397
30	-34241	-13275	€ -47.516	25000	€ -22.516	€ -27.745

Concluderend wat de gevolgen zijn van de status quo:

Algemeen:

Minder scheiding van afval dan wat mogelijk is en dus een negatieve impact op het milieu.

Binnen enkele jaren niet meer voldoen aan de wettelijke eisen.

Meer transportbewegingen met een financieel nadeel en een negatieve impact op het milieu.

Minder veiligheid op de milieustraat.

Financieel:

- Minder scheiding betekent meer restafval en dus hogere kosten die in de nabije toekomst alleen maar verder zullen stijgen.
- Toekomstige aanpassing aan de wettelijke eisen kost meer dan dat we het nu meenemen (werk met werk).

Let wel:

Deze stap is niet van invloed op de reguliere begroting omdat dit een op zich zelf staand financieel onderdeel is welke kostendekkend in de heffing is. Er is dus geen link te leggen met de bezuinigingsopgave waar de werkgroep financiën nu aan werkt!

Met vriendelijke groet,

Wim van Wikselaar