

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 10-01-2026
Zaaknummer: 1262629
Steller van de vragen: Anne Marie Mollema
Politieke partij: Doe mee! Molenlanden
Onderwerp: Gebiedsplan
Portefeuillehouder: Wethouder Lock
Behandelend ambtenaar: Roelof Westerhof / Marc Trouwborst
Toelichting: De regiegroep Alblasserwaard Vijfheerenlanden heeft ingestemd met het gebiedsplan Alblasserwaard 1.0 en het is inmiddels aangeboden aan de provincie, andere gemeenten in de Alblasserwaard, de gemeente Vijfheerenlanden, het waterschap Rivierenland. Dit gebiedsplan wordt niet vastgesteld in de raad, u vraagt via een raadsinformatiebrief om wensen en bedenkingen van de raad op de inhoud van het gebiedsplan.
<u>Vraag 1:</u> - Op welke wijze wordt de input van de raad verwerkt? – Wat gebeurt er concreet met deze input? – Met welke partijen wordt deze inbreng gedeeld? - Waarom vraagt het college op dit moment om input van de raad, gelet op het feit dat het gebiedsplan al is vastgesteld binnen de regiegroep en reeds is aangeboden aan andere overheden? <u>Antwoord 1:</u> - Zoals u terecht opmerkt is het gebiedsplan het resultaat van ons gebiedsproces en zijn degenen die het gemaakt hebben ook de eigenaar van het plan. Tegelijkertijd is de uitvoering van het gebiedsplan afhankelijk van de medewerking van de vier overheden: gemeente, provincie, rijk en waterschap. Het gebiedsplan als zodanig

gaat het college niet invullen, wel hoe ze e.e.a. apprecieert en mogelijk probeert te maken. Op enig moment kan dat in omgevingsbeleid ook de instemming van uw raad vragen. Omdat u als raad meegenomen bent in het proces en in de toekomst uw besluiten gevraagd worden over beleid dat dit gebiedsplan raakt, heeft het college haar standpunt ingenomen. Dat is op zich ook een collegebevoegdheid. Op dit standpunt kunt u wensen en bedenkingen indienen, die u aan het college meegeeft. Het college bepaalt dan of en zo ja hoe ze uw wensen en bedenkingen een plek geeft in haar definitieve besluit. Dat besluit communiceert het college aan de regiegroep en de medeoverheden (LVVN, provincie en waterschap). Wij zullen de reacties van andere overheden voor zover van toepassing t.z.t. met u delen.

- b. Zie antwoord a. Uw input gaat dus om wensen en bedenkingen over het voorlopige standpunt van het college.

Vraag 2:

In het plan wordt gesproken over volgordelijkheid en urgentie, waarbij wordt gesteld dat *“werkpakket 1 de eerste stap is die verdere vervolgstappen mogelijk maakt”* en dat *“zonder dat werkpakket andere werkpakketten niet uitvoerbaar zijn”*.

- a. Wanneer wordt gestart met werkpakket 2 en de daaropvolgende werkpakketten? Is afronding van werkpakket 1 een voorwaarde om met deze werkpakketten te kunnen beginnen, of kunnen onderdelen parallel worden uitgevoerd?
- b. Welke gevolgen heeft een eventuele vertraging in werkpakket 1 voor:
- de uitvoering van de werkpakketten 2 t/m 7;
 - de beoogde effecten van deze werkpakketten;
 - en het tijdig behalen van de doelen die aan deze werkpakketten zijn gekoppeld?

Antwoord 2

De resultaten van werkpakket 1 zijn de basis voor een goede, toekomstbestendige en betrouwbare bedrijfsvoering naar de toekomst. Dus dat pakket is randvoorwaardelijk. Waar mogelijk werken we ook aan de andere pakketten, maar de regiegroep legt met werkpakket 1 wel het accent dat helemaal in lijn is met het 13 puntenplan van de Alblasserwaard.

- a. In 2025 heeft de provincie aan de gemeente Molenlanden EUR 6,7 miljoen toegezegd voor waterinfiltratie en EUR 3 miljoen voor natuur en landschap (Groenblauwe dooradering, natuurvriendelijke oevers). We werken dus in 2026 al aan de thema's van de werkpakketten 2 t/m 7. We dienen in 2026 projectvoorstellen in voor de periode 2027 en verder. Het is wel zo dat bij

uitblijven van succes op werkpakket 1 het draagvlak (en de mogelijkheden) bij ondernemers om te blijven werken aan de overige thema's afneemt. Zeker bij ondernemers die zonder vergunning moeilijk of niet toegang hebben tot de bank en regelingen van de overheden; want daarvoor geldt als voorwaarde vaak: vergunningen op orde.

Over uw vraag is afronding van werkpakket 1 voorwaarde om andere pakketten te kunnen starten: met werkpakket 1 en de daaraan gebonden borging van vergunningen is randvoorwaardelijk. De regiegroep beoogt met het plan van de tranches al in 2026 daarin stappen te maken. Het gaat dus om het plan en de monitoring en borging van het plan dat voldoende zeker en robuust moet zijn. Dan hebben we tot 2030 voor de eerste stap (naar 45kg NH3 emissie in 2030) en tot 2035 voor de tweede stap (40kg NH3 emissie in 2035). De bedoeling is dat vanaf 2026 vergunningverlening dan weer op gang komt en we daarom parallel de andere pakketten verder op pakken dan we nu al doen.

- b. Vertraging betekent in ieder geval dat de aanpak tot vergunning leidt, maar dan vertraagd. Dan komt de verdieping van de werkpakketten 2 tot en met 7 ook vertraagd op gang. De beoogde effecten blijven hetzelfde. Tijdstippen schuiven dan ook op.

Veel ernstiger is het niet kunnen realiseren van werkpakket 1: dan is er geen basis meer voor een volhoudbare melkveehouderij en kom we niet meer toe aan de realisatie van de andere werkpakketen en zullen doelen niet gerealiseerd worden.