

Raadsvergadering 28 mei 2024

Schriftelijke vragen

Raadsvoorstel 8e:

GR RUD Zuid-Limburg - Jaarrekening 2023 en ontwerp bijstelling begroting 2024, ontwerpbegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028



Vraag 1:

Pagina 3. Om de nieuwe basistaken allemaal weggezet te krijgen en om te voldoen aan de robuustheidscriteria hebben we het over forse investeringen ook voor de gemeente Eijsden-Margraten, mogelijk al voor 2024, maar zeer zeker voor de jaren 2025 en verder in de meerjarenraming. De staatssecretaris Infrastructuur en Waterstaat heeft met nadruk gewezen op de mogelijkheid om orde te brengen door het werkgebied te gaan vergroten. Voor RUD-Zuid-Limburg zou dat kunnen betekenen een fusie met de omgevingsdienst van Noord-Limburg. Welke stappen nemen de deelnemers (dus ook gemeente Eijsden-Margraten) en de beide omgevingsdiensten op dit moment om een fusie tussen Noord en Zuid Limburg te onderzoeken?

Antwoord:

O.a. de gemeente Eijsden-Margraten heeft tijdens vergadering van het Algemeen Bestuur van 28 maart jl gewezen op de mogelijkheid van fusie met Omgevingsdienst Noord- Limburg. Hierop is het volgende medegedeeld door het Dagelijks Bestuur:

Wat betreft het vergroten van het werkgebied is vanuit het Dagelijks Bestuur op 25 oktober 2023 en 7 februari 2024 overleg geweest met een vertegenwoordiging vanuit het Dagelijks Bestuur van de RUD Limburg Noord, en is het onderwerp van fusering ook besproken in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 13 december 2023. Uit deze laatstgenoemde vergadering blijkt dat er op dit moment geen sprake zal zijn van een fusie of samengaan met deze collega dienst. De richting is om zelfstandig te blijven. Dit wordt ook voorgestaan door het bestuur van de RUD Limburg Noord.

Vraag 2:

Pagina 4. Zienswijze. In het raadsvoorstel wordt er gesproken over gelden die de gemeenten Heerlen, gemeente Maastricht en de Provincie ontvangen om de bijstelling van de begroting 2024 te doen opheffen.

Is inzichtelijk om hoeveel geld dit precies gaat?

Antwoord:

Om de bijstelling van de begroting 2024 te doen opheffen is het voorstel van het Dagelijks Bestuur van de RUDZL om het positieve resultaat van de jaarrekening 2023 (groot € 785.606) in te zetten. Dit heeft dus geen betrekking op gelden die Heerlen, Maastricht en de Provincie ontvangen.

Vraag 3:

De bijdrage aan de RUD wordt met ruim 330K verhoogd, bijna 200%
Waarop is deze drastische verhoging gebaseerd?

Antwoord:

De verhoging is een gevolg van een viertal oorzaken:

1. Als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1-1-2024 worden het bevoegd gezag voor een aantal bodemtaken overgeheveld van de Provincie naar de gemeenten. De gemeenten zijn op hun beurt wettelijk verplicht deze taken te laten uitvoeren door de

Omgevingsdienst. De kosten voor deze bodemtaken voor Eijsden-Margraten bedragen in 2025 € 200.000.

2. Als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1-1-2024 neemt het aantal locaties met milieubelastende activiteiten die onder de basistaken vallen (en dus wettelijk verplicht door de RUD ZL moeten worden uitgevoerd) toe van 72 naar 250. De extra kosten hiervoor bedragen in 2025 € 134.250.
3. Als gevolg van de vereiste taken en ontwikkelingen om te komen tot een robuuste RUDZL, en de indexering van de lonen nemen de kosten voor Eijsden-Margraten in 2025 toe met circa € 10.000.



Vraag 1:

Blz 2. Er was commotie over een voorstel. Is het voorstel wel ongewijzigd ingebracht cq door DB besloten?

Antwoord:

Over het voorstel om het positieve resultaat van de jaarrekening 2023 in te zetten als een bestemmingsreserve om de bijstelling van de begroting 2024 op te heffen zal op 4 juli in de vergadering van het Algemeen Bestuur worden gestemd.

Vraag 2:

Is verwachting dat AB uiteindelijk gezien de commotie en omdat u aangeeft dat eea niet conform de regels van de gr is niet het voorstel overneemt?

Antwoord:

De verwachting is dat dit voorstel niet wordt overgenomen gezien het feit dat onder andere de Provincie (30% van de stemmen) en de gemeente Heerlen (8% van de stemmen) tijdens voorbespreking van de ontwerpbegroting hebben aangegeven hiermee niet akkoord te zijn.

Vraag 3:

Heeft ons AB lid van de rud gepleit voor fusie met noord Limburg? Waarom lukt dat niet? Wil zuid wel fuseren om aan de robuustheid te voldoen?

Antwoord:

O.a. de gemeente Eijsden-Margraten heeft tijdens vergadering van het Algemeen Bestuur van 28 maart jl gewezen op de mogelijkheid van fusie met Omgevingsdienst Noord- Limburg. Hierop is het volgende medegedeeld door het Dagelijks Bestuur:

Wat betreft het vergroten van het werkgebied is vanuit het Dagelijks Bestuur op 25 oktober 2023 en 7 februari 2024 overleg geweest met een vertegenwoordiging vanuit het Dagelijks Bestuur van de RUD Limburg Noord, en is het onderwerp van fusie ook besproken in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 13 december 2023. Uit deze laatstgenoemde vergadering blijkt dat er op dit moment geen sprake zal zijn van een fusie of samengaan met deze collega dienst. De richting is om zelfstandig te blijven. Dit wordt ook voorgestaan door het bestuur van de RUD Limburg Noord.



Vraag 1:

Pag 2 : Waarom worden er bestemmingsreserves gevormd? Klopt het dat dit in strijd is met het beleid van de gemeente?

Antwoord:

Dit is inderdaad in strijd met de gemeenschappelijke regeling, waaraan we ons gecommitteerd hebben. Een bestemmingsreserve wordt gevormd ten behoeve van de financiering van de begrotingswijziging 2024, waardoor de bodemtaken 2024 “een zachte landing kennen” en de begrotingswijziging 2024 kan worden opgeheven.

Vraag 2:

Pag 2 : “Na onderhandelingen met deze partijen blijkt dat de Provincie € 150.000 ter beschikking stelt voor het opvangen van de bodemtaken. De gemeenten Heerlen en Maastricht geven geen bijdrage. Dit terwijl zij wel een bijdrage van het Rijk blijven ontvangen voor de bodemtaken.” Graag een uitleg hoe dit kan? Is er nu sprake van een onevenredige verdeling waarbij de grote steden inkomsten genereren en de kleine gemeenten voor de kosten opdraaien?

Antwoord:

Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet lag het bevoegd gezag voor de bodemtaken bij de Provincie Limburg en de bevoegd gezag gemeenten (29 stuks in heel Nederland). In Zuid Limburg waren dit de gemeenten Maastricht en Heerlen. De gemeenten Heerlen en Maastricht geven aan dat de decentralisatie-uitkering uit het Gemeentefonds dat zij ontvangen voor de bodemtaken, voor deze gemeenten zelf zijn bestemd en dat zij deze niet ter beschikking hoeven te stellen voor de bekostiging van alle bodemtaken door de RUD ZL.

Vraag 3:

Pag 4 : kan in het kort een simpele uitleg gegeven worden wat er in deze zienswijze staat?

Antwoord:

Zienswijze ontwerp bijstelling begroting 2024: niet akkoord omdat het resultaat van 2023 niet wordt ingezet om de bijstelling op te heffen.

Zienswijze ontwerp begroting 2025:

1. niet akkoord omdat geen zorgvuldig onderzoek heeft plaatsgevonden inzake fusie met Omgevingsdienst Noord Limburg
2. niet akkoord omdat er geen spreiding is van de kosten over meerdere jaren.

Vraag 1:

Het RV geeft over de Jaarrekening 2023 in te stemmen met de voorgestelde bestemming positief resultaat. In het verleden is discussie gevoerd over het excessief vormen van reserves binnen de gemeenschappelijke regelingen. Thans stelt u feitelijk voor hiervan af te wijken omdat dit voor de gemeente E-M positief uitpakt. Bent u het met ons eens dat hier geen sprake is van consistent beleid? Een belangrijke kostenfactor zijn de uitvoerende bodemtaken. Voor E-M pakt dit zeer negatief uit. De Provincie doet een bijdrage van € 150.000,00. Dit staat in geen enkele verhouding tot de kosten welke de Provincie hiervoor maakte en daarbij ook nog eens bijdragen van het Rijk hiervoor ontving. Is er inzicht in de werkelijke kosten welke Provincie maakte en thans vrijvallen? Zo niet, kunt u deze dan opvragen bij de Provincie?

Antwoord:

Het is sowieso in strijd met de gemeenschappelijke regeling, echter heeft het DB dit wel zo vastgesteld. De RUD wilt ervoor zorgen dat eventuele kostenverhoging een zachte landing krijgt. Dit wordt jaarlijks zo bekeken. Dit jaar valt dit gunstig uit voor onze gemeente. We hebben geen zicht op de werkelijke uitgaven en inkomsten van de provincie. Indien gewenst, kunt u deze zelf opvragen bij de provincie.

Vraag 2:

Hoe groot was het bedrag dat de Provincie voor deze bodemtaken van het Rijk ontving? Ontvangt de gemeente E-M nu ook een bijdrage van het Rijk hiervoor?

Antwoord:

Het is niet bekend hoeveel geld de Provincie ontvangt voor de bodemtaken. De Provincie heeft €150.000 ter beschikking gesteld aan de RUD Zuid-Limburg en € 150.000 aan de Omgevingsdienst Noord Limburg om de nieuwe bodemtaken voor de gemeenten te financieren.

De gemeente Eijsden-Margraten ontvangt geen specifieke uitkering voor de uitvoering van de bodemtaken. Deze taken dienen te worden gefinancierd uit de gelden die zij ontvangt in het kader van de Omgevingswet.

Gelet op de specifieke situatie waarmee de gemeente te maken heeft (diffuse zink-verontreiniging in Eijsden) is op 13 mei jl. een brief overhandigd aan Staatssecretaris Heijnen. Hierin is verzocht om de mogelijkheid te onderzoeken of er gelden kunnen worden vrijgemaakt om de gevolgen voor Eijsden-Margraten en gemeenten die in hetzelfde schuitje zitten, te verlichten.

Vraag 3:

De RUD geeft aan dat voor de hogere kosten ook leges geheven kunnen worden. Ook dat sommige gemeenten hier al gebruik van hebben gemaakt. Wie ontving deze leges in het verleden?

Antwoord:

De legeskosten kunnen worden geheven voor omgevingsvergunning voor het mogen uitvoeren van milieubelastende activiteiten. Voor meldingsplichtige activiteiten mogen geen leges worden geheven. De milieubelastende activiteiten met betrekking tot de bodemactiviteiten zijn meldingsplichtig. Hiervoor is dus geen legesheffing mogelijk.

In 1993 met de inwerkingtreding van de Wet milieubeheer is de legesheffing voor vergunningsplichtige milieu-activiteiten afgeschaft. Vóór 1993 ontvingen de gemeenten deze legesinkomsten. Per 1 januari 2024 met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is legesheffing voor vergunningsplichtige milieubelastende activiteiten weer mogelijk. Deze legesinkomsten zijn voor de gemeente en kan worden ingezet voor de kosten die de Omgevingsdienst maakt. De vergunningverlening voor milieubelastende activiteiten moet namelijk worden uitgevoerd door de Omgevingsdienst, in ons geval de RUD ZL.

Vraag 4:

Is onze legesverordening hierop aangepast en ook voor de uitbreiding milieubelastende activiteiten?

Antwoord:

In de legesverordening 2024 zijn o.a. legeskosten opgenomen voor de behandeling van vergunningaanvragen met betrekking tot milieubelastende activiteiten.

Vraag 5:

U geeft op pagina 3 van het RV aan dat het aantal locaties met milieubelastende activiteiten toeneemt met 200%. Nu zijn dat er 72 en zouden er dus meer dan 200 worden. Is het niet zo dat een locatie meerdere milieubelastende activiteiten kan hebben?

Antwoord:

Per locatie kunnen meerdere milieubelastende activiteiten voorkomen.

Vraag 6:

Is het 1 op 1 verhogen van de inzet hiervoor dan niet te hoog omdat combinatie van milieubelastende taken efficiency kan opleveren?

Antwoord:

De toename betreft het aantal locaties met milieubelastende activiteiten.

De kosten voor de werkzaamheden worden op dit moment nog bepaald op de oude manier, dat wil zeggen op soort inrichting c.q. locatie en niet op basis van het aantal of soort milieubelastende activiteit. Met andere woorden de efficiency is hierin verwerkt.

Vraag 7:

Verderop in het raadsvoorstel spreekt u van een stijging van 250%. Welke aanname is nu correct? (De RUD spreekt van 200%)

Antwoord:

Het aantal locaties met milieubelastende activiteiten bij de gemeente Eijsden-Margraten stijgt van 72 naar 250. Dit is een stijging van 250%.

De gemiddelde stijging van het aantal locaties bij alle deelnemers van de RUD ZL bedraagt 200%.

Vraag 8:

Zijn er gesprekken met de Provincie, de gemeente Maastricht en de gemeente Heerlen gevoerd over verdeling van de ontvangen bijdragen door het Rijk?

Zo ja wat heeft dit opgeleverd?

Antwoord:

De RUD ZL heeft op 20 september 2023 namens alle deelnemers, gesprekken gevoerd met de gemeenten Heerlen en Maastricht, de Provincie Limburg. De gemeenten Heerlen en Maastricht blijven bij hun standpunt dat zij betalen voor hun eigen afname en dat de decentralisatie-uitkering uit het Gemeentefonds dat de gemeenten ontvangen, voor deze gemeenten zelf is bestemd. De Provincie

biedt aan om van de decentralisatie-uitkering die zij ontvangt €150.000 af te dragen aan de RUD Zuid-Limburg om de nieuwe bodemtaken te financieren.

Daarnaast is door onze vertegenwoordiger in het AB aangegeven dat de bodemtaken een enorme aanslag op het budget van Eijsden-Margraten betekent. Het is jammer dat de beschikbare middelen van de twee gemeenten niet ter beschikking worden gesteld aan de RUD ZL. Hij betreurt de afwezigheid van een collectiviteitsgedachte, terwijl de samenwerking in de RUD Zuid-Limburg toch regionaal is.

Vraag 9:

Bij het vaststellen door het Rijk van deze nieuwe werkwijzen werd aangegeven dat het beleidsneutraal zou zijn. Hoe past dit bij de grote financiële impact voor de gemeente E-M?

Antwoord:

Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is door het Rijk en o.a. de RUD ZL aangegeven dat er sprake is van een beleidsneutrale aanpassing.

Echter reeds in het kader van de concept begroting 2023 en de kadernota 2024 is in de raadsvoorstellen er op gewezen dat als gevolg van de Omgevingswet de bijdrage aan de RUD ZL door Eijsden-Margraten zal stijgen.