

BIJLAGE 1: Beantwoording raadsvragen WB

V2	Jetten	WB: Organiseren van een feestje in huis of in de tuin Naar aanleiding van berichtgeving in het gemeenteblad NR 487529 van 18 november 2025 (zie bijlage) heb ik de volgende vragen: 1. Is het college zich ervan bewust dat dit besluit door inwoners kan worden ervaren als betuttelend? 2. Waarom is niet gekozen voor een minder ingrijpende maatregel dan het geheel stopzetten van ontheffingen? Zijn alternatieven onderzocht? 3. Erkent het college dat deze maatregel in de praktijk kan betekenen dat ook feestjes in het buitengebied juridisch vrijwel onmogelijk worden, ook daar waar de afstand tussen woningen groot is. 4. Is het college bereid te onderzoeken of maatwerk of uitzonderingen mogelijk zijn voor het buitengebied? 5. Waarom is de gemeenteraad vooraf niet actief geïnformeerd over deze beleidswijziging, bijvoorbeeld via een raadsbrief, memo of bespreking in een commissie? 6. Erkent het college dat de raad hierdoor geen mogelijkheid heeft gehad om vooraf zijn kaderstellende rol uit te oefenen? 7. Welke concrete criteria hanteert de gemeente om te bepalen wanneer een privéfeest “overlast veroorzaakt”? 8. Hoe wordt de handhaafbaarheid gewaarborgd nu er geen ontheffingen meer zijn die vooraf voorwaarden stellen over geluidsnormen en eindtijden? 9. Beschikt de gemeente over voldoende capaciteit om toezicht te houden en te handhaven bij meldingen van overlast? 10. Er staat in het gemeenteblad tot dit jaar kon u een ontheffing aanvragen.. Betekend dit dat deze regels al gelden sinds 1/1/2025 of moet dit zijn tot en met dit jaar kan u een ontheffing aanvragen? 11. Waarom zijn de nut en noodzaak van deze beleidswijziging niet eerst met de raad besproken, bijvoorbeeld in een politiek forum? 12. Is de portefeuillehouder bereid hier nu een toezegging te doen om dit alsnog te doen. Tot die tijd er dus geen wijziging plaats vind in beleid, en eerst een voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad? Zodat de raad politiek kan wegen of deze maatregel proportioneel en uitvoerbaar is. Woordvoerder: Tim Jonker
----	--------	---

Beantwoording:

1. Vraag

Is het college zich ervan bewust dat dit besluit door inwoners kan worden ervaren als betuttelend?

Antwoord:

Het college is zich ervan bewust dat dit besluit door sommige inwoners als betuttelend kan worden ervaren. Het doel van het besluit is echter juist om minder betuttelend op te treden. In de praktijk blijkt dat feestjes in de tuin of binnenshuis vaak goed verlopen. Buren stemmen onderling afspraken af over geluidsoverlast en eindtijden.

Er zijn signalen dat de ontheffing voor geluidshinder soms werd gebruikt om de regels in de

APV te omzeilen, wat leidde tot overlast voor de burens.

Het college vindt dat privéfeesten in de tuin of binnenshuis primair onderling tussen burens moeten worden afgestemd, zonder tussenkomst van de gemeente. Op de gemeentelijke website worden daarom handvatten aangeboden om overlast te beperken. Bovendien sluit de interpretatie en uitvoering van de beleidsregels hiermee beter aan bij de wijze waarop andere gemeenten dit ook regelen.

2. Vraag

Waarom is niet gekozen voor een minder ingrijpende maatregel dan het geheel stopzetten van ontheffingen? Zijn alternatieven onderzocht?

Antwoord:

Er is geen sprake van een algeheel stopzetten van ontheffingen. Artikel 4.6, lid 2 van de APV (ontheffing geluidshinder) blijft van kracht voor evenementen of andere situaties met geluidshinder die niet door bestaande regelingen worden gedekt. Feestjes in de tuin of binnenshuis worden in de APV noch in de toelichting specifiek genoemd. Met dit besluit is daarom bewust gekozen voor een minder ingrijpende maatregel voor de inwoners van Winterswijk.

3. Vraag

Erkent het college dat deze maatregel in de praktijk kan betekenen dat ook feestjes in het buitengebied juridisch vrijwel onmogelijk worden, ook daar waar de afstand tussen woningen groot is.

Antwoord:

Het college is van mening dat het schrappen van de maatregel niet betekent dat feesten in het buitengebied juridisch vrijwel onmogelijk worden gemaakt. Ook daar geldt dat privéfeesten in de tuin of binnenshuis in de eerste plaats onderling tussen burens moeten worden afgestemd. Dit kan volledig zonder tussenkomst van de gemeente.

4. Vraag

Is het college bereid te onderzoeken of maatwerk of uitzonderingen mogelijk zijn voor het buitengebied?

Antwoord

Het college vraagt zich af welke concrete maatregelen de raad voor ogen heeft bij het verzoek om te onderzoeken of maatwerk of uitzonderingen mogelijk zijn voor het buitengebied. Ook daar is het van belang dat burens onderling afspraken maken wanneer feestjes mogelijk overlast veroorzaken. Het verlenen van een ontheffing voor geluidshinder met specifieke voorwaarden zou, in tegenstelling tot het beoogde doel, juist leiden tot meer beperkingen voor inwoners in het buitengebied.

5. Vraag

Waarom is de gemeenteraad vooraf niet actief geïnformeerd over deze beleidswijziging, bijvoorbeeld via een raadsbrief, memo of bespreking in een commissie?

Antwoord

Het college erkent dat het beter was geweest om de raad vooraf te informeren over het voornemen om de ontheffing voor geluidshinder bij tuin- en binnenshuisfeestjes te schrappen. Medio september 2024 heeft de vergunningverlener APV en bijzondere wetten een memo opgesteld waarin werd geadviseerd om de ontheffing voor besloten feesten te schrappen. Deze memo is echter niet via een raadsbrief aan de raad verspreid, zoals had moeten gebeuren.

6. Vraag

Erkent het college dat de raad hierdoor geen mogelijkheid heeft gehad om vooraf zijn kaderstellende rol uit te oefenen?

Antwoord:

Zie ook de beantwoording bij vraag 5.

7. Vraag

Welke concrete criteria hanteert de gemeente om te bepalen wanneer een privéfeest "overlast veroorzaakt"?

Antwoord:

De gemeente heeft op de website haar inwoners handvatten gegeven om te voorkomen dat burelen geen last hebben van een feest in de tuin of binnenshuis:

- *Informeer uw directe burelen over het feestje. Doe in de straat een briefje in de bus waarop staat dat u een feestje geeft. Zet hierop uw telefoonnummer. Zo kunnen de burelen u bereiken als er geluidsoverlast is*
- *Houd rekening met kinderen in de buurt die eerder naar bed gaan*
- *Houd rekening met burelen die de volgende dag weer vroeg naar werk of school gaan*
- *Tussen 22.00 en 7.00 geldt de nachtrust. Zorg daarom dat het na 22.00 uur buiten stil is. Zet ook binnen de muziek zachter.*
- *Zijn er bezoekers die buiten roken? Zorg dat zij na 22.00 uur stil zijn.*
- *Het stoken van hout in een open haard of vuurkorf kan overlast geven. Zeker voor mensen met een longziekte. Controleer de [Stookwijzer](#) en informeer uw burelen. Zo kunnen zij op tijd hun ramen sluiten.*

8. Vraag

Hoe wordt de handhaafbaarheid gewaarborgd nu er geen ontheffingen meer zijn die vooraf voorwaarden stellen over geluidsnormen en eindtijden?

Antwoord:

De gemeente Winterswijk vermeldde op haar website dat inwoners een ontheffing moesten aanvragen wanneer bij een besloten feest sprake kon zijn van geluidshinder. Dit wekte de indruk dat een ontheffing het veroorloven van geluidshinder zou betekenen, terwijl er juist voorschriften aan verbonden zijn om hinder te beperken. Zo mocht muziek op vrijdag en zaterdag uiterlijk tot 24.00 uur klinken en mocht de geluidsbelaasting niet hoger zijn dan 55 dB(A), gemeten op de gevel van naburige woningen.

In de praktijk is het voor organisatoren en omwonenden onmogelijk om vast te stellen of aan deze norm wordt voldaan. Alleen de Omgevingsdienst kan dit beoordelen, met speciaal opgeleide medewerkers en geijkte meetapparatuur. Handhaving op deze geluidswaarden is bovendien onevenredig kostbaar voor de gemeente en vindt daarom alleen plaats bij excessen, bijvoorbeeld naar aanleiding van klachten over een eerder afgegeven ontheffing.

9. Vraag

Beschikt de gemeente over voldoende capaciteit om toezicht te houden en te handhaven bij meldingen van overlast?

Antwoord:

De gemeente beschikt niet over voldoende capaciteit om elk tuin- en binnenuisfeest actief te monitoren wanneer een ontheffing voor geluidshinder is verleend. In geval van overlast kunnen inwoners eerst contact opnemen met de burelen, en bij uitblijven van een reactie met de politie. Wanneer het handhavingsteam dienst heeft, kan zij direct optreden bij meldingen van overlast. Is er geen dienst, dan zal een gesprek met de organisator op een later moment plaatsvinden. Het feit of er voldoende capaciteit aanwezig is hangt niet af van het wel of niet werken met een ontheffing geluidshinder.

10. Vraag

Er staat in het gemeentebled tot dit jaar kon u een ontheffing aanvragen. Betekent dit dat deze regels al gelden sinds 1/1/2025 of moet dit zijn tot en met dit jaar kan u een ontheffing aanvragen?

Antwoord:

Zie voor de beantwoording deels vraag 5. Daarnaast zijn er dit jaar ontheffingen verleend voor tuin- of binnenuisfeesten, wanneer daarvoor een aanvraag was ingediend.

11. Vraag

Waarom zijn de nut en noodzaak van deze beleidswijziging niet eerst met de raad besproken, bijvoorbeeld in een politiek forum?

Antwoord:

Zie voor de beantwoording vraag 5. Verder is er is geen sprake van een beleidswijziging. Artikel 4.6, lid 2 blijft wel bestaan, maar is niet langer van toepassing wanneer een inwoner een feestje organiseert in huis of in de tuin.

12. Vraag

Is de portefeuillehouder bereid hier nu een toezegging te doen om dit alsnog te doen. Tot die tijd er dus geen wijziging plaatsvindt in beleid, en eerst een voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad? Zodat de raad politiek kan wegen of deze maatregel proportioneel en uitvoerbaar is.

Antwoord:

Indien de raad dit verzoekt, zal de portefeuillehouder een voorstel voor beleidswijziging aan de gemeenteraad voorleggen. Tot die tijd blijft het beleid ongewijzigd.