Gemeente Assen

**VERSLAG**

**Consulterende raadsbijeenkomst**
**Van** 5 juni 2025

| Nr. | Onderwerp | |
|---|---|---|
| **1.** | **Opening en mededelingen** | De voorzitter opent de vergadering |
| **2.** | **Nieuwe bestuursovereenkomst opvang AZC Schepersmaat Assen** | ***Vooraf***<br>Sinds 20 april 2016 vangt het COA asielzoekers op in het asielzoekerscentrum aan de Schepersmaat 4. De bestuursovereenkomst tussen de gemeente en het COA loopt tot 1 april 2026. Het voorstel aan de raad is om een nieuwe bestuursovereenkomst op te stellen, voor 15 jaar en voor 1.000 bewoners.<br><br>***Debat***<br>De bespreking begint met vier insprekers.<br>Dhr. Jacobs gaat in op situaties van overlast. Hij verwoordt dat daar te weinig oog voor lijkt te zijn, en dat de gemeente in de afgelopen 10 jaar te weinig heeft geluisterd naar omwonenden.<br>Mw. Schalen verwoordt het verhaal van één van de bewoners van het AZC. Een belangrijke boodschap daaruit is dat de ruimte en de voorzieningen onvoldoende zijn voor het aantal mensen dat er opgevangen wordt.<br>Dhr. Huizinga gaat in op de eerdere afspraak dat het AZC niet langer dan 10 jaar zou blijven. Hij vindt dat die gerespecteerd moet worden, en dat praten over verlenging niet gepast is.<br>Mw. Veentjer vraagt eveneens aandacht voor eerder gemaakte afspraken en toezeggingen. Ook benoemt ze dat inwoners pas laat en zonder reële inbreng konden meepraten. Ze vraagt zich af hoe de tijdelijkheid van het AZC past bij het voornemen van het COA om het pand te kopen.<br><br>Met een dankwoord aan de insprekers inventariseren de fracties over welke punten ze nader gesprek gaan voeren.<br><u>Participatie</u><br>Diverse partijen spreken hun zorg uit over het participatieproces. Er zijn veel verschillende signalen uit de buurt, positief en ook negatief. De oproep aan het college is om vooral in gesprek te blijven met de mensen. Partijen spreken nadrukkelijk uit dat het belangrijk is om zorgvuldig te zijn in de uitspraken en afspraken, gezien de beleving van de inwoners over de participatie 10 jaar geleden. Dhr. Setz (ChristenUnie) voegt daar de oproep aan toe om snel opvolging te geven aan signalen uit de samenleving en de resultaten te borgen. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Betekenis voor de stad<br>De meeste fracties vinden het belangrijk dat Assen haar verantwoordelijkheid neemt voor het bieden van een veilige omgeving voor vluchtelingen. Concreet benoemt dhr. Rengers (ASSEN CENTRAAL) het positieve effect op de invulling van arbeidsplaatsen (project snellere start, sterkere toekomst). Leefbaar Assen en Lijst Homan stellen de vraag of dat niet te veel ten koste gaat van het gevoel van veiligheid. Dhr. Setz (ChristenUnie) is van mening dat het veiligheidsvraagstuk los staat van het AZC – het verbeteren daarvan is hoe dan ook nodig, zal apart opgepakt moeten worden. Veel fracties zijn het daar mee eens.<br>Aantal opvangplaatsen<br>Voor de ChristenUnie, de PvdA, GroenLinks, D66, het CDA, de SP en Lijst Van Brakel is het aantal minder belangrijk dan de kwaliteit van opvang. Daarin spelen volgens de SP vooral de leefomstandigheden en de privacy een belangrijke rol. Zo lang er landelijk nog grote behoefte aan opvang is, en die binnen Assen op een verantwoorde manier geboden kan worden, staat het aantal plaatsen voor deze partijen niet ter discussie. De omvang en het perspectief van 15 jaar zijn juist belangrijk om goede voorzieningen te kunnen blijven aanbieden.<br>Stadspartij PLOP vindt 1000 plaatsen te veel. De vraag vanuit de rijksoverheid is lager, en Assen vangt ook al de nodige Oekraïners op. Daarin weegt Stadspartij PLOP de (on-)betrouwbaarheid) van het COA in het nakomen van afspraken mee.<br>ASSEN CENTRAAL en de VVD spreken zien bij voorkeur maximaal 700 plaatsen (of minder). Fractie Homan en Leefbaar Assen zien meer heil in meerdere kleine locaties verspreid over de stad<br>Kwaliteitseisen<br>Meerdere partijen geven graag nadere kwaliteitseisen mee voor de bestuursovereenkomst. Voor Stadspartij PLOP en ASSEN CENTRAAL vinden dat geen rol van de gemeente. Het CDA vult aan dat de bewoners van het AZC daar zelf ook een rol in hebben.<br>Lijst Van Brakel en Leefbaar Assen hebben weinig vertrouwen in het maken van afspraken met het COA. Ook GroenLinks heeft die aarzeling, en vraagt het college hoe de gemeente meer grip op afspraken kan houden. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Financiering<br>De fracties wisselen van gedachten over nut en noodzaak om – vooraf – geld beschikbaar te stellen voor het oplossen van een landelijk probleem. De meeste fracties vinden dat wel belangrijk.<br>Expohal<br>Stadspartij PLOP, GroenLinks en Leefbaar Assen zien liever een apart voorstel over het beëindigen van de opvang in de expohal. Dat hoort wat hen betreft niet bij het voorstel voor permanente opvang. De VVD en ChristenUnie betogen dat het beslispunt feitelijk overbodig is - het is al een bestaande afspraak – maar dat het goed is dit alsnog expliciet te maken.<br>Rol van de gemeenteraad<br>Stadspartij PLOP, D66, het CDA en Lijst Homan vinden de bestuursovereenkomst zo belangrijk, dat de raad daar een eigen rol en verantwoordelijkheid in zou moeten nemen. Zij zien graag een definitieve versie ter goedkeuring terug in de raad voordat de overeenkomst definitief wordt. De ChristenUnie, ASSEN CENTRAAL, VVD en SP laten het aan het college om verder vorm en inhoud te geven aan de bestuursovereenkomst.<br><br>Wethouder Staal benadrukt dat de gemeente samen met het COA en de architect naar het plan kijkt. De gemeente zal een grote rol blijven hebben in de samenwerking, vooral als het gaat om de integratie van de bewoners van het COA. Gedurende de looptijd van 15 jaar blijft de gemeente kijken hoe het gaat, en of het COA zich aan de overeenkomst houdt. Mocht dat niet goed zijn, dan kan de gemeente de overeenkomst eenzijdig opzeggen.<br><br>Het onderwerp komt op 19 juni ter bespreking op de agenda. |
| **3.** | **Programma Water en Riolering** | ***Vooraf***<br>In het Programma Water en Riolering (PWR) staan de ambities en doelen voor het stedelijk (afval)watersysteem.<br><br>***Debat***<br>Als eerste discussiepunt vraagt de ChristenUnie of we momenten van wateroverlast in de stad accepteren. De meeste partijen bevestigen dit.<br>Als tweede discussiepunt stelt de PvdA dat er te weinig aandacht voor de actie ‘Steenbreek’ is. Andere fracties vinden dat het voldoende herkenbaar is. |

| | | |
|---|---|---|
| | | De PvdA weegt nader af of er een motie / amendement over 'Steenbreek' nodig is. Afhankelijk van die afweging komt het onderwerp als conform stuk of als bespreekstuk op de agenda. |
| **4.** | **Warmtebedrijf Assen BV en warmtenet Lariks** | ***Vooraf***<br>Het voorstel aan de raad is om geen wensen en bedenkingen te hebben over het oprichten van een warmtebedrijf, om in te stemmen met het Bedrijfsplan hiervoor, om de nodige financiële middelen vrij te maken en om in te stemmen met het uitvoeringsplan warmtenet Lariks.<br><br>***Debat***<br><u>Tarief</u><br>Een belangrijke vraag is hoe het warmtenet betaalbaar blijft voor de gebruikers. Veel partijen vinden dat daarvoor niet alleen naar de prijs van gas gekeken moet worden, maar naar verschillende energiebronnen. Een enkele fractie noemt als nader idee het compenseren van een te hoge prijs door de gemeente of het door de raad laten vaststellen van tarieven. Het algemene beeld is dat het warmtebedrijf de tarieven zorgvuldig vaststelt, onder controle (op afstand) van de raad.<br><u>Aansluitkosten</u><br>Huiseigenaren die mee willen doen moeten zelf de aansluitkosten betalen, waar ze dan weer subsidie voor kunnen aanvragen. De meeste partijen zien dat als een drempel en zouden die willen verlagen.<br><u>Governance</u><br>ASSEN CENTRAAL ziet het warmtebedrijf liefst beperkt tot maximaal twee BV's om de verantwoordelijkheid overzichtelijk te houden. Andere partijen vinden het geen bezwaar wanneer voor elke nieuwe uitbreiding een aparte BV wordt opgericht. Dat maakt het bedrijf meer flexibel en bedrijfszeker.<br><u>Rol inwoners</u><br>De SP, PvdA en GroenLinks vinden dat de rol van inwoners sterker moet zijn dan alleen lid zijn van de cliëntenraad.<br><u>Keuzevrijheid</u><br>Voor Lijst Homan is het een bezwaar dat inwoners in het gebied straks geen keuzevrijheid meer hebben in energieleverancier. Daarmee verdwijnt een prijsprikkel. <u>Isolatie</u><br>Vrijwel alle partijen onderstrepen het belang van goed isoleren. Voor een groot deel gebeurt dat al, en komt het niet in de plaats van een warmtenet. |

| | | |
|---|---|---|
| | | <u>Uitbreiding</u><br>Veel partijen maken zich zorgen over de uitbreidingskansen. De businesscase is nu sluitend dankzij een forse subsidie. Is uitbreiding nog wel betaalbaar als de subsidies afnemen? Ondanks onzekerheden hierover zien veel partijen vooral de voordelen voor de energiekosten en de verduurzaming.<br><br>Het onderwerp komt als bespreekstuk op de agenda van de besluitvormende vergadering. |
| **5.** | **Sluiting** | De voorzitter sluit de vergadering |

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 19 juni 2025

Voorzitter: M.L.J. Out
Griffier: J. de Jonge

M.L.J. Out



J. Jonge, de



VS

Gemeente Assen

**VERSLAG**

**Consulterende raadsbijeenkomst**
**Van** 5 juni 2025

**PRESENTIELIJST**

| Naam | Fractie | Aanwezig |
|---|---|---|
| **Raadsleden** | | |
| Mw. A.J. de Ruiter-Dekker | Stadspartij PLOP | Ja |
| Dhr. C.M.V. Boonzaaijer | Stadspartij PLOP | Ja |
| Dhr. A.A. Dik | Stadspartij PLOP | Ja |
| Dhr. H. Santing | Stadspartij PLOP | Ja |
| Mw. J. Booij-Venekamp | Stadspartij PLOP | Voorzitter |
| Dhr. B.J. Weening | ChristenUnie | Afwezig |
| Mw. J.A.W. van der Mark-Leijssenaar | ChristenUnie | Ja |
| Dhr. J.N. Setz | ChristenUnie | Ja |
| Dhr. S.C. van Luijk | ChristenUnie | Ja |
| Dhr. T.S. Medemblik | ChristenUnie | Ja |
| Dhr. J. Talens | Assen Centraal | Afwezig |
| Dhr. L.G.J. Rengers | Assen Centraal | Ja |
| Mw. P. van der Meulen-ter Braake | Assen Centraal | Ja |
| Dhr. H. van der Wal | Assen Centraal | Ja |
| Dhr. C.H.M. Otto | Assen Centraal | Ja |
| Dhr. A. Zwikker | Assen Centraal | Ja |
| Dhr. S.J. Bakker | PvdA | Ja |
| Dhr. O.S. Omar | PvdA | Afwezig |
| Dhr. W. Bouwmeester | PvdA | Afwezig |
| Dhr. M.A. Hasslacher | VVD | Ja |
| Mw. S. Alberts | VVD | Ja |
| Dhr. S. Bakker | GroenLinks | Ja |
| Mw. H.T. Haan | GroenLinks | Ja |
| Dhr. P.R. van der Kolk-Kruithof | GroenLinks | Afwezig |
| Mw. A. Bornkamp | D66 | Afwezig |
| Mw. D.J. van de Kant | D66 | Ja |
| Dhr. D.M. Klingenberg | D66 | Ja |
| Dhr. R. Witteman | CDA | Ja |
| Mw. I.A. Trul-Kreuze | CDA | Ja |
| Mw. J. Drenthe | SP | Ja |
| Mw. A. de Rijke-Criens | Leefbaar Assen | Ja |
| Mw. T.C. van Brakel-Engberts | Lijst Van Brakel | Ja |
| Dhr. B. Homan | Lijst Homan | Ja |

| Naam | Fractie | Aanwezig |
|---|---|---|
| **Plv. raadsleden** | | |
| Dhr. B.C. Ananias | SP | Ja |
| Dhr. G.J. van Halen | PvdA | Ja |
| Dhr. B. Schaaphok | VVD | Ja |
| Dhr. W.J.N.M. de Jong | D66 | Ja |
| Dhr. H. Holwerda | CU | Ja |
| Dhr. G.B.F. Verhaaf | GroenLinks | Ja |
| Mw. M.O. Deen | CDA | Afwezig |
| Dhr. A. Roggen | Stadspartij PLOP | Ja |
| Dhr. J.G. Wildervanck | Leefbaar Assen | Ja |
| Dhr. L.R. van Dijk | Leefbaar Assen | Ja |
| MW A.A. Bakker | Lijst van Brakel | Afwezig |
| | | |
| **Griffiers** | | |
| Dhr. J. de Jonge | Griffier | Ja |
| Dhr. A. Erkens | plv. Griffier | Ja |
| Dhr. J.A. de Waal | Raadsadviseur | Deels |
| | | |
| **Collegeleden** | | |
| Dhr. M.L.J. Out | Burgemeester | Ja |
| Dhr. C.J. Staal | Wethouder | Ja |
| Dhr. A. Smit | Wethouder | Ja |
| Dhr. M.F. Rasker | Wethouder | Ja |
| Dhr. J. Broekema | Wethouder | Ja |
| Dhr. T. Dijkstra | Gemeente Secr. | Ja |
| **Ambtenaren/Insprekers** | | |