Vragen Art. 47 RvO		

Naam vragensteller(s):	Debby Mulder Damme
Onderwerp:	WTTF
Beantwoording:	Schriftelijk gelote op de urgentie van het onderwerp, met grote spoed
Datum indiening bij griffie:	10-05-2022
Nummer aanvraag:	22.26-004
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	12-05-2022

Inleiding
Op 29 april ontvingen wij als raadsleden een brief van WTTF, de brief was op 05-04-2022 ondertekend. Zij stellen hierin dat zij **begin dit jaar een constructief voorstel hebben gedaan** en laten weten dat zij voor het laatste jaar het festival in het Twiske zullen organiseren. Dit besluit nemen ze omdat zij niet doof en blind zijn wat betreft de weerstand onder de inwoners van zowel Landsmeer als Oostzaan. Uit eigen beweging hebben zij dit gedaan, zo schrijven zij, want het evenementenbeleid laat het festival toe. Ook het meer-jaren contract dat zij hebben afgesloten met het recreatieschap, geeft geen enkele reden om dit festival niet te organiseren. Het collegebesluit heeft in principe medewerking beloofd, zo begrijpen wij, als het gaat om het afgeven van een omgevingsvergunning.

Gelet op de datum van vandaag, mogen wij als raad er geloof aan hechten dat zij (en andere ondernemers) reeds investeringen hebben gedaan en dat zij er op mochten vertrouwen dat het festival voor de laatste keer zou doorgaan. Deze branche is inderdaad zeer hard geraakt. Aan de andere kant heeft het College te lang haar medewerking verleent. Een festival dat klein begon maar uitgroeide tot 25.000 mensen in een natuurgebied terwijl de infrastructuur daar niet op ingericht is en dagen lang overlast veroorzaakt, is vragen om moeilijkheden. Natura 2000 is niet voor niets in het leven geroepen. We begrijpen allemaal dat we zuiniger met onze natuur om moeten gaan, al helemaal in de randstad. Het Twiske werd uitgemolken. Een beetje Landsmeerder zag de politieke weerstand groeien. U schrijft dat in 2019 in de raad een discussie plaatsgevonden. De raad heeft in het evenementenbeleid laten weten een grotere belasting van het Twiske door festivalactiviteiten niet te willen. De Provincie heeft in november 2021 gelast dat voor de natuurvergunning een passende beoordeling nodig is. Dat is een zeer uitgebreider en kostbaar onderzoek. Dat waren de eerste voortekenen dat het roer wel eens om kon gaan. En is het daarom een bedrijfsrisico?

1) Heeft de wethouder, begin van dit jaar, toen WTTF met een constructief plan kwam, direct via een brief laten weten dat de organisatie van WTTF er niet zomaar op mocht vertrouwen dat er een omgevingsvergunning zou worden afgegeven? Zo nee, waarom niet?
De wethouder heeft geen toezegging gedaan middels een brief aan de organisatie van Welcome To The Future. Begin dit jaar is er een gesprek geweest tussen de organisatie van Welcome to the Future en de gemeente Landsmeer. In dat gesprek is door de gemeente aangegeven dat de organisatie afwijkt van de uitgebreide procedure door te kiezen voor een kruimelprocedure. Ook is aan de organisatie meegegeven dat hiermee een risico wordt genomen door de vergunning via deze procedure aan te vragen en niet via de gebruikelijke uitgebreide procedure. Het schriftelijk bevestigen van hetgeen hierboven vermeld heeft overigens geen juridische binding. Ons college heeft per collegebesluit van 3 februari 2022 laten weten in principe bereid te zijn medewerking te willen verlenen aan het voor de laatste keer organiseren van Welcome to the Future.

2) Heeft u WTTF iets belooft? Zo ja op welke gronden?
Er zijn geen beloftes gedaan aan de organisatie. Ons college heeft per collegebesluit van 3 februari 2022 laten weten in principe bereid te zijn medewerking te willen verlenen aan het voor de laatste keer organiseren van Welcome to the Future.

3) Heeft de wethouder direct na de brief van 5 april, geschreven dat u als gemeente geen enkele claim zal accepteren? Zo nee, waarom niet?
De gemeente heeft geen bericht aan de organisatie gestuurd over het wel of niet accepteren van een claim. Op dat moment speelde het vergunningstraject nog.

4) Heeft u via een advocaat (bv AKD) een risicoanalyse laten maken? Zo nee, waarom heeft u dit niet gedaan? En waar baseert u dan het risico van de gemeente op?
Ons college heeft gesteld dat de aanvraag past binnen de door raad gestelde kaders. Ons college heeft binnen deze kaders de principe bereidheid gehad medewerking te verlenen. Deze omstandigheden maakten de kans groot dat een beroep op gerechtvaardigd vertrouwen gehonoreerd zou worden.

5) Vindt u niet dat het verstandig had geweest om hier op hoog niveau, juridisch naar te laten kijken? Zo nee waarom niet?
Zie antwoord bij vraag 4.

6) Bent u met mij van mening dat door het lange wachten van de kant van de gemeente, om tot een definitief antwoord te komen, het wellicht juridisch lastiger wordt om er nu zonder financiële kleerscheuren vanaf te komen? Waarom heeft u eigenlijk zo lang gewacht om tot een antwoord te komen?
Ons college heeft een besluit genomen binnen de daarvoor wettelijk geldende termijnen. Deze termijnen zijn maximaal benut om een gedegen besluit te kunnen nemen. Of het besluit eerder binnen die termijnen genomen zou moeten worden maakt voor de juridische situatie niet uit. Pas op het moment dat ons college het besluit heeft genomen, kan door de aanvrager of elke belanghebbende bezwaar worden gemaakt tegen het genomen besluit.

7) Als u terug kijkt vindt u dan, dat het beter had geweest als u sneller had gehandeld? En om al in januari de club van WTTF te waarschuwen?
Zoals dat bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven, heeft ons college tijdens het gesprek met de organisatie op de risico's van het vergunningstraject gewezen.

8) Is het bij u opgekomen dat langer wachten om tot actie over te gaan, het meer onzekerheid met zich mee zou brengen?
Ons college is gebonden aan de wettelijke termijnen in een vergunningstraject. Daarnaast moet een besluit goed onderbouwd en juridisch dekkend zijn. Ons college heeft ervoor gekozen om de ruimte binnen de wettelijke termijnen te benutten om de belangen en feiten tegen elkaar af te wegen om op deze manier een zo goed mogelijk onderbouwde beslissing te kunnen nemen.

9) Nu wij weten dat zij begin dit jaar al een constructief voorstel hebben gedaan. Wij nu weten dat zij 5 april een juridische onderbouwing hebben neergelegd en wij als raad pas op 29 april, net voor de mei vakantie, deze brief onder ogen krijgen, Positief Landsmeer van mening is, dat er sprake kan zijn van nalatigheid of wel onbehoorlijk bestuur en dat dit door een snelle reactie van uw kant voorkomen had kunnen worden, wat is u reactie hierop?
Zie antwoord bij vraag 8. Wij begrijpen dat door late besluitvorming er in de raad een negatief beeld is ontstaan hierover.

10) Waarom heeft u tijdens het indienen van de motie niets gezegd over het ambitiedocument? Waarom heeft u de raadsleden niet geadviseerd om deze gelijktijdig met de motie te wijzigen?
Uw raad heeft op 3 maart 2020 een zienswijze gegeven op het ambitiedocument van het Recreatieschap Twiske-Waterland. Op 20 juni 2020 heeft het Algemeen Bestuur van het Recreatieschap het ambitiedocument vastgesteld. Het ambitiedocument is een product van het Recreatieschap. Het is niet aan de gemeente om dat document gelijktijdig met de motie te wijzigen.

11) Heeft de wethouder na de motie contact opgenomen met de Provincie om te vragen hoe zij hier nu instaan m.b.t. vergunning verlenen en natuurwet e.d.? Zo nee waarom niet? En zo ja wanneer heeft u met de Provincie contact opgenomen?
De gemeente heeft contact onderhouden met zowel de organisatie als de provincie inzake de natuurbeschermingsvergunning. De organisatie heeft eerst de natuurbeschermingsvergunning aangevraagd, deze is daardoor niet aangesloten bij de omgevingsvergunning. Ons college kan de omgevingsvergunning verlenen zonder dat daar goedkeuring van de natuurbeschermingsvergunning nodig is. Uiteindelijk zijn wel beide vergunningen nodig om het evenement te laten plaatsvinden.

12) Er staan voor het Festival behoorlijk veel aggregaten op diesel te draaien, deze geven uitstoot. Heeft u

een idee hoeveel aggregaten er voor de natuurbeschermingsvergunning worden opgegeven.
Deze vraag is niet bestemd voor de gemeente. Het afgeven van een natuurbeschermingsvergunning wordt door de provincie uitgevoerd.

Datum beantwoording: 25 oktober 2022