

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie Grondgebiedzaken, d.d.15-03-2021

Aanwezig

Voorzitter:	Dany Pirson
Raadsgriffier:	Guliël Erven
Commissieleden:	Sjaak Frenken, Geert Ghijsen, Martijn Kösters, Marcel Meurkens, Paul Montulet, Ruud Paquay, Elly Roebroek, Hans Steinhart, Michael Theuns, Peter v.d.Velden.
Portefeuillehouder:	Ralph Diederer, Hub Schoenmakers, Rob Schwillens

Agendapunten

001 Opening en vaststellen agenda.

De Voorzitter opent de vergadering heet iedereen welkom in het bijzonder de nieuwe leden en nieuwe wethouder, waarna de agenda conform voorstel wordt vastgesteld.

002 Spreekrecht burgers.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

003 Mededelingen van de portefeuillehouders.

Er wordt kennis genomen van de mededelingen. Naar aanleiding hiervan worden enkele vragen ter verduidelijking gesteld.

De heer Steinhart vraagt inzake grondexploitatie TPE wat nog resteert aan gelden? Wie heeft de regie bij NOVI-ZL? T.a.v. Chemelot vraagt hij wie geadresseerd is.

T.a.v. de grenscorrectie Beek-Meerssen vraagt hij hoe het zit met OZB en compensatie, Hoeveel hectare betreft dit? En wat is de invloed van de weg op de verkeersstromen in Beek?

Mevrouw Roebroek vraagt inzake Beekse Bron waarom nu een alternatief plan en niet het oorspronkelijke. Hoe is het gemeentelijk toezicht hierop geregeld. Tenslotte vraagt zij verduidelijking inzake meerdere visies buitengebied.

De heer Meurkens vraagt naar het tijdpad van de Beekse Bron en de visie buitengebied. Tenslotte ook de grenscorrectie Beek-Meerssen daar wil hij graag meer toelichting op krijgen.

De heer Ghijsen is verheugd over de grenscorrectie. Hij betreurt de overschrijding van de termijnen inzake landgoed de Looiwinkel.

De heer v.d.Velden vraagt hoe de plaque bij de Hennekenshof is ontstaan. Wat zijn daar de criteria voor?

Wethouder Diederer geeft aan dat meerdere malen geld vanuit TPE is onttrokken. Hij moet dit nagaan. Het NOVI-gebied is zo georganiseerd dat deputé Drippy samen met acht wethouders de regie voeren. De heer Diederer is een van de acht. De bijeenkomst Chemelot is bedoeld voor de Raad in digitale vorm. Ten aanzien van de grenscorrectie betreft ca 6 hectaren, is bekeken vanuit diverse perspectieven. T.a.v het verkeer heeft het geen directe positieve of negatieve gevolgen. De huidige ontwikkeling is op verzoek van de raad van Meerssen bij motie verzocht.

Visie buitengebied daar hebben we geen echte integrale visie. Wel iets over toerisme, Daar gaat aan gewerkt worden. Plan van aanpak zal deze raadsperiode afgerond moeten worden.

Ten aanzien van landgoed Looiwinkel is de Raad in gebreke gesteld, omdat het aangepast ingediend diende te worden, hetgeen een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer is. Omwonenden hebben nu de Raad in gebreke gesteld. De initiatiefnemer zal de procedure opnieuw moeten opstarten binnen een half jaar tijd. Achterliggende gedachte is om de omwonenden gezien de lange duur instaat worden gesteld hun zienswijzen alsnog in te dienen.

Het plaque-initiatief is door de wethouder geëntameerd, i.s.m. stichting herdenking oorlogsslachtoffers.

Wethouder Schoenmakers geeft aan dat het oorspronkelijke plan op onderdelen zal worden aangepast a.g.v. overleg tussen bewoners en de ontwikkelaar. Gezien de traagheid van deze afwerking zal de gemeente strak de vinger aan de pols houden.

004 Vaststellen besluitenlijst: Besluitenlijst GGZ d.d. 25-01-2021.

Akkoord conform voorstel.

Presentaties:

005 Verkeersveiligheid Spaubeek.

De heer Albert Erhardt (Royal Haskoning BV) presenteert het plan voor verkeersveiligheid op de doorgaande wegen in Spaubeek, mede op initiatief van de werkgroep DoKuSoZa uit Spaubeek.

Wethouder Schoenmakers geeft aan dat hij streeft naar een duurzame, toekomstgerichte oplossing. De commissie gaat indringend in op de voorstellen en het tijdpad.

Raadstukken:

006 Verkeersveiligheid doorgaande weg Spaubeek (Dorpstraat, Kupstraat, Soppestraat, Zandstraat, Op 't Veldje)

De commissie adviseert positief en stelt voor het als hamerstuk te behandelen. **De heer Kösters** vraagt hoe de omwonenden worden betrokken bij dit stappenplan. Wanneer is het raadsvoorstel voorzien voor juli of september.

De heer v.d. Velden gaat in op het advies van VVN, met name de beperkte middelen en wat is met een eerder advies (bureau Ducot) gedaan?

De heer Steinhart geeft aan dat de VVD-fractie positief staat t.o.v. het voorbereidingskrediet. T.a.v. het stappenplan heeft hij nog vragen en verzoekt het te toetsen aan het gepresenteerde stappenplan van Royal Haskoning. Hij verzoekt ook om een analyse van het aantal ongevallen in relatie tot het aantal ongevallen.

Wethouder Schoenmakers wil zowel omwonenden als ook de commissie opnieuw te betrekken waarbij hij koerst op raadsbehandeling in juni/juli 2021. Het stappenplan vanuit de presentatie zal gevolgd worden. Wethouder Schoenmakers zegt toe het tijdpad van de presentatie te volgen en het raadsvoorstel daarop aan te passen

007 Regionaal beleidskader van afval naar grondstof 2021-2025.

De commissie adviseert positief en stelt voor het als bespreekstuk te behandelen.

De heer v.d. Velden pleit ervoor dat we in alle milieuparken in de Limburg terecht zouden moeten kunnen. **De heer Ghijsen** vraagt ter lering om navraag te doen bij gemeenten die lage afvalstromen hebben. **De heer Paquay** sluit aan bij de vraag van de heer Ghijsen. **De heer Montulet** geeft aan dat zij een positieve grondhouding en eventuele vragen bewaren zij voor de presentatie op 31 maart a.s.

De heer Steinhart wijst op het feit dat de financiële gevolgen niet inzichtelijk is. Hij wil zich niet binden aan een plan zonder te weten wat de consequenties zijn,

Wethouder Schoenmakers geeft aan dat nu het beleid wordt vastgesteld. De uitvoering en kosten komen op een later moment. Op de presentatie op 31 maart wordt dit nader uitgewerkt inclusief de voorbeelden uit de gemeenten die goed scoren.

De heer Meurkens vraagt verheldering wiens verantwoordelijkheid het uitvoeringsplan is (Raad of College)?

Wethouder Schoenmakers geeft aan dat we gaan kijken aan de bron hoe de afvalstromen verlopen. Hij benadrukt dat het beleid wordt vastgesteld, maar dat keuzevrijheid bestaat bij de uitvoering en de mogelijke kosten.

Stukken ter kennisname:

008 Voorontwerpbestemmingsplan "Parkeerplaats Amerikalaan te Beek".

Voor kennisgeving aangenomen.

De heer Frenken vraagt hierbij aandacht voor de hemelwaterafvoer. **Wethouder Diederik** geeft aan dat dit aan de initiatiefnemer is. Hij ondersteunt de zorg voor goede waterhuishouding etc.

009 Rondvraag.

De heer Steinhart vraagt hoe wordt omgegaan met zwerfafval dat gedumpt is op niet-gemeentelijke gronden?

De heer Ghijsen vraagt naar de plaatsing van zebraborden bij VV-Neerbeek. Het betreft hier en een drempel en geen zebra. Vanwaar de borden?

De heer Kösters constateert dat de Kapelweg niet ingericht is als wandelstraat. En zo zijn meer voorbeelden te noemen. Hij verzoekt hierbij om duidelijke werkmarkeringen? Verder vraagt hij naar de stand van zaken Schimmerterweg?

Hij vraagt naar betere communicatie ten aanzien van de bomenkap irt Keutelbeekontwikkeling.

Wethouder Schoenmakers geeft aan dat de eigenaar van de grond verantwoordelijk voor het afval. Afhankelijk van het soort afval kan ook de gemeente hierin participeren (ingeval van chemisch afval bijvoorbeeld). Ten aanzien van de opmerking van de heer Ghijsen inzake drempel/zebra zal hij moeten nakijken.

Hij ondersteunt de voorkeur voor wegmarkeringen zoals gevraagd door de heer Kösters. Ten aanzien van de communicatie inzake de bomenkap voor de Keutelbeek wordt aangegeven door wethouder Diederik dat omwonenden uitgebreid geïnformeerd zijn. Nagekeken wordt of voor dit specifieke deel de communicatie verbeterd kan worden.

Beek, 12-04-2021

Guliël Erven
Raadsgriffier