Technische vragen Stadspartij PLOP jaarrekening 2020 en kaderbrief 2022

Kaderbrief

Het uitstel van de omgevingswet naar 1 juli 2022. Er wordt aangegeven dat het implementatietraject nog doorloopt in 2022. Is dat een gevolg van dat uitstel? En zo ja, draagt het rijk dan ook bij aan de meerkosten die nu ontstaan van bijna 1 miljoen euro?

Antwoord: Het implementatietraject Omgevingswet loopt ook door in 2022. Dit is echter niet het gevolg van het uitstel van de wet, maar van het aanbreken van de tweede fase van implementatie. De Omgevingswet kent twee invoeringsdatums, 1 juli 2022 en 1 januari 2029. De eerste fase (beschreven in het Programmaplan Omgevingswet 2019-2021) is inmiddels grotendeels voltooid. Zo is de omgevingsvisie afgerond, zijn we technisch aangesloten op het DSO en de VTH klantprocessen, is er voldaan aan de juridische eisen en de gestelde eisen voor participatie. Daarbij voldoen we aan de minimale eisenlijst die door de VNG is opgesteld. De middelen zijn voor de implementatie van de tweede fase van de Omgevingswet. Deze fase begint in 2022 en eindigt uiterlijk op 1 januari 2029. Hierin wordt onder meer het Omgevingsplan gevuld, fase 3 van de uitbouw DSO voltooid en gaan we aan de slag met de vastgestelde omgevingsvisies en programma's. Ook voor de veranderopgave om te gaan werken in de geest van de Omgevingswet is de komende periode aandacht. Later dit jaar zal in uw Raad het programmaplan Omgevingswet 2022-23 worden besproken. Hierin staan in meer detail de opgaven en ambities voor de komende periode beschreven en vertellen we meer over de afbouw van het programma naar de lijn.

Daarnaast stelde u de vraag of het Rijk een bijdrage levert aan de `meerkosten' die nu ontstaan van bijna 1 miljoen euro. Uit bovenstaand antwoord blijkt echter dat deze kosten geen meerkosten zijn door het uitstel. Het invoeringstraject Omgevingswet wordt wel duurder door het uitstel, zo blijft de programmastructuur bijvoorbeeld langer in de lucht. Via de VNG is aan het Rijk al een verzoek ingediend om voor de invoering van de Omgevingswet extra middelen beschikbaar te stellen. Vanwege de huidige demissionaire status van het kabinet is echter besloten om deze vraag door het volgende kabinet te laten behandelen.

Het is de bedoeling planversnellers in te gaan zetten. Hoe snel kunnen we dan vervolgens aan de slag gezien ook de mogelijke knelpunten met de Pfas en Pas problematiek.

Antwoord: Het is de bedoeling dat de planversnellers de plannen voor woningbouw versnellen, door slimme combinaties te maken tussen verschillende projecten en kansen verzilveren van initiatiefnemers. De planversnellers zullen niet direct invloed kunnen uitoefenen op de PAS en Pfas regelgeving, maar wij verwachten wel dat door gerichte aandacht op kansen voor woningbouw projecten, zij er voor kunnen zorgen dat de plannen zo weinig mogelijk restricties tegen komen.

Gekozen wordt voor een verlenging van de bijdrage Vaart in Assen voor de opstartperiode. Wat is de hoogte van die bijdrage?

Antwoord: € 225.000 waarvan € 95.000 wordt gedekt uit Coronamiddelen
Daarna wordt een structurele basisfinanciering beoogt. Waar is dat bedrag voor bedoeld, waarvoor wordt het ingezet? Kan u aangeven waar dit bedrag in de overzichten staat?

Antwoord: Dit bedrag moet gezien als bijdrage in de kosten van de binnenstad-organisatie en bedraagt € 130.000. Dit is opgenomen in de financiële bijlage nieuw beleid.

Voor het programma binnenstad is in 2021 een bedrag van 350k opgenomen, incidenteel. U geeft aan dat dit vanaf 2022 structureel wordt, aflopend van 350k, 250k tot uiteindelijk 175k. Wat maakt

dat dit incidentele karakter nu plots structureel wordt? Welke expertise is dan nodig? Gaat u dat inhuren of wordt het (deels) intern ingevuld?

Antwoord: Donderdag 24 juni wordt u nader geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de binnenstedelijke ontwikkeling Assen Centraal (Havenkwartier en Binnenstad).

DNK geeft aan dat een indexatie wenselijk is, ze wil jaarlijks 2% groeien in haar budget. In de kaderbrief wordt voorgesteld om structureel 220k toe te voegen.
Wij zien graag de relatie tussen de huidige bijdrage aan DNK, onderverdeeld in de diverse componenten, en het voorgestelde extra bedrag. En heeft u daarmee een jaarlijkse indexatie toegepast of is dit een vast bedrag?

Antwoord: In onderstaande tabel is de ontwikkeling van de bijdrage aan DNK ten opzichte van de begroting 2021 weergegeven.

Onderdeel	**Begroting 2021**	**Kaderbrief 2022**
Theater en Bioscoop	€ 3.042.000	€ 3.034.000
Biblitoheek	€ 4.540.000	€ 4.480.000
Voorstel		€ 220.000
Totaal	€ 7.582.000	€ 7.734.000

Het gaat hier om de indexering voor het jaar 2022 die structureel doorwerkt in de jaren daarna. Voor de indexatie voor de jaren wordt gekeken naar een structurele oplossing.

Voor het wegwerken van de achterstanden in het Sociaal Domein is extra capaciteit nodig. Dat klinkt als een incidentele behoefte. Wanneer wordt hiermee gestart en tot wanneer loopt dit?

Antwoord: We zetten incidentele extra capaciteit in voor het wegwerken van de achterstanden in 2021. Om ook structureel te zorgen voor het voorkomen dat we in nieuwe achterstanden terechtkomen is bij de Kaderbrief 2022 extra formatie en daarmee structurele middelen opgenomen. Hieraan ligt een externe formatie-scan ten grondslag. Voor het anticiperen op pieken en dalen voorzien we tevens in een flexibele schil. Daarbij blijven we alert ten aanzien van het optimaliseren van de eigen werkprocessen.

De wet arbeidsmarkt in balans leidt tot structurele extra lasten van 80k. Die wet is januari 2020 ingegaan. Waarom ontstaat er dan nu pas een structurele capaciteitsbehoefte?

Antwoord: Ja dat klopt dat deze wet in 2020 is ingegaan. Is geen extra capaciteitsvraag maar een aanpassing in het budget voor WAB

Jaarrekening

(p10) Het totaal aan maatregelen voor het boekjaar 2020 bedroeg € 6,6 miljoen. Enkele specifieke maatregelen konden door de coronapandemie nog niet worden gerealiseerd, maar de totale bezuinigingsopgave is wel gerealiseerd.
Vraag: welke specifieke maatregelen moeten nog worden gerealiseerd en wat is de beoogde besparing cq extra opbrengst daarvan per maatregel?

Antwoord: In de jaarrekening is een bijlage opgenomen op blz. 244 t/m blz. 248 waarbij per maatregel is aangegeven in welke mate de bezuinigingen zijn gerealiseerd. Afwijkingen tussen de bezuinigingsopgave en realisatie zijn daarbij verklaard.

p27) Herstel Mannes is voor 90k ingeboekt en doorgeschoven naar 2021. Dit levert daardoor een resultaatseffect op van 90k voor 2020.
Vraag: Er ligt toch een claim op de bouwer. Dan mag je ook een tegenpost in de begroting 2020 verwachten van die claim. Is die claim er administratief ook en zo nee waarom niet?

Antwoord: Er is geen tegenpost voor de claim geboekt in 2020. Dit heeft te maken met de onzekerheid of de claim op de ontwerper gehonoreerd kan worden en/of deze hieraan kan voldoen. Inmiddels is deze gedeponeerd bij de rechtbank in Rotterdam. Deze onzekerheid mag volgens BBV regelgeving niet opgenomen worden als opbrengst.

(p42) Voor de horeca en detailhandelsvisie staat een uitgave van 30k.
Vraag: We hebben gehoord dat het opzetten daarvan pas ná de afronding van de binnenstadvisie zou starten en vragen ons daarom af wat dan een uitgave van 30k in 2020 legitimeert, wat is daar dan voor gedaan?

Antwoord: Wij kunnen uw verwijzing naar pagina 42 en de uitgave van € 30k niet helemaal volgen en vermoeden dat u op pagina 42 de uitgaven van € 25k voor de horeca en detailhandelsvisie bedoelt. Deze 25K betreft geen uitgave maar wordt uit het positieve resultaat van het EZ budget opgenomen t.b.v. budgetoverheveling naar 2021.