Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Vaststellen jaarstukken 2021
Datum raadsdebat	18 mei 2022 – 20.45 – 21.15 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Saloua Chaara
Griffier	Birgit Kersten
Deelnemers	1 woordvoerder per fractie, portefeuillehouder Raat
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Naam: Mark Spijker en Ruud Koper Telefoonnummer: 540 4211 / 44 30 E-mail adres: m.spijker@amstelveen.nl / r.koper@amstelveen.nl
Live-uitzending	Link naar de vergaderstukken

Voorafgaande behandeling

Eerdere behandeling of inspraak	Belangstellenden die willen inspreken, kunnen zich aanmelden tot 6 mei 12.00 uur voor Het Raadsgesprek van 11 mei.
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar is: 9 mei om 10.00 uur. De beantwoording van de technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	Jaarlijks krijgt de raad de jaarstukken aangeboden die een integraal overzicht geven van alle programma's. Het doel van de behandeling van de jaarstukken is een technische bespreking. De vraag ligt voor of de financiële jaarstukken rijp zijn voor besluitvorming in de raad. Standpunten over inhoudelijke beleidszaken passen beter bij de behandeling van de perspectiefnota (vooruitblik van beleid en moment waarop de raad kaders stelt) al staat het de fracties natuurlijk vrij om binnen de spreektijd opmerkingen te maken over alle informatie die is beschreven in het stuk. Op maandag 9 mei is de bespreking van de jaarstukken behandeld in de Auditcommissie in aanwezigheid van de accountant. Deze commissie brengt advies uit aan de raad. De heer Aarabi zal als lid van de Auditcommissie een terugkoppeling geven over 2 zaken: 1. Hogere accountantskosten door aanvullende wet- en regelgeving (o.a. Tozo) en met name controle van 13 nieuwe Sisa-regelingen die niet ten tijde van de aanbesteding waren voorzien; 2. Mogelijk later verkrijgen van de controleverklaring van de accountant i.v.m. lopend onderzoek naar een melding van een vermoeden van een misstand.[1] Standaard procedure is dat de uitkomsten van een dergelijk onderzoek worden afgewacht alvorens de accountant de controleverklaring afgeeft. In verband met termijnen genoemd in de gemeentewet dienen de jaarstukken te worden vastgesteld voor 15 juli. Het raadsdebat van 18 mei is oordeelsvormend, waarbij de fracties een (voorlopig) standpunt kunnen innemen.
Gevraagd besluit	Het raadsvoorstel vraagt 10 besluiten: 1. De jaarstukken 2021 vaststellen;

[1] De raad is van deze melding van een vermoeden van een misstand middels collegebrief 'melding vermoeden misstand' van 22 februari 2022 op de hoogte gesteld. Zie de volgende link op ibabs: https://portal.ibabs.eu/ListEntry/View/5455e30d-100a-4681-bf52-3ec0efe3ece9?returnUrl=%2FListReport%2FView%2F6b941de0-84c8-4ed7-ae7a-6f4c7945d33d

	2. Het rekeningresultaat van € 8,302 miljoen negatief (begroot € 20,015 miljoen negatief) te onttrekken aan de algemene reserve; 3. Instemmen met het beschikbaar houden in het begrotingsjaar 2022 van per saldo € 8,687 miljoen aan restantkredieten, alsmede met het wijzigen van de begroting 2022 voor de met deze kredieten samenhangende reservemutaties; 4. Instemmen via resultaatbestemming met budgetoverheveling van € 8,902 miljoen naar komend jaar en de begroting 2022 wijzigen voor de vermelde bedragen, inclusief daarmee samenhangende mutaties met reserves en investeringen; 5. Instemmen met het aanpassen van de balanswaarde van de aandelen BNG naar € 2,50 per aandeel en de begroting 2022 hiervoor wijzigen; 6. Instemmen met de geactualiseerde plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds van totaal € 8,912 miljoen; 7. Instemmen met het opheffen van de reserve "Schuilkelder Wolfert van Borsselenweg"; 8. Instemmen met beschikbaar houden van de in decembercirculaire 2021 toegekende gelden voor taakmutaties met een totaalbedrag van € 709.000 en de begroting 2022 hiervoor wijzigen; 9. Instemmen met de in de jaarstukken 2021 gemaakte overboeking van het tekort bij het krediet "Knooppunt Ouderkerkerklaan" van € 264.000 ten laste van de reserve "groot onderhoud wegen" (project "wegen knooppunt Ouderkerkerlaan"); 10. Instemmen met het storten van € 201.500 in de reserve "dekking kapitaallasten " ter dekking van de kapitaallasten groen Amstelveenlijn en een bedrag van dezelfde omvang te onttrekken aan de reserve "Amstelveenlijn" en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.
Beschikbare stukken	Raadsvoorstel en concept-raadsbesluit, jaarstukken 2021 en concept aanbiedingsbrief SiSa bijlage. Mogelijk volgt er nog een (mondeling) advies van de auditcommissie die plaatsvindt op 9 mei.

Spreektijdregeling

Raadsdebat 30 minuten

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1e termijn	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3
2e termijn	5 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.
- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.

- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.

2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat en kan dezelfde avond tijdens de raadsvergadering als hamerstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij unanimiteit van stemmen.

3. Het voorstel is voldoende behandeld in Het Raadsdebat en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raaddebat is uitgediept. Het voorstel (+ eventuele moties/amendementen) wordt op de agenda van de raadsvergadering van 1 juni gezet ter besluitvorming.

De voorzitter zal in dit geval concluderen dat het voorstel opnieuw zal worden geagendeerd voor de raadsavond van 1 juni en sluit de vergadering af.