

Vragen van de SP aan wethouder Voorink over Bruisend Hart

(Raadscommissie 1, agendapunt 6 d.d. 12 mei 2021)

De SP heeft de volgende vragen voor de commissie van 12 mei n.a.v. de samenvatting van de participatie "Bruisend Hart".

De samenvatting zegt over de varianten dat ze zijn opgesteld op basis van kaderdocumenten, bespreekverslagen en overleg met 'intern betrokkenen'.

De verwachting was dat de participatie al invloed zou hebben op het eerste deel van het ontwerpproces, het bedenken en schetsen van de keuzevarianten. In plaats daarvan lijkt te zijn gekozen voor het bepalen van varianten vanuit een geheel intern proces, waarna de participatie uitkomst nog hooguit kon dienen voor wat verfijning van die varianten.

- Klopt het dat de varianten niet zijn opgesteld in samenspraak met de buurt?
- Waarom is gekozen voor die aanpak?
- Wie zijn de 'intern betrokkenen' ?
- Welke input uit de participatie is er wel in de varianten verwerkt?

- Hoeveel 'stakeholders' zijn gebeld in de belparticipatie? Kan de stakeholderanalyse worden gepubliceerd? Wat was het 'praatplaatje' en wat was het 'script'?

- Is er een analyse van de opgehaalde informatie?

- Welke inbreng heeft de Begeleidingsgroep Bruisend Hart of de inwoners kunnen inbrengen op de totstandkoming van de varianten, vooraf of achteraf? Zijn daar (bv Zoom) bijeenkomsten voor gehouden? En als dat achteraf was, was aanpassing van de varianten nog mogelijk?

- Waarom is de variant die vanuit de begeleidingsgroep werd gepresenteerd niet opgenomen in de lijst van concurrerende varianten?

- Is er een discussie geweest met (met name) inwoners over het verplaatsen van het plein?

- Is er een discussie geweest met (met name) inwoners over de keuze tussen het doortrekken van de Noorderweg naar de Zuiderweg, een knip, of een ander oplossing voor het autoverkeer? Hoe is tot de keuze van een 'knip' gekomen?

- Is er uitgezocht wat de verkeerskundige gevolgen van de knip zijn, met name m.b.t. sluijverkeer door de wijk? Wat zijn daarvan de resultaten, en (als ze er zijn) zijn die met de inwoners gedeeld?

- Wordt er overwogen om in kruislaaghout (CTL - Cross Laminated Timber) te bouwen?

- Het busremise terrein komt uiterlijk 2030 ter beschikking (het huidige eenmalig contract loopt dan af). Is overwogen het terrein bij de uitwerking van de varianten te betrekken?

- De SP wil voorstellen de varianten ter participatie aan de inwoners voor te leggen (inclusief de variant die door begeleidingsgroep is opgesteld). Dat zal de beslissing met een paar maanden verlengen (gezien het reces, waarschijnlijk tot in augustus of september). Voor een optimale planning daarvan (en een participatie die recht doet aan de inwoners), wat is de maximale uitloop voor het huidige proces, rekening houdend met de oplegging van het

voorkeursrecht (inclusief evt. verlenging), en de tijd die nodig is voor uitwerking na keuze van een variant?

Pierre van Rooden
SP Hilversum