
**BEANTWOORDING
SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

ZAAKNUMMER 509708

Datum indiening vragen 6 maart 2023

Van De fractie van Mooi Kaag en Braassem

Onderwerp Herenweg, Leimuiden

Vragen

1. Wanneer heeft de wethouder de bestektekeningen en inmetingen voorafgaand aan de werkzaamheden bij Rijnland opgevraagd zoals de wethouder aangeeft; we proberen ze boven tafel te krijgen, graag hiervan de datum van opvraging bij Rijnland.

Op 30 november 2021 hebben we het opgevraagde dossier vanuit Rijnland ontvangen. Deze vraag hebben we overigens op 13 februari jl. ook al aan u beantwoord. Zoals in de raadsinformatiebrief van januari jl. aangegeven is dit dossier ambtelijk geanalyseerd, maar biedt het te weinig aanknopingspunten om de schade op Rijnland te verhalen. In het dossier zitten onder andere foto's van een visuele inspectie. Een degelijke inmeting van de kade en de weg vóór en na de werkzaamheden ontbreekt.

Aanvullend op dat antwoord kunnen we melden dat er op 22 februari en op 2 maart per mail nog contact is geweest met Rijnland om de bestekstekeningen en de inmetingen boven tafel te krijgen.

2. De wethouder heeft aangegeven dat voorafgaand de werkzaamheden de gemeente een nulmeting heeft gedaan. Heeft de gemeente nu zelf bestektekeningen en inmetingen uitgevoerd? Zo nee, waarom niet? Bij zo ja, waarom kan de gemeente dan na de werkzaamheden kade niet weer dezelfde onderzoeken doen en vergelijken?

In de raadsinformatiebrief over dit onderwerp (januari 2023) schreven we het volgende:

Tijdens de kadeverbetering die door Rijnland is uitgevoerd in 2015/2016 zijn stevige volumes zware klei en stortsteen op de kruin en het buitentalud van de dijk aangebracht. De aanname is dat dit gewicht een bovenmatige zetting heeft veroorzaakt, waardoor het asfalt en de fundering is gescheurd.

Op dit moment trachten we meetgegevens van de oplevering van de werkzaamheden in 2016 boven tafel te krijgen. Voor aanvang van de werkzaamheden in 2021 hebben we de weg en de kade nauwkeurig in laten meten. Een vergelijk tussen deze twee meetgegevens moet inzichtelijk maken of er in de vijf jaar tussen de kadeverbetering en de wegwerkzaamheden een bovenmatige zetting heeft plaatsgevonden.

Er zijn in 2015/2016 geen inmetingen in opdracht van de gemeente uitgevoerd dan wel bestekstekeningen opgesteld. Het betrof hier immers werkzaamheden aan het dijklichaam in opdracht van Rijnland en er was op dat moment evenmin aanleiding om aan te nemen dat deze werkzaamheden aan het dijklichaam op termijn tot problemen zouden leiden bij de weg.

3. Waarom heeft de wethouder het amendement eigenlijk gesteund november 2021?

Een wethouder steunt geen amendementen. Het college heeft het amendement destijds omarmt, en is er mee aan de slag gegaan. Dit heeft tot op heden niet geleid tot het gewenste resultaat.

In de raadsinformatiebrief (januari 2023) schreven wij hierover het volgende:

Na het beschikbaar stellen van het budget is de volledige aandacht in eerste instantie gegaan naar de uitvoer van de werkzaamheden aan de Herenweg. De ontstane schade moest zo snel als mogelijk gerepareerd worden en de fundering hersteld. Het uitstellen van de werkzaamheden tot na het moment dat duidelijkheid was verkregen over de 'schuldvraag' was onverantwoord en zou door toenemende schade hebben geleid tot een hogere kostenpost.

Na het uitvoeren van de werkzaamheden hebben er gesprekken plaatsgevonden met Rijnland. Hierin zijn we niet nader tot elkaar gekomen.

We betreuren het dat deze aanpak lang duurt, en ook niet op korte termijn opgelost zal zijn. Zoals eerder al aangegeven is het niet eenvoudig om in dit dossier de schade te verhalen. De weg die we hierin bewandelen en de keuzes die we hierin maken stemmen we dan ook af met onze huisadvocaat.

Zonder de meetgegevens uit 2016 hebben we geen zaak tegen Rijnland. Op dit moment doen we een ultieme poging om de mogelijke bovenmatige zetting aan te tonen. Indien deze inspanningen niet leiden tot een basis dan zal het college de inspanningen staken en uw raad hierover informeren.

4. Kan de wethouder aangeven wat er nu met de 30.000 euro voor activiteiten zijn uitgevoerd? Graag een kostenspecificatie hiervan.

Tot op heden zijn alleen kosten gemaakt voor de inzet van onze huisadvocaat. Hier is € 10.000,- voor gereserveerd, waarvan tot op heden € 507,50 is gefactureerd. De interne uren die inmiddels in dit dossier zitten worden niet doorbelast.

5. Wat is het doel geweest van een visuele wegeninspectie uitgevoerd voorafgaand aan de werkzaamheden kade?

Zoals aangegeven in de beantwoording van uw vragen op 13 februari was dit een inspectie van Rijnland, niet van de gemeente.