

Eenzaamheid

Basisinformatie

Datum	29 november 2022
Gespreksleider	Julia Kleinrensink
Tijd	19:30-20:30
Zaal	Stadhuishal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsbrief
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, ambtenaren, inwoners en uitgenodigde experts
Portefeuillehouder	Wethouder Voortman
Betrokken ambtenaren/presentatoren	Twee ambtenaren, gemeente Utrecht (PowerPoint)
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Jeugd, Welzijn, Cultuur en Sport op 8 december 2023. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl Website gemeente en facebook
Links naar Deelnemers	Eén deelnemer – Netwerk Utrecht Omarmt / NIZU Eén deelnemer – Utrecht Omarmt Twee deelnemers – gemeente Utrecht Eén deelnemer – Vecht en IJssel, en buurt pact Transwijk Eén deelnemer – Zin in Utrecht Twee deelnemers – Labyrinth Eén deelnemer op eigen initiatief

Programma

Stand van zaken Eenzaamheidsaanpak (Presentatie ambtenaar gemeente Utrecht)
Vragen Raadsleden
Cijfers Eenzaamheid (Presentatie deelnemer)
Vragen Raadsleden
Onderzoekers Labyrinth (Presentatie)
Vragen Raadsleden
In gesprek met netwerk Utrecht Omarmt
Pitches en gesprek met Raadsleden

Motivatie

Agenderenden: Bert van Steeg (CDA), Ilse Raaijmakers (PvdA), Margreet Ramaker (VVD), Rik van der Graaf (CU) en Nadia Stylianou (D66)

De fracties van CDA, PvdA, VVD en CU willen geïnformeerd worden over de ontwikkeling van eenzaamheid in de stad Utrecht en de Utrechtse aanpak van de afgelopen jaren. Genoemde fracties willen tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst stilstaan bij de gevolgen van corona op eenzaamheid in de stad. Daarnaast willen zij graag worden bijgepraat over de ontwikkeling van Utrecht Omarmt, dat inmiddels bij NIZU is ondergebracht. Ten slotte willen de fracties stilstaan bij de mogelijkheden om de eenzaamheidsaanpak beter te monitoren, zowel kwalitatief als kwantitatief. Deze informatie is nuttig ter voorbereiding van een commissiedebat over dit onderwerp, waarin richting kan worden gegeven aan de nieuwe routekaart die in het eerste kwartaal van 2023 zal worden gepresenteerd.

Bijdrage

Deelnemer – Zin in Utrecht

Ik hoef niet per se iets te zeggen. Wel heb ik als geestelijk verzorger thuis beroepshalve veel te maken met mensen die ernstig eenzaam zijn en daardoor extra kwetsbaar, m.n. geestelijke, emotionele en existentiële eenzaamheid. Als mensen intens eenzaam zijn, weten zij ons (Zin in Utrecht) gelukkig te vinden. Behalve het bieden van professionele ondersteuning, leiden wij ook vrijwilligers op om geestelijke ondersteuning te bieden bij ernstige eenzaamheid. Maak meer gebruik van de aanwezigheid van deze bijzondere expertise in de stad en bed deze structureel in. Ik zou willen pleiten voor betere structurele afstemming tussen de verschillende expertises in de stad, dus ook de algemene geestelijke verzorging, een nieuwkomer in dit veld. Op dit moment maakt de algemene geestelijke verzorging nog niet structureel onderdeel uit van multi-disciplinaire afstemmingsoverleggen binnen zorg en welzijn. Dit is niet in het voordeel van de mensen om wie het uiteindelijk gaat. Dit kan en moet veel beter. Geestelijk verzorgers fungeren binnen zorginstellingen doorgaans als linking pin tussen de verschillende disciplines om te voorkomen dat patiënten of bewoners tussen wal en schip vallen en naar hun beleving binnen het zorgsysteem "verdwijnen".

Extramuraal hebben geestelijk verzorgers thuis vaak dezelfde rol, nl. linking pin te zijn tussen de domeinen van Zorg en Welzijn. Ook fungeren ze vaak als uiterste vangnet. Mijn advies ten behoeve van de doelgroep zou zijn, maak (ook beleidsmatig!) meer gebruik van de linking pin-rol van geestelijk verzorgers thuis/Centra voor Levensvragen en bed dit structureel in in het aanbod van Zorg en Welzijn. Daarnaast bieden geestelijk verzorgers ook bezinnings- en zingevingsgroepen aan om bewoners te ondersteunen, bij te dragen aan community-vorming in de wijk en zelfredzaamheid. Dit draagt aanzienlijk bij aan het voorkomen van eenzaamheid en stress als gevolg van eenzaamheid en isolement. Het vraagt ook professionele ondersteuning om daarin voldoende kwaliteit te kunnen bieden. De regeling Sociale prestatie voorziet op dit moment niet in de mogelijkheid om dit soort groepsbijeenkomsten te subsidiëren terwijl er juist een preventieve en gezondheidsbevorderende werking van uitgaat. Is het mogelijk om in het kader van preventie opnieuw kritisch te kijken naar de subsidie regelingen? Sluiten deze nog wel aan bij de veranderde/ende behoefte van de doelgroepen in de stad? Immers naarmate mensen langer thuiswonen en ouder worden veranderen immers ook hun (zingevings-)behoeften....

Stichting Oog voor Utrecht (Niet aangemeld, verstuurd per mail)

Beste raadsleden,

hierbij wat punten op jullie vragen, ik hoop dat er morgen iemand van ons in de gelegenheid is om deze toe te lichten.

1. Monitoring eenzaamheid:

Wat we niet doen bij Oog voor Utrecht is monitoren welke soorten van eenzaamheid er zijn bij de deelnemers.

We ervaren in de praktijk dat de zorgzwaarte per deelnemer toeneemt, deelnemers nemen niet meer een product af maar willen het hele pakket.

Ook groeit onze stichting razend hard door de toenemende zorgvraag, we worden goed gevonden.

In samenwerking met een stagiair van de HU onderzoeken we wat vanuit vraagstellingen wat de effecten zijn van het aanbod en de bejegening vanuit de Presentie op de gezondheid en het welzijn van de ouderen. (We missen eigenlijk een soort CQ index voor welzijns partijen, nu kunnen we ons niet vergelijken.) Daar valt een verband te leggen. We zijn voortdurend in dialoog met de ouderen en pakken onze eenzaamheidsbestrijding zo aan:

- - We organiseren 3 inlopen
- - We verzinnen het activiteitsaanbod samen, naar behoefte, die ontleen we aan gesprekken die gevoerd worden, 1 op 1. We signaleren en stemmen af.
- - Wat we zelf maken verkopen we ook zelf
- - We bewegen
- - We matchen (bel) maatjes aan ouderen
- - Zetten kunst en cultuur in om zinvol bezig te zijn.

2. Zodra er nieuwe initiatieven opstaan met soortgelijke doelen als de onze, graag aanmelden bij bestaande initiatieven, om opnieuw het wiel uitvinden te voorkomen en kennis en kunde te bundelen. Zo ontstaat er een waardenetwerk in plaats van eilandjescultuur elk op zoek naar het eigen deel in de subsidiepot.

3. Inzet op het gebruik maken van elkaars kennis en kunde tussen verschillende organisaties. Weer het waardenetwerken. Voorbeeld Coalitie tegen eenzaamheid: dit overleg heeft nu opgeleverd dat we de grotere evenementen in de wijk Noordwest samen organiseren. Door te starten met in kaart brengen wanneer er grote happenings op de agenda staan. NOOT. Onder voorbehoud is dit, we zijn (deels) allemaal afhankelijk van subsidie. Dus vooruit plannen is lastig...noch bouwen.

4. Vorig punt gaat hier al wat op in. Voor een structureel probleem structurele subsidies toekennen. Hoe meet je de effecten van je inzetten? En Tussenrapportages verantwoorden op een andere manier. Liever komt iemand de info ophalen, onafhankelijk. In plaats van dat we in onze keuken kijken en die beoordelen moeten. Hier zouden we ook meteen het monitoren moeten betrekken om zo beter zicht te krijgen op wat effect heeft en wat minder of niet.

5. Vrijwilligers te kort is nijpend, we (alle partijen die werken aan of met vrijwillige inzet moeten op zoek naar een nieuwe manier van vrijwilligers inzetten en werven moet ook anders dan voorheen. Hier is bij veel welzijn en zorg partijen weinig kennis van in huis. niet voortdurend benadrukken wat we missen is daar een belangrijk onderdeel van, vooral benoemen hoe het wel kan. kan er niet een postbus 51 reclame gemaakt worden? klein gebaar groot verschil.

6. Minder overleggen en meer direct doen om eenzaamheid te voorkomen is ons motto