Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 9 september 2025

Onderwerp: Locatieonderzoek vluchtelingenopvang
Zaaknummer: 2269106

Advies: De **commissie** is positief over de aankoop van de Koopvaarder, maar geeft de **portefeuillehouder** wel mee om het onderzoek breder te maken en de locatie na de periode van opvang in te zetten voor woningbouw. Fractie **CDA Hoorn** heeft nog vragen waar de **portefeuillehouder** schriftelijk op terugkomt.
De **fracties** zijn erg verdeeld over de locaties. De **commissie** is het wel eens dat het proces bij het hockeyveld zeer slordig verlopen is en de oproep van een aantal **fracties** is dan ook om deze locatie eruit te halen. Fractie **D66** kondigt een amendement aan als het college hier geen gehoor aan geeft. De **portefeuillehouder** komt schriftelijk terug op de vragen van fractie **Hoorn Lokaal.**
De **commissie** adviseert het raadsvoorstel op de A-agenda van de raadsvergadering van 30 september 2025 te zetten.

Bezwaar
Groep **Van Beusekom/Vinkenborg** maakt bezwaar dat het raadsvoorstel niet overeenkomt met de beantwoording van de technische vragen van fractie **D66**. Groep **Van Beusekom/Vinkenborg** is van mening dat het op deze manier allemaal erg onduidelijk wordt.

Algemene oproep commissie
De **commissie** geeft aan dat de voorkeur echt bij de locatie A7 ligt en roepen de **portefeuillehouder** op om in gesprek te gaan met gemeente Koggenland en de minister.

Aankoop Koopvaarder
De **commissie** kan akkoord gaan met de aankoop van de Koopvaarder. Groep **Van Beusekom/Vinkenborg**, groep **H!B** en fracties **VVD** en **HOE?!** geven de **portefeuillehouder** wel mee om na de periode van opvang de Koopvaarder geschikt te maken voor woningbouw. De **fracties** roepen dan ook op om de doelgroep in het onderzoek breder te maken. Fractie **CDA Hoorn** wil van de **portefeuillehouder** weten waarom het een strategische aankoop zou zijn, dit wordt namelijk niet duidelijk uit de stukken. Daarnaast geeft de **fractie** aan dat er op het pand al een besluit tot omvorming naar woningbouw ligt en vraagt de **portefeuillehouder** waarom de locatie dan in beeld is en waarom de prijs dan niet omhoog gedreven is.

Reactie portefeuillehouder
Op de vraag om de doelgroep in het onderzoek breder te maken geeft portefeuillehouder **Nieuwenburg** aan dat dit al het geval is en dat het ook vermeld staat in de stukken.
Op de vragen van fractie **CDA Hoorn** komt de **portefeuillehouder** schriftelijk terug.

Locatie Rugbyveld
Fracties **D66**, **Breuker**, **ChristenUnie**, **Hoorn Lokaal**, **CDA Hoorn, GroenLinks** en **PvdA** zijn voor een onderzoek op deze locatie. Fractie **ChristenUnie** geeft mee dat het **college** ook meteen andere doelgroepen kan meenemen in het onderzoek.
Fracties **Hart van Hoorn**, **Sociaal Hoorn,** Groep **Van Beusekom/Vinkenborg** , **Fractie Tonnaer, H!B, VVD en HOE?!** zijn tegen het onderzoeken van deze locatie vanwege de leefbaarheid en veiligheid op deze locatie. Groep **Van Beusekom/Vinkenborg** is ook tegen het onderzoek op deze locatie zolang het college niet met een visie en een goed plan komt. **Fractie Tonnaer** geeft aan dat er ontwikkelingen zijn met het missiehuis waardoor er nog meer druk gaat komen op deze wijk.

Locatie Paardenweide
Fracties **D66, Breuker, ChristenUnie, Hoorn Lokaal, CDA Hoorn, GroenLinks** en **PvdA** zijn voor een onderzoek op deze locatie. Fractie **ChristenUnie** geeft mee dat het **college** ook meteen andere doelgroepen kan meenemen in het onderzoek . Fractie **Hoorn Lokaal** stemt wel in met het onderzoek, omdat ze van mening zijn dat deze locatie dan ook uitgesloten kan worden.
Fractie Tonnaer, **H!B, VVD, HOE?!, Hart van Hoorn,** groep **Van Beusekom/Vinkenborg** en **Sociaal Hoorn** zijn tegen de locatie vanwege de leefbaarheid en veiligheid. Groep **Van Beusekom/Vinkenborg** is ook tegen het onderzoek op deze locatie zolang het college niet met een visie en een goed plan komt.

Locatie Hockeyveld
De **commissie** is van mening dat deze locatie niet geschikt is omdat er al een bestemming op deze locatie ligt. Daarnaast geven de **fracties** aan dat het niet wenselijk is bij een sportveld. Fractie **Hoorn Lokaal** stemt wel in met het onderzoek, omdat ze van mening zijn dat deze locatie dan ook uitgesloten kan worden.
Ook vinden de **fracties** dat het gelopen proces van het college zeer slordig is geweest. Daarom wil de fractie **D66** van de **portefeuillehouder** weten of hij het eens is dat het voorstel teruggenomen moet worden door het college, omdat in het raadsvoorstel aangegeven wordt dat het veld ongebruikt is en dit onjuiste informatie is.
Fractie **Breuker** wil een toelichting van de **portefeuillehouder** over het gelopen proces.
De fracties **D66, ChristenUnie** en **Fractie Tonnaer** vragen waarom er niet eerder contact is geweest met de hockeyclub. Fractie **D66** kondigt een amendement aan als het **college** deze locatie niet voor de raadsvergadering intrekt. Fractie **ChristenUnie** steunt dit amendement.

Reactie portefeuillehouder
De **portefeuillehouder** geeft aan dat het woord ongebruikt erg ongelukkig is gekozen en dat het in de beantwoording van de vragen recht is gezet.
Portefeuillehouder **Nieuwenburg** geeft aan dat het een open en transparant proces is en dat het informeren van de hockeyclub het startpunt van de participatie is geweest.

Overig
De fracties **ChristenUnie** en **Hoorn Lokaal** vragen de **portefeuillehouder** of de locatie HN 80 ook is meegenomen is in het onderzoek.
Ook wil de fractie **Hoorn Lokaal** weten welke criteria gehanteerd worden om een locatie als geschikte locatie aan te wijzen.
Fractie **Hoorn Lokaal** geeft aan akkoord te kunnen gaan met het onderzoeken van alle drie de locaties, maar vraagt de **portefeuillehouder** of het klopt dat als een locatie niet geschikt is dat deze dan ook geschrapt wordt van de lijst.
Fractie **VVD** roept het **college** op om echt de zorgen van de inwoners mee te nemen en dat er goed gekeken wordt naar de veiligheid.
Fractie **HOE?!** geeft aan dat je participatie nodig hebt om draagkracht te creëren en dat ontbreekt bij dit voorstel.

Reactie portefeuillehouder
Op de vraag van **ChristenUnie** en **Hoorn Lokaal** geeft de **portefeuillehouder** aan dat HN 80 een private eigenaar betreft en die werken daar niet aan mee. Daarom heeft het **college** deze locatie niet meegenomen in de onderzoeksopdracht.
De **portefeuillehouder** komt schriftelijk terug op de vraag over de criteria van fractie **Hoorn Lokaal.**
Portefeuillehouder **Nieuwenburg** geeft aan dat het de intentie is om de drie locaties te onderzoeken dan is er nog wat te kiezen. Als er een locatie afvalt na het onderzoek dan kan het rijk deze locatie niet achteraf nog aanwijzen. De uitkomsten van de onderzoeken komen sowieso terug naar de raad.

Toezeggingen
- De **portefeuillehouder** komt schriftelijk terug op de vraag over het criteria van fractie **Hoorn Lokaal.**
- De **portefeuillehouder** komt schriftelijk terug op de vragen over de Koopvaarder van fractie **CDA Hoorn**

Marion van der Bijl, voorzitter Bianca Kuin, commissiegriffier