

Bundel van de Raadsvergadering van 26 september 2013

- 1 Opening
- 2 Vaststelling agenda 26 september 2013
 - 01 Raadsagenda 26092013.pdf
 - 02a Memorandum waardevolle bomen.pdf
 - 02b Brief over bomenlijst.pdf
 - 02c Antwoordbrief college.pdf
- 3 Besluitenlijst van de vergadering van 4 juli 2013
 - 01 Besluitenlijst 4 juli 2013.pdf
- 4 Interpellaties
- 5 Inlichtingen college
- 5.a Instellen vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Raalte 2013
 - 00 Voorblad instellen vertrouwenscommissie.pdf
 - 01 Raadvoorstel instellen vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester.pdf
 - 02a Brief Provincie over herbenoeming burgemeester.pdf
 - 02b Procedure herbenoeming burgemeester.pdf
- 6 Vaststellen Nota Bodembeheer
 - 00 Voorblad Nota Bodembeheer.pdf
 - 01 Raadsvoorstel en besluit 20092013.pdf
 - 01a Memo herstel omissie delegatie-mandaat.pdf
 - 02 Nota bodembeheer Regio IJsselland gebiedsdeel Raalte.pdf
 - 03 Bodemfunctiekaart.pdf
 - 04a Rapport bodemkwaliteitskaart gemeente Raalte.pdf
 - 04b1 bijlage 1 legenda.pdf
 - 04b2 bijlage 1 kaartnr 186259-2.pdf
 - 04c1 bijlage 2 kaartnr 186259-3a.pdf
 - 04c2 bijlage 2 kaartnr 186259-3b.pdf
 - 04c3 bijlage 2 kaartnr 186259-4.pdf
 - 04c4 bijlage 2 kaartnr 186259-5.pdf
 - 04d bijlage 3 kaartnr 186259-6.pdf
 - 04e bijlage 4 kaartnr 186259-7.pdf
 - 04f1 bijlage 5 Statistische kentallen na samenvoegen.pdf
 - 04f2 bijlage 5 Statistische kentallen.pdf
 - 04f3 bijlage 5 AnalyseresultaatID.pdf
 - 04g1 bijlage 6 kaartnr 186259-8.pdf
 - 04g2 bijlage 6 kaartnr 186259-9.pdf
 - 04g3 bijlage 6 kaartnr 186259-10.pdf
 - 04g4 bijlage 6 kaartnr 186259-11.pdf
 - 04g5 bijlage 6 kaartnr 186259-12.pdf
 - 04g6 bijlage 6 kaartnr 186259-13.pdf

[04g7 bijlage 6 kaartnr 186259-FK1.pdf](#)

[04h bijlage 7 kaartnr 186259-6a.pdf](#)

[04i bijlage 8 Aanvullende voorschriften.pdf](#)

[05 Collegevoorstel Nota bodembeheer.pdf](#)

7 Basistarieven Wmo hulp bij de huishouding

[00 Voorblad vaststelling basistarieven.pdf](#)

[01 Raadsvoorstel en -besluit vaststelling basistarieven.pdf](#)

[02a Advies WMO-raad huishoudelijke hulp \(2\).pdf](#)

[02b Verslag infobijeenkomst Wmo-raden en gemeenten.pdf](#)

[03 Collegevoorstel vaststelling basistarieven.pdf](#)

[04 Kostprijsberekening huishoudelijke hulp.pdf](#)

8 Burgerinitiatief 'Hart van Heino'

[01a Burgerinitiatief 'Hart van Heino'.pdf](#)

[01b Overweging en input motie hart voor heino.pdf](#)

[02 Memo burgerinitiatief Heino.pdf](#)

[03 Memo raad voormalig gemeentehuis Heino.pdf](#)

[04 Zienswijze college op burgerinitiatief.pdf](#)

[05 Memo burgerinitiatief d.d. 22 mei 2013.pdf](#)

[06 Memo college met aanvullende informatie.pdf](#)

[07 Parkeeronderzoek Heino.pdf](#)

[08 Heino brief HWV aan raadsleden inzake parkeeronderzoek \(2\).pdf](#)

[09 LA en VVD burgerinitiatief dorpsplein Heino.pdf](#)

[10 LA en VVD plannen uitwerken binnen randvoorwaarden.pdf](#)

[11 LA en VVD geormerkt vermogen SW.pdf](#)

[12 CDA bij burgerinitiatief Heino.pdf](#)

9 Realisatie/renovatie Kulturhus Heeten

[00 Voorblad mfa Heeten.pdf](#)

[01 Raadsvoorstel en - besluit mfa Heeten.pdf](#)

[02 Businessplan mfa Heeten.pdf](#)

[03 Financiële beoordeling businessplan.pdf](#)

[04 Collegevoorstel mfa Heeten.pdf](#)

[05 Overzicht middelen MFA 4-9-2013.pdf](#)

[06 Investeringsraming MFA Heeten incl bibliotheek.pdf](#)

10 Alternatief voorstel bezuiniging jeugdsportsubsidie

[00 Voorblad bezuiniging jeugdsportsubsidie.pdf](#)

[01 Raadsvoorstel bezuiniging jeugdsportsubsidie .pdf](#)

[02 Collegevoorstel bezuiniging jeugdsportsubsidie.pdf](#)

[03 Amendement raad 31 januari 2013.pdf](#)

[04 Amendement SP jeugdsportsubsidies.pdf](#)

[05 PvdA, LA, D66, 1vA jeugdsportsubsidie.pdf](#)

[01 Motie SP bijzondere bomen.pdf](#)

[02a Memorandum waardevolle bomen.pdf](#)

[02b Brief over bomenlijst.pdf](#)

- 11 Rondvraag voor raadsleden
- 12 Sluiting

Aan de leden van de raad,

Hierbij roep ik u op tot het bijwonen van een vergadering op donderdag 26 september 2013 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis in Raalte.

De voorlopige agenda is door de agendacommissie opgesteld en bijgevoegd. De stukken, behorend bij deze agenda, liggen ter inzage.

Raalte, 13 september 2013

De voorzitter,
P.A. Zoon

Voorlopige agenda

1. **Opening**
2. **Vaststelling agenda**
3. **Besluitenlijst van de vergadering van 4 juli 2013**
4. **Interpellaties**
Nog geen interpellatieverzoeken ontvangen.
5. **Inlichtingen college**
Nog geen verzoek om inlichtingen ontvangen.

Besluitvormend zonder debat

5a. Instellen vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Raalte 2013

In mei 2014 loopt de ambtstermijn van burgemeester P.A. Zoon af. Hij heeft de Commissaris van de Koning (CvdK) laten weten in aanmerking te willen komen voor herbenoeming. De CvdK heeft de raad gevraagd hierover een aanbeveling te doen. Een vertrouwenscommissie bereidt deze aanbeveling voor.

6. Vaststellen Nota Bodembeheer

De Nota Bodembeheer handelt over de toepassing van grond in de gemeente Raalte. In deze nota staat aangegeven op welke wijze de bodem wordt beschermd. Voorkomen moet worden dat vervuilde grond wordt verspreid over terreinen die 'schoon' zijn. De nota handelt over grondstromen en toepassingsmogelijkheden van grond. De raad wordt voorgesteld de nota vast te stellen en het erkennen van de bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten te mandateren aan het college.

7. Basistarieven Wmo hulp bij de huishouding

Per 1 januari 2014 moet de gemeente Raalte een nieuw convenant hebben afgesloten voor Wmo hulp bij de huishouding. Daarom doorloopt de gemeente in 2013 een nieuw aanbestedingstraject samen met de gemeenten Dalfsen, Ommen, Staphorst en Zwartewaterland. De raad wordt conform de Wet basistarieven, voorafgaand aan de nieuwe aanbesteding, voorgesteld de basistarieven (minimale tarieven) voor de vormen van hulp bij de huishouding vast te stellen.

Besluitvormend met debat

8. Burgerinitiatief 'Hart van Heino'

De werkgroep 'Hart voor Heino' is een burgerinitiatief gestart. Inzet daarbij is de sloop van het voormalig gemeentehuis en realisatie van een brink (groot dorpsplein) ingericht met banken, bomen en perken. De agendacommissie heeft het burgerinitiatief getoetst aan de voorwaarden van het Reglement van Orde en besloten het initiatief te agenderen voor de raad.

9. Realisatie/renovatie Kulturhus Heeten

In januari 2010 is gestart met een haalbaarheidsonderzoek naar de mogelijkheden voor realisatie van een Kulturhus in Heeten. Uitgangspunt was dat de bibliotheek zich in 't Trefpunt zou vestigen. Dit bleek echter in de loop van tijd niet haalbaar te zijn en daarom is gezocht naar andere mogelijkheden. Dit heeft geresulteerd in een aangepast businessplan. De raad wordt voorgesteld een bedrag van € 855.850,- onder voorwaarden beschikbaar te stellen voor renovatie van het Kulturhus.

10. Alternatief voorstel bezuiniging jeugdsportsubsidie

De raad heeft via een amendement opdracht gegeven in overleg te gaan met sportverenigingen om alternatieven voor de bezuiniging op jeugdsportsubsidies te vinden. Het college heeft de afgelopen maanden met diverse verenigingen gesproken. Deze gesprekken hebben geen reële alternatieven opgeleverd. Een deel van de verenigingen ziet het verlagen van de sportstimuleringsubsidie als goed alternatief voor de bezuiniging op jeugdsportsubsidie. Voorgesteld wordt de jeugdsportsubsidie te halveren en de resterende € 12.000 te besparen door het verlagen van het budget voor sportstimuleringsubsidies.

11. Rondvraag voor raadsleden

12. Sluiting

MEMORANDUM

Datum : 24 september 2013

Aan : raadsleden

Kopie aan :

Van : Zijlstra, doorkiesnummer: (0572) 347 799

Onderwerp : Brief en motie over bescherming bijzondere bomen

Door de heer Poelman is aan uw raad gevraagd een register op te stellen voor bomen die een bijzondere waarde hebben en extra bescherming verdienen. Deze brief is aan het college voorgelegd voor advies. Het college heeft in zijn vergadering van 24 september een advies aan uw raad vastgesteld.

De heer Van Kampen heeft in de agendacommissie aangekondigd dat hij tijdens de raadsvergadering van 26 september a.s. een motie vreemd aan de orde indient die dezelfde strekking heeft als het verzoek van de heer Poelman.

Omdat beide zaken in het verlengde van elkaar liggen stel ik voor om, in afwijking van de normale procedure, het concept antwoord aan de heer Poelman bij de beschouwingen te betrekken over de motie van de heer Van Kampen. Afhankelijk van de besluitvorming over de motie kan de brief aan de heer Poelman – al dan niet aangepast – worden verzonden en wordt deze niet meer op de lijst ingekomen stukken opgenomen.

Gemeente Raalte
Raad 18. wk 32
Inleveren
Voor
Afdelings-
Voorstel C
Bijl. Raad:

Datum binnenkomst griffie

05 AUG. 2013

Geiffie

Aan de Raalter gemeenteraad
Zwolsestraat 16
8101 AC Raalte

GEMEENTE RAALTE
Kopie aan:
Ingek. - 2 AUG. 2013
Doc. nr.: 2013-5645
Zaak nr.: 3139
Bericht v. ontv. JA ☒ NE

Heino 30 juli 2013

Onderwerp: Lijst monumentale, waardevolle en of bijzondere bomen in de gemeente Raalte.

Geachte raadsleden,

Bomen zijn mooi. In het straatbeeld, langs de weg, in het bos, tuinen en parken. Mensen kunnen niet zonder bomen. Bomen zijn de derde dimensie in ons vlakke land. Een volwassen boom is een prachtig natuurwonder, onvervangbaar en van onschatbare waarde in het nu en voor toekomstige generaties.

Op 31 mei jl. heb ik de gemeente Raalte per E- mail gevraagd of er een lijst monumentale, waardevolle of bijzondere bomen bestaat in de gemeente Raalte. Ik heb keurig antwoord gekregen op 5 juni jl. Het antwoord was als volgt,

"In het verleden waren er van de gemeente Raalte twee bomen die als waardevol bij de Bomenstichting in beeld waren. Deze twee zijn echter (door afnemende kwaliteit) inmiddels verdwenen. We hebben wel een lijstje met herdenkingsbomen. Dit zijn (nog) geen monumentale bomen, maar zouden dat in de toekomst natuurlijk wel kunnen worden".

(het lijstje herdenkingbomen werd als bijlage toegevoegd aan het antwoord).

Ik kan dus uit bovenstaand antwoord afleiden dat er geen lijst monumentale, waardevolle en of bijzondere bomen bestaat in de gemeente Raalte. Er is alleen een lijstje met herdenkingsbomen. Hopelijk kunt u zich voorstellen dat ik zeer onaangenaam werd verrast door dit antwoord.

Er zijn naar mijn stellige overtuiging ruim voldoende bomen in onze prachtige gemeente Raalte die ruimschoots aan de criteria voldoen om als waardevol en/of monumentaal aangemerkt te kunnen worden. Ook zijn er bomen die uit kunnen groeien tot waardevol en/of monumentaal. Ook zijn er een groot aantal bomenlanen. Ik ben er zeker van dat de medewerkers van de afdeling groen zonder problemen een groot aantal bomen en bomenlanen zouden kunnen benoemen als monumentaal en of waardevol.

Het doel van de lijst monumentale, waardevolle en of bijzondere bomen is een duidelijke namelijk,

- Bescherming van bomen tegen kap en andere schadelijke invloeden (denk ook aan bouwplaatsen)
- Behoud van het groene karakter en het bijzonder groenbeeld van de gemeente Raalte
- Behoud van cultuurhistorisch erfgoed

Ik heb de volgende simpele vragen voor de leden van de gemeenteraad,

- Waarom bestaat er geen lijst in de gemeente Raalte van monumentale, waardevolle of bijzondere bomen en bomenlanen, inclusief een sublijst voor bomen die kunnen uitgroeien tot waardevol en/of monumentaal?
- Bent u het met mij eens dat er een lijst waardevolle of bijzondere bomen en bomenlanen inclusief een sublijst voor bomen die kunnen uitgroeien tot waardevol en/of monumentaal opgesteld dient te worden? Zo nee, waarom niet?
- Bent u voornemens om een lijst met monumentale, waardevolle of bijzondere bomen en bomenlanen, inclusief een sublijst voor bomen die kunnen uitgroeien tot waardevol en/of monumentaal, te gaan opstellen voor de gemeente Raalte? Zo nee, waarom niet?
- De bomen op deze lijst, mocht u besluiten tot actie over te gaan, te beschermen zoals ik aangeef onder het doel van de lijst? Zo nee, waarom niet?

Ik dank u voor uw gewaardeerde tijd en duidelijk en volledig antwoord op bovengestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

AFDOENING UITGAANDE BRIEF

**Organisatie-
eenheid:**

**Nummer ingekomen brief of B&W-advies
waar uitgaande brief aan gelieerd is:**

Naam: Hennie Rodijk

3139

Wat moet er met de brief gebeuren?

Brief ondertekenen, verzenden en archiveren

Aantal bijlagen: 0

Kopieën

Intern (scan)

H. Rodijk
H. Vollenbroek
R. Hoefs
J. van Loevezijn
Griffie

Extern (kopie)

geen afschriften

Wat moet de Frontoffice verder nog weten in het kader van de afdoening van deze brief?

geen verdere instructies

De heer R. Poelman
Stoevenweg 32
8141 MP HEINO

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Zaaknummer:	Documentnr.:	Datum:
	30 juli 2013		2013-5645	
Onderwerp:	Bijlagen:	Voor informatie:		
Monumentale bomen	0	Hennie Rodijk, Tel.: (0572) 347 799		

Geachte heer Poelman,

U heeft ons een brief gestuurd met vragen over de bescherming en het behoud van waardevolle bomen in de gemeente Raalte. Daarnaast heeft u over dit onderwerp ingesproken tijdens de raadspleinsessie van 2 september jl. In deze brief leest u onze reactie.

Wij waarderen uw betrokkenheid op dit onderwerp. Als gemeenteraad hebben wij diverse keren gesproken over de bescherming en het behoud van waardevolle bomen. Dit heeft meerdere keren geleid tot aanpassingen van de kapbepalingen zoals deze zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Wij zijn van mening dat hiermee de bescherming van houtopstanden en daarmee ook van waardevolle bomen voldoende is geborgd.

Ten aanzien van uw vragen kunnen wij het volgende stellen.

Het gemeentelijk beleid met betrekking tot de bescherming van bomen is, als bovenstaand genoemd, verankerd in de Algemene Plaatselijke Verordening. Aanvragen om een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen worden hieraan getoetst. Het opstellen van een lijst met waardevolle bomen heeft bij het toetsen van een aanvraag slechts een attentiewaarde. Het opstellen van een lijst is zinvol als ook de regelgeving ten aanzien van de bescherming van waardevolle bomen wordt aangepast. Dit leidt in onze optiek tot extra regeldruk, hetgeen wij ongewenst vinden. Uw standpunt, om wel een lijst met waardevolle bomen op te stellen, delen wij niet. Het opstellen en bijhouden van zo'n lijst vraagt tevens een grote inzet van tijd en middelen. Wij zijn niet voornemens om het college te verzoeken om een lijst met waardevolle bomen op te stellen en hiervoor ook de kapbepalingen APV aan te passen en ons dit vervolgens ter besluitvorming voor te leggen.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u hierover vragen dan kunt u contact opnemen met Hennie Rodijk, hij is beleidsadviseur openbare ruimte en bereikbaar via het bovenstaande telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Raalte,

De voorzitter	de griffier
P. Zoon	J.B. Zijlstra

BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Raalte gehouden op 4 juli om 14.00 uur.

Voorzitter: dhr. P.A. Zoon
Griffier: dhr. drs. J.B. Zijlstra

Aanwezig: dhr. J.A.M. Alferink (CDA), dhr. A. Bennink (GB), dhr. E. den Daas (LA),
dhr. E. van Domselaar (CDA), dhr. W.A.M. van Dongen (CDA), mw. F.J. Freriks-
Hulsegge (CDA), dhr. R. Godeschalk (CDA), dhr. B.M. Grolleman (CDA),
dhr. W.P.H. de Hair (GB), dhr. R. Holtmaat (GB), mw. A.G.M. Holtmaat-Smienk
(vanaf 15.25 uur)(GB), dhr. M.J. Hoogeslag (GB), dhr. H.A.J.M. van Kampen (SP),
dhr. A.H. Kreule (VVD), dhr. I.J.C. Leijten (PvdA), dhr. A. Misha (1 voor allen), dhr.
F.A. Niens (GB), dhr. B.J.M. Nijboer (VVD), dhr. M. Perton (D66), dhr. P.J.Th. Pont
(VVD), dhr. J.G. Schokker (GB), mw. E.C.P.M. van Steen (CDA), dhr. G.E.M.
Temminck (CDA), dhr. F.M. Wichink Kruit (CDA) en dhr. A. van der Wilt (PvdA)

Wethouders: dhr. G. Hiemstra, dhr. J.G.S.J. van Loevezijn en dhr. W.J.M. Wagenmans
Secretaris: mw. E.T. Halman

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering, heet een ieder van harte welkom en vraagt een moment stilte voor ieders persoonlijke overweging.

2. VASTSTELLING AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN 20 JUNI 2013

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

4. INTERPELLATIES

Er zijn geen verzoeken binnengekomen.

5. INLICHTINGEN COLLEGE

Er is geen verzoek om inlichtingen binnengekomen.

6. VASTSTELLING VAN DE PERSPECTIEFNOTA 2014-2017

De voorzitter schorst de vergadering van 15.55 uur tot 16.30 uur.

De voorzitter schorst de vergadering van 18.00 uur tot 18.20 uur.

De fractie van D66 dient het volgende amendement in:

D66

Amendement nadere invulling financieel perspectief
Raadsvergadering d.d. 04 juli 2013 Voorstel nr. 6 Perspectiefnota
Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: De tekst op pagina 17 van de Perspectiefnota, direct na de tweede alinea, wordt als volgt aangevuld: het college zal niet wachten met het informeren van de raad, maar proactief de raad informeren bij het bekend worden van nieuwe cijfers. Tevens zal zij een erratum opstellen daar waar het leidt tot grote veranderingen ten aanzien van deze Perspectiefnota.
Toelichting: op veel beleidsterreinen is nog veel onduidelijkheid. We mogen aannemen dat gedurende het jaar er op meerdere terreinen meer duidelijkheid zal komen. Daar dit een direct effect heeft op de financiële situatie van de gemeente en de taken die voorliggen is het van belang de raad zo spoedig mogelijk te informeren in plaats van dit te laten accumuleren bij de begrotingsbehandeling.
Fractie D66,  M. Perton

Het amendement wordt ingetrokken door de fractie van D66.

De voorzitter brengt het raadsvoorstel in stemming.

De heer Van der Wilt legt een stemverklaring af inhoudende dat wij ons vrijwel geheel kunnen vinden in de Perspectiefnota, met uitzondering van de € 230.000,- waarover gesproken is met betrekking tot de ontvlechting van de brandweer. U bent erin geslaagd meer vragen te doen rijzen dan te beantwoorden voordat we hier kwamen. We zullen op basis daarvan tegen deze Perspectiefnota stemmen.

De heer Den Daas legt een stemverklaring af inhoudende dat in deze flinterdunne Perspectiefnota twee zaken zaten die geen uitstel konden verdragen en een van die zaken was de regionalisatie brandweer, extra geld moet dat weer kosten. LA is niet overtuigd van de argumenten die daarvoor aangevoerd worden. LA zal daarom tegen de Perspectiefnota stemmen.

De heer Van Kampen legt een stemverklaring af inhoudende dat deze Perspectiefnota voor veel mensen geen perspectief biedt, ze zitten veelal onderaan in de financiële tabel en dat stoort ons mateloos.

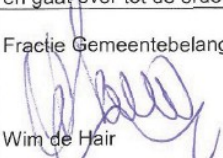
De heer Perton legt een stemverklaring af inhoudende dat deze Perspectiefnota zo pover, zo leeg is, op enkele punten na die geen uitstel hebben. Het draagt de naam Perspectiefnota nauwelijks. We zullen wat dat betreft ook tegenstemmen.

De heer Nijboer legt een stemverklaring af inhoudende dat de Perspectiefnota een komend perspectief is van zware jaren. We vinden dat deze nota geen antwoord geeft op de grote bezuinigingen en op de grote taakstellingen die er aan zitten te komen en daarom zullen wij tegen deze Perspectiefnota stemmen.

De raad besluit de Perspectiefnota 2014-2017 vast te stellen met de aantekening dat de fracties van de VVD, D66, 1 voor Allen, SP, LA en de PvdA geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

De fractie van GB dient de volgende motie in:

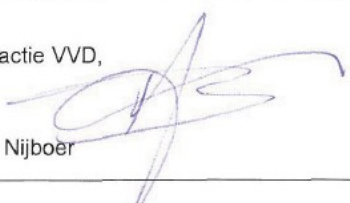


Motie
Onderwerp: Perspectiefnota 2014-2017: Spoorse doorsnijding
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 4 juli 2013
overwegende: • dat de N35 een grote barrière vormt tussen Raalte Noord en Raalte dorp; • dat de spoorse doorsnijding van groot belang is om Raalte Noord en Raalte dorp met elkaar te verbinden; • dat hierdoor ook de samenhang tussen Raalte Noord en Raalte dorp wordt versterkt; • dat de verkeersveiligheid tevens gediend is met een goede en ongelijkvloerse verbinding tussen Raalte Noord en Raalte dorp; • dat gelet op het brede maatschappelijk belang het project de hoogste prioriteit moet krijgen; • dat de raad voor het einde van dit jaar een uitspraak wil doen over de uit te voeren variant zodat de planvorming voortvarend kan worden opgepakt; • dat dit ook nodig is om toegezegde subsidies veilig te stellen omdat de uitvoering voor 1 januari 2017 moet starten.
Spreekt uit: dat de prioriteit van het project Spoorse Doorsnijding verschuift van prioriteit 4 naar prioriteit 1 Roept het college op: in het najaar van 2013 de raad alternatieven voor te leggen zodat een keus kan worden gemaakt uit een variant voor de spoorse doorsnijding; in de begroting 2014 en de daarbij behorende meerjarenbegroting middelen te reserveren voor uitvoering van dit project. en gaat over tot de orde van de dag.
Fractie Gemeentebelangen  Wim de Hair

De motie wordt door de fractie van GB ingetrokken.

De fractie van de VVD dient de volgende motie in:

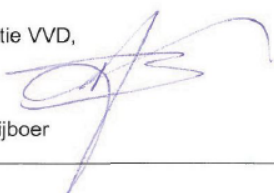


MOTIE
Onderwerp: Perspectiefnota, spoorse doorsnijding
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 4 juli 2013
Overwegende dat: • al meerdere jaren het beleid is te komen tot verbeterde verbindingen tussen Raalte-Noord en Centrum; • dat hiervoor een aantal jaren geleden al provinciale middelen zijn geoormerkt met als voorwaarde dat uiterlijk in januari 2017 met de werkzaamheden begonnen moet zijn; • tot op heden geen gedegen plan is voorbereid rond besluiten als de exacte ligging qua locatie of wijze van verbinding (tunnel, brug of combinaties ervan); • het van groot belang is dat er op de kortste mogelijke termijn wél een concreet variantenoverzicht ligt, op basis waarvan de uitvoering voorbereid kan worden; • eerdere oproepen daartoe niet tot acties van het college hebben geleid. Van oordeel dat: er kennelijk een opdracht nodig is om tot actie over te gaan.
Geeft het college opdracht: • met de hoogste prioriteit <u>een concrete analyse</u> te maken van de mogelijke varianten ten aanzien van de spoorse doorsnijding (en N35) tussen Raalte-Noord en het centrum, inclusief financiële vertaling en uitgaand van reeds vastgesteld beleid t.a.v. de N35; • de opties genoemd in de Perspectiefnota worden daarin meegenomen, maar aangevuld met een concreet en onderbouwd voorstel inzake a) tunnel of brug, b) de locaties en c) een kostenindicatie; • in die analyse wordt meegenomen welke effecten dit heeft op de verkeersstromen op Kruispunt Bos en de inrichting ter plaatse met de Verkeersregelininstallatie; • uiterlijk 1 oktober 2013 dient aan de raad een concreet voorstel voorgelegd te worden.
Fractie VVD,  B. Nijboer

De motie wordt door de fractie van de VVD ingetrokken.

De fractie van de VVD dient de volgende motie in:



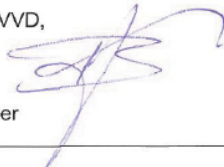
MOTIE
Onderwerp: Perspectiefnota, SallandWonen
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 4 juli 2013
Overwegende dat: • in 2006 SallandWonen het oude gemeentehuis in Heino gekocht, met de afspraak deze een nieuwe maatschappelijke bestemming te geven en daarbij de opbrengst van locatie de Haere in te brengen; • SallandWonen in haar jaarverslag 2012 heeft aangegeven, geen concreet plan te hebben met het oude gemeentehuis; • SallandWonen op een ernstige en verwijtbare wijze nalatig blijft (en dat al vele jaren) in het nakomen van de in 2006 gemaakte afspraken. Van oordeel dat: er een duidelijk en krachtig signaal richting SallandWonen dient uit te gaan m.b.t. de ontwikkeling van locatie oude gemeentehuis in Heino.
Geeft het college opdracht • de samenwerking met SallandWonen per direct op te schorten, tot na bereiken van een akkoord over de toekomstige bestemming van het oude gemeentehuis van Heino; • dit betreft tevens de samenwerking aangaande de ontwikkeling van locatie BK-sstraat/Horizon. Het college krijgt de opdracht voorbereidingen te treffen dat deze locatie zonder betrokkenheid van Salland Wonen (verder) wordt ontwikkeld.
Fractie VVD,  B. Nijboer

De heer Den Daas legt een stemverklaring af inhoudende dat hij voor de motie stemt omdat hij de druk op de ketel wil houden en het is na zoveel jaren wachten geen overbodige luxe.

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fracties van de VVD en LA geacht willen worden voor de motie gestemd te hebben.

De fractie van de VVD dient de volgende motie in:

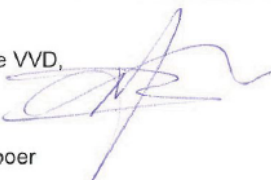
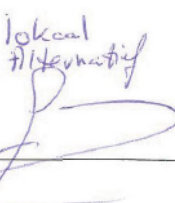


MOTIE
Onderwerp: Perspectiefnota, BGT en NUP
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 4 juli 2013
Overwegende dat: • het college aangeeft dat de gemeente wettelijk verplicht is om uiterlijk in 2020 de gegevens in een landelijke topografische databank ingevoerd te hebben; • de gemeente gecompenseerd wordt voor de inzet van personele middelen; • er geen verplichting is dit al in 2014 klaar te hebben; • door de economische crisis er op dit moment minder bouwaanvragen zijn (en ook de achterstanden ten aanzien van de bestemmingsplannen voor een groot zijn weggewerkt) en op die betreffende afdeling er personele ruimte zit om ingezet te worden op deze inventarisatie; • de landelijke regeling en termijnen voldoende ruimte biedt om hiervoor 'de tijd te nemen'.
Geeft het college opdracht: • medewerkers van het team Ruimte in te zetten bij de inventarisatie van deze BGT, daarbij overigens prioriteit gevend aan de reguliere werkzaamheden (snelle afwikkeling bouwaanvragen; • de (loon- en overige) kosten ervan ten laste te brengen van het (in de Perspectiefnota genoemde) budget NUP; • en deze kosten in mindering te brengen op het budget van/voor team Ruimte.
Fractie VVD,  B. Nijboer

De motie wordt door de fractie van de VVD ingetrokken.

De fractie van de VVD dient de volgende motie in:

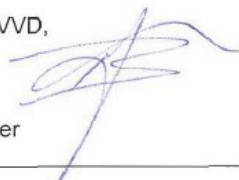


MOTIE
Onderwerp: Perspectiefnota, verlegging N348
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 4 juli 2013
Overwegende dat: • de N348 de hoofdverbinding is tussen Deventer en Ommen/Hoogeveen; • de N348 een belangrijke factor is in de discussies over verkeersveiligheid op zowel de N348 zelf als op de N35 (tussen kruispunt Bos en de afslag Ommen); • de verkeersstromen over de N348 daarbij ook een factor zijn aangaande de barrière tussen Raalte-Noord en Raalte-Centrum; • in de conceptrapportage (recent nog bij de eindrapportage MIRT N35) en tracéstudies al vaker is vastgesteld dat er de N348 naar de zuid-oostzijde van Raalte omgelegd zou moeten worden; • dorp Raalte, en met name de ontsluiting van De Zegge 1 t/m 6 en de ontwikkeling van De Zegge VII, sterk gebaat is bij zo spoedig mogelijke realisatie; • de weg een provinciale weg is, waarbij ook de provincie heeft ingezet op versterking van verkeersveiligheid, verbetering van doorstromen en economische versterking van de regio.
Geeft het college opdracht, op korte termijn: • met de provincie in overleg te gaan om te komen tot gezamenlijke afspraken gericht op spoedige omleiding van de N348; • op gemeentelijk niveau te starten met de voorbereidingen, waaronder mogelijke verwerving gronden en informeren betrokkenen; • de regie te nemen m.b.t. het betrekken van Rijkswaterstaat (kruising/aantakking N35) en ProRail (kruising met spoorlijn); • bij de najaarsnota 2013 de raad over de voortgang te rapporteren.
Fractie VVD,    B. Nijboer

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fracties van de VVD, LA en D66 geacht willen worden voor de motie gestemd te hebben.

De fractie van de VVD dient de volgende motie in:



MOTIE
Onderwerp: Perspectiefnota, OZB
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 4 juli 2013
Overwegende dat: • de afgelopen jaren de OZB in totaal met ruim 17% is gestegen en daarmee beduidend sneller is gestegen dan bij andere gemeenten; • het college heeft aangegeven dat er stevige bezuinigingen staan aan te komen, waarvan de invulling wordt doorgeschoven naar volgend jaar; • bij bezuinigingsnoodzaak primair gekeken moet worden naar de mogelijkheden binnen de eigen organisatie. Door daar nu een begin mee te maken, kan toekomstige lastenstijging worden voorkomen; • voorkomen dient te worden dat de nota van dit doorschuiven bij de inwoners komt te liggen.
Geeft het college opdracht: • met een sluitende begroting te komen waarbij de OZB niet verder wordt verhoogd.
Fractie VVD,  B. Nijboer

De heer Den Daas legt een stemverklaring af inhoudende dat deze motie precies past in het verhaal wat LA al jaren zegt. De gemeente zal eerst in eigen vlees moeten snijden alvorens de OBZ te verhogen. Dit wil niet zeggen dat wij tegen iedere uitgave zijn van de gemeente maar het moet binnen de begroting gevonden worden.

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fracties van de VVD en LA geacht willen worden voor de motie gestemd te hebben.

De fracties van de PvdA, LA en 1 voor Allen dienen de volgende motie in:



1 voor Allen

motie
Naar aanleiding van agendapunt nr. 6
Onderwerp: economisch stimuleringsfonds
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 4 juli 2013
Overwegende: - dat de terugval in het economisch klimaat, zoals die zich een aantal jaren geleden heeft ingezet, nog weinig verbetering vertoont, en dat op dit moment veel bedrijven in een moeilijke situatie verkeren, waarbij er sprake is van stijgende werkloosheid; - dat waar de gemeente zich terecht druk maakt over de negatieve effecten daarvan, en het bieden van een vangnet voor degenen die daardoor in de problemen komen, de aandacht dreigt te verslappen voor het belangrijkste onderdeel in de keten: "werk"; - dat het van het grootste belang is dat de gemeente alles doet wat binnen haar vermogen ligt om het aanbod van arbeidsplaatsen te vergroten. Bedrijven of ondernemers die willen investeren, en daarbij arbeidsplaatsen creëren, moeten zo goed mogelijk ondersteund worden; - dat het instellen van een "economisch stimuleringsfonds" de mogelijkheid biedt om, gekoppeld aan het bieden van arbeidsplaatsen een bijdrage te verstrekken, hetzij in de kosten van de grond hetzij voor andere investeringen.
Roept het college op: om bij de begrotingsbehandeling een voorstel in te brengen voor het instellen van een economisch stimuleringsfonds.
Fractie PvdA, A. van der Wilt Fractie Lokaal Alternatief, E. den Daas 1 voor Allen, A. Misha VVD

De heer Van Kampen legt een stemverklaring af inhoudende dat wij de motie wel gaan steunen maar wij vinden het jammer dat ze zelf geen financieringsvoorstel hebben bedacht.

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fracties van de VVD, 1 voor Allen, D66, SP, LA en PvdA geacht willen worden voor de motie gestemd te hebben.

De fractie van de SP dient de volgende motie in:



MOTIE
Agendapunt 6 Onderwerp: vaststellen Perspectiefnota 2014-2017
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 4 juli 2013
Overwegende 1. Dat een aantal voormalige wethouders van onze gemeente wachtgeld ontvangt 2. Dat het bemiddelen van deze wethouders naar werk er toe leidt dat zij weer volop meedoen in de samenleving en het ons verlost van wachtgeldverplichtingen 3. Dat gelet op het niveau van wethouders het vinden van een baan toch reëel mogelijk moet zijn 4. Dat wij bereid zijn om daar extra geld voor uit te trekken zodat de wachtgeldverplichtingen zo snel mogelijk stoppen waardoor bezuinigingen op bijvoorbeeld de sport verzacht kunnen worden 5. Dat de hiervoor benodigde middelen gevonden kunnen worden in een verlaging van de post onderhoud wegen
Draagt het college op Bij de begroting voorstellen voor te leggen voor het actief aan het werk helpen van voormalige wethouders van onze gemeente die wachtgeld ontvangen en gaat over tot de orde van dag.
Fractie SP  H. van Kampen

De heer Van Kampen legt een stemverklaring af inhoudende dat zelfs als u tegenstemt, u er misschien wat van geleerd heeft dat u de volgende keer inzet op wethouders die na het werk ook nog weer aan de bak komen.

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fracties van de SP en 1 voor Allen geacht willen worden voor de motie gestemd te hebben.

De fractie van D66 dient de volgende motie in:

D66

Motie bestemmingsplan centrum
Naar aanleiding van agendapunt nr. 6 Perspectiefnota
Onderwerp: flexibiliteit in veranderende tijden
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 04 juli 2013
Overwegende: • dat het MKB het in de centra moeilijk heeft; • dat we veel leegstand kennen in winkelcentra; • dat deze leegstand de leefbaarheid in de centra negatief beïnvloedt dat andere tijden een overheid nodig hebben die snel en adequaat reageert op veranderende omstandigheden; • Dat men in deze tijden ook een overheid verwacht die in publiek private samenwerking kijkt wat mogelijkheden zijn in plaats van beperkingen.
Roept het college op: met de ondernemers in de centra, de vastgoedeigenaren, de bewoners en gebruikers van de winkelcentra in overleg te treden om te kijken of (kleine) aanpassingen en flexibilisering in het bestemmingsplan kern Raalte de leefbaarheid ten goede kunnen beïnvloeden. En rapporteert hierover voor de begrotingsbehandeling en gaat over tot de orde van de dag.
Fractie D66,  M. Perton

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fracties van de PvdA, 1 voor Allen, SP en D66 geacht willen worden voor de motie gestemd te hebben.

De fractie van D66 dient de volgende motie in:

D66

Motie breder perspectief
Naar aanleiding van agendapunt nr. 6 Perspectiefnota
Onderwerp: samenwerking over gemeentegrenzen
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 04 juli 2013
Overwegende: • dat de gemeente Raalte op meerdere terreinen (ambtelijk) samenwerkt met de gemeenten Deventer en Olst-Wijhe; • dat deze samenwerking gebeurt zonder dat wij als raden onderling gesproken hebben over de richting waarin en manier waarop dit gebeurt; • dat de opdrachten die wij onze colleges geven kunnen haaks staan op de wensen van de andere raden; • dat wij bij de drie decentralisaties ook zullen samen werken met de gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Voorst; • dat wij er belang aan hechten onze visie in gezamenlijkheid van raden te bespreken.
Verzoekt de griffier: samen met de griffiers van de andere gemeenten een bijeenkomst te organiseren en te komen met een inhoudelijk programma om inzicht te krijgen in de posities van de raden en de mogelijkheden tot sturing en gaat over tot de orde van de dag.
Fractie D66,  M. Perton

De heer Van Kampen legt een stemverklaring af inhoudende dat ik er nog eens naar gekeken heb. Ik denk dat we in eigen kring tegengas moeten mobiliseren als we het er echt niet mee eens zijn of als we medestanders zijn en niet bij elkaar moeten gaan zitten want dan ben je eigenlijk al bezig die nieuwe grote gemeente te vormen als je dat maar over veel thema's gaat doen.

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fractie van D66 geacht wil worden voor de motie gestemd te hebben.

De fractie van D66 dient de volgende motie in:

D66

Motie kunst en leegstand
Naar aanleiding van agendapunt nr. 6 Perspectiefnota
Onderwerp: kunst, leefbaarheid en vastgoed
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 04 juli 2013
Overwegende: • dat kunstenaars een beroep hebben gedaan op de gemeente-(raad) voorexpositieruimte, wij leegstand kennen in de centra, detaillisten het economisch moeilijk hebben; • dat wij in willen zetten op helpen van de kunstenaars, het verbeteren van de vitaliteit van centra en daarmee ook de detaillisten; • dat dit naar onze mening gedaan zou kunnen worden middels een Revolving fund; • dat de fondsmogelijkheden onderzocht moeten worden; • dat er r Provinciale experimentgelden zijn waar de Provinciale Staten van Overijssel veel geld heeft vrij gemaakt voor gemeentelijke pilots om de detailhandel te steunen en leegstand van de dorps- en stadscentra tegen te gaan; • dat de ROV en de kunstenaars positief hebben gereageerd op dit voorstel.
Roept het college op: om in samenspraak met de vastgoedeigenaren/beheerders, de kunstenaars rechtspersonen binnen de gemeente (zoals o.a. vereniging Kunstkring Raalte en de Stichting CULT) en de gemeente Raalte voorbereidingen te doen om te komen tot een convenant hierover en gaat over tot de orde van de dag.
Fractie D66,  M. Perton

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fracties van GB, SP, D66 en 1 voor Allen geacht willen worden voor de motie gestemd te hebben.

De fractie van D66 dient de volgende motie in:

D66

Motie onderhoud civieltechnische kunstwerken
Naar aanleiding van agendapunt nr. 6 Perspectiefnota
Onderwerp: kunst in de openbare ruimte
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 04 juli 2013
Overwegende: • dat onderhoud aan civieltechnische kunstwerken voor de veiligheid noodzakelijk is; • dat 2,5% van het budget aangewend wordt voor het verwijderen van graffiti; • dat wij van mening zijn dat dit slechts een leeg canvas levert voor nieuwe graffiti; • dat wij graag de jeugd betrokken zien bij kunst.
Roept het college op: de graffiti niet gewoon te verwijderen, maar dit deel van het budget (deels) aan te wenden om samen met de combinatiefunctionaris cultuur, het jongerencentrum Traxx en lokale kunstenaars invulling te geven aan de tunnels en andere civieltechnische kunstwerken en ze tot kunst te maken en gaat over tot de orde van de dag.
Fractie D66,  M. Pertón

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fracties van de PvdA, SP, 1 voor Allen en D66 geacht willen worden voor de motie gestemd te hebben.

De fractie van D66 dient de volgende motie in:

D66

Motie vrijheid voor ondernemers
Naar aanleiding van agendapunt nr. 6 Perspectiefnota
Onderwerp: vrijheid voor ondernemers
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 04 juli 2013
Overwegende: • dat er veel leegstand is in de centra; • dat wij de winkelcentra aantrekkelijk willen houden voor de consument; • dat het voor gemeenten nu vrij is zelf te bepalen hoeveel zondagopenstellingen binnen de gemeenten mogelijk zijn; • dat dit volgens de raad geen taak is voor de gemeente om dit dwingend op te leggen, maar dit in overleg te doen met de ondernemers.
Verzoekt het college: in gesprek te gaan met de Raalter ondernemers om gezamenlijk te komen tot een verdere invulling van zondagsopenstellingen en gaat over tot de orde van de dag.
Fractie D66,  M. Perton

De heer Van Kampen legt een stemverklaring af inhoudende dat wij tegen stemmen. Wij vinden dat in Zwolle en in Deventer voldoende gelegenheid wordt geboden om winkels op zondag open te houden en dat het hier absoluut niet nodig is.

De motie wordt verworpen met de aantekening dat de fractie van D66 geacht wil worden voor de motie gestemd te hebben.

7. RONDVRAAG VOOR RAADSLEDEN

Er zijn geen rondvragen.

8. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 20.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad
gehouden op 26 september 2013

de griffier,
drs. J.B. Zijlstra

de voorzitter,
P.A. Zoon

Stukkenformat voor raad(pleinsessies)

Onderwerp	Instellen vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Raalte 2013		
Zaaknummer			
Opsteller	J.B. Zijlstra		
Tel. en e-mail	(0572) 347 764	janbouke.zijlstra@raalte.nl	
Datum raad(pleinsessie)	Raadplein nvt	Raad d.d. 26 september 2013	
Behandelhistorie	☒ Nee	☐ Ja, te weten	
Portefeuillehouder	nvt		
Beschikbare stukken	Naam stuk	Internet en infohoek	Filamente en leeskamer
	00 Voorblad	x	x
	01 Raadsvoorstel en –besluit en verordening vertrouwenscommissie	x	x
	02 Brief CvdK d.d. 4 september 2013	x	x
Voor akkoord griffier			

PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

HET COLLEGE VERZOEKT U DIT RAADSVOORSTEL TE BEHANDELEN

ONDERWERP : Instellen vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Raalte 2013

ZAAKNUMMER : 3424 **GERELATEERDE ZAAK** :

B&W VERGADERING : nvt

AGENDACOMMISSIE : 16 september 2013

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

PORTEFEUILLEHOUDER : dhr. P.A. Zoon

BEHANDELEND AMBTENAAR : J.B. Zijlstra
telefoon: (0572) 347 764, e-mail: janbouke.zijlstra@raalte.nl

FATALE TERMIJN(EN) : Ter voorbereiding op de herbenoeming is behandeling in de raadsvergadering van uiterlijk 31 oktober noodzakelijk

BIJLAGE(N):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)
Conceptverordening vertrouwenscommissie

TER INZAGE:

(stukken die geen onderdeel uitmaken van de besluitvorming)
Brief Commissaris van de Koning d.d. 4 september 2013

RAADSVOORSTEL

B&W VERGADERING : NVT

ZAAKNUMMER : **GERELATEERDE ZAAK** :

ONDERWERP : Instellen vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Raalte 2013

VOOR INFORMATIE : J.B. Zijlstra

telefoon: (0572) 347 764, e-mail: janbouke.zijlstra@raalte.nl

SAMENVATTING

In mei 2014 loopt de ambtstermijn van burgemeester P.A. Zoon af. Hij heeft de Commissaris van de Koning (CvdK) laten weten in aanmerking te willen komen voor herbenoeming. De CvdK heeft de raad gevraagd hierover een aanbeveling te doen. Een vertrouwenscommissie bereidt deze aanbeveling voor.

BESLISPUNTEN

1. Vast te stellen de verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Raalte 2013
2. Te benoemen tot leden van de vertrouwenscommissie
 1. E.C.P.M. van Steen
 2. J.G. Schokker
 3. B.J.M. Nijboer
 4. A. van der Wilt
 5. H.A.J.M. van Kampen
 6. E. den Daas
 7. M. Perton
 8. A. Misha

INLEIDING

Volgend jaar mei loopt de ambtsperiode van onze burgemeester af. Een burgemeester heeft een ambtstermijn van zes jaar en kan aansluitend worden herbenoemd. De burgemeester heeft bij de CvdK aangegeven voor herbenoeming in aanmerking te willen komen. Bij brief van 4 september 2013 heeft de CvdK u hierover geïnformeerd.

De raad wordt gevraagd hierover een aanbeveling uit te brengen. Die aanbeveling wordt voorbereid door een vertrouwenscommissie. Om die vertrouwenscommissie in te stellen is een verordening noodzakelijk.

BEOOGD EFFECT

Het op een juridisch juiste wijze voorbereiden van de herbenoeming van de burgemeester.

ARGUMENTEN

De meeste artikelen van de verordening spreken voor zich. Hieronder worden enkele elementen toegelicht.

Artikel 2 – samenstelling

Elke fractie benoemt een raadslid in de commissie. Gebruikelijk is dat de vertrouwenscommissie bestaat uit de fractievoorzitters. Uit overleg met de fractievoorzitters is gebleken dat deze lijn ook nu wordt gecontinueerd. Verder is gebleken dat de voorzitter van de grootste fractie, mevrouw E.C.P.M. Van Steen, beoogd voorzitter is van de commissie. Zij heeft namens de raad inmiddels contact gehad met de CvdK.

Er is voor gekozen om de voorzitter niet in functie te kiezen. Zodoende kan de commissie reageren op onvoorziene omstandigheden, zonder tussenkomst van de raad.

Diverse artikelen – geheimhouding

De herbenoemingsprocedure is vanzelfsprekend omgeven met de vertrouwelijkheid die hoort bij personeelsaangelegenheden. De verordening benoemt dat daarom nog eens uitdrukkelijk.

KANTTEKENINGEN

Gelet op wettelijke termijnen moet het advies van de vertrouwenscommissie uiterlijk in december 2013 leiden tot een raadsbesluit.

FINANCIËN

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

VERVOLG

De vertrouwenscommissie bereid de aanbeveling voor herbenoeming voor. Dit moet uiterlijk in december dit jaar tot een raadsbesluit leiden. Daarna zal de CvdK deze aanbeveling, voorzien van haar advies, doorsturen naar de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

COMMUNICATIE

Overeenkomstig de circulaire benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester van 15 juli 2012 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de voorgestelde verordening zijn de leden en adviseurs van de vertrouwenscommissie gebonden aan geheimhouding.

BIJLAGEN

Conceptverordening vertrouwenscommissie

TER INZAGE

Circulaire benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester van 15 juli 2012 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Namens de fractievoorzitters

De griffier,

beoogd voorzitter vertrouwenscommissie,

Drs. J. B. Zijlstra

E.C.P.M. van Steen

RAADSBESLUIT

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

ZAAKNUMMER : **GERELATEERDE ZAAK :**

De raad van de gemeente Raalte,

gelezen het voorstel van het presidium d.d. 16 september 2013

Gelet op artikel 61a van de gemeentewet en de circulaire benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester van 15 juli 2012 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

besluit:

1. Vast te stellen de verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Raalte 2013
2. Te benoemen tot leden van de vertrouwenscommissie
 1. E.C.P.M. van Steen
 2. J.G. Schokker
 3. B.J.M. Nijboer
 4. A. van der Wilt
 5. H.A.J.M. van Kampen
 6. E. den Daas
 7. M. Perton
 8. A. Misha

Aldus besloten in de vergadering van 26 september 2013.

de griffier,

de voorzitter,

De raad van de gemeente Raalte;

gelezen het voorstel van de fractievoorzitters d.d. 16 september 2013

gelet op de artikelen 61, 61a, 61c, 84, 86, 147 en 149 van de Gemeentewet, de artikelen 15 en 31 van de Archiefwet 1995 en artikel 9 van het Archiefbesluit 1995;

gelet op de brief van de Commissaris van de Koning in Overijssel d.d. 4 september 2013 en de circulaire Benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 15 juli 2012;

B E S L U I T:

vast te stellen de Verordening op de vertrouwenscommissie, die belast is met de uitvoering van de procedure welke gevolgd moet worden om een herbenoeming van de burgemeester mogelijk te maken (elk hierna: de commissie).

Artikel 1 Taak

De commissie heeft tot taak de procedure die gevolgd moet worden voor herbenoeming van de huidige burgemeester voor te bereiden.

Artikel 2 Samenstelling commissie

- 1 De commissie bestaat uit de voorzitters van de fracties uit de raad.
- 2 De commissie kiest uit haar midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter van de commissie.
- 3 De commissie kent geen plaatsvervangende leden.

Artikel 3 Ambtelijke ondersteuning

De raadsgriffier is secretaris van de commissie

De secretaris geeft ambtelijke ondersteuning aan de commissie.

De secretaris is geen lid van, en heeft geen stemrecht in, de commissie.

Artikel 4 Geheimhouding

- 1 De vergaderingen van de commissie zijn besloten. Alle stukken van de commissie zijn geheim. Dit wordt op de stukken vermeld.
- 2 De (fungerend) voorzitter van de commissie wijst in elke vergadering op de geheimhoudingsplicht, die rechtstreeks voortvloeit uit artikel 61c van de Gemeentewet.
- 3 De commissie legt in elke vergadering en elk gesprek, met toepassing van artikel 86 van de Gemeentewet, geheimhouding op over de inhoud van de stukken en het behandelde tijdens de vergadering of het gesprek. De (fungerend) voorzitter van de commissie ziet erop toe dat hieraan wordt voldaan.
- 4 De geheimhoudingsplicht brengt onder meer mee dat aan raadsleden, die geen zitting (meer) hebben in de commissie, en aan anderen, behoudens het bepaalde in de artikelen 7, tweede lid, en 8 van deze verordening, geen inzage in, of informatie omtrent de inhoud van de stukken of het behandelde ter vergadering of in het gesprek wordt verstrekt.
- 5 De commissie treft, met inachtneming van de artikelen 6 en 11 van deze verordening, een voorziening met betrekking tot de wijze waarop de geheimhouding blijft gewaarborgd bij het beheer van bescheiden, het voeren van correspondentie en bij de bepaling van plaats en tijdstip van de gesprekken.

- 6 De commissie en de gemeenteraad kunnen de geheimhouding waartoe de Gemeentewet, respectievelijk zullen de geheimhouding waartoe het derde lid van deze verordening verplicht, niet opheffen.
- 7 De geheimhoudingsplicht blijft na ontbinding van de commissie van kracht.
- 8 Het in dit artikel bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de secretaris.

Artikel 5 Vergaderingen

- 1 De commissie vergadert zo dikwijls als de voorzitter of tenminste twee leden dit noodzakelijk achten.
- 2 De voorzitter bepaalt dag, uur en plaats van de vergadering. De voorzitter doet van elke vergadering tenminste vierentwintig uur tevoren aankondiging aan de leden van de commissie, en indien het gesprek met hem plaatsvindt, de burgemeester.
- 3 De commissie vergadert niet als niet tenminste de helft plus één van het aantal leden aanwezig is.
- 4 De commissie besluit bij de voorbereiding van een aanbeveling bij meerderheid van uitgebrachte stemmen, waarbij elk lid één stem heeft. Bij het staken van de stemmen over de uit te brengen bevindingen wordt het nemen van een beslissing uitgesteld tot de volgende vergadering. Is uitstel van de beslissing niet mogelijk of staken de stemmen ook in die volgende vergadering, dan worden geen bevindingen van de commissie, maar de verschillende meningen in het verslag opgenomen. De commissie streeft naar unanimiteit. Het gevoel van de minderheid wordt desgewenst in het verslag tot uitdrukking gebracht.

Artikel 6 Contactpersoon bij de procedure

- 1 De voorzitter van de commissie treedt op als contactpersoon.
- 2 Alle stukken bestemd voor de commissie worden onder vermelding van 'persoonlijk en vertrouwelijk' op de envelop en boven de ingesloten stukken gericht aan de voorzitter en gezonden aan het privéadres van de secretaris en aldaar bewaard tot het moment van archivering.
- 3 Alle stukken die van de commissie uitgaan worden onder vermelding van 'persoonlijk en vertrouwelijk' op de envelop en boven de ingesloten stukken door de voorzitter en de secretaris ondertekend en vanaf het privéadres van de secretaris verzonden.

Artikel 7 Bijzondere bepalingen over de procedure

- 1 De commissie formuleert de informatiebronnen op basis waarvan zij zich een oordeel vormt over het functioneren van de burgemeester. Deze informatiebronnen maakt zij vooraf kenbaar aan de burgemeester, de gemeenteraad en de commissaris van de Koning.
- 2 Alvorens haar verslag van bevindingen aan de gemeenteraad en commissaris van de Koning te zenden, bespreekt de commissie dit met de burgemeester. Van het gesprek wordt een verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt.
- 3 Indien terzake van het functioneren van de burgemeester in het in het vorige lid bedoelde overleg afspraken worden gemaakt tussen de commissie en de burgemeester, worden deze in het verslag aan de gemeenteraad vermeld. De commissie zendt het verslag ook aan de burgemeester.

Artikel 8 Verslag

De commissie brengt over haar werkzaamheden verslag uit aan de gemeenteraad en de commissaris van de Koning door middel van een verslag van bevindingen. Dit schriftelijke en vertrouwelijke verslag bevat tenminste:

- a. een weergave van de wijze waarop de commissie haar werkzaamheden heeft verricht,
- b. een gemotiveerde weergave van de bevindingen van de commissie;
- c. aangegeven wordt of er sprake is van unanimiteit binnen de commissie.
- d. het verslag heeft in ieder geval het verslag van het gesprek met de burgemeester over het conceptverslag van bevindingen en de conceptaanbeveling als bijlage.

Artikel 9 Onvoorziene gevallen

In alle gevallen waarin deze verordening dan wel de circulaire d.d. 15 juli 2012 niet voorziet, beslist de commissie.

Artikel 10 Ontbinding van de commissie

De commissie is ontbonden met ingang van de dag volgende op die waarop door de minister van BZK aan de gemeenteraad bekend is gemaakt dat de voordracht van de minister van BZK door een Koninklijk besluit is gevolgd.

Artikel 11 Archivering

- 1 De voorzitter en de secretaris van de commissie dragen er zorg voor dat op het tijdstip bedoeld in artikel 10 alle archiefbescheiden onverwijld in een verzegelde envelop en gerubriceerd als “geheim” worden overgebracht naar de op grond van artikel 31 van de Archiefwet door de gemeenteraad aangewezen archiefbewaarplaats.
- 2 De voorzitter en de secretaris van de commissie dragen er zorg voor dat van de in het eerste lid bedoelde overbrenging een verklaring van overbrenging als bedoeld in artikel 9 van het Archiefbesluit 1995 wordt opgemaakt. In deze verklaring wordt melding gemaakt van de met toepassing van artikel 15, lid 1 sub a en c, van de Archiefwet 1995 gestelde beperkingen aan de openbaarheid, geldende voor een periode van 75 jaar.
- 3 De voorzitter en de secretaris van de commissie dragen er zorg voor dat alle overige bescheiden en alle kopieën van de in dit artikel bedoelde bescheiden onmiddellijk worden vernietigd.

Artikel 12 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Raalte van 26 september 2013.

De griffier

de voorzitter

Drs. J.B. Zijlstra

P.A. Zoon

Commissaris van de Koning

Kopie van:	
Ingek.	9 SEP. 2013
Doc. nr.:	2013-6394
Zaak nr.:	
Bericht v. ontv.	☒ JA ☐ NEE

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

De raad van de gemeente Raalte
d.t.v. de heer drs. J.B. Zijlstra
Postbus 140
8100 AC RAALTE

Inlichtingen bij
mw. L.C.M. Koedijk-Overmars
telefoon 038 499 93 43
LCM.Koedijk-Overmars@overijssel.nl

Procedure herbenoeming burgemeester

Datum
04.09.2013
Kenmerk
2013/0296988
Pagina
1
Uw brief
Uw kenmerk

Geachte heer Zijlstra,

Volgend jaar mei loopt de eerste ambtstermijn van uw burgemeester in Raalte af. Ik heb daar met de heer Zoon over gesproken; hij liet mij weten dat hij voor herbenoeming in aanmerking wil komen. Daar gaat een procedure aan vooraf, die is vastgelegd in de "Circulaire benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester" van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (kopie onderdeel procedure herbenoeming hierbij). Bij brief van 20 augustus 2012 heeft de minister hiervoor de aandacht van alle gemeenteraden gevraagd. Om de raad van uw gemeente in de gelegenheid te stellen haar werkzaamheden in deze procedure tijdig af te ronden vraag ik nu uw aandacht hiervoor.

Van belang is dat uw raad besluit over de aanbeveling voor herbenoeming. De minister verwacht die aanbeveling door mijn tussenkomst, tenminste vier maanden vóór de dag waarop de herbenoeming dient in te gaan, in dit geval vóór 1 januari 2014. Het is aan de raad om een commissie uit haar midden in te stellen, die zich een oordeel vormt over het functioneren van de burgemeester. Ter bescherming van de privacy van de burgemeester stelt de raad in een verordening regels vast over de taak, de samenstelling en werkwijze van deze commissie en de geheimhouding. Een model daarvoor is opgenomen in genoemde circulaire van de minister. De raad kan besluiten een wethouder als adviseur in de commissie op te nemen, de griffier is secretaris en de gemeentesecretaris kan zijn plaatsvervanger zijn. Zodra deze raadscommissie is ingesteld wil ik met haar in gesprek om te horen of herbenoeming redelijkerwijs te verwachten is en hoe de commissie te werk wil gaan.

Toetsingskader voor de commissie is de profielschets, die op 3 juli 2007 door de (toenmalige) gemeenteraad is vastgesteld. Beoordeling van het functioneren van de burgemeester vindt mede plaats aan de hand van de verslagen van de functioneringsgesprekken die in de afgelopen ambtsperiode zijn gehouden.

De commissie gaat met de burgemeester in gesprek en zal verslag van bevindingen uitbrengen aan de raad en aan mij. Mocht dat nodig of gewenst zijn dan overleg ik nog in beslotenheid met de raad, voordat de aanbeveling wordt vastgesteld. Zodra besluitvorming in de raad heeft plaatsgevonden ontvang ik graag alle relevante stukken van u.

Mijn kabinet bewaakt de voortgang van deze procedure. Heeft u op dit moment nog vragen, neemt u dan contact op met kabinetschef mr. J. Mulder onder nummer 038 499 93 31.

Met vriendelijke groet,

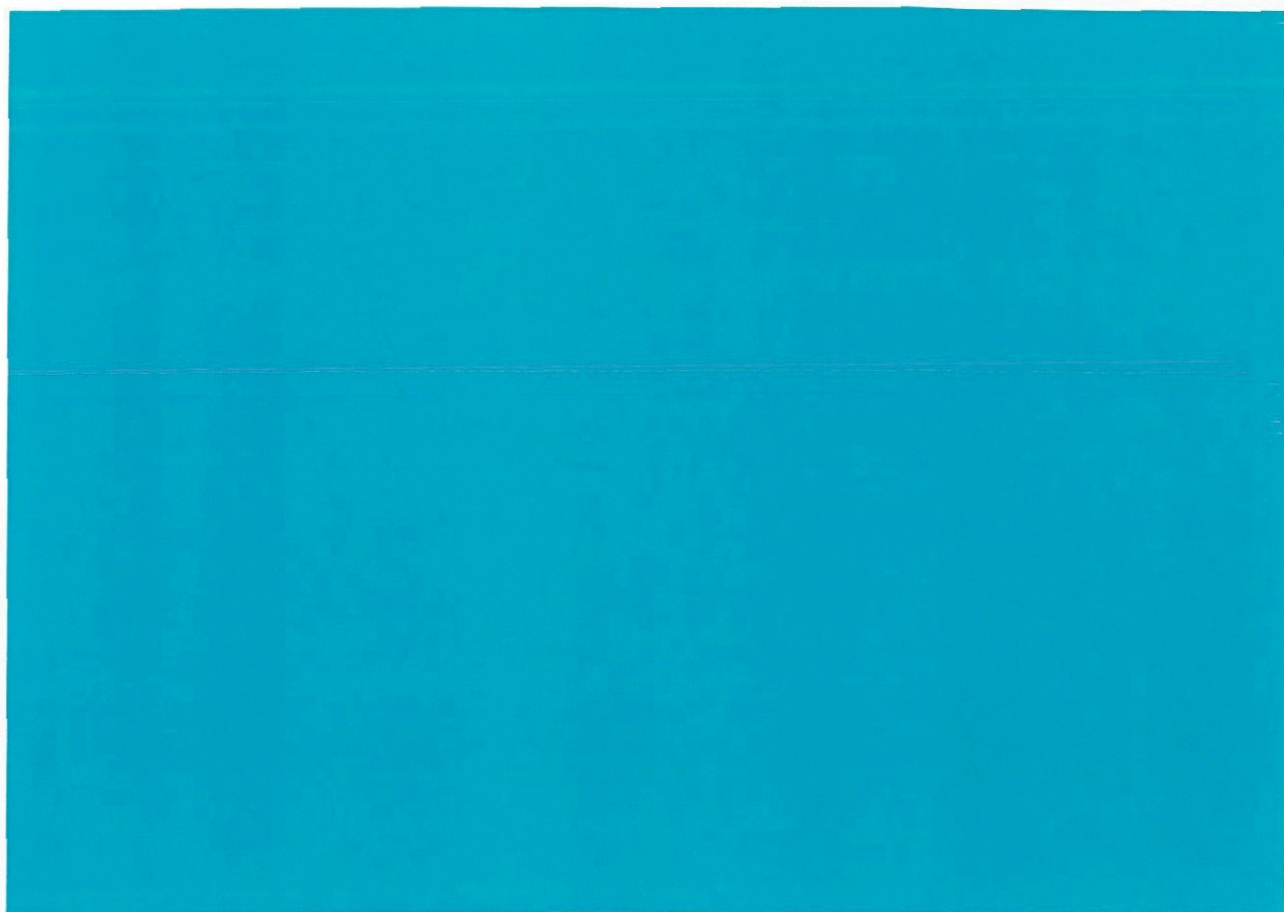


drs. A.Th.B. Bijleveld-Schouten
commissaris van de Koning

Bijlagen
1
Datum verzending

05 SEP 2013

Procedure voor herbenoeming van de burgemeester



IX. Start van de herbenoemingsprocedure

1. Uiterlijk acht maanden voor het einde van de ambtstermijn van de burgemeester stelt de commissaris van de Koningin de gemeenteraad schriftelijk in kennis van het feit dat herbenoeming aan de orde is. Voordat de commissaris van de Koningin de gemeenteraad op de hoogte stelt, heeft hij een gesprek met de burgemeester.
2. Bij het begin van de procedure overlegt de gemeenteraad met de commissaris van de Koningin over het voorgaande en verder gewenste functioneren van de burgemeester in het licht van de komende herbenoemingsprocedure. Dit gebeurt mede in het perspectief van de in voorgaande jaren gevoerde functioneringsgesprekken van de raad met de burgemeester. Het overleg met de commissaris van de Koningin vindt plaats met gesloten deuren. Van de beraadslagingen wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 61a, derde lid, juncto artikel 61c, eerste lid, van de Gemeentewet.
3. De commissaris van de Koningin ziet toe op een ordelijk verloop van de procedure tot herbenoeming en informeert de gemeenteraad over het juridisch kader.

Functioneringsgesprekken

Het is om verscheidene redenen van belang dat de gemeenteraad en de burgemeester periodiek stilstaan bij elkaars functioneren. Een functioneringsgesprek is in de eerste plaats een instrument binnen de relatie gemeenteraad - burgemeester. Naast het regelmatig bepalen van de onderlinge 'dagkoersen' worden zo op een vast moment wederzijdse verwachtingen uitgesproken. Zo nodig kan worden bijgestuurd.

Wederzijdse afspraken en wensen worden verankerd in een verslag en kunnen zodoende worden gevolgd. De profielschets veroudert in de loop van de ambtsperiode door ontwikkelingen in de gemeente en de eisen die deze stellen aan het functioneren van de burgemeester.

Een Kroonbenoeming stelt zijn eigen eisen. Het creëren van een met waarborgen omklede omgeving voor de burgemeester is van groot belang. Functioneringsgesprekken zijn, hoe ze ook worden genoemd, onderdeel van zorgvuldig personeelsbeleid. Gemeenteraden kunnen zodoende bij herbenoeming terugvallen op een goed en geobjectiveerd beoordelingskader. In het laatste functioneringsgesprek voor de start van de herbenoemingsprocedure moet duidelijk worden gecommuniceerd of er op dat moment obstakels voor herbenoeming zijn. Indien dit het geval is, is het gewenst contact op te nemen met de commissaris van de Koningin.

Om deze reden is het ook van belang dat verslagen van functioneringsgesprekken aan de commissaris van de Koningin ter beschikking worden gesteld.

Bij waarnemend burgemeesters speelt herbenoeming niet, maar ook bij hen verdient het aanbeveling regelmatig functioneringsgesprekken te voeren.

Praktische adviezen over het houden van functioneringsgesprekken staan in de 'Handreiking functioneringsgesprek burgemeester', te vinden op www.rijksoverheid.nl (intypen in de zoekfunctie: Handreiking functioneringsgesprek burgemeester). Bij deze circulaire gaat een modelverordening, die de voorbeeldverordening in de Handreiking functioneringsgesprek vervangt.

Een aanbeveling

Als de burgemeester heeft aangegeven voor herbenoeming in aanmerking te willen komen, wordt de herbenoemingsprocedure gestart. Dit culmineert in een aanbeveling. Niet kan worden volstaan met het eenvoudigweg laten aflopen van de ambtstermijn van de burgemeester.

Overleg tussen de commissaris van de Koningin en de gemeenteraad

In de Gemeentewet staat dat de gemeenteraad, voordat hij een aanbeveling opstelt, overlegt met de commissaris van de Koningin over het functioneren van de burgemeester. Dit overleg vindt in de praktijk plaats aan het begin van de procedure. Dan moet al duidelijk zijn of herbenoeming redelijkerwijs te verwachten is. Indien de ontwikkelingen daar aanleiding toe geven vindt er meermaals overleg plaats met de commissaris van de Koningin. Formeel vindt er overleg plaats met de gemeenteraad. Dit kan, in goed overleg, verschillende vormen aannemen, waarbij overleg van de commissaris van de Koningin met de fractievoorzitters of de voorzitter van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt de minimumvariant is. Deze laatste variant ligt bij (verwachte) problemen natuurlijk minder voor de hand. Zie ook paragraaf XI onder 4.

Verkiezingen

Als een herbenoemingsprocedure valt in de periode waarin ook gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden, is het raadzaam dat de raadsgriffier met de kabinetschef van de commissaris van de Koningin overlegt over de planning van de procedure. Zonodig neemt de kabinetschef contact op met de afdeling Politieke Ambtsdragers van het ministerie van BZK. Denk bij gemeenteraadsverkiezingen aan kennisoverdracht over het functioneren van de burgemeester van de voormalige gemeenteraad aan de nieuwe gemeenteraad. Dit kan middels de verslagen van de gehouden functioneringsgesprekken. De raadsgriffier kan hier zorg voor dragen.

X. Instelling van een raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt

1. De gemeenteraad stelt uit zijn midden een raadscommissie in, die de aanbeveling voorbereidt.
2. De gemeenteraad regelt in een verordening op de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt de taak, samenstelling en werkwijze van deze commissie en stelt de commissaris van de Koningin daarvan in kennis.
3. In de verordening regelt de gemeenteraad de geheimhouding zodanig, dat de privacy van de burgemeester is gegarandeerd. De geheimhoudingsplicht geldt voor de leden van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt en de ambtelijke bijstand en blijft ook na ontbinding van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt van kracht.
4. Besteedt de gemeenteraad of de commissie, die de aanbeveling voorbereidt naar het oordeel van de commissaris van de Koningin onvoldoende zorg aan de procedureregels of de geheimhoudingsplicht, dan informeert de commissaris van de Koningin de minister van BZK hierover. De minister van BZK bepaalt, na overleg met de commissaris van de Koningin, hoe verder wordt gehandeld.
5. De gemeenteraad kan criteria vaststellen waaraan de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt het functioneren van de burgemeester toetst, met inachtneming van het bepaalde in paragraaf XI.

De raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt

De bescherming van de privacy van de burgemeester is aanleiding om de aanbeveling in beperkte kring voor te bereiden. Daarom bepaalt de gemeenteraad wel het kader van de beoordeling door toetsingscriteria vast te stellen, maar is de daadwerkelijke voorbereiding in handen van een commissie uit de raad, TK 25444, nr. 3.

Geheimhouding

De privacy van de burgemeester moet in deze procedure worden gegarandeerd, zie TK 25444, nr. 3. Dit brengt mee dat de werkzaamheden van de voorbereidende commissie geheim moeten blijven. Deze geheimhouding wordt in deze circulaire, in overeenstemming met de staande praktijk en staand beleid van BZK, uitgewerkt conform de (wettelijke) bepalingen over geheimhouding die gelden voor de vertrouwenscommissie, die de

aanbeveling tot benoeming voorbereidt. Dit benadrukt bovendien het verband tussen de benoeming van, de functioneringsgesprekken met, en de herbenoeming van de burgemeester.

Adviseur

Ingevolge artikel 61a, derde lid, van de Gemeentewet overlegt de gemeenteraad voorafgaand aan het opstellen van zijn aanbeveling met de commissaris van de Koningin over het functioneren van de burgemeester. Het ligt voor de hand dat de raad bij het opstellen van zijn uiteindelijke aanbeveling het gevoel van de wethouders over het functioneren van de burgemeester meeweegt, aldus EK 25444, nr. 11b. Er bestaat geen bezwaar tegen als deze consultatie in die zin wordt vormgegeven, dat, conform de procedure bij benoeming van een burgemeester, één of meer wethouders als adviseur aan de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt, worden toegevoegd. Deze adviseur is geen lid van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt en heeft geen stemrecht. De geheimhoudingsplicht geldt vanzelfsprekend ook voor de adviseur.

XI. De bevindingen van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt

1. De raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt, vormt zich een oordeel over het functioneren van de burgemeester. Het toetsingskader daarvoor wordt in de eerste plaats gevormd door de profielschets. De profielschets diende immers als basis voor de selectie van de burgemeester. Door allerlei ontwikkelingen binnen de gemeente kan het verwachtingspatroon ten aanzien van de specifieke rol en de functie van de burgemeester in de loop der tijd echter wijzigen. Voor een goede beoordeling is het zaak die nadere eisen duidelijk en bijtijds, dat wil zeggen niet pas in het laatste stadium, te formuleren. Deze nadere eisen kunnen vervolgens, mits duidelijk en tijdig gewisseld met de burgemeester, nadere criteria vormen waaraan het functioneren van de burgemeester wordt getoetst. Beoordeling van het functioneren van de burgemeester wordt mede gebaseerd op de verslagen van de in de afgelopen ambtsperiode met de burgemeester gevoerde functioneringsgesprekken.
2. De in het eerste lid genoemde nadere eisen kan de gemeenteraad op advies van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt, vaststellen in een aanvulling op de profielschets.

3. De beraadslagingen in de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt, vinden plaats met gesloten deuren. Van de beraadslagingen wordt een verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt. Ten aanzien van de beraadslagingen in de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt en de stukken die door de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt aan de gemeenteraad en de commissaris van de Koningin worden gezonden, geldt een geheimhoudingsplicht.
4. Als de ontwikkelingen daar aanleiding toe geven, overlegt de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt al in een vroegtijdig stadium met de commissaris van de Koningin.
5. De raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt, bespreekt haar bevindingen met de burgemeester alvorens haar verslag van bevindingen uit te brengen aan de gemeenteraad en aan de commissaris van de Koningin. Van het gesprek met de burgemeester wordt een verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt. In het verslag van bevindingen kunnen leden van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt van minderheidsstandpunten blijken geven. Het verslag van bevindingen aan de gemeenteraad gaat vergezeld van een conceptaanbeveling. Ieder commissielid heeft één stem.
6. Indien met de burgemeester afspraken worden gemaakt over zijn functioneren, worden deze in het verslag vermeld. Indien daartoe aanleiding is, wordt in het verslag tevens melding gemaakt van gesprekken die (een commissie uit) de gemeenteraad in een eerder stadium met de burgemeester over diens functioneren heeft gevoerd alsmede van eventuele afspraken, die daarbij zijn gemaakt.

Toetsingskader

In de herbenoemingsprocedure gaat het niet alleen om een terugblik. Het gaat ook over de vraag of er wensen zijn ten aanzien van het functioneren van de burgemeester in de nieuwe ambtstermijn, zowel inhoudelijk als voor de samenwerkingsrelaties die hij onderhoudt of bevordert. Als de raad en de burgemeester gedurende de aflopende ambtstermijn regelmatig met elkaar van gedachten hebben gewisseld over elkaars functioneren zullen deze wensen geen verrassingen opleveren. Zijn de wensen tijdig gewisseld, dan kunnen ze als toetsingskader bij herbenoeming dienen, zie TK 25444, nr. 3 en EK 25444, nr. 11b en d. Daarbij geldt wel de kanttekening dat de burgemeester geselecteerd is op grond van bepaalde persoonlijke kenmerken. In de loop van de ambtsperiode kunnen niet ineens diametraal daartegenover staande persoonskenmerken worden gevraagd. Daarom vindt in het herbenoemingsproces de beoordeling van het functioneren van de burgemeester mede plaats aan de hand van verslagen

van functioneringsgesprekken tussen burgemeester en gemeenteraad. Zie TK 31 700 VII, nr 97. Zie ook de brief van staatssecretaris Bijleveld van 17 juni 2010 aan de gemeenteraden op www.rijksoverheid.nl, ook opgenomen achterin deze brochure. Zijn de wensen niet tijdig gewisseld, dan kunnen met de burgemeester afspraken worden gemaakt over de manier waarop de burgemeester aan de nieuwe wensen kan gaan voldoen en de termijn waarbinnen redelijkerwijs van hem kan worden gevergd dat hij daaraan ook voldoet.

De minister van BZK

De minister van BZK draagt de politieke verantwoordelijkheid voor de herbenoeming van burgemeesters. Een (dreigende) aanbeveling tot niet-herbenoeming zonder dat eerder signalen zijn gegeven en ontvangen dat het niet goed zou gaan (met andere woorden: zonder 'dossier') is zeer kwetsbaar. Een burgemeester mag niet vanuit een wolkenloze hemel worden 'verrast' met een (dreiging van) niet-herbenoeming, zie EK 25444, nr. 11b. De minister van BZK kan op gronden ontleend aan het advies van de commissaris van de Koningin, dan wel op andere zwaarwegende gronden afwijken van een aanbeveling tot (niet-)herbenoeming. Niet-herbenoeming staat rechtspositioneel gelijk aan ontslag. De procedure voorafgaand aan vaststelling van een aanbeveling tot niet-herbenoeming moet daarom met de grootst mogelijke zorgvuldigheid worden doorlopen.

Het raadplegen van derden

De praktijk leert dat het een grote uitdaging is om in een gesprek over iemands functioneren de diepgang te bereiken die nodig is om dat functioneren ook daadwerkelijk kritisch te bespreken. Een ruime raadpleging van derden in de voorbereiding op dat gesprek, met veel signalen van verschillende zwaarte uit de omgeving, draagt het risico in zich dat het gesprek aan de oppervlakte blijft en dat wordt ingezoomd op incidenten. In verband met de vertrouwelijkheid en kwetsbaarheid van posities verdient het daarom aanbeveling de kring van te consulteren personen beperkt te houden.

Gewogen stemming

Zie de toelichting bij paragraaf V.

Opmerkingen van de burgemeester

De burgemeester kan opmerkingen plaatsen bij de bevindingen van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt. Indien deze niet leiden tot aanpassing van het verslag, kunnen deze daarin als kanttekeningen van de burgemeester worden meegenomen. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan kan de burgemeester zijn kanttekeningen bij het verslag in een brief aan de raad of mondeling toelichten.

Verslag van bevindingen

Een voorbeeld van de mogelijke opbouw van het verslag van bevindingen staat in de toelichting bij artikel 11 van de modelverordening.

Verhouding gemeenteraad tot de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt

De gemeenteraad stelt de raadscommissie in, die de aanbeveling voorbereidt. De raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt, sluit het proces af met een verslag van bevindingen aan de gemeenteraad over de haar toevertrouwde werkzaamheden vergezeld van een onderbouwde conceptaanbeveling. De gemeenteraad stelt vaak op basis daarvan de uiteindelijke aanbeveling vast. Soms wordt er in de raad nog inhoudelijk beraadslaagd over het functioneren van de burgemeester, omdat ieder raadslid natuurlijk persoonlijke ervaring heeft met dat functioneren. De uiteindelijke aanbeveling is leidend voor de commissaris van de Koningin en de minister van BZK.

XII. De aanbeveling tot herbenoeming

1. De gemeenteraad beraadslaagt over de bevindingen van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt en overlegt voorafgaand aan de vaststelling van de aanbeveling met de burgemeester over zijn gevoelens over diens functioneren.
2. De beraadslagingen in de gemeenteraad, het gesprek met de burgemeester over de bevindingen van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt en de stemming over de aanbeveling vinden plaats met gesloten deuren. Van de beraadslagingen wordt een verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt. Er vindt hoofdelijke stemming plaats. De stemverhouding blijft geheim. Ten aanzien van de beraadslagingen in de gemeenteraad over het verslag van de raadscommissie, die de aanbeveling heeft voorbereid en de stukken die door de gemeenteraad door tussenkomst van de commissaris van de Koningin aan de minister van BZK worden gezonden, geldt een geheimhoudingsplicht. De geheimhoudingsplicht vloeit rechtstreeks voort uit artikel 61c, tweede lid, van de Gemeentewet.
3. Indien de gemeenteraad of de commissaris van de Koningin dat nodig oordeelt, overlegt de gemeenteraad met de commissaris van de Koningin. Dit overleg kan zowel plaatsvinden voorafgaand aan de beraadslagingen van de gemeenteraad over de bevindingen van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt en/of het gesprek van de gemeenteraad daarover met de burgemeester als na

- afliep daarvan. Het overleg met de commissaris van de Koningin vindt plaats met gesloten deuren. Van de beraadslagingen wordt een verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt.
4. De gemeenteraad stuurt de aanbeveling tenminste vier maanden voor de eerste dag van de maand waarin de herbenoeming dient in te gaan aan de minister van BZK, door tussenkomst van de commissaris van de Koningin. Dit vloeit rechtstreeks voort uit artikel 61a, tweede lid, van de Gemeentewet.
 5. De gemeenteraad verstrekt bij zijn aanbeveling in onderstaande volgorde:
 - de verordening op de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt,
 - het verslag van bevindingen van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt, met daarachter in chronologische volgorde de verslagen van de beraadslagingen in de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt en de verslagen van de gesprekken die zijn gevoerd door de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt, waaronder het verslag van het gesprek met de burgemeester over de bevindingen van de raadscommissie, die de aanbeveling voorbereidt,
 - het raadsvoorstel/raadsbesluit inzake de aanbeveling,
 - het verslag van de besloten raadsvergadering waarin de aanbeveling is vastgesteld,
 - het verslag van het openbare gedeelte van de raadsvergadering waarin van de aanbeveling is kennisgegeven,
 - eventuele overige voor de beoordeling van de aanbeveling relevante informatie.
 6. De aanbeveling van de gemeenteraad is openbaar. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 61c, derde lid, van de Gemeentewet.

Besloten raadsvergadering

Het geniet de voorkeur om in de besloten raadsvergadering, waarin over de bevindingen van de raadscommissie, die de aanbeveling heeft voorbereid, wordt beraadslaagd meteen de aanbeveling vast te stellen. Het ligt voor de hand dat de burgemeester bij de beraadslagingen in de gemeenteraad over de bevindingen van de raadscommissie, die de aanbeveling heeft voorbereid en bij de stemming over de aanbeveling aanwezig is. De adviseur van de raadscommissie, die de aanbeveling heeft voorbereid vanzelfsprekend ook. Anderen, zoals de overige leden van het college, zijn niet aanwezig. Tijdens een, bij voorkeur aansluitend aan de besloten raadsvergadering te houden, openbare raadsvergadering wordt vervolgens alleen de aanbeveling openbaar gemaakt. In een eventueel persbericht staat dan ook niet meer

dan dat een aanbeveling tot (niet-)herbenoeming is vastgesteld. Het besluit tot vaststelling van de aanbeveling is in de besloten raadsvergadering al genomen. Het hoeft in het openbaar niet opnieuw te worden genomen. Zie over het niet van toepassing zijn van artikel 31 van de Gemeentewet de toelichting op paragraaf VI onder Besloten raadsvergadering.

Bijlagen bij de aanbeveling

Zie de toelichting bij paragraaf VI.

XIII. De commissaris van de Koningin

1. Na ontvangst van de aanbeveling zendt de commissaris van de Koningin deze zo spoedig mogelijk door naar de minister van BZK vergezeld van zijn advies daarover. Tevens rapporteert de commissaris van de Koningin over zijn bevindingen over de inhoud en het verloop van de procedure. Daarbij gaat hij in op zijn overleg met de gemeenteraad en op het gesprek dat hij met de burgemeester heeft gehad. In zijn advies geeft de commissaris van de Koningin een weergave van de frequentie van, en de belangrijkste punten uit, de in de afgelopen ambtsperiode door de gemeenteraad met de burgemeester gevoerde functioneringsgesprekken.
2. De verslagen van de in de afgelopen ambtsperiode door de gemeenteraad met de burgemeester gevoerde functioneringsgesprekken worden toegezonden aan de commissaris van de Koningin, voorafgaand aan en ten behoeve van de klankbordgesprekken die de commissaris van de Koningin op gezette tijden met de burgemeester voert. De verslagen van de functioneringsgesprekken worden niet doorgezonden aan de minister van BZK.

Verslagen van functioneringsgesprekken

Over de aanbeveling inzake de herbenoeming brengt de commissaris van de Koningin advies uit aan de minister van BZK. Het advies van de commissaris van de Koningin bij herbenoeming weegt zwaar. De minister van BZK kan afwijken van de aanbeveling van de gemeenteraad op zwaarwegende gronden dan wel op gronden ontleend aan het advies van de commissaris van de Koningin. Dat betekent dat de commissaris van de Koningin vroegtijdig in het proces moet worden betrokken en moet kunnen beschikken over relevante stukken, zoals verslagen van functioneringsgesprekken. Zie ook de brief van minister Ter Horst van 4 februari 2010 aan de Vereniging Raadslijd.

Nu, de Vereniging van Griffiers en de Vereniging van Gemeentesecretarissen op www.rijksoverheid.nl, ook opgenomen achterin deze brochure. De verslagen van de functioneringsgesprekken en de gesprekken van de commissaris van de Koningin met de burgemeester geven de commissaris van de Koningin een goed en actueel beeld van de kwaliteit van dat deel van het openbaar bestuur in de provincie. Het kabinet van de commissaris van de Koningin bevestigt de goede ontvangst van de gespreksverslagen aan de toezender. Meestal is dit de raadsgriffier, die daarvoor toestemming heeft verkregen van de burgemeester. Sommige burgemeesters kiezen ervoor zelf het verslag aan de commissaris van de Koningin toe te zenden.

XIV. De voordracht door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

1. De minister van BZK volgt in zijn voordracht in beginsel de aanbeveling van de gemeenteraad, tenzij gronden ontleend aan het advies van de commissaris van de Koningin, dan wel andere zwaarwegende gronden aanleiding tot afwijking geven. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 61a, vijfde lid, van de Gemeentewet.
2. Als bij de herbenoeming van de burgemeester is afgeweken van de aanbeveling, informeert de minister van BZK de gemeenteraad over de motieven die aanleiding waren voor deze afwijking.

De herbenoeming

De minister van BZK beslist over zijn voordracht aan de Koningin. Herbenoemingen worden niet behandeld in de Ministerraad. Na ondertekening van het Koninklijk besluit door de Koningin en contrasignering door de minister van BZK is de herbenoeming definitief. De laatste formele stap is het afnemen van de eed of belofte door de commissaris van de Koningin.

Kennisgeving van de herbenoeming

Afschriften van het Koninklijk besluit tot herbenoeming worden door tussenkomst van de commissaris van de Koningin aan de gemeenteraad en de burgemeester gezonden.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Get. Mevrouw mr. drs. J.W.E. Spies

Stukkenformat voor raad(pleinsessies)

Onderwerp	Vaststellen Nota Bodembeheer		
Zaaknummer	2887		
Opsteller	H. Rodijk		
Tel. en e-mail	(0572) 347 799	Hennie.rodijk@raalte.nl	
Datum raad(pleinsessie)	Raadplein d.d. 2 september 2013	Raad d.d. 26 september 2013	
Behandelhistorie	☒ Nee	☐ Ja, te weten	
Portefeuillehouder	Dhr. J. van Loevezijn		
Beschikbare stukken	Naam stuk	Internet en infohoek	iPad/Extranet en leeskamer
	00 Voorblad	x	x
	01 Raadsvoorstel en –besluit	x	x
	01a Memo herstel omissie delegatie-mandaat	x	x
	02 Nota Bodembeheer	x	x
	03 Bodemfunctiekaart		x
	04 Bodemkwaliteitskaart met bijbehorende kaarten (bijlagen 1 t/m 8)		x
	05 Collegevoorstel		x
Voor akkoord griffier			

PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

HET COLLEGE VERZOEKT U DIT RAADSVOORSTEL TE BEHANDELEN

ONDERWERP : Vaststellen Nota Bodembeheer

ZAAKNUMMER : 2887 **GERELATEERDE ZAAK** : 2019

B&W VERGADERING : 2 juli 2013

AGENDACOMMISSIE : 19 augustus 2013

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

PORTEFEUILLEHOUDER : dhr. J. van Loevezijn

BEHANDELEND AMBTENAAR : H. Rodijk en G. Sluiter- Bosman

telefoon: (0572) 347 799, e-mail: hennie.rodijk@raalte.nl en
gonda.sluiter@raalte.nl

FATALE TERMIJN(EN) : n.v.t.

BIJLAGE(N):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)

1. Nota Bodembeheer

TER INZAGE:

(stukken die geen onderdeel uitmaken van de besluitvorming)

1. Besluit college d.d. 2 juli 2013
 2. Bodemkwaliteitskaart (niet digitaal beschikbaar)
 3. Bodemfunctiekaart
-

RAADSVOORSTEL

B&W VERGADERING : 2 juli 2013

ZAAKNUMMER : 2887 **GERELATEERDE ZAAK** : 2019

ONDERWERP : Nota Bodembeheer

VOOR INFORMATIE : H. Rodijk en G. Sluiter-Bosman

telefoon: (0572) 347 799, e-mail: hennie.rodijk@raalte.nl en
gonda.sluiter@raalte.nl

SAMENVATTING

De Nota Bodembeheer handelt over de toepassing van grond in de gemeente Raalte. In deze nota staat aangegeven op welke wijze de bodem wordt beschermd. Voorkomen moet worden dat vervuilde grond wordt verspreid over terreinen die 'schoon' zijn. De nota handelt over grondstromen en toepassingsmogelijkheden van grond. Door de regionale afstemming is een uniforme handelswijze mogelijk binnen het hele gebied van de regio IJssel Vecht. Het vaststellen hiervan is een bevoegdheid van uw raad. Tevens stellen wij uw raad voor het erkennen van de Bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten te delegeren aan ons college.

BESLISPUNTEN

1. De Nota Bodembeheer vast te stellen;
2. Het erkennen van de bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten te delegeren aan het college.

INLEIDING

Afbakening verantwoordelijkheden raad en college

De gemeenten dienen uitvoering te geven aan het Besluit Bodemkwaliteit. Hiervoor is het noodzakelijk dat een 3-tal documenten in onderlinge samenhang worden vastgesteld. Dit zijn de Nota Bodembeheer, de Bodemkwaliteitskaart en de Bodemfunctiekaart (Deze stukken liggen ter inzage). Het vaststellen van de Nota Bodembeheer is een bevoegdheid van uw raad, de overige documenten zijn op basis van het Besluit Bodemkwaliteit door ons college vastgesteld.

Proces besluitvorming

Op 9 april 2013 hebben wij besloten in te stemmen met de concept Nota Bodembeheer en deze vrij te geven voor inspraak. Verder hebben wij besloten om de Bodemkwaliteitskaart en de Bodemfunctiekaart vast te stellen. Op basis van de Inspraakverordening heeft de Nota Bodembeheer voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Via de gebruikelijke kanalen is hieraan bekendheid gegeven. Dit heeft niet geleid tot inspraakreacties, hetgeen voor ons reden is om u geen eindverslag van inspraak over dit onderwerp aan te beiden.

Inhoudelijk

In Raalte wordt al enige tijd gewerkt aan het bodembeleid. De aanleiding was de overgang van het bouwstoffenbesluit naar het besluit Bodemkwaliteit. Daarop is in 2009 een concept Bodemkwaliteitskaart met Bodembeheernota opgesteld voor de gemeente Raalte. Deze stukken zijn niet vastgesteld maar hebben als basis gediend voor de regionaal afgestemde Bodembeheernota. Doel van de regionale Bodembeheernota is een uniforme handelswijze in te voeren binnen Regio IJssel Vecht om duurzaam met onze grondstromen om te kunnen gaan. Onderstaand vindt u een beschrijving van de relevante stukken. Deze stukken dienen in onderlinge samenhang te worden beschouwd, uw raad is bevoegd over de Nota Bodembeheer te besluiten.

Nota bodembeheer

In de Nota Bodembeheer staat beschreven op welke wijze de bodem wordt beschermd. Voorkomen moet worden dat vervuilde grond wordt verspreid op terreinen die 'schoon' zijn. In de nota Bodembeheer zijn spelregels opgenomen voor het grondverzet binnen de gemeente Raalte. Door de regionale afstemming en dezelfde beoordeling van grondstromen is uitbreiding mogelijk naar het gehele beheersgebied binnen de regio IJssel Vecht. Na vaststelling van bodemkwaliteitskaarten uit omliggende gemeenten kan ook onder de in de nota genoemde voorwaarden gebruik worden gemaakt van de deze bodemkwaliteitskaarten als erkend bewijsmiddel voor bodemkwaliteit bij grondverzet. De procedure om grond te kunnen toepassen wordt eenvoudiger, sneller en goedkoper. Het gemeenschappelijk regionaal draagvlak is hierbij van grote waarde.

Generiek/specifiek

In de Nota Bodembeheer is beschreven hoe in Raalte wordt omgegaan met de Bodemkwaliteitskaart en de Bodemfunctiekaart. Daarbij is het landelijk beleid vertaald naar toepassingsmogelijkheden binnen de gemeente Raalte. Naast het generieke beleid is ook een invulling gegeven aan gebiedsspecifiek beleid. Dit gebiedsspecifieke bodembeleid is regionaal (IJsselland) afgestemd door alle deelnemende gemeenten. De gebiedsspecifieke bepalingen in deze nota gaan hierbij voor op de bepalingen binnen het landelijk generieke toetsingskader.

Het gebiedsspecifieke beleid ziet er als volgt uit:

- De generieke eis is dat voor ieder deelgebied op een bodemkwaliteitskaart een minimale hoeveelheid gegevens beschikbaar moet zijn. Dit geldt ook voor de nieuwe parameters. Voor sommige deelgebieden is dit niet het geval. Deze gebieden zijn echter vergelijkbaar met andere gebieden waar ruim voldoende waarnemingen beschikbaar zijn. De totale hoeveelheid waarnemingen is dan hoger dan het minimum. Daarom wordt het lokale tekort aan waarnemingen niet als belemmering gezien en is in Raalte voor de kleine kernen geen aanvullend onderzoek noodzakelijk.
- Volgens de generieke regels moet een bodemkwaliteitskaart uitgaan van een gemiddelde bodemkwaliteit (P50). In oude kernen wisselt de bodemkwaliteit sterk. Hierdoor is het mogelijk dat verontreinigde grond wordt bijgemengd bij grondverzet. Dit is niet gewenst. Voor de (voorgliggende) bodemkwaliteitskaart is een hogere grens (P80) aangehouden zodat de vervuilde gebieden beter gescheiden blijven van de schonere gebieden.
- Het generieke beleid hanteert voor weinig voorkomende verontreinigingen (PCB, kwik, kobalt, molybdeen en arseen) strenge normen. Volgens de bijbehorende rekenmethoden krijgen de schone landelijke gebieden buiten Raalte in onze regio hierdoor een licht vervuilde status. Dit is in werkelijkheid niet het geval. Daarom is toegestaan dat bij het opstellen van kaarten door gemeenten binnen de regio rekening mag worden gehouden met een hogere grenswaarde. Voor Raalte betekent dit dat arseen van nature er niet voor zorgt dat een gebied als verontreinigd wordt beschouwd.
- Aanpassing van het percentage bodemvreemd materiaal. Volgens het generieke beleid is vrij grondverzet mogelijk ondanks relatief veel bodemvreemd materiaal zoals asbest en puin. Hierdoor kan discussie en maatschappelijke onrust ontstaan. Regionale afstemming heeft ertoe geleid dat in de nota daarom lagere hoeveelheden voor bodemvreemd materiaal zijn bepaald en asbest niet zichtbaar aanwezig mag zijn.

- In de bodem van Oost Nederland is veel natuurlijk arseen aanwezig. De landelijke norm maakt geen onderscheid tussen natuurlijk arseen en arseenverontreiniging. Grondverzet binnen Raalte en in onze regio wordt hierdoor onnodig belemmerd. In de nota wordt nader uitgewerkt onder welke omstandigheden deze grond wel toegepast mag worden.

Bodemkwaliteitskaart

Basis voor de Nota Bodembeheer is de bodemkwaliteitskaart die door Raalte is opgesteld. Op deze kaart is de algemene bodemkwaliteit statistisch berekend en weergegeven. Uit deze kaart blijkt dat de grond in Raalte over het algemeen schoon is. Alleen langs de gemeentelijke en provinciale wegen met asfalt is de grond in enige mate belast.

In de toelichting op de kaart is aangegeven welke delen zijn uitgesloten zoals twee deelgebieden met een andere bodemopbouw en verdachte locaties als erven, bebouwingen gesaneerde locaties en percelen waaruit onderzoeksgegevens blijkt dat de vrijkomende grond een andere kwaliteit heeft dan op basis van de kaart wordt verwacht. De Bodemkwaliteitskaart hebben wij vastgesteld en (ter informatie) bijgevoegd.

Bodemfunctiekaart

De Bodemfunctiekaart beschrijft het gebruik van de bodem (indeling in 3 klassen, te weten wonen, industrie en landbouw/natuur). Uitgangspunt bij de indeling van deze gebieden was, dat de klasse die werd toegekend aan een gebied overeenkomt met de gevoeligste bodemfunctie binnen het betreffende gebied. De Bodemfunctiekaart hebben wij vastgesteld en (ter informatie) bijgevoegd.

Delegatie besluit erkenning bodemkwaliteitskaarten andere gemeenten

Om vrij grondverzet tussen de gemeenten mogelijk te maken, moet de gemeenteraad de Bodemkwaliteitskaart van alle gemeenten binnen de regio stuk voor stuk goedkeuren. Dit kan pas op het moment dat betreffende gemeenten hun eigen kaart hebben vastgesteld. Dit gebeurt niet allemaal op hetzelfde moment. Omdat alle gemeenten uit de regio de gelijke randvoorwaarden en uitgangspunten hebben gehanteerd, is deze procedure onnodig tijdrovend en belastend voor de raad. Door deze bevoegdheid te delegeren aan ons college wordt de procedure vereenvoudigd. Gemeenten buiten de regio kunnen ook het college om vaststelling vragen, mits dezelfde randvoorwaarden en uitgangspunten worden gehanteerd bij de opstelling van de Bodemkwaliteitskaart.

BEOOGD EFFECT

Met het vaststellen van de Nota bodembeheer, de bodemkwaliteitskaart en de Bodemfunctiekaart voldoet de gemeente aan het nieuwe besluit Bodemkwaliteit. Met dit beleid wordt ook invulling gegeven aan een duurzaam bodembeheer. De bodem in Raalte en binnen de regio is over het algemeen niet verontreinigd en dat willen we zo houden (standstill op gebiedsniveau). De mogelijkheden voor grondverzet worden verruimd en met dit beleid worden administratieve procedures eenvoudiger. Daarnaast worden een aantal regels voor de gehele regio uniform.

ARGUMENTEN

1.1 Door in te stemmen met Nota Bodembeheer zorgen we voor een actueler, eenvoudiger, eenduidiger en duurzamer bodembeleid.

De wijziging van de landelijke regels vraagt om een herziening van het huidige gemeentelijke beleid. Met het actualiseren van het beleid, op regionale schaal, realiseren wij gelijktijdig een eenvoudiger, eenduidiger en duurzamer bodembeleid. Het nieuwe bodembeleid maakt hergebruik van grond langs gemeentelijke en provinciale wegbermen van asfaltwegen mogelijk en heeft tevens als voordeel voor bedrijven dat er een eenduidig beleid is binnen de regio.

2.1 Erkennen bodemkwaliteitskaarten anderen gemeenten door college

Alle gemeenten in de regio IJssel Vecht hebben op basis van gelijkwaardige uitgangspunten de Bodemkwaliteitskaart opgesteld. Deze kaarten dienen door uw raad te worden erkend voordat hiervan ook daadwerkelijk gebruik gemaakt kan worden. Wij stellen u voor het erkennen van deze kaarten aan ons te delegeren om zo tijdrovende en belastende procedures voor uw raad te voorkomen.

Financiën

n.v.t.

VERVOLG

-

COMMUNICATIE

Na vaststelling van de Bodemkwaliteitskaart, Bodemfunctiekaart door het college en de Bodembeheernota door de raad wordt een persbericht opgesteld. Daarnaast worden lokale loon- en grondwerkers voorgelicht. Ook komt er een interne voorlichtingsbijeenkomst voor de eenheden Realisatie en Beheer.

BIJLAGEN

1. Nota Bodembeheer
2. Bodemfunctiekaart
3. Bodemkwaliteitskaart
4. Collegevoorstel d.d. 2 juli 2013

Burgemeester en wethouders van Raalte,
de secretaris, de burgemeester,

RAADSBESLUIT

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

ZAAKNUMMER : 2887

GERELATEERDE ZAAK : 2019

De raad van de gemeente Raalte,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 2 juli 2013

besluit:

1. De Nota Bodembeheer vast te stellen;
2. Het erkennen van de bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten te delegeren aan het college.

Aldus besloten in de vergadering van 26 september 2013.

de griffier,

de voorzitter,

MEMORANDUM

Datum : 20 september 2013

Aan : Leden van de gemeenteraad

Kopie aan : Wethouder J. van Loevezijn J. Legebeke, J.B. Zijlstra

Van : Hennie Rodijk, doorkiesnummer: (0572) 347 867

Onderwerp : Raadsvoorstel Nota Bodembeheer

Geachte leden van de raad,

De Nota Bodembeheer heeft u besproken tijdens de raadspleinsessie van 3 september jl. Tijdens deze vergadering is een omissie aan het licht gekomen, welke betrekking heeft op het overdragen van een bevoegdheid van uw raad aan het college.

In het raadsvoorstel en raadsbesluit inzake de Nota Bodembeheer wordt voorgesteld om de bevoegdheid om bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten te erkennen over te dragen van uw raad naar het college. In de beslispunten van het voorstel en in het besluit wordt de term mandaat aangehouden terwijl in de tekst van het voorstel gesproken wordt over delegatie. Dat is in dit geval de juiste term. Natuurlijk kan de raad het college op grond van de gemeentewet altijd aanspreken op hetgeen door het college besloten is (artikel 169 Gemeentewet).

De redactie van de beslispunten in het raadsvoorstel en de redactie van het raadsbesluit hebben wij aangepast. De aangepaste stukken doen wij u toekomen.

Ik neem aan hiermee de ontstane omissie te hebben hersteld.

J. Van Loevezijn,
Wethouder gemeente Raalte.

Nota bodembeheer Regio IJsselland Gebiedsdeel Raalte



Gemeenten:

- Steenwijkerland
- Staphorst
- Zwartewaterland
- Kampen
- Dalfsen
- Oost-Wijhe
- Deventer
- Zwolle
- Raalte
- Ommen
- Hardenberg

Waterschappen:

- Velt en Vecht
- Groot Salland



Samenvatting

De kwaliteit van de bodem moet worden beschermd. Voorkomen moet worden dat vervuilde grond wordt verspreid op terreinen die 'schoon' zijn. Schone grond moet schoon blijven, maar het is niet erg om in licht verontreinigde gebieden, licht verontreinigde grond toe te passen. Dit is het standstill principe. Op deze wijze wordt duurzaam met de grond omgegaan.

Elf Overijsselse gemeenten (Dalfsen, Steenwijkerland, Staphorst, Kampen, Zwartewaterland, Zwolle, Olst-Wijhe, Deventer, Raalte, Ommen en Hardenberg) hebben in samenwerking met twee waterschappen (Velt en Vecht en Groot Salland) in regionaal verband een Nota Bodembeheer opgesteld. In deze Nota Bodembeheer zijn door de deelnemers afspraken gemaakt over het beheersgebied (landbodem en uiterwaardengrond langs de Vecht), bodemvreemd materiaal, asbesthoudende grond, toetsing PCB's, kobalt, molybdeen en arseen. Dit heeft geleid tot de spelregels voor het grondverzet binnen het beheersgebied van de genoemde gemeenten en waterschappen, waardoor meldingen van grondstromen binnen de regio op dezelfde werkwijze worden beoordeeld. .

Basis voor de Nota Bodembeheer zijn de regionale bodemkwaliteitskaarten, die door de gemeenten zijn opgesteld. Vele bodemonderzoeken en historische gegevens zijn samengevoegd en beoordeeld. De algemene bodemkwaliteit binnen de regio IJsselland is statistisch nauwkeurig berekend en weergegeven op kaarten (zie bijlagen 3 en 4).

De bodemkwaliteitskaarten zijn door alle deelnemers erkend. Uit de bodemkwaliteitskaarten blijkt dat de grond in de regio IJsselland in het algemeen schoon is. Alleen in langdurig bewoonde gebieden en langs de wegen is de grond in enige mate belast.

Onder de in de nota genoemde voorwaarden kan gebruik worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaarten als erkend bewijsmiddel voor de bodemkwaliteit bij grondverzet.

In veel gevallen zijn bodemonderzoeken of partijkeuringen niet meer nodig. De procedure om grond te kunnen toepassen is hierdoor eenvoudiger, sneller en goedkoper geworden, zonder dat de regionale bodemkwaliteit negatief wordt beïnvloed.

Het grondstromenbeleid in de regio IJsselland is nader uitgewerkt in de grondstromenmatrix (zie volgende pagina). Wanneer grond bij een werk vrijkomt, dan kan met behulp van deze matrix eenvoudig worden gezien waar de vrijkomende grond mag worden toegepast en waar niet. Wanneer grond wordt verzet, moeten de betrokkenen de kaarten raadplegen en de regels uit het plan naleven. De algemene werkwijze voor grondverzet is als volgt:

- Stap 1: maak een inschatting van de bodemkwaliteit van de locatie van herkomst en toepassing. Als de locatie verdacht is, kan geen gebruik worden gemaakt van deze Nota.
- Stap 2: Op de ontgravingskaart (bijlage 3) zoekt men de herkomstlocatie waar de grond vrijkomt.
- Stap 3: Op de toepassingskaart (bijlage 4) zoekt men de locatie op waar de grond wordt toegepast.
- Stap 4: kijk in de onderstaande grondstromenmatrix of het grondverzet mogelijk is.
- Stap 5: Bij gemeentegrens overschrijdende grondtoepassing checken of de gemeente waar de grond wordt toegepast de bodemkwaliteitskaart van de andere gemeente heeft vastgesteld.
- Stap 6: vul het digitale meldingsformulier in en binnen 5 werkdagen ontvangt men een beoordeling van de gemeente waar de grond wordt toegepast.

Op basis van de grondstromenmatrix kan worden vastgesteld tussen welke bodemkwaliteitzones grondverzet mogelijk is met de bodemkwaliteitskaart als milieuhygiënische verklaring. De zones van herkomst en ontvangende zones zijn gebaseerd op de zones waarvoor de kwaliteit in de bodemkwaliteitskaarten zijn vastgesteld.

De grondstromen binnen het gebiedsdeel Raalte vallen in deze matrix binnen de categorieën 'BG Samengevoegde zone en Raalte', 'BG wegbermen Raalte' en 'BG Provinciale wegbermen'.

Uit de matrix blijkt, dat de grond in Raalte en in de regio grotendeels schoon is en dat deze op veel plaatsen kan worden hergebruikt. Dit betekent dat binnen de grenzen van het gezamenlijke beheersgebied over het algemeen geen partijkeuringen of andere milieuhygiënische verklaringen noodzakelijk zijn, voor de

uitvoering van grondverzet. Voor grondverzet van sterk verontreinigde grond (bodemsanering) is het bodembeheersplan niet van toepassing net als de uitgesloten locaties binnen het bodembeheersgebied (zie paragraaf 5.3).

Grondstromenmatrix regio IJsselland

		Ontvangende zone												
		BG Samengevoegde zone en Raalte	BG Wonen voor 1900	BG Wonen 1900-1945	BG Industrie	BG Kampen Haatland	BG Gemeentelijke wegbermen	BG Provinciale wegbermen	BG Raalte wegbermen	Stedelijk Zwolle, Deventer, Kampen, Hasselt	OG Samengestelde zone en Raalte	OG Wonen voor 1900	OG Industrie	OG Kampen Haatland
BG = bovengrond (tot 0,5 m-mv.) OG = ondergrond (vanaf 0,5 m-mv.)														
Zone van herkomst	BG Samengevoegde zone en Raalte	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	BG Wonen voor 1900	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
	BG Wonen 1900-1945	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
	BG Industrie	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	BG Kampen Haatland	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
	BG Gemeentelijke wegbermen	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
	BG Provinciale wegbermen	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
	BG Raalte wegbermen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
	OG Samengevoegde zone en Raalte	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	OG Wonen voor 1900	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	OG Industrie	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	OG Kampen Haatland	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
	Stedelijk Zwolle, Deventer, Kampen, Hasselt	Eerst partijkeuring												

Ja = hergebruik toegestaan.
Nee = hergebruik niet toegestaan. Tenzij kwaliteit beter is op basis van een partijkeuring.

De controle op het grondverzet gebeurt via het centrale meldingsysteem. Voor aanvang van het grondverzet moet worden gemeld waar en hoeveel grond wordt ontgraven, wat de kwaliteit van de grond is en waar deze grond wordt toegepast. Dit wordt beoordeeld en er wordt aangegeven of met de toepassing kan worden ingestemd (zie stap 6). Verder is er ook nog de reguliere handhaving op grondstromen in het veld.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding en doelstelling.....	6
1.2	Reikwijdte van de Nota bodembeheer	6
1.3	Aansprakelijkheid	6
1.4	Vaststellingsprocedure	6
1.5	Geldigheidsduur van de Nota bodembeheer (inclusief bodemkwaliteitskaart)	6
1.6	Relatie met overige wet- en regelgeving	7
1.7	Leeswijzer.....	7
2	Algemene kaders grondstromenbeleid	8
2.1	Algemeen	8
2.2	Bevoegd gezag	8
2.3	Keuze generiek en/of gebiedsspecifiek beleid	8
2.4	Generiek toetsingskader toepassing grond en baggerspecie op landbodem	8
2.5	Generieke toetsingskader binnen de uiterwaarden van de Overijsselse Vecht.....	9
2.6	Bodemfunctiekaarten	9
2.7	Gebruik andere bodemkwaliteitskaarten als milieuhygiënische verklaring	9
2.8	Bodemkwaliteitskaart regio IJsselland	10
3	Landelijke toepassingskaders	12
3.1	Algemeen	12
3.2	Verspreiding van baggerspecie op de kant.....	12
3.3	Grootschalige toepassing	12
3.4	Tijdelijke uitname van grond.....	12
3.5	Tijdelijke opslag van grond	13
4	Gebiedsspecifieke aanvullingen op het grondstromenbeleid.....	14
4.1	Verantwoording gemaakte keuzes voor het te volgen beleid	14
4.2	Aantai waarnemingen bij karakterisatie bodemkwaliteitszones	14
4.3	Karakterisatie gebiedseigen bodemkwaliteit (P80)	14
4.4	Toetsing PCB (som), kobalt en molybdeen bij opstellen bodemkwaliteitskaart.....	15
4.5	Keuze percentage bodemvreemd materiaal	16
4.6	Asbest in grond en baggerspecie.....	16
4.7	Gebieden met verhoogde arseengehalten	17
4.8	Haatland Kampen.....	18
5	Gebruik van de bodemkwaliteitskaart	19
5.1	Algemeen	19
5.2	Zorgplichtbeginsel	19
5.3	Uitgesloten locaties	19
5.4	Grondverzet bij verdachte locaties	20
5.5	Grond afkomstig van een locatie waar een bodemonderzoek is verricht	21
5.6	Hergebruik van grond afkomstig van grotere diepte dan 2,0 m -mv	21
5.7	Toepassing van grond uit wegbermen	21
5.8	Onverwachte situaties	22
6	Melding, toezicht en handhaving.....	23
6.1	Meldingsplicht voor de opdrachtgever	23
6.2	Behandeling van de melding door het bevoegd gezag	23
6.3	Registratie	24
6.4	Toezicht en handhaving	24

Bijlagen

1. Beheersgebied Bodembeheernota
- 2.a Bodemfunctiekaart bovengrond en ondergrond Raalte
- 2.b Bodemfunctiekaart bovengrond en ondergrond Overige gemeenten
- 3.a Ontgravingskaart bovengrond en ondergrond Raalte
- 3.b Ontgravingskaart bovengrond en ondergrond Overige gemeenten
4. Toepassingskaart bovengrond en ondergrond gehele beheersgebied
5. Arseenkaarten

In deze rapportage zijn voor de overige gemeenten alleen de regionale overzichtskaarten opgenomen. Per gemeente/waterschap zijn ook detailkaarten gemaakt.

In de betreffende gemeentelijke stukken zijn deze detailkaarten opgenomen.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeenten Steenwijkerland, Staphorst, Zwartewaterland, Kampen, Dalfsen, Olst-Wijhe, Deventer, Zwolle, Raalte, Ommen en Hardenberg en de waterschappen Velt en Vecht en Groot-Salland werken samen om te komen tot één identiek beleid voor de toepassing van grond en uiterwaardgrond. Daarmee wordt de uitwisseling van grond tussen gemeenten en de waterschappen eenvoudiger en de handhaving eenduidiger.

Het beleid is zodanig afgewogen dat binnen de samenwerkende gemeenten en waterschappen milieuhygiënisch verantwoord met grondstromen wordt omgegaan. Het beleid zoals beschreven in de Nota bodembeheer is uitsluitend van toepassing binnen de deelnemende gemeenten en waterschappen.

De Nota is opgesteld onder begeleiding van de ILB-adviseurs de heer M. Bolkestein en de heer L. Stax.



1.2 Reikwijdte van de Nota bodembeheer

Deze Nota richt zich op het toepassen van grond op de landbodem binnen het grondgebied van de gemeenten Steenwijkerland, Staphorst, Zwartewaterland, Kampen, Dalfsen, Olst-Wijhe, Deventer, Zwolle, Raalte, Ommen en Hardenberg. Daarnaast is de Nota gericht op de toepassing van uiterwaardgrond (is formeel baggerspecie) afkomstig uit het winterbed van de Overijsselse Vecht op de landbodem van de voornoemde gemeenten. Tot slot richt deze Nota zich op de toepassing van (uiterwaard)grond in het winterbed van de Overijsselse Vecht. Voor deze laatste toepassing is de waterbeheerder Waterschap Velt en Vecht of Waterschap Groot Salland aangemerkt als bevoegd gezag. In bijlage 1 bij deze Nota is een kaart opgenomen met het gezamenlijke bodembeheersgebied.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat deze Nota niet van toepassing is op baggerspecie in de Overijsselse Vecht die altijd onder water ligt en dus altijd nat is. Hieronder valt in ieder geval de baggerspecie in het zomerbed van de Overijsselse Vecht en baggerspecie in kavelsloten, kolken, (oude) zandwinputten en (deels gedempte) meanders binnen het winterbed.

1.3 Aansprakelijkheid

De Nota is een instrument voor de samenwerkende gemeenten en waterschappen om duurzaam, milieuhygiënisch en kostenefficiënt hergebruik van grond- en uiterwaardgrond mogelijk te maken. De eigenaar van het perceel waar de grond wordt toegepast, blijft verantwoordelijk voor de kwaliteit van de bodem van zijn perceel. De gemeente en het waterschap zijn, als toetser van de meldingen in het kader van deze Nota, niet aansprakelijk voor eventuele schade die voortvloeit uit de toepassing van grond of uiterwaardgrond.

1.4 Vaststellingsprocedure

De Nota wordt vastgesteld door de gemeenteraad en het algemeen bestuur van de waterschappen Groot Salland en Velt en Vecht. Dit betekent dat iedere belanghebbende bij de besluitvorming wordt betrokken via een inspraakprocedure.

1.5 Geldigheidsduur van de Nota bodembeheer (inclusief bodemkwaliteitskaart)

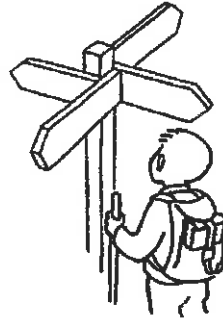
In 2022 wordt door de deelnemende gemeenten en de betrokken waterbeheerders gezien of en hoe eventuele aanpassingen wenselijk of noodzakelijk zijn van dit beleid. Indien wijzigingen in de wet- en regelgeving eerdere aanpassingen noodzakelijk maken, of er bestaat vanuit beleidsmatig oogpunt een wens tot aanpassing, dan bestaat de mogelijkheid om de Nota vóór 2022 aan te passen. Bij strijdigheid van de bepalingen in deze Nota met eventuele nieuwe wet- en regelgeving, gaat de nieuwe wet- en regelgeving voor.

1.6 Relatie met overige wet- en regelgeving

Met het vaststellen van deze Nota bodembeheer is invulling gegeven aan de beleidsruimte binnen het Besluit bodemkwaliteit. Hierbij wordt opgemerkt dat vanuit andere wet- en regelgeving (o.a. Verdrag van Malta, Flora- en Faunawet, Omgevingsvergunning, de Wet ruimtelijke ordening, de Waterwet en de Provinciale Omgevingsverordening) aanvullende eisen en randvoorwaarden kunnen worden gesteld aan de toepassing van grond en baggerspecie.

1.7 Leeswijzer

In deze Nota bodembeheer is in hoofdstuk 2 een korte omschrijving gegeven van het wettelijke kader. In hoofdstuk 3 wordt het kader beschreven voor de uitvoering van grondverzet binnen de samenwerkende gemeenten. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten op het landelijke (generieke) toetsingskader. In hoofdstuk 4 zijn enkele gebiedsspecifieke aanvullingen op het generieke beleid beschreven. Hoofdstuk 5 bevat een korte toelichting op het gebruik van de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel. In hoofdstuk 6 is tot slot beschreven hoe de meldingsprocedure in elkaar zit en op welke wijze invulling wordt gegeven aan toezicht en handhaving.



2 Algemene kaders grondstromenbeleid

2.1 Algemeen

Het Besluit Bodemkwaliteit heeft als doel het mogelijk maken van verantwoord hergebruik van bouwstoffen, grond en baggerspecie (= in deze nota beperkt tot droge uiterwaardgrond). Hiermee ontstaat gelijktijdig een vermindering van het gebruik van primaire stoffen. Hergebruik is binnen de samenwerkende gemeenten verantwoord als het grond of baggerspecie (uit winterbed uiterwaarde Vecht) betreft, waarvan de kwaliteit past bij de bodemfunctie en de plaatselijke bodemkwaliteit.

Het Besluit bodemkwaliteit omvat een landelijk geldend generiek kader dat direct door het bevoegd gezag kan worden toegepast. Indien het generieke kader niet volstaat, kunnen gemeenten en waterschappen binnen de regels van het Besluit bodemkwaliteit gebiedsspecifiek beleid ontwikkelen.

Het Besluit bodemkwaliteit geeft gemeenten en waterbeheerders daarmee de mogelijkheid verantwoord hergebruik van grond en baggerspecie maximaal af te stemmen op de heersende omstandigheden in het beheersgebied. Hierbij vormen bodemgebruik, bodemambities en ruimtelijke ontwikkelingen de uitgangspunten.



2.2 Bevoegd gezag

Het college van Burgemeester en Wethouders (B&W) is bevoegd gezag voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de landbodem binnen iedere gemeente. De waterschappen zijn bevoegd gezag voor de toepassing van grond en baggerspecie binnen oppervlaktewater-lichamen, binnen hun eigen beheersgebied.

Ook provincie of het Rijk kunnen bevoegd gezag zijn. Dit betreft het toepassen van grond en baggerspecie binnen categorieën van inrichtingen (Wet milieubeheer) waarvoor de provincie of het rijk als bevoegd gezag is aangewezen. Rijkswaterstaat is bevoegd gezag voor het toepassen en verspreiden van grond en baggerspecie in rijkswateren. De Inspectie Leefomgeving en Transport is tot slot bevoegd gezag voor activiteiten (o.a. erkenning van personen en instellingen) die vallen onder de Kwaliteitsborging bij bodemintermediairs (KWALIBO).

2.3 Keuze generiek en/of gebiedsspecifiek beleid

De samenwerkende gemeenten en de waterschappen Velt en Vecht en Groot-Salland hebben besloten om bij de uitvoering van het grondverzet zoveel mogelijk gebruik te maken van het generieke toetsingskader. Dit generieke kader wordt in dit hoofdstuk verder uitgewerkt. Op enkele aspecten wordt afgeweken van de generieke toetsingskaders. Deze gebiedsspecifieke aspecten zijn beschreven in hoofdstuk 4 van deze Nota. De gebiedsspecifieke bepalingen in deze Nota gaan hierbij vóór op de bepalingen binnen het landelijke generieke toetsingskader.

2.4 Generiek toetsingskader toepassing grond en baggerspecie op landbodem

Binnen het generieke toepassingskader wordt voor de toepassing van grond en baggerspecie op landbodem gebruik gemaakt van een dubbele toetsing bij het vaststellen van de toepassingseisen voor grond en baggerspecie. De dubbele toetsing gaat als volgt:

- **Bodemfunctieklaas:** Stel vast welke bodemfunctieklaas ('overig', 'wonen' of 'industrie') geldt volgens de bodemfunctiekaart voor de locatie van toepassing. Door alle betrokken gemeenten is een bodemfunctiekaart opgesteld (bijlage 2)
- **Bodemkwaliteitsklaas:** Stel vast welke kwaliteitsklaas de ontvangende bodem heeft. De kwaliteit valt in één van de drie bodemkwaliteitsklassen 'landbouw/natuur', 'wonen' of 'industrie'. Door de betrokken gemeenten en waterschappen is een bodemkwaliteitskaart opgesteld om in onverdachte gebieden inzicht te geven in deze bodemkwaliteit;

- **Strengste telt:** Uiteindelijk bepaalt de strengste (dus de schoonste) van deze klassen, welke kwaliteit grond of bagger op de locatie mag worden toegepast.

Deze wijze van generieke toetsing heet 'de dubbele toets'. In de onderstaande figuur is weergegeven hoe via de dubbele toetsing wordt gekomen tot de toepassingseisen

Bodemfunctieklass	Bodemkwaliteitsklasse	Strengste telt:
Overig	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur
Overig	Wonen	Landbouw/natuur
Overig	Industrie	Landbouw/natuur
Wonen	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur
Wonen	Wonen	Wonen
Wonen	Industrie	Wonen
Industrie	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur
Industrie	Wonen	Wonen
Industrie	Industrie	Industrie

2.5 Generieke toetsingskader binnen de uiterwaarden van de Overijsselse Vecht

In afwijking van het generieke toetsingskader bestaat de mogelijkheid om binnen het winterbed van de Overijsselse Vecht het toepassingskader gelijk te stellen aan die voor de landbodem. Het winterbed maakt onderdeel uit van een oppervlaktewaterlichaam. De 'droge' uiterwaardegrond kan worden beschouwd als landbodem. Dat betekent dat zowel de toetsingsregels en de –methodiek voor waterbodems als die voor landbodems van toepassing kunnen zijn op de vrijkomende en ontvangende grond in het winterbed van de Vecht. De toets bodemfunctieklass geldt niet voor toepassing in het winterbed van de Overijsselse Vecht. Voor de acceptatie van onderzoeken door het waterschap of de gemeente wordt verwezen naar paragraaf 5.4.

2.6 Bodemfunctiekaarten

Door de samenwerkende gemeenten zijn bodemfunctiekaarten op– en deels vastgesteld (bijlage 2). Uitgangspunt bij de indeling van deze gebieden was, dat de klasse die werd toegekend aan een gebied overeenkomt met de gevoeligste bodemfunctie binnen het betreffende gebied. Er is tevens rekening gehouden met de mate van blootstelling van de mens en de mate van bescherming van het ecosysteem. De bodemfunctiekaarten worden, naast de generieke dubbele toetsing, binnen de regio ook gebruikt bij de bepaling van terugsaneerwaarden bij bodemsaneringen.

2.7 Gebruik andere bodemkwaliteitskaarten als milieuhygiënische verklaring

In aanvulling op de eigen bodemkwaliteitskaart kunnen ook bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten en waterschappen als bewijsmiddel gebruikt worden als milieuhygiënische verklaring voor toe te passen grond en/of baggerspecie. Zoals in de volgende paragraaf genoemd, hebben de gemeenten Zwolle, Deventer een eigen actuele bodemkwaliteitskaart en de overige gemeenten een gezamenlijke bodemkwaliteitskaart. De erkenning van de bodemkwaliteitskaarten van de andere gemeenten c.q. waterschap moet per individuele gemeente plaatsvinden door middel van een raadsbesluit. Hierbij is delegatie van deze bevoegdheid aan het college van B&W mogelijk. Bij de erkenning van een bodemkwaliteitskaart van een andere gemeente wordt altijd getoetst of deze kaart van een vergelijkbare kwaliteit is en voldoet aan de regionaal afgestemde voorwaarden.

Als geen erkenning heeft plaatsgevonden dient andersoortig bewijsmateriaal voor de kwaliteit van de grond te worden aangeleverd, zoals een partijkeuring.

2.8 Bodemkwaliteitskaart regio IJsselland

Binnen regio IJsselland is door negen samenwerkende gemeenten en de twee waterschappen een gezamenlijke bodemkwaliteitskaart opgesteld¹. De gemeenten Raalte (geheel), Zwolle (geheel) en Deventer (excl. Buitengebied) hebben ieder hun eigen bodemkwaliteitskaart opgesteld². De bodemkwaliteitskaart geeft de diffuse milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem en de uiterwaarden van de Overijsselse Vecht binnen het beheersgebied weer. Op basis van de bodemkwaliteitskaart kan ter plaatse van onverdachte gebieden, zonder extra milieuhygiënisch onderzoek, de kwaliteit van de vrijkomende partijen (uiterwaard)grond worden bepaald. Ook kan voor de toepassing van (uiterwaard)grond worden bepaald wat de aanwezige bodemkwaliteit op de plaats van toepassing is. De gezamenlijke bodemkwaliteitskaart bestaat uit een tweetal kaarten:

- **Ontgravingskaart:** deze kaart geeft een indicatie van de milieuhygiënische kwaliteit van de aanwezige grond en baggerspecie die vrijkomt bij een eventuele ontgraving. Bij de uiterwaardgrond in het winterbed van de Overijsselse Vecht is, zoals in paragraaf 2.5 verwoord, bij het opstellen van deze kaart, uitgegaan van het toetsingskader voor landbodems; Er is een ontgravingskaart voor de boven- en de ondergrond;



- **Toepassingskaart:** deze kaart geeft aan, aan welke kwaliteitseisen een toe te passen partij (uiterwaard)grond in de verschillende deelgebieden dient te voldoen. De toepassingskaart geeft in het generieke toetsingskader een visualisatie van de “dubbele toetsing” (zie paragraaf 2.4). Er is een aparte toepassingskaart voor de boven- en de ondergrond.

De gezamenlijke ontgravings- en de toepassingskaart dient binnen het beheersgebied van de samenwerkende gemeenten en waterschappen als milieuhygiënische verklaring.

Het grondstromenbeleid in de regio IJsselland is nader uitgewerkt in de grondstromenmatrix (zie volgende pagina). Wanneer grond vrijkomt, dan kan met behulp van deze matrix eenvoudig worden gezien waar de vrijkomende grond mag worden toegepast en waar niet. Wanneer grond wordt verzet, moeten de betrokkenen de kaarten raadplegen en de regels uit het plan naleven.

De algemene werkwijze voor grondverzet is als volgt:

- Stap 1: bepaal of gebruik kan worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart als erkend bewijsmiddel. Als de locatie ‘verdacht’ is voor een mogelijke bodemverontreiniging mag NIET ZONDER MEER gebruik worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart. Door middel van een beperkt vooronderzoek kan uitsluitel worden verkregen of het gebruik van de bodemkwaliteitskaart. Dan kan verder gegaan worden met stap 2
- Stap 2: Op de ontgravingskaart zoekt men de herkomstlocatie waar de grond vrijkomt.
- Stap 3: Op de toepassingskaart zoekt men de locatie op waar de grond wordt toegepast.
- Stap 4: kijk in de onderstaande grondstromenmatrix of het grondverzet mogelijk is.
- Stap 5: Bij gemeentegrens overschrijdende grontoepassing checken of de gemeente waar de grond wordt toegepast de bodemkwaliteitskaart van de andere gemeente heeft vastgesteld.
- Stap 6: vul het digitale meldingsformulier in en binnen 5 werkdagen ontvangt men een beoordeling van de gemeente waar de grond wordt toegepast.

¹ Bodemkwaliteitskaart Regio IJsselland, CSO Adviesbureau, 10J114, d.d. januari 2013

² Bodemkwaliteitskaart Zwolle (Tauw; kenmerk R001-4603739KUH-afv-V02-NL, 5 februari 2009), Raalte (Oranjewoud, kenmerk 186259), Bodemkwaliteitskaart en Bodemfunctieklassenkaart gemeente Deventer (CSO, kenmerk 08K223, 19 juni 2009)

Grondstromenmatrix regio IJsselland

Op basis van de grondstromenmatrix kan worden vastgesteld tussen welke bodemkwaliteitszones grondverzet mogelijk is met de bodemkwaliteitskaart als milieuhygiënische verklaring. De zones van herkomst en ontvangende zones zijn gebaseerd op de zones waarvoor de kwaliteit in de bodemkwaliteitskaarten zijn vastgesteld.

De grondstromen binnen het gebiedsdeel Raalte vallen in deze matrix binnen de categorieën 'BG Samengevoegde zone en Raalte', 'BG wegbermen Raalte' en 'BG Provinciale wegbermen'.

Uit de matrix blijkt, dat de grond in Raalte en in de regio grotendeels schoon is en dat deze op veel plaatsen kan worden hergebruikt. Dit betekent dat binnen de grenzen van het gezamenlijke beheersgebied over het algemeen geen partijkeuringen of andere milieuhygiënische verklaringen noodzakelijk zijn, voor de uitvoering van grondverzet. De mogelijkheden voor hergebruik van verontreinigde grond zijn minder dan die van schone grond. Voor grondverzet van sterk verontreinigde grond (bodemsanering) is het bodembeheersplan niet van toepassing net als de uitgesloten locaties binnen het bodembeheersgebied (zie paragraaf 5.3).

		Ontvangende zone												
		BG Samengevoegde zone en Raalte	BG Wonen voor 1900	BG Wonen 1900-1945	BG Industrie	BG Kampen Haatland	BG Gemeentelijke wegbermen	BG Provinciale wegbermen	BG Raalte wegbermen	Stedelijk Zwolle, Deventer, Kampen, Hasselt	OG Samengestelde zone en Raalte	OG Wonen voor 1900	OG Industrie	OG Kampen Haatland
Zone van herkomst	BG Samengevoegde zone en Raalte	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	BG Wonen voor 1900	nee	ja	nee	ja	ja	ja	nee	ja	nee	nee	ja	ja	ja
	BG Wonen 1900-1945	nee	ja	nee	ja	ja	ja	nee	nee	nee	nee	ja	ja	ja
	BG Industrie	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	BG Kampen Haatland	nee	nee	nee	nee	ja	ja	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
	BG Gemeentelijke wegbermen	nee	nee	nee	nee	ja	ja	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
	BG Provinciale wegbermen	nee	nee	nee	nee	ja	ja	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
	BG Raalte wegbermen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	ja	nee	nee	nee	nee	nee	nee
	OG Samengevoegde zone en Raalte	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	OG Wonen voor 1900	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	OG Industrie	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	OG Kampen Haatland	nee	nee	nee	nee	ja	ja	ja	nee	nee	nee	nee	nee	ja
	Stedelijk Zwolle, Deventer, Kampen, Hasselt		Eerst partijkeuring											

Ja = hergebruik toegestaan.

Nee = hergebruik niet toegestaan. Tenzij kwaliteit beter is op basis van een partijkeuring.

3 Landelijke toepassingskaders

3.1 Algemeen

Op basis van de gezamenlijke bodemkwaliteitskaart is de toepassing van grond en baggerspecie op de bodem en in werken mogelijk. Het Besluit bodemkwaliteit kent nog enkele generieke toepassingsvormen, namelijk de verspreiding van baggerspecie, de toepassing in een grootschalige toepassing, de tijdelijke uitname en opslag van grond of baggerspecie in het beheersgebied. In dit hoofdstuk wordt een korte doorkijk gegeven naar deze generieke vormen. De voorwaarden voor deze mogelijkheden staan in het Besluit en Regeling Bodemkwaliteit.

3.2 Verspreiding van baggerspecie op de kant

Het op de kant verspreiden van baggerspecie is een activiteit waarvoor landelijk een generiek beleidskader is vastgesteld. Gemeenten en waterschappen hebben hierdoor geen beleidsmatige vrijheid om aanvullende regels te stellen.

Het verspreiden van baggerspecie over nabijgelegen percelen is vastgelegd in artikel 35, lid f van het Besluit bodemkwaliteit. Verspreiding van baggerspecie is uitsluitend mogelijk voor zover er sprake is van "verspreidbare baggerspecie". Bij de beoordeling of er sprake is van verspreidbare of niet-verspreidbare baggerspecie, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde msPAF-toets.



3.3 Grootschalige toepassing

Bij grootschalige toepassing is de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem niet van belang. De optie grootschalige toepassing maakt het mogelijk om grond of baggerspecie toe te passen op een ontvangende bodem die schoner is dan de toe te passen grond of baggerspecie. Opgemerkt wordt dat niet alle toepassingen in aanmerking komen voor grootschalige toepassingen. Dit betekent bijvoorbeeld dat het ophogen van industrieterreinen niet onder grootschalige toepassingen valt. Voor een volledig overzicht van de eisen en randvoorwaarden die worden gesteld aan een grootschalige toepassing wordt verwezen naar artikel 63 Besluit bodemkwaliteit.

3.4 Tijdelijke uitname van grond

Het Besluit bodemkwaliteit stelt geen extra verplichtingen aan de tijdelijke uitname van grond en baggerspecie. Dit is dus toegestaan zonder kwaliteitsbepaling, toetsing aan de functie en melding.

De voorwaarde hierbij is dat de grond of baggerspecie niet wordt bewerkt en op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde condities opnieuw in dezelfde toepassing wordt teruggebracht. Hierbij kan gedacht worden aan grondverzet ten behoeve van de aanleg van kabels en leidingen of de aanleg van een fietspad, waarbij de vrijkomende grond wordt gebruikt in de naastliggende berm.

Op de tijdelijke uitname van grond is de zorgplicht altijd van toepassing.



3.5 Tijdelijke opslag van grond

Het Besluit bodemkwaliteit maakt onderscheid tussen verschillende vormen van tijdelijke opslag (artikel 35). Tijdelijke opslag van grond of baggerspecie kan noodzakelijk zijn, omdat vrijkomende grond of baggerspecie niet altijd direct op de toepassingslocatie kan worden aangebracht. In het Besluit zijn de randvoorwaarden opgenomen die bij verschillende vormen van tijdelijke opslag horen.

Wanneer niet aan de randvoorwaarden wordt voldaan, bijvoorbeeld omdat de kwaliteit niet voldoet of de maximale duur van de opslag wordt overschreden, is alsnog een melding op grond van het activiteitenbesluit (tot en met 10.000 m³) of een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Waterwet noodzakelijk.

Naast het Besluit Bodemkwaliteit is mogelijk ook andere wetgeving van toepassing. Hier moet bijvoorbeeld worden gedacht aan het inpassen van een tijdelijk depot binnen het bestemmingsplan.

Bij alle vormen van tijdelijke opslag is de zorgplicht van toepassing.



4 Gebiedsspecifieke aanvullingen op het grondstromenbeleid

4.1 Verantwoording gemaakte keuzes voor het te volgen beleid

De landbodem en de uiterwaarden van de Overijsselse Vecht binnen het beheersgebied van deze Nota zijn over het algemeen schoon. Er is dan ook geen reden om in de volle breedte gebiedsspecifiek beleid vast te stellen om de toepassing van “wonen” en “industrie” grond mogelijk te maken. Het in hoofdstuk 2 en 3 beschreven generieke beleidskader biedt hier voldoende ruimte voor en is tevens het meest eenduidige wettelijke kader. Door gebruik te maken van de landelijke generieke normen wordt voldaan aan de doelstellingen van eenduidigheid, eenvoud en duurzaamheid.

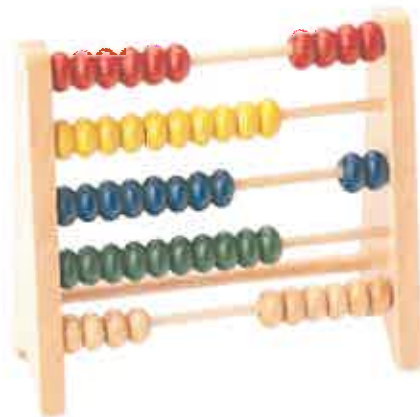
Op enkele punten wordt er afgeweken van het generieke beleidskader. Gebiedsspecifieke onderwerpen die in regionaal verband zijn uitgewerkt zijn:

- Aantal waarnemingen bij karakterisatie bodemkwaliteitszones
- Karakterisatie gebiedseigen bodemkwaliteit (P80)
- Toetsing van PCB (som), kwik, kobalt en molybdeen bij opstellen bodemkwaliteitskaart
- Keuze percentage bodemvreemd materiaal;
- Asbest in grond en baggerspecie;
- Gebieden met verhoogde arseengehalten
- Haatland Kampen
- Toetsen van baggerspecie uit de ‘droge’ uiterwaarden van de Vecht als landbodem.

Het aanvullende gebiedsspecifieke beleid heeft voorrang op de generieke bepalingen als genoemd in hoofdstuk 2 en 3. In de volgende paragrafen is een beschrijving opgenomen van het aanvullende (gebiedsspecifieke) beleid. Het laatste punt (toetsen uiterwaardegrond als landbodem is reeds besproken in paragraaf 2.5.

4.2 Aantal waarnemingen bij karakterisatie bodemkwaliteitszones

Bij de totstandkoming van de gezamenlijke bodemkwaliteitskaart is, door te volstaan met één waarneming behorende bij het nieuwe stoffenpakket in plaats van de voorgeschreven drie, formeel afgeweken van de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten van 3 september 2007, inclusief wijzigingsblad van 1 maart 2011. Gezien het karakter van de regio is er sprake van regionale deelgebieden die zeer versnipperd over het beheersgebied zijn verspreid. Omdat in zo'n versnipperd deelgebied in zijn totaliteit (veel) meer dan 20 waarnemingen beschikbaar zijn en de bodemkwaliteit homogeen is, is voor deze werkwijze gekozen. Bovendien blijkt uit indicatieve berekeningen, gebaseerd op het bodemdatabestand van de deelnemende gemeenten, dat de nieuwe parameters molybdeen, barium en kobalt niet van invloed zijn op de eindbeoordeling van de bodemkwaliteit van deze niet-aaneengesloten deelgebieden. Deze bevinding wordt gedeeld in een tussentijdse evaluatie³ van de Regeling, uitgevoerd in opdracht van AgentschapNL. Door gebruik te maken van één waarneming, is voldoende inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de zones.



4.3 Karakterisatie gebiedseigen bodemkwaliteit (P80)

De bodemkwaliteitskaart is één van de bewijsmiddelen om partijen grond eenvoudig en betrouwbaar toe te kunnen passen. Dat betekent dat de informatie die op de kaart wordt

³ CSO, project 10K208, “Tussentijdse evaluatie bodemkwaliteitskaarten, concept 3 februari 2011.

aangegeven, ook een goed beeld moet geven van de werkelijkheid. In het generieke toetsingskader wordt gebruik gemaakt van het gemiddelde als waarde voor de beschrijving van de bodemkwaliteit. Vooral bij heterogene bodemkwaliteitszones (zoals oude kernen), brengt het gebruik van het gemiddelde bij de vaststelling van de kwaliteit van de te ontgraven grond risico's met zich mee. Dit risico bestaat uit het vrijkomen en toepassen van grond met een slechtere kwaliteit dan staat aangegeven in de bodemkwaliteitskaart.

Om dit risico te beperken, is door de samenwerkende gemeenten en waterschappen gebruik gemaakt van de ruimte in het Besluit bodemkwaliteit, om de bodemkwaliteit vast te stellen op basis van de P80⁴. De P80 is een waarde waarvoor geldt dat 80% van de beschikbare meetwaarden een waarde heeft die kleiner of gelijk is aan deze waarde. Het gebruik van de P80 boven het generieke gemiddelde bij de beschrijving van de bodemkwaliteit heeft als voornaamste effect dat de bodemkwaliteitskaart in een groter aantal gevallen een sluitend inzicht geeft in de milieuhygiënische kwaliteit van de vrijkomende grond.

4.4 Toetsing PCB (som), kobalt en molybdeen bij opstellen bodemkwaliteitskaart PCB's (polychloorbifenylen)

Bij de totstandkoming van de gezamenlijke bodemkwaliteitskaart werd duidelijk dat de beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem sterk afhankelijk was van de relatief hoge detectielimieten voor PCB's en de lage achtergrondwaarden (is ook maximale waarde 'Wonen') voor PCB's. Door deze hoge detectielimieten en de hieraan verbonden rekenregels in de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten, ontstond een theoretische karakterisatie van de milieuhygiënische bodemkwaliteit (licht verontreinigd) die geen recht deed aan de feitelijke situatie (niet verontreinigd). Om dit knelpunt te ondervangen, is in afwijking van de Richtlijn, door de samenwerkende gemeenten en waterschappen uitgegaan van een maatwerkaanpak. Voor de functies 'Landbouw/natuur' en 'Wonen' wordt de maximale waarde vastgesteld op tweemaal de achtergrondwaarde voor PCB's. Voor een standaardbodem (lutum 25 % en organische stof 10 %) wordt de maximale waarde 'Landbouw/natuur en Wonen' voor PCB's dan 0,04 mg/kgds. Dit is tevens een invulling van de wijziging Regeling Bodemkwaliteit van november 2010⁵.

Kobalt en Molybdeen

Bij de totstandkoming van de gezamenlijke bkk werd duidelijk dat voor de zone 'Industrie Ondergrond' de nieuwe stoffen kobalt en molybdeen klassebepalend zijn.

De Rijksoverheid heeft in het Wijzigingsblad d.d. 1 januari 2013 bij de "Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten versie 3 september 2007" aangegeven dat de nieuwe stoffen niet klassebepalend mogen zijn.

Op basis van onderzoek naar de effecten van de toevoeging van Barium, Kobalt, Molybdeen en PCB's aan het stoffenpakket is gebleken dat er gerede twijfels zijn bij de representativiteit van de achtergrondwaarden van de metalen barium, kobalt en molybdeen. Met een andere achtergrondwaarde vervalt mogelijk de noodzaak voor opname van deze 3 stoffen in het standaard stoffenpakket. Om die reden is besloten om de vrijstelling voor deze stoffen dat deze niet klassebepalend mogen zijn te verlengen tot het moment dat de evaluatie van de Achtergrondwaarden door het RIVM heeft plaatsgevonden. Naar verwachting zal deze evaluatie plaatsvinden in 2015. Om die reden is de overgangstermijn verlengd tot 1 januari 2016. Op dat moment dient ook te worden bezien of de uitkomsten van het RIVM onderzoek invloed hebben op de klassebepaling van de bodem in de Regio. Wanneer dit het geval is, kan de Nota indien nodig worden aangepast.

Verder wordt opgemerkt dat de gehalten aan kobalt en molybdeen in de bodem van de Regio de betreffende achtergrondwaarden in zeer geringe mate overschrijden.

Daarnaast lijkt het dat er sprake is van een normoverschrijding voor molybdeen, maar hierbij gaat het evenals bij PCB om hoofdzakelijk waarnemingen (> 90 %) die zijn gemeten onder de detectiegrens. Daarom is besloten de zone Industrie Ondergrond aan te merken als Landbouw/Natuur.

⁴ P staat in dit geval voor percentiel

⁵ Vervolg oplossing knelpunten toetsing som PCB's en wijziging regeling Bodemkwaliteit november 2010, AgentschapNL

4.5 Keuze percentage bodemvreemd materiaal

Conform het Besluit bodemkwaliteit mogen herbruikbare grond en baggerspecie maximaal 20 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal bevatten (artikel 34 lid 1 Besluit bodemkwaliteit). De gemeente en de waterschappen hebben op grond van artikel 44 en 45 Besluit bodemkwaliteit de mogelijkheid om via gebiedsspecifiek beleid een lager percentage bodemvreemd materiaal vast te stellen. De samenwerkende gemeenten en waterschappen maken gebruik van deze mogelijkheid. De grens voor bodemvreemd materiaal bij de toepassing van grond en baggerspecie wordt binnen het beheersgebied van deze Nota gelegd op 5% (gewichtsprocent). Dit percentage is eveneens van toepassing voor de leeflaag van grootschalige bodemtoepassingen. Op deze wijze wordt binnen de regio een balans gevonden tussen enerzijds visuele hinder en aantasting van bodemgebruiksfuncties en anderzijds om kosteneffectief grondverzet mogelijk te houden.



4.6 Asbest in grond en baggerspecie

Net als voor bodemvreemd materiaal, geldt ook voor asbest dat dit materiaal niet in de Nederlandse bodem thuis hoort. Partijen grond met asbest als bodemvreemd materiaal komen voor. Bij het aantreffen van asbest in (water)bodem dient rekening te worden gehouden met speciale maatregelen die moeten worden getroffen in het kader van de Wet Bodembescherming en het Arbeidsomstandighedenbesluit. Als asbest wordt aangetroffen in grond en baggerspecie, dan moet aanvullend een asbestonderzoek conform de NEN5707 plaatsvinden, waarmee het gehalte aan asbest kan worden vastgesteld.

Asbest > 100 mg/kg d.s.

Het toepassen van sterk met asbest verontreinigde grond (interventiewaarde met concentraties hoger dan 100 mg/kgds gewogen) is niet toegestaan.

Asbest < 100 mg/kg d.s.

Indien er grond in opdracht van de (samenwerkende) gemeenten en waterschappen wordt toegepast geldt een aanvullende eis. Het is niet toegestaan om zichtbaar met asbest verontreinigde grond of baggerspecie toe te passen in wegbermen en gebieden met de bodemfunctieklasse wonen en/of landbouw/natuur. Dit geldt als een advies voor andere opdrachtgevers.



Zorgvuldigheidsnorm

Bij het uitvoeren van onderzoeken naar asbest kunnen de concentraties op dezelfde partij verschillend zijn. Dit levert problemen op indien een asbesthoudend perceel/ partij met concentratie < 100 mg/kg d.s. bij een volgende onderzoek > 100 mg/kg d.s. bevat en dus ernstig verontreinigd is. TNO heeft een advies opgesteld met een zorgvuldigheidsnorm waarbij de kans op deze problematiek wordt verkleind naar 95%. Dit is voor chrysotielasbest een concentratie van 60 mg/kg d.s. en amfiboolasbest 30 mg/kg d.s. Bij gemeentelijke werken en gemeentelijke saneringen binnen het gebiedsdeel Raalte wordt rekening gehouden met deze zorgvuldigheidsnorm.

Opgemerkt wordt dat dit ook nu al de werkwijze gangbare werkwijze is en de zorgvuldigheidsnorm al wordt toegepast. Het op de bodem toepassen van partijen grond, waarin zichtbaar asbest aanwezig is, kan terugkerende problemen opleveren (onrust, meldingen van asbestverontreiniging, beperkingen bij nieuw grondverzet e.d.).

4.7 Gebieden met verhoogde arseengehalten

Algemeen

Binnen de grenzen van het beheersgebied IJsselland kunnen natuurlijk verhoogde gehalten aan arseen in de bodem voorkomen. Deze gehalten komen binnen het beheersgebied met name voor nabij het freatisch grondwaterpeil en in kwelgebieden.

De verhoogde gehalten zijn in het verre verleden ontstaan door arseenhoudend kwelwater en het meer zuurstofrijk worden van zuurstofarm grondwater. Ter hoogte van deze overgang slaat arseen neer, waarbij het arseen wordt ingebouwd of geadsorbeerd aan ijzerhydroxide. Als dat proces lang genoeg gebeurt, kunnen er plaatselijk ophopingen ontstaan.

Bodems met natuurlijk arseen zijn in deze vorm te herkennen aan het voorkomen van roestvlekken aan gronddeeltjes en ijzeroer.

Is de aanwezigheid van arseen in de bodem een probleem voor grondverzet?

Bij onderzoeken tot juli 2008 (arseen tot deze datum in standaardpakket NEN 5740) op onverdachte terreinen zijn binnen het beheersgebied van IJsselland soms verhoogde gehalten aan arseen gemeten. Lokaal wordt hierbij de interventiewaarde overschreden. Om vast te stellen of deze stof in het beheersgebied van de regio een probleem oplevert voor grondverzet is gekeken naar:

1. locaties met verhoogde gehalten
2. mate van concentraties



Ad 1: locaties met verhoogde gehalten

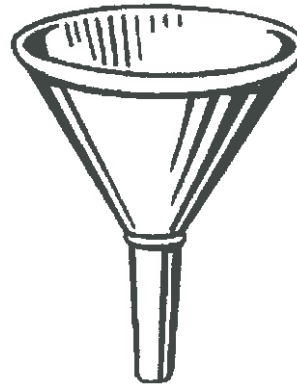
In het kader van het opstellen van de regionale bodemkwaliteitskaart zijn door het bureau CSO gegevens (analyses met concentraties en bijbehorende locaties met x- en y-coördinaten) met betrekking tot arseen verzameld. Op basis van deze gegevens is door het bureau een kaart opgesteld, waarin alle verhoogde concentraties aan arseen in de bodem zijn weergegeven.

Deze kaart is opgenomen in bijlage .

In totaal zijn er binnen de regio ± 27.000 arseenwaarnemingen aanwezig, afkomstig uit verrichte bodemonderzoeken. Uit de kaart valt op te maken dat er binnen het beheersgebied gebieden aanwezig zijn, waar wel vaker verhoogde gehalten aan arseen worden gemeten. Er is echter in die gebieden geen verband geconstateerd tussen het voorkomen van arseen en het bodemtype ter plaatse.

Ad 2: mate van concentraties

In het kader van het verzamelen van de basisgegevens voor de regionale bodemkwaliteitskaart zijn in totaal circa 27.000 arseenwaarnemingen in de grond verzameld. De interventiewaarde voor arseen ligt op 75 mg/kg ds (standaardbodem). Door het RIVM is in 2007 (rapport 711701053) bepaald dat voor het natuurlijk voorkomen van arseen in de grond er humane risico's op kunnen treden bij gehalten hoger dan 432 mg/kg ds. Het gehalte is zo hoog, omdat het arseen goed gebonden is aan de ijzerhoudende grond. Het arseen komt dus niet of zeer moeilijk vrij. Van alle 27.000 arseenwaarnemingen binnen het beheersgebied overschrijden enkele gevallen de humane risicogrens van 432 mg/kg ds (< 0,01%, 3 stuks). De betreffende interventiewaarde voor arseen in de grond wordt in 0,19 % van alle waarnemingen (circa 50 stuks) overschreden.



Conclusie

Op basis van voornoemde gegevens (geen overschrijdingen humane risicogrens en vrijwel geen overschrijdingen van de interventiewaarde voor arseen) en de geografische spreiding van de aanwezigheid van arseen in het beheersgebied IJsselland is het niet mogelijk, noch noodzakelijk, zones aan te wijzen waarbinnen bijzondere regels gelden voor het ontgraven en toepassen van grond met van nature voorkomend arseen.

Omgaan met grond met van nature aanwezig arseen

- *gehalten lager dan de interventiewaarde*

Uit voorgaand onderzoek kan blijken dat in de bodem verhoogde gehalten aan natuurlijk arseen voorkomen. Als de concentraties onder de interventiewaarde liggen, dan is toepassing van deze grond toch toegestaan. Met uitzondering van locaties met de gevoelige functies, als 'Wonen met moestuin' en kinderspeelplaatsen.

- *gehalten hoger dan de interventiewaarde*

Wanneer concentraties arseen zijn gemeten boven de interventiewaarde, is toepassing van deze grond alleen toegestaan binnen het gebied waarin vergelijkbare waarden zijn aangetoond. Daarbij kan door het bevoegd gezag een risico beoordeling gevraagd worden. Bij afvoer naar elders gelden in deze situatie voor de grond of baggerspecie de reguliere regels voor niet toepasbare grond.

Niet natuurlijk arseen: Wbb- of zorgplichtgevallen

Er zijn locaties waar verhoogde arseengehalten in de bodem zijn geraakt door menselijke activiteiten.

Voor locaties met een overschrijding van de tussen- en interventiewaarde aan niet-natuurlijk arseen gelden de reguliere procedures ten aanzien van bodemverontreiniging (Wbb- of zorgplichtgevallen). Deze locaties zijn geregistreerd bij de provincies en de gemeenten. Grondverzet is op deze locaties zonder aanvullende maatregelen niet toegestaan. Ook kan de bodemkwaliteitskaart voor deze locaties niet als bewijsmiddel dienen.

4.8 Haatland Kampen

Uit de opgestelde regionale bodemkwaliteitskaart valt de ondergrond van de zone Haatland Kampen in de bodemkwaliteitsklasse wonen en in de ontgravingsklasse industrie. Dit betekent dat de vrijkomende grond van deze zone niet opnieuw in deze zone mag worden toegepast. De afwijking in de klassen wordt veroorzaakt doordat bij de toetsing voor de ontgravingsklasse geen overschrijding wordt geaccepteerd van de maximale waarde Wonen. Elke overschrijding leidt tot indeling in de klasse industrie. De input voor beide berekeningen is hetzelfde. Aangezien er sprake is van gelijkwaardige kwaliteit in de zone ondergrond Haatland Kampen mag in afwijking van de Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling de vrijkomende grond in deze laag (0,5 m-2,0 m-mv) in de zone Haatland opnieuw toegepast worden. De toets of het gaat om een verdachte locatie blijft uiteraard wel gelden.

5 Gebruik van de bodemkwaliteitskaart

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de regels toegelicht voor het gebruik van de bodemkwaliteitskaart bij het toepassen van grond en baggerspecie op de landbodem en binnen het winterbed van de Overijsselse Vecht binnen het beheersgebied van deze Nota. De bodemkwaliteitskaart is één van de wettelijke bewijsmiddelen binnen het Besluit bodemkwaliteit, waarvan een initiatiefnemer gebruik kan (en mag) maken bij de toepassing van grond en baggerspecie in het bodembeheersgebied. In hoofdstuk 2 is de grondstromenmatrix weergegeven, zoals die is opgenomen in de bodemkwaliteitskaart. Uit de matrix kan in één oogopslag worden bepaald of grond van de ene zone in de andere zone mag worden toegepast.

5.2 Zorgplichtbeginsel

Onder alle omstandigheden moet bij het toepassen van grond en baggerspecie de wettelijke zorgplicht conform artikel 13 van de Wet bodembescherming en artikel 7 Besluit bodemkwaliteit in acht worden genomen. Deze zorgplicht betekent dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat nadelige gevolgen voor de bodem kunnen optreden als gevolg van een toepassing, maatregelen moet nemen om verontreiniging van de bodem te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.



5.3 Uitgesloten locaties

De bodemkwaliteitskaart van Raalte en de gezamenlijke Bodemkwaliteitskaart geven inzicht in de diffuse milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem en de uiterwaarden van de Overijsselse Vecht binnen het beheersgebied. Indien er sprake is van een verdachte situatie, dan kunnen de bodemkwaliteitskaarten niet worden gebruikt als bewijsmiddel binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Informatie over de verdachte locaties is aanwezig bij de individuele gemeente, de twee waterschappen en bij het bodemloket van de provincie Overijssel. In de volgende situaties kan in ieder geval geen gebruik worden gemaakt van de regionale bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel:

- De Rijkswegen, inclusief bijbehorende wegbermen.
- Spoorgebonden gronden: spoorlijnen en emplacementen, inclusief spoorbermen.
- Locaties met, of die verdacht zijn voor (inclusief historisch bodembestand), een geval van ernstige bodemverontreiniging (voor wat betreft de ontgravingskaart).
- Gesaneerde locaties in het kader van de Wet Bodembescherming (voor wat betreft de ontgravingskaart).
- Waterbodems en buitendijks gebied/oppervlaktewaterlichamen (uitgezonderd de uiterwaarden van de Vecht).
- locaties waar (vermoedelijk) sprake is van verontreinigde uiterwaardgronden, dichtgeslibde of gedempte meanders en sloten en bebouwde zones van de uiterwaardgronden.
- Militaire oefenterreinen, militaire bebouwing en schietbanen.
- Boerderij-erven in landelijk gebied (vallen onder paragraaf 5.4)
- Grond afkomstig uit bestaande werken en toepassingen.
- Categorie-1 werk van Kampen "Zuiderzeehaven".

Voor bovengenoemde uitgesloten locaties is een ander erkend bewijsmiddel noodzakelijk (zie ook paragraaf 5.4). Bij ontgraving en toepassing van (uiterwaard)grond op deze uitgesloten locaties, kan het bevoegd gezag per geval bepalen welke partij grond en/of baggerspecie kan worden toegepast. Tevens kan het bevoegd gezag bepalen welke bewijsmiddelen noodzakelijk zijn.

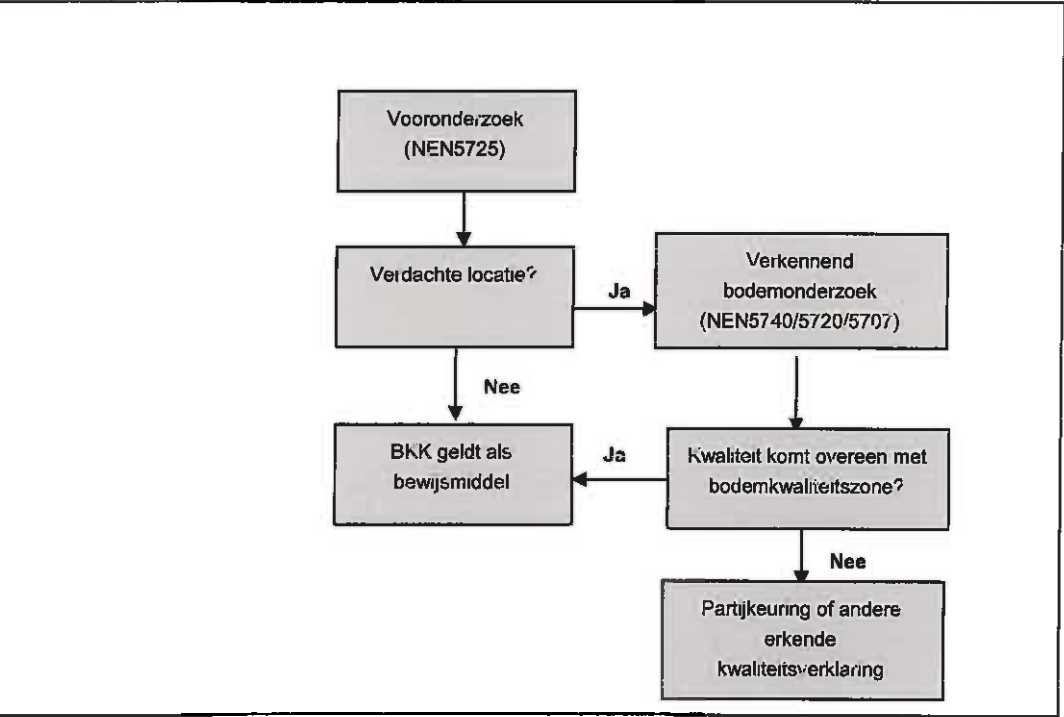
5.4 Grondverzet bij verdachte locaties

Voor verdachte locaties⁶ kan de bodemkwaliteitskaart niet als milieuhygiënische verklaring worden gebruikt, omdat de kwaliteit van de locatie kan afwijken van de kwaliteit die op de bodemkwaliteitskaart staat aangegeven. Verdachte locaties dienen eerst te worden onderzocht conform de daarvoor bestemde strategieën uit de NEN5740, NEN 5707 of de NEN 5720. Het gebruik van de NEN5740-strategie binnen het winterbed wordt hierbij niet uitgesloten. Als is aangetoond dat de locatie niet meer als verdacht hoeft te worden aangemerkt, dan kan de bodemkwaliteitskaart alsnog als milieuhygiënische verklaring worden gebruikt. Voorwaarde hierbij is wel dat uit het verkennende bodemonderzoek een vergelijkbare bodemkwaliteit naar voren komt als de bodemkwaliteitszone waarbinnen het bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. De vaststelling of er sprake is van een vergelijkbare bodemkwaliteit vindt hierbij plaats door het bevoegd gezag.



Als uit het bodemonderzoek blijkt dat de grond afwijkt van de bodemkwaliteitsklasse op de bodemkwaliteitskaart, dan dient de kwaliteit van de te ontgraven grond te worden bepaald door middel van een partijkeuring of een andere erkende kwaliteitsverklaring. In het navolgende stappenschema is bovengenoemde procedure in beeld gebracht.

Stappenschema grondverzet verdachte locaties



Opmerking boerenerven

Boerenerven staan niet als aparte locaties op de bodemkwaliteitskaart aangegeven. Toch kan de kwaliteit van de grond (sterk) afwijken van de diffuse bodemkwaliteit van de betreffende bodemkwaliteitszone (landbouw en natuur). Ze zijn niet op voorhand uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart, maar kunnen onder grondverzet bij verdachte locaties vallen. Daarbij kan middels verkennend bodemonderzoek de vergelijkbare bodemkwaliteit met de bodemkwaliteitszone worden aangetoond.

⁶ Dit zijn locaties waar een bodembedreigende activiteit in het heden of verleden mogelijk invloed heeft gehad op de kwaliteit van de (water)bodem

5.5 Grond afkomstig van een locatie waar een bodemonderzoek is verricht

Ook bij locaties waar in het verleden een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd, kan het voorkomen dat lokaal de bodemkwaliteitsklasse (bijv. wonen) afwijkt van de bodemkwaliteitsklasse die op de bodemkwaliteitskaart staat aangegeven (bijv. achtergrondwaarde). In dergelijke situaties kan de gemeente ervoor kiezen geen gebruik te maken van de bodemkwaliteitskaart. Hier is geen eenduidige regel voor te geven. Het betreft in alle gevallen maatwerk. Daarom kan de gemeente of het waterschap vragen om een partijkeuring of een ander erkend bewijsmiddel om meer zekerheid in de werkelijke kwaliteit van de grond of baggerspecie te krijgen. De uitkomsten van een partijkeuring of ander erkend bewijsmiddel "overrulen" de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel, omdat deze een directere uitspraak doen over een partij grond.

5.6 Hergebruik van grond afkomstig van grotere diepte dan 2,0 m -mv

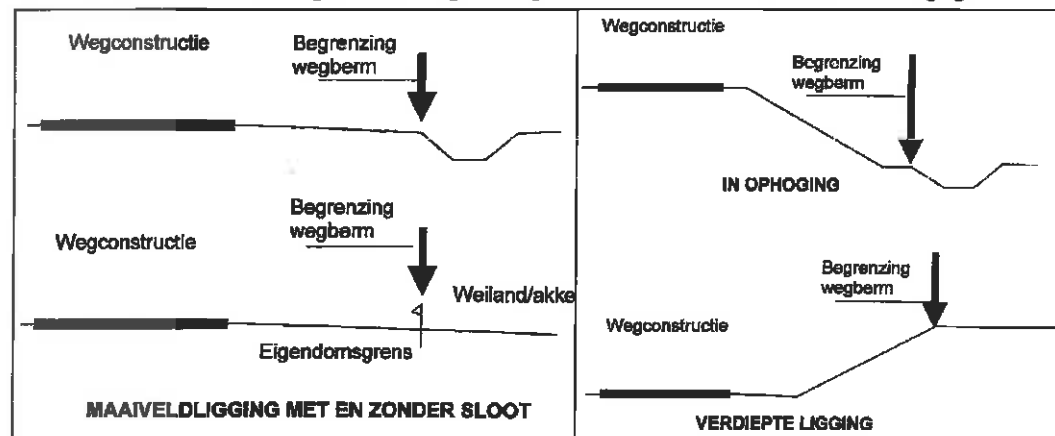
De bodemkwaliteitskaart voor Raalte en de gezamenlijke bodemkwaliteitskaart is opgesteld voor de dieptetrajecten 0 - 0,5 m -mv en 0,5 - 2,0 m -mv. Voor de kwaliteit van de diepere ondergrond (dieper dan 2 m -mv.) wordt onderscheid gemaakt in ongeroerde en geroerde grond.

Over het algemeen kan worden aangenomen dat de diepere ongerode ondergrond een vergelijkbare of betere milieuhygiënische kwaliteit heeft dan de ondergrond van 0,5 – 2,0 m -mv., omdat hier geen menselijke handelingen hebben plaatsgevonden. Bij de uitvoering van grondverzet in de dieper gelegen ongerode ondergrond (> 2,0 meter) kan gebruik worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel. Aangetoond moet zijn dat de ondergrond inderdaad ongerod is. Voor de ontgraving van gerode grond uit de diepe ondergrond blijft een partijkeuring noodzakelijk.

5.7 Toepassing van grond uit wegbermen

Binnen de samenwerkende gemeenten en waterschappen valt de toepassing van grond uit wegbermen geheel onder het generieke toepassingskader. In artikel 65 van het Besluit Bodemkwaliteit staat dat een berm een maximale breedte heeft van 10 m of wordt begrensd door een fysieke afscheiding. De gemeenten en waterschappen sluiten zich hierbij aan.

In de onderstaande afbeeldingen is de begrenzing van de bermen schematisch weergegeven.



Binnen het regionale gebied is voor de gemeentelijke en provinciale wegen in het onbebouwde gebied een aparte zone in de bodemkwaliteitskaart opgenomen (bodemkwaliteitszone wegbermen gemeente en provincie). Binnen deze zones is grondverzet tussen wegbermen toegestaan. De wegbermengrond kan alleen buiten deze zone worden toegepast op locaties met dezelfde bodemkwaliteit (klasse industrie). Alleen dan kan nog gebruik worden gemaakt van de huidige bodemkwaliteitskaart als milieuhygiënische verklaring. In bebouwd gebied (deze gebieden zijn op de bodemfunctiekaart herkenbaar aan de functies wonen en industrie) maakt de wegberm deel uit van de desbetreffende bodemkwaliteitszone van dat bebouwde gebied.

Wegbermen Raalte

Voor de wegbermen in het onbebouwde gebied binnen Raalte gelden aparte toepassingsregels. De zone wegbermen is onderverdeeld in wegbermen langs asfaltwegen en wegbermen langs overige wegen. De onderverdeling in deze kwaliteitszones is gemaakt omdat de wegbermen langs overige wegen qua kwaliteit en functie kunnen vallen onder landbouw en natuur. Door deze zone apart te benaderen blijft de toepassing als schone grond mogelijk. Voor de wegbermen langs asfaltwegen is de kwaliteit indicatief vastgesteld (industrie). Uitwisseling binnen de zone is mogelijk zoals hierboven beschreven.

Binnen waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden dient bij de toepassing van (uiterwaard)grond in wegbermen nadrukkelijk rekening te worden gehouden met aanvullende eisen vanuit de Provinciale Omgevingsverordening. Dit vanwege de kwaliteit van de wegbermengrond (klasse industrie).

5.8 Onverwachte situaties

Het kan voorkomen dat tijdens graafwerkzaamheden alsnog een afwijking van de bodemkwaliteit wordt geconstateerd, bijvoorbeeld:

- de grond heeft een afwijkende kleur, geur of samenstelling;
- de grond bevat een bijmenging aan bodemvreemde materialen (puin, gruis, kooltjes, etc.) die de kwaliteit negatief kunnen beïnvloeden;
- in de grond visueel asbest wordt aangetroffen.

Een onverwachte situatie dient in alle gevallen te worden geregistreerd en direct te worden gemeld bij de gemeente of het waterschap. Het is in deze situatie niet toegestaan om zonder toestemming van het bevoegd gezag door te gaan met de uitvoering van graafwerkzaamheden.

Als sprake is van een (vermoedelijk) geval van ernstige bodemverontreiniging, dient hiervan melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag Wbb.



6 Melding, toezicht en handhaving

6.1 Meldingsplicht voor de opdrachtgever

Als grond of baggerspecie ergens worden toegepast, dan is in de meeste gevallen een melding bij het bevoegd gezag noodzakelijk. Het melden van bouwstoffen wordt in deze Nota buiten beschouwing gelaten.

Het Besluit bodemkwaliteit beschrijft voor welke toepassingen melding bij het bevoegd gezag plaats dient te vinden. Hier wordt naar verwezen als het gaat om het vaststellen of wel of niet gemeld moet worden.



In het kort kunnen de volgende toepassingen van grond en bagger worden aangegeven waarvoor binnen het Besluit bodemkwaliteit **geen melding** zijn voorgeschreven⁷:

- toepassingen van grond of bagger door particulieren, waarbij geen professionele partij betrokken is (niveau aanhangwagen);
- toepassingen binnen een landbouwbedrijf, mits de grond of baggerspecie afkomstig is van een tot datzelfde landbouwbedrijf behorend perceel, waarop een vergelijkbaar gewas wordt geteeld als op het perceel waar de grond of baggerspecie wordt toegepast;
- toepassingen van schone grond (grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde) in een hoeveelheid van minder dan 50 m³;
- verspreiden van 'schone' of verspreidbare baggerspecie uit een watergang op nabij gelegen percelen;
- tijdelijke uitname van grond of baggerspecie, indien deze vervolgens, zonder te zijn bewerkt, op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde conditie opnieuw in die toepassing wordt aangebracht.

Dat betekent dat voor **alle andere toepassingen een melding verplicht** is. Toepassing van grond of baggerspecie dient minimaal **vijf werkdagen** tevoren te worden gemeld bij het landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit. Van schone grond moet de toepassingslocatie worden gemeld. Toepassing van grond en baggerspecie in (zand)winplassen hebben een afwijkende meldingsplicht. Deze toepassingen worden in deze nota verder buiten beschouwing gelaten. De melding wordt digitaal gedaan via de volgende website:

WWW.MELDPUNTBODEMKWALITEIT.NL

Op deze site kan de melder een digitaal formulier invullen met de vereiste gegevens. Rapportages van milieuhygiënische verklaringen zoals een partijkering kunnen als PDF-bestand worden bijgevoegd bij de digitale melding.

6.2 Behandeling van de melding door het bevoegd gezag

Het landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit zendt de digitale melding direct per e-mail door naar het bevoegd gezag. De gemeente of het waterschap beoordeelt de melding en kan in geval van onduidelijkheden of onvolkomenheden in de melding binnen 5 werkdagen contact opnemen met de melder. Zo nodig kan de melder de melding via het meldsysteem aanpassen.

Wanneer de gemelde toepassing niet in overeenstemming is met het beleid of indien de aangeleverde informatie van onvoldoende kwaliteit is, dan zal de gemeente of het waterschap dit binnen vijf werkdagen aangeven. Indien de melding akkoord is, dan hoeft formeel geen terugmelding naar de melder plaats te vinden.

⁷ De opsomming is ter informatie opgenomen. Voor de exacte en actuele omschrijving van wat wel en wat niet gemeld moet worden, wordt verwezen naar het Besluit Bodemkwaliteit en de bijbehorende regelingen

Na het verstrijken van vijf werkdagen mag worden gestart met de werkzaamheden maar het bevoegd gezag mag en kan hierna nog handhavend optreden. De opdrachtgever is en blijft verantwoordelijk voor het voldoen aan de vereisten uit het Besluit bodemkwaliteit en kan zich dus niet beroepen op het uitblijven van een mededeling op de melding. Daarnaast blijven de overige regelgevingen van kracht (zie paragraaf 1.6).

6.3 Registratie

Een goede registratie van meldingen is van belang voor het toezicht op het toepassen van grond en baggerspecie en voor het op termijn actualiseren van de bodemkwaliteitskaart. Meldingen die digitaal worden ingediend, worden automatisch geregistreerd onder het account dat iedere gemeente en waterschap heeft bij het Meldpunt bodemkwaliteit.

6.4 Toezicht en handhaving

Het college van burgemeester en wethouders is per gemeente verantwoordelijk voor controle en handhaving van de toepassing van grond en baggerspecie op of in de (land)bodem in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Voor de toepassing van grond en baggerspecie in een oppervlaktewaterlichaam ligt deze handhavingsbevoegdheid bij het waterschap. Controle kan plaatsvinden tijdens de melding, in het veld (tijdens het transport of bij de toepassing) en na de feitelijke toepassing. De controle kan hierbij plaatsvinden op:

- de wijze van toepassing (overeenkomstig het gemeentelijke beleid);
- de tijdige, correcte en volledige melding van de toepassing;
- de kwaliteitsverklaringen;
- visuele inspectie van de toe te passen grond.



Ook wordt toezicht uitgevoerd op niet gemelde toepassingen van grond en baggerspecie op of in de bodem. Wanneer het bevoegd gezag constateert dat de regels van het Besluit- of de Regeling bodemkwaliteit niet worden nageleefd, dan kan bestuursdwang worden uitgeoefend of een dwangsom worden opgelegd. Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot strafrechtelijke handhaving (via de politie of buitengewone opsporingsambtenaren (BOA's)).

Overtredingen zoals afwijkingen van normdocumenten, werken zonder erkenning kunnen worden gemeld bij de inspectie Leefomgeving en Transport: www.ivw.nl/bodemsignaal. De inspectie Leefomgeving en Transport kan bij constatering van overtredingen dwangsommen opleggen, bedrijven schorsen of zelfs erkenningen intrekken.

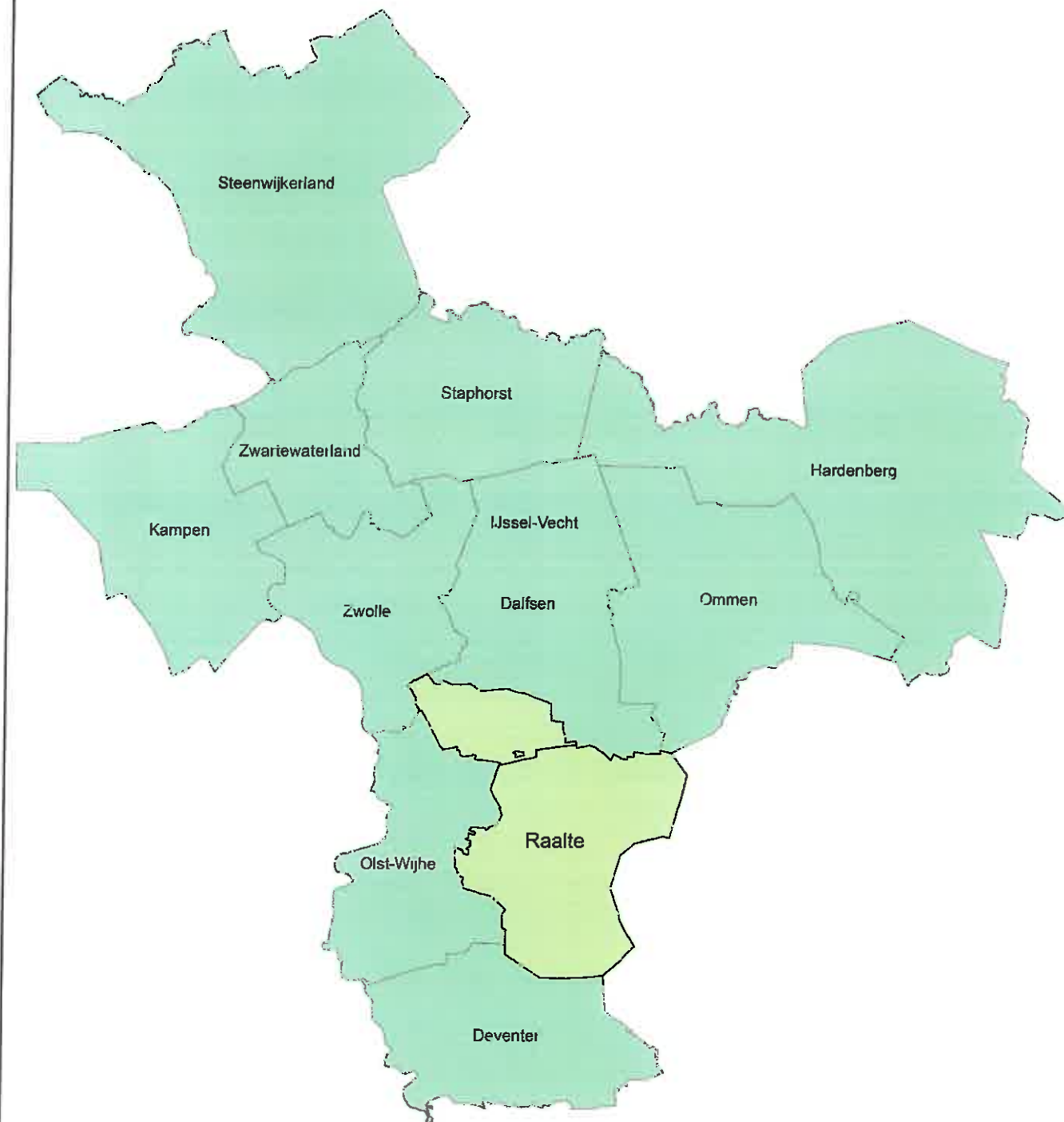
Bijlagen

- 1. Beheersgebied Bodembeheernota
- 2.a Bodemfunctiekaart bovengrond en ondergrond Raalte
- 2.b Bodemfunctiekaart bovengrond en ondergrond Overige gemeenten
- 3.a Ontgravingskaart bovengrond en ondergrond Raalte
- 3.b Ontgravingskaart bovengrond en ondergrond Overige gemeenten
- 4. Toepassingskaart bovengrond en ondergrond gehele beheersgebied
- 6. Arseenkaarten

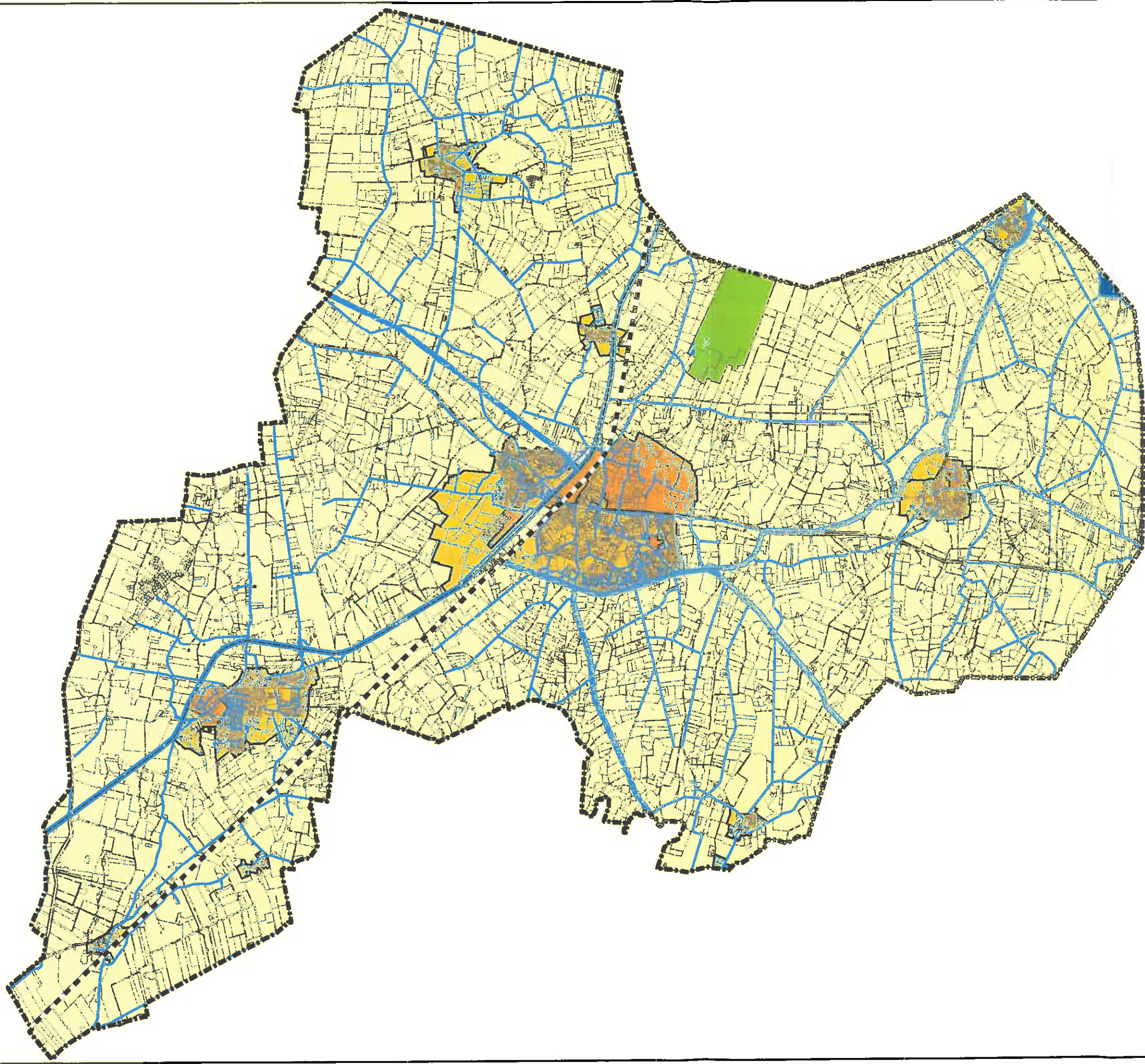
In deze rapportage zijn voor de overige gemeenten alleen de regionale overzichtskaarten opgenomen. Per gemeente/waterschap zijn ook detailkaarten gemaakt.
In de betreffende gemeentelijke stukken zijn deze detailkaarten opgenomen.

Bijlage 1: Beheersgebied Bodembeheernota

Beheersgebied bodembeheernota



**Bijlage 2a: Bodemfunctiekaart bovengrond en
ondergrond Raalte**



--- Spoorlijn

--- Gemeentegrens Raalte

— Gemeentelijke asfaltweg (functie 'Industrie')

— Provinciale weg (functie 'Industrie')

— Rijksweg (functie 'Industrie')

— Natuurgebied

— Grondwaterbeschermingsgebied

— Functie 'Wonen'

— Bedrijventerrein, functie 'Wonen'

— Functie 'Landbouw & Natuur'

0 500 1.000 2.000 3.000 Meters

D2	28-01-2013	DEFINITIEF	DW	GET.
NR.	DATUM	WILZIJING		

OPDRACHTGEVER	GEMEENTE RAALTE	GIS SPECIALIST	D.C. VAN WINSUM	SCHAAL	1:65.000
PROJECTOFSCHERVENING	BODEMKWALITEITSKAART GEMEENTE RAALTE	PROJECTLEIDER	O. RUITEN	FORMAAT	A3
KAARTTITEL	186259-FK1	BLAD IN BLADEN	1 IN 1	WAZN	D2
STATUS	DEFINITIEF				

**Bijlage 2b: Bodemfunctiekaart bovengrond en
ondergrond Overige gemeenten**

Legenda

-  Overig
-  Wonen
-  Industrie
-  Water
-  Niet gezoneerd
-  Snelwegen
-  Spoorlijnen

Bodemfunctieklasseskaart

Project: Bodemkwaliteitskaart regio IJsselland

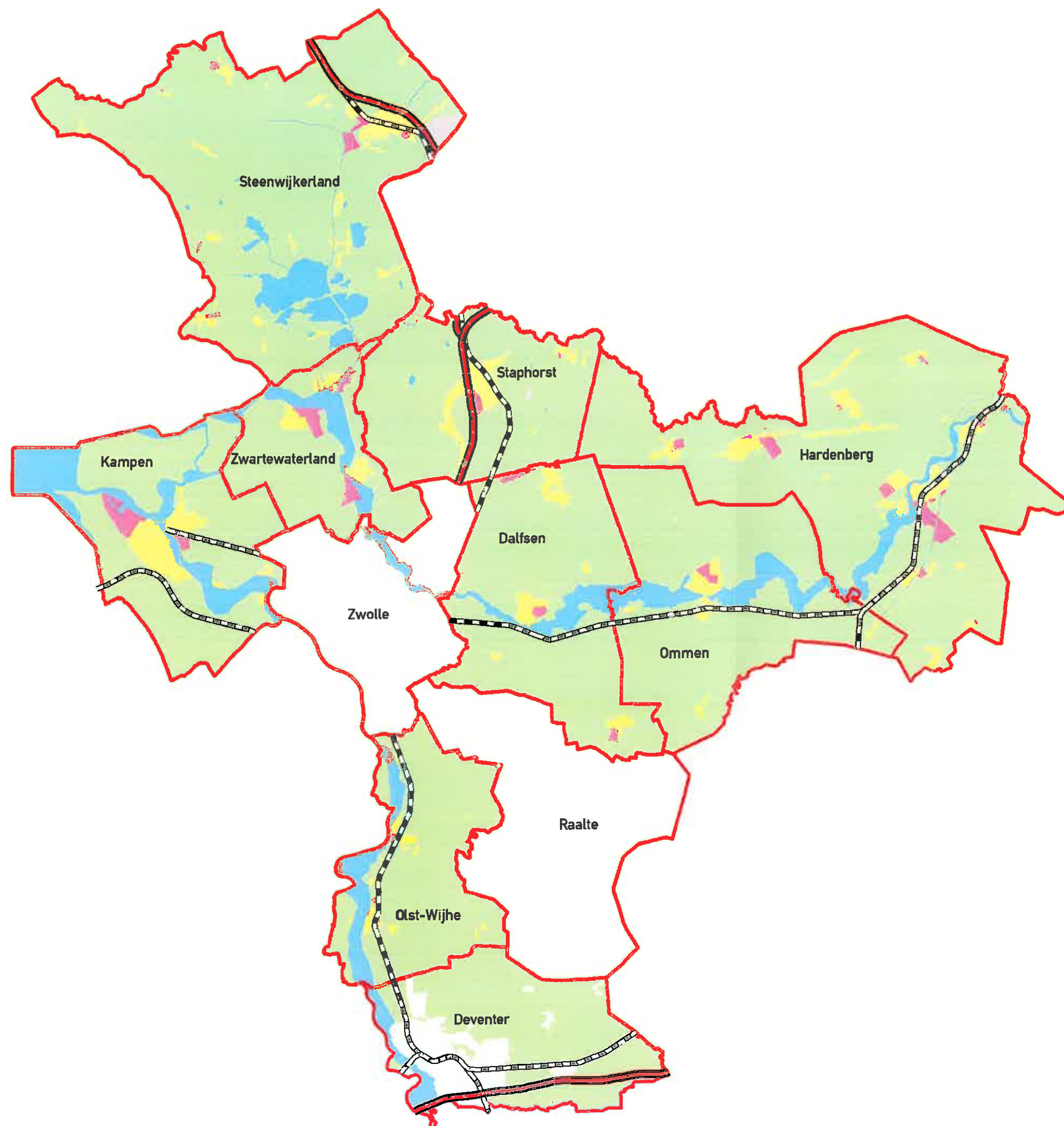
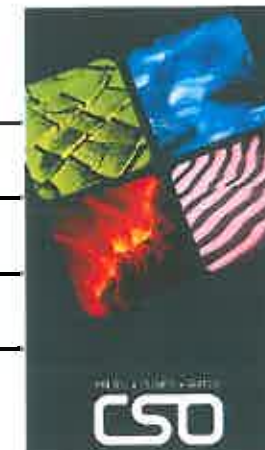
Opdrachtgever:
Regio IJssel-Vecht:
Gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg,
Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Staphorst,
Steenwijkerland en
Zwartewaterland,
Waterschap Groot Salland,
Waterschap Velt en Vecht

Projectnr: 10J114 **Kaartnr:** 4
Datum: Oktober 2012

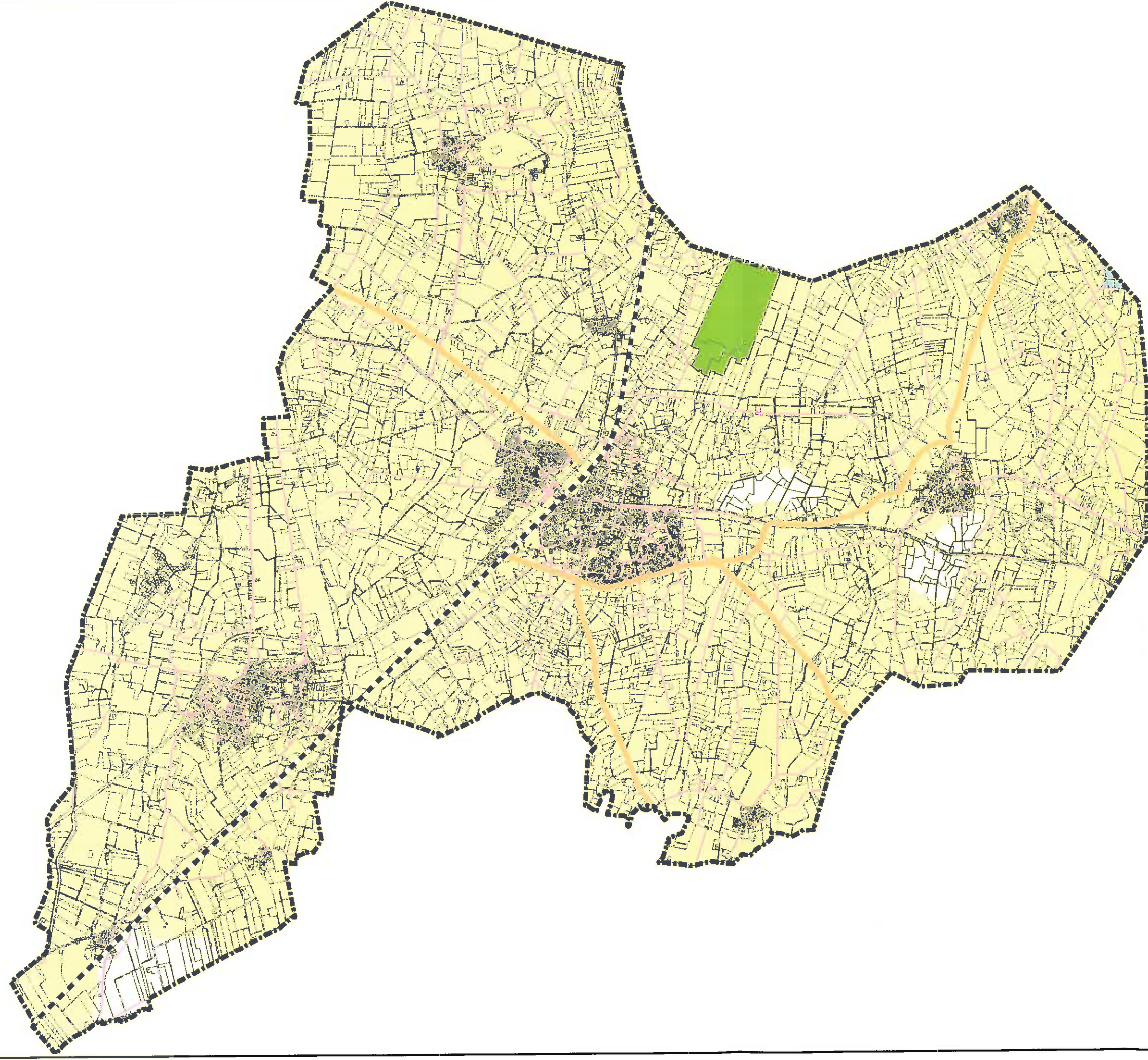
Auteur: Daniël van Putten

Gezien: Marcel Stiensra

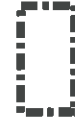
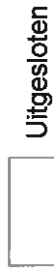
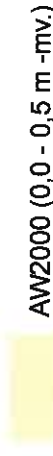
 Kilometers
0 1.5 3 6



**Bijlage 3a: Ontgravingskaart bovengrond en
ondergrond Raalte**



Kwaliteitsklasse vrijkomende bovengrond



Gemeentegrens Raalte



Naturregion



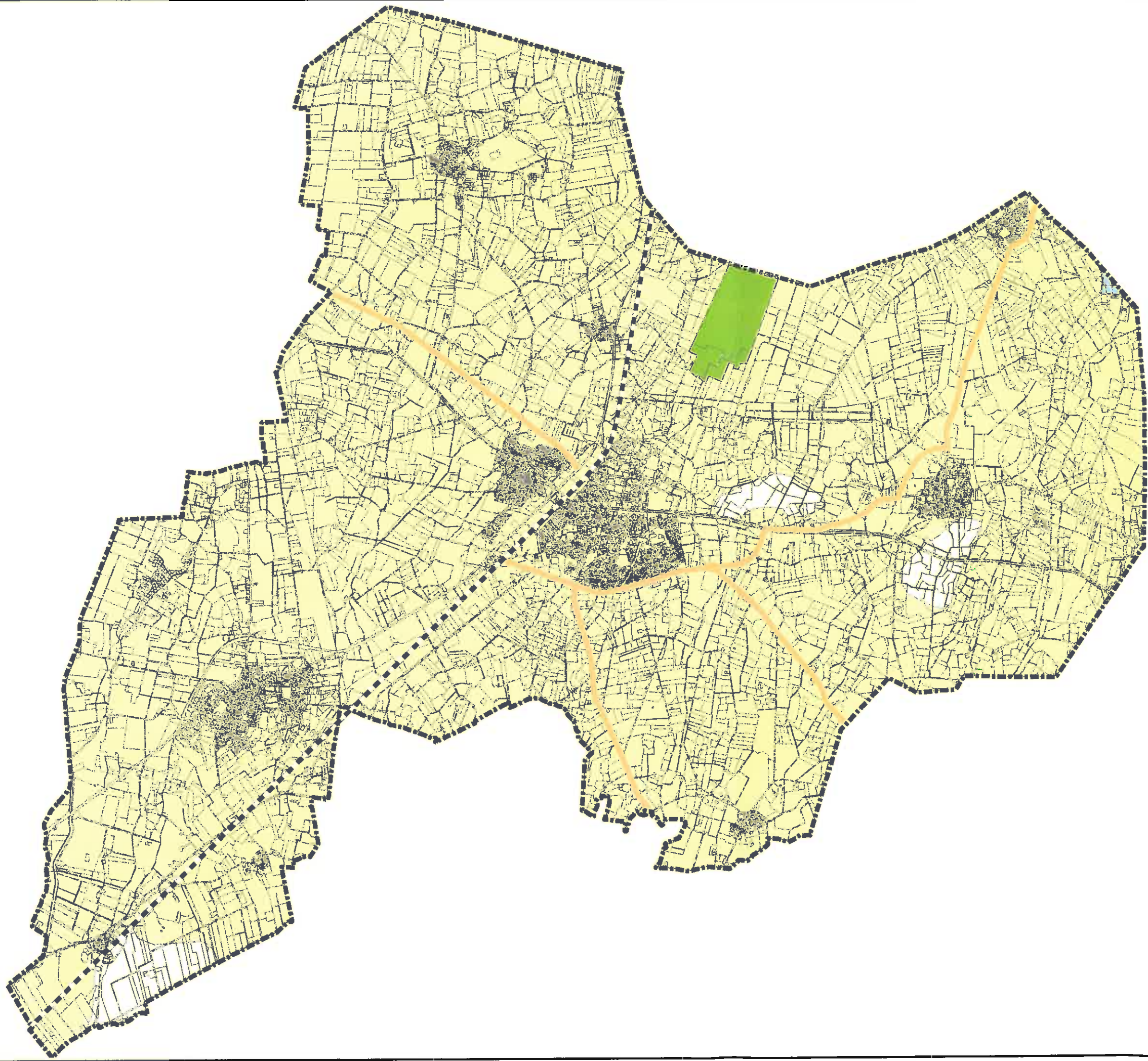
Grondwaterbeschermingsgebied



D0	07-11-2012	DEFINITIEF	DW
NIR	DATUM	WAJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER	GEEMEENTE RAALTE	GB SPECIALIST SCHAK 1:65,000 D.C. van Winsum
PROJECTAANSCHUURING	BODEMKWALITEITSKAART GEEMEENTE RAALTE	FORMAAR A BLAD IN BLAD 1 IN 1
KW/TITEL		KARTNUMMER 186259-8 D

STATUS DEFINITIEF



--- Spoorlijn

— Provinciale weg

Kwaliteitsklasse vrijkomende ondergrond

AW2000 (0,5 - 2,0 m -mv.)

Uitgesloten

Gemeentegrens Raalte

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied



NR	DATUM	DEFINITIEF	WIJZIGING	DW	GET.
D0	07-11-2012	DEFINITIEF			

OPDRACHTGEVER	GEMEENTE RAALTE	GIS SPECIALIST	D.C. van Winsum	SCHAL	1:85.000
PROJECTAANBUURING	BODEMKWALITEITSKAART	PROJECTLEIDER	O. Rutten	FORMAT	A3
KARTITTEL	GEMEENTE RAALTE	BLAD IN BLADEN	1 IN 1	WALZ NR	D0
Kwaliteitsklasse vrijkomende ondergrond		KARTNUMMER	186259-9		
STATUS	DEFINITIEF				

**Bijlage 3b: Ontgravingskaart bovengrond en
ondergrond Overige gemeenten**



- Landbouw/natuur
- Wonen
- Industrie
- Water
- Niet gezoneerd
- Geen onderdeel van BKK
- Snelwegen
- Spoorlijnen

Ontgravingskaart Bovengrond

Project: Bodemkwaliteitskaart regio IJsselland

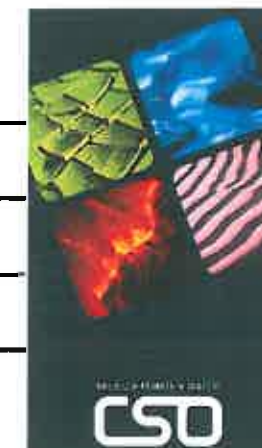
Opdrachtgever:
Regio IJsselland:
Gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg,
Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Staphorst,
Steenwijkerland en
Zwartewaterland,
Waterschap Groot Salland,
Waterschap Velt en Vecht

Projectnr. 10J114 **Kaartnr.** 7a
Datum: Januari 2013

Auteur: Daniël van Putten

Gezien: Marcel Stienstra

0 1,75 3,5 Kilometers





- Landbouw/natuur
- Wonen
- Industrie
- Water
- Niet gezoneerd
- Geen onderdeel van BKK
- Snelwegen
- Spoorlijnen

Ontgravingskaart Ondergrond

Project: Bodemkwaliteitskaart regio IJsselland

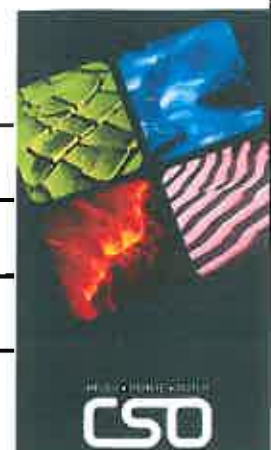
Opdrachtgever:
Regio IJsselland:
Gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg,
Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Staphorst,
Steenwijkerland en
Zwartewaterland,
Waterschap Groot Salland,
Waterschap Velt en Vecht

Projectnr. 10J114 **Kaartnr.** 7b
Datum: Januari 2013

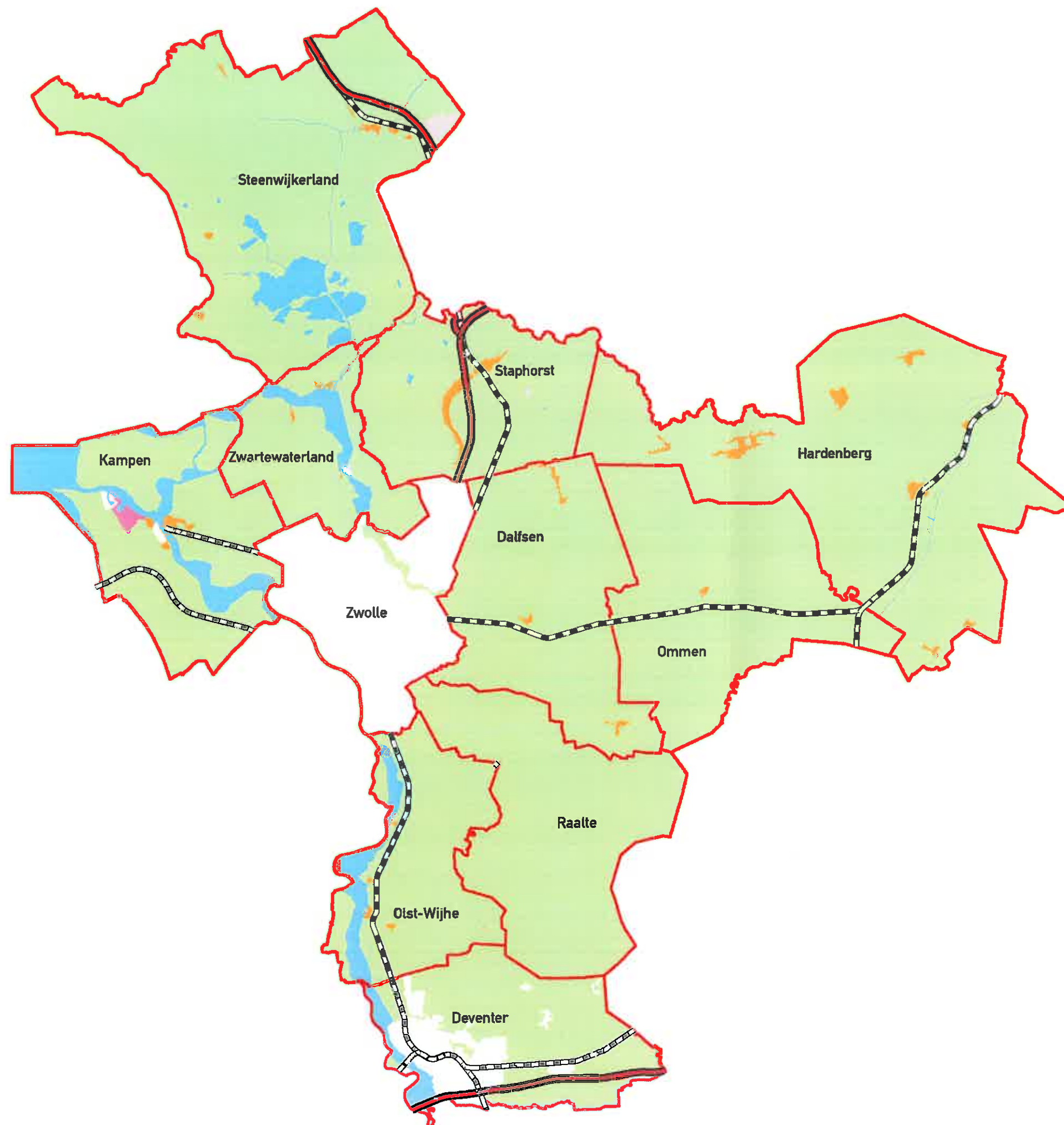
Auteur: Daniël van Putten

Gezien: Marcel Stienstra

0 1,75 3,5 7 kilometers



**Bijlage 4: Toepassingskaart bovengrond en
ondergrond gehele beheersgebied**



Legenda

- Landbouw/natuur
- Wonen
- Industrie
- Water
- Niet gezoneerd
- Snelwegen
- Spoorlijnen

Toepassingskaart Bovengrond

Project: Bodemkwaliteitskaart regio IJsselland

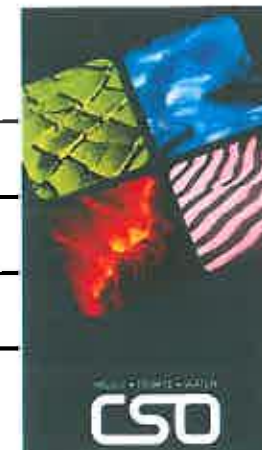
Opdrachtgever:
 Regio IJsselland:
 Gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg,
 Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Staphorst,
 Steenwijkerland en
 Zwartewaterland,
 Waterschap Groot Salland,
 Waterschap Velt en Vecht

Projectnr. 10J114 **Kaartnr.** 8a
Datum: Januari 2013

Auteur: Daniël van Putten

Gezien: Marcel Stienstra

Schaal: 1:50.000
 0 1,75 3,5 7 Kilometers





Legenda

- Landbouw/natuur
- Wonen
- Industrie
- Water
- Niet gezoneerd
- Snelwegen
- Spoorlijnen

Toepassingskaart Ondergrond

Project: Bodemkwaliteitskaart regio IJsselland

Opdrachtgever:
Regio IJsselland:
Gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg,
Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Staphorst,
Steenwijkerland en
Zwartewaterland,
Waterschap Groot Salland,
Waterschap Velt en Vecht

Projectnr.: 10J114 **Kaartnr.:** 8b
Datum: Januari 2013

Auteur: Daniël van Putten

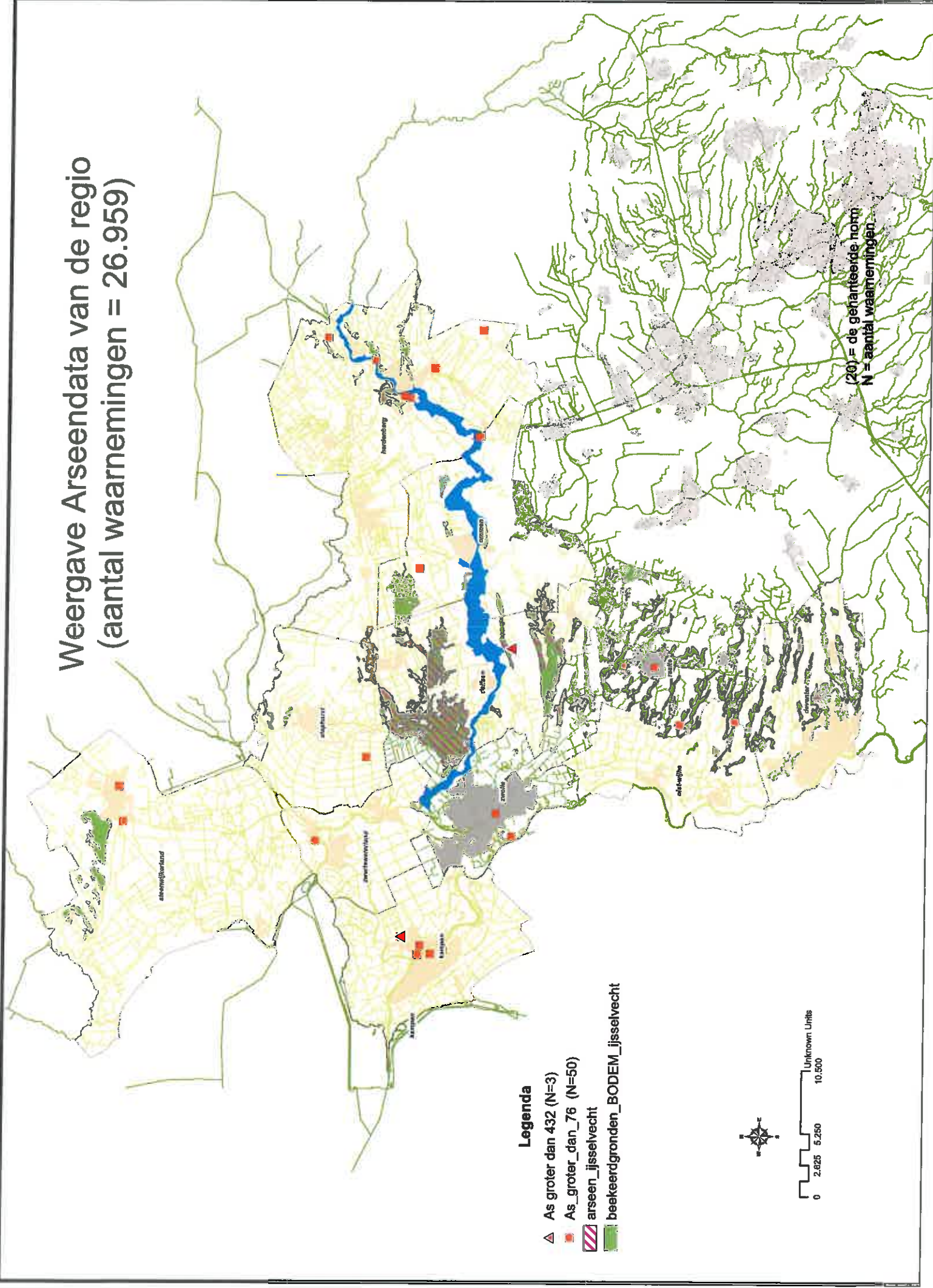
Gezien: Marcel Stienstra

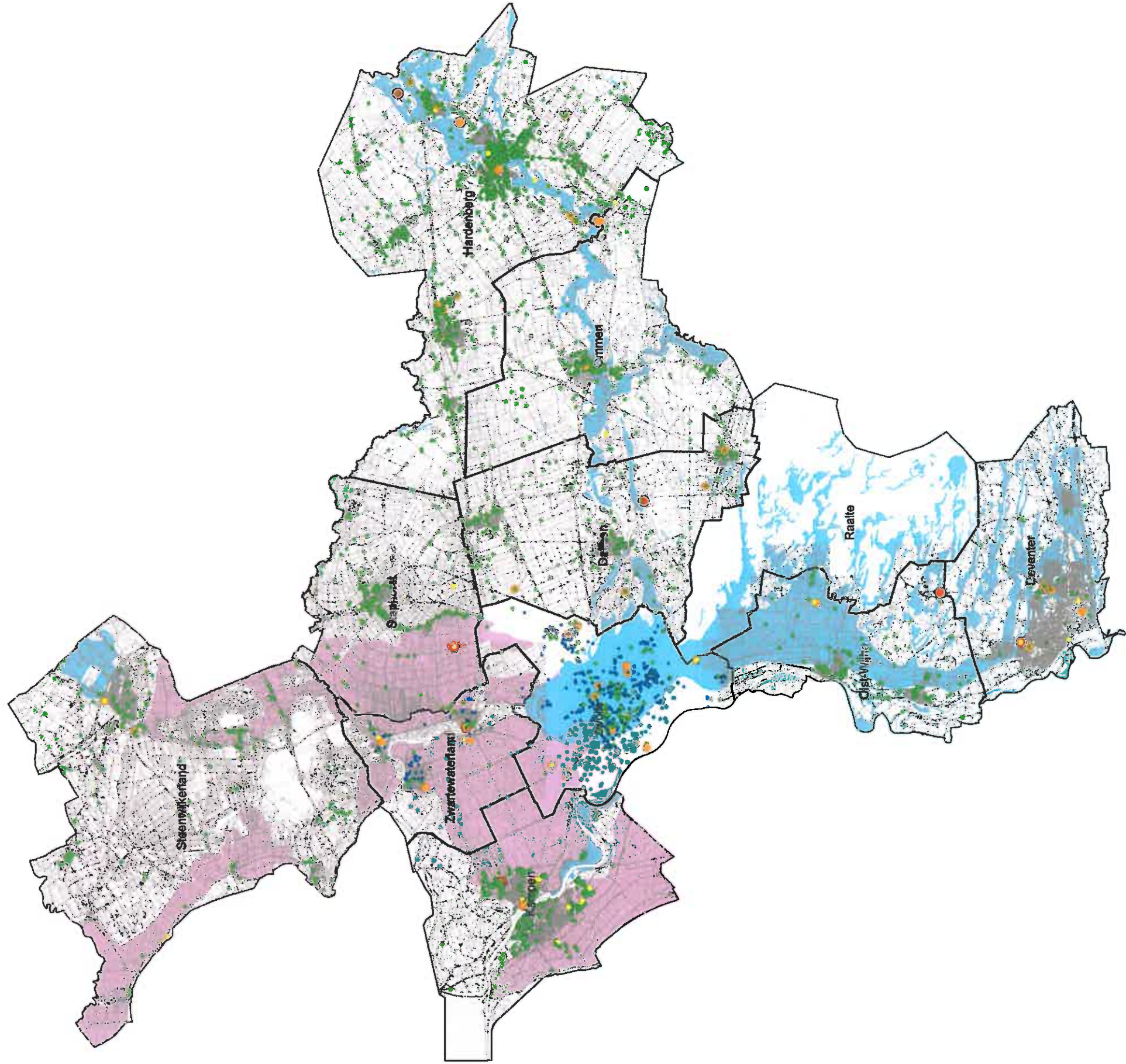
0 1,75 3,5 7 Kilometers



Bijlage 5: Arseenkaarten

Weergave Arseendata van de regio (aantal waarnemingen = 26.959)





Arseen in bovengrond en beekdalen/veenweidegebied

- Arseen (0-0.5 m-mv)
- < detectiegrens
 - < AW
 - > AW
 - > Wonen
 - > Industrie/Interventiewaarde

- beekdal
- veenweide

Projectnaam: ILB regio IJssel-Vecht

Opdrachtgever: Regio IJssel-Vecht

Datum: oktober 2011

Project: 11K021

Kaartnr. 2A

Auteur: Karin Reezigt-Siruijk

Gezien: Marcel Stienstra

0 1 2 4 6 8 10 Kilometers 1:275.000 (A3)

MILIEU • RUIMTE • WATER

CSO

Reguleringsring 6

3981 LB Bunnik

TEL 030-6594321

FAX 030-6571792

Bodemfunctiekaart Raalte

Besluit Bodemkwaliteit

projectnr. 186259

revisie 01

Februari 2013

Opdrachtgever

Gemeente Raalte
Afdeling Bouw-, Milieu- en Juridische Zaken
Postbus 140
8100 AC RAALTE

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
	Definitief	O.H.L.E. Rutten	P. A. Oostendorp

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	2
2	Bodemfunctiekaart Raalte	3
2.1	Functies	3
2.1.1	<i>Actuele kwaliteit</i>	3
2.2	Uitgesloten gebied en aandachtspunten	4
2.2.1	<i>Oppervlaktewater</i>	4
2.2.2	<i>Bedrijventerrein</i>	5
2.2.3	<i>Wegbermen</i>	5
2.2.4	<i>Spoorwegen en spoorterreinen</i>	6
2.2.5	<i>Grondwaterbeschermingsgebied en Natura 2000</i>	6
3	Beleid	7
3.1	Bodemsaneringsbeleid	7
4	Vaststelling en wijzigingen	8
4.1	Vaststelling	8
4.2	Tussentijdse wijzigingen	8
Bijlagen		
1	Bodemfunctiekaart Raalte	

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Raalte heeft Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. de gemeentelijke bodemfunctiekaart opgesteld welke is opgenomen in bijlage 1. In onderhavige rapportage is een toelichting op de bodemfunctiekaart en het gebruik ervan opgenomen.

De bodemfunctiekaart speelt een rol bij het op landbodem, volgens het generieke kader, toepassen van partijen grond of bagger. Eén van de uitgangspunten van het generieke kader is namelijk dat de milieuhygiënische kwaliteit van de toe te passen partij grond of bagger geschikt moet zijn voor het gebruik van de ontvangende bodem (de bodemfunctieklasse). De kaart is ook van belang bij het formuleren van saneringsdoelstellingen bij bodemsaneringen.

Elke gemeente dient derhalve een functiekaart voor haar beheergebied vast te stellen. Dit is als zodanig beschreven in artikel 55 van het Besluit bodemkwaliteit. In artikel 4.7.1 en 4.9.2 van de Regeling bodemkwaliteit, en de bij het laatstgenoemde artikel behorende bijlage J, zijn de eisen opgenomen waaraan de bodemfunctiekaart moet voldoen.

Op de functiekaart worden het huidige (en toekomstige) gebruik van de bodem aangegeven, gebaseerd op het bestemmingsplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende functies:

- gebieden met de bodemfunctieklasse 'wonen';
- gebieden met de bodemfunctieklasse 'industrie';
- overige gebieden (deze gebieden worden niet ingedeeld in de functieklasse 'wonen' of 'industrie' en vallen daardoor automatisch in de functie 'landbouw/natuur').

De bodemfunctiekaart kan ook gebruikt worden bij het beoordelen van de bodemtoets bij bouwvergunningen en bestemmingsplanwijzigingen. Wanneer de bodemfunctiekaart nog niet is vastgesteld, mag alleen grond of baggerspecie worden toegepast met een kwaliteit die voldoet aan de Achtergrondwaarden (AW2000). De bodemfunctiekaart dient bestuurlijk door het college van B&W vastgesteld te worden en, indien nodig, iedere vijf jaar worden geactualiseerd.

2 Bodemfunctiekaart Raalte

2.1 Functies

Als basis voor de invoer van gegevens zijn de huidige en (voor zover bekend) toekomstige bestemmingen gehanteerd. Daarbij kan, zoals in hoofdstuk 1 al aangegeven, onderscheid worden gemaakt in de volgende functies:

- gebieden met de bodemfunctieklasse 'wonen';
- gebieden met de bodemfunctieklasse 'industrie';
- overige gebieden (deze gebieden worden niet ingedeeld in de functieklasse 'wonen' of 'industrie' en vallen daardoor automatisch in de functie 'landbouw/natuur').

Bij het toekennen van de functies is gewerkt conform de Checklist voor het opstellen van Bodemfunctiekaarten welke in regionaal verband door de gemeenten is opgesteld (zie bijlage 2).

De bodemfunctiekaart van Raalte is opgenomen in bijlage 1. Globaal uitgaande van de homogene deelgebieden uit de bodemkwaliteitskaart zijn de, in tabel 1 opgenomen functies toegekend.

Tabel 1: Functie deelgebieden

Deelgebied	Functie
Wijk voor 1965	Wonen
Wijk na 1965	Wonen
Bedrijventerreinen	Wonen*
Buitengebied	Landbouw/natuur
Wegbermen asphalt- en quataire wegen	Industrie
Wegbermen zand- en klinkerwegen in buitengebied	Aansluiting bij functie in omliggend gebied
Spoorbermen	Industrie

* Zie par 2.2.2. voor onderbouwing

Waterbodem is van de bodemfunctiekaart uitgesloten. Dit en andere aandachtspunten betreffende te hanteren functies (zoals bij wegbermen) zijn toegelicht in paragraaf 2.2.

2.1.1 Actuele kwaliteit

De functieklasse moet niet verward worden met de actuele kwaliteitsklasse van een locatie. Zo kan een locatie met de functie Industrie een bodemkwaliteit hebben die voldoet aan de AW2000 (dit is in Raalte het geval) of een natuurgebied met de bodemkwaliteit 'Wonen'.

Elke locatie in het beheergebied heeft dus een functieklasse (AW2000 meegerekend) en een actuele kwaliteitsklasse (die niet met elkaar overeen hoeven te komen).

Toepassing

Op een functiekaart worden in principe dus alleen de functie Wonen en Industrie aangegeven. Op delen van het beheergebied die niet de functie Wonen of Industrie

hebben mag alleen grond/bagger worden toegepast die voldoet aan de AW2000. Veelal worden deze delen op de functiekaart aangemerkt als 'landbouw/natuur'.

Indien men voornemens is grond of bagger toe te passen moet worden voldaan aan de eisen die in het toepassingsgebied gelden. Daarvoor is zowel de functieklassse als de actuele kwaliteitsklasse van belang. De kwaliteit van de toe te passen grond/bagger moet namelijk voldoen aan de strengste klasse (functieklassse of kwaliteitsklasse).

Voorbeeld 1:

Op een locatie in het gebied met de functie Wonen wordt grond toegepast. De kwaliteit van de aanwezige grond ('ontvangende grond') voldoet echter aan de AW2000 (lagere waarden dan de kwaliteit 'Wonen'). De grond die wordt toegepast moet daarom ook voldoen aan de AW2000 ook al heeft de locatie de functie Wonen.

Voorbeeld 2:

Voor een toepassing op een locatie met de functie Industrie wordt grond aangeboden met de kwaliteit 'Industrie'. De kwaliteit van de ontvangende grond voldoet echter aan de kwaliteitsklasse 'Wonen'. De grond mag daarom niet worden toegepast omdat deze minimaal moet voldoen aan de kwaliteitsklasse 'Wonen'.

Onderstaand is figuur 5.4 uit de Handreiking Besluit bodemkwaliteit opgenomen waarin bovenstaande schematisch staat weergegeven.



2.2 Uitgesloten gebied en aandachtspunten

2.2.1 Oppervlaktewater

Aan de bodem onder oppervlaktewater kan geen functieklassse worden toegekend. Deze gebieden zijn lichtblauw op de functiekaart aangegeven.

2.2.2 Bedrijventerrein

Veelal wordt aan bedrijventerreinen de functie Industrie toegekend. Raalte heeft er echter voor gekozen om haar bedrijventerreinen de functie Wonen te geven omdat:

- Hier geen 'zware' industrie aanwezig is;
- Er vaak wordt gewoond op de bedrijfslocatie (door eigenaar of medewerker);
- De achtergrondwaarden op de bedrijventerreinen voldoen aan de AW2000. Op basis daarvan mag alleen schone grond worden toegepast ongeacht de functie;
- Op deze manier wordt ten aanzien van bestemmingswijzigingen grote flexibiliteit behouden. Mocht hier in de toekomst een woonwijk worden ontwikkeld dan hoeft de functie niet te worden gewijzigd en is de kans kleiner dat er milieuhygiënische belemmeringen zullen zijn ontstaan.

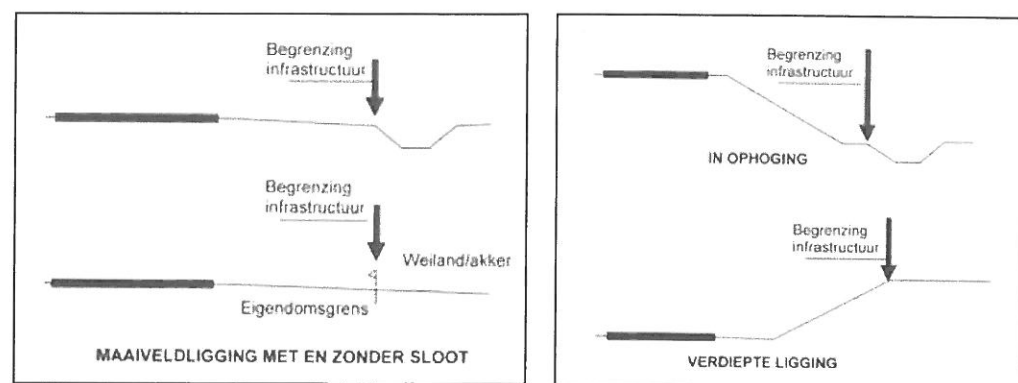
Bovenstaande heeft wel gevolgen voor de terugsaneerwaarden bij een eventuele bodemsanering in dit gebied. In geval van een verontreiniging die gesaneerd moet worden dient conform de regelgeving gesaneerd te worden tot de waarden behorende bij de functie van het gebied. Bij een functie Wonen dient dus te worden gesaneerd tot de toetsingswaarden Wonen. Op zich is dat ook wenselijk gezien bovenstaande argumenten.

2.2.3 Wegbermen

Op basis van de milieuhygiënische kwaliteit is aan de bermen van asfalt- en quataire wegen de functie Industrie toegekend. Uit diverse onderzoeken blijkt dat de kwaliteit, als gevolg van het wegverkeer, meestal in de klasse Industrie valt (dit geldt voor gemeentelijke, provinciale en rijkswegen).

Voor de bermen van de overige wegen (zoals zand- en klinkerwegen) wordt voor de functie aangesloten bij de functie in het omliggende gebied. In bebouwd gebied is dat Wonen en in het buitengebied is dat Landbouw/natuur. Uit het bermenonderzoek van de gemeente Raalte blijkt dat de grond hier namelijk voldoet aan de kwaliteitsklasse AW (Bermenonderzoek gemeente Raalte, Ingenieursbureau Oranjewoud B.V., projectnummer 186259, 19 februari 2010).

Voor wat betreft de begrenzing van de bermen wordt uitgegaan van 10 meter uit de weg of een fysieke scheiding. Zie onderstaande figuur 1 welke afkomstig is uit een nieuwsbrief van het Expertisecentrum Bodem van Rijkswaterstaat (jaargang 2, nummer 3, 2009).



Figuur 1: Begrenzing bermen

2.2.4 *Spoorwegen en spoorterreinen*

Aan de bermen van spoorwegen wordt de functie Industrie toegekend. Dit op verzoek van het consortium van Rijkswaterstaat, SBNS en Prorail (brief van 30 juni 2009 met kenmerk RWS/DVS-2009/1569). Voor wat betreft de begrenzing van de bermen wordt ook aangesloten bij bovenstaande figuur 1.

Voor spoorterreinen anders dan de spoorbermen geldt de functie van het omliggende gebied (praktisch betekent dat bij eventuele aanpak van verontreinigingen teruggesaneerd wordt tot AW2000 in het buitengebied en tot Wonen in bebouwd gebied).

2.2.5 *Grondwaterbeschermingsgebied en Natura 2000*

In het zuidoosten van het beheergebied van Raalte ligt nog een klein stukje van het grondwaterbeschermingsgebied Espelose Broek (bron: Overzichtskaart Milieubeschermingsgebieden met de functie waterwinning). Omdat hier alleen schone grond mag worden toegepast die voldoet aan de AW2000 krijgen grondwaterbeschermingsgebieden de functie Landbouw/natuur. In dit geval ligt het grondwaterbeschermingsgebied in het buitengebied waaraan al de functie Landbouw/natuur is toegekend.

Hetzelfde geldt voor het Natura 2000-gebied Het Boetelerveld waar ook alleen schone grond mag worden toegepast. Dit volgt ook al automatisch uit de generieke regels daar het gebied logischerwijs de functie natuur heeft.

3 **Beleid**

3.1 **Bodemsaneringsbeleid**

Naast grondverzet speelt de bodemfunctiekaart ook een rol bij het saneringsbeleid. In de Circulaire bodemsanering 2009 (Staatscourant nr. 67 van 7 april 2009) is namelijk aangegeven dat wanneer er aanleiding is om te saneren, de standaardaanpak uitgaat van het functiegericht saneren. Dit betekent dat de bodemkwaliteit in de contactzone (bovengrond) in die mate moet worden hersteld dat wordt voldaan aan de bij de bodemfunctieklassen behorende maximale waarden.

Het bevoegd gezag voor de Wet bodembescherming (de provincie) zal daarom voor de terugsaneerwaarden, maar ook voor de milieuhygiënische kwaliteit van de aanvulgrond, in eerste instantie uitgaan van de voor het Besluit bodemkwaliteit geldende maximale waarden voor de functieklassen 'landbouw/natuur', 'wonen' of 'industrie'. Voor het aanbrengen van de leeflaag geldt de 'dubbele toets' waardoor de kwaliteit moet voldoen aan de omgevingskwaliteit (in het geval van Raalte is dat de kwaliteitsklasse AW).

4 Vaststelling en wijzigingen

4.1 Vaststelling

De bodemfunctiekaart moet door het college van Burgemeester en wethouders worden vastgesteld. Dit betreft een besluit waarop een Awb-procedure van toepassing is. De functiekaart dient iedere 5 jaar te worden geactualiseerd indien nodig.

4.2 Tussentijdse wijzigingen

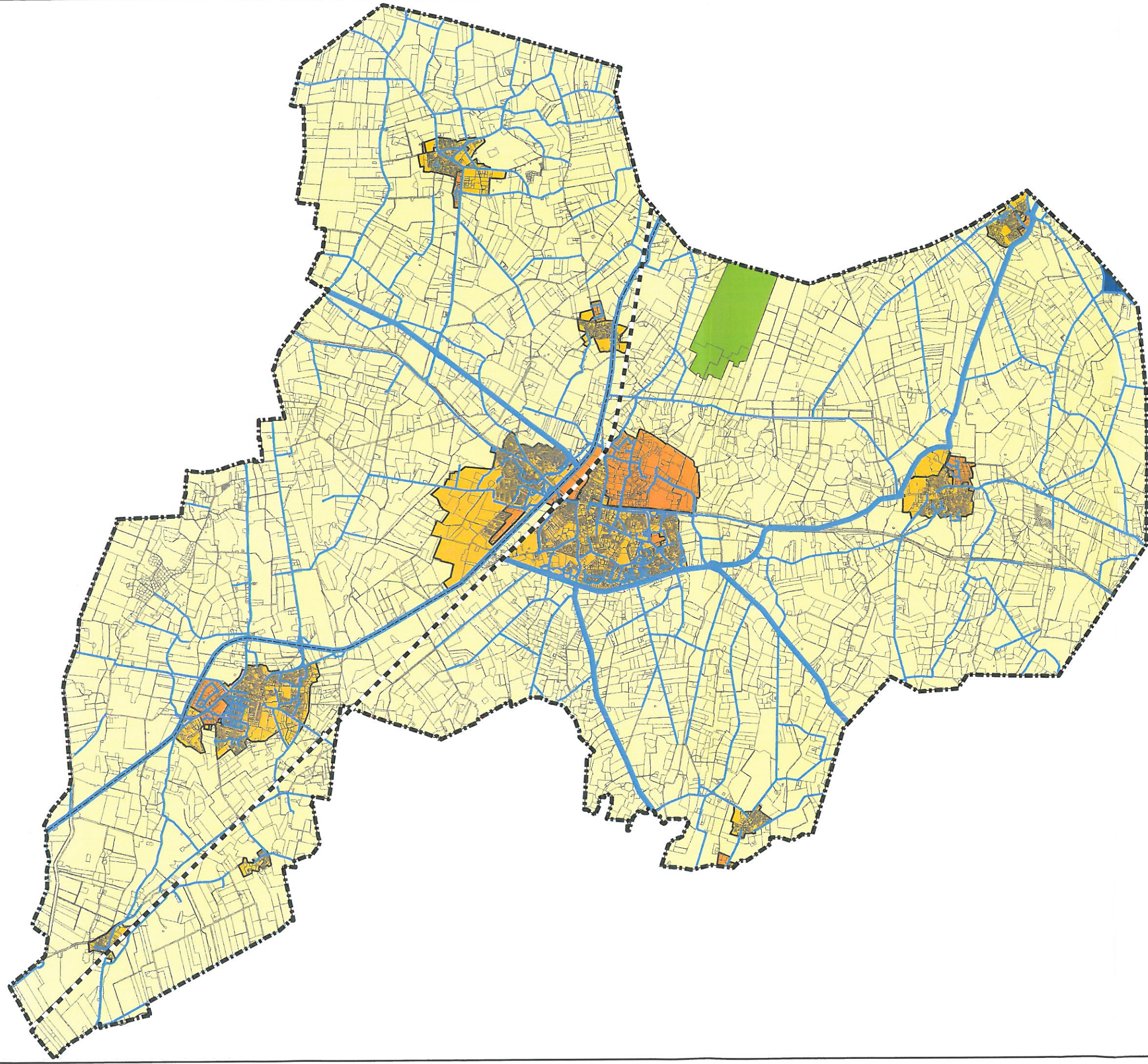
Bij het opstellen van de functiekaart is rekening gehouden met komende ruimtelijke ontwikkelingen. Desondanks is het mogelijk dat de functie van een locatie wijzigt als gevolg van een bestemmingsplanwijziging in het kader van de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO). Als gevolg van een dergelijke wijziging kan het voorkomen dat de functieklassering, zoals aangegeven op de functiekaart, niet meer correspondeert met de actuele functie van de locatie. Dit zou in theorie kunnen leiden tot verkeerde afwegingen bij het toepassen van grond (of baggerspecie) volgens het generieke kader. In de praktijk van de gemeente Raalte zal dat echter meevallen daar de kwaliteit van de ontvangende bodem vrijwel overal voldoet aan AW.

Het bij iedere wijziging van het bestemmingsplan moeten aanpassen van de functiekaart, en zo nodig de bodembeheernota of andere beleidsdocumenten, vergt een onevenredige inspanning. Geplande bestemmingsplanwijzigingen worden in de tussenliggende perioden van aanpassing betrokken bij de afweging welke kwaliteitsklasse grond of baggerspecie op een bepaalde locatie mag worden toegepast.

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
Februari 2013



Bijlage 1 : Bodemfunctiekaart



Spoorlijn

Gemeentegrens Raalte

Gemeentelijke asfaltweg (functie 'Industrie')

- Provinciale weg (functie 'Industrie')

Rijksweg (functie 'Industrie')

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied

Functie 'Wonen'

Bedrijventerrein, functie 'Wonen'

Functie 'Landbouw & Natuur'



D2	28-01-2013	DEFINITIEF		DW
NR	DATUM		WJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJFING

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART

GEMEE

Functiekaart

STATUS	DEFINITION
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50
51	51
52	52
53	53
54	54
55	55
56	56
57	57
58	58
59	59
60	60
61	61
62	62
63	63
64	64
65	65
66	66
67	67
68	68
69	69
70	70
71	71
72	72
73	73
74	74
75	75
76	76
77	77
78	78
79	79
80	80
81	81
82	82
83	83
84	84
85	85
86	86
87	87
88	88
89	89
90	90
91	91
92	92
93	93
94	94
95	95
96	96
97	97
98	98
99	99
100	100

OPDRACHTGEVER	GEMEENTE RAALTE		GS SPECIALIST	D.C. van Winsum	1,65.000	SCHAA
			PROJECTLEIDER	O. Rutten	A3	FORMAAT
			PROJECTOMSCHRIJVING			BLAD IN BLADEN
	BODEMKWALITEITSKAART		1 IN 1			D2
	GEMEENTE RAALTE					
KAARTTITEL			KAARTNUMMER	186259-FK1		WALZ NR



Rapport

Bodemkwaliteitskaart gemeente Raalte

projectnr. 186259-BKK
revisie 01
Februari 2013

Auteurs

ing. O.H.L.E. Rutten
ing. D.C. van Winsum

Opdrachtgever

Gemeente Raalte
Postbus 140
8100 AC RAALTE

Datum vrijgave

14 feb 2013

Beschrijving revisie 01

Definitief

goedkeuring

O. Rutten

vrijgave

P. Oostendorp

i.o.

Inhoud

Blz.

1	Inleiding	2
1.1	Proces	2
1.2	Stappen	3
2	Onderbouwing bodemkwaliteitskaart	4
2.1	Beleidsmatige onderbouwing	4
2.2	Technisch-inhoudelijke onderbouwing	4
2.2.1	<i>Beschrijving beheersgebied</i>	4
2.2.2	<i>Homogene deelgebieden</i>	6
2.2.3	<i>Overige uitgangspunten</i>	7
3	Bewerking onderzoeksgegevens en kwalificering	10
3.1	Proces	10
3.2	Opbouw & uitgangspunten gegevensbestand	10
3.3	Resultaten gegevensbestand 2009	11
3.3.1	<i>Kentallen</i>	11
3.3.2	<i>Conclusie gebiedsindeling 2009</i>	12
3.4	Wegbermen	12
3.5	Resultaten gegevensbestand 2012	13
3.5.1	<i>Kentallen</i>	13
3.5.2	<i>Conclusie gebiedsindeling 2012</i>	15
4	Bodemkwaliteitszones	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Indeling bodemkwaliteitszones	16
4.3	Kwaliteitskaarten	17
4.3.1	<i>Toelichting</i>	17
4.3.2	<i>Kwaliteit vrijkomende grond</i>	17
4.3.3	<i>Toepassingskaart</i>	18
4.4	Vaststelling en herziening	19
	Bijlagen	
1	Kaart met geomorfologie/bodemopbouw	
2	Kaarten met: indeling homogene deelgebieden en uitgesloten gebieden, de onderzochte locaties en de (gemeentelijke) wegbermen	
3	Kaart met spreiding waarnemingen	
4	Indeling bodemkwaliteitszones	
5	Statistische kentallen	
6	Bodemkwaliteitskaarten (vrijkomende grond, ontvangende bodem, toepassingskaarten en bodemfunctiekaart)	
7	Overzichtskaat arseen boven AW2000	
8	Aanvullende voorschriften Nota Bodembeheer	

1 Inleiding

1.1 Proces

In opdracht van de gemeente Raalte is door ingenieursbureau Oranjewoud B.V. een bodemkwaliteitskaart opgesteld voor het gehele grondgebied van de gemeente Raalte.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. Dit Besluit regelt het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie op landbodems en het toepassen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater. De inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit was voor gemeente Raalte aanleiding om het bodembeleid ten aanzien van het omgaan met grondstromen te herzien en verder invulling te geven.

De gemeente Raalte heeft een zorgvuldig afwegingsproces doorlopen om te komen tot een bodemkwaliteitskaart die de basis vormt voor goed bodembeleid en daarmee het grondverzet ondersteunt. Dit afwegingsproces startte al in 2007. In 2008 is gestart met de voorbereidingen voor het opstellen van deze bodemkwaliteitskaart.

In 2009 werd er echter in de regio IJsselland besloten tot de opzet van een regionale bodemkwaliteitskaart. Daar Raalte toen al in een vergevorderd stadium zat en de problematiek van de overige gemeenten verschilde van die van Raalte is gekozen om toch separaat de bodemkwaliteitskaart op te stellen (maar wel gebruik te maken van de regionale uitgangspunten).



Voor het bodembeleid is wel aangehaakt bij het regionaal opgestelde beleid. Raalte is steeds nauw betrokken geweest bij zowel de regionale bodemkwaliteitskaart als bij het regionale bodembeleid (Nota Bodembeheer Regio IJsselland, 2013).

Doordat het regionale proces langer duurde dan verwacht maar aanhaking hierbij van groot belang was heeft na een eerste rekensessie in 2009 en de opzet van een eerste bodembeheernota, het project stil gelegen tot de tweede helft 2012.

Als gevolg hiervan kon er bij de tweede rekensessie in 2012 met beduidend meer gegevens gewerkt worden dan in 2009. De bewerking van het gegevensbestand en de resultaten ervan zijn separaat besproken in hoofdstuk 3.

Opgemerkt wordt nog dat deze bodemkwaliteitskaart alleen te gebruiken is in combinatie met de eerder genoemde Nota bodembeheer van de regio IJsselland.

1.2 Stappen

Voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaarten worden conform de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten acht stappen doorlopen.

Stap 1 Opstellen programma van eisen

In de eerste stap worden de beleidsmatige en technisch-inhoudelijke keuzes gemaakt.

Stap 2 Identificatie van onderscheiden kenmerken

In de tweede stap wordt vastgesteld welke kenmerken binnen het beheersgebied naar verwachting een belangrijke rol spelen bij het definiëren van bodemkwaliteitszones.

Stap 3 Gegevensverzameling en gegevensbewerking

In de derde stap wordt gestart met de inventarisatie van de verdachte locaties en de reeds onderzochte locaties. Daarnaast worden de gegevens uit het gemeentelijk bodeminformatiesysteem geschikt gemaakt voor verwerking tot een bodemkwaliteitskaart.

Stap 4 Indelen beheergebied in deelgebieden

In de vierde stap worden voorlopige homogene deelgebieden samengesteld. Dit gebeurt op basis van kenmerken waarvan in stap 2 werd verwacht dat zij bepalend zijn voor de bodemkwaliteit.

Stap 5 Evaluatie van gebiedsindeling op basis van beschikbare informatie

In de vijfde stap worden de verzamelde gegevens van verdachte en onderzochte locaties worden op kaart uitgewerkt en worden de voorlopige homogene deelgebieden getoetst aan de bekende bodemkwaliteit.

Stap 6 Verzamelen van aanvullende informatie

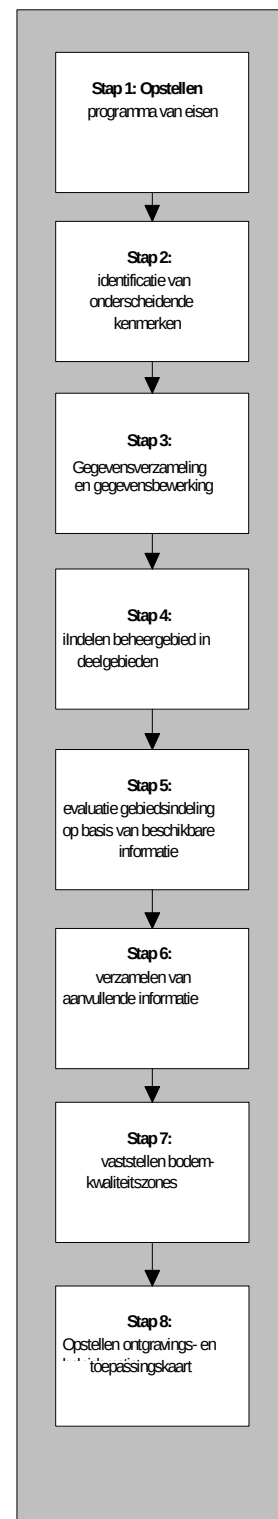
In de zesde stap worden in die gebieden waar onvoldoende gegevens voorhanden zijn aanvullende onderzoeksgegevens verzameld middels bodemonderzoek. Totaal moet na deze stap voldoende informatie beschikbaar zijn om deelgebieden als bodemkwaliteitszone vast te stellen.

Stap 7 Vaststellen bodemkwaliteitszone

In de zevende stap worden de gegevens in samenhang geïnterpreteerd om een uitspraak te doen over de bodemkwaliteit. Op basis van het gemiddelde en de P95 zijn de definitieve bodemkwaliteitszones samengesteld.

Stap 8 Opstellen ontgravings- en toepassingskaart

In de achtste stap wordt op basis van de bodemkwaliteitszone en de functiekaart de toepassingseis per bodemkwaliteitszone geformuleerd (toepassingskaart).



2 Onderbouwing bodemkwaliteitskaart

2.1 Beleidsmatige onderbouwing

De aanleiding voor het opstellen van een bodemkwaliteitskaart vormt de wens van de gemeente Raalte om inzicht te hebben in (gebiedseigen) bodemkwaliteit en het kunnen sturen van grondstromen. Onder andere vanwege het inwerking treden van het Besluit Bodemkwaliteit heeft de gemeente behoefte aan aanpassing van het beleid over het omgaan met grondstromen. Door de provincie zijn ISV-middelen beschikbaar gesteld voor het opstellen van een bodemkwaliteitskaart. De gemeente heeft gebruik gemaakt van deze subsidie omdat zij het belangrijk vindt om op de juiste gronden te kiezen voor het in kaart brengen van haar bodemkwaliteit. Ook wil zij onderzocht hebben hoe de kaart binnen de gemeente gebruikt kan worden om het grondverzet te ondersteunen. Dit heeft tot gevolg dat de gemeente een zorgvuldig afwegingsproces heeft doorlopen en op basis daarvan een beslissing heeft genomen over het beleid voor het omgaan met grondstromen.

De regels en procedures voor het hergebruik van grond als bodem zijn in samenwerking met de overige gemeenten in de regio IJsselland tot stand gekomen en vastgelegd in de Nota Bodembeheer Regio IJsselland, 2013. Het betreft de gemeenten: Steenwijkerland, Staphorst, Zwartewaterland, Kampen, Zwolle, Dalfsen, Raalte, Ommen, Hardenberg, Deventer en de waterschappen 'Velt en Vecht' en 'Salland'. Ten aanzien van de grond uit wegbermen gelden aanvullende voorschriften voor de gemeente Raalte. Deze zijn opgenomen in bijlage 9.

De voornoemde gemeenten hebben (m.u.v. Raalte, Zwolle en delen van Deventer en waterschapsbeheergebied Groot-Salland) ook gezamenlijk een regionale bodemkwaliteitskaart opgesteld. Raalte had bij de start van het regionale project de bodemkwaliteitskaart al in concept opgesteld waardoor deze ook apart is gerapporteerd.

In onderhavige rapportage is de onderbouwing van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart van Raalte vastgelegd.

De bodemkwaliteitskaart geeft een representatief beeld van de huidige bodemkwaliteit. Conform het Besluit Bodemkwaliteit is de bodemkwaliteitskaart in beginsel 5 jaar geldig. Indien er meer dan 25 % aanvullende gegevens beschikbaar zijn, dient nagegaan te worden of de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan herzien moeten worden. Herziening kan ook nodig zijn als wijzigingen in wetgeving hiertoe aanleiding geven.

2.2 Technisch-inhoudelijke onderbouwing

2.2.1 *Beschrijving beheersgebied*

Het beheersgebied waarvoor de bodemkwaliteitskaart is opgesteld is gelijk aan het gemeentelijk grondgebied van Raalte. Het grondgebied heeft een oppervlakte van 172 km². In het beheersgebied zijn op basis van de bodemopbouw en de gebruikshistorie 4 homogene deelgebieden onderscheiden. Binnen een homogeen deelgebied wordt op basis van deze kenmerken een gebiedseigen bodemkwaliteit verwacht.

Bodemopbouw

Ten aanzien van de bodemopbouw kan het grondgebied van gemeente Raalte globaal in drie bodemtypen worden onderverdeeld. De gemeente bestaat grotendeels uit podzol- en beekeerdgronden. Daarnaast komen er in het midden en zuiden her en der veengronden voor. Alleen het noordwestelijk deel van het grondgebied bestaat uit kleigronden. De veen- en kleigronden zijn beperkt van omvang.

Binnen het grensgebied van de gemeente Raalte vallen de beekeerdgronden op. Niet zozeer dat deze in het duidelijk in het landschap waarneembaar zijn, maar doordat tijdens bodemonderzoeken in deze gronden vaak van nature verhoogde gehalten aan arseen worden aangetoond. De beekeerdgronden hebben over het algemeen een zwarte, humeuze bovengrond en zijn zeer roestig. Met name in de roestige bodemlagen wordt arseen verhoogd aangetroffen.

Voor een grafische weergave van de bodemopbouw wordt verwezen naar bijlage 1.

Ontstaansgeschiedenis

Het landschap rond het tegenwoordige Raalte was in de oudheid onherbergzaam. Bossen, zandverstuivingen en moerassen kenmerkten de streek. Rond het jaar 80 na Christus trokken de eerste monniken Salland in om het geloof te verkondigen en het land te beheren.

De eerste bewoners vestigden zich op de hoger gelegen delen, de enken, van waaruit ze de woeste gronden ontgonnen. Ze leefden van de opbrengsten van de primitieve landbouw en de jacht. Het gebied behoorde toe aan de bisschop van Utrecht die een deel van de opbrengst kreeg: de zogeheten 'tienden'. De naam Raalte is voor het eerst te vinden in een oorkonde van 2 augustus 1123. Hierin wordt de 'kerk (van) Raelt' genoemd. Het kerspel - kerkdorp - 'Ter Heyne' is voor het eerst in documenten vastgelegd in 1236. In dat jaar gaf bisschop Otto III van Utrecht het kerspel de opdracht de 'tienden' af te staan aan een nonnenklooster bij Hasselt. Van het 'kerspel Raalte', deel van het bisdom Utrecht, is voor het eerst sprake in 1265. De kerspels Raalte en Ter Heyne hebben samen met de omliggende buurtschappen de grondslag gelegd voor de gemeenten Raalte en Heino. Van oudsher is Raalte een belangrijk centrum geweest, onder meer gelegen aan het inmiddels voor de scheepvaart gesloten Overijssels Kanaal. Heino groeide langzaam en bleef een rustig en nijver agrarisch dorp. Sinds 2001 vormen de voormalige buurgemeenten Raalte en Heino samen één nieuwe gemeente in het hart van Salland die Raalte heet.



Uit: Gemeenteatlas J. Kuyper, 1865-1870

2.2.2 Homogene deelgebieden

De indeling van de homogene deelgebieden is op de kaart aangegeven in bijlage 2 en is in de tabellen 2.1 en 2.2 nader toegelicht en onderbouwd. Dit geldt alleen voor landbodembodem. De waterbodems maken geen onderdeel uit van de bodemkwaliteitskaart.

Tabel 2.1: Overzicht indeling in homogene deelgebieden

Homogeen deelgebied		Toelichting
	Stedelijk gebied	
1	Wonen (woonwijken)	Dit gebied beslaat de dorpskernen en lintbebouwing van Raalte, Heeten, Nieuw-Heeten, Marienheem, Luttenberg, Heino, Lienderholthuis, Laag Zuthem en Broekland.
2	Bedrijfsterreinen	Dit gebied beslaat de bedrijventerreinen nabij de kernen van Raalte, Heeten, Nieuw-Heeten, Marienheem, Luttenberg, Heino en Broekland.
	Landelijk gebied	
3	Landbouw en natuur (zandgronden)	Deze gronden beslaan nagenoeg het gehele gebied van de gemeente Raalte. Het grondgebruik is voornamelijk landbouw.
	Overig	
4	Wegbermen*	Dit zijn de bermen van gemeentelijke wegen tot 0,5 m - mv. De ondergrond maakt deel uit van het aangrenzende deelgebied van de berm.

* De bodemkwaliteit van de wegbermen langs de provinciale wegen is in het onderhavige onderzoek niet vastgesteld, aangezien deze gronden in beheer zijn van de provincie Overijssel. De kwaliteit van de provinciale wegbermen is reeds in opdracht van de provincie Overijssel onderzocht en verwerkt in een bodemkwaliteitskaart (Tauw, Bodemkwaliteitskaart wegbermen provinciale wegen, provincie Overijssel, april 2011).

Uitgesloten gebieden

Naast de beschreven homogene deelgebieden is binnen het beheersgebied van de gemeente Raalte ook sprake van 'uitgesloten gebieden'. Het betreft twee gebieden die op basis van de bodemopbouw apart moeten worden beschouwd namelijk de jonge rivierkleigronden en de veengronden. Omdat van deze delen relatief weinig gegevens zijn en in de toekomst weinig grondverzet wordt verwacht zijn deze gebieden niet opgenomen in de bodemkwaliteitskaart en dus uitgezonderd. De bodemkwaliteitskaart kan hier niet als bewijsmiddel dienen. Verder zijn er locaties waar de verwachte bodemkwaliteit en/of het bodemgebruik géén vrij hergebruik van grond als bodem toelaat. Deze locaties net als de uitgesloten gebieden opgenomen in tabel 2.2.

Zoals uit tabel 2.2 blijkt zijn ook de bermen van de provinciale en rijkswegen uitgesloten. De kwaliteit van de bermen van de rijkswegen is niet bekend. De kwaliteit van de provinciale wegbermen is wel bekend maar uit de gegevens blijkt dat de kwaliteit significant verschilt van de kwaliteit van de gemeentelijke wegbermen. Daarbij is in het aanvullend onderzoek voor de provinciale wegbermenkwaliteitskaart slechts 1 waarneming gedaan in de gemeente Raalte. Dit is onvoldoende om grondverzet tussen provinciale en gemeentelijke wegbermen mogelijk te maken.

Tabel 2.2: Overzicht uitgesloten gebieden

Uitgesloten gebieden	Toelichting
5 Jonge rivierkleigronden	Deze gronden liggen in de noordwest hoek van de gemeente Raalte ten westen van Laag-Zuthem. Het grondgebruik is voornamelijk landbouw. De oppervlakte van deze gronden is relatief klein. Daarom is door de gemeente Raalte aangegeven deze niet apart te zoneren.
6 Veengronden	Deze gronden liggen hoofdzakelijk in het midden en zuiden van het gemeentelijk grondgebied. Het grondgebruik bestaat deels uit landbouwgronden en deels uit natuurgebied. De oppervlakte van deze gronden is relatief klein. Daarom is door de gemeente Raalte aangegeven deze niet apart te zoneren.
Uitgesloten locaties	Toelichting
Stortplaatsen, gesaneerde locaties, dempingen en anderszins verdachte locaties (zintuiglijke verontreinigingen zoals puin en oliegeur)	Ter plaatse wordt een andere bodemkwaliteit verwacht dan op omliggende percelen.
Spoortracés, provinciale en rijkswegen inclusief bermen	Ook hier wordt een andere kwaliteit verwacht dan op omliggende percelen.
Bebouwing, erven, onverharde wegen en watergangen	Binnen het landelijk gebied zijn (kleine) deelgebieden te onderscheiden die ten gevolge van menselijke activiteiten of waterafzettingen (mogelijk) een afwijkende bodemkwaliteit hebben.

Uitgesloten **deelgebieden** zijn op de kaarten in de bijlagen weergegeven. Uitgesloten **locaties** echter niet. Ten eerste zijn niet alle uitgesloten locaties 'digitaal gelabeld' zodat ze niet kunnen worden weergegeven zoals bijvoorbeeld de erven. Belangrijker is echter dat van veel uitgesloten locaties de ligging niet bekend is zoals bijvoorbeeld bij dempingen. Indien de bekende locaties op kaart staan suggereert dit dat het een statische situatie is en realiseren gebruikers wellicht niet dat een locatie die niet als uitgesloten staat weergegeven toch alsnog kan zijn uitgesloten (door bijvoorbeeld het waarnemen van een oliegeur of puinresten).

2.2.3 Overige uitgangspunten

De bodemkwaliteitskaart wordt opgesteld:

- alleen voor grond (en dus niet voor grondwater of waterbodem) voor de bodemlagen van 0,0 tot 0,5 m -mv (bovengrond) en van 0,5 tot 2,0 m -mv (ondergrond). Voor de wegbermen wordt de bodemlaag van 0,0 tot 0,3 m-mv als bovengrond gedefinieerd;
- met tenminste de parameters van het standaard NEN-5740-pakket (grond): metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), polychloorbifenylen (PCB som 7) en minerale olie (GC);
- met minimaal 20 waarnemingen per zone.

Arseen dat sinds 1 juli 2008 uit het standaard analysepakket is gehaald, is in de bewerking van de database wel meegenomen. Dit omdat het karakteriseren van een zone meer betrouwbaar wordt naarmate er meer gegevens zijn maar ook omdat bekend is dat arseen van nature plaatselijk verhoogd voorkomt.

Voor de verdeling van monsters naar bodemlagen is uitgegaan van de gemiddelde diepte van de bemonsterde laag.

Mengmonsters

De dataset bevat zowel individuele monsters als mengmonsters. Bij de statistische berekeningen zijn de mengmonsters en individuele monsters gelijk behandeld. Hierdoor wegen de mengmonsters in de dataset net zo zwaar als de individuele monsters, ongeacht de hoeveelheid deelmonsters waaruit het mengmonster is samengesteld.

Rapportagegrenzen en somparameters

Omdat de Richtlijn voor bodemkwaliteitskaarten dateert van september 2007, is voor de omgang met 'kleiner dan rapportagegrens'-waarden en de wijze waarop gehalten van individuele parameters moeten worden opgeteld om tot een somparameter te komen, aangesloten bij recente wet- en regelgeving.

Zo is in de 'Wijziging Regeling bodemkwaliteit' en de 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant nr. 67 van 7 april 2009) het volgende aangegeven:

'Wanneer het gehalte van een parameter beneden de voorgeschreven rapportagegrens van de AS3000 of AP04 ligt, mag er voor de betreffende parameter van worden uitgegaan dat wordt voldaan aan de achtergrondwaarde. Indien het laboratorium een waarde 'x een verhoogde rapportagegrens' aangeeft, dan dient de desbetreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De hiermee verkregen rekenwaarde moet vervolgens worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarden.'

Het eerdergenoemde geldt ook voor somparameters, met dit verschil dat, wanneer voor slechts één of enkele individuele componenten een daadwerkelijk gehalte wordt gemeten dan wel sprake is van 'x een verhoogde rapportagegrens', de gehalten van alle individuele componenten in de berekening van de som moeten worden meegenomen (dus ook de resultaten 'x vereiste rapportagegrens' vermenigvuldigd met de factor 0,7).'

Verder is in de 'Wijziging Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant van 18 november 2011) het volgende aangegeven ten aanzien van toetsing van PCB:

Omdat voor PCB's de Maximale Waarde voor de klasse Wonen gelijk is aan Achtergrondwaarde, kon tot voor kort voor PCB's bij een geringe overschrijding van de Achtergrondwaarde niet van deze bijzondere toetsingsregel geprofiteerd worden. Om die reden is besloten om middels een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit in oktober 2010 de toetsing aan de Maximale Waarde Wonen bij deze bijzondere toetsingsregel te laten vervallen. Door deze wijziging is het mogelijk dat partijen grond of baggerspecie die voor PCB's (som 7) ten hoogste verontreinigd zijn tot een niveau van tweemaal de achtergrondwaarde en voor andere stoffen niet of slechts beperkt de achtergrondwaarden overschrijden, hergebruikt kunnen worden als schone grond of baggerspecie.

Het bovenstaande is op de volgende wijze toegepast op de dataset:

- bij het genereren van de gemiddelden en diverse percentielwaarden zijn voor alle parameters de 'kleiner dan rapportagegrens'-waarden vermenigvuldigd met een factor 0,7. De hierbij verkregen rekenwaarde is vervolgens getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit. Wanneer een gehalte beneden de voorgeschreven rapportagegrens ligt, mag er worden geconcludeerd dat sprake is van de achtergrondwaarde;
- voor de somparameter PAK 10 VROM is niet uitgegaan van het optellen van de gehalten van alle individuele componenten maar van het totaalgehalte. Dit omdat in het BIS vaak alleen het gehalte van de som is ingevuld.
- het totaalgehalte van PCB(7) is de som van de gehalten van de individuele componenten. Wanneer de gehalten van alle individuele componenten

beneden de voorgeschreven rapportagegrenzen liggen, mag er worden geconcludeerd dat sprake is van de achtergrondwaarde.

Coördinaten

Voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart zijn alleen waarnemingen gebruikt uit onderzoeksrapporten waarvan de contour is ingetekend in het BIS. Alleen in dat geval is het namelijk mogelijk om de waarnemingen aan één van de bodemkwaliteitszones, uitgesloten gebieden dan wel verdachte percelen toe te wijzen.

3 Bewerking onderzoeksgegevens en kwalificering

3.1 Proces

In 2008 is gestart met de voorbereidingen voor het opstellen van deze bodemkwaliteitskaart. In 2009 werd er echter in de regio IJsselland besloten tot de opzet van een regionale bodemkwaliteitskaart. Daar Raalte toen al in een vergevorderd stadium zat en de problematiek van de overige gemeenten verschilde van die van Raalte is gekozen om toch separaat de bodemkwaliteitskaart op te stellen (maar wel gebruik te maken van de regionale uitgangspunten).

Doordat het regionale proces langer duurde dan verwacht maar aanhaking hierbij van groot belang was heeft na de rekensessie in 2009 en een eerste conceptrapport, het project stil gelegen tot de tweede helft 2012.

Als gevolg hiervan kon er bij de tweede rekensessie in 2012 met beduidend meer gegevens gewerkt worden dan in 2009. De bewerking van het gegevensbestand en de resultaten ervan zijn separaat besproken in paragraaf 3.3 (2009) en 3.5 (2012) van dit hoofdstuk.

3.2 Opbouw & uitgangspunten gegevensbestand

Onderzochte locaties

Voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart is voor drie homogene deelgebieden ('Wonen', 'Bedrijfsterreinen' en 'Landbouw en Natuur') gebruik gemaakt van de gegevens van onderverdachte onderzoekslocaties uit het gemeentelijk bodeminformatiesysteem uit de periode januari 2004 tot en met medio 2009.

Omdat er weinig gegevens waren van de wegbermen is onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de gemeentelijke wegbermen tot 0,25 m-mv. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen geasfalteerde wegen en niet geasfalteerde wegen. Op basis van ervaringscijfers werd verwacht dat alleen de bermen van geasfalteerde wegen verontreinigd zouden zijn. De resultaten en de kwalificering van de bermen wordt separaat besproken in par. 3.3 omdat hier een andere werkwijze is gehanteerd.

Verdachte locaties

Binnen de homogene deelgebieden liggen diverse locaties die als gevolg van de (voormalige) activiteiten ter plaatse een afwijkende bodemkwaliteit (kunnen) hebben; de zogenaamde verdachte locaties. De verdachte percelen zijn met name verkregen uit het bodeminformatiesysteem waarin zij door de gemeente Raalte zijn gemarkeerd. Daarnaast zijn tijdens overleggen met de gemeente nog enkele aanvullende verdachte locaties aangedragen. De verdachte locaties zijn aangevuld met de voormalige stortplaatsen en gesaneerde locaties, zoals deze door de gemeente Raalte zijn aangegeven. De onderzoeksgegevens van deze locaties zijn niet opgenomen in de berekeningen voor de achtergrondwaarden.

Verdachte locaties zijn net als de overige uitgesloten locaties niet op kaart weergegeven omdat het 'dynamische' gegevens zijn (zie par 2.2.2 voor verdere toelichting hierover).

Waarnemingen + trajecten

Voor alle deelgebieden (exclusief de wegbermen) is onderscheid gemaakt tussen monsters uit het traject 0,0-0,5 m –mv. (bovengrond) en 0,5–2,0 m –mv. (ondergrond). Hoewel het niet strikt noodzakelijk is, geeft het onderscheid tussen een bodemkwaliteitskaart voor boven- en ondergrond een extra nuancering van het kwaliteitsbeeld. Omdat een deel van de ondergrondmonsters vanwege de bodemopbouw in het traject 0,3 à 0,4 tot circa 0,9 m –mv liggen, is er voor gekozen deze monsters voor de ondergrondberekeningen te gebruiken. Indien dieper gelegen grond wordt afgezet (> 2,0 m -mv.), dan zal over het algemeen gelden dat de kwaliteit van de afgezette grond gelijk of beter is dan de kwaliteit dan die werd verwacht op basis van de bodemkwaliteitskaart. Uiteraard moet daarbij wel goed rekening gehouden worden met eventueel ter plaatse voorkomende bijzondere omstandigheden, bijvoorbeeld voorkomen van arseen.

Voor de gemeentelijke wegbermen is de kwaliteit van de bovengrond tot 0,25 m -mv onderzocht omdat daar de meeste beïnvloeding plaatsvindt. Op de bodemkwaliteitskaarten is de gevonden kwaliteit echter aan de gehele bovengrond tot 0,5 m -mv gekoppeld vanwege de bruikbaarheid van de kwaliteitskaarten.

Detectielimiet

De detectiegrenzen zijn in de dataset vervangen conform de Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten. Hierin wordt een correctiefactor toegepast waarbij de 'kleiner dan' waarden zijn vermenigvuldigd met een factor 0,7 om tot een rekenwaarde te komen.

3.3 Resultaten gegevensbestand 2009

3.3.1 Kentallen

Op basis van het gegevensbestand met gegevens tot en met 2009 is de bodemkwaliteit in de homogene deelgebieden bepaald. In bijlage 5 is per homogeen deelgebied een overzicht van de relevante gegevens opgenomen: het aantal waarnemingen, statistische kentallen (gemiddelde gehalten, P95, maximum, heterogeniteit), de voor het gebied gemeten gemiddelde humus- en lutumwaarden en bijbehorende toetsingswaarden en resultaten van de toetsing. Aan de hand van de statistische gegevens wordt de kwaliteit van een zone bepaald.

Het **aantal waarnemingen** dient minimaal 20 te zijn voor een typering van een zone. Van de nieuwe parameters (barium, cobalt, molybdeen en PCB's) waren in 2009 minder dan de voorgeschreven 20 waarnemingen. Er waren daarmee onvoldoende waarnemingen om de deelgebieden definitief te classificeren.

Het **rekenkundig gemiddelde** typeert de kwaliteit van de zone. Hieruit blijkt dat de gemiddelde kwaliteit van zowel de bovengrond als de ondergrond voldoet aan de kwaliteitsklasse AW, rekening houdend met de toetsingsregels conform het Besluit bodemkwaliteit.

Indien de **95-percentielwaarde** (P95) de interventiewaarde overschrijdt bestaat volgens de Richtlijn een kans dat er grond in de zone voorkomt die het saneringscriterium overschrijdt. In die gevallen dient een risicobepaling te worden uitgevoerd (risicotoolbox). Geen van de

P95-waarden overschrijdt echter de interventiewaarde zodat er geen aanvullende risicobeoordeling dient plaats te vinden.

De **heterogeniteitsindex** geeft aan of parameters homogeen of heterogeen voorkomen in een zone. Uit de kentallen blijkt de meeste parameters homogeen voorkomen en enkele beperkt heterogeen. Dat laatste wordt meer veroorzaakt door een relatief hoge detectiegrens ten opzichte van de toetsingswaarden of een relatief klein verschil tussen de toetswaarden van de verschillende kwaliteitsklassen.

3.3.2 Conclusie gebiedsindeling 2009

Zowel de bovengrond als de ondergrond van de deelgebieden voldoet op basis van het oude analysepakket aan de kwaliteitsklasse AW. Omdat er te weinig gegevens van de nieuwe parameters waren werd in 2009 besloten aanvullend onderzoek uit te voeren. Wel werd op basis van de beschikbare gegevens besloten de gebieden Wonen en Bedrijventerreinen samen te voegen tot een deelgebied 'Bebouwd' omdat de kwaliteit overeenkomt. Dat mocht verwacht worden gezien het feit dat er op de bedrijventerreinen geen zware industrie voorkomt en de beïnvloeding daar door de mens vergelijkbaar is met de woongebieden.

Bepaald werd hoeveel aanvullende waarnemingen nodig zouden zijn na voornoemde samenvoeging. Doordat de uitvoering van dit project echter grote vertraging opliep en pas weer in 2012 werd opgepakt bleek bij hervatting dat er inmiddels wel voldoende waarnemingen waren van de nieuwe parameters. Er is toen een nieuwe data-analyse uitgevoerd waarvan de resultaten worden besproken in par 3.4.

3.4 Wegbermen

Zoals aangegeven in par 3.1 is ter plaatse van de gemeentelijke wegbermen in Raalte aanvullend onderzoek gedaan omdat verwacht werd dat de kwaliteit van de toplaag afwijkt van de kwaliteit in de omgeving door toedoen van het gemotoriseerde verkeer en het gebruikte verhardingsmateriaal. Op basis van landelijke ervaring werd ook verschil in kwaliteit verwacht tussen bermen van geasfalteerde (kwaliteit Industrie) en niet-geasfalteerde wegen (kwaliteit AW). De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in een briefrapportage (Bermenonderzoek gemeente Raalte, Ingenieursbureau Oranjewoud B.V., projectnummer 186259, revisie 01, 19 februari 2010). In bijlage 2 zijn overzichtskaarten opgenomen van de gemeentelijke wegen.

Uit het onderzoek blijkt dat de kwaliteit van de monsters uit de bermen van niet-geasfalteerde wegen voldoet aan de kwaliteitsklasse AW en de monsters van de geasfalteerde wegen in de kwaliteitsklasse Industrie vallen (met name op basis van het gehalte aan PAK).

Hoewel er minder waarnemingen zijn gedaan dan de Richtlijn voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten voorschrijft werd aanvullend onderzoek onnodig geacht gezien het feit dat de resultaten de landelijke ervaringscijfers onderschrijven.

Besloten is de wegbermen van niet-geasfalteerde wegen op te laten gaan in het deelgebied waarin zij gelegen zijn.

De wegbermen van de gemeentelijke asfaltwegen worden als aparte zone beschouwd met de kwaliteitsklasse Industrie. Uit ervaring blijkt echter dat de grond die uit deze bermen

geschraapt wordt en in depot wordt gezet veelal schoon is (AW) of in de klasse Wonen valt. Dat komt waarschijnlijk omdat een breder stuk geschraapt wordt dan in het onderzoek is meegenomen en de kwaliteit naar beneden toe snel verbeterd. Visueel is de meer verontreinigde grond hier niet te onderscheiden van de schonere grond waardoor gescheiden 'schrapen' geen optie is.

Er gelden aanvullende voorschriften waarbij grondverzet binnen deze zone mogelijk is maar toepassing elders wordt alleen gedaan op basis van aanvullende bewijsmiddel (zie daarvoor bijlage 8).

De ondergrond van de geasfalteerde gemeentelijke bermen valt in de ondergrond van de aangrenzende zone. Daarbij wordt voor de horizontale begrenzing uitgegaan van een afstand van 10 meter vanuit het midden van de weg of tot een natuurlijke begrenzing binnen die 10 meter (bijvoorbeeld een sloot).

3.5 Resultaten gegevensbestand 2012

3.5.1 Kentallen

Op basis van het gegevensbestand met gegevens tot 2012 is de bodemkwaliteit in de homogene deelgebieden 'Bebouwd' en 'Landbouw en Natuur' bepaald.

Uitbijteranalyse

Op de dataset is een uitbijteranalyse uitgevoerd. Het wordt in de richtlijn echter afgeraden een op basis van de toetsing als 'uitbijter' benoemde waarneming ook zonder meer uit het gegevensbestand van achtergrondgehalten te verwijderen. Allereerst moet voor de betreffende waarneming worden vastgesteld of er een aanleiding bestaat voor het verhoogde gehalte, bijvoorbeeld omdat deze wordt beïnvloed door een geval van lokale bodemverontreiniging. Pas indien een dergelijke oorzaak kan worden vastgesteld kan de waarneming worden verwijderd.

Daarom is van de positieve uitbijters nagegaan of deze gerelateerd konden worden aan een bodemverontreiniging of een typefout. Op basis van een nadere bestudering van de uitbijters aan de bovenzijde is gebleken dat enkele uitbijters gerelateerd konden worden aan een mogelijke lokale verontreiniging (verdacht gebruik) of aan een typefout (μg ingevoerd als mg). Deze gegevens bij verdacht gebruik zijn uit de dataset verwijderd en de gegevens met een invoerfout zijn gecorrigeerd. Voor de overgebleven uitbijters moet worden geconcludeerd dat er geen directe oorzaak is aan te wijzen voor de verhoogde gehalten. Deze uitbijters zijn derhalve niet verwijderd uit het gegevensbestand en meegenomen in de berekening van de achtergrondgehalten.

De uitbijters aan de onderzijde worden onder andere veroorzaakt door de correctie van 0,7 op de detectiegrens. Deze grondmonsters zijn schoon en zijn uiteraard niet uit de dataset verwijderd.

Kwalificering

In bijlage 5 is per homogeen deelgebied een overzicht van de relevante gegevens opgenomen: het aantal waarnemingen, statistische kentallen (gemiddelde gehalten, P95, maximum, heterogeniteit), de voor het gebied gemeten gemiddelde humus- en lutumwaarden en bijbehorende toetsingswaarden en resultaten van de toetsing. Aan de hand van de statistische gegevens is de kwaliteit van een zone bepaald.

Het **aantal waarnemingen** dient minimaal 20 te zijn voor een typering van een zone. Van de nieuwe parameters (barium, cobalt, molybdeen en PCB's) waren in 2009 minder dan de voorgeschreven 20 waarnemingen. In 2012 ligt het aantal ver boven de 20. Er zijn daarmee voldoende waarnemingen om de deelgebieden definitief te classificeren.

Conform de richtlijn voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten dienen per niet-aaneengesloten deelgebied minimaal 3 waarnemingen beschikbaar te zijn. Hier wordt aan voldaan met uitzondering van het bedrijventerrein ten westen van Broekland waar maar twee waarnemingen zijn. Omdat het echter een zeer klein terrein betreft wordt dit als voldoende beschouwd.

Het **rekenkundig gemiddelde** typeert de kwaliteit van de zones. Hieruit blijkt dat de gemiddelde kwaliteit van zowel de bovengrond als de ondergrond van beide zones voldoet aan de kwaliteitsklasse AW, rekening houdend met de toetsingsregels conform het Besluit bodemkwaliteit.

Indien de **95-percentielwaarde** (P95) de interventiewaarde overschrijdt bestaat volgens de Richtlijn een kans dat er grond in de zone voorkomt die het saneringscriterium overschrijdt. In die gevallen dient een risicobepaling te worden uitgevoerd (risicotoolbox). Geen van de P95-waarden overschrijdt echter de interventiewaarde zodat er geen aanvullende risicobeoordeling dient plaats te vinden.

De **heterogeniteitsindex** geeft aan of parameters homogeen of heterogeen voorkomen in een zone. Uit de kentallen blijkt de meeste parameters homogeen voorkomen en enkele beperkt heterogeen. Dat laatste wordt meer veroorzaakt door een relatief hoge detectiegrens ten opzichte van de toetsingswaarden of een relatief klein verschil tussen de toetswaarden van de verschillende kwaliteitsklassen.

Het gehalte aan minerale olie in de zone Landbouw en Natuur in de bovengrond zou volgens de heterogeniteitstoetsing heterogeen voorkomen. Dit wordt echter veroorzaakt door een paar monsters waar olie verhoogd is aangetroffen en die in de berekening zwaar meewegen vanwege het kleine verschil in toetswaarden. In bijna 90% van de monsters in deze zone is echter geen minerale olie aangetroffen (gehalte kleiner dan detectielimiet).

In de Richtlijn voor bodemkwaliteitskaarten staat vermeld dat bij de indeling in bodemkwaliteitszones rekening moet worden gehouden met de ruimtelijke **variabiliteit**. Dit betekent dat als alle hoge(re) waarnemingen in één hoek van een zone worden aangetoond, deze hoek als een aparte zone moet worden gedefinieerd.

Omdat het eventueel optreden van ruimtelijke variabiliteit in de waarnemingen tot uiting zou moeten komen in enerzijds de kentallen en anderzijds de mate van heterogeniteit, zijn deze uitkomsten als eerste signaal gehanteerd. Daaruit blijkt geen ruimtelijke variabiliteit. Voor arseen werd wel een ruimtelijke variabiliteit verwacht omdat dit van nature verhoogd kan voorkomen met name in gebieden met een kwelsituatie. Verwacht werd dat met name ter plaatse van de eerdbeekgronden verhoogde gehalten zouden voorkomen. Om dit te bepalen zijn alle (ten opzichte van de AW2000) verhoogde gehalten aan arseen in kaart gebracht in relatie tot de regionale bodemopbouw. Een overzichtskaart is opgenomen in bijlage 7. Het merendeel van de verhoogde waarnemingen wordt aangetroffen in en om het bebouwde gebied van de kern Raalte. Dat heeft waarschijnlijk niet zo zeer met het gebruik te maken alswel met het feit dat de meeste waarnemingen in bebouwd gebied zijn gedaan. Op de overzichtskaart lijkt een relatie aanwezig met het voorkomen van beeekeerdgronden. Echter onderzoek van CSO in het kader van de regionale bodemkwaliteitskaart laat deze relatie minder duidelijk zien (zie daarvoor bijlage 11 van de eerder genoemde regionale bodemkwaliteitskaart).

Gezien voorgaande en het feit dat er aanvullende voorschriften komen voor de omgang met op arseen verdachte grond (zie de eerder genoemde Nota bodembeheer Regio IJsselland) is besloten dat het voorkomen van arseen niet leidt tot het definiëren van een aparte zone. Daarbij speelt ook mee dat het gehalte arseen slechts in een enkel geval de interventiewaarde overschrijdt.

3.5.2 Conclusie gebiedsindeling 2012

Op basis van de statistische kentallen wordt geconcludeerd dat de bovengrond en de ondergrond van zowel de zone '**Bebouwd**' als de zone '**Landbouw en Natuur**' voldoet aan de kwaliteitsklasse AW. Het plaatselijk verhoogd voorkomen van arseen heeft niet geleid tot het verder onderverdelen van de deelgebieden.

De bovengrond van de zone '**Wegbermen gemeentelijke asfaltwegen**' valt in de kwaliteitsklasse Industrie. Voor de bodemlaag vanaf 0,5 m -mv wordt uitgegaan dat de kwaliteit overeenkomt met de kwaliteit van de aangrenzende zone. Dat betekent dat deze ook in kwaliteitsklasse AW valt.

4 Bodemkwaliteitszones

4.1 Inleiding

In voorgaand hoofdstuk is de kwalificering besproken van de zones van de gemeente Raalte. In dit hoofdstuk wordt aangegeven wat dit betekent voor het gebruik van de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor grondverzet.

De Richtlijn voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten kent de volgende kaarten:

- 1 een kaart met indeling in bodemkwaliteitszones (bijlage 4);
- 2 een kwaliteitskaart met de kwaliteit van de vrijkomende grond (ontgravingskaart, bijlage 6);
- 3 een kwaliteitskaart met de kwaliteit van de ontvangende bodem (bijlage 6);
- 4 een toepassingskaart welke een combinatie is van de functiekaart en de kwaliteitskaart van de ontvangende grond (bijlage 6).

De toetsingsregels voor het bepalen van de kwaliteit van de ontvangende grond zijn anders dan voor de bepaling van de kwaliteit van de vrijkomende grond. In het geval van de gemeente Raalte hebben deze verschillende regels echter niet geleid tot een verschillende kwalificering.

Verder is voor het gebruik van de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor het toepassen van grond een zogenaamde toepassingskaart nodig (zie par. 4.3.2). Deze volgt uit een combinatie van de functie en de kwaliteit van de ontvangende bodem.

4.2 Indeling bodemkwaliteitszones

Binnen het beheergebied van de gemeente Raalte kunnen drie homogene zones worden onderscheiden waarvan twee met elk twee bodemlagen:

- Bebouwd (0,0-0,5 en 0,5-2,0 m -mv);
- Landbouw en Natuur (0,0-0,5 en 0,5-2,0 m -mv);
- Bermen gemeentelijke asfaltwegen (tot maximaal 10 meter uit het midden van de weg met bodemlaag 0,0-0,25 m -mv) .

Uitgesloten van deze bodemkwaliteitskaart zijn:

- Bermen van provinciale en rijkswegen;
- Spoorbedden en spoorbermen;
- Verdachte/verontreinigde locaties;
- Saneringslocaties;
- Erven (in buitengebied);
- Dempingen;
- Grond met bodemvreemde bijmenging (zoals puin- en kolenresten) of waarnemingen als afwijkende kleur en/of geur.

4.3 Kwaliteitskaarten

4.3.1 Toelichting

Voor het kwalificeren van de vrijkomende en ontvangende grond wordt getoetst aan de toetsingwaarden waarbij de kwaliteit **niet** de achtergrondwaarde overschrijdt indien (in dit geval) voor maximaal 2 stoffen het gemiddelde gehalte verhoogd is ten opzichte van de achtergrondwaarde. Deze verhoging mag maximaal 2x de achtergrondwaarde bedragen en de waarde voor Wonen niet overschrijden. Dit met uitzondering van het gehalte aan nikkel en PCB die wel de waarde voor Wonen mogen overschrijden zolang het gemiddelde gehalte niet 2x de achtergrondwaarde overschrijdt.

Zijn er meerdere parameters verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde of liggen de gehalten hoger dan 2x de achtergrondwaarde of de toetsingswaarde Wonen (met uitzondering van nikkel) dan is sprake van de kwaliteitsklasse Wonen. Indien één of meerdere parameters de toetsingswaarde voor Wonen overschrijdt (met uitzondering van nikkel en PCB) is sprake van de kwaliteit Industrie. Hier is weer een uitzondering op voor de ontvangende bodem maar deze is niet aan de orde voor de gemeente Raalte.

De kwalificering van de ontvangende bodem bepaalt in combinatie met de bodemfunctie de toepassingskaart.

4.3.2 Kwaliteit vrijkomende grond

Deze kaart geeft de kwaliteitsklasse van de bodem op onverdachte locaties aan op het moment dat deze wordt ontgraven voor hergebruik elders (= beoordeling als een partij grond). Voor het tot stand komen van deze kaart worden de gemiddeld gemeten gehalten van de zones getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit. Hieruit blijkt dat zowel de bovengrond als de ondergrond van de zones 'Bebouwd' en 'Landbouw en Natuur' in de kwaliteitsklasse AW2000 vallen. De toplaag van de zone 'Bermen gemeentelijke asfaltwegen' valt in de klasse Industrie

De ontgravingskaart (vrijkomende grond) is opgenomen in bijlage 6. Zoals hiervoor aangegeven komt de kwaliteit van de ontgravingskaart in het geval van de gemeente Raalte overeen met de kwaliteit van de ontvangende bodem.

Tabel 4.1: Kwaliteit vrijkomende

Zone (bodemiaag)	Kwaliteit vrijkomende grond
Bebouwd (0,0 - 0,5 m-mv)	AW2000
Bebouwd (0,5 - 2,0 m-mv)	AW2000
Landbouw en Natuur (0,0 - 0,5 m-mv)	AW2000
Landbouw en Natuur (0,5 - 2,0 m-mv)	AW2000
Wegbermen gemeentelijke asfaltwegen (0,0-0,25 m -mv)	Industrie

4.3.3 Toepassingskaart

Het landelijk geldende beleidskader van het Besluit bodemkwaliteit (= het generieke kader) schrijft voor dat:

- de kwaliteitsklasse van de toe te passen partij grond (of bagger) geschikt moet zijn voor de functie die de bodem heeft,
EN
- voor het toepassen van de partij grond (of bagger) de milieuhygiënische kwaliteit van de ontvangende bodem niet mag verslechteren.

Dit betekent dat een toe te passen partij grond (of bagger) getoetst moet worden aan zowel de kwaliteitklasse als de functieklasse van de ontvangende bodem. De strengste van beide klassen bepaald uiteindelijk de kwaliteitsklasse waar een toe te passen partij grond aan moet voldoen.

Om tot een toepassingskaart te kunnen komen, is derhalve informatie nodig over de bodemfunctieklasse en de kwaliteitsklasse van de ontvangende bodem. Deze klassen worden hieronder nader toegelicht.

1. Bodemfunctieklassenkaart

De bodemfunctieklassenkaart is een weergave van het huidige, en eventueel toekomstige, gebruik van de landbodem. Bij het toekennen van een bodemfunctieklasse wordt onderscheid gemaakt in:

- gebieden met de bodemfunctieklasse 'Wonen';
- gebieden met de bodemfunctieklasse 'Industrie';
- overige gebieden (deze gebieden zijn niet ingedeeld in de functieklasse 'Wonen' of 'Industrie' en vallen daardoor automatisch in de functie 'Landbouw/Natuur').

In het geval van de gemeente Raalte is de bodemfunctieklasse Wonen aan de bedrijventerreinen toegekend. Dit o.a. omdat op de bedrijventerreinen geen (zware) industrie voorkomt en er ook bedrijfswoningen zijn (strengste gebruik telt bij kwalificering).

2. Kwaliteitsklasse ontvangende bodem

De kwaliteitsklasse van de ontvangende bodem wordt, net als bij de ontgravingskaart, bepaald aan de hand van de gemiddeld gemeten gehalten van de zones getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit.

De toepassingskaart is een combinatie van de eerdergenoemde bodemfunctie en de kwaliteitsklasse van de ontvangende bodem (tabel 4.3 en 4.4). In het generieke kader is de strengste van deze beide klassen, de kwaliteitsklasse waar een toe te passen partij grond (of bagger) aan moet voldoen. In tabel 4.2 is de systematiek nader toegelicht.

Tabel 4.2: Systematiek algemeen generieke kader*

Functie (op kaart)	Kwaliteit ontvangende bodem	Welke kwaliteit toepassen?
Landbouw/natuur	AW2000	AW2000
Landbouw/natuur	Wonen	AW2000
Landbouw/natuur	Industrie	AW2000
Wonen	AW2000	AW2000
Wonen	Wonen	Wonen
Wonen	Industrie	Wonen
Industrie	AW2000	AW2000
Industrie	Wonen	Wonen
Industrie	Industrie	Industrie

* niet alle situaties/combinaties komen voor in de gemeente Raalte

Tabel 4.3: Functie en kwaliteit ontvangende bodem Raalte

Zone (bodemiaag)	Bodemfunctie zone	Kwaliteit ontvangende bodem
Bebouwd (0,0 - 0,5 m-mv)	Wonen	AW2000
Bebouwd (0,5 - 2,0 m-mv)	Wonen	AW2000
Landbouw en Natuur (0,0 - 0,5 m-mv)	Landbouw/Natuur	AW2000
Landbouw en Natuur (0,5 - 2,0 m-mv)	Landbouw/Natuur	AW2000
Wegbermen gemeentelijke asfaltwegen (0,0-0,25 m -mv)	Industrie	Industrie

Tabel 4.4: Toepassingskwaliteit

Zone (bodemiaag)	Kwaliteit toepassingskwaliteit
Bebouwd (0,0 - 0,5 m-mv)	AW2000
Bebouwd (0,5 - 2,0 m-mv)	AW2000
Landbouw en Natuur (0,0 - 0,5 m-mv)	AW2000
Landbouw en Natuur (0,5 - 2,0 m-mv)	AW2000
Wegbermen gemeentelijke asfaltwegen (0,0-0,25 m -mv)	Industrie

4.4 Vaststelling en herziening

Vaststelling

De bodemkwaliteitskaart, inclusief de beschrijving van het tot stand komen daarvan, moet bij besluit van het college van burgemeester en wethouders worden vastgesteld voordat met de bodemkwaliteitskaart grondverzet kan worden gefaciliteerd.

De vaststelling is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het is niet verplicht om bij de voorbereiding van het besluit gebruik te maken van de uniforme openbare procedure (afdeling 3.4 Awb). Het vaststellen van de bodemkwaliteitskaart is een

besluit van algemene strekking en een algemeen verbindend voorschrift (AVV). Een AVV staat niet open voor bezwaar en beroep (artikel 8:2 Awb).

Herziening

Omdat nieuwe onderzoeksgegevens van invloed kunnen zijn op de bodemkwaliteit, dient de actualiteit van de bodemkwaliteitskaart, en de eventuele noodzaak tot herziening hiervan, met enige regelmaat te worden getoetst.

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
Deventer, februari 2013

LEGENDA

ENKELVOUDIGE LEGENDA-EENHEDEN

VEENGRONDEN

EERDVEENGRONDEN

Koopveengronden	
bVz	zand ondieper dan 120 cm
Madeveengronden	
aVs	veenmosveen
aVz	zand ondieper dan 120 cm, zonder humuspodzol
aVp	zand ondieper dan 120 cm, met humuspodzol

RAUWVEENGRONDEN

Meerveengronden	
rVs	veenmosveen
rVc	zeggeveen, rietzeggeveen of broekveen
rVz	zand ondieper dan 120 cm, zonder humuspodzol
rVp	zand ondieper dan 120 cm, met humuspodzol
Vlieveengronden	
Vp	zand ondieper dan 120 cm, met humuspodzol

VEENGRONDEN MET VEENKOLONIAAL DEK

iVc	zeggeveen, rietzeggeveen of moerasbosveen (broekveen)
iVz	zand ondieper dan 120 cm, zonder humuspodzol
iVp	zand ondieper dan 120 cm, met humuspodzol

MOERIGE GRONDEN

MOERIGE PODZOLGRONDEN

vWp	moerige bovengrond
zWp	humushoudend zanddek en moerige tussenlaag
iWp	veenkoloniaal dek en moerige tussenlaag

MOERIGE EERDGRONDEN

rWz	zanddek en moerige tussenlaag op zand
vWz	moerige bovengrond op zand
iWz	veenkoloniaal dek en moerige tussenlaag op zand

PODZOLGRONDEN

MODERPODZOLGRONDEN

Holtpodzolgronden	
Y21	leemarm en zwak lemig fijn zand
Y23	lemig fijn zand
Y30	grof zand

HUMUSPODZOLGRONDEN

Veldpodzolgronden	
hH21	leemarm en zwak lemig fijn zand
hH23	lemig fijn zand
hH30	grof zand
Laarpodzolgronden	
chH21	leemarm en zwak lemig fijn zand
chH23	lemig fijn zand
Haarpodzolgronden	
Hu21	leemarm en zwak lemig fijn zand
Hu23	lemig fijn zand
Hu30	grof zand

DIKKE EERDGRONDEN

ENKEERDGRONDEN

Hoge bruine enkeerdgronden	
bE221	leemarm en zwak lemig fijn zand
Hoge zwarte enkeerdgronden	
zE221	leemarm en zwak lemig fijn zand
zE223	lemig fijn zand

KALKLOZE ZANDGRONDEN

EERDGRONDEN

Beekerdgronden	
pZg23	lemig fijn zand
Gooreerdgronden	
pZn21	leemarm en zwak lemig fijn zand
pZn23	lemig fijn zand

VAAGGRONDEN

Vlakvaaggronden	
Zn21	leemarm en zwak lemig fijn zand
Duinvaaggronden	
Zd21	leemarm en zwak lemig fijn zand

OUDE KLEIGRONDEN

KX	zeer ondiepe keileem
----	----------------------

SAMENGESTELDE LEGENDA-EENHEDEN

ASSOCIATIES VAN TWEE OF DRIE ENKELVOUDIGE EENHEDEN

zWp/Hn21	— moerige podzolgronden met een humushoudend zanddek en een moerige tussenlaag — veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
vWz/pZg23	— moerige eerdgronden met een moerige bovengrond — beekerdgronden; lemig fijn zand
Hn21/chH21	— veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand — laarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
Hn23/KX	— veldpodzolgronden; lemig fijn zand — keileemgronden
Hn21/Zn21/ Zd21	— veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand — vlakvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand — duinvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand

ASSOCIATIES VAN VELE ENKELVOUDIGE EENHEDEN

ABv	venige beekdalgronden
-----	-----------------------

TOEVOEGINGEN

f	plaatselijk ijzerrijk, ondieper dan 50 cm beginnend en ten minste 10 cm dik
g	grind ondieper dan 40 cm beginnend
k	zavel- of kleidek, 15 à 40 cm dik
z	zanddek, 15 à 40 cm dik
g	grof zand en/of grind beginnend tussen 40 cm en 120 cm
x	keileem beginnend tussen 40 en 120 cm en ten minste 20 cm dik
	afgegraven
	vergraven

OVERIGE ONDERSCHIEDINGEN

↑	opgehoogd of opgespoten
↓	afgegraven
W	water en moeras
	niet gekarteerd: bebouwde kom enz.
	dobbe
	eenmanses
	stuwwal
	veenkoloniaal gebied

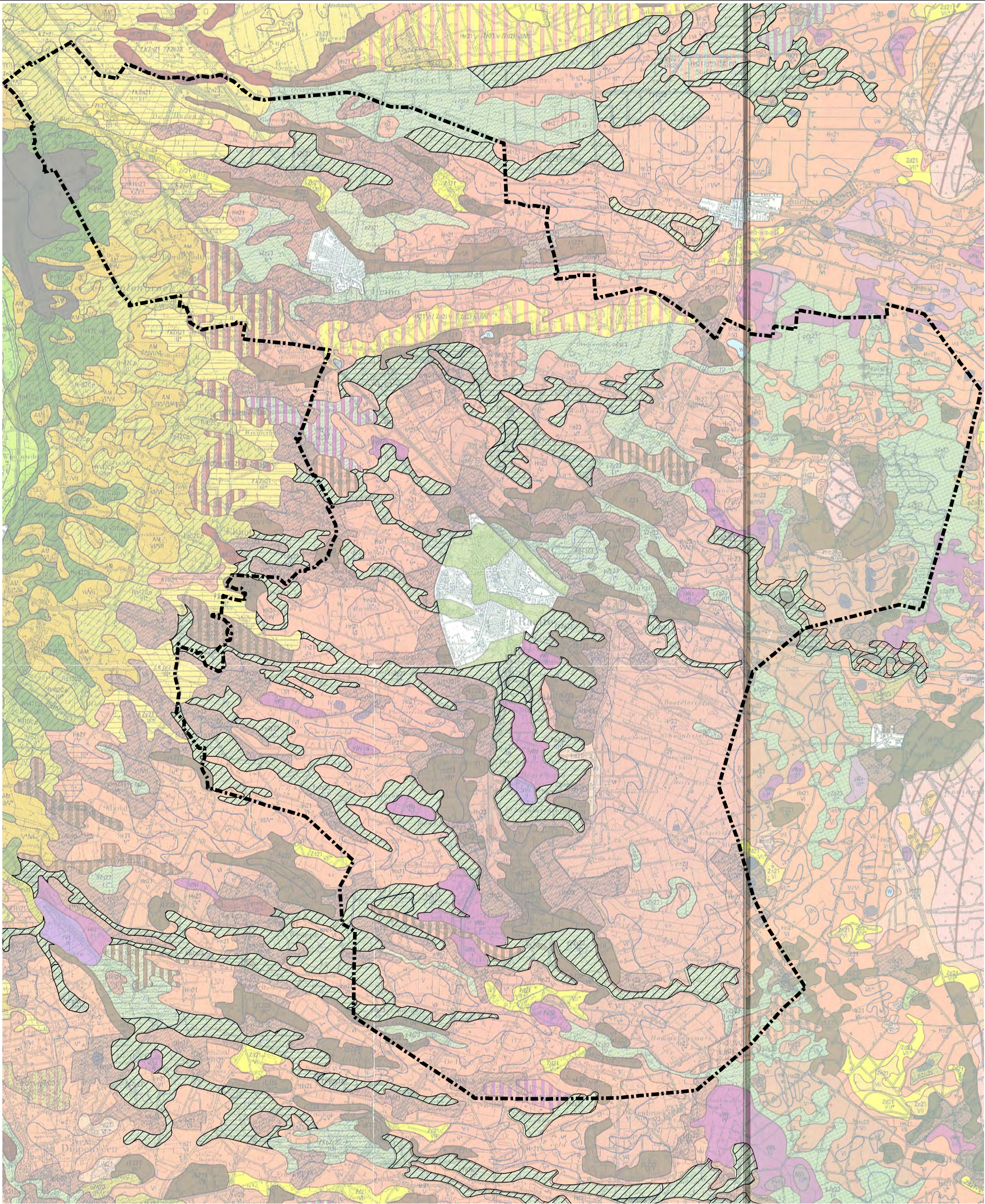
TEXTUURBENAMING

- Naar het lutumgehalte (percentage < 2 µm)

0 - 5	% kleiarm zand	} zand
5 - 8	% kleig zand	
8 - 12	% zeer lichte zavel	
12 - 17,5	% matig lichte zavel	} lichte zavel
17,5 - 25	% zware zavel	
25 - 25	% lichte klei	} klei
> 35	% zware klei	
- Naar het leemgehalte (percentage < 50 µm)

0 - 10	% leemarm zand	} zand
10 - 17,5	% zwak lemig zand	
17,5 - 32,5	% sterk lemig zand	
32,5 - 50	% zeer sterk lemig zand	} lemig zand
50 - 85	% zandige leem	
85 - 100	% sligte leem	} leem
- Indeling naar de mediaan (MSD) van de zandfractie (50 - 2000 µm)

MSD tussen:		} fijn zand
50 en 105 µm	uiterst fijn zand	
105 en 150 µm	zeer fijn zand	
150 en 210 µm	matig fijn zand	
210 en 2000 µm	grof zand	
- Fractie > 2000 µm: grind



0600120024003600

Meters

D0	06-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

- Gemeentegrens Raalte
- Beekeerdgronden, arseen verdacht

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL
Bodemkaart

STATUS
DEFINITIEF

OPDRACHTGEVER

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER

O. Rutten

KAARTNUMMER

186259-2

SCHAAL

1:65.000

FORMAAT

A3

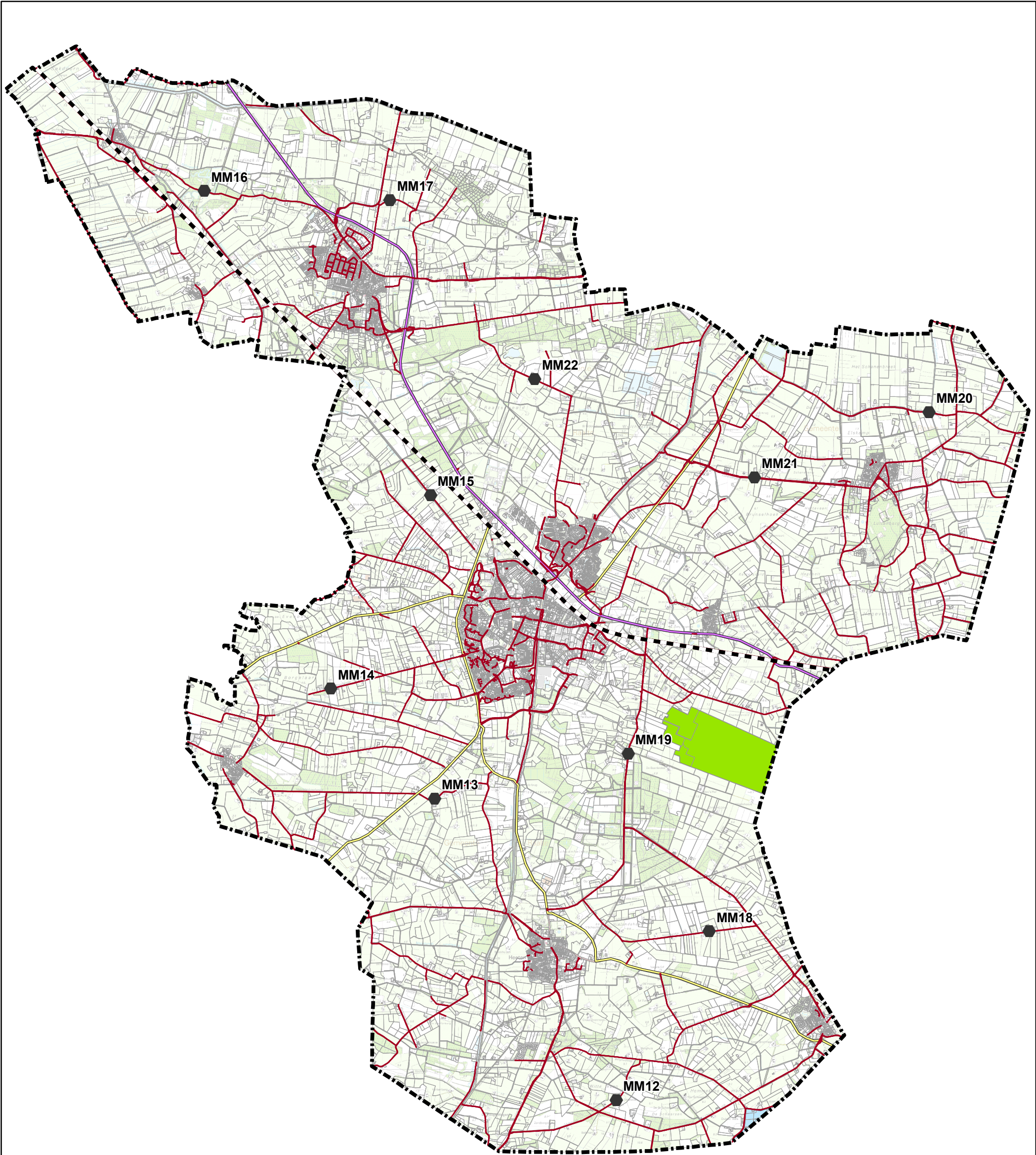
BLAD IN BLADEN

1 IN 1

WIJZ.NR

D0





- Spoorlijn
- Gemeentegrens Raalte
- Locaties wegbermenonderzoek
- Natuurgebied
- Grondwaterbeschermingsgebied

- Wegtype**
- Gemeentelijke asfaltweg
 - Provinciale weg
 - Rijksweg

0 500 1.000 2.000 3.000
Meters

D1	13-02-2013	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL
Wegen met asfaltverharding en
onderzoeklocaties gemeentelijke wegbermen

STATUS
DEFINITIEF

GIS SPECIALIST

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER
O. Rutten

KAARTNUMMER
186259-3A

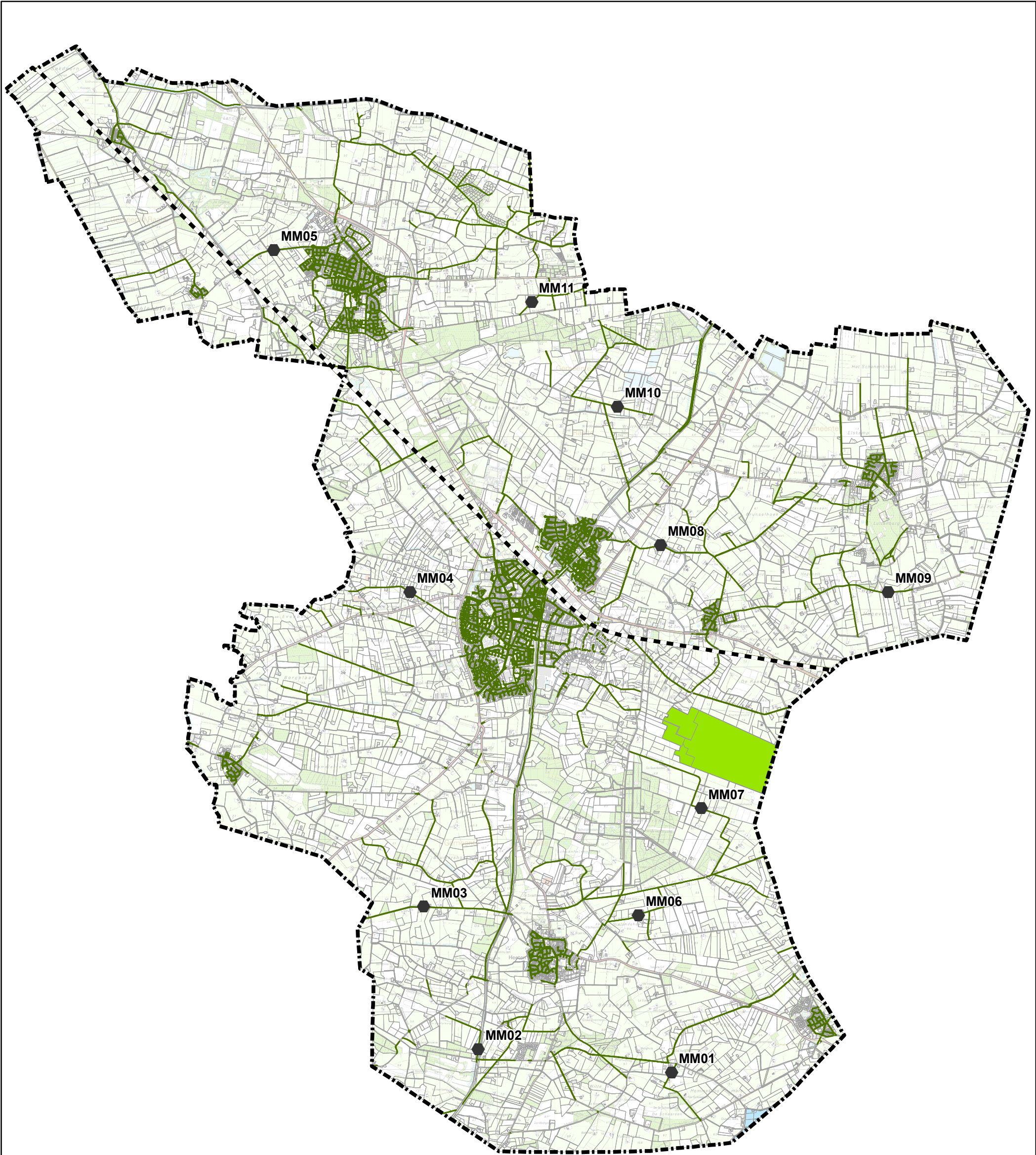
SCHAAL
1:65.000

FORMAAT
A3

BLAD IN BLADEN
1 IN 1

WIJZNR
D1

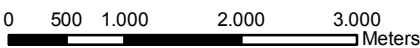




- Spoorlijn
- Gemeentegrens Raalte
- Locaties wegbermenonderzoek
- Natuurgebied
- Grondwaterbeschermingsgebied

Wegtype

Gemeentelijke weg, niet zijnde asfalt



D1	13-02-2013	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING

**BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE**

KAARTTITEL

Wegen met overige verharding (niet zijnde asfalt) en onderzoekslocaties gemeentelijke wegbermen

STATUS

DEFINITIEF

GIS SPECIALIST

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER

O. Rutten

KAARTNUMMER

186259-3B

SCHAAL

1:65.000

FORMAAT

A3

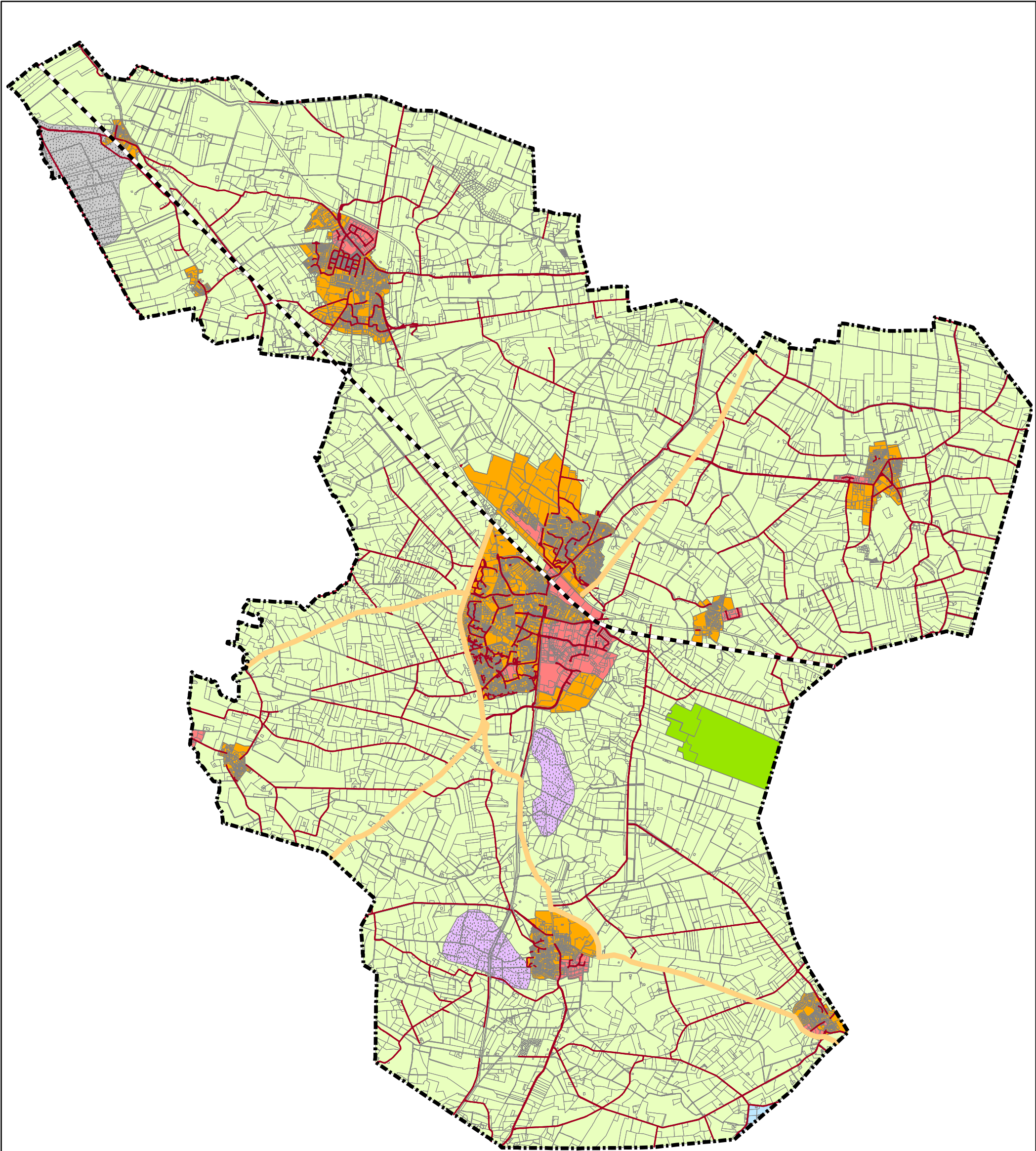
BLAD IN BLADEN

1 IN 1

WIJZ.NR

D1

oranjewoud
Member of Antea Group



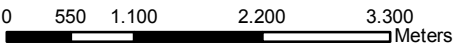
Spoorlijn

Provinciale weg

Homogene deelgebieden

- Wonen (1)
- Bedrijventerrein (1)
- Landbouw en natuur (2)
- Jonge rivierkleigrond (uitgesloten)
- Veengrond (uitgesloten)
- Gemeentelijke asphaltweg (3)

- Gemeentegrens Raalte
- Natuurgebied
- Grondwaterbeschermingsgebied



D0	06-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL

Indeling homogene deelgebieden

STATUS

DEFINITIEF

GIS SPECIALIST

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER
O. Rutten

KAARTNUMMER
186259-4

SCHAAL

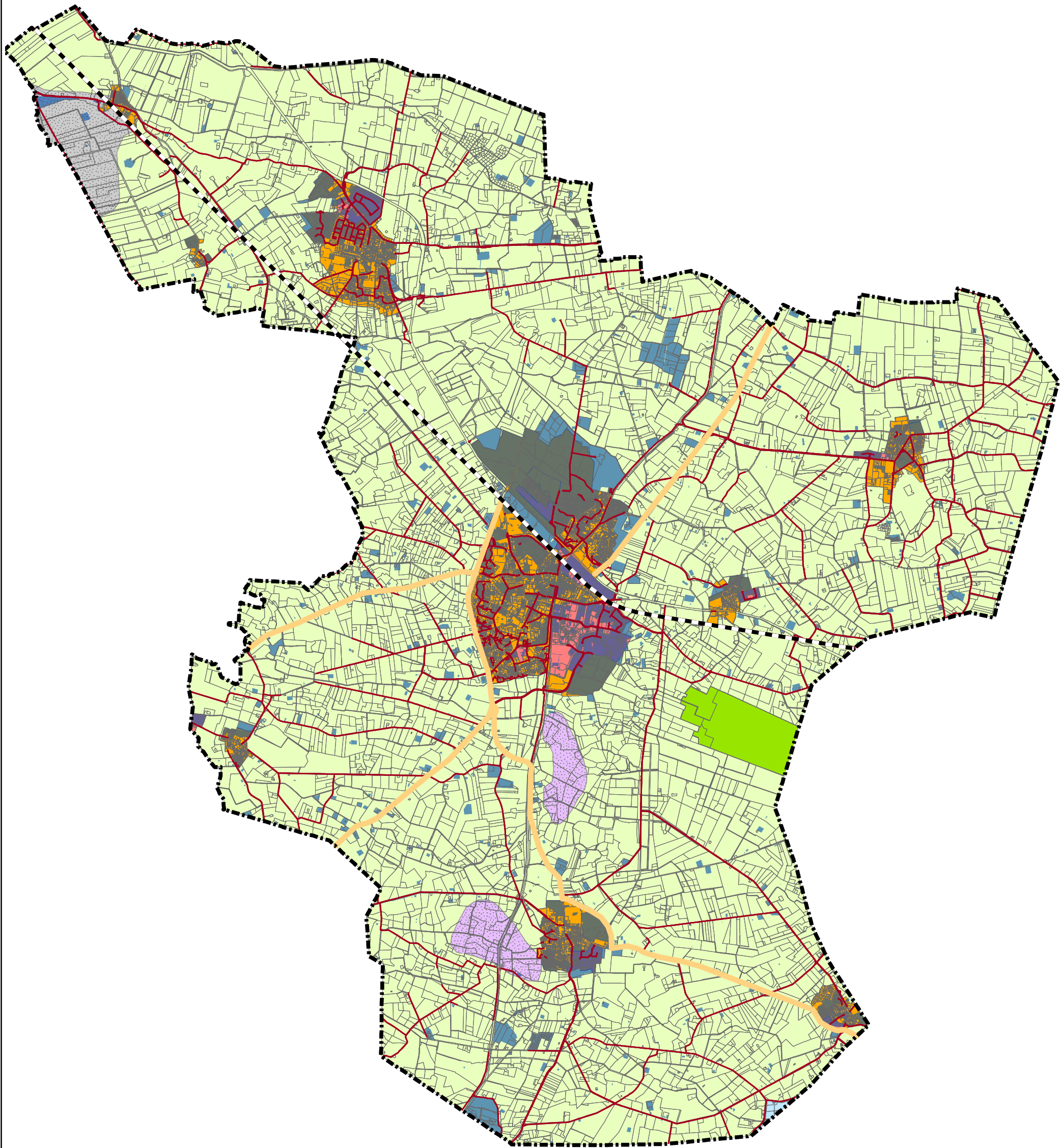
1:65.000

FORMAAT
A3

BLAD IN BLADEN
1 IN 1

WIJZ.NR
D0





----- Spoorlijn

----- Provinciale weg

Homogene deelgebieden

Wonen (1)

Bedrijventerrein (1)

Landbouw en natuur (2)

Jonge rivierkleigrond (uitgesloten)

Veengrond (uitgesloten)

Gemeentelijke asfaltweg (3)

----- Gemeentegrens Raalte

Onderzochte locaties

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied

0 625 1.250 2.500 3.750
Meters

D0	06-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL

Onderzochte locaties

STATUS

DEFINITIEF

GIS SPECIALIST

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER
O. Rutten

KAARTNUMMER
186259-5

SCHAAL

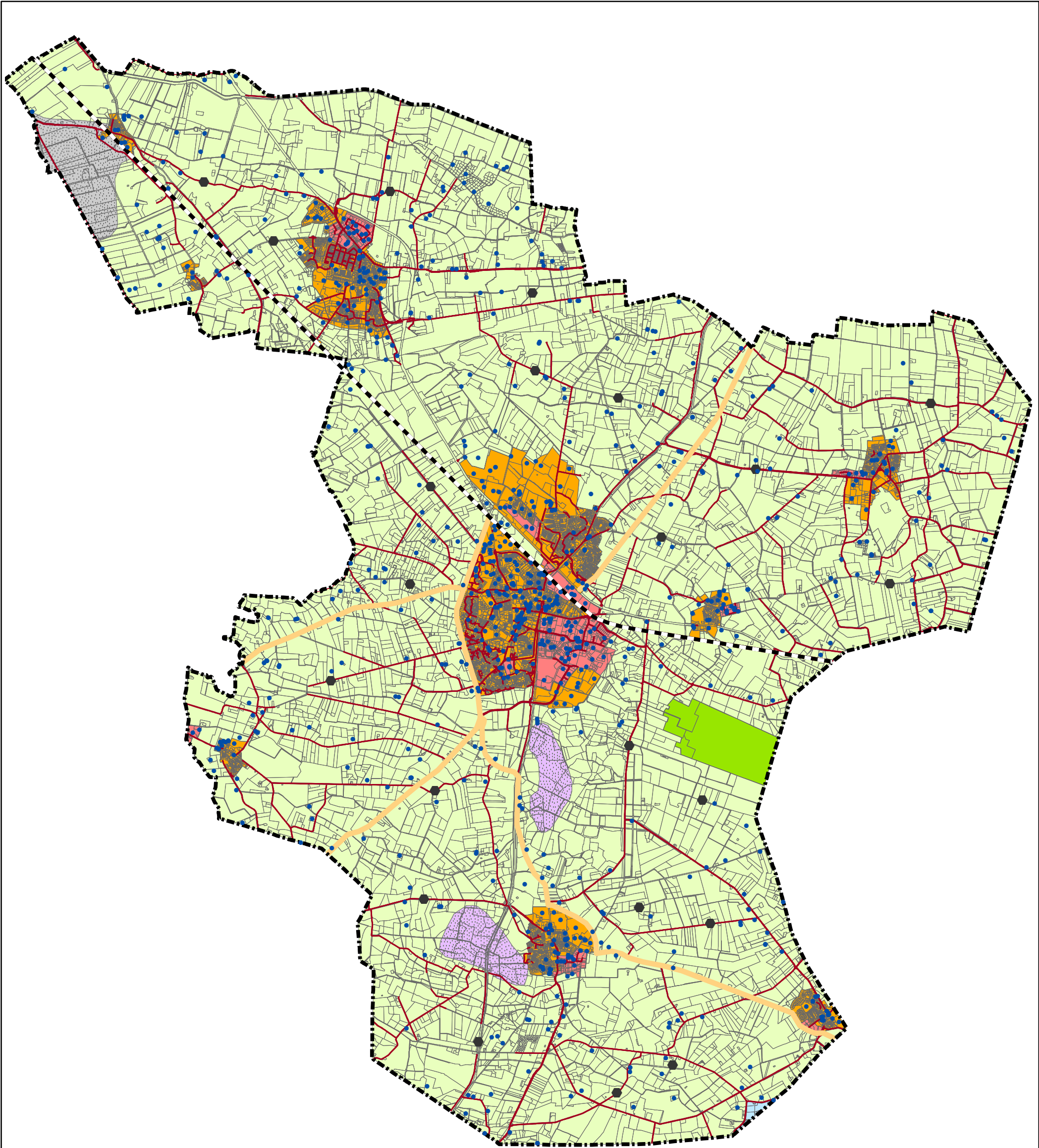
1:65.000

FORMAAT
A3

BLAD IN BLADEN
1 IN 1

WIJZ.NR
D0





--- Spoorlijn

— Provinciale weg

Homogene deelgebieden

Wonen (1)

Bedrijventerrein (1)

Landbouw en natuur (2)

Jonge rivierkleigrond (uitgesloten)

Veengrond (uitgesloten)

Gemeentelijke asfaltweg (3)

• Onderzoekslocatie BKK (2002-2012)

● Locatie aanvullend wegbermonderzoek

— Gemeentegrens Raalte

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied

0 550 1.100 2.200 3.300 Meters

DO	07-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL

Spreading waarnemingen

STATUS

DEFINITIEF

GIS SPECIALIST

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER
O. Rutten

KAARTNUMMER
186259-6

SCHAAL

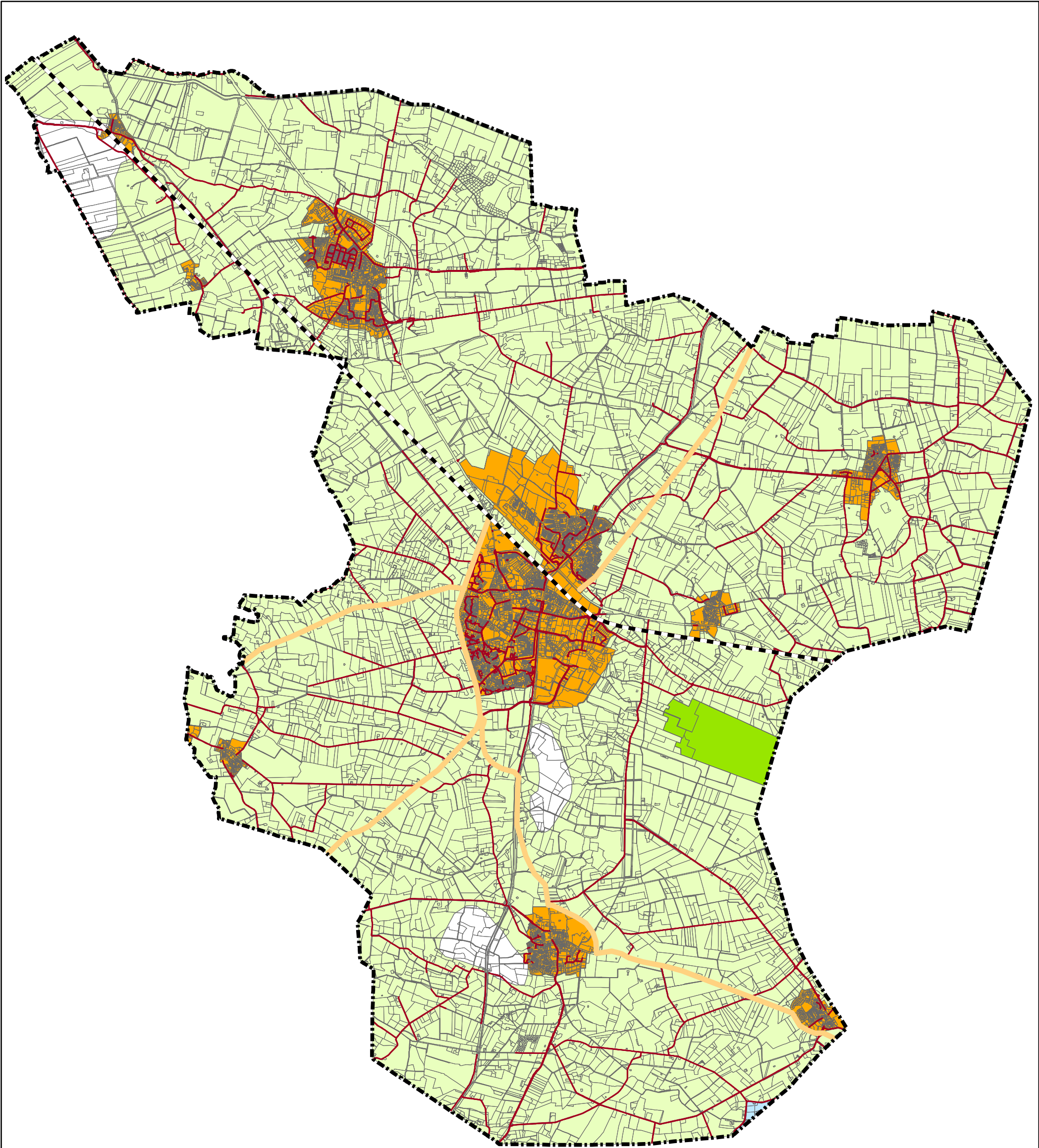
1:65.000

FORMAAT
A3

BLAD IN BLADEN
1 IN 1

WIJZ.NR
D0





--- Spoorlijn

— Provinciale weg

Zones

1: Bebouwd (wonen & bedrijventerrein)

2: Landbouw & natuur

3: Gemeentelijke asfaltweg

Uitgesloten gebied

Gemeentegrens Raalte

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied

0 550 1.100 2.200 3.300 Meters

DO	08-01-2013	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
**BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE**

KAARTTITEL
Indeling in bodemkwaliteitszones

STATUS
DEFINITIEF

GIS SPECIALIST
D.C. van Winsum
PROJECTLEIDER
O. Rutten
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
KAARTNUMMER
186259-7
WIJZ.NR
D0



(Statistische) kentallen na samenvoegen



Gebied: Bebouwd	
Bodemlaag: 0-0,5m-mv	
Organische stofgehalte	3,49
Lutumgehalte	3,75

	Klasse AW2000
	Klasse Wonen
	Klasse Industrie
	Groter dan Industrie
	Interventie

Kwaliteit na ontgraven	AW2000
Kwaliteit ontvangende bodem	AW2000

Voldoet aan AW2000 o.b.v. wijziging Regeling Bodemkwaliteit 10 november 2010

nvt	
Homogeen (< 0,2)	0,2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)	0,5
Heterogeen (0,5-0,7)	0,7
Sterk heterogeen (> 0,7)	

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	Heterogeni- teitstoetsing
Organische stof (humus)	633	0,14	0,80	2,2	3,4	3,8	4,2	4,5	4,8	5,5	6,3	18	3,5	2,0	1,8	7,4	3,6	3,4					
Lutum	631	0	0,70	1,9	2,8	3,4	3,7	4,1	4,6	6,7	10	29	3,7	3,6	1,0	11	3,9	3,6					
Arseen (As)	780	1,5	2,8	2,8	3,5	3,8	6,1	7,0	7,0	13	24	140	7,3	13	0,58	33	7,9	6,7	12	17	47	47	0,61
Barium (Ba)	194	6,8	11	12	16	18	23	26	30	40	60	200	24	23	1,0	70	26	21					nvt
Cadmium (Cd)	799	0,056	0,12	0,25	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,35	0,35	0,79	0,26	0,082	3,2	0,42	0,26	0,26	0,38	0,8	2,7	8	0,10
Chroom (Cr)	667	2,1	5,6	9,0	11	11	11	11	11	12	14	44	10	3,2	3,2	16	10	9,9	32	36	103	103	0,12
Cobalt (Co)	185	0,70	1,0	2,0	2,1	2,1	2,8	2,8	2,8	3,0	4,0	17	2,5	1,9	1,3	6,2	2,6	2,3	5	12	64	64	0,05
Koper (Cu)	801	1,4	3,5	3,5	7,0	7,0	8,5	9,3	10	13	16	57	7,8	5,7	1,4	19	8,0	7,5	21	29	102	102	0,15
Kwik (Hg)	799	0,014	0,035	0,035	0,070	0,080	0,11	0,13	0,14	0,14	0,14	0,45	0,082	0,050	1,6	0,18	0,084	0,080	0,11	0,60	3,5	26	0,03
Lood (Pb)	799	2,1	7,0	9,1	14	14	17	18	21	30	41	240	18	20	0,88	59	19	17	34	141	357	357	0,11
Molybdeen (Mo)	186	0,42	0,56	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	2,1	2,1	2,1	1,1	0,47	2,4	2,1	1,2	1,1	1,5	88	190	190	0,01
Nikkel (Ni)	799	1,0	2,1	2,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	5,3	6,5	23	3,5	1,7	2,0	7,0	3,6	3,4	14	0	39	39	0,18
Zink (Zn)	800	3,5	12	14	21	23	26	29	32	42	59	710	27	33	0,80	94	28	25	66	95	342	342	0,17
PCB (7) (som, 0.7 factor)	132	0	0,0034	0,0035	0,0049	0,0070	0,0098	0,0098	0,010	0,014	0,014	0,080	0,0079	0,0080	0,98	0,024	0,0087	0,0070	0,007	0,007	0,17	0,3	0,06
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	765	0,0070	0,070	0,14	0,28	0,35	0,54	0,70	0,79	1,5	3,3	56	0,94	3,3	0,29	7,5	1,1	0,79	1,5	6,8	40	40	0,08
Minerale olie (totaal)	819	1,0	14	14	20	27	35	35	35	35	50	660	28	34	0,82	95	29	26	66	66	174	1744	0,33

(Statistische) kentallen na samenvoegen



Gebied: Bebouwd	
Bodemlaag: 0,5-2m-mv	
Organische stofgehalte	1,37
Lutumgehalte	3,17

	Klasse AW2000
	Klasse Wonen
	Klasse Industrie
	Groter dan Industrie
	Interventie

Kwaliteit na ontgraven	AW2000
Kwaliteit ontvangende bodem	AW2000

Voldoet aan AW2000 o.b.v. wijziging Regeling Bodemkwaliteit 10 november 2010

	nvt	
Homogeen (< 0,2)		0,2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)		0,5
Heterogeen (0,5-0,7)		0,7
Sterk heterogeen (> 0,7)		

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	teitstoetsin g
Organische stof (humus)	343	0,20	0,35	0,50	0,80	1,0	1,3	1,5	1,8	3,0	4,2	14	1,4	1,6	0,85	4,6	1,5	1,3					
Lutum	341	0	0,70	1,6	2,7	3,1	3,8	4,1	4,4	5,7	6,8	20	3,2	2,4	1,3	7,9	3,3	3,0					
Arseen (As)	536	0,70	2,8	2,8	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	7,0	7,0	100	4,1	4,9	0,85	14	4,4	3,9	12	16	45	45	0,13
Barium (Ba)	158	5,0	8,5	11	14	14	17	21	26	41	48	130	19	16	1,2	51	21	18					nvt
Cadmium (Cd)	577	0,049	0,10	0,25	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,35	0,35	0,84	0,26	0,079	3,2	0,41	0,26	0,25	0,35	0,7	2,5	8	0,12
Chroom (Cr)	476	1,1	4,8	7,3	11	11	11	11	11	11	11	61	9,3	3,8	2,5	17	9,5	9,1	31	35	101	101	0,09
Cobalt (Co)	151	0,70	1,0	1,4	2,1	2,1	2,8	2,8	2,8	2,8	4,5	14	2,4	1,7	1,4	5,9	2,6	2,2	5	11	61	61	0,06
Koper (Cu)	577	0,40	3,0	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	6,7	7,0	8,1	57	4,6	3,6	1,3	12	4,8	4,4	20	27	96	96	0,07
Kwik (Hg)	577	0,014	0,032	0,035	0,070	0,070	0,11	0,14	0,14	0,14	0,14	0,36	0,077	0,051	1,5	0,18	0,079	0,074	0,11	0,59	3,4	26	0,03
Lood (Pb)	584	1,1	3,5	7,0	9,1	9,1	9,1	9,1	9,1	14	25	580	12	29	0,42	71	14	11	32	136	344	344	0,07
Molybdeen (Mo)	152	0,42	0,56	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	2,1	2,1	7,8	1,2	0,83	1,4	2,9	1,3	1,1	1,5	88	190	190	0,01
Nikkel (Ni)	577	1,0	2,1	2,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	5,2	6,4	21	3,6	1,8	2,0	7,1	3,7	3,5	13	0	38	38	0,17
Zink (Zn)	585	3,5	3,5	8,3	14	14	14	14	14	20	28	470	14	21	0,67	57	15	13	62	89	321	321	0,09
PCB (7) (som, 0.7 factor)	99	0,00070	0,0034	0,0035	0,0049	0,0070	0,0098	0,0098	0,0099	0,014	0,014	0,035	0,0074	0,0057	1,3	0,019	0,0081	0,0067	0,004	0,004	0,1	0,2	0,11
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	540	0	0,070	0,14	0,14	0,14	0,28	0,28	0,35	0,70	1,0	10	0,40	0,97	0,41	2,3	0,45	0,35	1,5	6,8	40	40	0,02
Minerale olie (totaal)	590	7,0	14	14	20	27	35	35	35	35	35	800	25	37	0,69	99	27	24	38	38	100	1000	0,34

(Statistische) kentallen na samenvoegen



Gebied: Landbouw en natuur	
Bodemlaag: 0-0,5m-mv	
Organische stofgehalte	3,46
Lutumgehalte	2,69

	Klasse AW2000
	Klasse Wonen
	Klasse Industrie
	Groter dan Industrie
	Interventie

Kwaliteit na ontgraven	AW2000
Kwaliteit ontvangende bodem	AW2000

Voldoet aan AW2000 o.b.v. wijziging Regeling Bodemkwaliteit 10 november 2010

	nvt
Homogeen (< 0,2)	0,2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)	0,5
Heterogeen (0,5-0,7)	0,7
Sterk heterogeen (> 0,7)	

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	Heterogeni- teitstoetsing
Organische stof (humus)	340	0,070	0,70	2,2	3,5	3,8	4,2	4,5	5,0	5,6	6,1	12	3,5	1,7	2,0	6,9	3,6	3,3					
Lutum	331	0,70	0,70	1,5	2,4	2,7	3,1	3,4	3,6	4,5	6,5	14	2,7	1,9	1,4	6,5	2,8	2,6					
Arseen (As)	388	0,98	2,0	2,8	3,5	3,5	4,8	6,1	7,0	12	16	140	6,0	9,0	0,66	24	6,6	5,4	12	16	46	46	0,40
Barium (Ba)	134	6,3	11	14	19	21	28	31	33	41	55	91	24	15	1,5	55	25	22					nvt
Cadmium (Cd)	409	0,028	0,10	0,21	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,35	0,35	3,3	0,27	0,20	1,4	0,67	0,28	0,26	0,38	0,8	2,7	8	0,11
Chroom (Cr)	358	2,0	5,0	7,0	11	11	11	11	11	11	13	34	9,3	3,3	2,8	16	9,5	9,1	30	34	100	100	0,11
Cobalt (Co)	129	0,60	0,70	1,0	2,0	2,1	2,1	2,5	2,8	3,0	7,9	24	2,5	3,2	0,79	8,9	2,9	2,2	5	11	58	58	0,14
Koper (Cu)	409	0,070	3,5	3,5	7,0	7,0	8,5	9,5	10	13	16	44	7,5	4,6	1,6	17	7,8	7,3	21	28	99	99	0,16
Kwik (Hg)	405	0,010	0,035	0,035	0,070	0,084	0,11	0,14	0,14	0,14	0,14	3,0	0,094	0,16	0,57	0,42	0,10	0,083	0,11	0,59	3,4	26	0,03
Lood (Pb)	409	2,1	5,6	9,1	13	14	16	18	20	27	36	110	16	12	1,3	40	17	15	33	139	350	350	0,09
Molybdeen (Mo)	129	0,35	0,56	0,56	0,70	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,6	3,5	0,89	0,47	1,9	1,8	0,94	0,84	1,5	88	190	190	0,01
Nikkel (Ni)	409	0,70	2,0	2,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,3	6,1	22	3,4	1,6	2,0	6,7	3,5	3,2	13	0	36	36	0,18
Zink (Zn)	409	3,5	10	15	25	29	34	35	38	51	69	130	29	19	1,5	68	31	28	63	90	325	325	0,22
PCB (7) (som, 0.7 factor)	128	0,00070	0,0034	0,0034	0,0035	0,0070	0,012	0,014	0,014	0,015	0,034	0,094	0,010	0,013	0,76	0,036	0,012	0,0086	0,007	0,007	0,17	0,3	0,19
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	409	0,011	0,080	0,23	0,42	0,65	0,70	0,78	1,1	2,0	3,3	28	0,93	1,9	0,48	4,8	1,1	0,81	1,5	6,8	40	40	0,08
Minerale olie (totaal)	468	7,0	14	14	27	35	35	35	35	41	79	710	35	57	0,63	149	39	32	66	66	173	1729	0,60

(Statistische) kentallen na samenvoegen



Gebied: Landbouw en natuur	
Bodemlaag: 0,5-2m-mv	
Organische stofgehalte	1,29
Lutumgehalte	2,97

	Klasse AW2000
	Klasse Wonen
	Klasse Industrie
	Groter dan Industrie
	Interventie

Kwaliteit na ontgraven	AW2000
Kwaliteit ontvangende bodem	AW2000

Voldoet aan AW2000 o.b.v. wijziging Regeling Bodemkwaliteit 10 november 2010

nvt	
Homogeen (< 0,2)	0,2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)	0,5
Heterogeen (0,5-0,7)	0,7
Sterk heterogeen (> 0,7)	

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	Heterogeni- teitstoetsing
Organische stof (humus)	149	0,010	0,30	0,50	0,80	1,0	1,1	1,2	1,5	2,4	3,5	15	1,3	1,9	0,69	5,0	1,5	1,1					
Lutum	145	0,70	0,70	1,3	2,1	2,5	3,1	3,5	3,6	5,6	8,6	27	3,0	3,1	0,95	9,2	3,3	2,6					
Arseen (As)	298	0,20	1,2	2,8	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	7,0	9,3	100	4,5	8,6	0,53	22	5,2	3,9	12	16	45	45	0,25
Barium (Ba)	91	4,9	5,6	9,7	14	15	19	22	23	29	36	270	20	31	0,65	81	24	16				nvt	
Cadmium (Cd)	311	0,028	0,056	0,21	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,35	0,35	2,8	0,26	0,25	1,0	0,76	0,28	0,24	0,35	0,7	2,5	8	0,14
Chroom (Cr)	278	1,0	3,5	6,4	11	11	11	11	11	11	12	60	9,1	4,5	2,0	18	9,5	8,8	31	35	101	101	0,12
Cobalt (Co)	92	0,21	0,70	1,0	2,1	2,1	2,1	2,8	2,8	3,6	8,4	32	2,8	4,5	0,62	12	3,4	2,2	5	11	60	60	0,14
Koper (Cu)	311	0,40	1,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	5,6	7,0	7,0	79	4,3	4,9	0,88	14	4,6	3,9	20	27	95	95	0,07
Kwik (Hg)	311	0,0021	0,014	0,035	0,070	0,070	0,11	0,14	0,14	0,14	0,14	0,90	0,076	0,066	1,2	0,21	0,081	0,071	0,11	0,59	3,4	25	0,04
Lood (Pb)	311	0,70	2,1	3,5	7,0	9,1	9,1	9,1	9,1	10	14	110	7,6	8,6	0,89	25	8,3	7,0	32	136	343	343	0,04
Molybdeen (Mo)	87	0,49	0,51	0,56	0,63	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	6,9	0,88	0,74	1,2	2,4	0,98	0,78	1,5	88	190	190	0,00
Nikkel (Ni)	311	1,0	2,0	2,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	5,0	6,2	32	3,6	2,2	1,6	8,1	3,7	3,4	13	0	37	37	0,17
Zink (Zn)	311	3,5	3,5	7,0	12	14	14	14	14	20	27	800	15	46	0,33	107	19	12	62	88	318	318	0,09
PCB (7) (som, 0.7 factor)	88	0,00070	0,0034	0,0034	0,0070	0,0070	0,014	0,014	0,014	0,020	0,034	0,035	0,0097	0,0091	1,1	0,028	0,011	0,0085	0,004	0,004	0,1	0,2	0,32
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	309	0,014	0,070	0,10	0,19	0,28	0,28	0,35	0,54	0,70	0,70	7,3	0,33	0,51	0,65	1,3	0,37	0,29	1,5	6,8	40	40	0,02
Minerale olie (totaal)	332	7,0	14	14	27	27	35	35	35	35	35	290	25	19	1,3	62	26	23	38	38	100	1000	0,34

(Statistische) kentallen

Gebied: Wonen	
Bodemlaag: 0-0,5m-mv	
Organische stofgehalte	3,57269
Lutumgehalte	3,9481

	Klasse AW2000
	Klasse Wonen
	Klasse Industrie
	Groter dan Industrie
	Interventie

Kwaliteit na ontgraven
Kwaliteit ontvangende bodem



nvt	
Homogeen (< 0,2)	0,2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)	0,5
Heterogeen (0,5-0,7)	0,7
Sterk heterogeen (> 0,7)	

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	Heterogeniteits toetsing
Organische stof (humus)	527	0,14	0,83	2,3	3,4	3,8	4,2	4,5	4,7	5,6	6,8	18	3,6	2,0	1,8	7,6	3,7	3,5					
Lutum	525	0	0,70	2,0	2,9	3,4	3,8	4,2	4,8	7,4	11	29	3,9	3,8	1,0	12	4,2	3,7					
Arseen (As)	647	1,7	2,8	2,8	3,5	4,1	6,4	7,0	7,1	14	25	140	7,7	14	0,56	35	8,4	7,0	12	17	47	47	0,63
Barium (Ba)	163	6,8	11	11	16	20	24	29	33	45	66	200	25	25	0,98	75	27	22				nvt	
Cadmium (Cd)	652	0,056	0,12	0,25	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,35	0,35	0,79	0,28	0,082	3,2	0,42	0,26	0,26	0,38	0,8	2,8	8	0,10
Chroom (Cr)	540	2,1	5,8	9,0	11	11	11	11	11	12	14	44	10	3,3	3,1	17	10	10	32	36	104	104	0,11
Cobalt (Co)	154	0,70	1,0	2,0	2,1	2,2	2,8	2,8	2,8	3,0	4,2	17	2,5	1,7	1,4	5,9	2,7	2,3	5	12	66	66	0,05
Koper (Cu)	652	1,4	3,5	3,5	6,8	7,0	8,5	9,4	10	14	16	57	7,9	5,9	1,3	20	8,2	7,6	22	29	103	103	0,15
Kwik (Hg)	652	0,014	0,035	0,035	0,070	0,10	0,11	0,14	0,14	0,14	0,14	0,45	0,084	0,052	1,6	0,19	0,087	0,081	0,11	0,60	3,5	26	0,03
Lood (Pb)	652	3,5	7,0	9,1	14	15	17	18	22	32	47	240	19	22	0,85	63	20	18	34	142	359	359	0,12
Molybdeen (Mo)	155	0,42	0,56	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	2,1	2,1	2,1	1,2	0,50	2,3	2,2	1,2	1,1	1,5	88	190	190	0,01
Nikkel (Ni)	652	1,0	2,1	2,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	5,1	6,3	23	3,5	1,7	2,0	6,9	3,5	3,4	14	0	40	40	0,16
Zink (Zn)	653	3,5	12	14	21	23	27	29	32	45	66	710	27	36	0,75	100	29	26	67	96	346	346	0,19
PCB (7) (som, 0.7 factor)	109	0	0,0034	0,0035	0,0049	0,0061	0,0080	0,0098	0,0098	0,014	0,014	0,024	0,0068	0,0042	1,6	0,015	0,0073	0,0063	0,007	0,007	0,18	0,4	0,06
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	620	0,011	0,070	0,14	0,28	0,35	0,54	0,70	0,82	1,8	3,4	56	0,97	3,5	0,28	7,9	1,2	0,79	1,5	6,8	40	40	0,09
Minerale olie (totaal)	663	1,0	14	14	27	27	35	35	35	35	43	660	28	36	0,78	99	30	26	68	68	179	1786	0,26

Gebied: Wonen
Bodemlaag: 0,5-2m-mv
Organische stofgehalte Lutumgehalte
1,3214 3,23737

Klasse AW2000
Klasse Wonen
Klasse Industrie
Groter dan Industrie
Interventie

Kwaliteit na ontgraven
Kwaliteit ontvangende bodem



nvt	
Homogeen (< 0,2)	0,2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)	0,5
Heterogeen (0,5-0,7)	0,7
Sterk heterogeen (> 0,7)	

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	Heterogeniteits toetsing
Organische stof (humus)	299	0,20	0,35	0,50	0,80	0,90	1,2	1,4	1,6	2,9	4,1	14	1,3	1,6	0,83	4,5	1,4	1,2					
Lutum	297	0	0,70	1,8	2,7	3,3	3,9	4,1	4,6	5,7	6,9	17	3,2	2,2	1,5	7,7	3,4	3,1					
Arseen (As)	441	1,1	2,8	2,8	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	7,0	7,0	100	4,2	5,3	0,80	15	4,6	3,9	12	16	45	45	0,13
Barium (Ba)	135	5,0	7,5	11	13	14	17	22	26	43	48	130	19	17	1,2	53	21	18				nvt	
Cadmium (Cd)	471	0,049	0,11	0,25	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,35	0,35	0,84	0,25	0,081	3,1	0,42	0,26	0,25	0,36	0,7	2,5	8	0,11
Chroom (Cr)	384	1,1	4,9	7,1	11	11	11	11	11	11	11	61	9,3	3,9	2,4	17	9,6	9,0	31	35	102	102	0,09
Cobalt (Co)	128	0,70	1,0	1,4	2,1	2,2	2,8	2,8	2,8	2,8	3,7	14	2,4	1,8	1,3	6,1	2,7	2,2	5	11	61	61	0,05
Koper (Cu)	471	0,40	3,0	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	6,7	7,0	8,2	57	4,7	3,9	1,2	12	4,9	4,4	20	27	96	96	0,07
Kwik (Hg)	471	0,014	0,032	0,035	0,070	0,070	0,11	0,14	0,14	0,14	0,14	0,36	0,077	0,052	1,5	0,18	0,081	0,074	0,11	0,59	3,4	26	0,03
Lood (Pb)	478	1,5	3,5	6,9	9,1	9,1	9,1	9,1	10	14	26	580	13	32	0,40	77	15	11	32	136	344	344	0,07
Molybdeen (Mo)	129	0,42	0,56	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	2,1	2,1	5,6	1,2	0,64	1,8	2,5	1,2	1,1	1,5	88	190	190	0,01
Nikkel (Ni)	471	1,0	2,1	2,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,8	5,3	6,5	21	3,6	1,7	2,1	7,0	3,7	3,5	13	0	38	38	0,18
Zink (Zn)	479	3,5	3,5	8,0	14	14	14	14	14	21	30	470	15	23	0,63	61	16	13	63	90	323	323	0,10
PCB (7) (som, 0,7 factor)	81	0,00070	0,0034	0,0035	0,0049	0,0060	0,0080	0,0098	0,0098	0,014	0,014	0,020	0,0066	0,0040	1,6	0,015	0,0071	0,0060	0,004	0,004	0,1	0,2	0,11
Pak-totaal (10 van VROM) (0,7 factor)	436	0,0080	0,053	0,12	0,14	0,14	0,28	0,28	0,35	0,70	1,0	10	0,42	1,0	0,40	2,5	0,48	0,35	1,5	6,8	40	40	0,02
Minerale olie (totaal)	480	7,0	14	14	27	27	35	35	35	35	35	800	26	40	0,65	107	28	24	38	38	100	1000	0,34

Gebied: Bedriventerrein
Bodemlaag: 0-0,5m-mv
Organische stofgehalte Lutumgehalte
3,07217 2,74198

Klasse AW2000
Klasse Wonen
Klasse Industrie
Groter dan Industrie
Interventie

Kwaliteit na ontgraven
Kwaliteit ontvangende bodem



nvt	
Homogeen (< 0,2)	0.2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)	0.5
Heterogeen (0,5-0,7)	0.7
Sterk heterogeen (> 0,7)	

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	Heterogeniteits toetsing
Organische stof (humus)	106	0.35	0.50	1.6	3.2	3.5	4.1	4.6	4.8	5.3	5.7	6.7	3.1	1.7	1.8	6.4	3.3	2.9					
Lutum	106	0.35	0.70	1.3	2.2	2.6	3.5	3.6	3.7	4.9	5.8	20	2.7	2.3	1.2	7.3	3.0	2.5					
Arseen (As)	133	1.5	2.1	2.3	3.5	3.5	5.0	6.0	7.0	8.4	15	56	5.8	6.8	0.83	19	6.4	4.9	12	16	45	45	0.39
Barium (Ba)	31	9.0	12	14	17	18	18	19	21	24	25	34	18	5.0	3.5	28	19	16				nvt	
Cadmium (Cd)	147	0.056	0.092	0.23	0.28	0.28	0.28	0.28	0.28	0.35	0.35	0.60	0.26	0.082	3.2	0.42	0.27	0.25	0.37	0.7	2.6	8	0.12
Chroom (Cr)	127	3.5	5.1	8.0	11	11	11	11	11	11	12	28	9.5	2.8	3.4	15	9.8	9.1	31	34	100	100	0.10
Cobalt (Co)	31	1.0	1.0	2.0	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.6	16	2.4	2.6	0.94	7.5	3.0	1.8	5	11	58	58	0.03
Koper (Cu)	149	1.4	3.5	3.5	7.0	7.3	8.6	9.3	9.7	11	14	40	7.4	4.5	1.6	16	7.9	6.9	21	28	98	98	0.13
Kwik (Hg)	147	0.020	0.035	0.035	0.070	0.070	0.11	0.11	0.12	0.14	0.14	0.14	0.073	0.040	1.8	0.15	0.078	0.069	0.11	0.59	3.4	26	0.03
Lood (Pb)	147	2.1	5.7	9.1	11	14	16	18	19	25	32	76	15	10	1.4	35	16	13	33	138	348	348	0.08
Molybdeen (Mo)	31	0.49	0.56	0.56	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	0.91	0.23	3.9	1.4	0.96	0.85	1.5	88	190	190	0.00
Nikkel (Ni)	147	2.0	2.1	2.6	3.5	3.5	3.5	3.8	4.3	5.7	6.9	16	3.7	1.7	2.1	7.2	3.9	3.5	13	0	36	36	0.21
Zink (Zn)	147	3.5	10	14	20	22	26	29	31	38	48	96	23	14	1.6	51	25	22	63	90	323	323	0.15
PCB (7) (som, 0.7 factor)	23	0.00098	0.0034	0.0035	0.0098	0.010	0.014	0.014	0.014	0.018	0.032	0.080	0.013	0.016	0.79	0.045	0.017	0.0084	0.006	0.006	0.15	0.3	0.20
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	145	0.0070	0.070	0.14	0.28	0.35	0.52	0.64	0.70	1.1	1.5	19	0.80	2.2	0.36	5.3	1.0	0.57	1.5	6.8	40	40	0.04
Minerale olie (totaal)	156	14	14	14	14	25	35	35	35	35	67	190	26	22	1.2	70	28	24	58	58	154	1536	0.55

(Statistische) kentallen

Gebied: Bedriventerrein
Bodemlaag: 0,5-2m-mv
Organische stofgehalte Lutumgehalte
1,71591 2,68068

Klasse AW2000
Klasse Wonen
Klasse Industrie
Groter dan Industrie
Interventie

Kwaliteit na ontgraven
Kwaliteit ontvangende bodem



nvt	
Homogeen (< 0,2)	0.2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)	0.5
Heterogeen (0,5-0,7)	0.7
Sterk heterogeen (> 0,7)	

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	Heterogeniteits toetsing
Organische stof (humus)	44	0,35	0,35	0,80	1,2	1,4	1,9	2,0	2,1	4,0	4,7	7,9	1,7	1,6	1,1	4,9	2,0	1,4					
Lutum	44	0,70	0,70	1,2	1,9	2,3	2,5	2,8	3,1	4,4	6,7	20	2,7	3,1	0,86	8,9	3,3	2,1					
Arseen (As)	95	0,70	2,6	2,8	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	6,4	7,0	13	3,2	1,8	2,1	7,2	3,9	3,5	12	16	44	44	0,14
Barium (Ba)	23	10	10	13	14	16	17	18	22	26	29	61	18	11	1,6	40	21	15				nvt	
Cadmium (Cd)	106	0,056	0,080	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,32	0,35	0,35	0,28	0,069	3,8	0,40	0,27	0,25	0,35	0,7	2,5	8	0,13
Chroom (Cr)	92	3,5	5,0	7,6	11	11	11	11	11	11	11	28	9,4	3,0	3,1	15	9,8	8,9	30	34	100	100	0,08
Cobalt (Co)	23	0,80	1,0	1,6	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,8	5,0	5,2	2,1	1,1	1,9	4,4	2,4	1,8	5	11	58	58	0,08
Koper (Cu)	106	1,0	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,2	6,5	7,0	7,0	19	4,4	2,2	2,0	8,8	4,7	4,2	20	27	94	94	0,05
Kwik (Hg)	106	0,014	0,023	0,035	0,070	0,070	0,11	0,11	0,14	0,14	0,14	0,17	0,074	0,045	1,6	0,16	0,079	0,068	0,11	0,58	3,4	25	0,04
Lood (Pb)	106	1,1	3,5	7,0	9,1	9,1	9,1	9,1	9,1	14	19	110	10	12	0,86	34	12	8,7	32	135	341	341	0,05
Molybdeen (Mo)	23	0,56	0,56	0,84	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	3,3	7,8	1,3	1,5	0,87	4,4	1,7	0,92	1,5	88	190	190	0,01
Nikkel (Ni)	106	2,0	2,1	2,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,0	4,9	17	3,4	2,0	1,7	7,5	3,7	3,2	13	0	36	36	0,12
Zink (Zn)	106	3,5	5,9	10	14	14	14	14	14	14	20	70	14	8,8	1,5	31	15	12	61	87	314	314	0,06
PCB (7) (som, 0.7 factor)	18	0,00070	0,0030	0,0035	0,0084	0,0098	0,014	0,014	0,014	0,024	0,034	0,035	0,011	0,0099	1,1	0,031	0,014	0,0081	0,004	0,004	0,1	0,2	0,33
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	104	0	0,070	0,14	0,14	0,20	0,28	0,29	0,35	0,70	1,00	4,3	0,34	0,56	0,61	1,5	0,41	0,27	1,5	6,8	40	40	0,02
Minerale olie (totaal)	110	14	14	14	14	17	29	35	35	35	35	130	23	15	1,5	52	25	21	38	38	100	1000	0,34

(Statistische) kentallen

Gebied: Landbouw en natuur	
Bodemlaag: 0-0,5m-mv	
Organische stofgehalte	3,45753
Lutumgehalte	2,69009

	Klasse AW2000
	Klasse Wonen
	Klasse Industrie
	Groter dan Industrie
	Interventie

Kwaliteit na ontgraven
Kwaliteit ontvangende bodem



nvt	
Homogeen (< 0,2)	0,2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)	0,5
Heterogeen (0,5-0,7)	0,7
Sterk heterogeen (> 0,7)	

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	Heterogeniteits toetsing
Organische stof (humus)	340	0,070	0,70	2,2	3,5	3,8	4,2	4,5	5,0	5,6	6,1	12	3,5	1,7	2,0	6,9	3,6	3,3					
Lutum	331	0,70	0,70	1,5	2,4	2,7	3,1	3,4	3,6	4,5	6,5	14	2,7	1,9	1,4	6,5	2,8	2,6					
Arseen (As)	388	0,98	2,0	2,8	3,5	3,5	4,8	6,1	7,0	12	16	140	6,0	9,0	0,66	24	6,6	5,4	12	16	46	46	0,40
Barium (Ba)	134	6,3	11	14	19	21	28	31	33	41	55	91	24	15	1,5	55	25	22				nvt	
Cadmium (Cd)	409	0,028	0,10	0,21	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,35	0,35	3,3	0,27	0,20	1,4	0,67	0,28	0,26	0,38	0,8	2,7	8	0,11
Chroom (Cr)	358	2,0	5,0	7,0	11	11	11	11	11	11	13	34	9,3	3,3	2,8	16	9,5	9,1	30	34	100	100	0,11
Cobalt (Co)	129	0,60	0,70	1,0	2,0	2,1	2,1	2,5	2,8	3,0	7,9	24	2,5	3,2	0,79	8,9	2,9	2,2	5	11	58	58	0,14
Koper (Cu)	409	0,070	3,5	3,5	7,0	7,0	8,5	9,5	10	13	16	44	7,5	4,6	1,6	17	7,8	7,3	21	28	99	99	0,16
Kwik (Hg)	405	0,010	0,035	0,035	0,070	0,084	0,11	0,14	0,14	0,14	0,14	3,0	0,094	0,16	0,57	0,42	0,10	0,083	0,11	0,59	3,4	26	0,03
Lood (Pb)	409	2,1	5,6	9,1	13	14	16	18	20	27	36	110	16	12	1,3	40	17	15	33	139	350	350	0,09
Molybdeen (Mo)	129	0,35	0,56	0,56	0,70	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,6	3,5	0,89	0,47	1,9	1,8	0,94	0,84	1,5	88	190	190	0,01
Nikkel (Ni)	409	0,70	2,0	2,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,3	6,1	22	3,4	1,6	2,0	6,7	3,5	3,2	13	0	36	36	0,18
Zink (Zn)	409	3,5	10	15	25	29	34	35	38	51	69	130	29	19	1,5	68	31	28	63	90	325	325	0,22
PCB (7) (som, 0.7 factor)	128	0,00070	0,0034	0,0034	0,0035	0,0070	0,012	0,014	0,014	0,015	0,034	0,094	0,010	0,013	0,76	0,036	0,012	0,0086	0,007	0,007	0,17	0,3	0,19
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	409	0,011	0,080	0,23	0,42	0,65	0,70	0,78	1,1	2,0	3,3	28	0,93	1,9	0,48	4,8	1,1	0,81	1,5	6,8	40	40	0,08
Minerale olie (totaal)	468	7,0	14	14	27	35	35	35	35	41	79	710	35	57	0,63	149	39	32	66	66	173	1729	0,60

(Statistische) kentallen

Gebied: Landbouw en natuur
Bodemlaag: 0,5-2m-mv
Organische stofgehalte Lutumgehalte
1,29208 2,97207

Klasse AW2000
Klasse Wonen
Klasse Industrie
Groter dan Industrie
Interventie

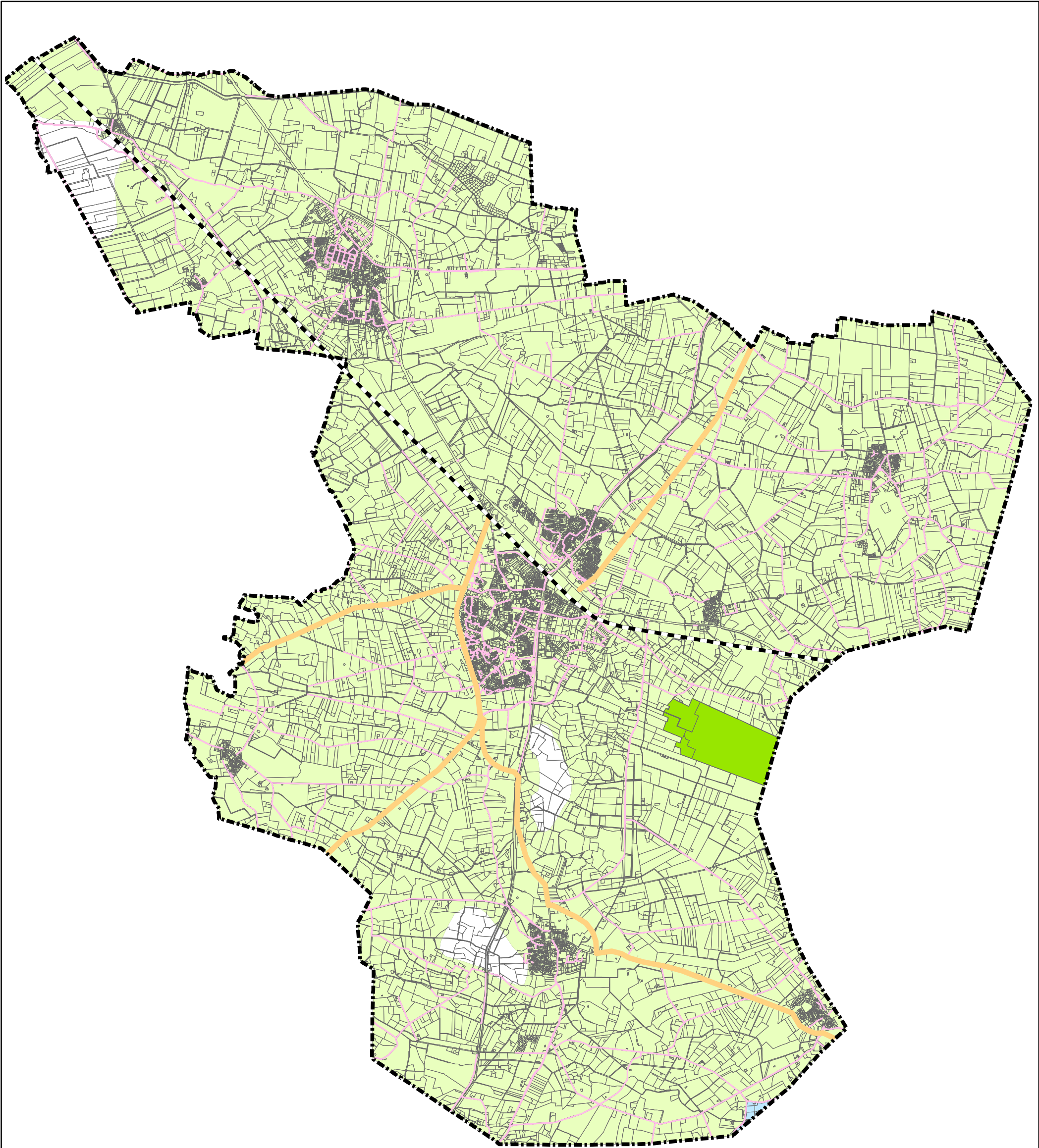
Kwaliteit na ontgraven
Kwaliteit ontvangende bodem



nvt	
Homogeen (< 0,2)	0,2
Beperkt heterogeen (0,2-0,5)	0,5
Heterogeen (0,5-0,7)	0,7
Sterk heterogeen (> 0,7)	

Stof	Aantal waarn.	Min.	P5	P25	P50	P60	P70	P75	P80	P90	P95	Max	Gem.	St Dev	VC	Gem. + 2* St Dev	Bov.gr 80% betr int	Ond.gr 80% betr int	AW2000	Wonen	Industrie	Interventie	Heterogeniteits toetsing
Organische stof (humus)	149	0,010	0,30	0,50	0,80	1,0	1,1	1,2	1,5	2,4	3,5	15	1,3	1,9	0,69	5,0	1,5	1,1					
Lutum	145	0,70	0,70	1,3	2,1	2,5	3,1	3,5	3,6	5,6	8,6	27	3,0	3,1	0,95	9,2	3,3	2,6					
Arseen (As)	298	0,20	1,2	2,3	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	7,0	9,3	100	4,5	8,6	0,53	22	5,2	3,9	12	16	45	45	0,25
Barium (Ba)	91	4,9	5,6	9,7	14	15	19	22	23	29	36	270	20	31	0,65	81	24	16				nvt	
Cadmium (Cd)	311	0,028	0,056	0,21	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,35	0,35	2,8	0,28	0,25	1,0	0,76	0,28	0,24	0,35	0,7	2,5	8	0,14
Chroom (Cr)	278	1,0	3,5	6,4	11	11	11	11	11	11	12	60	9,1	4,5	2,0	18	9,5	8,8	31	35	101	101	0,12
Cobalt (Co)	92	0,21	0,70	1,0	2,1	2,1	2,1	2,8	2,8	3,6	8,4	32	2,8	4,5	0,62	12	3,4	2,2	5	11	60	60	0,14
Koper (Cu)	311	0,40	1,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	5,6	7,0	79	4,3	4,9	0,88	14	4,6	3,9	20	27	95	95	0,07
Kwik (Hg)	311	0,0021	0,014	0,035	0,070	0,070	0,11	0,14	0,14	0,14	0,14	0,90	0,076	0,066	1,2	0,21	0,081	0,071	0,11	0,59	3,4	25	0,04
Lood (Pb)	311	0,70	2,1	3,5	7,0	9,1	9,1	9,1	9,1	10	14	110	7,6	8,6	0,89	25	8,3	7,0	32	136	343	343	0,04
Molybdeen (Mo)	87	0,49	0,51	0,56	0,63	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	6,9	0,88	0,74	1,2	2,4	0,98	0,78	1,5	88	190	190	0,00
Nikkel (Ni)	311	1,0	2,0	2,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	5,0	6,2	32	3,6	2,2	1,6	8,1	3,7	3,4	13	0	37	37	0,17
Zink (Zn)	311	3,5	3,5	7,0	12	14	14	14	14	20	27	800	15	46	0,33	107	19	12	62	88	318	318	0,09
PCB (7) (som, 0,7 factor)	88	0,00070	0,0034	0,0034	0,0070	0,0070	0,014	0,014	0,014	0,020	0,034	0,035	0,0097	0,0091	1,1	0,028	0,011	0,0085	0,004	0,004	0,1	0,2	0,32
Pak-totaal (10 van VROM) (0,7 factor)	309	0,014	0,070	0,10	0,19	0,28	0,28	0,35	0,54	0,70	0,70	7,3	0,33	0,51	0,65	1,3	0,37	0,29	1,5	6,8	40	40	0,02
Minerale olie (totaal)	332	7,0	14	14	27	27	35	35	35	35	35	290	25	19	1,3	62	26	23	38	38	100	1000	0,34

AnalyseresultaatID	AnalysemonsterID	Naam_Monster	OnderzoekID	BKK_Meetwaarde	Zone_oms	Component_oms	Bodemlaag_oms	JaarOnderzoek	Uitbijter	Reden	Aangepast
AA017702718G00001_PCB	AA017702718G00001	G_1+2+3+4+5+6+7+8	AA017702718	0,0098	Wonen	PCB (som 7)	0-0,5m-mv	2009	N	eenheidsfout	J
AA017702774G00006_PCB	AA017702774G00006	G_4+41+42+43+44+45+46	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0-0,5m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702774G00005_PCB	AA017702774G00005	G_5+9+10+11+12+16+39+40	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0-0,5m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702774G00003_PCB	AA017702774G00003	G_15+24+25+31+32+33+34	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0-0,5m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702774G00001_PCB	AA017702774G00001	G_+6+19+20+21+37+38	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0-0,5m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702774G00004_PCB	AA017702774G00004	G_3+13+14+26+27+28+29+30	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0-0,5m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702868G00002_PCB	AA017702868G00002	G_1+3+4+5+6+7	AA017702868	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0-0,5m-mv	2010	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702756G00002_PCB	AA017702756G00002	G_103+106	AA017702756	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0-0,5m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702774G00002_PCB	AA017702774G00002	Q_G_1	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0-0,5m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017703056G00002_PCB	AA017703056G00002	G_1+2*	AA017703056	0,035	Wonen	PCB (som 7)	0,5-2m-mv	2011	J	detectielimiet klopt niet?	N
AA017702756G00001_PCB	AA017702756G00001	G_101+102+104+105+106	AA017702756	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0,5-2m-mv	2009	N	eenheidsfout	J
AA017702718G00002_PCB	AA017702718G00002	G_1+4	AA017702718	0,0098	Wonen	PCB (som 7)	0,5-2m-mv	2009	N	eenheidsfout	J
AA017702774G00007_PCB	AA017702774G00007	G_1+2+7	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0,5-2m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702774G00008_PCB	AA017702774G00008	G_2+23+33	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0,5-2m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702774G00009_PCB	AA017702774G00009	G_3+29	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0,5-2m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702774G00010_PCB	AA017702774G00010	G_13	AA017702774	0,0049	Wonen	PCB (som 7)	0,5-2m-mv	2009	N	eenheidsfout en tweemaal factor 0,7	J
AA017702170G00001_OLIE	AA017702170G00001	G_56	AA017702170	300	Wonen	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2002	J	verdachte locatie	N
AA017702170G00006_OLIE	AA017702170G00006	G_70	AA017702170	1400	Wonen	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2002	J	verdachte locatie	N
AA017703014G00005_PAK	AA017703014G00005	G_03	AA017703014	25	Wonen	PAK 10 VROM	0,5-2m-mv	2011	J	verdachte locatie	N
AA017703014G00006_PAK	AA017703014G00006	G_04	AA017703014	40	Wonen	PAK 10 VROM	0,5-2m-mv	2011	J	verdachte locatie	N
AA017703015G00002_PAK	AA017703015G00002	G_01_1	AA017703015	71	Wonen	PAK 10 VROM	0,5-2m-mv	2011	J	verdachte locatie	N
AA017701873G00001_HG	AA017701873G00001	G_1+2+3+4+5+6+7+8+9	AA017701873	0,07	Landbouw en natuur	Kwik [Hg]	0-0,5m-mv	2005	N	eenheidsfout	J
AA017701873G00002_HG	AA017701873G00002	Q_G_1	AA017701873	0,07	Landbouw en natuur	Kwik [Hg]	0-0,5m-mv	2005	N	eenheidsfout	J
AA017701873G00003_HG	AA017701873G00003	Q_G_2	AA017701873	0,07	Landbouw en natuur	Kwik [Hg]	0-0,5m-mv	2005	N	eenheidsfout	J
AA017701873G00004_HG	AA017701873G00004	Q_G_3	AA017701873	0,07	Landbouw en natuur	Kwik [Hg]	0-0,5m-mv	2005	N	eenheidsfout	J
AA017703019G00002_OLIE	AA017703019G00002	G_9+10	AA017703019	27000	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0-0,5m-mv	2011	J	calamiteit	N
AA017702658G00002_OLIE	AA017702658G00002	G_4	AA017702658	4600	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2007	J	verdacht	N
AA017702974G00005_OLIE	AA017702974G00005	G_14	AA017702974	11000	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2010	J	verdacht	N
AA017702974G00004_OLIE	AA017702974G00004	G_14_1	AA017702974	13000	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2010	J	verdacht	N
AA017702658G00001_OLIE	AA017702658G00001	G_1	AA017702658	16000	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2007	J	verdacht	N
AA017702983G00008_OLIE	AA017702983G00008	G_2*	AA017702983	2800	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2009	J	verdacht	N
AA017702658G00002_OLIE	AA017702658G00002	G_4	AA017702658	4600	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2007	J	verdacht	N
AA017702004G00006_OLIE	AA017702004G00006	G_9	AA017702004	9000	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2003	J	verdacht	N
AA017702974G00005_OLIE	AA017702974G00005	G_14	AA017702974	11000	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2010	J	verdacht	N
AA017702974G00004_OLIE	AA017702974G00004	G_14_1	AA017702974	13000	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2010	J	verdacht	N
AA017702658G00001_OLIE	AA017702658G00001	G_1	AA017702658	16000	Landbouw en natuur	Minerale olie (totaal)	0,5-2m-mv	2007	J	verdacht	N



--- Spoorlijn

— Provinciale weg

Kwaliteitsklasse vrijkomende bovengrond

AW2000 (0,0 - 0,5 m -mv.)

Industrie (0,0 - 0,25 m -mv.)

Uitgesloten

Gemeentegrens Raalte

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied

0 550 1.100 2.200 3.300 Meters

D0	07-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
GEMEENTE RAALTE

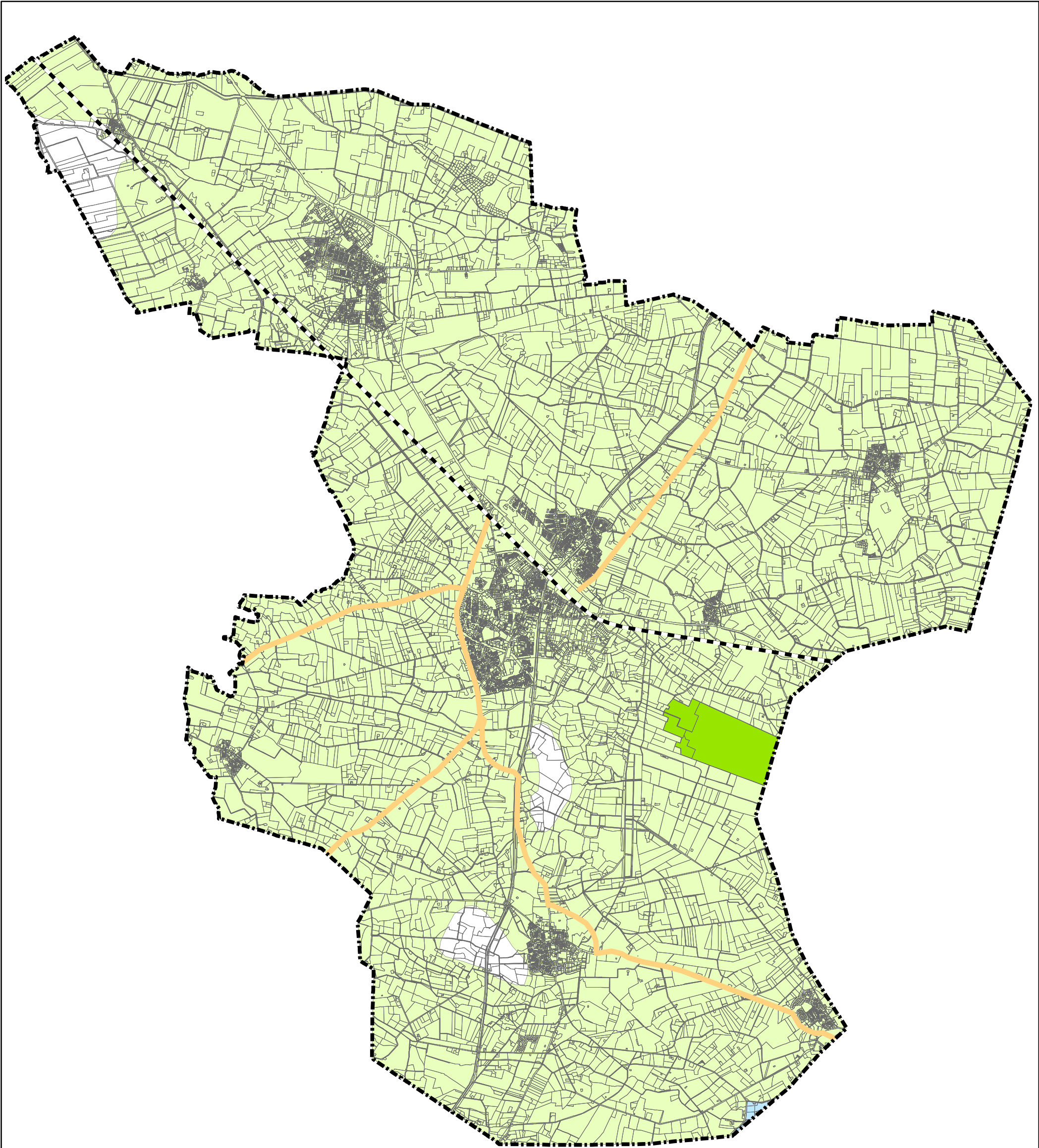
PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL
Kwaliteitsklasse vrijkomende bovengrond

STATUS
DEFINITIEF

GIS SPECIALIST
D.C. van Winsum
PROJECTLEIDER
O. Rutten
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
KAARTNUMMER
186259-8
WIJZ.NR
D0





----- Spoorlijn

----- Provinciale weg

Kwaliteitsklasse vrijkomende ondergrond

AW2000 (0,5 - 2,0 m -mv.)

Uitgesloten

----- Gemeentegrens Raalte

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied

0 550 1.100 2.200 3.300 Meters

D0	07-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL
Kwaliteitsklasse vrijkomende ondergrond

STATUS
DEFINITIEF

GIS SPECIALIST
D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER
O. Rutten

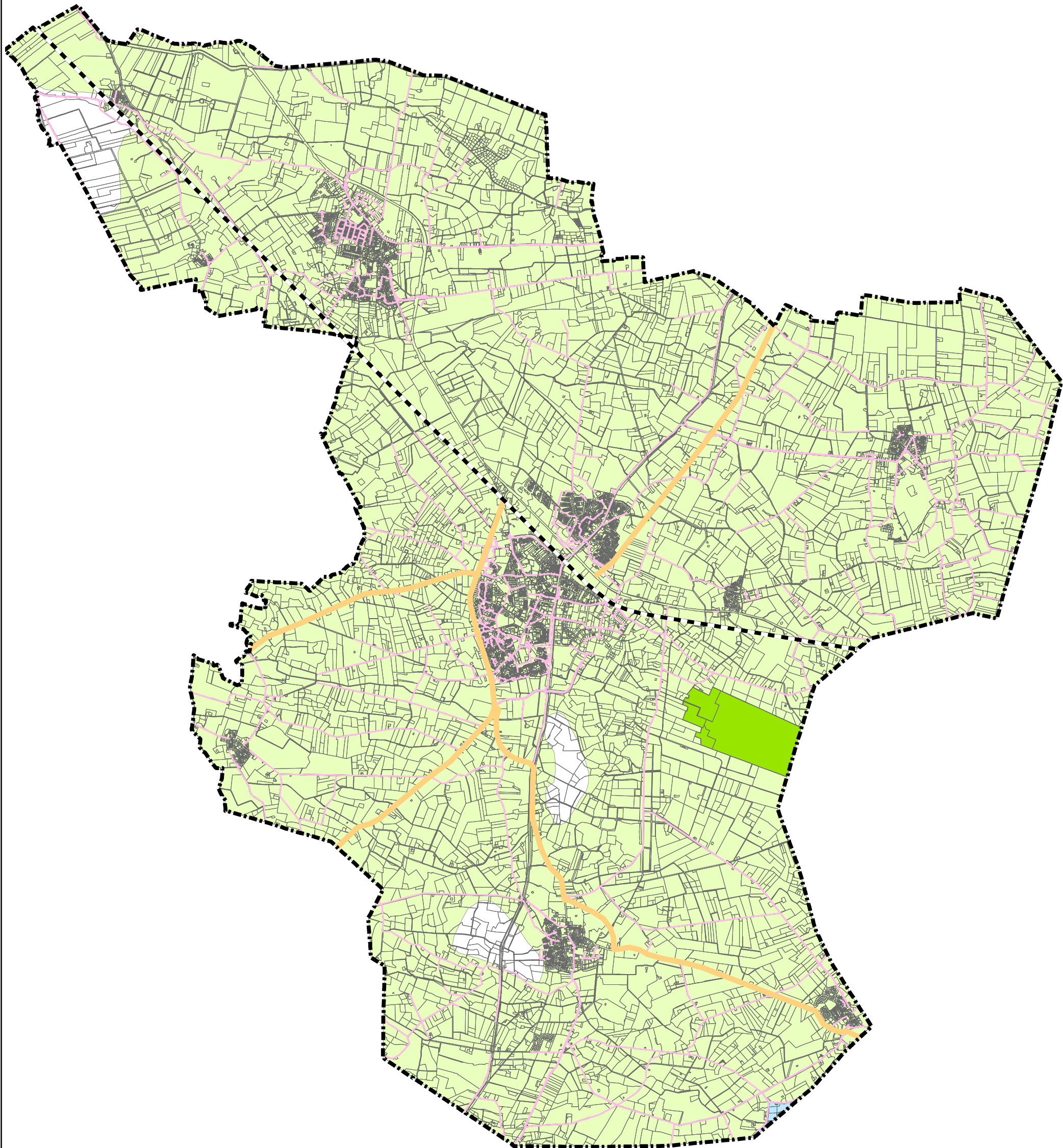
FORMAAT
A3

BLAD IN BLADEN
1 IN 1

KAARTNUMMER
186259-9

WIJZ.NR
D0





--- Spoorlijn

— Provinciale weg

Kwaliteitsklasse ontvangende bovengrond

AW2000 (0,0 - 0,5 m -mv.)

Industrie (0,0 - 0,25 m -mv.)

Uitgesloten

Gemeentegrens Raalte

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied

0 550 1.100 2.200 3.300 Meters

D0	07-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
GEMEENTE RAALTE

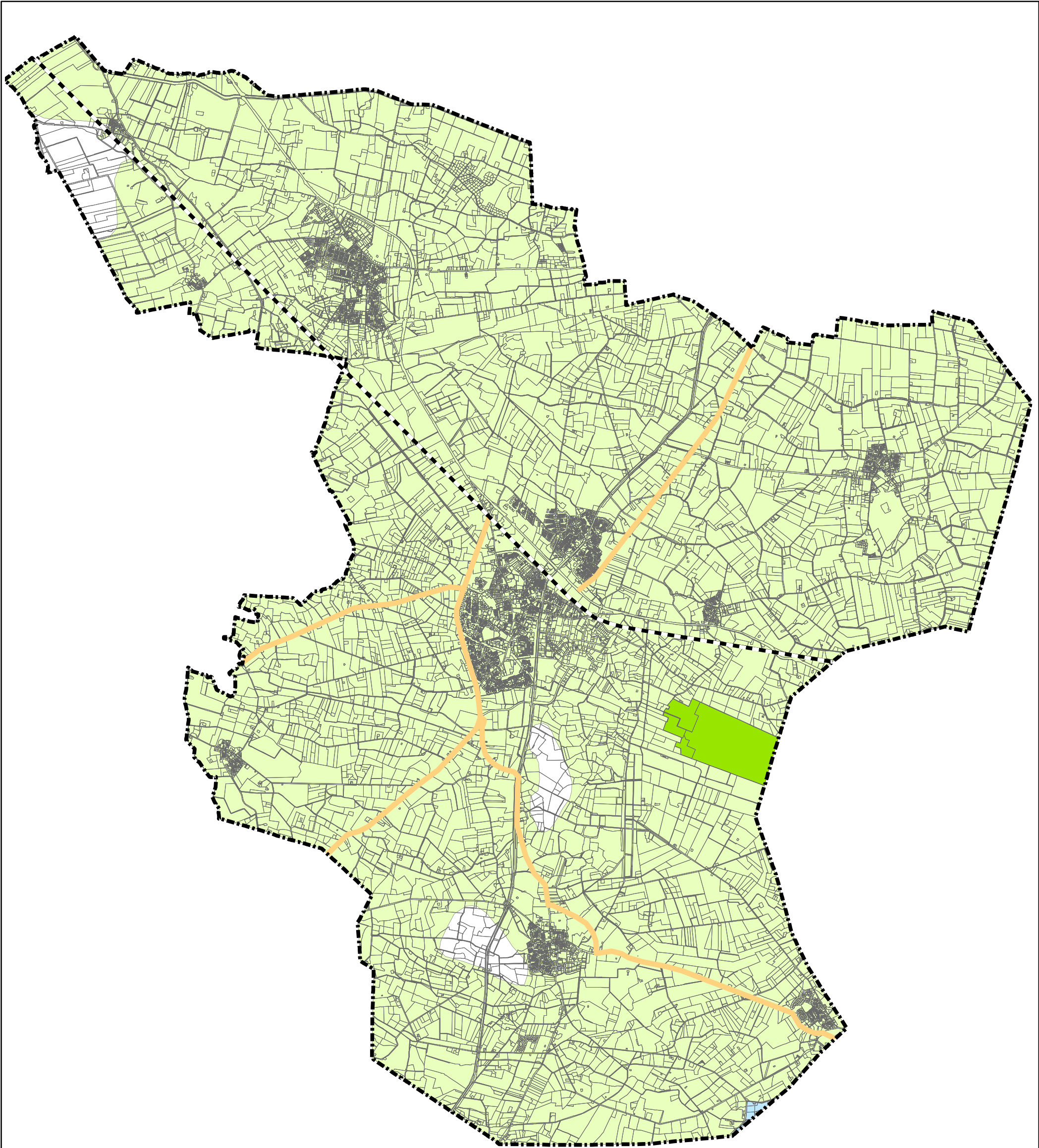
PROJECTOMSCHRIJVING
**BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE**

KAARTTITEL
Kwaliteitsklasse ontvangende bovengrond

STATUS
DEFINITIEF

GIS SPECIALIST
D.C. van Winsum 1:65.000
PROJECTLEIDER
O. Rutten
FORMAAT
A3
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
KAARTNUMMER
186259-10
WIJZ.NR
D0





----- Spoorlijn

— Provinciale weg

Kwaliteitsklasse ontvangende ondergrond

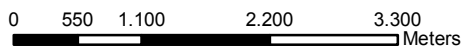
AW2000 (0,5 - 2,0 m -mv.)

Uitgesloten

----- Gemeentegrens Raalte

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied



D0	07-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL

Kwaliteitsklasse ontvangende ondergrond

STATUS

DEFINITIEF

GIS SPECIALIST

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER
O. Rutten

KAARTNUMMER

186259-11

SCHAAL

1:65.000

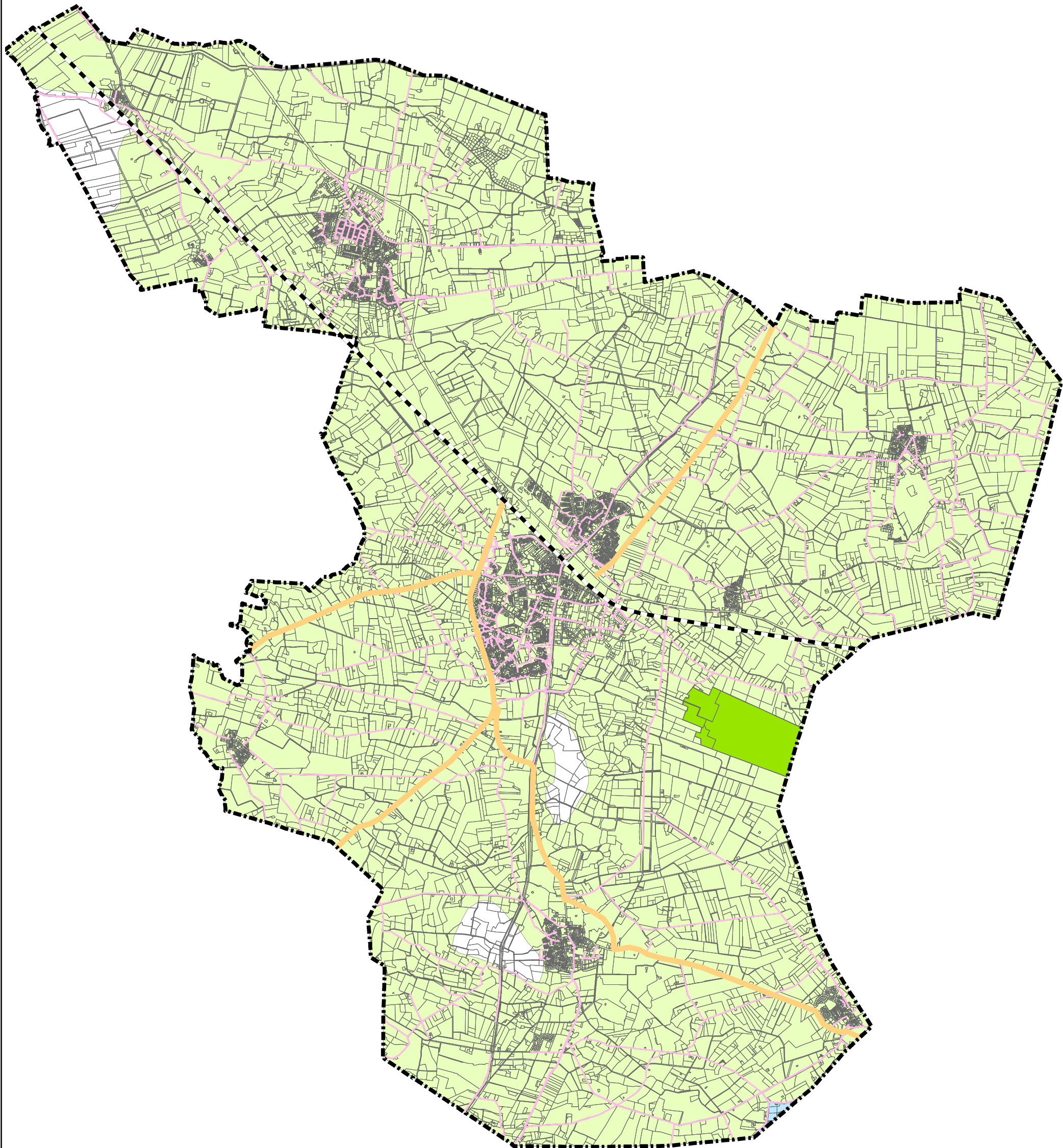
FORMAAT
A3

BLAD IN BLADEN
1 IN 1

WIJZ.NR

D0





--- Spoorlijn

— Provinciale weg

Kwaliteitsklasse

AW2000

Industrie

Uitgesloten

Gemeentegrens Raalte

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied

0 550 1.100 2.200 3.300 Meters

D0	07-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
GEMEENTE RAALTE

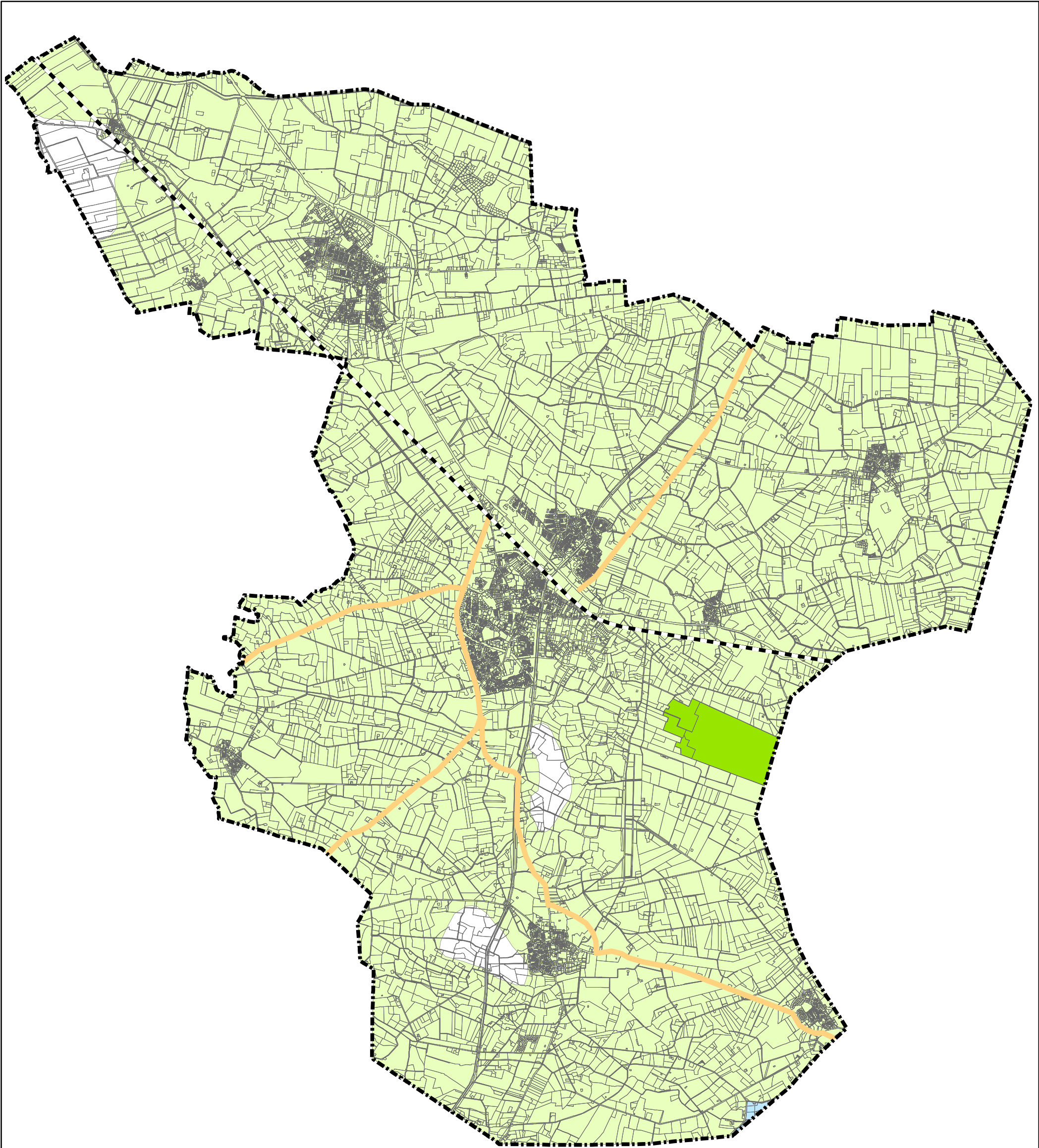
PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL
Toepassingskaart generiek bovengrond

STATUS
DEFINITIEF

GIS SPECIALIST
D.C. van Winsum 1:65.000
PROJECTLEIDER
O. Rutten
FORMAAT
A3
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
KAARTNUMMER
186259-12
WIJZ.NR
D0





----- Spoorlijn

----- Provinciale weg

Kwaliteitsklasse

AW2000

Uitgesloten

----- Gemeentegrens Raalte

Natuurgebied

Grondwaterbeschermingsgebied

0 550 1.100 2.200 3.300 Meters



D0	07-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL

Toepassingskaart generiek ondergrond

STATUS

DEFINITIEF

GIS SPECIALIST

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER

O. Rutten

KAARTNUMMER

186259-13

SCHAAL

1:65.000

FORMAAT

A3

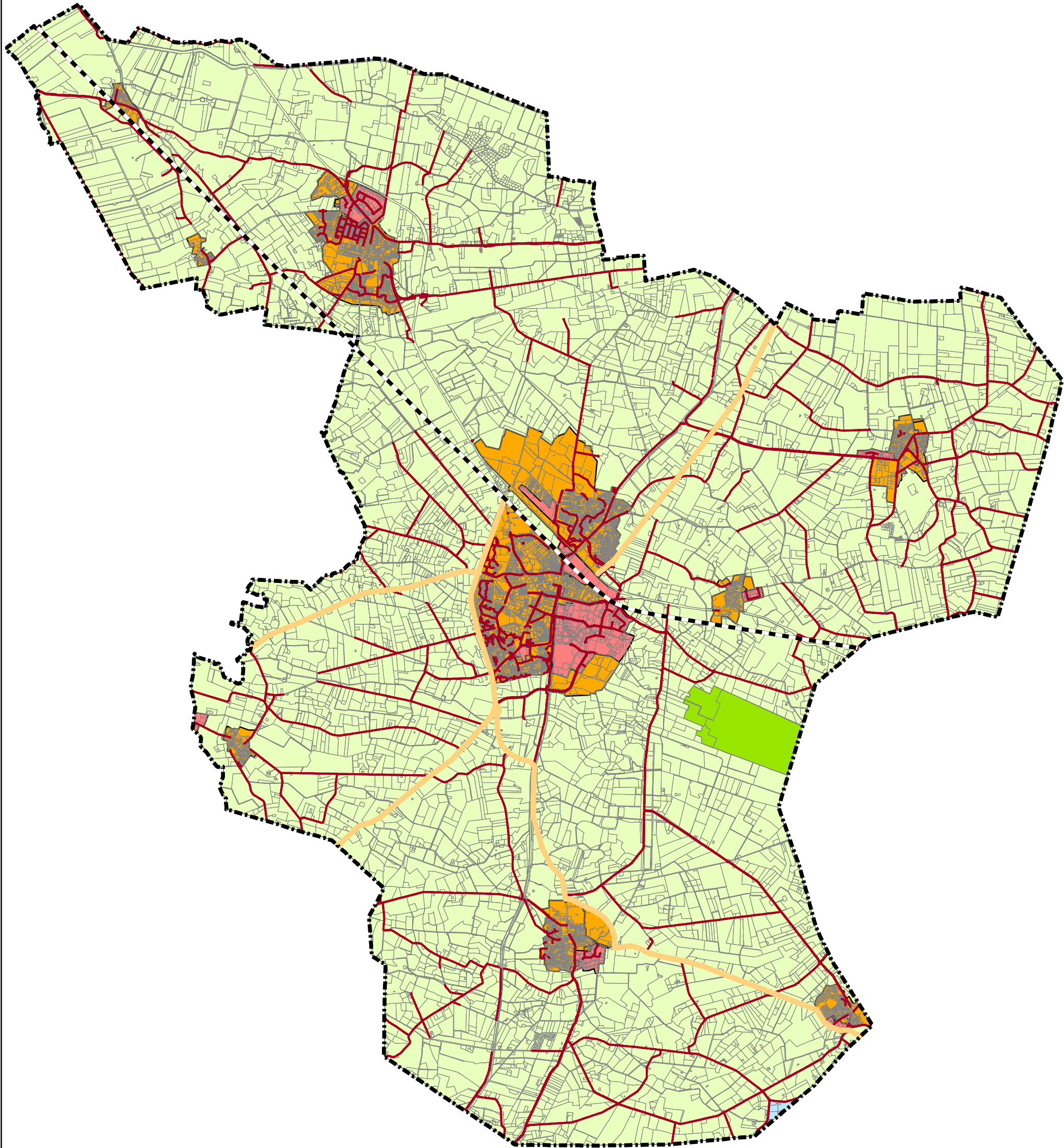
BLAD IN BLADEN

1 IN 1

WIJZ.NR

D0





--- Spoorlijn

--- Gemeentegrens Raalte

— Provinciale weg

— Gemeentelijke asphaltweg

Grondwaterbeschermingsgebied

Natuurgebied

Functie 'Wonen'

Bedrijventerrein, functie 'Wonen'

Functie 'Landbouw & Natuur'

0 500 1.000 2.000 3.000
Meters



D1	27-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR.	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING
BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL

Functiekaart

STATUS

DEFINITIEF

GIS SPECIALIST

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER

O. Rutten

KAARTNUMMER

186259-FK1

SCHAAL

1:65.000

FORMAAT

A3

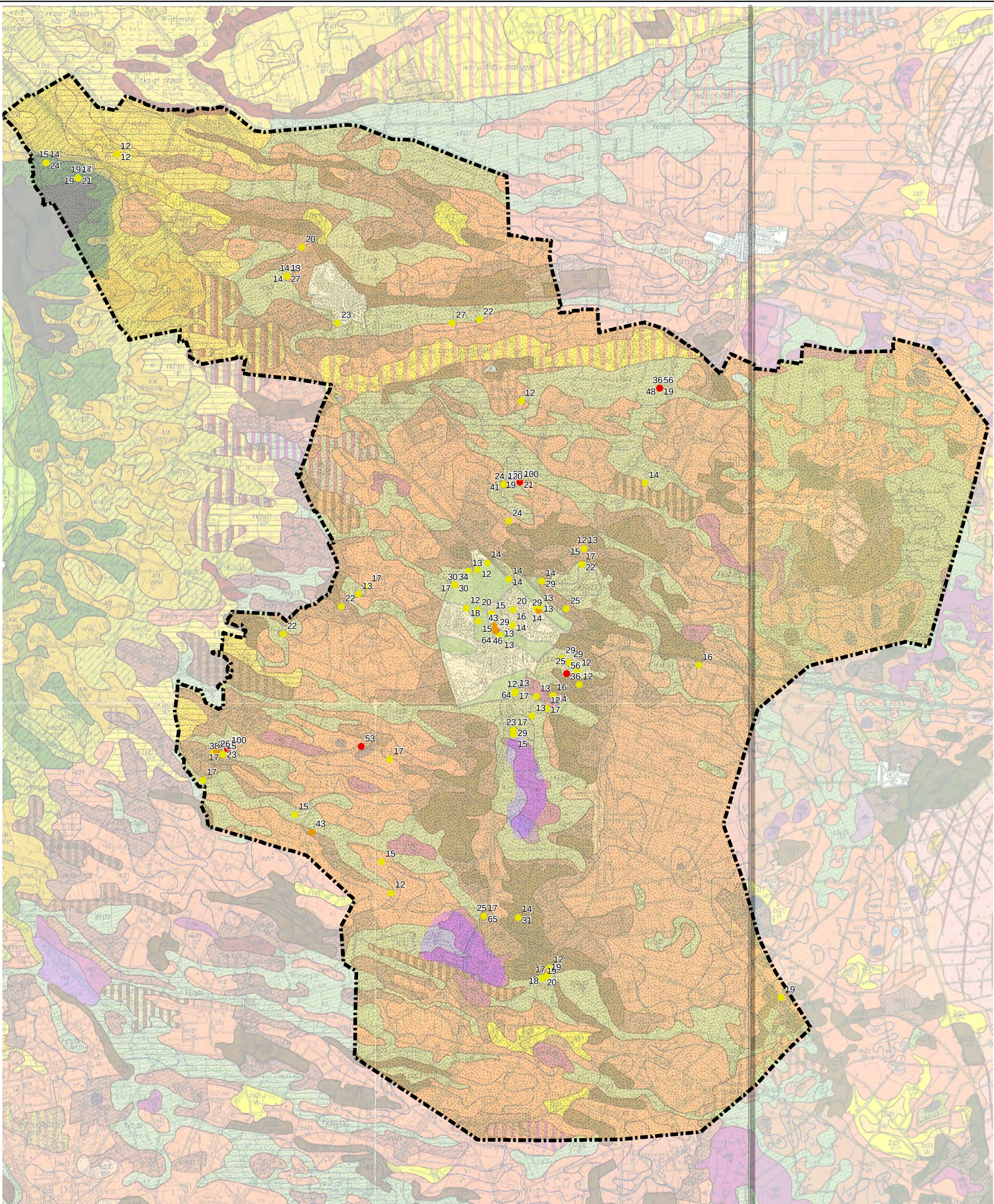
BLAD IN BLADEN

1 IN 1

WIJZNR

D1



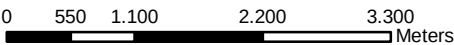


Arseen bij humus en lutum van 2%

- > AW2000 (11 mg/kg ds)
- > Tussenwaarde (27,5 mg/kg ds)
- > Interventiewaarde (44 mg/kg ds)

Beekeerdgronden

Gemeentegrens Raalte



D0	27-11-2012	DEFINITIEF	DW
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE RAALTE

PROJECTOMSCHRIJVING

BODEMKWALITEITSKAART
GEMEENTE RAALTE

KAARTTITEL

Spreading waarnemingen arseen met meetwaarden
boven de AW2000 (o.b.v. datadump 2010)

STATUS

DEFINITIEF

GIS SPECIALIST

D.C. van Winsum

PROJECTLEIDER

O. Rutten

KAARTNUMMER

186259-6a

SCHAAL

1:65.000

FORMAAT

A3

BLAD IN BLADEN

1 IN 1

WIJZ.NR

D0

oranjewoud
Members of Astrea Group

Aanvulling Nota Bodembeheer Regio IJsselland

Inleiding

De gemeenten Steenwijkerland, Staphorst, Zwartewaterland, Kampen, Dalfsen, Olst-Wijhe, Deventer, Zwolle, Raalte, Ommen en Hardenberg en de waterschappen Velt en Vecht en Groot-Salland werken samen om te komen tot één identiek beleid voor de toepassing van grond en uiterwaardgrond. Daarmee wordt de uitwisseling van grond tussen gemeenten en de waterschappen eenvoudiger en de handhaving eenduidiger.

Het beleid is zodanig afgewogen dat binnen de samenwerkende gemeenten en waterschappen milieuhygiënisch verantwoord met grondstromen wordt omgegaan. Het beleid zoals beschreven in de Nota bodembeheer Regio IJsselland (23 oktober 2012) is uitsluitend van toepassing binnen de deelnemende gemeenten en waterschappen.



Wegbermen Raalte

Zoals uit voorgaande Nota Bodembeheer blijkt gelden voor de gemeentelijke wegbermen in Raalte andere toepassingsregels. Uit de grondstromenmatrix in voornoemde Nota blijkt dat alleen schone grond (AW2000) uit de regio IJsselland toegepast mag worden in de gemeentelijke wegbermen van Raalte. Dit omdat de bermengrond in Raalte relatief schoon is.

Het wegbermenonderzoek geeft aan dat de toplaag langs geasfalteerde gemeentelijke wegen in de kwaliteitsklasse Industrie valt. In de praktijk blijkt echter dat wanneer de geschraapte grond in depot wordt gezet dat deze meestal voldoet aan de kwaliteitsklasse AW (schoon). Waarschijnlijk wordt er een breder vak geschraapt en is de kwaliteit veel meer heterogeen dan het bermenonderzoek doet vermoeden.

Voor de wegbermen van geasfalteerde gemeentelijke wegen gelden de volgende regels:

- Vrijkomende grond uit de deze bermen mag in de wegbermen van geasfalteerde gemeentelijke wegen worden toegepast zonder aanvullend onderzoek;
- Vrijkomende grond mag elders (in de gemeente Raalte) niet worden toegepast op basis van de bodemkwaliteitskaart. Toepassing mag alleen op basis van een ander geldig bewijsmiddel conform het Besluit bodemkwaliteit (bijvoorbeeld partijkeuring) en indien de toepassing zelf ook voldoet aan het Besluit bodemkwaliteit.

Zoals uit de regionale nota blijkt mag grond uit bermen van provinciale en rijkswegen niet worden toegepast in de gemeentelijke bermen. Dat geldt ook voor grond uit de bermen van gemeentelijke asfaltwegen elders uit de regio IJsselland.

PROCEDUREBLAD COLLEGEVOORSTEL

Bodemkwaliteitskaart

Zaaknummer	: 2019	Gerelateerde zaak	:
Notanummer	:	Onderwerp:	Bodembeheer
Openbaar	:		
Auteur(s)	: G. Sluiter	Eenheid:	Realisatie
Portefeuillehouder	: J. van Loevezijn	Team:	Samenleving
Collegevergadering	d.d.: 17-04-2013		

PROCEDURE TOT BESLUITVORMING COLLEGE (INTEGRALE ADVISERING)

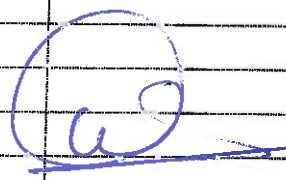
Financieel	:	
Juridisch	: J. Legebeke	
Personeel	:	
Communicatie	:	
ICT	:	
Inkoop	:	
Minima-effecten	:	
Anders	: Ontwikkeling: H.J.M. Rodijk	

DATUM:

HANDTEKENING:

Portefeuillehouder
MB
Advies OR
Teammanager
Eenheidmanager
Gemeentesecretaris

9-4-2013



PROCEDURE NA BESLUITVORMING COLLEGE

Gemeenteraad	: ter informatie	ter besluitvorming	
Ondernemingsraad	: ter kennisname	adviesrecht	instemmingsrecht

BEPADUWING

Belanghebbenden V	Gemeentepagina	Intranet	Wkpb
Internet	Persbericht	Staatscourant	Geen

ROUTING

Burgemeester Zoon
Wethouder van Loevezijn
Wethouder Hiernstra
Wethouder Wagenmans

AKKOORD

BESPREKEN

Gemeentesecretaris Halman



DOCUMENTEN

Bijlage 1 Bodemkwaliteitskaart (niet digitaal beschikbaar)
Bijlage 2 Bodemfunctiekaart
Bijlage 3 Bodembeheernota

Kopie na besluitvorming: H. Rodijk, G. Sluiter, S. Legebeke, W. van Hulst, H. Huizinga

COLLEGEVOORSTEL

ZAAKNUMMER : 2019 **GERELATEERDE ZAAK** :

ADVIESNOTANUMMER :

VOOR INFORMATIE : Gonda Sluiter gonda.sluiter@raalte.nl
Hennie Rodijk hennie.rodijk@raalte.nl

ONDERWERP EN BESTUURSSAMENVATTING

Vaststellen van bodembeleid in de gemeente Raalte, ter uitvoering van het Besluit Bodemkwaliteit. Het voorstel omvat het vaststellen van 3 onderling samenhangende documenten om de bodem te beschermen die zijn gebaseerd op landelijk en gebiedsspecifiek beleid.

BESLISPUNTEN

1. In te stemmen met de concept Nota Bodembeheer, deze vrij te geven voor inspraak, waarna behandeling in de raad kan plaatsvinden.
2. Het vaststellen van de bodemkwaliteitskaart voor de gemeente Raalte
3. Het vaststellen van de bodemfunctiekaart voor de gemeente Raalte

BESLUIT

Conform 16-4-2013
✓

INLEIDING

De aanleiding voor het opstellen van de Bodemkwaliteitskaart en Bodembeheernota was de overgang van het bouwstoffenbesluit naar het besluit Bodemkwaliteit. Daarop is in 2009 een concept Bodemkwaliteitskaart met Bodembeheernota opgesteld voor de gemeente Raalte. Deze stukken zijn niet vastgesteld maar hebben als basis gediend voor de regionaal afgestemde Bodembeheernota. Doel van de regionale Bodembeheernota is een uniforme handelswijze binnen Regio IJsselvecht om duurzaam met onze grondstromen om te kunnen gaan.

Onderstaand vindt u een beschrijving van de relevante stukken. Deze stukken dienen in onderlinge samenhang te worden beschouwd.

Concept Nota bodembeheer

In de concept Nota Bodembeheer staat beschreven op welke wijze de bodem wordt beschermd. Voorkomen moet worden dat vervuilde grond wordt verspreid op terreinen die 'schoon' zijn. In de nota Bodembeheer zijn spelregels opgenomen voor het grondverzet binnen de gemeente Raalte. Door de regionale afstemming is uitbreiding mogelijk naar het gehele beheersgebied binnen de regio IJsselland. Bijkomend voordeel is dat de gemeenten binnen de regio dezelfde Bodembehernota vast (gaan) stellen waarmee meldingen over grondstromen binnen de regio op dezelfde wijze worden beoordeeld. Na vaststelling van bodemkwaliteitskaarten uit omliggende gemeenten kan ook onder de in de nota genoemde voorwaarden gebruik worden gemaakt van de deze bodemkwaliteitskaarten als erkend bewijsmiddel voor bodemkwaliteit bij grondverzet. De procedure om grond te kunnen toepassen wordt eenvoudiger, sneller en goedkoper. Het gemeenschappelijk regionaal draagvlak is hierbij van grote waarde.

Generiek/specifiek

In de Nota bodembeheer is het landelijk beleid vertaald naar toepassingsmogelijkheden binnen de gemeente Raalte. Naast dit generieke beleid is ook een invulling gegeven aan gebiedsspecifiek beleid. Dit gebiedsspecifieke bodembeleid is regionaal (IJsselland) afgestemd door alle deelnemende gemeenten. De gebiedsspecifieke bepalingen in deze nota gaan hierbij voor op de bepalingen binnen het landelijk generieke toetsingskader.

Het gebiedsspecifieke beleid ziet er als volgt uit:

- De generieke eis is dat voor ieder deelgebied op een bodemkwaliteitskaart een minimale hoeveelheid gegevens beschikbaar moet zijn. Dit geldt ook voor de nieuwe parameters. Voor sommige deelgebieden is dit niet het geval. Deze gebieden zijn echter vergelijkbaar met andere gebieden waar ruim voldoende waarnemingen beschikbaar zijn. De totale hoeveelheid waarnemingen is dan hoger dan het minimum. Daarom wordt het lokale tekort aan waarnemingen niet als belemmering gezien en is in Raalte voor de kleine kernen geen aanvullend onderzoek noodzakelijk.
- Volgens de generieke regels moet een bodemkwaliteitskaart uitgaan van een gemiddelde bodemkwaliteit (P50). In oude kernen wisselt de bodemkwaliteit sterk. Hierdoor is het mogelijk dat verontreinigde grond wordt bijgemengd bij grondverzet. Dit is niet gewenst. Voor de (voorliggende) bodemkwaliteitskaart is een hogere grens (P80) aangehouden zodat de vervuilde gebieden beter gescheiden blijven van de schonere gebieden.
- Het generieke beleid hanteert voor weinig voorkomende verontreinigingen (PCB, kwik, kobalt, molybdeen en arseen) strenge normen. Volgens de bijbehorende rekenmethoden krijgen de schone landelijke gebieden buiten Raalte in onze regio hierdoor een licht vervuilde status. Dit is in werkelijkheid niet het geval. Daarom is toegestaan dat bij het opstellen van kaarten door gemeenten binnen de regio rekening mag worden gehouden met een hogere grenswaarde. Voor Raalte betekent dit dat arseen van nature er niet voor zorgt dat een gebied als verontreinigd wordt beschouwd.
- Aanpassing van het percentage bodemvreemd materiaal. Volgens het generieke beleid is vrij grondverzet mogelijk ondanks relatief veel bodemvreemd materiaal zoals asbest en puin. Hierdoor kan discussie en maatschappelijke onrust ontstaan. Regionale afstemming heeft ertoe geleid dat in de nota daarom lagere hoeveelheden voor bodemvreemd materiaal zijn bepaald en asbest niet zichtbaar aanwezig mag zijn.
- In de bodem van Oost Nederland is veel natuurlijk arseen aanwezig. De landelijke norm maakt geen onderscheid tussen natuurlijk arseen en arseenverontreiniging. Grondverzet binnen Raalte en in onze regio wordt hierdoor onnodig belemmerd. In de nota wordt nader uitgewerkt onder welke omstandigheden deze grond wel toegepast mag worden.

Bodemkwaliteitskaart

Basis voor de Nota Bodembeheer is de bodemkwaliteitskaart die door Raalte is opgesteld. Op deze kaart is de algemene bodemkwaliteit statistisch nauwkeurig berekend en weergegeven. Uit deze kaart blijkt dat de grond in Raalte over het algemeen schoon is. Alleen langs de gemeentelijke en provinciale wegen met asfalt is de grond in enige mate belast.

In de toelichting op de kaart is aangegeven welke delen zijn uitgesloten zoals twee deelgebieden met een andere bodemopbouw en verdachte locaties als erven, bebouwingen gesaneerde locaties en percelen waaruit onderzoeksgegevens blijkt dat de vrijkomende grond een andere kwaliteit heeft dan op basis van de kaart wordt verwacht.

Bodemfunctiekaart

De bodemfunctiekaart beschrijft het gebruik van de bodem (indeling in 3 klassen, te weten wonen, industrie en landbouw/natuur). Uitgangspunt bij de indeling van deze gebieden was, dat de klasse die werd toegekend aan een gebied overeenkomt met de gevoeligste bodemfunctie binnen het betreffende gebied.

BEOOGD EFFECT

Met het vaststellen van de Nota bodembeheer, de bodemkwaliteitskaart en de bodemfunctiekaart voldoet de gemeente aan het nieuwe besluit Bodemkwaliteit. Met dit beleid wordt ook invulling gegeven aan een duurzaam bodembeheer. De bodem in Raalte en binnen de regio is over het algemeen niet verontreinigd en dat willen we zo houden (standstill op gebiedsniveau). De mogelijkheden voor grondverzet worden verruimd en met dit beleid worden administratieve procedures eenvoudiger. Daarnaast worden een aantal regels voor de gehele regio uniform.

ARGUMENTEN

1.1 Door in te stemmen met concept Nota Bodembeheer zorgen we voor een actueler, eenvoudiger, eenduidiger en duurzamer bodembeleid.

De wijziging van de landelijke regels vraagt om een herziening van het huidige gemeentelijke beleid. Met het actualiseren van het beleid, op regionale schaal, realiseren wij gelijktijdig een eenvoudiger, eenduidiger en duurzamer bodembeleid. Het nieuwe bodembeleid maakt tevens hergebruik van grond langs gemeentelijke en provinciale wegbermen van asfaltwegen mogelijk en heeft tevens als voordeel voor bedrijven dat er een eenduidig beleid is binnen de regio.

Door de het concept Nota Bodembeheer vrij te geven voor inspraak kunnen reacties van derden en belanghebbenden worden meegenomen bij de uiteindelijke behandeling van de nota in de gemeenteraad.

2.1 Door vaststelling van de bodemkwaliteitskaart worden achtergrondwaarden vast gelegd.

De achtergrondwaarden van de bodem zijn statistisch nauwkeurig berekend. Met het vaststellen van deze kaart worden gegevens vastgelegd en zijn dus bruikbaar voor het grondverzet binnen de gemeente Raalte en na vaststelling door omliggende gemeenten ook in de regio.

3.1 Door het vaststellen van de bodemfunctiekaart worden klassen aan gebieden toegekend.

Art. 55 van het Besluit bodemkwaliteit geeft aan dat gemeenten een bodemfunctiekaart moeten vaststellen. Daarmee wordt de functieklasse van de bodem toegekend. Dit is van belang voor het mogen toepassen van grond.

KANTTEKENINGEN

1.1 Door het nieuwe beleid kan vervuiling zich verspreiden

Door het vaststellen van de Nota Bodembeheer en bijbehorende kaarten is bij grondverzet uit schone en licht verontreinigde gebieden geen bodemonderzoek meer verplicht. Hierdoor kan onbewust vervuilde grond worden verspreid. Om dit te ondervangen wordt gebruik gemaakt van het feit dat ieder toepassing van grond (>50m³) vooraf wordt gemeld bij de gemeente. Daarbij wordt de locatie van herkomst getoetst aan de actuele database met bekende vervuilde en verdachte locaties. Voor deze locaties mag de bodemkwaliteitskaart niet als bewijsmiddel gebruikt worden en is aanvullend onderzoek naar de kwaliteit noodzakelijk.

1.2 Gevolgen voortzetten oude bodembeleid

Zonder vaststelling van de kaarten en instemming met de Bodembeheernota blijft het huidige beleid van kracht. Bij grondverzet binnen onze gemeente kan de kaart niet als bewijsmiddel gebruikt worden en zal een ander geldig bewijsmiddel zoals partijkeuring noodzakelijk zijn. Mensen die grond vrij krijgen of willen toepassen worden geconfronteerd met extra kosten en een langere looptijd. De bodemkwaliteitskaart van Raalte kan dan ook niet door de omliggende gemeenten geaccepteerd worden als bewijsmiddel van de bodemkwaliteit. Regionale afstemming en mogelijkheden voor toepassen van elkaars grond wordt niet eenvoudiger. Ook de extra gebiedsspecifieke beschermingsmaatregelen worden niet ingevoerd. Het handhaven van het bestaande beleid is tevens nadelig voor het verwerken van bermgrond langs gemeentelijke wegen en de problematiek rond arseenhoudende grond.

FINANCIËN

n.v.t.

VERVOLG

Ter inzage leggen van de concept Nota Bodembeheer

Na het besluit van het college zal het concept Nota Bodembeheer voor inspraak ter inzage worden gelegd. Hierop volgend wordt een eindverslag van inspraak geschreven, met daarbij een voorstel voor het college en een concept raadsvoorstel en raadsbesluit. Op basis van artikel 55 van het besluit Bodemkwaliteit is het vaststellen van de Nota Bodembeheer een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Delegatie besluit erkenning bodemkwaliteitskaarten andere gemeenten

Om vrij grondverzet tussen de gemeenten mogelijk te maken, moet de gemeenteraad de Bodemkwaliteitskaart van alle gemeenten binnen de regio stuk voor stuk goedkeuren. Dit kan pas op het moment dat betreffende gemeenten hun eigen kaart hebben vastgesteld. Dit gebeurt niet allemaal op hetzelfde moment. Omdat alle gemeenten uit de regio de gelijke randvoorwaarden en uitgangspunten hebben gehanteerd, is deze procedure onnodig tijdrovend en belastend voor de raad. Door deze bevoegdheid te delegeren aan B en W, wordt de procedure vereenvoudigd. Gemeenten buiten de regio kunnen dan ook het college om vaststelling vragen, mits dezelfde randvoorwaarden en uitgangspunten worden gehanteerd bij de opstelling van de Bodemkwaliteitskaart. Nadat de stukken ter inzage hebben gelegen en een voorstel aan de raad wordt gedaan zal deze delegatiebevoegdheid ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad.

Verzoek vaststellen bodemkwaliteitskaart Raalte door gemeenten in de regio

Na vaststellen van de kaarten door het college en de Nota Bodembeheer door de raad zullen gemeenten in de Regio worden verzocht om de Bodemkwaliteitskaart van Raalte eveneens vast te stellen. Voor gemeenten die de (regionale) Bodembeheernota hebben vastgesteld en dit hebben gedelegeerd aan het college zal dit traject minder tijd in beslag nemen. Na goedkeuring kunnen de burgers uit betreffende gemeenten gebruik maken van onze kaart als geldig bewijsmiddel.

COMMUNICATIE

Via de gebruikelijke kanalen bekend maken dat het concept Nota Bodembeheer voor inspraak ter inzage ligt.

Na vaststelling van de Bodemkwaliteitskaart, bodemfunctiekaart door het college en de Bodembeheernota door de raad wordt een persbericht opgesteld. Daarnaast worden lokale loon- en grondwerkers voorgelicht. Ook komt er een interne voorlichtingsbijeenkomst voor de eenheden Realisatie en Beheer.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Bodemkwaliteitskaart (niet digitaal beschikbaar)

Bijlage 2 Bodemfunctiekaart

Bijlage 3 Bodembeheernota

Stukkenformat voor raad(pleinsessies)

Onderwerp	Vaststelling basistarieven Wmo hulp bij de huishouding		
Zaaknummer	2996		
Opsteller	Pieter Nijland		
Tel. en e-mail	(0572) 347 840	pieter.nijland@raalte.nl	
Datum raad(pleinsessie)	Raadplein d.d. 3 september 2013	Raad d.d. 26 september 2013	
Behandelhistorie	☒ Nee	☐ Ja, te weten	
Portefeuillehouder	dhr. G. Hiemstra		
Beschikbare stukken	Naam stuk	Internet en infohoek	iPad/Extranet en leeskamer
	00 Voorblad	x	x
	01 Raadsvoorstel en –besluit	x	x
	02 Reactie Wmo-raad	x	x
	03 Collegevoorstel		x
	04 Kostprijsberekening		x
Voor akkoord griffier			

PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

HET COLLEGE VERZOEKT U DIT RAADSVOORSTEL TE BEHANDELEN

ONDERWERP : Vaststelling basistarieven Wmo hulp bij de huishouding

ZAAKNUMMER : 2996 **GERELATEERDE ZAAK** : 2705

B&W VERGADERING : 16 juli 2013

AGENDACOMMISSIE : 26 augustus 2013

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

PORTEFEUILLEHOUDER : dhr. G. Hiemstra

BEHANDELEND AMBTENAAR : Pieter Nijland

telefoon: (0572) 347 840, e-mail: pieter.nijland@raalte.nl

FATALE TERMIJN(EN) : 26 september 2013, omdat de overige gemeenten die samenwerken in de gezamenlijke aanbesteding hun basistarieven laten vaststellen en daarna openbaar maken.

BIJLAGE(N):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)

Geen

TER INZAGE:

(stukken die geen onderdeel uitmaken van de besluitvorming)

Collegevoorstel "raadsvoorstel ter vaststelling basistarieven"

RAADSVOORSTEL

B&W VERGADERING : 16 juli 2013

ZAAKNUMMER : 2996

GERELATEERDE ZAAK : 2705

ONDERWERP : Vaststelling basistarieven Wmo hulp bij de huishouding

VOOR INFORMATIE : Pieter Nijland

telefoon: (0572) 347 840 e-mail: pieter.nijland@raalte.nl

SAMENVATTING

Per 1 januari 2014 moet de gemeente Raalte een nieuw convenant hebben afgesloten voor Wmo Hulp bij de Huishouding. Daarom doorloopt de gemeente Raalte in 2013 hiervoor een nieuw aanbestedingstraject samen met de gemeenten Dalfsen, Ommen, Staphorst en Zwartewaterland. Per 1 augustus 2012 moet elke gemeenteraad, op grond van de Wet basistarieven, voorafgaand aan een nieuwe aanbesteding, de basistarieven (minimale tarieven) voor de vormen van hulp bij de huishouding vaststellen. Vaststelling van de basistarieven door de gemeenteraad van Raalte is daarom noodzakelijk.

BESLISPUNTEN

1. Het minimale basistarief Hulp bij het Huishouden niveau HH1 (huishoudelijke werkzaamheden met signalering) met ingang van 1 januari 2014 vast te stellen op € 19,63;
2. Het minimale basistarief Hulp bij het Huishouden niveau HH2, (huishoudelijke werkzaamheden met signalering en regie) met ingang van 1 januari 2014 vast te stellen op € 22,29.

INLEIDING

Op 1 augustus 2012 is de Wet basistarieven in werking getreden. Op grond van deze wet moet de gemeenteraad, voorafgaand aan een nieuwe aanbesteding van de Wmo voorziening hulp bij het huishouden, de minimale tarieven voor de verschillende vormen van huishoudelijke hulp vaststellen op basis van reële kostprijzen. De wet beoogt hiermee dat aanbieders niet kunnen inschrijven onder de reële kostprijs en zo op prijs in plaats van kwaliteit gaan concurreren. Verder geeft de wet het college de opdracht om de kwaliteit en de continuïteit van de gecontracteerde huishoudelijke hulp te waarborgen.

De huidige raamovereenkomsten voor hulp bij het huishouden lopen op 1 januari 2014 af en kunnen niet meer worden verlengd. Daarom zal een nieuwe aanbestedingsprocedure moeten worden gevolgd. De gemeente Raalte is samen met de gemeenten Dalfsen, Ommen, Staphorst en Zwartewaterland de voorbereiding gestart voor een nieuwe aanbestedingsprocedure met onderhandeling. Daar de aankondiging van deze aanbesteding na 1 augustus 2012 valt, is het noodzakelijk dat de gemeenteraad de basistarieven voor de hulp bij de huishouding worden vastgesteld.

BEOOGD EFFECT

Voldoen aan de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 21a. Dit artikel is aan de Wmo op 21 mei 2012 toegevoegd na een wetsvoorstel van lid Leijten (Wet Leijten).

ARGUMENTEN

1.1 en 2.1 In het basistarief is rekening gehouden met alle gangbare kostencomponenten voor de tarieven HH.

In de Wet basistarieven wordt niet gedefinieerd wat verstaan wordt onder een "reële kostprijs". Primair is het belangrijk om rekening te houden met de kostencomponenten die gangbaar zijn bij het bepalen van de tarieven hulp bij het huishouden. Wat vervolgens een reële kostprijs is, kan vanuit verschillende perspectieven worden benaderd. Om goede zorg te garanderen zijn wij bij de berekening uitgegaan van de in de betreffende sector geldende CAO-lonen, de bijbehorende werkgeverslasten en de gangbare overige kosten.

1.2 en 2.2 De voorgestelde basistarieven zijn lager dan de huidige tarieven, maar geven een duidelijke ondergrens aan.

Kostenbeheersing is een belangrijk uitgangspunt bij de komende aanbesteding. De voorgestelde basistarieven zijn lager dan de huidige tarieven. Het zijn minimumtarieven. Aanbieders kunnen niet voor lagere tarieven inschrijven. Op deze wijze willen wij de kwaliteit van de hulp waarborgen. In schema ziet dit er als volgt uit:

	HH1	HH2
Basistarieven	€ 19,63	€ 22,29

1.3 en 2.3 PGB's kennen geen basistarieven.

Hulp in de huishouding kan ook worden verstrekt in de vorm van een persoonsgebonden budget (PGB). Voor de PGB's hoeft de raad geen basistarieven vast te stellen. De PGB-tarieven worden door het college vastgesteld in het Besluit maatschappelijke ondersteuning Wmo gemeente Raalte, waarbij op basis van recente jurisprudentie wel ten dele zal moeten worden aangesloten bij de door de raad vastgestelde basistarieven.

1.4 en 2.4 Het bemiddelingstarief hoeft niet te worden vastgesteld.

Ondanks het afschaffen van de Alfahulpconstructie zijn er inmiddels mogelijkheden om een vergelijkbare constructie in de markt te zetten waardoor de inzet van zelfstandige hulpen in de HH via een bemiddelingsconstructie nog steeds mogelijk blijft. Bijkomend voordeel van deze regelingen zijn aanzienlijke besparingsmogelijkheden op het tarief HH in natura.

Bij bemiddeling wordt gewerkt met een Financiële Vergoeding. Bemiddeling is vooral interessant voor degenen die zoveel mogelijk zelf hun hulp willen kiezen, maar moeite hebben met het zelfstandig beheren van een PGB. De bemiddelingsconstructie kan ook benut worden door mensen zonder indicatie die hulp zoeken en kan om diverse redenen ook voor een groot aantal hulpen aantrekkelijk zijn. Enkele van de huidige zorgaanbieders waarmee de gemeente een contract heeft, maar ook kleinere regionale partijen hebben ervaring met een dergelijke bemiddelingsconstructie en zouden dit product direct voor de gemeenten kunnen inzetten. Om die reden wordt de bemiddelingsvariant dan ook opgenomen in het te starten offertetraject voor aanbieders van Zorg in Natura.

Voor de bemiddelingsvariant worden geen contracten afgesloten. Om die reden hoeven de tarieven voor deze vorm van hulp ook niet als basistarieven door de raad te worden vastgesteld. De tarieven voor bemiddeling worden, net als die voor de PGB's, door het college vastgesteld in het Besluit maatschappelijke ondersteuning Wmo gemeente Raalte.

1.5 en 2.5 Het college mag hogere tarieven vaststellen.

In de wet wordt alleen gesproken over het vaststellen van minimumtarieven door de gemeenteraad. Hieruit mag worden afgeleid dat het college bevoegd is om bij de komende aanbesteding hogere tarieven vast te stellen dan de door de raad vastgestelde basistarieven. Uiteindelijk willen we op basis van een aangepast bestek met de aanbieders tot reële prijsafspraken komen.

1.6 en 2.6 Wmo-raden hebben geen opmerkingen over totstandkoming basistarieven.

Formeel hebben de Wmo-raden geen inspraak in de vaststelling van de basistarieven. Echter vanuit het oogpunt constructieve samenwerking, hebben de deelnemende gemeenten op 26 juni 2013 de totstandkoming van de basistarieven toegelicht aan de Wmo-raden. De raden hebben daarin geen op- of aanmerkingen gegeven.

KANTTEKENINGEN

Geen

FINANCIËN

Het vaststellen van de basistarieven voor Wmo hulp bij de huishouding door de gemeenteraad, heeft geen directe financiële consequenties voor het Wmo budget.

VERVOLG

U wordt als raad geïnformeerd over de uitkomsten van de onderhandelingen (oktober/november 2013). Wij zullen u ook blijvend informeren over de pilots nieuw te ontwikkelen vormen van dienstverlening op het gebied van hulp bij de huishouding.

COMMUNICATIE

Niet van toepassing

BIJLAGEN

GEEN

Burgemeester en wethouders van Raalte,
de secretaris, de burgemeester,

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is a long, horizontal, stylized line. The signature on the right is a more vertical, looped signature. Both are positioned below the text 'Burgemeester en wethouders van Raalte, de secretaris, de burgemeester,'.

RAADSBSLUIT

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

ZAAKNUMMER : 2996

GERELATEERDE ZAAK : 2705

De raad van de gemeente Raalte,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 juli 2013

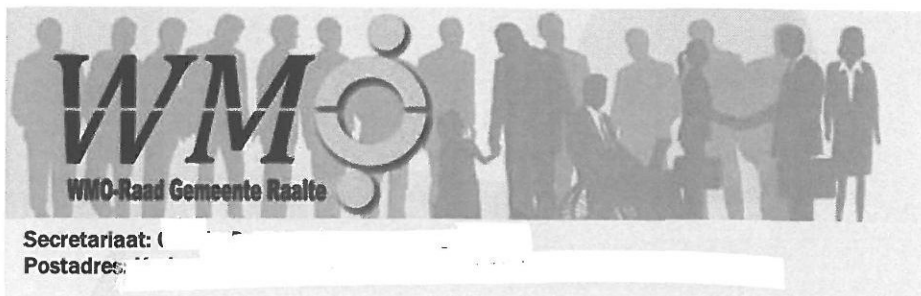
besluit:

1. Het minimale basistarief 2014 Hulp bij het Huishouden niveau HH1 (huishoudelijke werkzaamheden met signalering) met ingang van 1 januari 2014 vast te stellen op € 19,63;
2. Het minimale basistarief 2014 Hulp bij het Huishouden niveau HH2, (huishoudelijke werkzaamheden met signalering en regie) met ingang van 1 januari 2014 vast te stellen op € 22,29.

Aldus besloten in de vergadering van 26 september 2013.

de griffier,

de voorzitter,



— Het college van Burgemeester en Wethouders gemeente Raalte
d.t.v. Wilma van Hulst
Postbus 140
8100 AC RAALTE

— c.c. per mail: Jeantine Winter – van Beek
Pieter Nijland
— Gemeenteraadsleden (via griffier)

Betreft: advies aanbesteding huishoudelijke hulp en de wet basistarieven

Ons kenmerk: 13073109

Raalte, 31 juli 2013

Geacht college,

De gemeente Raalte heeft de Wmo-raad verzocht advies uit te brengen over de calculatie van de basistarieven alsmede over de uitgangspunten bij de inkoop van de hulp bij het huishouden. Ons advies treft u hierbij aan.

Voor het advies beschikt de Wmo-raad over de volgende documentatie:

- "Adviesaanvraag aanbesteding huishoudelijke hulp en de wet basistarieven" d.d. 3 juni 2013, ontvangen 5 juni 2013, met kenmerk 2013-4184.
- "Calculatie basistarieven Wmo huishoudelijke hulp 2013", ongedateerd, zonder kenmerk.
- Hand-out presentatie "Informatieavond WMO-raden gezamenlijk aanbestedingstraject Wmo Huishoudelijke hulp" d.d. 26 juni 2013, zonder kenmerk.
- Verslag bespreking van de Wmo-raden gemeenten Dalfsen, Ommen, Raalte, Staphorst en Zwartewaterland d.d. 26 juni 2013, zonder kenmerk.
- Mail van P. Nijland met de belangrijkste uitgangspunten d.d. 10 juli 2013.

Basistarieven

De Wet op de Basistarieven is nieuw en dat betekent dat de gemeenteraad, voorafgaand aan een nieuwe aanbesteding van de Wmo hulp bij het huishouden, voor de verschillende vormen van huishoudelijke hulp basistarieven moet vaststellen op basis van reële kostprijzen.

De WMO-Raad is een officieel adviesorgaan van het college van B&W van de gemeente Raalte. Doelstelling van de raad is het behartigen van de burgerbelangen inzake de Wmo. De raad, officieel geïnstalleerd op 1 maart 2008, is samengesteld uit 7 clusters, te weten:

GGZ - Jongeren - Leefbaarheid - Mantelzorgers - Mensen met een beperking - Ouderen - Vrijwilligers

postadres:





De Wmo-raad heeft tijdens de bespreking op 26 juni 2013 van de heer P. Nijland een toelichting op de calculatie van de basistarieven ontvangen.

De calculatie ziet er gedegen uit en geeft de Wmo-raad geen aanleiding tot nadere opmerkingen. Deze calculatie kan dan ook wat ons betreft in het vervolgtraject worden toegepast.

Uitgangspunten voor aanbesteding

De uitgangspunten zijn in het vorige aanbestedingstraject zorgvuldig geformuleerd en behoren naar het inzicht Wmo-raad te worden gecontinueerd.

De Wmo-raad ondersteunt de belangrijkste door u geformuleerde uitgangspunten:

- Maximaal 3 (lokale)aanbieders voor het leveren van huishoudelijke hulp.
- Instellen van materiële controle (achteraf controle op o.a. kwaliteit en doelmatigheid van zorg en hoeveelheid van geleverde zorg).
- Eén tarief voor alle partijen (kwaliteit valt niet te onderhandelen derhalve voor iedereen zelfde prijs).
- Vast bemiddelingstarief (tarief voor aanbieders ter compensatie voor geleverde administratieve diensten bij alpha diensten of zzp diensten).
- Minimaal 2x per jaar evaluatie van het zorgplan door de aanbieder met de cliënt.
- Geen onderaanneming.
- Belangrijke aandacht voor SROI (Social Return Of Investment).
- Aanscherpen administratieve aanlevering met eventuele sanctiemogelijkheden.

Een aanbesteding middels onderhandeling met de huidige drie belangrijkste aanbieders lijkt ons een goede basis voor de continuering van het niveau van de dienstverlening.

De continuïteit van de dienstverlening is voor de cliënten zeer belangrijk, desalniettemin steunen wij uw voornemen om mogelijkheden open te houden om over een jaar in te spelen op de effecten van de drie decentralisaties.

In de informatiebijeenkomst van 26 juni 2013 zijn vanuit de Wmo-raden diverse aandachtspunten aangereikt en in het verslag vastgelegd. Wij adviseren u deze aspecten in uw aanbesteding mee te nemen en zullen deze in dit advies niet herhalen.

Wel willen wij nog de volgende accenten leggen:

- a) De verzorgingsvraag van de cliënt ontwikkelt zich vaak van zelfstandig functioneren, via huishoudelijke hulp en persoonlijke verzorging naar verpleegzorg. Het is belangrijk de zorgvraag en trajecten goed te begeleiden. Signaleren van de verzorgingsvraag door cliënten en vooral hulpverleners is daarbij erg belangrijk. Wie heeft het overzicht en de regie? Het aanreiken van een centrale ingang is naar onze mening erg belangrijk.



- b) De kostenbeheersing is vooral een taak van de gemeenten en de betrokken organisaties. De processen moeten ten behoeve van een maximaal rendement voor de cliënten efficiënt en effectief zijn ingericht, zodat verschraving van de dienstverlening tot een minimum kan worden beperkt. In dat kader denken wij aan kleinschalige wijkteams.

Tenslotte stellen wij het zeer op prijs om het conceptbestek zo snel mogelijk na opstelling te ontvangen.

Wij wensen u succes met de aanbesteding van de huishoudelijke hulp en worden graag op de hoogte gehouden van de verdere voortgang.

Met vriendelijke groet,

, voorzitter

, secretaris

Bijlage: - verslag bespreking Wmo-raden d.d. 26 juni 2013

**VERSLAG VAN DE BESPREKING MET DE WMORADEN GEMEENTEN
DALFSEN, OMMEN, RAALTE, STAPHORST EN ZWARTEWATERLAND OVER
AANBESTEDING HULP BIJ HET HUISHOUDEN OP 26 JUNI 2013 OM 19.30 UUR
OP HET GEMEENTEHUIS VAN DALFSEN TE DALFSEN**

Aanwezig:

- Mevr. J. van de Velden (Wmoraad Dalfsen)
- Mevr. G. Brantenaar (Wmoraad Dalfsen)
- Mevr. A. Lepelaars (Wmoraad Dalfsen)
- Mevr. H. Vossen (Wmoraad Dalfsen)
- Dhr. J. van Rijkswijk (Wmoraad Dalfsen)
- Mevr. I. Batterink (Wmoraad Dalfsen)
- Mevr. H. van Bommel (Wmoraad Dalfsen)
- Dhr. F. van Cuijk (Wmoraad Dalfsen)
- Dhr. F. Kroes (Wmoraad Dalfsen)
- Mevr. B. van Raalte (Wmoraad Ommen)
- Mevr. A. Kappert (Wmoraad Raalte)
- Dhr. H. Stegeman (Wmoraad Raalte)
- Mevr. A. Buiten (Wmoraad Staphorst)
- Mevr. P. Trul (Wmoraad Staphorst)
- Dhr. E. van Dijk (Wmoraad Zwartewaterland)
- Mevr. J. Knorren (Wmoraad Zwartewaterland)
- Dhr. H. Toersen (Wmoraad Zwartewaterland)
- Mevr. I. Lavijssen (CBP)
- Dhr. P. Nijland (gemeente Raalte)
- Mevr. E. van Assem (gemeente Dalfsen)
- Mevr. H. Tiemens (gemeente Staphorst)
- Dhr. H.J. van Noorel (gemeente Zwartewaterland)

Opening en voorstelronde

Mevr. Van Assem opent de bespreking. Een voorstelronde volgt.

Afgesproken wordt dat de hand-outs van de presentatie met het verslag naar de Wmoraden worden gestuurd.

Basistarieven

Dhr. Nijland geeft een toelichting op de basistarieven. Daarbij gaat hij in op de grondslag van de berekening. De Wmoraadsleden hebben vertrouwelijk de berekening gehad. De basistarieven die de gemeenteraad moet vaststellen, zijn de minimumtarieven.

- Gevraagd wordt wat het bemiddelingstarief van € 1,-- inhoudt.

Dit geldt voor service-PGB's. Dit hoeft nu niet besproken te worden.

- Komt er een differentiatie in tarieven, kosten voor opleiding variëren immers.

Deel van de opleidingskosten worden meegenomen.

Uitgangspunten voor aanbesteding

Ambtelijk is een lijst met uitgangspunten opgesteld. Deze wordt gepresenteerd door mevr. Lavijssen. De Wmoraden kunnen deze aanvullen, becommentariëren, etc. Gekozen wordt

voor een vorm van bestuurlijk aanbesteden. Meegenomen wordt de ontwikkelingen naar de toekomst.

(een aandachtsstreepje geeft een vraag of een opmerking vanuit de Wmo-raden, eronder staat een eventuele reactie)

Gekozen is voor een opzet dat het te sluiten contract wel kan doorlopen.

- Wie gaat het zorgplan evalueren? Dit moet niet teveel tijd kosten / bureaucratie opleveren.

Het zorgplan zijn de afspraken tussen de zorgaanbieder en de cliënt over de in te zetten hulp. Minimaal twee keer per jaar wordt deze met de cliënt besproken. Uit onderzoek blijkt dat het plan vaak nu helemaal niet bekend is bij de cliënt. Dit mag niet veel tijd kosten.

- Verzoek om kennis van verschillende culturen mee te nemen in de uitgangspunten.
- Voeg klanttevredenheidsonderzoeken aanbieders en gemeenten samen.
- Laat zorgaanbieders ook mensen uit de bijstand aannemen (social return on investment)
- Waarom één-jarig contract en wat zijn de opties?

Door ontwikkelingen / onzekerheden is gekozen voor een contract van één jaar. Intentie is wel een langere termijn. Voor 1 januari 2015 wordt gekeken of het contract nog voldoende ruimte biedt voor de situatie van dat moment.

- Is er een optiemogelijkheid na een jaar?

Ja, deze is er. De vraag die dan gesteld wordt is of het nog past binnen de kaders.

- Een meerjarig contract heeft meer financieel voordeel.

Feitelijk wordt intentie uitgesproken een contract voor meer jaren aan te gaan.

- Met de huishoudelijke hulpen is een vertrouwensband opgebouwd, deze niet doorbreken.

Wmo kan veranderen in de toekomst. Daar moet rekening mee gehouden worden. Daardoor blijft er een optie dat het contract gestopt kan worden.

- Denk aan mensen met multi-problematiek, dit vergt specifieke kennis.

Gemeenten kennen vanuit de Kanteling nu keukentafelgesprekken. Op basis daarvan wordt zorg of hulp ingezet. Elke situatie kent een eigen arrangement. Het gaat om maatwerk.

- Het is niet handig als de hulp om het jaar wijzigt.

Dan kan beter gekozen worden voor een meerjarig contract.

- Wat houdt de controle in?

Dit is onder meer een materiële controle. Er wordt een steekproef genomen en gekeken of de hulp goed verleend wordt. Hier wordt nu meer op ingezet.

- Controle op HH2 scherper maken. Nu worden bijvoorbeeld studenten ingezet.

Er worden eisen opgesteld in het bestek. Hier moet de aanbieder zich aan houden. Gekeken wordt of de hulpverlening conform het zorgplan aangeboden wordt.

- Belang dat cliënt met dezelfde persoon heeft te maken. Dit wordt gemist in de uitgangspunten.

Willen we tijdelijk iemand anders? Soms moet de tijd overbrugd worden, bijvoorbeeld met vakanties. Geen signalen gehad dat hier grote problemen zijn.

- Ervaring bij cliënt dat afwas twee weken is blijven staan. Er was geen vervanging.

Normaliter is er vervanging. Cliënt kan aangeven dat dit niet nodig is.

- Is er een relatie met woonservicegebieden? Blijft PGB mogelijk?

Zorgaanbieders in woonservicegebieden kunnen ook aanbieders zijn die hulp bij het huishouden bieden.

- Drie tot vijf aanbieders is te weinig voor Raalte.

Uit onderzoek blijkt dat 3 van de 11 partijen 99% van de markt bedienen. Met versterking van contractmanagement moet het aantal partijen wel worden teruggebracht.

- Kan de huishoudelijke hulp de regievoerder zijn?

Nee.

- Draagt Wmo-consulent gegevens over aan thuiszorg voor selectie van goede hulp?

De Wmoconsulent vraagt cliënt of deze informatie besproken mag worden met thuiszorg.

- Goed om op inkoopopdracht te melden dat er bijvoorbeeld een alcoholprobleem is.

Dit zijn incidenten waar je tegenaan loopt. Coördinator moet kijken wie er nodig is.

- Wat is ervaring van aanbieders met eenjarig contract?

Na een jaar wordt evaluatiemoment ingebouwd voor vervolg. Intentie is een meerjarig contract.

- Wordt ook spoedhulp geregeld en termijn van inzetten hulp?

Dit komt in het contract naar voren.

- 0900-nummers als eis gesteld. Verzoek hiervan af te zien.

Dit wordt meegenomen.

- Zijn er uitgangspunten gewijzigd ten opzichte van vier jaar terug?

Vergelijk moet nog gemaakt worden. Ook wordt nog bekeken wat er overgenomen kan worden. Deze uitgangspunten zijn vooral nieuw.

- Hoeveel tijd krijgt een cliënt om van aanbieder te veranderen?

Hiervoor moet een overgangstermijn geregeld worden.

- Aanbieders moeten op tijd gegevens doorgeven aan CAK.

Gemeenten kunnen hierop controleren. Vaak gebeurt dit wel. Door interne problemen bij CAK ontstaan er stapelfacturen.

- Is er een mogelijkheid voor PGB?

Dit blijft bestaan. Het bemiddelingstarief sluit aan bij een service-PGB.

- Kan de Sociale Verzekeringsbank hier iets in doen?

Service van Sociale Verzekeringsbank gaat iets verder.

- Wordt voor het PGB-tarief een percentage gehanteerd van 75% van het ZIN-tarief?

Dit verschilt per gemeente.

Terugdringen kosten

Toegelicht wordt door dhr. Van Noorel dat gemeenten de kosten op de Wmo al aan het terugdringen zijn dan wel gaan terugdringen. Wmo moet daarmee financieel beheersbaar blijven. Gelet op de vergrijzing en extramuralisering kan het volume aan uren huishoudelijke hulp, onder gelijk blijvende omstandigheden, alleen maar blijven groeien. De mogelijkheden voor het terugdringen van de kosten worden hiertoe toegelicht.

Stil wordt gestaan bij de was- en strijkservice als voorliggende voorziening en de ervaringen van de gemeente Zwartewaterland.

Gevraagd wordt of een protocol nodig is, gelet op de gedachte van maatwerk. Geantwoord wordt dat een protocol nodig blijft.

Vervolgtrajecten

Mevr. Lavrijssen vraagt de Wmoraden hoe de bijeenkomst bevallen is. Aangegeven wordt dat het een zinvolle en prettige bijeenkomst was. Goed om informatie ook onderling uit te wisselen.

Gemeenten zullen nog overleggen of het concept-bestek nog voorgelegd wordt aan de Wmoraden.

Een officiële adviesvraag wordt niet meer gedaan, dit is immers gedaan met de uitnodigingsbrief voor de bijeenkomst van vanavond.

Sluiting

Mevr. Van Assem sluit de bespreking en dankt iedereen voor zijn inbreng.

hvn/ors
28 juni 2013

Bijlage: Handouts 'Informatie-avond Wmo-raden gezamenlijke aanbestedingstraject.



gemeente **Staphorst**



**Informatieavond Wmo-raden
gezamenlijk aanbestedingstraject**

Wmo Huishoudelijke hulp

Dalfsen, 26 juni 2013

AGENDA

1. VOORSTELRONDE (tot 19:40 UUR)
2. BASISTARIEVEN (tot 20:00 uur)
3. UITGANGSPUNTEN VOOR AANBESTEDING (tot 20:45 uur)
4. TERUGDRINGEN KOSTEN (tot 20:55 uur)
5. VERVOLGTRAJECT (tot 21:00 uur)
6. SLUITING

BASISTARIEVEN

- Oorsprong initiatiefwet Leijten.
- Minimum tarieven ter voorkoming prijsvechters en waarborgen kwaliteit.
- Gemeenten die na augustus 2012 een nieuwe aanbesteding hulp bij huishouding doen, moeten minimumtarieven laten vaststellen door de gemeenteraad.
- Basistarief is geen inkooptarief.

TOTSTANDKOMING BASISTARIEVEN

- CAO Verpleeg en verzorgingshuizen
- Vakantiegeld (geen 8%)!
- Eindejaarsuitkering
- Pensioen
- Opleiding
- Marge voor aanbieder 3%
- Overhead 14%

Belangrijke uitgangspunten voor de samenwerkende gemeenten:

- Bestuurlijk aanbesteden
- Lokale aanbieders (maximaal 3 of 5)
- 1 jarig contract met optiemogelijkheden
- Geen onderaanneming
- Eén tarief voor alle partijen
- Mogelijkheid tot opnemen PGB (plus) door bemiddelingsconstructie
- Controle en mogelijkheid tot bijsturen is belangrijk (contractmanagement)
- Afsluiten SLA en op basis hiervan klanttevredenheidsonderzoek uitvoeren.
- Minimaal 7,5 score op KTO
- Minimaal twee maal per jaar evaluatie zorgplan door dienstverlener
- (Streek)Taal is belangrijk

TERUGDRINGEN KOSTEN

- Voorliggende voorzieningen (door)ontwikkelen zoals:
 - Was -en strijkservice
 - Boodschappenservice
 - Maaltijdbezorging
 - Domotica (robotstofzuiger etc.)
- Herijking huidig indicatieprotocol
- Herindicatie huidige klantenbestand

VERVOLG

- *Juli/augustus 2013 bespreken concept offerteaanvraag diverse gemeenten*
- *Tot 9 augustus 2013 aanleveren uitgangspunten Wmo-raden*
- *9 tot 18 augustus 2013 verwerken uitgangspunten in concept offerteaanvraag*
- *19 augustus 2013 vaststelling offerteaanvraag.*

Sluiting

PROCEDUREBLAD COLLEGEVOORSTEL

GEGEVENS VOORSTEL

Zaaknummer	: 2996	Gerelateerde zaak	: 2705
Notanummer	:	Onderwerp:	raadsvoorstel ter vaststelling basistarieven
Openbaar	: Ja.		
Auteur	: PJ Nijland	Eenheid:	Realisatie
Portefeuillehouder	: dhr. G. Hiemstra	Team:	Samenleving
Collegevergadering	d.d.:		

PROCEDURE TOT BESLUITVORMING COLLEGE (INTEGRALE ADVISERING)

✓ Financieel	: Jan Koenjer
Juridisch	:
Personeel	:
Communicatie	:
ICT	:
✓ Inkoop	: Tessa van Druten
Minima-effecten	:
✓ Voorzieningen	: Edwin Hoekstra

DATUM:		HANDTEKENING:
Portefeuillehouder		
MB		
Advies OR		
Teammanager		
Eenheidmanager		
Gemeentesecretaris		

PROCEDURE NA BESLUITVORMING COLLEGE

Gemeenteraad	: ter informatie	ter besluitvorming	
Ondernemingsraad	: ter kennisname	adviesrecht	instemmingsrecht

BEKENDMAKING

✓ Belanghebbenden	Gemeentepagina	Intranet	Wkpb
Internet	Persbericht	Staatscourant	Geen

ROUTERING	AKKOORD	BESPREKEN
Burgemeester Zoon		
Wethouder van Loevezijn		
Wethouder Hiemstra		
Wethouder Wagenmans		
Secretaris Halman MBA		

DOCUMENTEN

Kopie na besluitvorming:

COLLEGEVOORSTEL

ZAAKNUMMER : 2996 **GERELATEERDE ZAAK** : 2705

ADVIESNOTANUMMER :

VOOR INFORMATIE : Pieter Nijland

ONDERWERP EN BESTUURSSAMENVATTING

Raadsvoorstel Basistarieven hulp bij de huishouding.

Per 1 januari 2014 moet de gemeente Raalte een nieuw convenant hebben afgesloten voor Wmo Hulp bij de Huishouding. Daarom doorloopt de gemeente Raalte in 2013 hiervoor een nieuw aanbestedingstraject samen met de gemeenten Dalfsen, Ommen, Staphorst en Zwartewaterland. Per 1 augustus 2012 moet elke gemeenteraad, op grond van de Wet basistarieven, voorafgaand aan een nieuwe aanbesteding, de basistarieven (minimale tarieven) voor de vormen van hulp bij de huishouding vaststellen. Vaststelling van de basistarieven door de gemeenteraad van Raalte is daarom noodzakelijk.

BESLISPUNTEN

De raad voor te stellen :

1. Het minimale basistarief Hulp bij het Huishouden niveau HH1 (huishoudelijke werkzaamheden met signalering) met ingang van 1 januari 2014 vast te stellen op € 19,63;
2. Het minimale basistarief Hulp bij het Huishouden niveau HH2, (huishoudelijke werkzaamheden met signalering en regie) met ingang van 1 januari 2014 vast te stellen op € 22,29.

BESLUIT

INLEIDING

Op 1 augustus 2012 is de Wet basistarieven in werking getreden. Op grond van deze wet moet de gemeenteraad, voorafgaand aan een nieuwe aanbesteding van de Wmo voorziening hulp bij het huishouden, de minimale tarieven voor de verschillende vormen van huishoudelijke hulp vaststellen op basis van reële kostprijzen. De wet beoogt hiermee dat aanbieders niet kunnen inschrijven onder de reële kostprijs en zo op prijs in plaats van kwaliteit gaan concurreren. Verder geeft de wet het

college de opdracht om de kwaliteit en de continuïteit van de gecontracteerde huishoudelijke hulp te waarborgen.

De huidige raamovereenkomsten voor hulp bij het huishouden lopen op 1 januari 2014 af en kunnen niet meer worden verlengd. Daarom zal een nieuwe aanbestedingsprocedure moeten worden gevolgd. De gemeente Raalte is samen met de gemeenten Dalfsen, Ommen, Staphorst en Zwartewaterland de voorbereidingen gestart voor een nieuwe aanbestedingsprocedure met onderhandelingsmogelijkheid. Daar de aankondiging van deze aanbesteding na 1 augustus 2012 valt, is het noodzakelijk dat de gemeenteraad de basistarieven voor de hulp bij de huishouding worden vast gesteld.

BEOOGD EFFECT

Voldoen aan de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 21a. Dit artikel is aan de Wmo op 21 mei 2012 toegevoegd na een wetsvoorstel van lid Leijten (Wet Leijten).

ARGUMENTEN

1.1 en 2.1 In het basistarief is rekening gehouden met alle gangbare kostencomponenten voor de tarieven HH.

In de Wet basistarieven wordt niet gedefinieerd wat verstaan wordt onder een “reële kostprijs”. Primair is het belangrijk om rekening te houden met de kostencomponenten die gangbaar zijn bij het bepalen van de tarieven hulp bij het huishouden. Wat vervolgens een reële kostprijs is, kan vanuit verschillende perspectieven worden benaderd. Om goede zorg te garanderen zijn wij bij de berekening uitgegaan van de in de betreffende sector geldende CAO-lonen, de bijbehorende werkgeverslasten en de gangbare overige kosten.

1.2 en 2.2 De voorgestelde basistarieven zijn lager dan de huidige tarieven, maar geven een duidelijke ondergrens aan.

Kostenbeheersing is een belangrijk uitgangspunt bij de komende aanbesteding. De voorgestelde basistarieven zijn lager dan de huidige tarieven. Het zijn minimumtarieven. Aanbieders kunnen niet voor lagere tarieven inschrijven. Op deze wijze willen wij de kwaliteit van de hulp waarborgen. In schema ziet dit er als volgt uit:

	HH1	HH2
Basistarieven	€ 19,63	€ 22,29

1.3 en 2.3 PGB's kennen geen basistarieven.

Hulp in de huishouding kan ook worden verstrekt in de vorm van een PGB. Voor de PGB's hoeft de raad geen basistarieven vast te stellen. De PGB-tarieven worden door het college vastgesteld in het Besluit maatschappelijke ondersteuning Wmo gemeente Raalte, waarbij op basis van recente jurisprudentie wel ten dele zal moeten worden aangesloten bij de door de raad vastgestelde basistarieven.

1.4 en 2.4 Het bemiddelingstarief hoeft niet worden vastgesteld als basistarief.

Ondanks het afschaffen van de Alfahulpconstructie zijn er inmiddels mogelijkheden om een vergelijkbare constructie in de markt te zetten waardoor de inzet van zelfstandige hulpen in de HH via een bemiddelingsconstructie nog steeds mogelijk blijkt. Bijkomend voordeel van deze regelingen zijn aanzienlijke besparingsmogelijkheden op het tarief HH in natura.

Bij bemiddeling wordt gewerkt met een Financiële Vergoeding. Bemiddeling is vooral interessant voor degenen die zoveel mogelijk zelf hun hulp willen kiezen, maar moeite hebben met het zelfstandig beheren van een PGB. De bemiddelingsconstructie kan ook benut worden door mensen zonder indicatie die hulp zoeken en kan om diverse redenen ook voor een groot aantal hulpen aantrekkelijk zijn. Enkele van de huidige zorgaanbieders waarmee de gemeente een contract heeft, maar ook kleinere regionale partijen hebben ervaring met een dergelijke bemiddelingsconstructie en zouden dit product direct voor de gemeenten kunnen inzetten. Om die reden wordt de bemiddelingsvariant dan ook opgenomen in het te starten offertetraject voor aanbieders van Zorg in Natura.

Voor de bemiddelingsvariant worden geen contracten afgesloten. Om die reden hoeven de tarieven voor deze vorm van hulp ook niet als basistarieven door de raad te worden vastgesteld. De tarieven voor bemiddeling worden, net als die voor de PGB's, door het college vastgesteld in het Besluit maatschappelijke ondersteuning Wmo gemeente Raalte.

1.5 en 2.5 Het college mag hogere tarieven vaststellen.

In de wet wordt alleen gesproken over het vaststellen van minimumtarieven door de gemeenteraad. Hieruit mag worden afgeleid dat het college bevoegd is om bij de komende aanbesteding hogere tarieven vast te stellen dan de door de raad vastgestelde basistarieven. Uiteindelijk willen we op basis van een aangepast bestek met de aanbieders tot reële prijsafspraken komen.

1.6 en 2.6 Wmo-raden hebben geen opmerkingen over totstandkoming basistarieven.

Formeel hebben de Wmo-raden geen inspraak in de vaststelling van de basistarieven. Echter vanuit het oogpunt constructieve samenwerking, hebben de deelnemende gemeenten op 26 juni 2013 de totstandkoming van de basistarieven toegelicht aan de Wmo-raden. De raden hebben daarin geen op- of aanmerkingen gegeven.

KANTTEKENINGEN

Geen

FINANCIËN

Het vaststellen van de basistarieven voor Wmo hulp bij de huishouding door de gemeenteraad, heeft geen directe financiële consequenties voor het Wmo budget.

VERVOLG

- Na akkoord op de voorgestelde basistarieven door de gemeenteraden, starten de besprekingen met de geselecteerde marktpartijen.
- De ondertekening van de convenanten staan gepland op 1 november 2013.

COMMUNICATIE

Communicatie over de vastgestelde basistarieven vindt plaats na vaststelling door de Gemeenteraad op 26 september 2013.

BIJLAGEN

Geen

Totstandkoming Basistarieven aanbesteding huishoudelijke hulp

HH1				
Netto werkbare uren op jaarbasis				
1564,4 uur				
Basissalaris op basis van FWG 10 periodiek 3	€	18.259,08	op jaarbasis	a
vakantiegeld (minimaal € 1779,82 derhlave geen 8%)	9,75% €	1.779,82	op jaarbasis	b (a)
Eindejaarsuitkering	5,50% €	1.102,14	op jaarbasis	c (a+b)
Pensioen obv 2013	12,20% €	1.110,07	op jaarbasis	d (a+b)
Sociale lasten + zvw	16,00% €	2.743,84	op jaarbasis	e (a-d)
Opleiding,reistij/kosten	5,00% €	1.249,75	op jaarbasis	f (a+b+c+d+e)
Totaal kosten 1 Fte HH1	€	26.244,70	op jaarbasis	g
Netto werkbare uren per jaar	1564,4 €	16,78	kosten per uur	
overhead en marge voor aanbieder	17% €	2,85		
Minimum basistarief HH1 per uur		€	19,63	bedrag per uur

HH2				
Netto werkbare uren op jaarbasis				
1564,4 uur				
Basissalaris op basis van FWG 15 periodiek 4	€	20.834,28	op jaarbasis	a
vakantiegeld (minimaal € 1779,82 derhlave geen 8%)	8,54% €	1.779,82	op jaarbasis	b (a)
Eindejaarsuitkering	5,50% €	1.243,78	op jaarbasis	c (a+b)
Pensioen obv 2013	12,20% €	1.424,24	op jaarbasis	d (a+b)
Sociale lasten + zvw	16,00% €	3.105,61	op jaarbasis	e (a-d)
Opleiding,reistij/kosten	5,00% €	1.419,39	op jaarbasis	f (a+b+c+d+e)
Totaal kosten 1 Fte HH1	€	29.807,11	op jaarbasis	g
Netto werkbare uren per jaar	1564,4 €	19,05	kosten per uur	
overhead en marge voor aanbieder	17% €	3,24		
Minimum basistarief HH2 per uur		€	22,29	bedrag per uur

Uitgangspunten:	
• bruto uurloon gebaseerd op de CAO voor Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg per 1-6-2012, geldend vanaf 1 januari 2013.	
o Voor het HH1-tarief is uitgegaan bij FWG 10 periodiek 1 t/m 4, van periodiek 3.	(€ 1521,59 * 12)
o Voor het HH2-tarief is uitgegaan bij FWG 15 periodiek 1 t/m 8, van periodiek 4.	(€ 1736,19 * 12)
(Gelet op de 8 periodieken in FWG 15 vinden wij max-1 geen reëel uitgangspunt)	
• Vakantiegeld, 8% maar rekening houdende met het CAO minimum van € 1779,82	
• Eindejaarsuitkering, 5,5%	
• Pensioen op basis van afspraken per 2013, 12,2% is 50% is werkgeverslast van 24,4% .	
• Sociale lasten inclusief zvw (Wettelijk tussen 15,28 en 17,35%)	
• Opleiding, reistijd, reiskosten, 5%	
• Vakantie uren, PLB uren, feestdagen en ziekteverzuim	
• Overhead aanbieder 14%, Gemiddelde overheadkosten thuiszorg 13,7% en binnen zorginstellingen 15,6%	
• Marge 3%	

Hoe komt het aantal werkbare uren tot stand:		
Maximaal aantal te werken uren op jaarbasis:	1893,6	263 (365 - 102 weekenddagen) weekdagen * 7,2 uur per dag
vakantie uren	224 -/- uur	144 uur wettelijke vakantiedagen, 80 uur bovenwettelijk
PLB uren (persoonlijk levensfase budget)	13 -/- uur	cao per 1-1-2013, gemiddeld
extra bovenwettelijke uren (per 1-1-2013)	13 -/- uur	cao per 1-1-2013, gemiddeld
uren feestdagen	43,2 -/- uur	6 feestdagen * 7,2 uur per dag
ziekte uren	36 -/- uur	
Netto werkbare uren per jaar	1564,4	

Pensioen			
a+b	€	20.038,90	€ 22.614,10
franchise	€	10.940,00	€ 10.940,00 -/-
	€	9.098,90	€ 11.674,10
premiepercentage		24,40%	24,40%
	€	2.220,13	€ 2.848,48
werknemersdeel		50%	50%
	€	1.110,07	€ - € 1.424,24

Sociale lasten + zvw			
a-d	€	17.149,01	€ 19.410,04
	16% €	2.743,84	€ 3.105,61



Gaat het "Hart van Heino" u ook aan het hart?



Wie wij zijn

Hart voor Heino is een initiatief van Plaatselijk Belang Heino, de Heinose Winkeliers-vereniging, Heino Aktief en Lokaal Alternatief. Iedere organisatie uit Heino is van harte welkom zich bij ons aan te sluiten.

Wat wij willen

Midden in het hart van Heino staat het voormalig gemeentehuis al meer dan tien jaar te verpauperen. Verschillende pogingen om dit gebouw een nieuwe invulling te geven zijn op niets uitgelopen. De werkgroep "Hart voor Heino" gaat zich voluit inzetten om het centrum van Heino weer aantrekkelijk te maken en ons dorp meer karakter te geven. Onze inzet hierbij is sloop van het voormalig gemeentehuis en realisatie van een brink (groot dorpsplein), ingericht met banken, bomen, perken, enzovoorts.

Hoe wij dit willen bereiken

Voor deze plannen is uiteraard de steun en de bereidheid van de gemeente Raalte en Salland Wonen noodzakelijk. Volgens ons moet dit mogelijk zijn, want deze investering in het centrum vergroot de leefbaarheid van ons dorp; een kerntaak voor deze organisaties.

Na tien jaar zijn wij het wachten zat en willen wij het initiatief naar ons toetrekken. Door het starten van een burgerinitiatief willen wij onze plannen op de politieke agenda zetten en zo een uitspraak van het hoogste orgaan binnen onze gemeente (de gemeenteraad) uitlokken.

Hoe u ons kunt helpen

Voor een burgerinitiatief zijn minimaal 100 handtekeningen van de inwoners van Heino nodig. Steunt u ons? Vul dan de onderstaande gegevens in op het formulier. Hoe meer handtekeningen er verzameld worden, hoe duidelijker het voor de gemeenteraad en het college wordt dat er in Heino zeer brede steun is voor een brink midden in ons dorp.

Deze ingevulde brief kunt u posten in één van de brievenbussen van "Hart voor Heino" verspreid in het dorp (o.a. bij C1000, Boni, de Smulbaai, Multimate) of afgeven bij één van de aangesloten winkeliers. Ook kunt u het per post versturen naar het secretariaat van Plaatselijk Belang Heino (De Spinde 5, 8141 HB Heino).

Alvast hartelijk dank voor uw steun!

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met Plaatselijk Belang of met één van de andere initiatiefnemers.

Naam:

E-mail:

Adres:

Geboortedatum:

Woonplaats:

Handtekening:

Overweging:

Gaat het “Hart van Heino” u ook aan het hart?

Wie?

Hart voor Heino is een samenwerkingsverband tussen Plaatselijk Belang Heino, de Heinose Winkeliersvereniging, Heino Aktief en Lokaal Alternatief.

Wat?

Midden in het hart van Heino staat het voormalig gemeentehuis al meer dan twaalf jaar te verpauperen. Verschillende pogingen om dit gebouw een nieuwe invulling te geven zijn op niets uitgelopen. De werkgroep “Hart voor Heino” zet zich voluit in om het centrum van Heino weer aantrekkelijk te maken en het dorp meer karakter te geven. De inzet hierbij is sloop van het voormalig gemeentehuis en realisatie van een brink (groot dorpsplein), ingericht met banken, bomen, perken, enzovoorts.

Waarom?

In het hart van het dorp Heino staat een groot verpauperd pand al meer dan twaalf jaar zonder onderhoud uiteen te vallen. Alle inwoners van Heino kennen dit gebouw als het ‘oude Gemeentehuis’. Deze naam verwijst dan ook duidelijk naar de partij die nu moet worden aangesproken op dit probleem.

De gemeente Raalte en Salland Wonen kijken naar elkaar en doen niets. De gemeente Raalte heeft een morele plicht naar haar inwoners om de boel netjes achter te laten. De afgelopen twaalf jaar is Salland Wonen ieder initiatief uit de weg gegaan.

De leden van HWV en Heino Aktief vinden het, als werkgevers, belangrijk dat hun medewerkers kunnen wonen in een veilig en aantrekkelijk dorp, en daar hoort ook een passend dorpscentrum bij. De leden hebben er belang bij dat hun medewerkers en gezinnen dicht bij hun bedrijven kunnen en willen wonen. Een aantrekkelijk dorp, met al zijn voorzieningen, draagt bij aan een goede arbeidspopulatie. Een aantrekkelijk dorpscentrum kan medebepalend zijn of een bepaalde ondernemer zich wel of niet wil vestigen in Heino. Een dorp zonder ondernemers is een slaapdorp.

Een toonbaar centrum trekt meer toeristen /recreanten en winkelend publiek en draagt op die manier bij aan de leefbaarheid en aan economische voorspoed van het dorp Heino.

Hoe?

Door de start van een **burgerinitiatief** wordt het hoogste orgaan binnen de gemeente -de gemeenteraad- gedwongen een uitspraak te doen.

Voor de plannen is uiteraard de steun en de bereidheid van de gemeente Raalte en Salland Wonen noodzakelijk. Volgens ons moet dit mogelijk zijn, want deze investering in het centrum vergroot de leefbaarheid van ons dorp; een kerntaak voor deze organisaties.

Principebesluit:

- De gemeenteraad verzoekt het college te erkennen dat het oplossen van de problematiek in het centrum van Heino door het verloederde voormalige gemeentehuis (mede) een gemeentelijk probleem is.
- De gemeenteraad verzoekt het college de regie te nemen in het zoeken naar een adequate en passende oplossing. De gemeenteraad verzoekt het college een projectgroep te vormen die zal inventariseren wat nodig is om tot realisatie van een Brink te komen en hoe dat gefinancierd moet worden. Hierbij wordt uitdrukkelijk gekeken naar externe subsidiebronnen en naar de mogelijkheid van de inbreng van Heinose bedrijven om tegen kostprijs een bijdrage te leveren aan de realisatie van een Brink.
- De gemeenteraad verzoekt het college, om middels bovenstaande inventarisatie voor 31 januari 2014 in een concreet en uitvoerbaar plan aan de gemeenteraad te overleggen.

MEMORANDUM

Datum : 6 augustus 2013

Aan : Agendacommissie

Kopie aan :

Van : Zijlstra, doorkiesnummer: (0572) 347 799

Onderwerp : burgerinitiatief hart voor Heino

Voorstel

Conform het Reglement van Orde het burgerinitiatief van Hart voor Heino te agenderen voor de raadpleinsessie van 2 september aanstaande.

Toelichting

Door "Hart voor Heino", een samenwerkingsverband tussen Plaatselijk Belang Heino, de Heinose winkeliersvereniging Heino Aktief en Lokaal Alternatief, is een burgerinitiatief ingediend.

Het initiatief beoogt de sloop van het gemeentehuis van de voormalige gemeente Heino en de vrijkomende ruimte bij het al aanwezige plein te trekken om op die manier te een aantrekkelijk centrum voor Heino te creëren in de vorm van een brink.

Op grond van het Reglement van Orde dient een burgerinitiatief door tenminste 100 inwoners ondersteund te worden, moet het een bevoegdheid van de raad betreffen en mag de raad in het jaar voorafgaand aan het initiatief niet over het onderwerp besloten hebben.

Het initiatief is door zo'n 1750 inwoners ondersteund en voldoet daarmee ruimschoots aan de minimale eis. Ook aan de andere twee voorwaarden wordt voldaan.

Op het formulier voor een burgerinitiatief, dat op de website is geplaatst, wordt ook gevraagd naar de kosten en de maatregelen die noodzakelijk zijn. Hierover is met de initiatiefnemers contact geweest. Zij geven aan niet de deskundigheid te hebben om aan te geven welke werkzaamheden allemaal nodig zijn (buiten de sloop van het voormalige gemeentehuis en het aanbrengen van bestrating) en dat zij ook niet de deskundigheid hebben om een kostenspecificatie op te stellen.

In hun initiatief vragen ze (daarom) aan uw raad om het college opdracht te geven om samen met de initiatiefnemers een concreet en uitvoerbaar plan op te stellen. Die werkgroep kan dan ook de kosten en mogelijke subsidies onderzoeken.

Concreet wordt in het initiatief het volgende van de gemeenteraad gevraagd:

- De gemeenteraad verzoekt het college te erkennen dat het oplossen van de problematiek in het

centrum van Heino door het verloederde voormalige gemeentehuis (mede) een gemeentelijk probleem is.

- De gemeenteraad verzoekt het college de regie te nemen in het zoeken naar een adequate en passende oplossing. De gemeenteraad verzoekt het college een projectgroep te vormen die zal inventariseren wat nodig is om tot realisatie van een Brink te komen en hoe dat gefinancierd moet worden. Hierbij wordt uitdrukkelijk gekeken naar externe subsidiebronnen en naar de mogelijkheid van de inbreng van Heinose bedrijven om tegen kostprijs een bijdrage te leveren aan de realisatie van een Brink.
- De gemeenteraad verzoekt het college, om middels bovenstaande inventarisatie voor 31 januari 2014 in een concreet en uitvoerbaar plan aan de gemeenteraad te overleggen.

Overigens merk ik op dat het college u inmiddels een informatienotitie heeft gezonden over de stand van zaken m.b.t. het voormalige gemeentehuis in Heino (memo d.d. 30 juni 2013, lijst ingekomen stukken week 30 en 31).

Bijlagen:

- Burgerinitiatief
- Memo college d.d. 30 juli 2013

MEMORANDUM

Datum : 30 juli 2013

Aan : Leden van de raad

Kopie aan :

Van : College van burgemeester en wethouders

Onderwerp : Voormalig gemeentehuis Heino

Afgelopen voorjaar heeft een gesprek met Salland Wonen plaatsgevonden over de toekomst van het voormalig gemeentehuis in Heino. Wij hebben toegezegd u te informeren zodra er meer duidelijkheid is over de aanpak. In deze memo leest u de laatste stand van zaken.

Scenariostudie

Na het gezamenlijk overleg begin dit jaar heeft SW de afgelopen maanden een scenariostudie uitgevoerd om de herontwikkelingsmogelijkheden te verkennen. Bij de scenariostudie zijn verschillende ontwerpvarianten opgesteld, zowel voor renovatie als voor sloop met nieuwbouw. Ook het omliggend openbaar gebied met een oppervlakte van circa 2.500m² is in de verkenning meegenomen. Bij de scenariostudie is uitgegaan van mogelijkheden voor realisatie van woonvastgoed en eventueel commerciële ruimten in de plint. Als uitgangspunt voor de studie gold dat het woonvastgoed in het huursegment moet vallen en dat voor de commerciële ruimten een geïnteresseerde belegger of particuliere investeerder(s) gezocht moet worden.

Financiële doorrekening

Bij de financiële doorrekening van de verschillende scenario's zijn de huidige boekwaarde van het pand en de reeds gemaakte beheerskosten meegenomen. Ook de risico's van de verschillende varianten zoals de verhuurbaarheid van de woningen, de verkoopbaarheid van de commerciële ruimten en de technische uitvoerbaarheid zijn in de afweging betrokken. Daarnaast zijn de mogelijkheden voor (provinciale) subsidie verkend. Voor alle scenario's gold dat voor de herinrichting van het omliggend openbaar gebied samen met de gemeente onderzocht moet worden wat de inrichtings- en investeringsmogelijkheden zijn.

Conclusies scenariostudie

In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat het project al bij aanvang een grote financiële belasting kent. SW zal hoe dan ook opnieuw een forse afboeking moeten doen op de waarde van het pand. Hierover dient binnen SW nog een besluit genomen te worden.

Uit de beoordeling van de scenario's blijkt dat bij ontwerpen voor nieuwbouw grotendeels dezelfde contouren worden gevolgd als de huidige footprint van het gebouw. Dit samen met de goede technische staat van het gebouw, de goede indeelbaarheid naar appartementen en de hoogte van de investeringskosten heeft SW doen besluiten om het pand te handhaven en te transformeren naar circa 12 woonappartementen. In deze afweging speelt ook mee dat SW hergebruik van het pand belangrijk vindt uit oogpunt van duurzaamheid, dit is speerpunt in haar ondernemingsplan.

Transformatie van het gebouw betekent gelijktijdig dat winkelunits niet mogelijk zijn, dit komt door de (te) lage plafondhoogtes voor deze functie. Gelet op de ontwikkelingen in deze branche bestaan er overigens twijfels of er behoefte is aan extra winkelunits, hetzelfde geldt voor commerciële ruimtes zoals kantoren.

Tot slot ziet SW nieuwe appartementen in het voormalig gemeentehuis als een verbijzondering van haar bezit. Het worden relatief grote appartementen op een A-locatie in Heino, waar SW een betaalbare huurprijs voor in gedachten heeft. De A-locatie heeft voors en tegens. Het nadeel is dat de appartementen op de begane grond grenzen aan parkeerplaatsen, zowel aan de voor- als achterzijde van het gebouw. De ligging van het appartementencomplex midden in het centrum van Heino is daarentegen zeer gunstig voor de bereikbaarheid van winkels en voorzieningen.

Planning

In de komende weken werkt SW de plannen uit in een Voorlopig Ontwerp en zal SW samen met de gemeente de inrichting van de buitenruimte uitwerken en subsidie aanvragen. Naar verwachting kan in het vierde kwartaal van dit jaar de planologische procedure worden voorbereid. De intentie is om in de loop van 2014 met de uitvoeringswerkzaamheden te beginnen.

Communicatie

Deze memo is in afstemming met SW opgesteld. Hiermee bent u als raadslid op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. In de komende week informeert SW ook Plaatselijk Belang Heino over de voorgenomen ontwikkelingsrichting.

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Zaaknummer:	Documentnr.:	Datum:
		3158	20133780	20 AUG. 2013
Onderwerp:	Bijlagen:	Voor informatie:		
zienswijze burgerinitiatief 0 voormalig gemeentehuis Heino		Francisca Holtman, Tel.: (0572) 347 799		

Geachte raad,

De griffie heeft ons in een memo laten weten dat door PB Heino, de Heinose Winkeliersvereniging, Heino Aktief en Lokaal Alternatief, gebundeld in Hart voor Heino, een burgerinitiatief is ingediend bij uw gemeenteraad. Doel van het initiatief is te komen tot een aantrekkelijk centrum in Heino. Inzet is het realiseren van een Brink, onder meer door het voormalige gemeentehuis te slopen. De griffie heeft ons college gevraagd een zienswijze op dit initiatief te geven, overeenkomstig de spelregels voor een burgerinitiatief.

Scenariostudie Salland Wonen

In tegenstelling tot het nu ingediende initiatief voor een Brink is vanuit het dorp vorig jaar een plan naar voren gebracht om het gemeentehuis om te bouwen tot een gebouw met commerciële ruimtes en appartementen. Over dat plan is gesproken met Salland Wonen en de gemeente. Tijdens dat overleg op 26 november 2012 is afgesproken dat Salland Wonen, als eigenaar van het pand en aangrenzende grond, een nadere stedenbouwkundige verkenning gaat uitvoeren in afstemming met de gemeente.

Deze verkenning in de vorm van een scenariostudie is onlangs afgerond waarbij naast een stedenbouwkundig programma ook de financiële consequenties zijn doorgerekend.

Op basis van de uitkomsten van de scenariostudie heeft Salland Wonen besloten het voormalig gemeentehuis te behouden en te transformeren naar woonappartementen in de huursector. Daarnaast wordt in overleg met de gemeente de inrichting van de buitenruimte verder uitgewerkt. Deze invulling past binnen het gemeentelijk Woonbeleid en de Structuurvisie Raalte 2025+.

Geen gemeentelijke aankoop en realisatie

Zoals eerder genoemd is Salland Wonen eigenaar van het pand en aangrenzende grond. De gemeente heeft hier geen directe zeggenschap over en kan plannen van initiatiefnemers slechts toetsen aan vastgestelde beleidskaders. De wensen voor realisatie van een Brink zijn bij Salland Wonen bekend, maar gelet op de uitkomsten van de scenariostudie ziet het er niet naar uit dat Salland Wonen de plannen over zal nemen.

Ondanks dat de initiatiefgroep zich niet uit laat over de wijze waarop en door wie de plannen uitgevoerd moeten gaan worden zou de gemeenteraad kunnen overwegen om het pand en bijbehorende grond aan te kopen en het gebied zelf te gaan herontwikkelen.

Gelet op het onlangs door de raad vastgestelde Grondbeleid, waarin faciliterend grondbeleid wordt voorgestaan in plaats van actief grondbeleid, is een dergelijke aanpak niet gewenst. In het verlengde van het vastgestelde beleid zijn in de begroting geen financiële middelen gereserveerd voor aankopen en ontwikkelingsopgaven. Aangezien de aankoop en sloop van het gebouw en realisatie van een Brink alleen kosten met zich meebrengen en geen opbrengsten genereren, is aankoop en ontwikkeling door de gemeente wat ons betreft financieel niet te verantwoorden.

In dit verband merken wij op dat bij het burgerinitiatief geen onderbouwing wordt gegeven over de financiële haalbaarheid van het plan. De sloop van het pand en realisatie van een Brink lijken financieel niet reëel, aangezien er nog een forse boekwaarde op het gebouw rust en er geen opbrengsten van een Brink te verwachten zijn. Ook voor de investeringskosten is geen financiële dekking voorgesteld.

Vervolg

Gelet op voornoemde overwegingen adviseren wij u het burgerinitiatief niet over te nemen. De door Salland Wonen voorgenomen transformatie van het voormalig gemeentehuis naar appartementen en herinrichting van de buitenruimte passen binnen het gemeentelijk beleid. Wij adviseren u samen met Salland Wonen te streven naar een vlotte uitvoering van deze plannen en een heldere communicatie hierover naar het dorp.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Raalte,
de secretaris, de burgemeester,



MEMORANDUM

Datum : 22 mei 2013

Aan : College van B&W

Kopie aan :

Van : Zijlstra, doorkiesnummer: (0572) 347 799

Onderwerp : burgerinitiatief Heino

Door PB Heino, de Heinose Winkeliersvereniging, Heino Aktief en Lokaal Alternatief, gebundeld in Hart voor Heino, is een burgerinitiatief ingediend bij de gemeenteraad. De doel van het initiatief is om te komen tot een aantrekkelijk centrum in Heino. Inzet is het realiseren van een Brink en het voormalige gemeentehuis te slopen.

In de vergadering van de agendacommissie van 21 mei jl is afgesproken dit burgerinitiatief te agenderen voor een raadpleinsessie begin september.

Overeenkomstig de spelregels voor een burgerinitiatief heeft uw college de gelegenheid uw zienswijze op het initiatief kenbaar te maken.

In verband met agendering ontvang ik uw zienswijze graag voor woensdag 14 augustus.

Bijlagen:

1. Burgerinitiatief
2. Verbeelding

GEMEENTE RAALTE	
Kopie aan:	
Ingek.	22 MEI 2013
Doc. nr.: 2013-3700	
Zaak nr.:	
Bericht v. ontv.	☒ NEE

MEMORANDUM

Datum : 17 september 2013

Aan : De gemeenteraad

Kopie aan :

Van : College van burgemeester en wethouders

Onderwerp : Burgerinitiatief Hart van Heino

Tijdens de raadspleinsessie van 2 september heeft portefeuillehouder Wagenmans u toegezegd met aanvullende informatie te komen die u kunt betrekken bij de raadsbespreking van het burgerinitiatief "Hart van Heino".

Deze toezegging bestaat uit twee onderdelen:

- A. Een grove raming van de kosten voor het realiseren van een brink/plein op de locatie voormalig gemeentehuis Heino zoals voorgesteld wordt door het burgerinitiatief
- B. Een planning van SallandWonen voor het realiseren van appartementen op de locatie voormalig gemeentehuis Heino.

De globale kostenraming

Kosten die *minimaal* verbonden zijn aan het realiseren van een brink:

- aankoopkosten
- sloopkosten
- onderzoekskosten (zoals bodem, flora en fauna etc)
- herinrichting en aankleding, ingepast in het omliggend gebied

Hiervoor komen we op een totaal geschat kostenplaatje van € 1,1 mln Euro.

De exacte kosten zijn afhankelijk van het niveau van herinrichting en de uiteindelijke overeen te komen aankoopprijs na onderhandeling met SallandWonen.

Bij de realisatie van een brink op de locatie van het voormalig gemeentehuis wordt wel de kanttekening geplaatst of een "pleinbeleving" ook daadwerkelijk bereikt wordt. Het te realiseren plein wordt immers begrensd door de blinde zijgevel van het dorpshuis, de achterkanten van winkels en horeca en de achtertuinten van woningen. Ruimtelijk gezien kan bebouwing met de voorkant gericht naar het plein/brink zorgen voor de daadwerkelijke beleving van een brink zodat er ook interactie ontstaat. Dit vraagt echter een veel grotere ruimtelijke ingreep dan het slopen van het gebouw en herinrichten van het terrein en zal de kosten nog verder verhogen.

Parkeren

In de raadspleinsessie is ook uitvoerig gesproken over het aspect parkeren. In dat kader melden wij u dat in het voorjaar in het centrum van Heino een parkeeronderzoek is uitgevoerd. Dit onderzoek is inmiddels besproken met de winkeliersvereniging. Gelet op het belang dat wordt gehecht aan het aspect parkeren in de discussie rond het voormalige gemeentehuis lijkt het ons goed dit onderzoek nu ter kennis van uw raad te brengen.

De planning

Voor het realiseren van de plannen van Salland Wonen dient een planologische procedure te worden doorlopen. Daarbij zijn de volgende opties mogelijk:

- herziening bestemmingsplan
- uitgebreide omgevingsvergunning WABO met afwijking van het bestemmingsplan (het oude projectbesluit)

Bij de laatstgenoemde procedure is een tijdswinst van 4 tot 6 maanden te verwachten ten opzichte van de bestemmingsplanprocedure. Voor deze procedure moeten de plannen echter wel verder uitgewerkt zijn.

Salland Wonen verwacht in december 2013 de plannen zover te hebben uitgewerkt dat een bestemmingsplanprocedure kan worden gestart. Voor het verder uitwerken van de bouwplannen t.b.v. een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure verwacht Salland Wonen 3 maanden extra nodig te hebben.

Parkeeronderzoek Heino

Een onderzoek naar de parkeerduur en motief
in het centrum van Heino (gem. Raalte)

Emiel Jansen

Voorjaar 2013



1 Aanleiding

De aanleiding van dit onderzoek komt voort uit een vraag van de winkeliersvereniging van Heino. De winkeliers van Heino zijn van mening dat er veel parkeerplaatsen (te) lang bezet zijn, waardoor er weinig parkeerplaatsen overblijven voor hun bezoekers. De winkeliersvereniging pleit voor parkeerregulerende maatregelen (bijvoorbeeld een blauwe zone) om de parkeerdruk gelijkmatiger te verdelen over het aanwezige parkeeraanbod. Onderzoek moet uitwijzen of er voldoende aanleiding is om parkeerregulerende maatregelen te treffen.

2 Onderzoeksopzet

Voordat met het onderzoek kon worden begonnen moest er eerst bepaald worden welke parkeerlocaties in het onderzoek meegenomen moesten worden. Daarnaast is naar de volgende zaken gekeken:

- Onderzoeksdagen: Op dinsdag en donderdag is het over het algemeen drukker op de weg. Ook zal een koopavond extra verkeer aantrekken.
- Evenementen: Tijdens het onderzoek mogen er geen evenementen plaatsvinden. Deze zorgen voor extra verkeer, wat op 'normale' dagen niet aanwezig is.
- Onderzoekstijden: Om een goed overzicht te krijgen van de parkeerdruk is het van belang om de onderzoekstijden ruim aan te houden.

In de kaart op de volgende pagina zijn de parkeerlocaties weergegeven welke in dit parkeeronderzoek zijn meegenomen. Het gaat in het bijzonder om de parkeerlocaties rond de kerk, achter het oude gemeentehuis, rond de Aldi supermarkt en aan de Canadastraat. Het gaat om 28 parkeerlocaties welke samen 470 parkeerplaatsen bevatten. Er is hierbij een aantal locaties welke relatief veel parkeerplaatsen bevatten, namelijk de locaties 17, 18, 8, 7, 4, 5 en 23. Deze parkeerlocaties bevatten 20 parkeerplaatsen of meer.



Om makkelijker over de parkeerlocaties te kunnen spreken worden deze verdeeld in groepen. Parkeerlocaties die behoren tot groep 1, liggen het dichtst bij de winkels. Groep 2 bevat de overige parkeerlocaties die zijn onderzocht. Over het algemeen is er een duidelijk verschil waar te nemen in het parkeergedrag tussen deze twee groepen.

Tot groep 1 (geel) behoren de volgende parkeerlocaties:

28, 19, 20, 14, 18, 13, 9, 7, 6, 4, 23, 22, 21. Met een totaal aantal van 239 parkeerplaatsen.

Tot groep 2 (groen) behoren de volgende parkeerlocaties:

15, 16, 17, 12, 11, 10, 8, 3, 2, 1, 5, 24, 26, 25, 27. Met een totaal aantal van 231 parkeerplaatsen.

In totaal tellen de parkeerlocaties 470 parkeerplaatsen.

Er is gekozen om op vier dagen te gaan meten, rond de drukste momenten. Want juist op de drukke momenten zullen eventuele problemen zichtbaar worden. Er is gemeten op een koopavond van 16:00 tot 22:00 uur, zaterdagochtend van 6:00 tot 15:00 uur en maandagochtend van 6:00 tot 15:00 uur (in verband met markt). Om de resultaten daarna te kunnen vergelijken is ook op dinsdag gemeten, van 6:00 tot 22:00 uur.

De metingen zijn als volgt uitgevoerd. Er zijn vooraf lijsten gemaakt waarop per locatie vier karakters van het kenteken genoteerd zal worden. Een waarnemer is met deze lijsten ieder uur langs de parkeerlocaties gelopen om vervolgens van de geparkeerde voertuigen de eerste vier karakters van het kenteken te noteren op het formulier. Zo zijn op ieder uur op de onderzoeksdagen de kentekens van de geparkeerde voertuigen genoteerd. Aan de hand daarvan is de bezetting (= aantal bezette parkeerplaatsen / totaal aantal parkeerplaatsen) op de parkeerlocaties en de parkeerduur bepaald. Op basis van de parkeerduur is het motief van het geparkeerde voertuig bepaald. Daarbij is onderscheid gemaakt naar bewoners, werknemers en bezoekers. Aangenomen wordt dat werknemers alleen overdag en langer dan drie uur geparkeerd staan. Een voertuig wordt toegerekend aan een bewoner als deze in de ochtend- en/of avonden genoteerd is, of de hele dag. De voertuigen die niet tot de werknemers of bewoners behoren, worden toegerekend aan bezoekers.

Dit onderzoek is uitgevoerd op vrijdag 12 april, zaterdag 13 april, maandag 15 april en dinsdag 16 april 2013. De data voor het onderzoek zijn aan de winkeliersvereniging voorgelegd, en deze is met de onderzoeksdata akkoord gegaan.

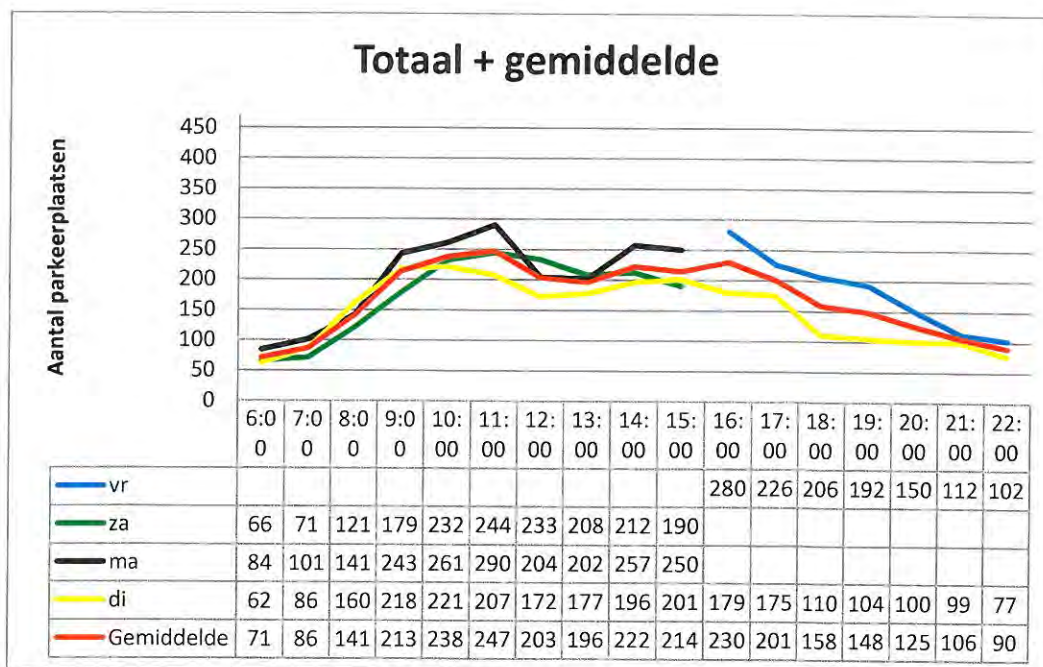
Op vrijdag en maandag was het bewolkt en waren er buien. Zaterdag en dinsdag is het droog gebleven, dinsdag scheen af en toe de zon. De weersomstandigheden hebben hierdoor geen noemenswaardige invloed gehad op de onderzoeksresultaten.

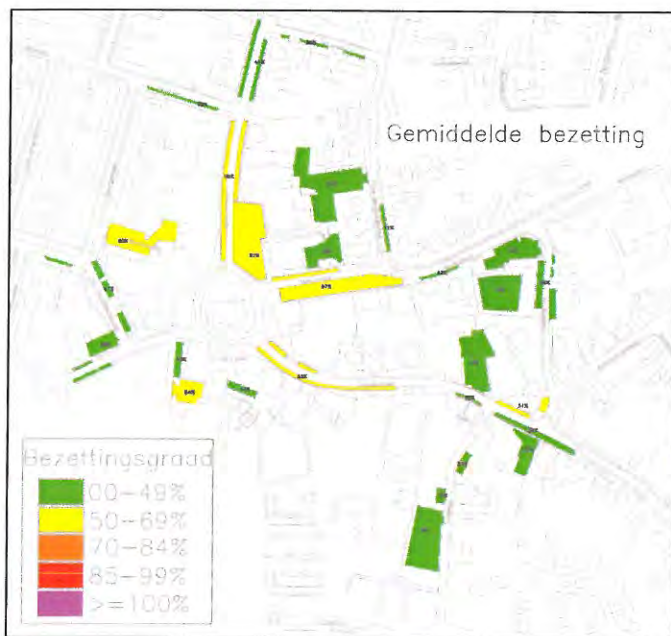
3 Resultaten

Alle verzamelde gegevens zijn in de computer ingevoerd en verwerkt. Daar komen de volgende resultaten uit naar voren.

3.1 Bezetting

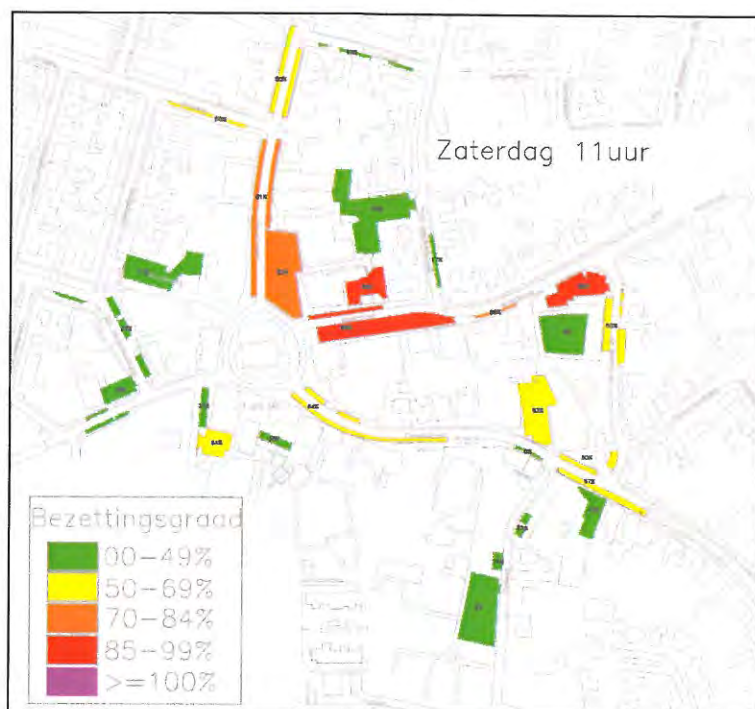
In onderstaande tabel/grafiek is het verloop van de bezetting van de parkeerplaatsen over de onderzoeksdagen weergegeven. De volledige bezetting van een onderzoeksdag is bepaald door het aantal bezette parkeerplaatsen van alle parkeerlocaties bij elkaar op te tellen. Ook is daarvan de gemiddelde bezetting weergegeven. De rode lijn geeft de gemiddelde bezetting over de gehele onderzoeksperiode aan. Uit de grafiek, en de waarden in de tabel, blijkt dat er op geen enkel tijdstip 300 of meer parkeerplaatsen bezet zijn geweest, van de in totaal 470 beschikbare parkeerplaatsen. Op het drukste tijdstip (maandag 11 uur) waren er 290 parkeerplaatsen bezet, daarmee was op dat tijdstip 61% van de parkeerplaatsen bezet. Over de gehele periode zijn er twee piekmomenten aan te wijzen: 11 uur in de ochtend en 16:00 uur in de middag.

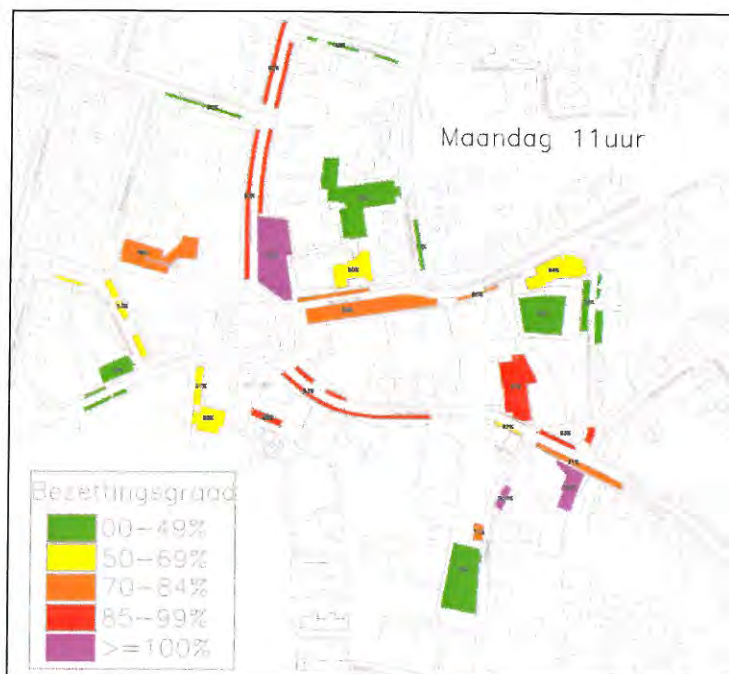




In de kaart hiernaast is de gemiddelde bezetting weergegeven van de hele onderzoeksperiode. Deze kaart is ook, uitvergroot, te vinden in bijlage 1.1. Uit de kaart is af te lezen dat de gemiddelde bezetting niet hoog is. Van de parkeerlocaties in groep 1 hebben er zes een bezetting tussen de 50% en 69%. Zeven parkeerlocaties in groep 1 hebben een bezetting lager dan 50%. In groep 2 is er één locatie waar de bezetting tussen de 50% en de 69% ligt. 14 locaties in groep 2 hebben een bezetting lager dan 50%.

Op zaterdag om 11 uur is echter een aantal parkeerlocaties goed bezet. Vooral voor de parkeerlocaties die behoren tot groep 1 is een hoge, nagenoeg volledige bezetting waar te nemen. Op de parkeerlocaties in groep 2 is de bezetting laag. De gemiddelde bezetting voor de zaterdag is in bijlage 1.4 weergegeven. Daaruit blijkt dat de gemiddelde bezetting op zaterdag op alle parkeerlocaties onder de 69% blijft.



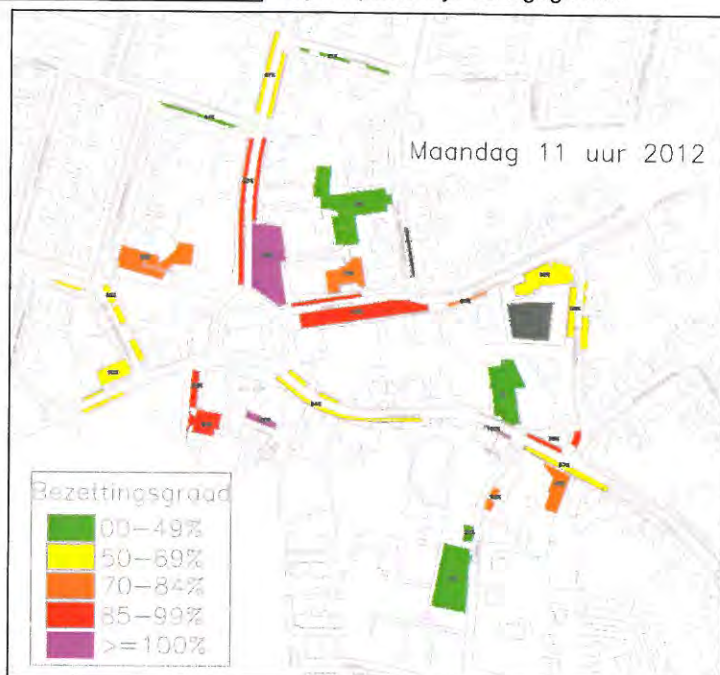


Wanneer er specifiek gekeken wordt naar maandag, dan komt daar een heel ander beeld uit. Onderstaande kaart geeft de bezetting van maandag om 11 uur weer. Deze kaart is ook te vinden in bijlage 1.7.

Bij het lezen van deze kaart wordt er een heel ander beeld zichtbaar van de bezetting in Heino. De parkeerlocaties die behoren tot groep 1 zijn bijna allemaal voor meer dan 70% bezet. Zelfs op een aantal parkeerlocaties uit groep 2 is de bezetting hoog. Hierbij moet echter wel opgemerkt worden dat er markt gehouden werd, en dat er een begrafenis plaats heeft gevonden. Dit zorgt voor een volledige (over)bezetting op enkele parkeerplaatsen. Deze zijn in paars zijn weergegeven.

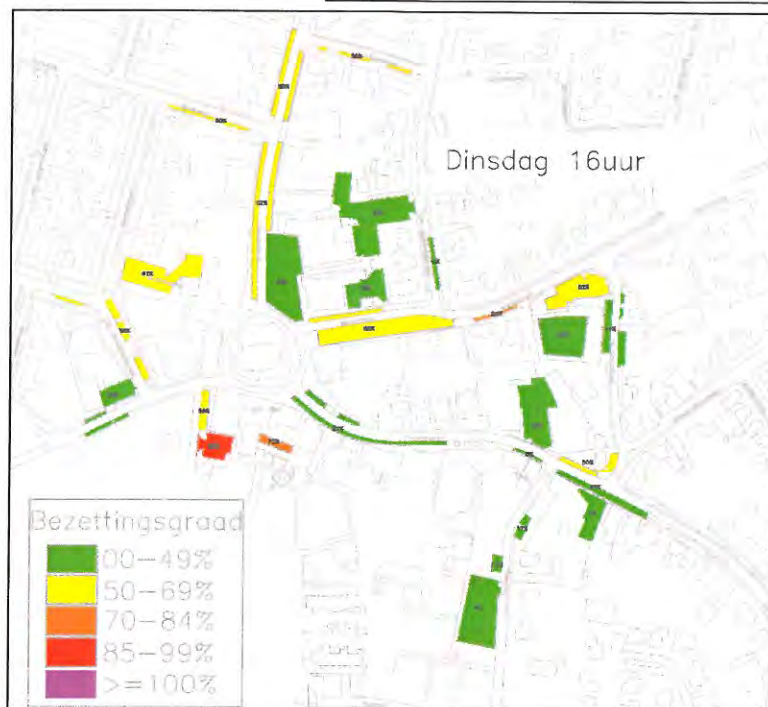
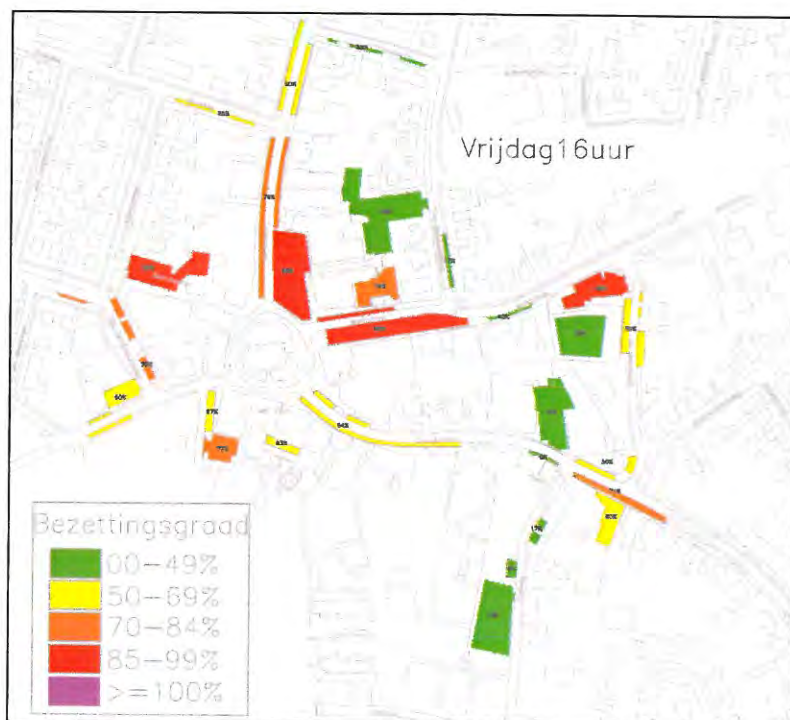
Toch zijn er op dit tijdstip ook nog een aantal parkeerlocaties waar de bezetting laag is. De parkeerplaatsen zijn door de omstandigheden op maandag duidelijk meer bezet dan op een zaterdag om 11 uur.

De kaart hiernaast laat het beeld zien van een maandag om 11 uur in 2012. De bezetting in 2012 wordt vergeleken met de bezetting in 2013. Ook toen werd er markt gehouden waardoor de parkeerlocatie tegenover de Boni volledig bezet is. Ook in 2012 is de bezetting van de parkeerplaatsen rond de markt aan de hoge kant. Door de begrafenis in 2013 is de bezetting op parkeerlocaties in de zuidoost hoek van Heino hoger dan in 2012. Hoewel een aantal parkeerlocaties in beide jaren een hoge bezetting laten zien, is er ook een aantal parkeerlocaties wat een (zeer) lage bezetting laat zien.



De kaart hiernaast laat de bezetting op vrijdag om 16 uur zien. En daaraan valt op dat een groot deel van de locaties in groep 1 een hoge (85% >) bezetting heeft. Echter is er ook een aantal parkeerlocaties in groep 1 waar de bezetting zeer laag is. Ook de bezetting op het grootste deel van de parkeerlocaties van groep 2 is laag.

De dinsdag daarentegen geeft een heel ander beeld van de parkeerdruk op de parkeerlocaties in Heino. Op dinsdag om 16 uur is de bezetting op bijna alle parkeerlocaties laag. De bezetting op de parkeerlocaties in groep 2

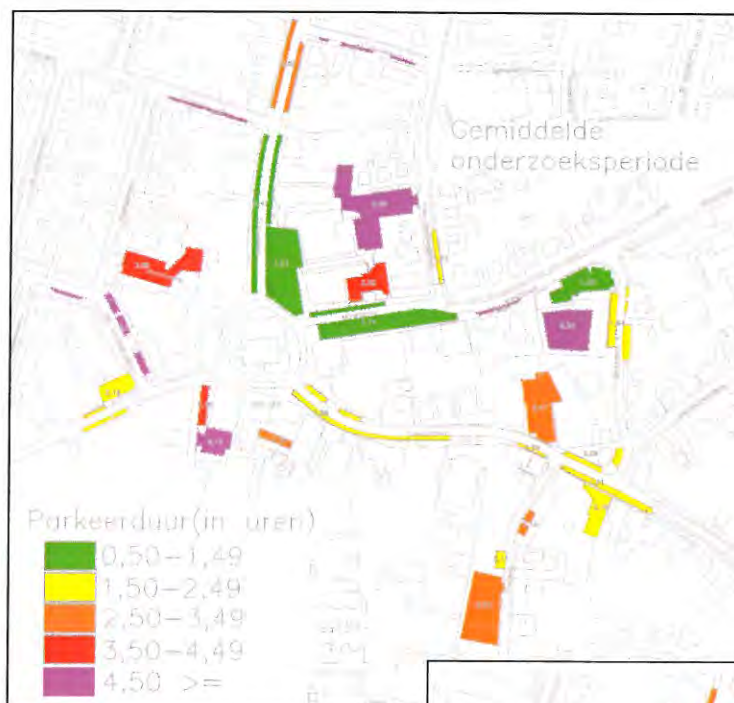


is op meerdere dagen aan de lage kant. Echter nu is ook de bezetting op de parkeerlocaties in groep 1 aan de lage kant. Een drietal parkeerlocaties, behorende tot groep 2, heeft een relatief hoge bezetting.

De kaarten van de onderzoeksdagen en tijdstippen geven een representatief beeld van de bezetting op de parkeerlocaties. Hieruit blijkt dat er op een aantal dagen en tijdstippen wel pieken ontstaan in de bezetting maar ook dat er altijd parkeerlocaties zijn waar de bezetting laag is. Niet van alle tijdstippen en dagen zijn de kaarten in de hoofdtekst opgenomen, deze zijn in de bijlage te vinden.

3.2

Parkeerduur

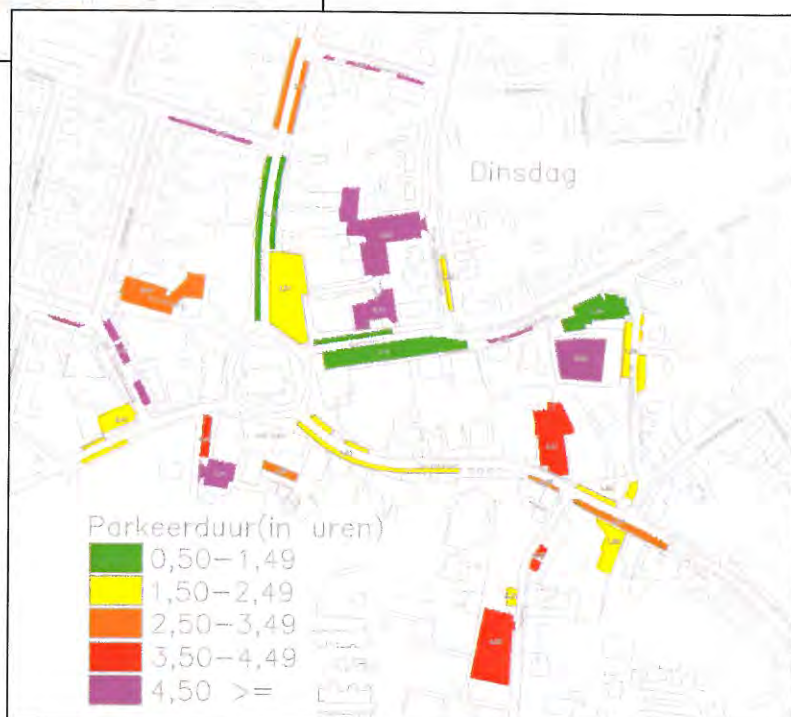


Onder dit kopje wordt gekeken naar de parkeerduur op de verschillende parkeerlocaties. Als eerste de gemiddelde parkeerduur per parkeerlocatie voor de gehele onderzoeksperiode.

In de kaart hiernaast is de gemiddelde parkeerduur weergegeven. Deze kaart is ook in bijlage 2.1 te vinden.

De kaart laat duidelijk zien op welke parkeerlocaties vooral kort of waar vooral lang geparkeerd wordt. Op de parkeerlocaties in groep 1 wordt vooral kort geparkeerd (groen, geel). De parkeerlocaties die behoren tot groep 2 worden vaker gebruikt om lang te parkeren.

De kaart hiernaast geeft de gemiddelde parkeerduur weer voor de dinsdag. Er moet echter wel rekening mee gehouden worden dat er op dinsdag een hele dag is gemeten (6:00-22:00uur). De parkeerduur voor deze dag valt daarom ook hoger uit. Daarmee wordt wel extra duidelijk op welke parkeerlocaties lang geparkeerd wordt en op welke parkeerlocaties er kort geparkeerd wordt. De parkeerlocaties waar lang geparkeerd wordt zullen nu er een hele dag gemeten is, rood of zelfs paars gekleurd zijn. Terwijl de parkeerlocaties waar vooral kort geparkeerd wordt groen of geel gekleurd zijn.



3.3

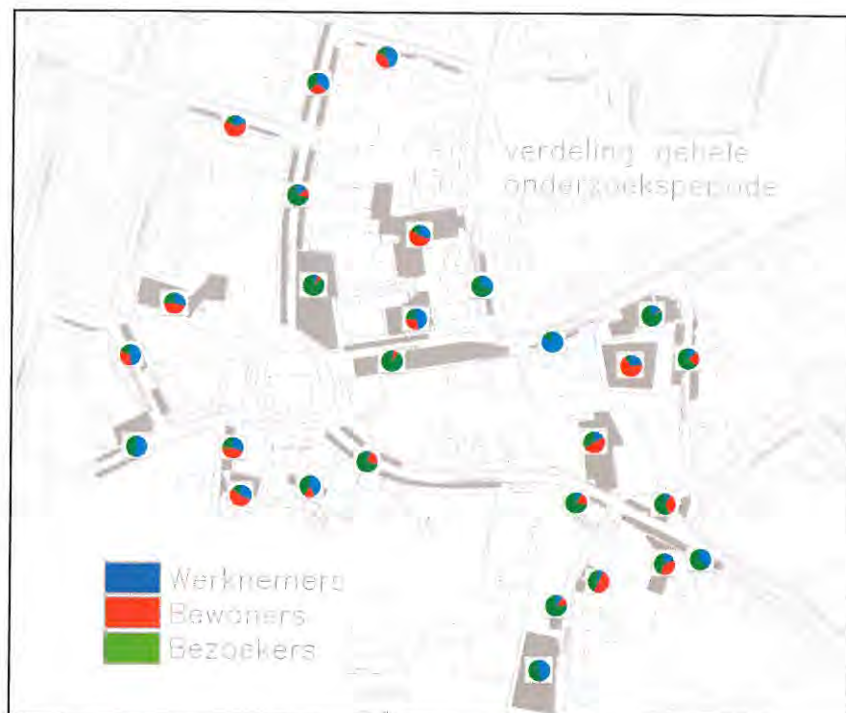
Verdeling bewoners, bezoekers en werknemers

Nu kan er gekeken worden naar de verdeling van de bewoners, bezoekers en werknemers op de parkeerlocaties. Uit de parkeerduur kan al een beeld verkregen worden, namelijk de parkeerlocaties waar voornamelijk lang geparkeerd wordt zullen dat vaak bewoners en werknemers zijn. Op de parkeerlocaties waar kort geparkeerd wordt zullen vooral de bezoekers parkeren.

Voor het bepalen van het aandeel bewoners, bezoekers en werknemers is een aantal criteria gesteld. Voertuigen die genoteerd zijn in de ochtend- en avonduren of de hele dag genoteerd staan, worden aangemerkt als bewoner. Voertuigen welke vaker dan drie keer achter elkaar genoteerd zijn (en daarmee dus 3 uur) en alleen overdag (8-20uur) worden aangemerkt als werknemer. De overige voertuigen worden aangemerkt als bezoeker.

Daaruit is onderstaande kaart ontstaan. Deze kaart laat zien hoe de verdeling bewoners, werknemers en bezoekers is, gemiddeld genomen over de gehele onderzoeksperiode. Deze is ook te vinden in bijlage 3.1.

Gemiddeld over de hele onderzoeksperiode staan er op elke parkeerlocatie bezoekers en werknemers geparkeerd. Bewoners parkeren in meer of mindere mate op bijna alle parkeerlocaties. Verassend is dat op een aantal locaties in groep 2 juist niet wordt geparkeerd door bewoners. Ook is het verbazend dat er bewoners staan op parkeerlocaties in groep 1, de verwachting is dat bewoners parkeren op locaties in groep 2. Het gemiddelde kan enigszins afwijken van de realiteit. Er zijn namelijk meer ochtenden onderzocht dan avonden. Op de volgende pagina is de verdeling op dinsdag weergegeven.



Wanneer de verdeling tussen werknemers, bewoners en bezoekers op dinsdag wordt bekeken, is ongeveer het zelfde beeld waar te nemen als over de gehele onderzoeksperiode. Op dinsdag is echter geconstateerd dat er op één locatie alleen bezoekers staan en op een andere alleen werknemers. Ook is te zien dat op de parkeerlocaties in groep 2 over het algemeen een groter deel werknemers geparkeerd staat, dan op locaties in groep 1. Het aandeel bezoekers is over het algemeen groter op parkeerlocaties in groep 1. De bewoners daarentegen parkeren zowel op locaties van groep 1 als van groep 2.



4 Conclusie

De resultaten van het onderzoek zijn besproken en toegelicht. Hieronder volgen de conclusies

- Er is geen tekort aan parkeerplaatsen in het centrum van Heino. Er zijn wel locaties waar de parkeerdruk hoger is dan het gemiddelde, maar er zijn altijd parkeerplaatsen vrij. De drukste momenten per dag:

Dag	Tijdstip	Bezet	Aantal plaatsen	%
vrijdag	16:00	280	470	59,6%
zaterdag	11:00	244	470	51,9%
maandag 2012	11:00	242	440	55,0%
maandag 2013	11:00	290	470	61,7%
dinsdag	10:00	221	470	47,0%

- Een aantal parkeerlocaties is druk bezet. Dit zijn de parkeerlocaties het dichtst gelegen bij de winkels. Met name de parkeerlocaties voor de Boni, C1000 en Aldi zijn druk bezet. Een aantal parkeerlocaties in de tweede ring rond het centrum zijn minder druk bezet en liggen ook op loopafstand (<250 m, bron: ASVV 2012) van de winkels.
- De parkeerduur op parkeerlocaties van groep 1 is gemiddeld anderhalf uur. Door het invoeren van parkeerregulerende maatregelen, zal de parkeerduur niet of nauwelijks veranderen. De parkeerduur op parkeerlocaties in groep 2 is veel hoger, wat duidt op een groot aandeel bewoners en werknemers op die locaties. Echter zijn de locaties in groep 2 daarvoor bestemd.

Uit het onderzoek blijkt dus dat er geen tekort is aan parkeerplaatsen in Heino. Echter de verdeling over de verschillende parkeerlocaties vormt een probleem. Er is een verschil in de bezetting en de parkeerduur op de parkeerlocaties in groep 1 en groep 2. In samenspraak met de ondernemers kan er naar oplossingen gezocht worden om een evenwichtigere verdeling over de parkeerlocaties te bewerkstelligen.

5 Bijlagen

In de bijlage staan de kaarten waarin de bezetting, parkeerduur en de verdeling voor alle onderzoeksdagen zijn weergegeven. Ook voor de drukste tijdstippen.

De kaarten zijn op deze volgorde toegevoegd:

Bezetting

- Gemiddelde onderzoeksperiode
- Gemiddelde vrijdag
- Vrijdag 16 uur
- Gemiddelde zaterdag
- Zaterdag 11 uur
- Gemiddelde maandag
- Maandag 11 uur
- Maandag 11 uur 2012
- Gemiddelde dinsdag
- Dinsdag 11 uur
- Dinsdag 16 uur

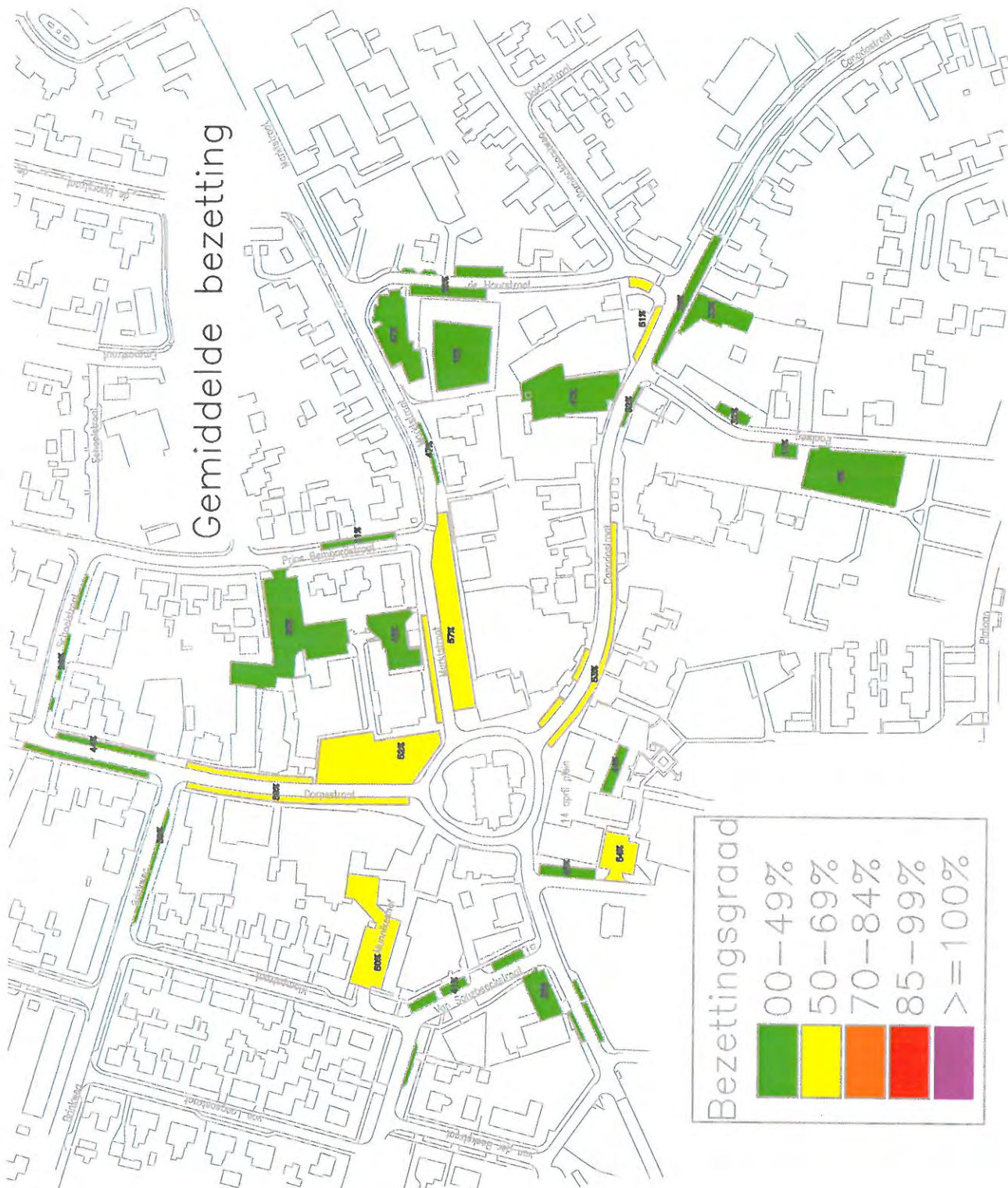
Parkeerduur

- Gemiddelde onderzoeksperiode
- Gemiddelde vrijdag
- Gemiddelde zaterdag
- Gemiddelde maandag
- Gemiddelde dinsdag

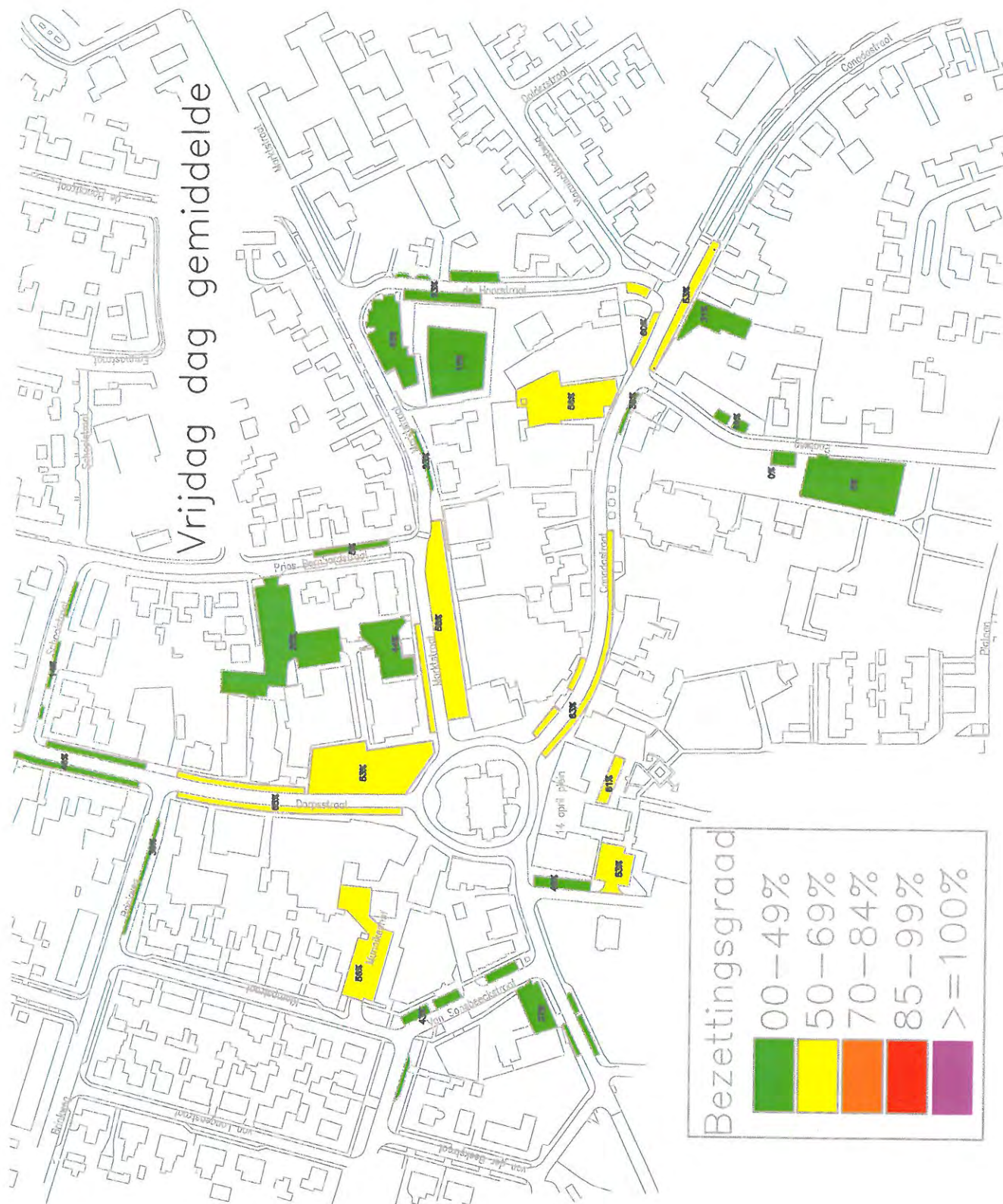
Verdeling bewoners, werknemers en bezoekers.

- Gemiddelde onderzoeksperiode
- Gemiddelde vrijdag
- Gemiddelde zaterdag
- Gemiddelde maandag
- Gemiddelde dinsdag

Gemiddelde bezetting



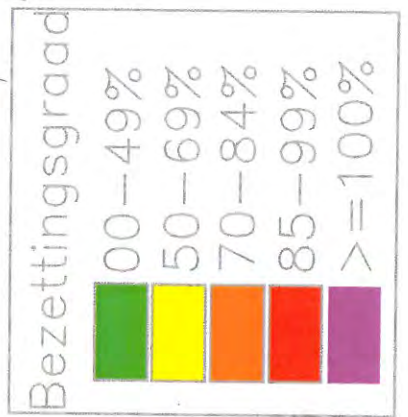
Vrijdag dag gemiddelde



A map of a residential area in Rotterdam, titled 'Vrijdag 16uur'. The map shows various streets and building footprints. Buildings are color-coded to represent occupancy levels. A legend in the bottom right corner, titled 'Bezettingsgraad', provides the color key:

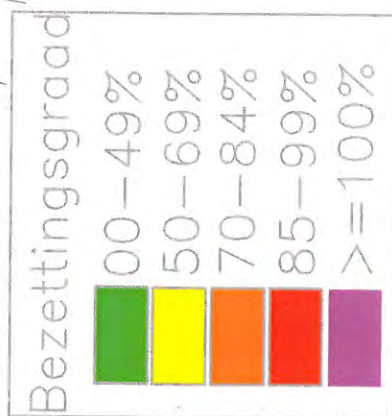
Bezettingsgraad
00 – 49%
50 – 69%
70 – 84%
85 – 99%
>= 100%

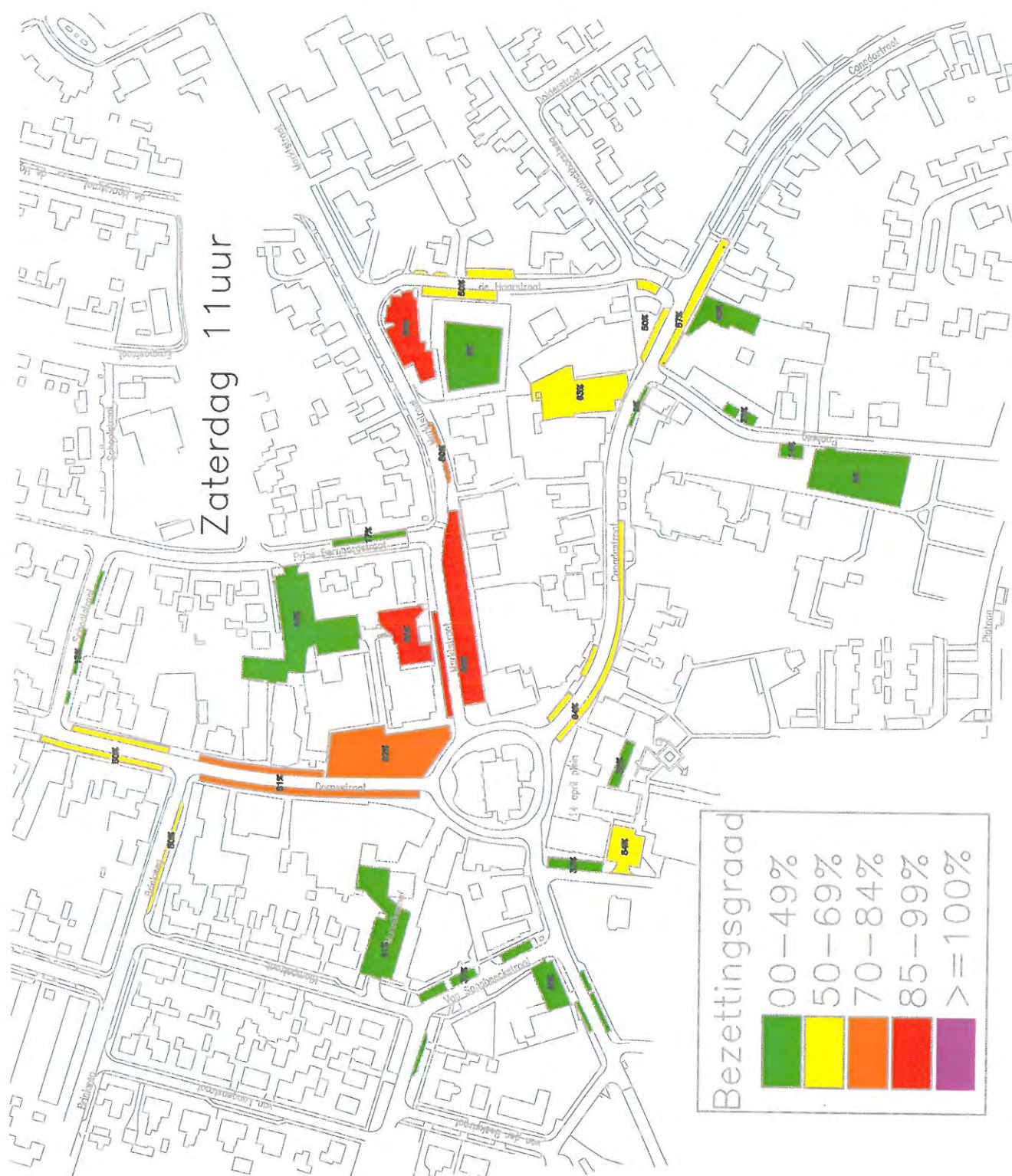
The colors correspond to the following ranges: 00-49% (lightest), 50-69% (light), 70-84% (medium), 85-99% (dark), and >=100% (darkest). The map shows a mix of these colors, with some buildings in the darkest shade, indicating full occupancy.



Map of the city center of Groningen showing occupancy rates on Saturday. The map uses a color scale from green (00-49%) to purple (>=100%) to indicate occupancy levels. Major streets like De Koningstraat, Prins Bernhardstraat, and Dapperstraat are visible. A legend in the bottom right corner defines the color coding for occupancy rates.

Bezettingsgraad	
00-49%	Green
50-69%	Yellow
70-84%	Orange
85-99%	Red
>=100%	Purple



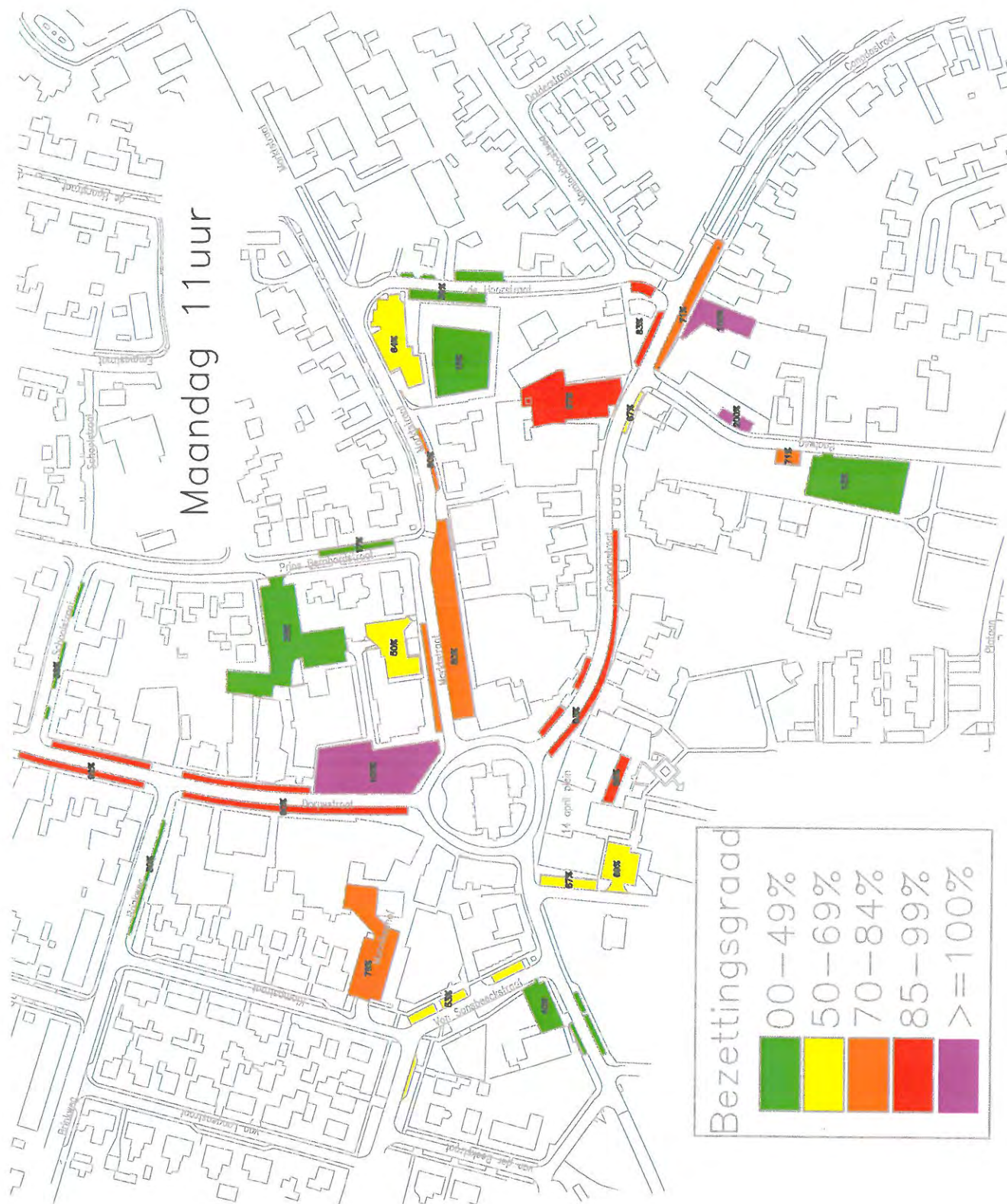


Maandag dag gemiddelde

Bezetsingsgraad

00-49%
50-69%
70-84%
85-99%
>=100%





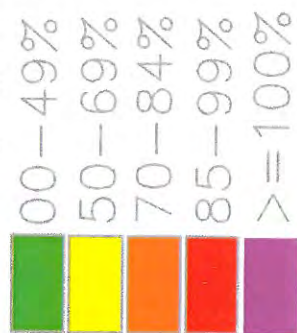
Maandag 11 uur 2012

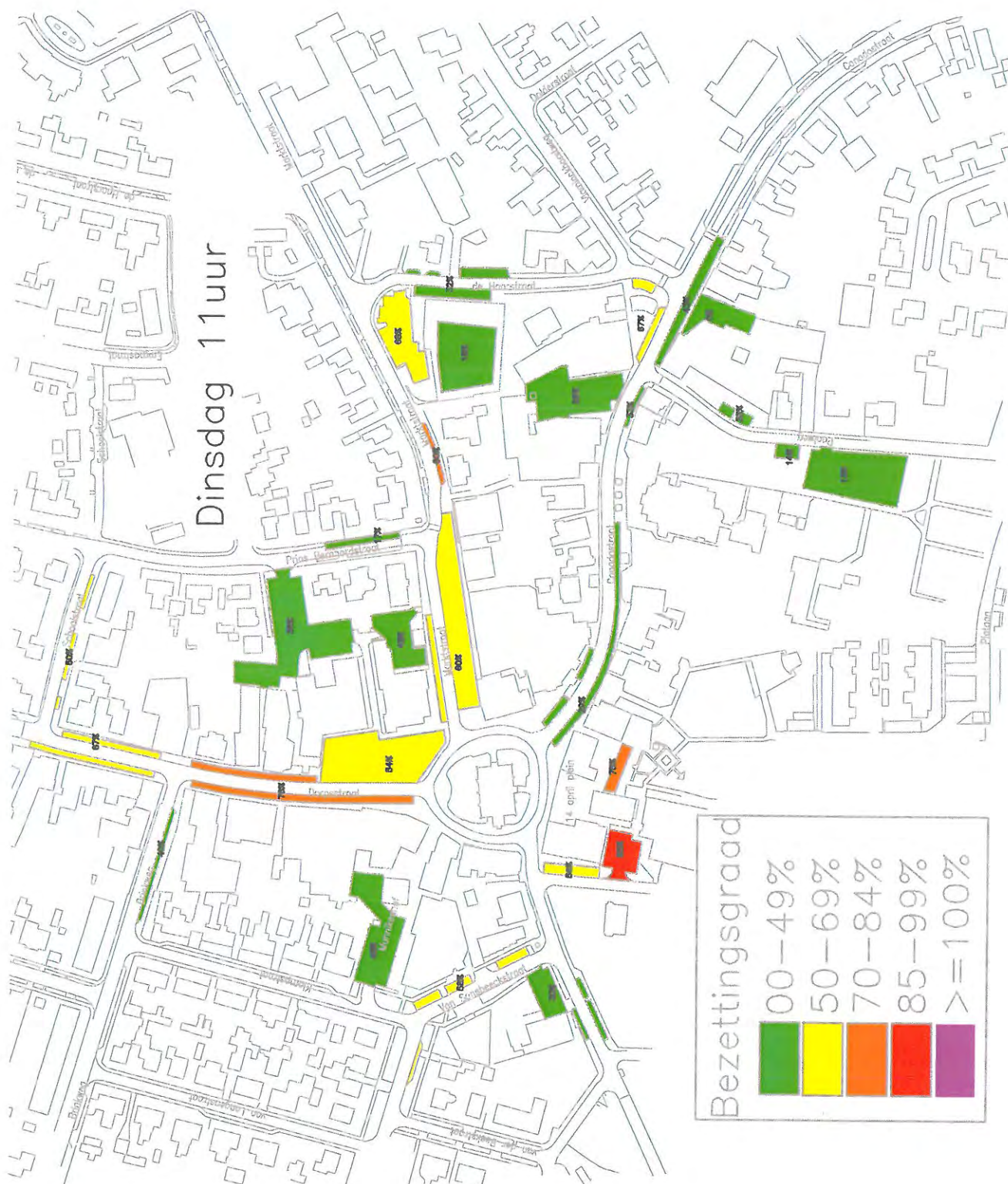


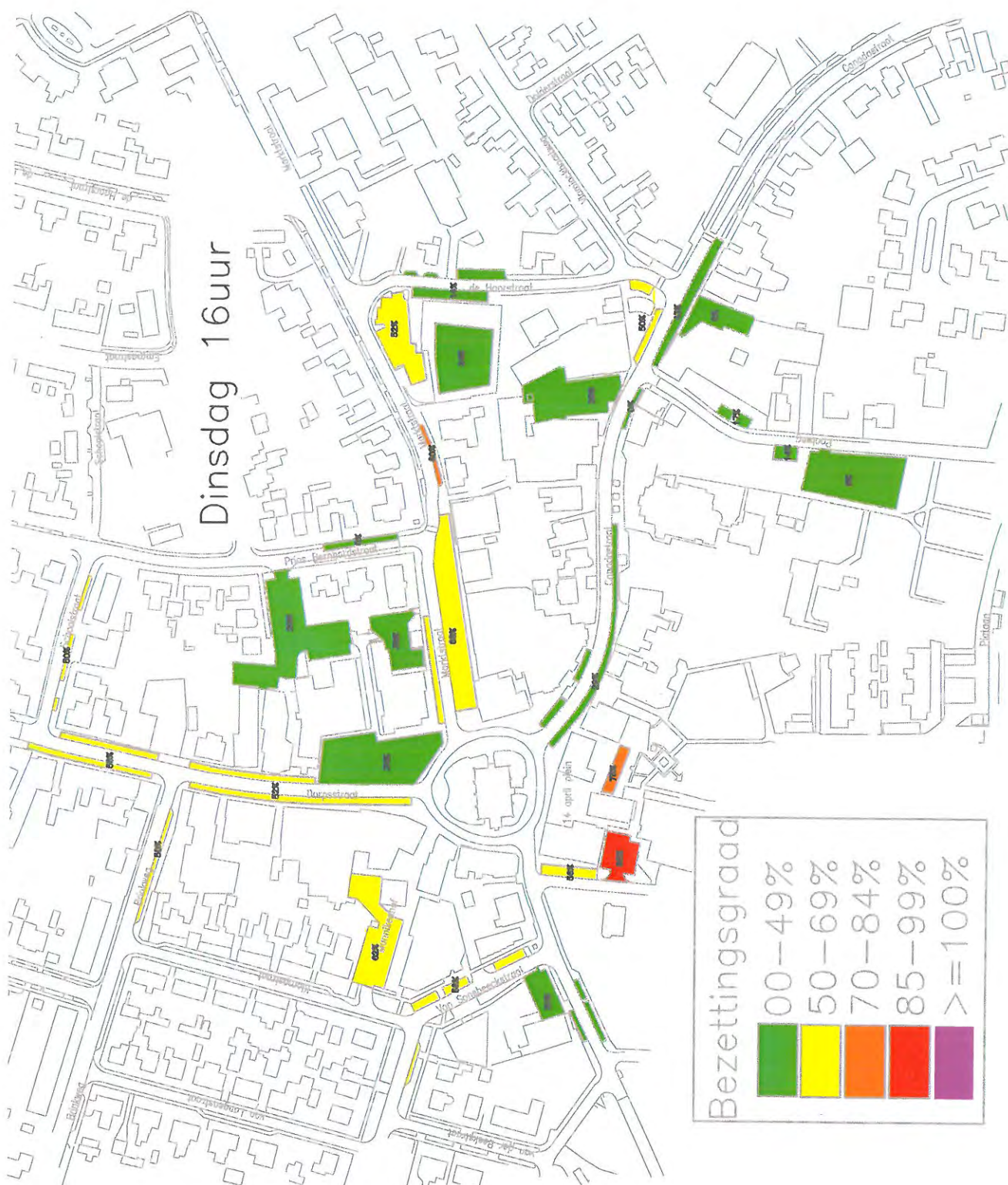
A detailed map of a residential area in Rotterdam, showing the average occupancy rate (Bezettingsgraad) for various buildings on Dinsdagdag (Tuesday). The map uses a color-coded system to represent different occupancy ranges. A legend in the bottom right corner defines the color scale: green for 00-49%, yellow for 50-69%, orange for 70-84%, red for 85-99%, and purple for ≥100%. The map shows several buildings highlighted in green, indicating an occupancy rate between 00% and 49%. Some buildings are highlighted in yellow, indicating an occupancy rate between 50% and 69%. The map also shows street names and building footprints. The title 'Dinsdag dag gemiddelde' is written vertically on the left side of the map.

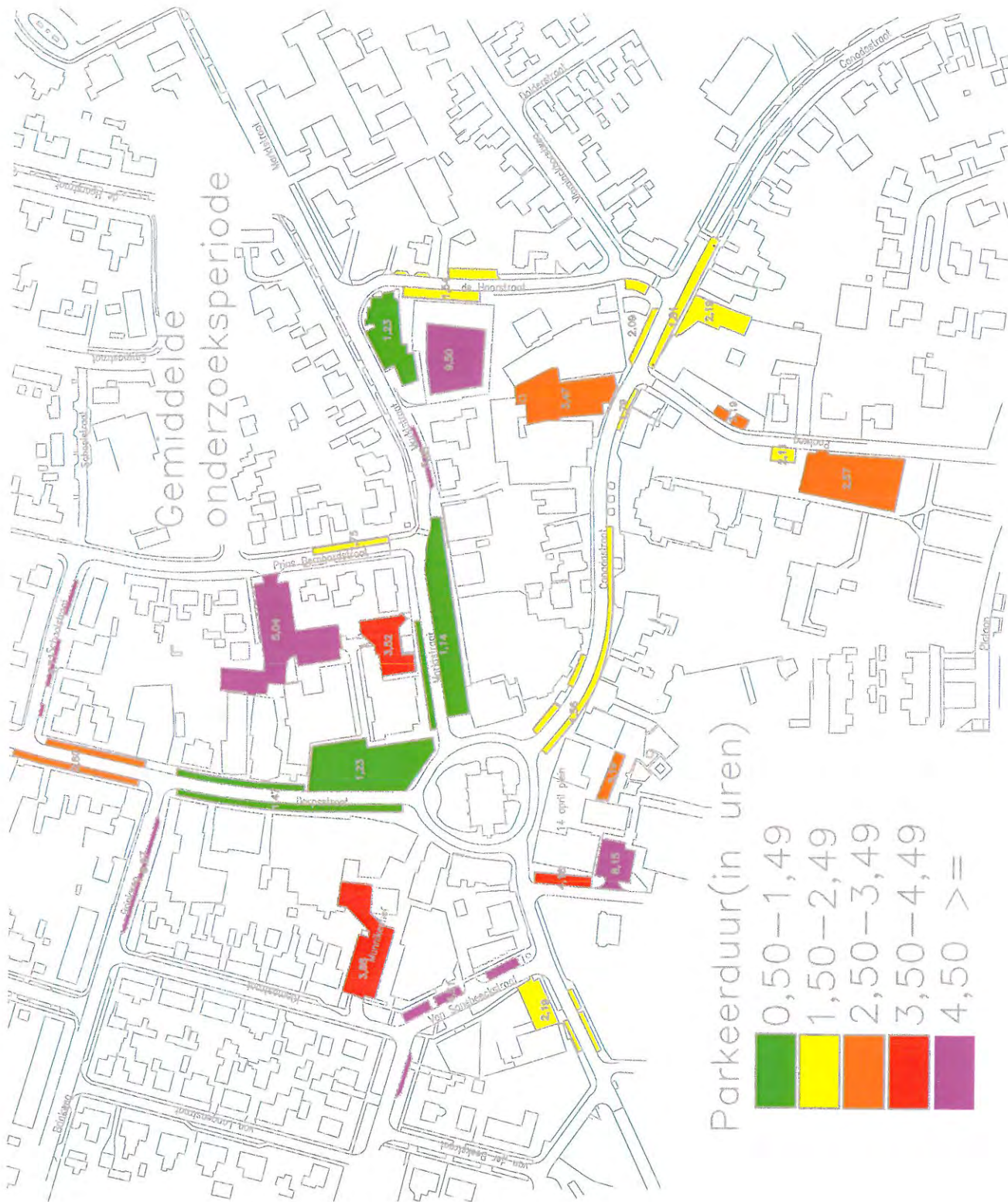
Bezettingsgraad	
00-49%	Green
50-69%	Yellow
70-84%	Orange
85-99%	Red
≥100%	Purple

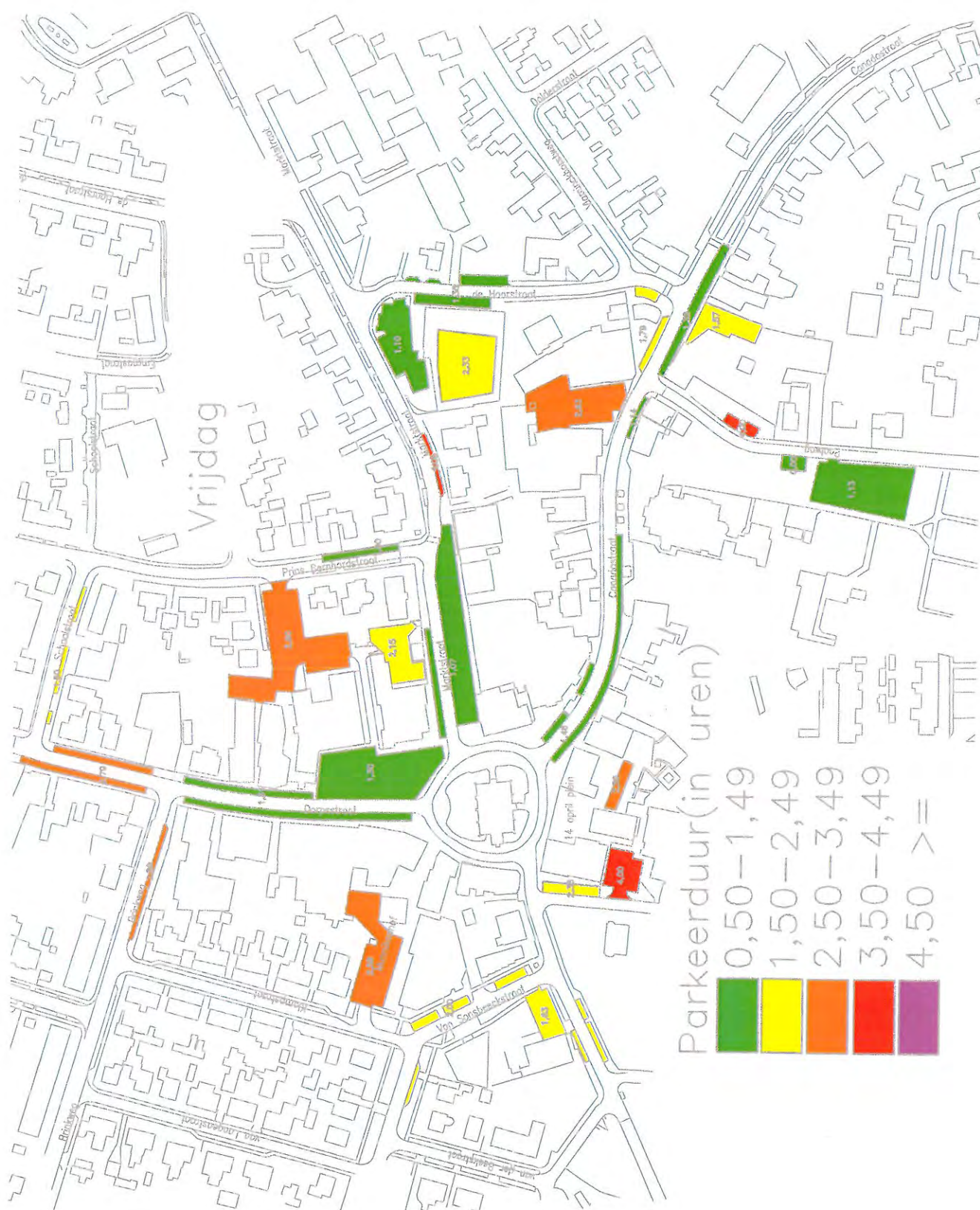
Bezettingsgraad

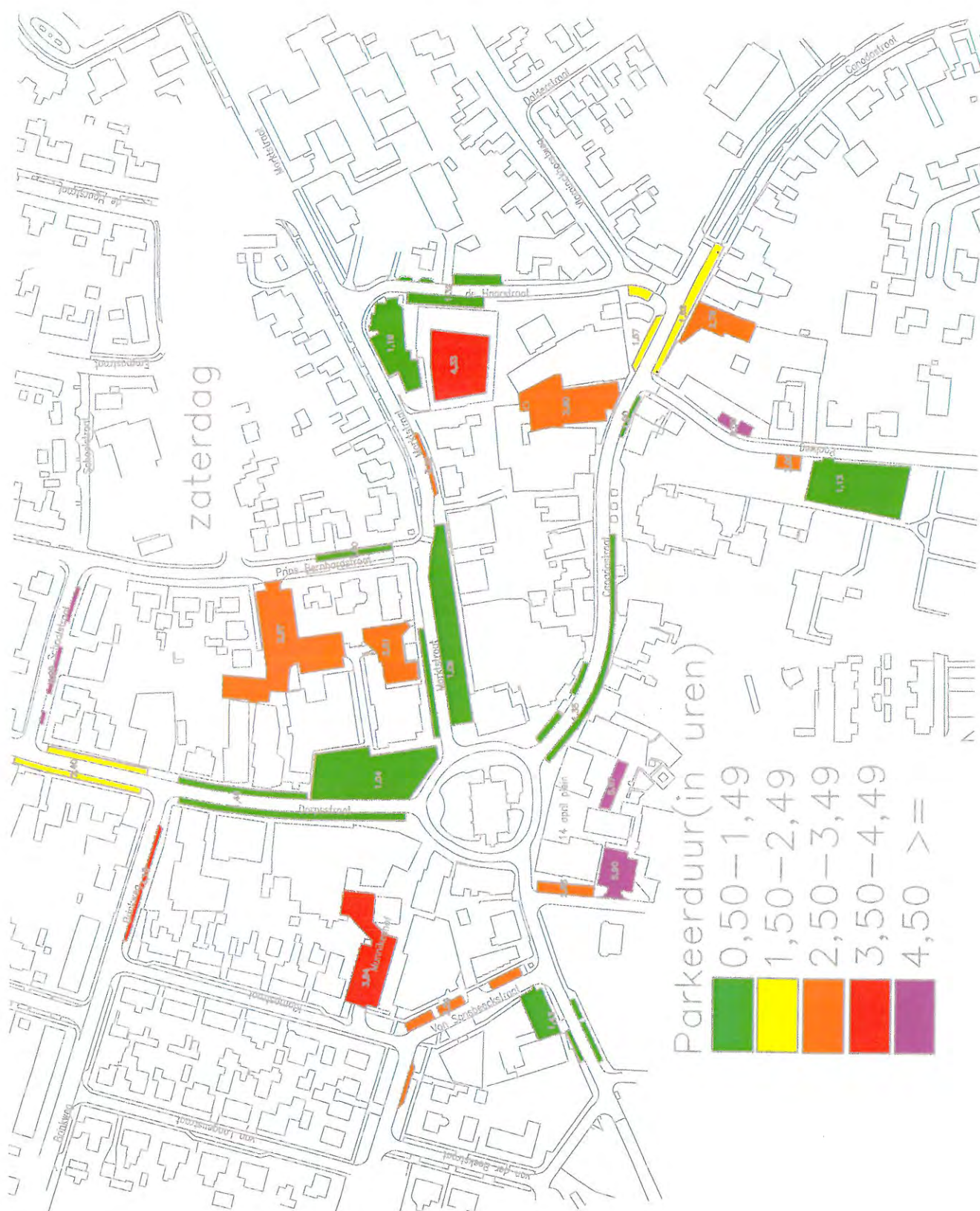


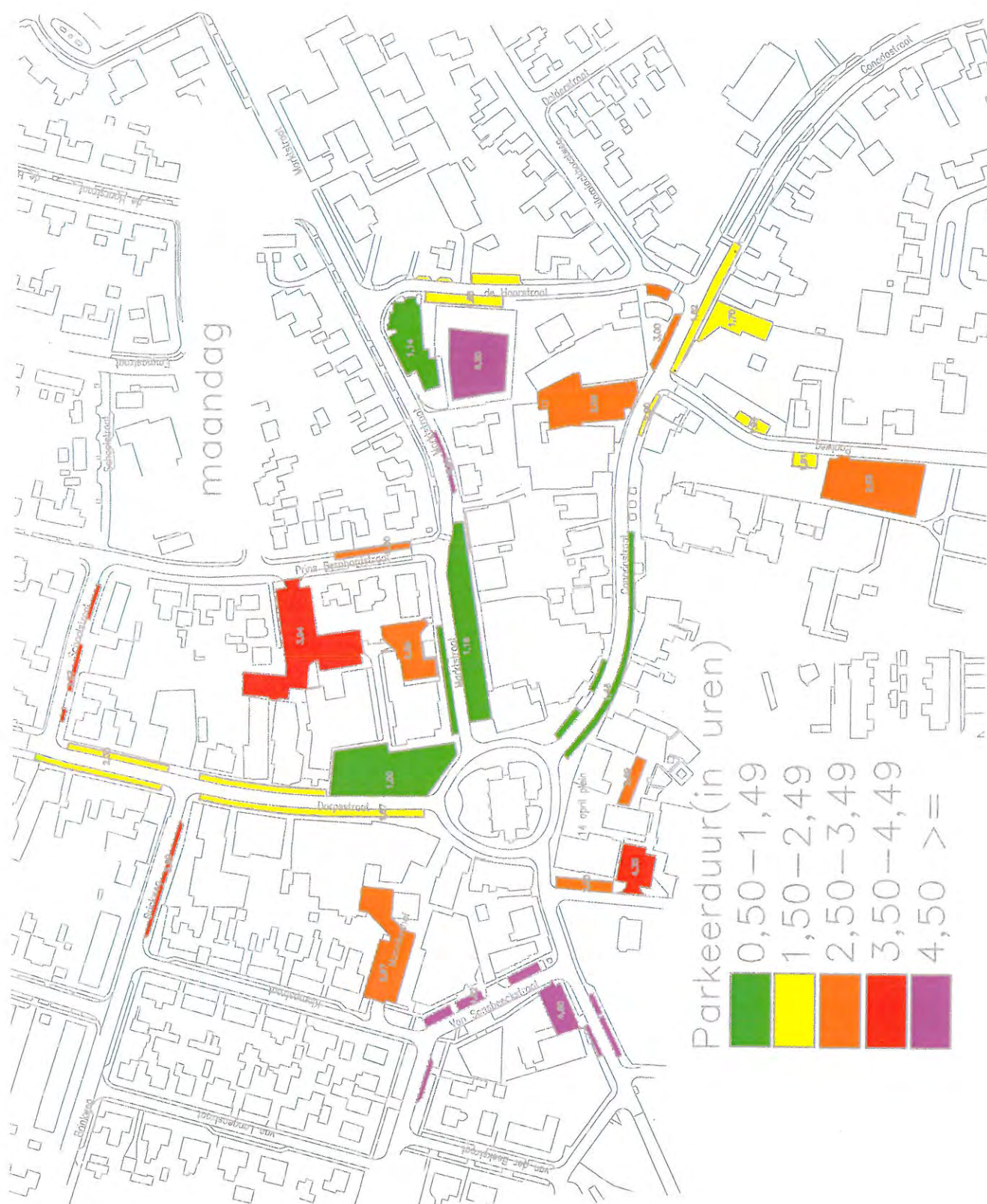


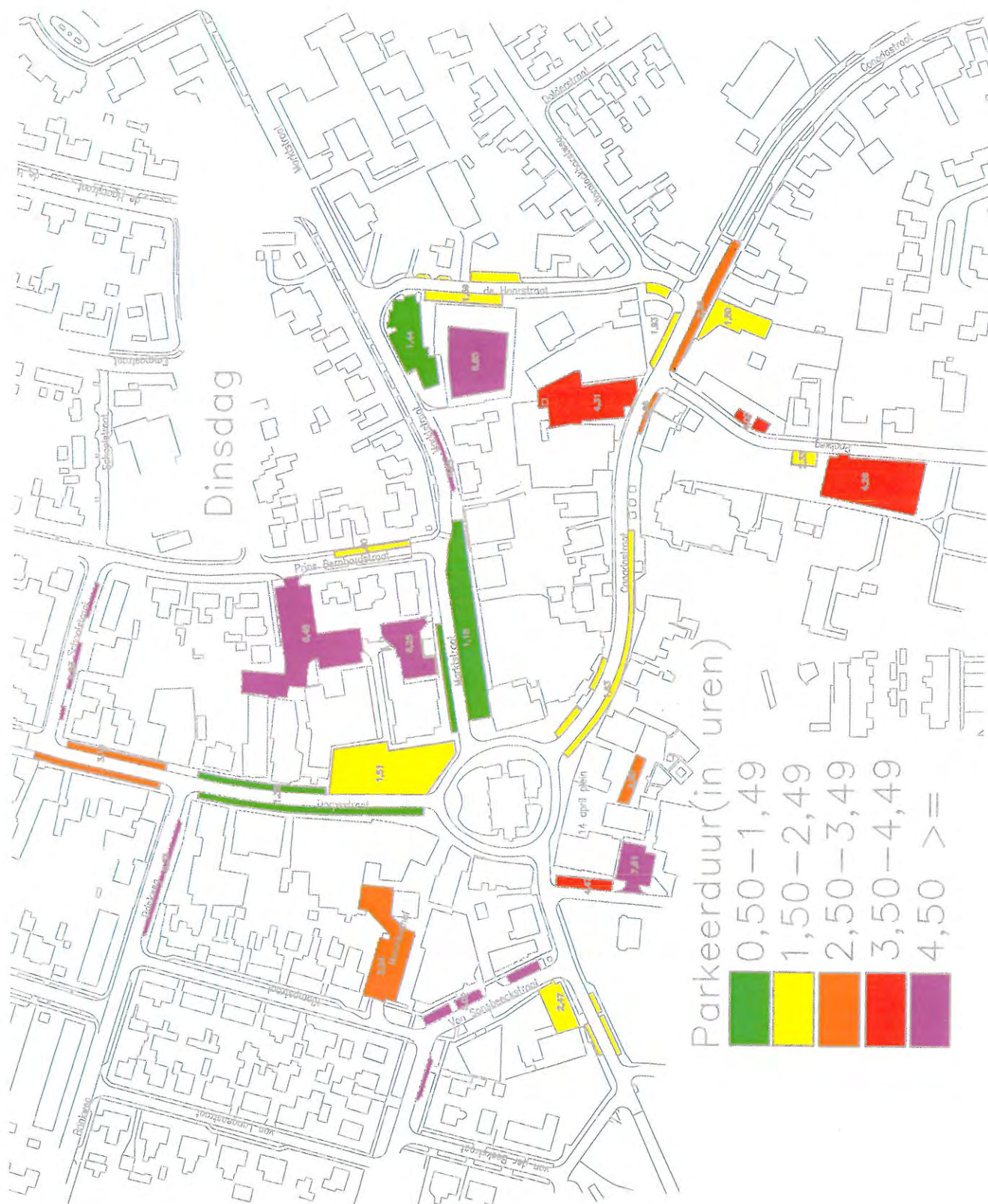


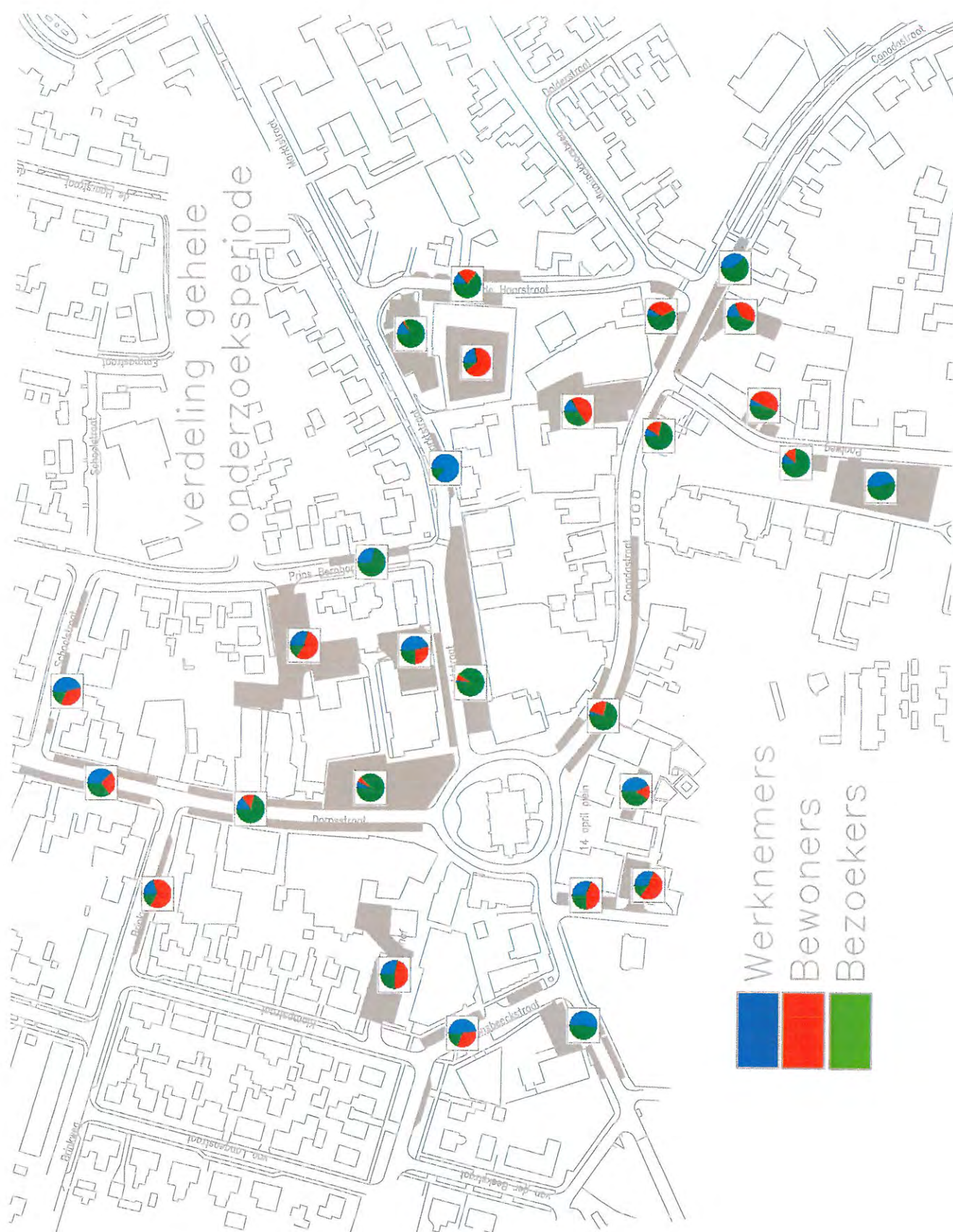


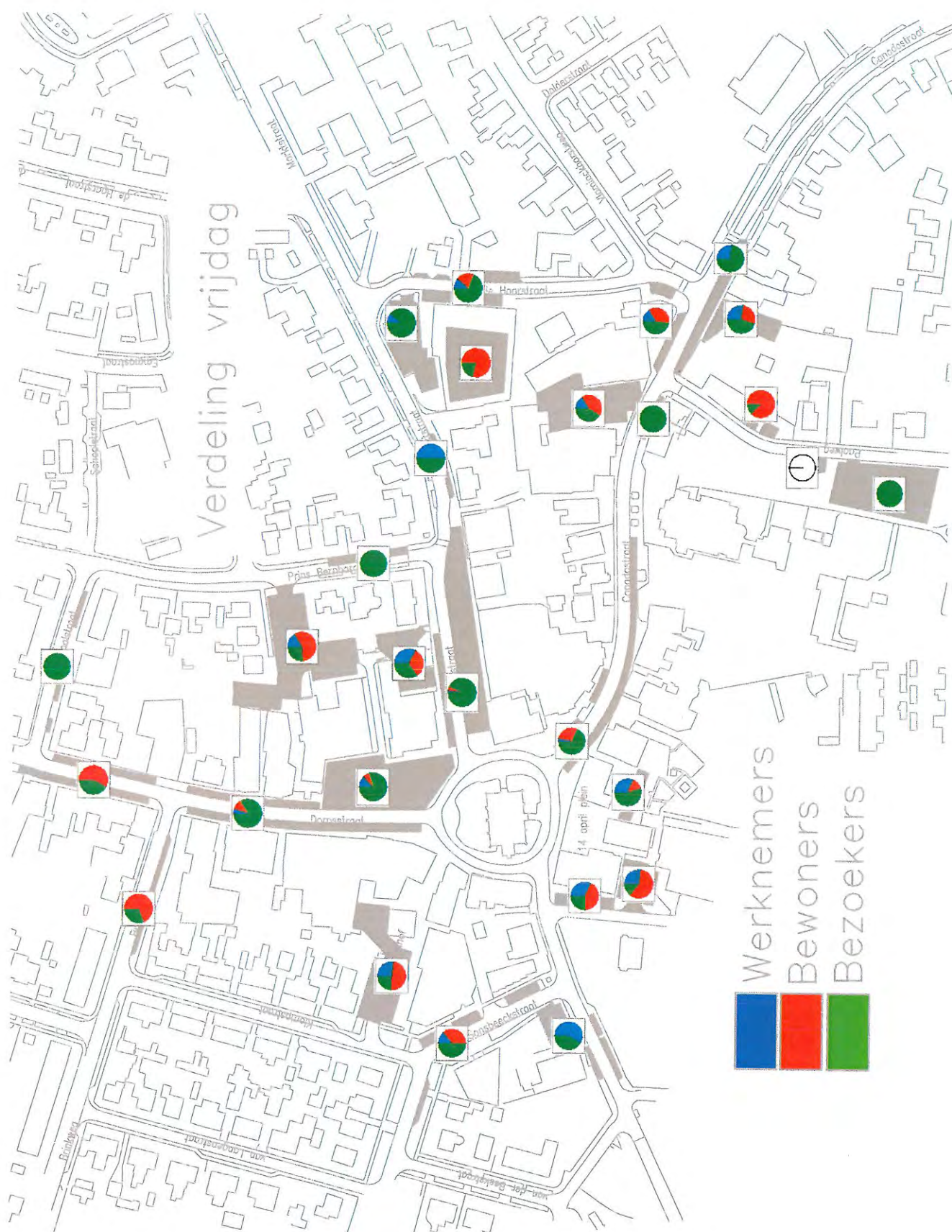


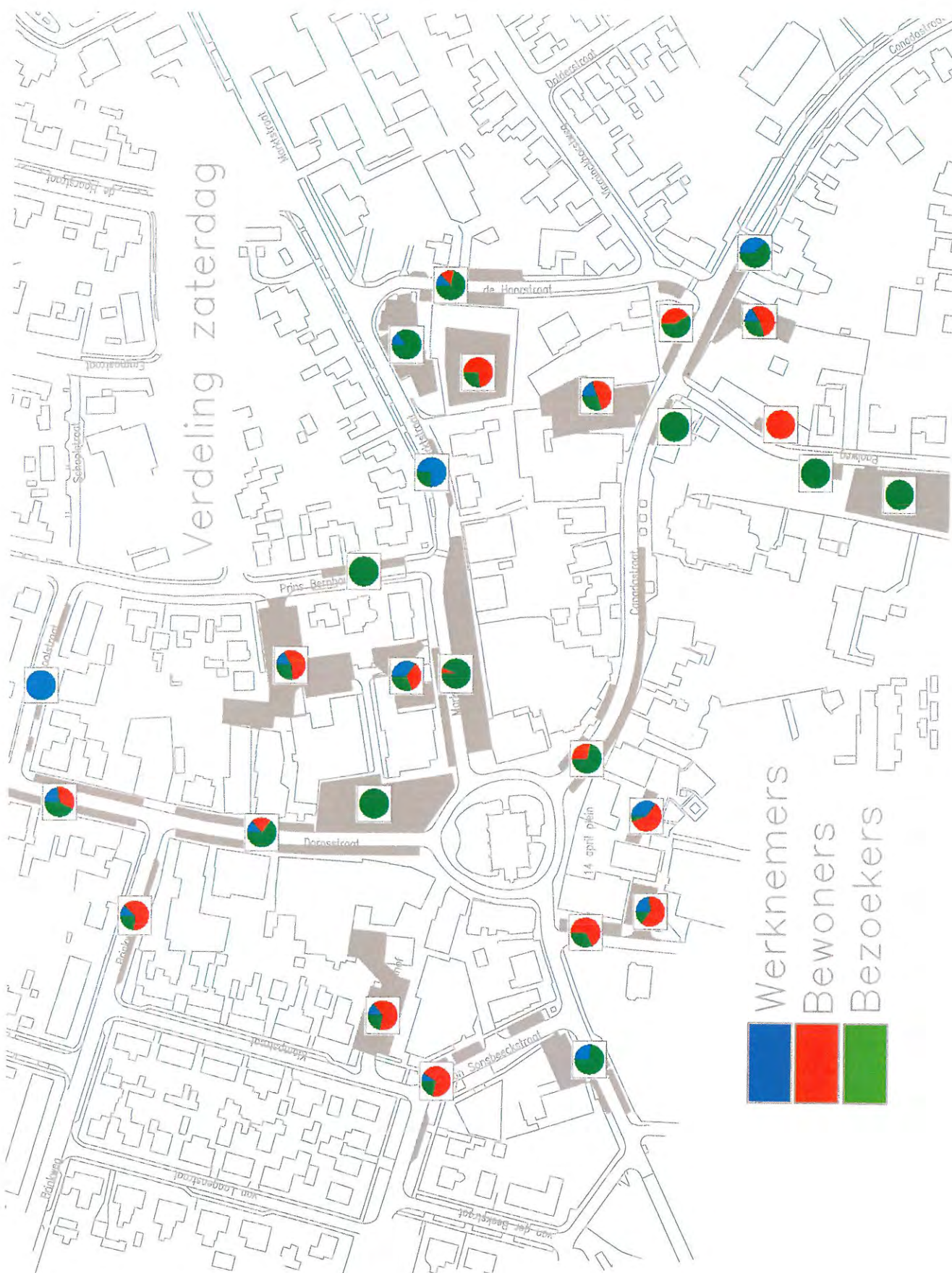


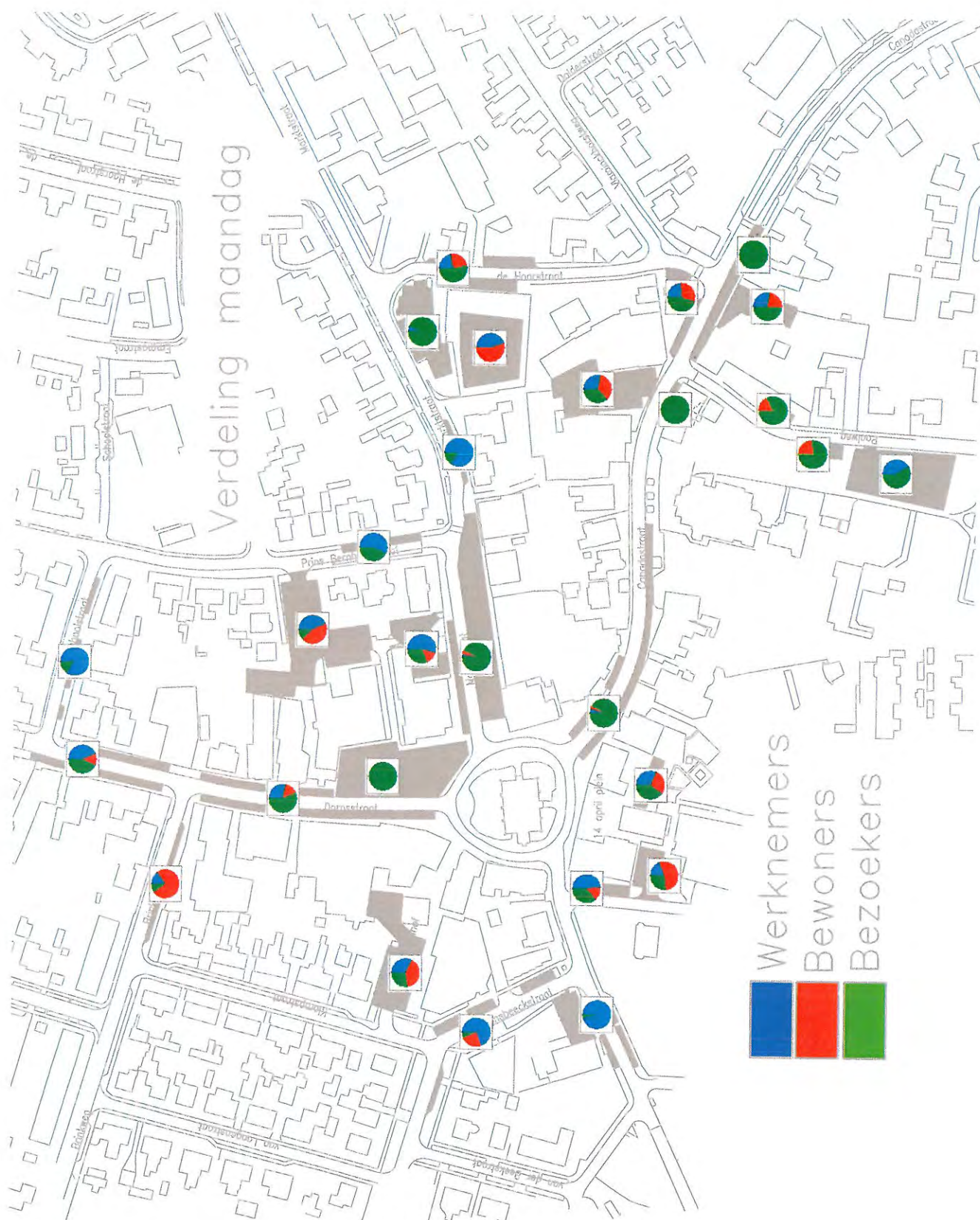


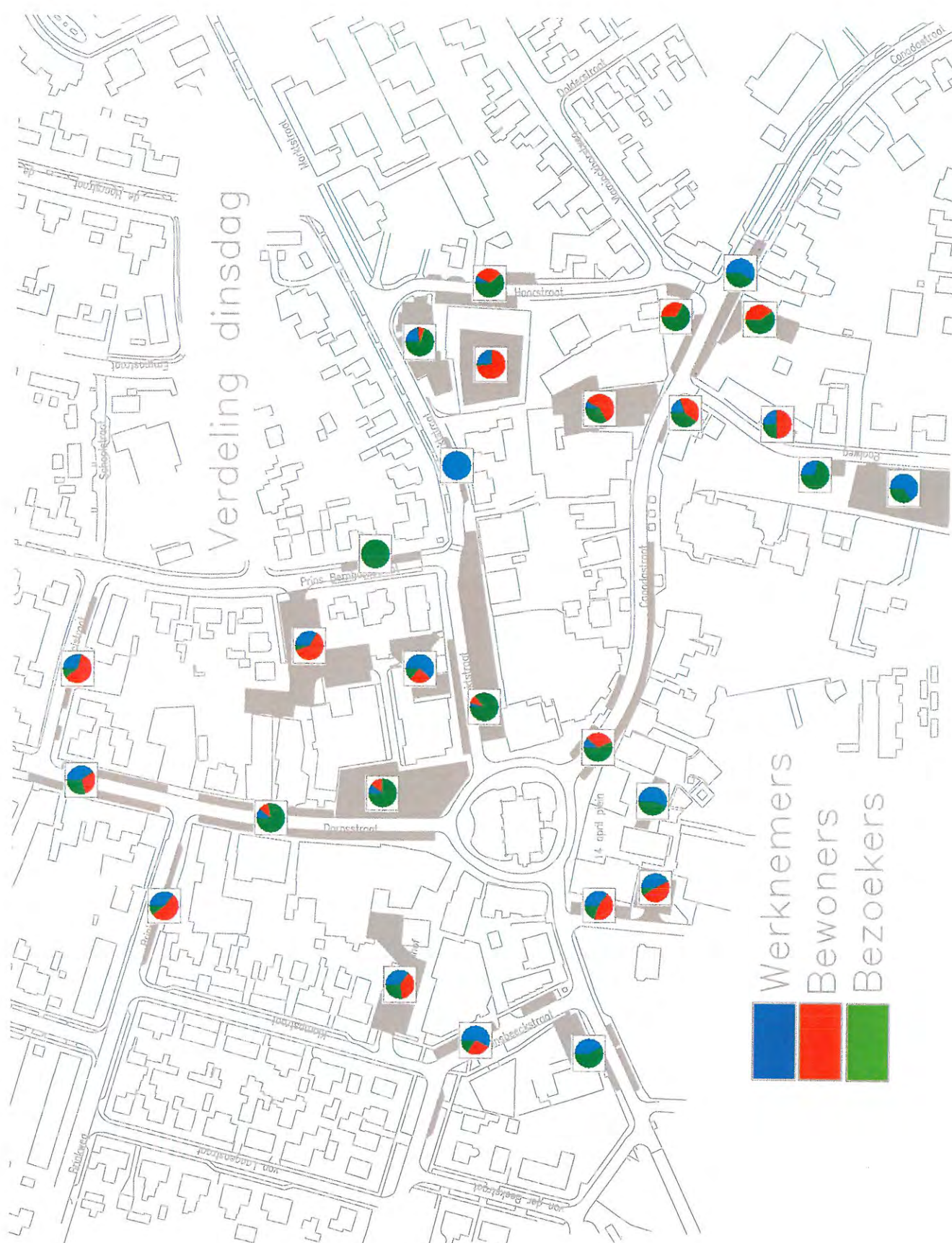












11. Het parkeeronderzoek biedt een basis voor een verdere verdiepingsslag vanuit het perspectief van het winkelend publiek. Dan dienen allereerst die locaties, die interessant zijn voor deze bezoekers bepaald te worden. Dit zullen er dan logischerwijze minder zijn, dan in dit onderzoek aangegeven. Vervolgens kan de parkeermogelijkheid op die plekken bepaald worden op de momenten dat men boodschappen wil doen.

Gelet op de resultaten van dit voorliggend onderzoek is het ook interessant te weten wat de reden is dat men toch niet op de centralere locaties parkeert (achter het oude gemeentehuis). Het zou verder ook prettig zijn wanneer aangegeven kan worden wat de effecten zouden zijn wanneer er een parkeerregime voor kortparkeerders in de vorm van een blauwe zone ingevoerd wordt.

Ir J.H. Bakhuizen
11 september 2011.

6. De kaart op pagina 8 van vrijdag 16.00 uur (een piekmoment voor winkelend publiek) bevestigt het voorgaande. De bezettingsgraad op de goede plekken is erg hoog. Dat de parkeerdruk op een – op de kaart – centrale plek nog laag is, kan te maken hebben met de bruikbaarheid van deze locatie voor winkelende parkeerders. Misschien is de aansluiting op het winkelgebied nog onvoldoende of de vindbaarheid beperkt?

7. De conclusie op pagina 8, dat het vaak druk is, maar dat er toch plekken te vinden zijn komt me ook wat gekleurd over. Het gaat om de bezetting van plekken, die voor het winkelend publiek geschikt zijn. Als je het onderzoeksgebied maar ruim genoeg neemt, zullen er altijd wel ergens in de periferie plekken te vinden zijn.

8. Bij de informatie over de parkeerduur moet opgemerkt worden dat het centrum van Heino nog geen parkeerregulering kent, waardoor het mogelijk is om op elke plek de auto voor onbepaalde tijd te stallen. Omdat hier de gemiddelde parkeerduur aangegeven wordt, kan dit bijvoorbeeld opgebouwd zijn uit een paar langparkeerders en vele kortparkeerders. Ik ben ook wel benieuwd naar het aantal langparkeerders in de gebieden met een gemiddelde korte parkeerduur (dus de gele en groene gebieden).

Wat verder opvalt is dat er op een aantal centrale plekken (met name de gebieden 6 en 24, als ik het goed lees; d.w.z. achter het oude gemeentehuis) veel lang geparkeerd wordt. Dat is jammer voor het winkelend publiek. Misschien is de bezettingsgraad hier wel laag omdat men denkt dat het hier vol staat met langparkeerders?

9. Het toewijzen naar parkeermotief (dus bewoner, werker of bezoeker) is arbitrair. Een bewoner kan zo ook een bezoeker zijn. Een bezoeker die bijvoorbeeld zijn auto lang parkeert en in de regio gaat fietsen wordt dan geschaard onder de werknemers óf bewoner.

10. Al met al geeft het onderzoek wel op hoofdlijn aan op welke plekken de winkelende bezoeker nu parkeert. Dat betekent niet dat dit ook de plekken zijn waar deze graag wil parkeren, soms zijn die plekken bezet met langparkeerders.

Het gebruik van (dag-)gemiddelden wekt m.i. ten onrechte de indruk dat het wel meevalt met de parkeerdruk. Hiervoor zijn de momenten dat men boodschappen wil doen of doet veel bepalender. De parkeerkans is dan belangrijk: hoe groot schat de consument de kans is dat zij of hij een goede plek vindt? Duidelijk wordt wel dat die kans op de bepalende momenten (o.a. zaterdag) gering is. Dit is wel een erg bepalende factor in het consumentengedrag.

Verder valt op dat een aantal centraal gelegen locaties gebruikt wordt voor langparkeerders en dat is jammer.

Bijlage

Nadere analyse Parkeeronderzoek Heino dd voorjaar 2013

1. Er zijn veel verschillende parkeerlocaties in het onderzoek betrokken, die niet allemaal geschikt zijn / voor de hand liggen als parkeerlocatie voor bezoekers die boodschappen doen of winkelen. Als je vervolgens de gemiddelde parkeerdruk over al deze locaties neemt dan kom je laag uit.

Dat zie je bijvoorbeeld ook in de tabel van pagina 5, maar dat gemiddelde zegt dan niets over de parkeerkans van een winkelbezoeker op het drukste moment op een goede plek.

2. Het onderscheid in gele en groene locaties lijkt willekeurig en het is niet helemaal duidelijk wat hiermee beoogd wordt. Zo is de grote locatie achter het oude gemeentehuis groen gekleurd en dat lijkt me een plek, die centraal ligt en goed geschikt (kan zijn) voor het winkelend publiek.

3. De gemeten tijden (o.a zaterdag vanaf 06.00 uur of de koopavond tot 22.00 uur) zijn erg ruim gesteld, waardoor de gemiddelde parkeerdruk laag uitkomt. Voor het winkelend publiek zijn andere tijdstippen veel meer bepalend, d.w.z. binnen een korter interval. Het eerste kaartje van pagina 6 illustreert dit ook.

4. Het 2e kaartje van pagina 6 geeft dan duidelijk de gebieden aan die het eerst in aanmerking komen voor de gewenste regulering: de rode, oranje en gele gebieden. Het bijschrift, dat spreekt over een gemiddelde bezetting op zaterdag (69%) geeft een "gekleurd" beeld omdat hier weer het gemiddelde over de hele dag noemt, dus vanaf 06.00 uur. Dan gaat niemand boodschappen doen; de winkels zijn ook niet open.

5. Ook de kaartjes op pagina 7 geven de locaties aan met een erg hoge parkeerdruk, zowel in 2012 als in 2013. Dat zijn dus de plekken waar je het eerst aan regulering moet denken. Dat er dan ook nog verder weg gelegen parkeergebieden met een lage druk zijn is logisch, die zijn niet (zo) geschikt voor winkelend publiek. Als je daar een paar keer toe veroordeeld bent, dan kom je niet meer terug in Heino.

Dat er dus nog locaties zijn met een lage parkeerdruk kun je uitleggen dat deze niet geschikt zijn voor winkelend publiek of lastig te vinden; maar het gaat te ver om deze informatie dan te vertalen dat het wel mee valt.

raadzaam om nu een verdiepingsslag te maken, waarbij er nadrukkelijker wordt gekeken naar het parkeren voor de consument, die boodschappen doet.

In het gesprek van 12 september is ook de conclusie getrokken dat de invoering van een blauwe zone een goede oplossing kan zijn voor de hoge parkeerdruk in het centrum. Naar onze mening is het verstandig om in de genoemde verdiepingsslag de mogelijkheden van de invoering van een blauwe zone nadrukkelijk mee te nemen. Om voor iedereen bruikbare uitkomsten te kunnen krijgen is het zaak dat we vooraf gezamenlijk de vraagstelling en methodiek vaststellen.

De winkelvoorzieningen in het centrum van Heino doet het in deze lastige tijd nog redelijk goed. Het is voor de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van het boodschappendorp van groot belang dat dit voor de toekomst ook geborgd blijft. Goed en gemakkelijk parkeren voor de consument is dan een voorwaarde. Dit staat nu helaas onder druk. Door de opening van de Brede School en de komst van een kantoor boven de MFA wordt het centrum-parkeren nu zodanig belast dat er voor de winkelende bezoeker te weinig plek meer is. Regulerend parkeerbeleid is nu van groot belang.

Wat ons betreft gaan we dan ook voortvarend verder aan de slag met het de vervolgstappen, die -wat de HWV betreft- moeten leiden tot een spoedige invoering van een blauwe zone in het centrum van Heino.

Wij hebben ook kennis genomen van het vraagstuk rond de verplaatsing van het Toeristisch Overstap Punt (TOP). Naar onze mening is het uitstekend om een TOP te hebben, waarbij een goede locatie nèt buiten het toekomstige blauwe-zonegebied voor de hand ligt. Op die manier worden niet onnodig goede parkeerplekken voor langere tijd bezet én is er toch sprake van een optimale locatie van het TOP nabij het centrum.

We vertrouwen erop u hiermee correct te hebben geïnformeerd.

Heinose Winkeliers Vereniging

A. Lobbert, Vice voorzitter

Bijlage: Nadere analyse parkeeronderzoek dd 11 september 2013



Aan de Raadsleden van de gemeente Raalte,
Postbus 140
8100 AC Raalte

Heino, 23 september 2013

Betreft: Heino-centrum, parkeeronderzoek

Voor de raadsvergadering van aanstaande donderdag 26 september staat onder punt 8/07 het parkeeronderzoek-Heino geagendeerd. Het lijkt ons van belang dat wij u over het volgende informeren.

Wij staan kritisch ten opzichte van het parkeeronderzoek. Het is zodanig ingestoken dat het (nog) niet geschikt is om conclusies te trekken over de *beschikbaarheid van parkeerplekken voor de consument, die boodschappen doet*.

Het onderzoek gaat te veel uit van gemiddelden over een erg lange periode of over een erg groot gebied. Deze gemiddelden zijn dan té globaal om er goede conclusies voor de winkelbezoekers aan te verbinden. Het onderzoek geeft zelf overigens ook geen heldere conclusies aan: tussen-de-regels-door wordt wel de suggestie gewekt dat het "allemaal wel mee valt" en dat is ten onrechte. In de bijlage van deze brief treft u een nadere analyse van het onderzoek aan.

Op 12 september hebben wij met de heren van Loevezijn en Koops van de gemeente Raalte gesproken over het parkeeronderzoek. Van gemeentezijde werd onderkend dat er wel degelijk sprake is van een hoge parkeerdruk in het centrum van Heino en dat het parkeeronderzoek dit onvoldoende tot uitdrukking brengt.

De HWV is dan ook van mening dat u het parkeeronderzoek in zijn huidige opzet niet moet vaststellen.

Een parkeeronderzoek is geen doel op zich, maar een hulpmiddel om parkeerbeleid te bepalen voor Heino-centrum en dat is hard nodig. Het voorliggend parkeeronderzoek is daar zo niet bruikbaar voor. Het lijkt ons

Motie	
Raadsvergadering d.d. 26 september 2013.	
Voorstel nr.	
Onderwerp: Burgerinitiatief Dorpsplein Heino	
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 26 september 2013	
Overwegende dat: • na het afstoten door de gemeente van het gemeentehuis van de voormalige gemeente Heino door de eigenaar van het gebouw, Salland Wonen, tot nu toe geen haalbare plannen zijn ontwikkeld die tot uitvoering zijn gekomen; • het gebouw verpaupert en een negatieve uitstraling heeft op de omgeving; • nu het hier gaat om een voormalig gemeentehuis de gemeente een bijzondere verantwoordelijkheid heeft in het oplossen van de nu ontstane problematiek; • door het Plaatselijk Belang Heino, de Heinose Winkeliersvereniging ,Heino Aktief en Lokaal Alternatief, onder de naam 'Hart voor Heino', een plan is gemaakt voor het slopen van dit gebouw en het herinrichten van de daardoor vrijkomende ruimte, om zo een aantrekkelijk centrum voor Heino te realiseren; • deze groep het plan aan de raad heeft voorgelegd middels een burgerinitiatief; • daarmee een eindbeeld is geschetst voor dat deel van het centrum van Heino; • het plan verder uitgewerkt moet worden maar dat de daarvoor benodigde kennis en informatie bij de initiatiefgroep ontbreekt maar ook niet verwacht mag worden dat de initiatiefgroep over die kennis beschikt.	
Verzoekt het college: • net als de gemeenteraad te erkennen dat het oplossen van de problematiek in het centrum van Heino door het verloederde voormalige gemeentehuis (mede) een gemeentelijk probleem is. Geeft het college de opdracht: • de regie te nemen in het zoeken naar een adequate en passende oplossing; • een projectgroep te vormen die zal inventariseren wat nodig is om tot realisatie van een Brink te komen en hoe dat gefinancierd moet worden. Hierbij wordt uitdrukkelijk gekeken naar externe subsidiebronnen en naar de mogelijkheid van de inbreng van Heinose bedrijven om tegen kostprijs een bijdrage te leveren aan de realisatie van een Brink; • de gemeenteraad verzoekt het college, om middels bovenstaande inventarisatie voor 31 januari 2014 een concreet en uitvoerbaar plan aan de gemeenteraad te overleggen en gaat over tot de orde van de dag.	
Fractie LA,	Fractie VVD,
Egbert den Daas	Ben Nijboer

Motie	
Raadsvergadering d.d. 26 september 2013.	
Voorstel nr. 8,	
Onderwerp: Burgerinitiatief Dorpsplein Heino	
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 26 september 2013	
Overwegende dat: 1. Het onderwerp op de politieke agenda staat, dankzij een burgerinitiatief ondertekend door ruim 1750 inwoners, hetgeen uniek is voor de gemeente Raalte 2. Er een breed draagvlak is voor de realisatie van een brink in Heino, 3. Het er helaas in dit stadium naar uit ziet dat de verbouwing van het voormalige gemeentehuis de voorkeur geniet van het college en de meerderheid van de raad. 4. Deze optie slechts gezien kan worden als een B-keus, waaraan nogal wat nadelen kleven 5. Wij het college dan ook een aantal randvoorwaarden willen meegeven bij de verdere ontwikkeling van genoemde plannen.	
Draagt het college op A. binnen de volgende randvoorwaarden plannen uit te werken voor het voormalige gemeentehuis in Heino 1. De verbouwing van het voormalige gemeentehuis mag niet ten koste gaan van de huidige parkeerplaatsen en er mag dus ook geen omliggende grond aan SW verkocht worden. 2. Een storting in een parkeerfonds ter compensatie wordt niet geaccepteerd. 3. De verbouwing van het voormalige gemeentehuis mag geen belemmering vormen voor huidige en toekomstige evenementen zoals pompdagen en markt 4. Het appartementencomplex dient een centrumwaardige uitstraling te krijgen en te behouden. 5. De werkgroep Hart voor Heino wordt uitdrukkelijk bij verdere planvorming betrokken. 6. Het voorstel dient te voldoen aan de eisen zoals vastgesteld in het vigerende bestemmingsplan Kern Heino, de <i>Stedenbouwkundige visie Heino met beeldkwaliteit (van april 2011)</i> en het actuele beleid ten aanzien van parkeervoorzieningen en –normeringen, zonder dat, <i>dit geldt voor beide varianten</i>, sprake kan van het afkopen van verplichtingen t.a.v. het realiseren van parkeerplaatsen B. Indien aan genoemde randvoorwaarden niet voldaan kan worden de plannen voor de verbouwing van het gemeentehuis niet door te laten gaan. C. Vervolgens binnen 6 maanden met een alternatief te komen dat kan rekenen op draagkracht binnen de Heinose gemeenschap En gaat over tot de orde van de dag.	
Fractie	Fractie
Lokaal Alternatief	VVD
Egbert den Daas	Ben Nijboer

Motie	
Raadsvergadering d.d. 26 september 2013.	
Voorstel nr. 8,	
Onderwerp: geormerkt vermogen Salland Wonen	
De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 26 september 2013	
Overwegende:	
1. Dat Salland Wonen het voormalige gemeentehuis en De Haere (veel) te goedkoop heeft verkregen (De Haere: € 330.000,00 voor circa 5900 m², overeenkomend met een m²-prijs van ± € 56,00). Dat bij de verkoop tussen de gemeente Raalte en (de rechtsvoorganger van) Salland Wonen het volgende is overeengekomen: "Voormalig gemeentehuis. Het pand krijgt een zo ruim mogelijke bestemming overeenkomstig de structuurvisie Heino, onder meer voor sociaal-culturele en dienstverlenende activiteiten in de sociaal-maatschappelijke sfeer". "De Haere Het resultaat van de grond exploitatie, zijnde het verschil tussen de actuele grondprijs van de gemeente Raalte en de aankoopprijs van De Haere, zal, voor zover de realisatiemogelijkheden dit toelaten, aangewend worden om voor dat deel van het voormalig gemeentehuis, waarin sociaal-culturele activiteiten plaatsvinden, een acceptabele huurprijs te realiseren. 2. De gemeente Raalte heeft met deze voorwaarden beoogd, via Salland Wonen, een bijdrage te leveren aan maatschappelijke ontwikkelingen in het dorp Heino. Deze beoogde bijdrage is niet gekoppeld aan de wijze waarop Salland Wonen De Haere exploiteert of gaat exploiteren (huur of verkoop). 3. Dat Salland Wonen derhalve beschikt over geormerkt gemeenschapsvermogen. 4. Dat het pand niet verkocht is, en het surplus dus nog niet is gerealiseerd, niet ter zake doet. 5. Dat Salland Wonen nu de vruchten plukt van 8 jaar niets doen, hetgeen onderstreept wordt door een uitspraak in de lokale media: "ik acht me niet meer gebonden aan de verplichtingen uit de koopovereenkomst". 6. Dat deze houding Salland Wonen niet past en maatschappelijk onaanvaardbaar is. 7. Dat het aan de raad is om het college hierop aan te spreken. 8. Dat, nu het dorps huis een andere locatie heeft gekregen, het maatschappelijk nut van de door de Heinose gemeenschap van Salland Wonen nog te ontvangen bijdrage gezocht kan worden in een bijdrage aan de Brink.	
Draagt het college op • Salland Wonen te houden aan de gemaakte afspraken om het verschil tussen aankoopwaarde en de actuele grondwaarde bij de gemeente Raalte te besteden aan sociaal culturele activiteiten in Heino. • te komen tot een akkoord waarin, mogelijk door een wederzijds aangewezen derde, is vastgesteld hoe hoog het door Salland Wonen af te dragen deel van de realisatie van De Haere is • de raad een voorstel voor te leggen over de maatschappelijke besteding ervan, welke in de lijn van de oorspronkelijke doelstelling dient te liggen.	
En gaat over tot de orde van de dag.	
Fractie Lokaal Alternatief	Fractie VVD
Egbert den Daas	Ben Nijboer

Motie

Raadsvergadering d.d. 26 september 2013.

Voorstel nr.

Onderwerp: Burgerinitiatief Dorpsplein Heino

De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 26 september 2013

Overwegende dat:

- in het voormalige gemeentehuis in Heino sprake is van leegstand en de eigenaar van het voormalige gemeentehuis, Salland Wonen, onlangs aangegeven heeft een plan te hebben voor de herontwikkeling van deze locatie;
- er ook een werkgroep is gevormd onder de naam 'Hart voor Heino' en door hen een ander plan is aangedragen om over te gaan tot het slopen van dit gebouw en het herinrichten van de daardoor vrijkomende ruimte;
- deze werkgroep het plan aan de raad heeft voorgelegd middels een burgerinitiatief;
- hier sprake is van tegengestelde belangen en dat de gemeenteraad, gehoord hebbende het burgerinitiatief, het van belang vindt dat de werkgroep 'Hart voor Heino' betrokken wordt bij de verdere uitwerking van plannen;

Geeft het college de opdracht:

- een projectgroep in te stellen voor de nadere uitwerking van haalbare ideeën die een zo groot mogelijke draagvlak hebben en waarbij zowel de werkgroep 'Hart voor Heino' als Salland Wonen betrokken worden;
- de projectgroep bij de nadere uitwerking te laten inventariseren wat nodig is om tot realisatie van de ideeën te kunnen komen;
- voor 31 december 2013/31 januari 2014 de uitwerking van de haalbare ideeën voor te leggen aan de gemeenteraad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie CDA,

Bennie Grolleman

Stukkenformat voor raad(pleinsessies)

Onderwerp	Realisatie/renovatie kulturhus Heeten		
Zaaknummer	1320		
Opsteller(s)	Klein Wolterink & Hoekstra		
Tel. en e-mail	(0572) 347 799	klazien.hoekstra@raalte.nl	
Datum raad(pleinsessie)	Raadplein d.d. 3 september 2013	Raad d.d. 26 september 2013	
Behandelhistorie	☐ Nee	☐ Ja, te weten	
Portefeuillehouder	dhr. W.J.M. Wagenmans		
Beschikbare stukken	Naam stuk	Internet en infohoek	Filamente en leeskamer
	00 Voorblad	x	x
	01 Raadsvoorstel en –besluit	x	x
	02 Businessplan Kulturhus Heeten		x
	03 (financiële) beoordeling businessplan MFA Heeten		x
	04 Collegevoorstel		x
	05 Overzicht middelen MFA's		x
	06 Investeringsraming MFA Heeten incl. bibliotheek		x
Voor akkoord griffier			

PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

HET COLLEGE VERZOEKT U DIT RAADSVOORSTEL TE BEHANDELEN

ONDERWERP : Realisatie/renovatie kulturhus Heeten

ZAAKNUMMER : 1320 **GERELATEERDE ZAAK** :

B&W VERGADERING : 13 augustus 2013

AGENDACOMMISSIE :

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

PORTEFEUILLEHOUDER : dhr. W.J.M. Wagenmans

BEHANDELEND AMBTENAAR : Klein Wolterink & Hoekstra

telefoon: (0572 – 347 799) e-mail: klazien.hoekstra@raalte.nl

FATALE TERMIJN(EN) :

BIJLAGE(N):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)

1. Collegevoorstel

TER INZAGE:

(stukken die geen onderdeel uitmaken van de besluitvorming)

1. businessplan Kulturhus Heeten
 2. (Financiële) beoordeling businessplan MFA Heeten
-

RAADSVOORSTEL

B&W VERGADERING : 13 augustus 2013

ZAAKNUMMER : 1320

GERELATEERDE ZAAK :

ONDERWERP : Realisatie/renovatie kulturhus Heeten

VOOR INFORMATIE : Hoekstra

telefoon: (0572-347 799) e-mail: klazien.hoekstra@raalte.nl

GEBRUIKTE AFKORTINGEN

MFA = Multifunctionele accommodatie

PMJP = Provinciaal Meer Jaren Plan

SAMENVATTING

De eerste aanleiding om te komen tot een kulturhus in Heeten was een overleg tussen Plaatselijk Belang en het bestuur van bibliotheek Raalte. Het onderwerp van gesprek was de toekomst van de bibliotheek in Heeten in relatie tot het centrum van Heeten en de mogelijkheden van een kulturhus / infoplein in Heeten met de bijbehorende functionaliteiten. Vanuit dit gesprek zijn de eerste ideeën ontstaan en is er een kerngroep onder de naam TOfDo (Toekomst Ontwikkeling Dorpshuis, gevormd waarin bestuursleden van Plaatselijk Belang en 't Trefpunt deelnemen). In januari 2010 is gestart met een haalbaarheidsonderzoek, uitgevoerd door Grontmij, naar mogelijkheden voor realisatie van een kulturhus in Heeten. Deze rapportage is in februari 2011 afgerond, waarbij het uitgangspunt was dat de bibliotheek zich in 't Trefpunt zou vestigen. Dit bleek echter in de loop van 2011 / 2012 niet haalbaar te zijn en is er gezocht naar andere mogelijkheden. Dit heeft geresulteerd in het nu voorliggende aangepaste businessplan.

BESLISPUNTEN

1. Op basis van het voorliggende businessplan Kulturhus Heeten en de daarover gevoerde besprekingen te besluiten tot het beschikbaar stellen van een eenmalige investeringsbijdrage van maximaal € 855.850,-- waarvan:
 - € 40.000,- beschikbaar te stellen als voorbereidingskrediet;
 - maximaal € 25.000,- beschikbaar te stellen als tot koopovereenkomst is gekomen met de parochie over de aankoop van de ondergrond van 't Trefpunt;
 - en € 75.000,- als het gemeentelijke deel van de PMJP-bijdrage voor de MFA Heeten.
2. De volgende voorwaarden te verbinden aan de toekenning van de investeringsbijdrage, met uitzondering van het voorbereidingskrediet, aan Stichting MFA Heeten:
 - Stichting MFA Heeten maakt aantoonbaar dat de overige benodigde financiering kan worden verworven;
 - Stichting MFA Heeten verkrijgt een omgevingsvergunning voor een zodanige

- functionaliteitsverbeterende verbouw, dat alle voorgenomen activiteiten, bestaand en nieuw, kunnen plaatsvinden en tot een sluitende exploitatie kan worden gekomen;
- de gemeente heeft koopovereenstemming met de parochie over aankoop van de ondergrond van 't Trefpunt;
- in een erfpachtovereenkomst met Stichting MFA Heeten is via garantiebepalingen vastgelegd dat de gemeentelijke investeringsbijdrage naar rato terugvloeit naar de gemeente als de dorpshuisfunctie binnen 40 jaar zou ophouden te bestaan.

3. Het benodigde bedrag van € 855.850,- ten laste te brengen van de reserve sociale infrastructuur.

INLEIDING

Vanaf begin 2008 loopt er in Heeten een traject voor herlocatie van de bibliotheek en het behoud van een multifunctionele accommodatie in Heeten. Het traject is ingezet vanuit de vraag van de bibliotheek Raalte om een centrale locatie voor de bibliotheek in Heeten, met ruimere openingstijden, ook fungerend als een sociale ontmoetingsplek met koffiehoeke en leestafel. Het bestuur van Stichting 't Trefpunt zag in deze visie een goede mogelijkheid om een win-win situatie te creëren. 't Trefpunt staat letterlijk en figuurlijk midden in de gemeenschap, maar het gebouw voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Er is sprake van achterstallig onderhoud, de toegankelijkheid van het gebouw is slecht waardoor de verdiepingen niet of nauwelijks gebruikt kunnen worden. Om ook in de toekomst een spil te kunnen zijn in het hart van Heeten is versterking van de functionaliteit en (daardoor) het gebruik van het gebouw dringend noodzakelijk. Als er geen maatregelen getroffen worden, zal dit op (korte) termijn sluiting van 't Trefpunt betekenen.

In januari 2010 is gestart met een haalbaarheidsonderzoek, inclusief locatiestudie. Dit heeft geresulteerd in een rapportage in het voorjaar van 2011, waarin de bibliotheek een belangrijke pijler is van het kulturhus, dat in 't Trefpunt gerealiseerd zal worden. Daarna is het geruime tijd stil geweest rondom het kulturhus in Heeten, vanwege onduidelijkheden rondom de mogelijkheden en de wensen van bibliotheek Raalte. Toen de bibliotheek uiteindelijk definitief te kennen gaf niet meer mee te doen in het Kulturhus in Heeten is een aangepast businessplan opgesteld. Dit plan voorziet in een grondige functionele aanpassing van 't Trefpunt, waarin ook het achterstallig onderhoud meegenomen wordt, zodat het gebouw beter toegankelijk wordt en multifunctioneel gebruikt kan worden én in het genereren van activiteiten waardoor ook zonder bibliotheek tot een sluitende exploitatie wordt gekomen. Met het voorliggende plan wordt een toekomst bestendig gebouw gerealiseerd en blijft 't Trefpunt als belangrijk gezichtsbepalend pand in Heeten behouden.

BEOOGD EFFECT

Door middel van een eenmalige investering wordt bijgedragen aan een duurzame dorpshuisvoorziening in Heeten en behoud van een belangrijk gezichtsbepalend pand.

ARGUMENTEN

2.1 Een eenmalige investering ten behoeve van het behoud van 't Trefpunt past in de uitgangspunten zoals benoemd in de strategische visie "Samen vooruit, Raalte 2020".

In de strategische visie wordt hierover het volgende gezegd: "De dorpen en buurten in de gemeente Raalte zijn in 2020 de plaats waar mensen elkaar ontmoeten en waar sociale binding met elkaar is. De gemeente kan geen noaberschap creëren, dat doen de mensen zelf. De gemeente draagt wel bij aan het creëren van plekken voor wederzijdse verbindingen door ruimte te geven aan kernen en buurten voor verder ontwikkeling". De plannen van Stichting MFA Heeten bieden naast ontmoetingsruimte, ruimte voor allerlei verenigingen en activiteiten die bijdragen aan het versterken van de sociale cohesie.

2.2 De plannen van Heeten passen bij de uitgangspunten zoals benoemd in het bestuursakkoord "Kiezen in de kern".

"Sociale samenhang in de dorpen bevordert de leefbaarheid en draagt bij aan de zelfredzaamheid van de inwoners. Ontmoeting en gezamenlijke activiteiten leveren een essentiële bijdrage aan het ontstaan en behouden van deze sociale samenhang. Hiervoor zijn goede accommodaties nodig. De meeste accommodaties kennen een moeizame exploitatie en/of zijn aan investeringen toe". 't Trefpunt is aan renovatie toe om weer toekomstbestendig te worden. Het bestuur heeft in samenwerking met Plaatselijk Belang Heeten en de Heetense Ondernemers Vereniging een businessplan opgesteld waarin de rol van 't Trefpunt in de toekomst verankerd ligt.

1.3 Het concept van 't Trefpunt als spil in een netwerk met andere partijen zoals Helami, Oranjevereniging, Plaatselijk Belang en de Heetense Ondernemers Vereniging (HOV) en een lokale maatschappelijke rol voor WMO ontmoetings- en recreatie activiteiten en het woonservice gebied is een toegevoegde waarde voor Heeten.

't Trefpunt wil in de toekomst het centrale punt zijn voor sociaal culturele en ontmoetingsactiviteiten. Het gebouw biedt de fysieke ruimte hiervoor en de stichting streeft als organisatie een lokale maatschappelijke rol na in het ontwikkelen van verschillende activiteiten voor verschillende doelgroepen, waaronder ook WMO activiteiten (ontmoeting en recreatie).

1.4 Het plan voldoet aan de inhoudelijke uitgangspunten voor een pmjp-bijdrage

In de financieringsopzet is Stichting 't Trefpunt uitgegaan van een gemeentelijke bijdrage en een provinciale PMJP bijdrage van ieder € 75.000,-. Nu heeft de provincie onlangs laten weten dat alleen MFA's die op 31-12-2013 geheel gebruiksklaar zijn opgeleverd, in aanmerking komen voor de provinciale bijdrage voor de uitvoeringsfase. Vanuit de gemeente is naar de provincie toe aangegeven dat het Kulturhus Heeten niet eind 2013 gereed zal zijn. Op dit moment houdt de provincie nog vast aan de deadline van eind 2013.

De renovatie van de MFA Heeten voldoet inhoudelijk aan de uitgangspunten voor een PMJP-bijdrage, alleen is deze eind dit jaar niet afgerond. Wij achten het redelijk om de gemeentelijke PMJP-bijdrage € 75.000,- als onderdeel van de gemeentelijke investeringsbijdrage van € 855.850 in ieder geval beschikbaar te blijven stellen. In de begroting zit dus een risico van € 75.000,- provinciale subsidiemiddelen vanuit het PMJP. Indien deze niet geaccordeerd wordt door de provincie, moet Stichting Trefpunt dat gat dichten met andere "eigen" financieringsmiddelen. Zie verder ook Kanttekening 1.3 onder het kopje Financiën.

2.1 de plannen zijn pas uitvoerbaar als deze randvoorwaarden zijn ingevuld.

Toekenning cq feitelijke uitbetaling van de investeringsbijdrage vindt pas plaats als eerst aan al deze randvoorwaarden is voldaan.

- Verwerving eigen financieringsmiddelen-

Volgens het financieringsplan moet de stichting naast de gemeentelijke investerings- en pmjp-bijdrage zelf nog € 250.000,- bijeenbrengen. In het businessplan is ervan uitgegaan dat deze financieringsmiddelen bijeengebracht worden door externe subsidies van fondsen (€ 125.000,- via Leader aanvraag en Oranjefonds) en door zelfwerkzaamheid en financiële bijdragen vanuit het dorp (€ 125.000,-). Er is alleen nog allerminst zekerheid of de stichting dit bedrag én op de voorgenoemde wijze bijeen kan krijgen. Het bestuur moet daarom aantoonbaar maken dat het de aanvullende financieringsmiddelen gaat verwerven. (Binnen het Leaderprogramma zijn de middelen uitgeput en een nieuw Leaderprogramma zal zeker niet voor eind 2014 gestart zijn, dus dit biedt voor de infrastructuur kulturhus Heeten geen mogelijkheden).

Zie verder Kanttekeningen 1.3 en 1.4

- Omgevingsvergunning-

In het voorliggende businessplan wordt de functionaliteit van het gebouw aanmerkelijk vergroot door een extern trappenhuis met lift te gaan realiseren. Verdiepingen worden daardoor toegankelijk en het pand veel beter (flexibel) indeelbaar. Om op deze wijze de functionaliteit te vergroten is voor de omgevingsvergunning een bestemmingsplanwijziging nodig, omdat het trappenhuis buiten het huidige

bouwblok valt.

Ook is het van belang dat de activiteiten die in het businessplan staan, volgens de omgevingsvergunning mogelijk zijn. In het businessplan staan namelijk een aantal nieuwe activiteiten - mede waardoor tot een sluitende exploitatie kan worden gekomen - waarvoor het gebouw strikt volgens de bestemming niet gebruikt mag worden, terwijl de aard van de activiteiten wel gepast is voor de MFA zoals inloopactiviteiten tijdens de donderdagse weekmarkt.

- Grondaankoop en garantiebepalingen-

Het Trefpunt staat op grond van de parochie waar de stichting een erfpachtovereenkomst mee heeft. De Parochie heeft eerste recht van koop als stichting Trefpunt uit het pand gaat. De parochie wil nu de grond verkopen. De stichting heeft zelf de middelen niet om deze aankoop te doen en is daarvoor afhankelijk van een investeringsbijdrage van ons.

Wij willen net als bij de bijdragen voor MFA's in andere dorpen aan de investeringsbijdrage voor de MFA Heeten de voorwaarde verbinden dat deze naar rato terug terugvloeit naar de gemeente mocht de dorpshuisfunctie in deze MFA binnen 40 jaar ophouden te bestaan. Nu een grond aankoop alleen mogelijk is als wij de financiering op ons nemen, hebben wij voorkeur om de grond dan zelf in eigendom te krijgen en in erfpacht met een recht van opstal aan de stichting in gebruik te geven. Eigendom van de grond met een erfpachtconstructie geeft namelijk meer invloed en dus zekerheid dat de investeringsbijdrage in het pand daadwerkelijk naar rato te gelde kan worden gemaakt als de dorpshuisfunctie binnen 40 jaar zou eindigen.

3.1 Zie onder het kopje Financiën.

KANTTEKENINGEN

1.1 Het bestuur van Stichting MFA Heeten heeft zelf geen mogelijkheden om financieel bij te dragen.

Het bestuur van Stichting MFA Heeten beschikt niet over een reserve die ingebracht kan worden ten behoeve van de renovatie. De gemeente moet een substantiële bijdrage leveren om de realisatie van de plannen mogelijk te maken.

De financiële inbreng vanuit de bevolking van Heeten is gering

Er wordt in het businessplan een bijdrage van de bevolking verwacht in de vorm van zelfwerkzaamheid van € 100.000,-. Beoogde financiële acties onder bewoners en verenigingen en bedrijven leveren in het voorliggende investeringsplaatje een bedrag van € 25.000,- op. Gelet op de opbrengsten vanuit het dorp voor een MFA in kernen met een kleiner aantal inwoners dan Heeten, vinden wij dit bedrag in de financieringsopzet "gering". Daarentegen is de haalbaarheid van zo'n relatief gering "op te halen bedrag" bij de bewoners en bedrijven waarschijnlijk hoger.

1.3 Het wegvallen van de provinciale PMJP bijdrage moet worden ondervangen door andere/nieuwe financieringsmiddelen.

Het is onmogelijk dat de MFA Heeten eind dit jaar gebruiksklaar kan worden opgeleverd. Er moet dus vanuit worden gegaan dat de provinciale PMJP bijdrage van € 75.000,- komt te vervallen.

Dit gat in de financieringsopzet moet door de stichting worden ondervangen.

Nu is er een kans aanwezig dat er een groter bedrag onder de bevolking te halen valt, nu in het businessplan de inbreng onder de bevolking laag is ingeschat. Daarmee kan dan (deels) het financieringsgat worden gedicht. Verder zijn er wellicht er andere mogelijkheden voor bijdragen of subsidies. Deze moeten door de Stichting worden onderzocht en aangevraagd als daar mogelijkheden liggen.

1.4 De benodigde verwerving van subsidies via fondsen en bedrijven bevat een aantal onzekerheden

De voorgenomen verwerving van de benodigde eigen financieringsmiddelen via "overige subsidies" is tevens een zwakke schakel in het plan.

In het investeringsoverzicht wordt rekening gehouden met een bedrag van € 125.000,- aan externe fondsen en subsidies. Bedoeling was hiervoor een substantieel bedrag als LEADER subsidie aan te vragen en voor het overige subsidies via fondsen en bedrijven binnen te halen. De kans op een

LEADER subsidie voor de infrastructuur is op dit moment nihil. Het LEADER budget van Salland is uitgeput en een nieuw Leaderprogramma zal niet starten voor eind 2013. De huidige beschikbare Leader middelen zijn gericht op duurzame energieproductie.

Verder zijn er, behalve een toezegging van de Rabobank voor € 12.500,-, nog geen toezeggingen binnen. Het is dus nog onduidelijk of deze middelen daadwerkelijk binnengehaald kunnen worden. Reden te meer om als voorwaarde te verbinden dat de stichting moet kunnen aantonen dat het de financieringsmiddelen die naast de gemeentelijk bijdrage nodig zijn om de totale investering te dekken, verkrijgt.

1.5 De bestuursleden van 't Trefpunt nemen als vrijwilliger een grote verantwoordelijkheid op zich
De gemeente investeert eenmalig een groot bedrag in 't Trefpunt. Exploitatie en beheer vormen een inspanningsverplichting voor het bestuur. Er zal veel creativiteit en energie gevraagd worden van de bestuursleden om de toekomstige exploitatie sluitend te krijgen en te houden en daarnaast ook voldoende middelen beschikbaar te hebben voor onderhoud van het gebouw.

FINANCIËN

In het businessplan worden aan de gemeente de volgende bijdragen gevraagd:

Basis investeringsbijdrage	€ 681.500,-
Duurzaamheidsmaatregelen	- 66.650,- (optioneel)
Gemeentelijke Pmjp-bijdrage	- 75.000,-

Bij het opstellen van het businessplan was de benodigde gemeentelijke investeringsbijdrage begroot op € 681.500,- exclusief duurzaamheidsmaatregelen. Voor duurzaamheidsmaatregelen was optioneel een bedrag begroot van € 66.650,-. Een MFA laten realiseren door een substantiële subsidie beschikbaar te stellen waarbij duurzaamheidsmaatregelen achterwege blijven, getuigt niet van een consistent duurzaamheidsbeleid. Wij hebben deze kosten daarom meegenomen in het totale te subsidiëren investeringsplan.

Tijdens de besprekingen van het businessplan werden verder een aantal nieuwe ontwikkelingen duidelijk die ook kosten met zich meebrengen. Dat zijn:

- de mogelijkheid om de grond aan te kopen van de parochie.
De parochie heeft een eerste vraagprijs neergelegd van € 27.000,-. Dit bedrag is te hoog. Voor het rekengemak zijn wij voor aankoop en bijkomende kosten uitgegaan van een maximum van € 25.000,-.
- De bestemmingsplanwijziging betekent extra leges en aanvraag/advieskosten van € 7.700,-

Verder heeft de Stichting MFA Heeten, vooruitlopend op uw besluit om een investeringsbijdrage te beschikbaar te stellen, een voorbereidingskrediet gehad van € 40.000,- voor het laten maken van bouwplannen en aanvragen voor een bouw- en omgevingsvergunning om de voortgang in de planvoorbereiding te houden. Dit bedrag wordt verrekend met de totale investeringsbijdrage.

Resumé benodigd en toe te kennen bedrag:

Basis bedrag gemeentelijke investeringsbijdrage:	€ 681.500,-
Gemeentelijke PMJP bijdrage	- 75.000,-
Duurzaamheidsmaatregelen	- 66.650,-
Maximaal krediet grondaankoop:	- 25.000,-
Extra kosten wegens bestemmingsplanwijziging	- 7.700,-

Totaal benodigd bedrag	€ 855.850,-
Reeds toegekend als voorbereidingskrediet	- 40.000,-

Nog toe te kennen "onder voorwaarden"	€ 815.850,-
	=====

Het totaal benodigde bedrag van € 855.850,- kan worden onttrokken aan de Reserve Sociale Infrastructuur.

VERVOLG

Na het besluit van uw raad wordt uw raadsbesluit uitgewerkt in een beschikking voor de stichting, worden de onderhandelingen met de parochie voor de grondaankoop vervolgd en wordt een erfpachtovereenkomst met daarin ook de garantiebepalingen opgesteld.

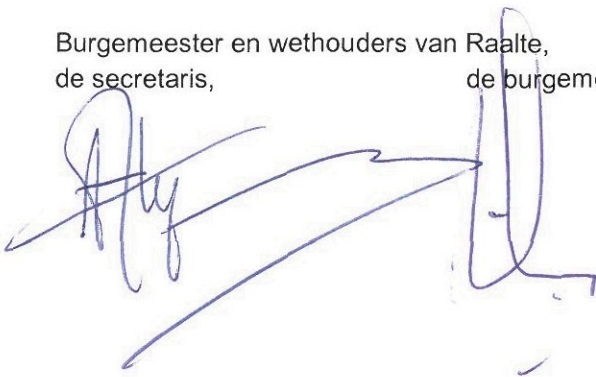
COMMUNICATIE

De inhoud van dit voorstel is tot stand gekomen na diverse besprekingen over het businessplan met het bestuur van de Stichting MFA Heeten

BIJLAGEN

1. Collegevoorstel

Burgemeester en wethouders van Raalte,
de secretaris, de burgemeester,

Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is more stylized and appears to be 'H. J. J. J.', while the signature on the right is more formal and appears to be 'J. J. J. J.'. Both signatures are written over a horizontal line.

RAADSBSLUIT

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

ZAAKNUMMER : 1320

GERELATEERDE ZAAK :

De raad van de gemeente Raalte,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 augustus 2013

besluit:

1. Op basis van het voorliggende businessplan Kulturhus Heeten en de daarover gevoerde besprekingen te besluiten tot het beschikbaar stellen van de benodigde eenmalige investeringsbijdrage van maximaal € 855.850,-- waarvan:
 - € 40.000,- beschikbaar te stellen als voorbereidingskrediet;
 - maximaal € 25.000,-- beschikbaar te stellen als tot koopovereenkomst is gekomen met de parochie over de aankoop van de ondergrond van 't Trefpunt;
 - en € 75.000,- als het gemeentelijke deel van de PMJP-bijdrage voor de MFA Heeten.
2. De volgende voorwaarden te verbinden aan de toekenning van de investeringsbijdrage, met uitzondering van het voorbereidingskrediet, aan Stichting MFA Heeten:
 - Stichting MFA Heeten maakt aantoonbaar dat de overige benodigde financiering kan worden verworven;
 - Stichting MFA Heeten verkrijgt een omgevingsvergunning voor een zodanige functionaliteitsverbeterende verbouw, dat alle voorgenomen activiteiten, bestaand en nieuw, kunnen plaatsvinden en tot een sluitende exploitatie kan worden gekomen;
 - de gemeente heeft koopovereenstemming met de parochie over aankoop van de ondergrond van 't Trefpunt;
 - in een erfpachtovereenkomst met Stichting MFA Heeten is via garantiebepalingen vastgelegd dat de gemeentelijke investeringsbijdrage naar rato terugvloeit naar de gemeente als de dorpshuisfunctie binnen 40 jaar zou ophouden te bestaan.
3. Het benodigde bedrag van € 855.850,-- ten laste te brengen van de reserve sociale infrastructuur.

Aldus besloten in de vergadering van

de griffier,

de voorzitter,

Businessplan

KULTURHUS HEETEN



	<u>Pagina</u>
<u>INHOUD</u>	2
1 <u>Inleiding</u>	3
1.1 Geschiedenis	4
1.2 Draagvlak	4
2 <u>Visie</u>	5
2.1 Concept en doelstellingen	5
2.2 Demografische relevantie	6
2.3 Ontmoetingsplek Multifunctionele Accommodatie Heeten	6
3 <u>Functioneel Programma van Eisen</u>	7
4 <u>Ruimtelijk Programma van Eisen</u>	9
4.1 Inleiding	9
4.2 Uitwerking van Ruimtelijk Programma van Eisen	9
4.3 Ruimtelijke uitgangspunten	10
4.4 Duurzaamheid	16
5 <u>Investerings- en exploitatieraming</u>	18
5.1 Inleiding	18
5.2 Investeringsraming	18
5.3 Exploitatieraming	20
5.4 Missie en uitwerking van de missie	23
6 <u>Financieringsplan</u>	28
7 <u>Conclusies</u>	30
 <u>Bijlagen:</u>	
Bijlage 1 Begroting 2014-2015	31
Bijlage 2 Motivatie voor het extern situeren van de ontsluiting en toegankelijkheid naar de verdiepingen. (A2 Architecten)	33
Bijlage 3 Lijst gebruikers die intentieverklaring getekend hebben	40

1. INLEIDING

Het bestuur van het Kulturhus Heeten presenteert u hierbij het Businessplan Kulturhus Heeten. Dit Businessplan is geschreven op basis van het eerder door Grontmij Nederland opgestelde rapportage Kulturhus Heeten waarvan de definitieve eindrapportage van haar onderzoek gedateerd is op 01 februari 2011.

Plaatselijk Belang Heeten heeft samen met de gemeente Raalte en Stichting 't Trefpunt ervoor gekozen om te laten onderzoeken of het bestaande dorps huis een Kulturhus kan worden waarin op een economisch rendabele manier alle activiteiten een plaats kunnen krijgen. In 2010 is het haalbaarheids-onderzoek naar een Kulturhus in Heeten uitgevoerd.

Het Kulturhus Heeten moet het bestaande gemeenschapshuis vervangen en uitgroeien tot het centrum van multifunctionele activiteiten, een plek waar maatschappelijke activiteiten en ontmoetingen centraal staan. Hiervoor zal eerst een forse verbouwing van het bestaande dorps huis moeten plaats vinden, omdat het monumentale gebouw in de huidige toestand zich niet leent voor het ontwikkelen van genoemde activiteiten. Een voorbeeld hiervan is de steile en nauwe trap, waardoor de toegang tot 1^e en 2^e etage zo goed als onmogelijk is voor mensen die wat minder goed ter been zijn, en zeker voor mensen met een beperking die aan een rolstoel gekluisterd zijn. Er is geen liftvoorziening in het gebouw. Het gebouw is zeer gehorig waardoor het organisatorisch niet mogelijk is om de ruimten optimaal aan te bieden en zijn zowel de sanitaire voorzieningen als keukenfaciliteiten niet meer toereikend voor het gewenste doel.

Het Kulturhus moet zijn nieuwe gezicht krijgen door intern de bestaande ruimtes te reorganiseren en het gebouw hiermee multifunctioneel te maken. Door aan de buitenzijde separaat een lift en trappenhuis te bouwen en deze door middel van een verbinding op alle verdiepingen aan te sluiten is het gebouw voor alle groepen toegankelijk en voor alle gebruikers inzetbaar.

In het Kulturhus behoudt het stichtingsbestuur haar coördinerende rol. Als huidige gebruiker en eigenaar van het pand is de stichting verantwoordelijk voor de facilitaire- en inhoudelijke bedrijfsvoering en voor de sociaal maatschappelijke visie. Het bestuur is niet verantwoordelijk voor het bedenken van de gehele programmering, maar zal fungeren als een katalysator en initiatiefnemer voor nieuwe activiteiten en samenwerking tussen partijen. De gezamenlijke visie en cohesie tussen gebruikers maakt het gebouw tot een Kulturhus.

Het Businessplan, dat nu voor u ligt is opgesteld door het Bestuur van de Stichting 't Trefpunt Heeten, in overleg met Plaatselijk Belang Heeten en de Heetense Ondernemers Vereniging Heeten (HOV) en wordt gedragen door alle huidige gebruikersgroepen alsook door toekomstige gebruikers.

1.1 Geschiedenis

Het gebouw, de voormalige pastorie, vervult sinds de jaren zeventig de functie van dorpshuis. Veel verschillende verenigingen en andere partijen vinden hun weg naar 't Trefpunt om er bijeen te komen voor activiteiten, vergaderingen en dorpsfeesten. Het Trefpunt heeft daarmee een rijke historie en is precies dat wat de naam doet vermoeden: een trefpunt voor ontmoeting tussen jong en oud(er). Naast 't Trefpunt zijn er ook andere gelegenheden in Heeten waar men elkaar kan ontmoeten, maar dan voor een specifieke activiteit, maar juist in 't Trefpunt zijn de diversiteit en de mogelijkheden op het gebied van culturele en maatschappelijke activiteiten enorm.

Een kenmerk is dat grote activiteiten door het jaar heen in of vanuit 't Trefpunt georganiseerd worden. Te denken hierbij is aan de Ponyweek, de Carnavalsoptocht of de Kermis. 't Trefpunt was en is het centrum en de motor van de sociale cohesie in Heeten. Belangrijk is hierbij de rol van de vele vrijwilligers die door de jaren heen 't Trefpunt ondersteund hebben en nog ondersteunen. Ook de jongere generatie draagt 't Trefpunt een warm hart toe, zoals de jongerenvereniging de Treffers met een eigen ruimte en helpende handen bij onderhoudswerkzaamheden.

Ondanks de inzet van vrijwilligers en het bestuur laat de exploitatie van 't Trefpunt een trendmatig tekort zien. De reden hiervoor is, naast de individualisering van de maatschappij en veranderingen in het beleid van de gemeente met gekoppelde financiële wijzigingen, vooral gelegen in de stijgende huisvestingslasten, de slechte toegankelijkheid van de ruimten op 1^e en 2^e verdieping, de gehorigheid in het gehele pand, alsmede door veroudering van en daardoor slechte klimaatbeheersing in het pand. Het jaarlijks tekort maakt dat de continuïteit van de bedrijfsvoering op langere termijn niet kan worden gegarandeerd. Hiermee zou een van de belangrijkste hoekstenen van de Heetense samenleving op sociaal en cultureel gebied komen te vervallen.

1.2 Draagvlak

Om ook in de toekomst een bruisend hart van het dorp te kunnen zijn is versterking van het gebruik en de functionaliteit van het gebouw noodzakelijk. Dit was al eens duidelijk gemaakt in de onderzoeksrapportage "Heeten seniorenproof" in 2006. Een toekomstbestendig gebouw, waar jeugd en ouderen hun culturele en sociale activiteiten ontplooiën, vertier vinden en samenkomen is de missie van het bestuur van de stichting 't Trefpunt. Helaas heeft de bibliotheek Raalte zich in september 2011 teruggetrokken als mogelijke gebruiker van het Kulturhus. Desalniettemin werken we toe naar een Kulturhus in Heeten.

Onder de huidige gebruikers is de vraag neergelegd of men ook na de verbouwing van het dorpshuis gebruik wil maken, hetgeen de gebruikers middels een getekende intentieverklaring hebben toegezegd. Enkele groepen die periodiek veel van het gebouw gebruik maken zoals o.a. Helami, Oranjeverenigingvereniging, Plaatselijk Belang en HOV hebben reeds toezeggingen gedaan om, indien noodzakelijk, binnen de exploitatie een financiële jaarlijkse garantiedekking te verzorgen van gezamenlijk € 4.000,=/jaar voor de eerste 5 jaar na de verbouwing.

2 VISIE

2.1 Concept en Doelstellingen

De initiatiefnemers voor de upgrade van het Kulturhus en gebruikers hebben een visie op het Kulturhus, deze wordt in de onderstaande tekst verwoord.

Bruisend hart van Heeten

Met het Kulturhus worden twee doelen bereikt. Allereerst is het de bedoeling dat er naast de huidige gebruikersgroep ook nieuwe mensen het Kulturhus gaan bezoeken. Dit wordt onder andere bereikt door een nog gevarieerder programma in een sterk verbeterde entourage aan te bieden in samenwerking met alle gebruikers van het Kulturhus. Effecten hiervan zijn dat het Kulturhus een nog grotere rol zal spelen op het gebied van de sociale cohesie in de kern en dat er een hogere bezettingsgraad wordt behaald met alle financiële voordelen van dien. Daarnaast zijn de vrijwilligers een aandachtspunt waar het bestuur extra op wil focussen.

Zij ziet het als haar missie om het "Bruisend hart" van Heeten te zijn en op deze manier zo veel mogelijk Heetenaren aan zich te verbinden. Doordat het bestuur deze missie actief probeert te verwezenlijken en er steeds meer activiteiten zijn, wordt het ook gemakkelijker om de vrijwilligersgroep uit te breiden.

Open, transparant en laagdrempelig

Het Kulturhus in het hart van Heeten aan het Dorpsplein is een open en transparant gebouw, dat uitnodigt om binnen te komen. Dit wordt versterkt door de aanwezigheid van een gezellige ontmoetingsruimte, en in de toekomst een uitnodigende serre op het zuiden. Door de bedrijvigheid en mix van mensen met verschillende interesses vinden er elke dag weer verrassende gesprekken plaats en is het Kulturhus een plek waar men met plezier naar toe gaat. Dit wordt ondersteund door een beperkte horecafunctie. Het Kulturhus is laagdrempelig en toegankelijk voor alle gebruikersgroepen en alle leeftijden. Het biedt de mogelijkheid om elkaar te ontmoeten in een gezamenlijk gebouw met een zeer open karakter. De invulling van de functionele ruimten maakt het Kulturhus bekend en bemind bij alle inwoners van Heeten en daarbuiten.

Duurzame exploitatie

De exploitatie van het Kulturhus is in de toekomst structureel positief. Er is een duurzame exploitatieopzet met zekerheden aan de kosten- en opbrengstenkant, mede door een functioneel gebouw en een professionele bedrijfsvoering. Uitgangspunt is dat zoveel mogelijk van de benodigde investering (voor verbouwing) door derden (subsidieverstrekkers) wordt gedekt en niet ten laste komt van de exploitatie van het Kulturhus.

2.2 Demografische relevantie

De renovatie van het Kulturhus richt zich op het klaar maken van het gebouw als Multifunctionele Accommodatie voor nu en de toekomst. Hiervoor dient een optimale kosten/kwaliteit verhouding te worden bereikt. Belangrijke aanpassingen zijn een functionele verandering zodat ruimten beter exploiteerbaar zijn inclusief de verbeterde bereikbaarheid van de verdiepingen. De veranderingen spelen in op de maximale samenwerkingsmogelijkheden. Uiteindelijk leidt het aangepaste gebouw tot actieve samenwerking, een betere bezetting en verbetering van het exploitatieresultaat.

2.3 Ontmoetingsplek Multifunctionele Accommodatie Heeten

Het Kulturhus in de kern Heeten wordt ontwikkeld rondom samenwerking. De visie hierop is door de toekomstige (primaire) gebruikers opgesteld. Deze visie is gedurende het traject steeds tegen de verschillende scenario's gehouden teneinde te kunnen waarborgen dat het goed aansluit het meest realistische scenario.

Met alle gebruikers en veel belangstellenden zijn startgesprekken gevoerd – zie Hoofdstuk 3 (Functioneel programma van eisen).

3 FUNCTIONEEL PROGRAMMA VAN EISEN

Met alle gebruikers en veel belangstellenden zijn startgesprekken gevoerd. De partijen waarmee gesprekken zijn gevoerd kunnen in twee groepen worden ingedeeld. Een groep betreft partijen welke momenteel gebruik maken van ruimten in het Trefpunt/Kulturhus en dat in de toekomst ook willen blijven doen. De tweede groep betreft partijen welke mogelijk gebruik willen maken van ruimten in het nieuwe Kulturhus. Daarnaast zij er nog partijen die geen directe gebruikersrelatie met het Kulturhus hebben, maar waarvoor de nieuwe situatie van het Kulturhus mogelijk een interessante ontwikkeling is.

De twee groepen zijn:

1. Huidige gebruikersgroepen het Kulturhus

De huidige gebruikers vormen de basis voor het Kulturhus:

- **Plaatselijk Belang Heeten (PB)**, wil graag dat de functies die nu door het dorpshuis worden vervuld voor de toekomst gewaarborgd worden. Tevens wil het PB het gebouw dat veel betekent voor het dorpsgezicht behouden. PB zelf maakt volop gebruik van de vergadercapaciteiten van het Kulturhus
- **Jongerenvereniging De Treffers**, deze vereniging wil een eigen ruimte in het Kulturhus behouden.
- **Muziekschool Heeten**, wil graag blijven, mits de geluidsisolatie sterk verbeterd wordt.
- **HELAMI**, maakt het gehele jaar door gebruik van het Kulturhus. In de ponyweek wordt nu nog het gehele pand afgehuurd, maar door een verbeterde toegang en het aanbrengen van isolatie kunnen in die periode andere gebruikers ook een aantal ruimten blijven gebruiken. Tevens wil HELAMI graag een eigen vaste ruimte met enkele afsluitbare archiefkasten.
- **Vrouwenvereniging**, kan in de toekomst in het Kulturhus grotere ruimten vinden voor goed bezochte activiteiten en de bovenverdiepingen gebruiken door een sterk verbeterde bereikbaarheid.
- **Oranjevereniging**, blijft graag gebruik maken van het Kulturhus, zeker met een betere bereikbaarheid van de eerste en tweede verdieping.
- **Kerk**: de Kerk vindt de huidige locatie van het gemeenschapshuis een ideale plek voor diverse evenementen, grotere avondwakes, e.a.
- **Overige partijen**

Naast de primaire partners, als boven genoemd, vormt een grote groep van ongeveer 50 secundaire partners mede de invulling van het Kulturhus. Dit zijn partijen die ruimtes huren of partijen die op afstand samenwerken met het Kulturhus. Een selectie van deze secundaire partners is hieronder weergegeven:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| • Hobbyclub | • Present (ouderengroep) |
| • Biljartvereniging | • Parochiebestuur |
| • Carnavalsvereniging | • Theatergroep |
| • Juventa (kindervakantiewerkgroep) | • Varkensstudie groep |
| • Zonnebloem | • Vogelvrienden |
| • Lourderswerkgroep | • Volksdansen |
| • Lotus | |

2. Mogelijk toekomstige gebruikers Kulturhus

- **Verzorgingshuis De Stevenskamp**, vindt een accommodatie op korte afstand van haar complex wenselijk voor bepaalde externe activiteiten.
- **Werkgroep Heetense Broek (Naturhus)**, het plan voor een Naturhus staat voorlopig even in de ijskast.
- **Historische vereniging**, zou een plaats kunnen vinden in het Kulturhus.
- **Diverse groepen** die ontstaan in de komende periode van vergrijzing en daarmee een beroep kunnen doen op nieuw te ontwikkelen activiteiten

Samenwerking: het doel van de samenwerking is tweeledig:

1. Het creëren van een exploitatietechnisch gezonde en functionele locatie waar activiteiten voor alle inwoners van Heeten plaats kunnen vinden.
2. Het waarborgen van de maatschappelijke functies op de lange termijn.

Met de mogelijk toekomstige gebruikers is in het licht van bovenstaande doelen gekeken naar verschillende onderdelen van samenwerking. Er is gesproken over het accent, de doelgroep, de mate van samenwerking en de consequenties voor het gebouw.

Samen in één gebouw

Door met al deze primaire en secundaire partners in één accommodatie gehuisvest te zijn kan er op verschillende vlakken meerwaarde ontstaan. Natuurlijk kan er voor de verschillende organisaties financieel voordeel gehaald worden uit bijvoorbeeld gezamenlijke inkoop. Daarnaast komen door de diversiteit aan functies veel verschillende mensen met elkaar in contact. Ook worden mensen die voor de ene activiteit naar het Kulturhus komen geprikkeld om ook aan andere activiteiten mee te gaan doen. Op deze manier wordt de sociale participatie bevorderd en ontstaat er een kruisbestuiving.

De ontmoetingsfunctie van het Kulturhus wordt onderstreept door de beperkte horecafunctie van het Kulturhus (dit in goed overleg met de horeca-ondernemers). Naast dat deze functie een belangrijke bijdrage levert aan de exploitatie biedt het ook meer mogelijkheden om elkaar gezellig te ontmoeten onder het genot van een kopje koffie of wat anders. Ook de organisaties die hun activiteiten in het Kulturhus ontplooiën hebben voordeel van de gezamenlijke huisvesting. Er kan een programmatische kwaliteitsimpuls worden bereikt waardoor het aanbod van de partijen interessanter, kwalitatief beter en uitgebreider wordt.

Overeenkomsten

Momenteel hebben alle huidige gebruikersgroepen van het gebouw reeds een intentie- of samenwerkingsovereenkomst ondertekend om na de verbouwing gebruik te blijven maken van het Kulturhus.

4 RUIMTELIJK PROGRAMMA VAN EISEN

4.1 Inleiding

In het rapport van de Grontmij wordt geconcludeerd dat de invulling van het Kulturhus wordt gebaseerd op de samenwerkingsvisie van de verschillende gebruikers. De beeldvorming rondom beheer van het Kulturhus sluit hierbij aan. Toekomstige gebruikers geven aan naast taken rondom facilitair beheer, ook een inhoudelijk beheer van de samenwerking te zien als meerwaarde. Het gaat daarbij om samenwerking op zich, maar ook het bundelen van de krachten op het gebied van bijvoorbeeld de beschikbare vrijwilligers. Naast deze inhoud staan in het beheer vooral de praktische facilitaire zaken centraal, zoals onderhoud, opening van het gebouw en planning van het gebruik van ruimten.

Facilitair beheer

Het facilitair beheer zal worden gewaarborgd middels het vormen van verschillende commissies die de beheerder bij het uitvoeren van de verschillende facilitaire beheertaken ondersteunen. Alle overige gebruikers kunnen in het gebruikersoverleg input leveren op verschillende gebieden.

Inhoudelijk beheer

Stichting het Kulturhus zal, zoals het er nu naar uitziet, als beheerder van de accommodatie niet alleen verantwoordelijk zijn voor het facilitair beheer, maar ook voor het inhoudelijk beheer. Hiervoor wordt geen zware overlegstructuur opgetuigd, het Kulturhus zal als katalysator fungeren om waar mogelijk synergie en nieuwe activiteiten mogelijk te maken.

De overige huurders zoeken waar mogelijk aansluiting bij het nieuwe (culturele) jaarprogramma binnen hun eigen activiteiten. Uiteraard kunnen de overige huurders zelf ook ideeën aandragen om te komen tot meer gezamenlijke activiteiten. Deze ideeën worden door de beheerder meegenomen in het programmatisch overleg.

4.2 Uitwerking van Ruimtelijk Programma van Eisen

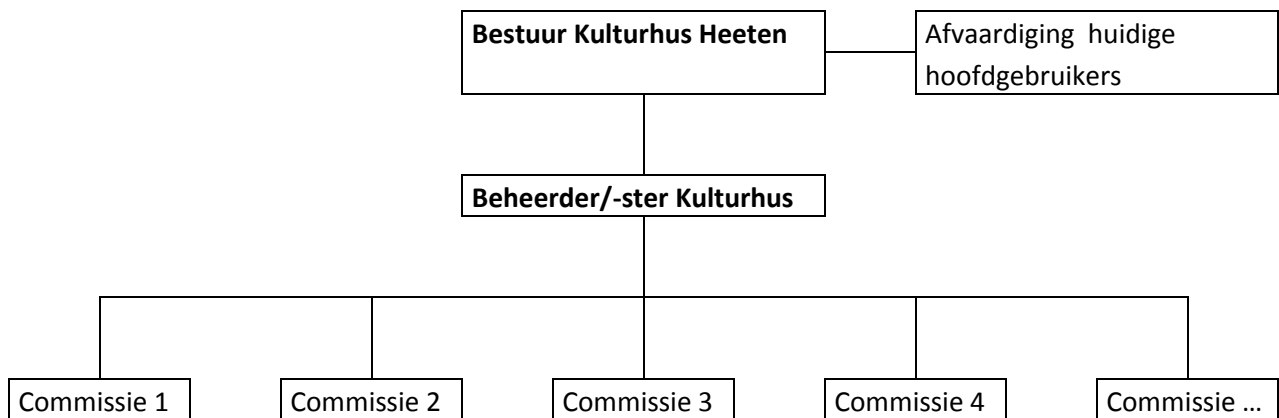
Als boven gesteld zien de gebruikergroepen meerwaarde in samenwerking. Dat betekent in de praktijk dat alle partijen samen de te organiseren activiteiten moeten dragen. Het bestuur is coördinator en heeft verschillende commissies nodig om de activiteiten te organiseren, onder de auspiciën van de beheerder.

Voor het gezamenlijk beheer hebben de toekomstige gebruikers een aantal uitgangspunten geformuleerd. De uitgangspunten die door iedereen worden gedragen zijn:

- Commerciële partijen hebben niet meer rechten dan maatschappelijke partijen, en waar nodig bepaalt de beheerder i.o.m. het bestuur
- Het inhoudelijk- en facilitaire beheer kan door eenzelfde partij worden geregeld
- Beheer is een taak waarvoor kosten begroot dienen te worden, daar een goed beheer niet alleen door vrijwilligers (organisaties) kan worden gedaan. De eindverantwoordelijkheid moet bij een professionele beheerder liggen.
- De dagelijkse beheerder is het centrale aanspreekpunt voor informatie over het gebruik van het gebouw en mag partijen aanspreken op hun gebruiksgedrag

- Alle facilitaire zaken dienen centraal te worden gecoördineerd
- Niet alle participanten hebben in het beheer een gelijkwaardige positie
- Een vaste beheerder, die tijdens de openingstijden aanwezig is, is niet ten allen tijde noodzakelijk voor een goed gebruik van de accommodatie

Organogram toekomstig Kulturhus Heeten:



Elke gebruikersgroep heeft de verantwoordelijkheid mensen te leveren aan een activiteitencommissie naar keuze. Alleen op deze wijze is er een breed draagvlak, en is continuïteit voor vele jaren gewaarborgd.

4.3 Ruimtelijke uitgangspunten

Het huisvestingsconcept dient het Kulturhus te ondersteunen in haar ontmoetingsfunctie. Daarom is op de begane grond gekozen voor een zo open en transparant mogelijke indeling. De belangrijkste functies op de begane grond zijn: ontmoeting en horeca. Door de begane grond te verbinden met het aangrenzend dorpsplein is de multifunctionaliteit in combinatie met buiten of feesttent optimaal. De toegankelijkheid, ook voor mensen met een beperking, ouderen en kinderen, is zowel naar de begane grond als ook naar de verdiepingen door middel van een nieuw trappenhuis en lift gewaarborgd. Er is ook een variant onderzocht om het trappenhuis en eventuele lift binnen in het gebouw te situeren (zie bijlage 2) echter deze mogelijkheid schept, zoals ook in deze bijlage te lezen is, te veel nadelige gevolgen voor de exploitatie van het pand en wordt als trefpuntbestuur en gebouwgebruikers als geen goed alternatief gezien.

Het gebouw wordt zo ingericht dat controle op de toegang door de aanwezige beheerder wordt geoptimaliseerd. Het wordt een open, functioneel en prettig gebouw waarbij de gezellige sfeer nog meer word versterkt. Naast functionele aanpassingen zal de buitenzijde van het gebouw zo veel mogelijk worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat en zullen ook de nodige technische aanpassingen (o.a. in installaties) worden doorgevoerd. Alle aanpassingen zullen zo veel mogelijk rekening houden met de wens om een zo duurzaam mogelijk gebouw te realiseren. Door hier nu in te investeren word duurzamer omgegaan met energie en leidt dit tot een besparing op de uitgaven voor energie.

De bestaande pastorie is in de loop der jaren diverse keren met kleine of grotere aanpassingen verbouwd en aangepast. Dit heeft veelal plaatsgevonden met een minimum aan financiële middelen en door de inschakeling van veel vrijwilligerswerk. Ondanks al deze goed bedoelde en noodzakelijke werkzaamheden voldoet de ruimtelijke structuur van het gebouw niet meer aan de gewenste multifunctionaliteit.

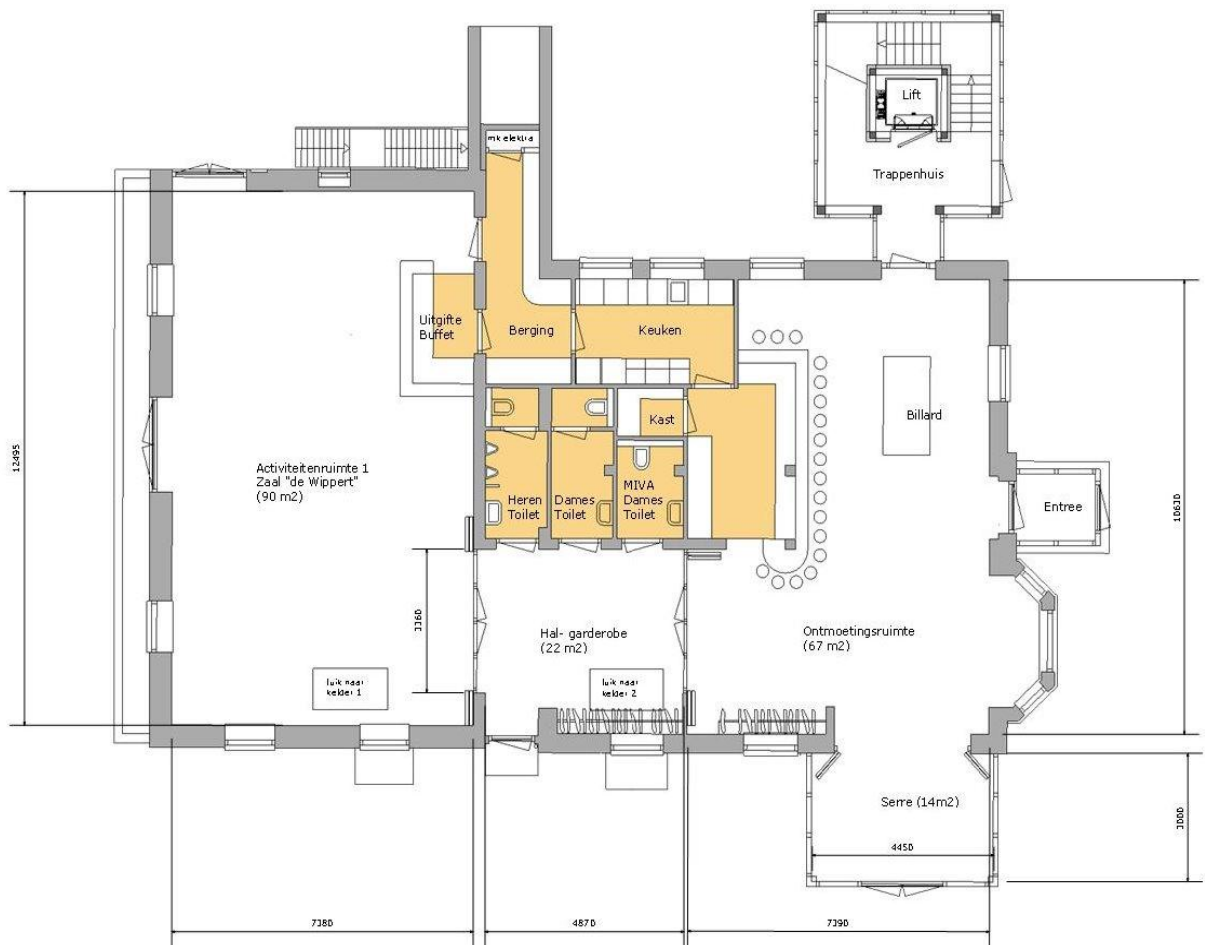
Ook de verbinding door middel van een steile trap naar de 1^e en 2^e verdieping voldoet al lang niet meer aan de normen die hiervoor staan. Dit mede gezien door de veranderde inzichten in de exploitatiesfeer. Er is duidelijk behoefte aan meer functionele vierkante meters die we willen uitvoeren binnen de bestaande contouren van het gebouw. Bijkomend voordeel van deze oplossing is dat het monumentale beeld van het gebouw in stand blijft.

Met gebruikers is bekeken welke aanpassingen minimaal nodig zijn om een goed exploitabel pand te realiseren. De diverse partijen hebben hiervoor hun onderbouwing gegeven. Een uitbreiding van functionele vierkante meters per verdieping. Het gebouw dient toegankelijk te worden gemaakt voor mensen met een lichamelijke beperking. De wens voor betere toegankelijkheid van het Kulturhus is mede tot stand gekomen op basis van conclusies en aanbevelingen van de Ouderencommissie Heeten. Om nu zowel de ruimtelijke herstructurering, meer functionele vierkante meters en de toegankelijkheid te kunnen oplossen wordt aan de buitenzijde los van het gebouw een trappenhuis met lift gerealiseerd die elke verdieping onafhankelijk van elkaar bereikbaar maakt.

Ruimtelijke herstructurering op de begane grond.

Het totale beschikbare oppervlakte op de begane grond is momenteel niet toereikend om zowel de ontmoetingsfunctie als de zaalfunctie optimaal vorm te geven.

Door het verwijderen van de trap midden in het pand, de toiletgroep, de keuken en de bar anders te positioneren en de verbinding met de zaal de Wippe meer open te maken ontstaat er een multifunctionele ruimte. De ontstane ruimte zal voor zowel grote als kleine groepen te gebruiken zijn. (zie onderstaande tekening).

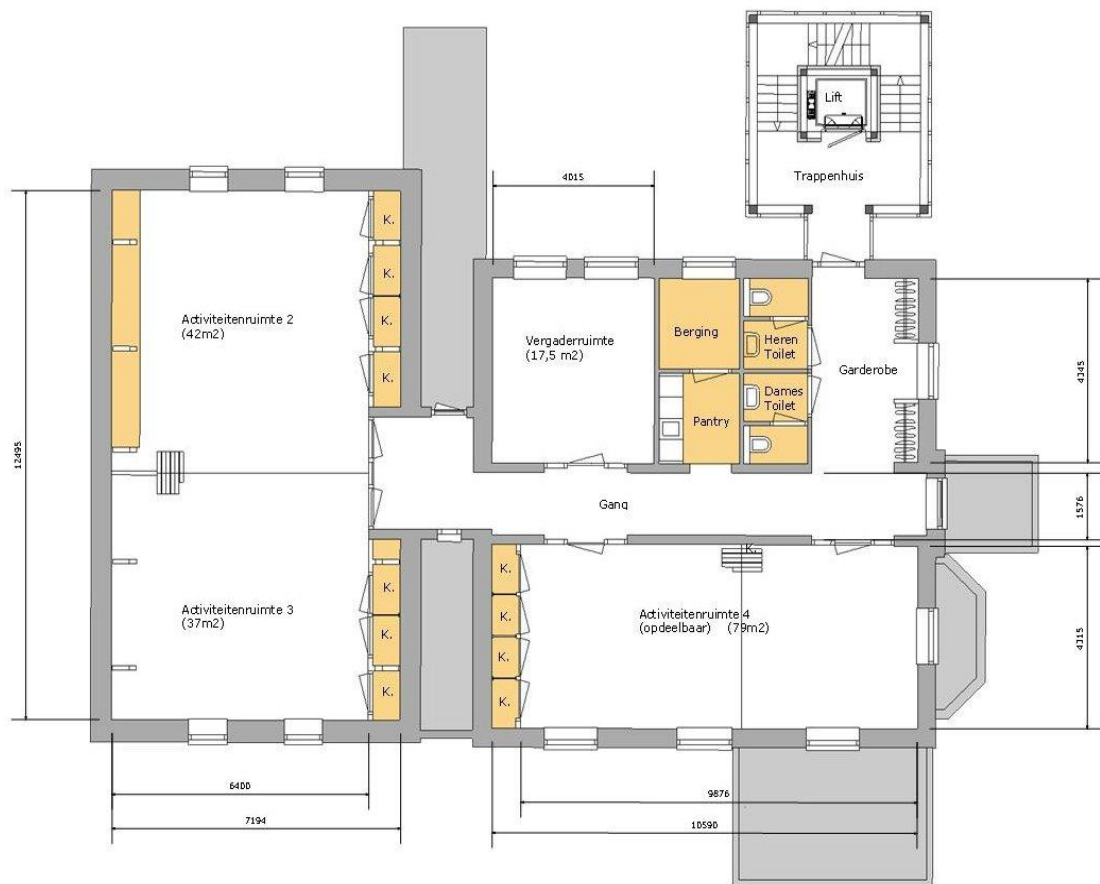


De kers op de taart is het weer in ere herstellen van de serre die hier vroeger als zonnekamer van de pastoor was aangebouwd. Deze serre geeft wat extra vierkante meters in het totale oppervlak en kan naast een prachtige plek aan het plein in combinatie met een buitenterras in de zon, tevens prima worden gebruikt als separate vergaderkamer of als podium bij activiteiten. Ook het beeld van het gebouw wordt hiermee teruggebracht naar de oude situatie (zie onderstaande foto).



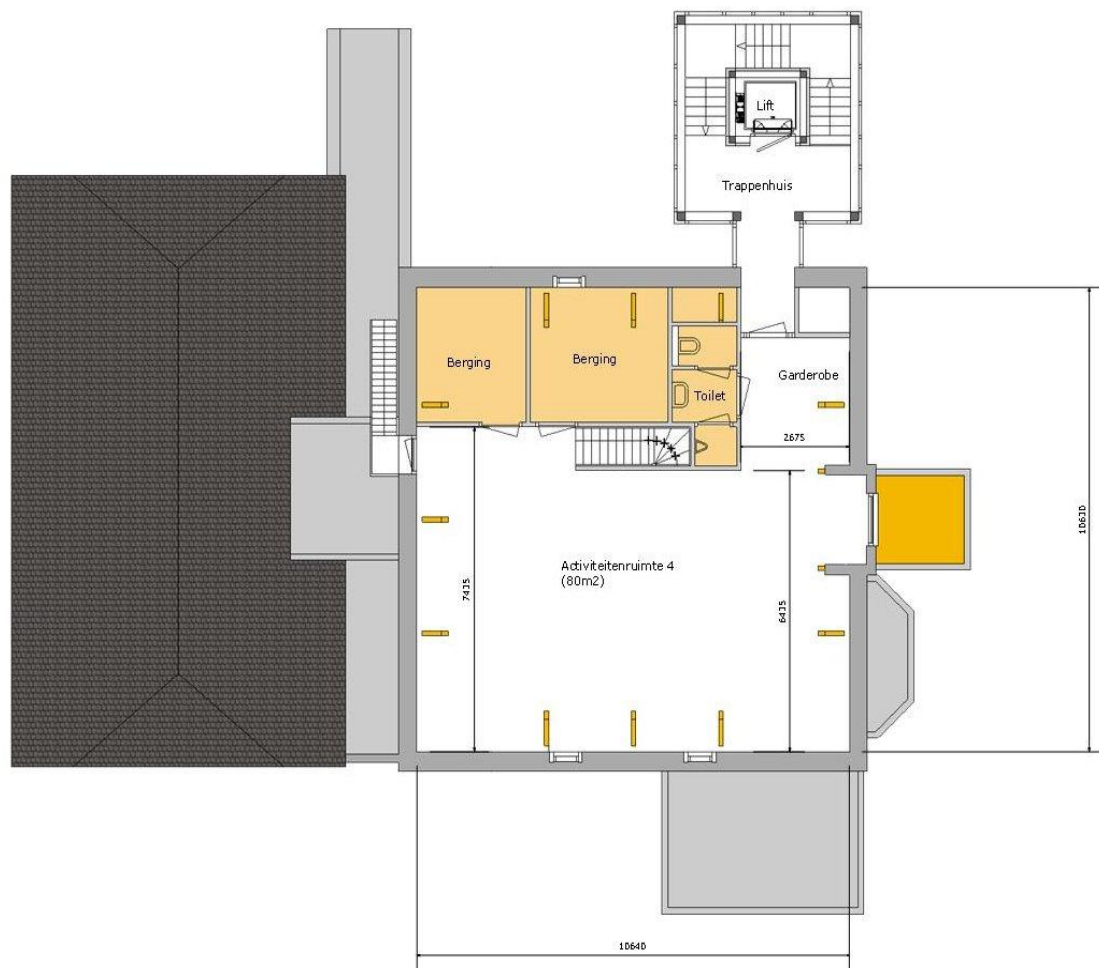
Ruimtelijke herstructurering op de 1^e verdieping.

Om met name grotere groepen voor vergaderingen, muziekonderwijs e.d. te kunnen huisvesten is een herstructurering noodzakelijk. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid deze groepen zowel beneden als boven te kunnen faciliteren. Door het mogelijk maken van verschillende indelingen van tafels en stoelen, in combinatie met gevoelsmatig effecten zoals plafond hoogtes en voldoende daglicht, is het mogelijk goede en functionele ruimten te creëren. Ook heeft deze verdieping zijn eigen toegang via de lift en het trappenhuis, eigen sanitaire voorzieningen en pantry, hierdoor is het mogelijk om de gehele 1^e verdieping separaat exploitabel te maken. (zie onderstaande tekening)



Ruimtelijke herstructurering op de 2^e verdieping.

De ruimte op de 2^e verdieping die tot heden vanwege de staat van de zaal en de toegang ernaar toe, nog slechts een minimale rol speelt in de exploitatie zal een facelift ondergaan: er worden functionele verhuurbare ruimten met bergruimten gecreëerd. Ook deze verdieping heeft zijn eigen toegang via de lift en het trappenhuis, eigen sanitaire voorzieningen en pantry waardoor het ook hier mogelijk is om de 2^e verdieping separaat exploitabel te maken. (zie onderstaande tekening)



4.4 Duurzaamheid



Duurzaam Samenwerken

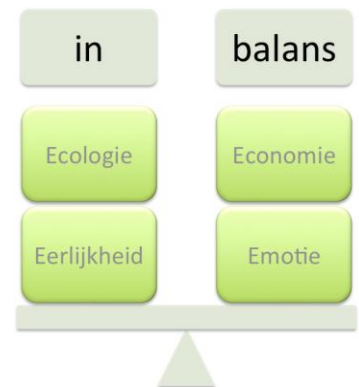
Met Duurzaam Samenwerken willen wij een stap verder gaan. Wij willen de verbouw realiseren met de lokale (Heetense) partners. Dit houdt in dat wij betekenis geven aan de begrippen Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen en Duurzaam Bouwen, begrippen die naar onze mening onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Duurzaam samenwerken ontwikkelt zich momenteel als basisuitgangspunt van onze organisatie en dit willen we uitdragen wij uit naar al onze gebruikers.



Voor de wijze waarop wij willen samenwerken bij de realisatie van ons nieuwe kulturhus, is deze basisfilosofie als vertrekpunt aangehouden. Om een integraal antwoord te geven op verschillende uitgangspunten van de selectieleidraad hebben wij onze visie en strategie voor deze opgave gebaseerd op de kernwaarden *Eerlijkheid*, *Emotie*, *Ecologie* en *Economie*. In onze visie is het van belang dat wij met elkaar op zoek gaan naar de balans tussen deze kernwaarden, alleen dan kunnen wij een succesvolle ontwikkeling realiseren.

Eerlijkheid

De kernwaarde eerlijkheid vormt de kapstok voor de initiatieven ten aanzien van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemerschap. Wij hebben de ambitie een kulturhus te ontwerpen en te realiseren welke beschikt over voldoende goed daglicht, frisse lucht, een stabiel binnenklimaat, goede akoestiek, natuurlijke en levendige materiaalkeuze en een optimale visuele relatie en aansluiten met de omgeving. In een gebouw dat voldoet aan deze uitgangspunten kunnen de mensen gezond, prettig en daarmee optimaal presteren/recreëren!



Naast deze ambitie willen wij binnen de kernwaarde Eerlijkheid eveneens onze lokale betrokkenheid concreet maken door de realisatie van het kulturhus onder meer met behulp van zelfwerkzaamheid van de Heetense gemeenschap.

Emotie

De architectuur van het kulturhus, met haar beperkingen ten aanzien van de bestaande situatie, moet visueel en emotioneel duurzaam zijn, zij vormen de belevingswaarde. De keuze van de invulling van de ruimten tot en met de materiaalkeuzes die men maakt zijn hierbij bepalend, mede met het oog op de aansluiting van de nieuwbouw van het trappenhuis.



Daarnaast is het belangrijk dat gebruikers van het kulturhus elkaar op een prettige manier kunnen ontmoeten. Een efficiënt, helder en logisch gebouw heeft een positieve invloed op de connectie en de interactie tussen gebruikers.

Om optimaal invulling te kunnen geven aan de kernwaarde Emotie hebben wij A2 Architecten gevraagd om voor het ontwerp van het kulturhus bij ons ontwerpsteam aan te sluiten. A2 Architecten heeft een sterke en heldere visie op het gebied van duurzame huisvesting.

Ecologie

Bij het ontwikkelen, ontwerpen en realiseren van het kulturhus maken wij continue een milieu economische afweging. Hierdoor zullen wij de meest verantwoorde keuzes maken ten aanzien van de energieuishouding, het materiaalgebruik, afvalmanagement, mobiliteitsbeperking en CO2 emissie reductie.

Economie

Bij het ontwikkelen, ontwerpen en realiseren dient er continue een financieel economische analyse gemaakt te worden. Met behulp van de procesmethodiek, Total Cost of Ownership rekenmodellen en aansturing naar de engineeringafdelingen van de diverse Heetense ondernemers, zo houden wij grip op budget, kwaliteit en duurzaamheid.



Toepasbare duurzaamheid

Toepasbare duurzaamheid zal in samenspraak met de Stichting Duurzaam Dorp Heeten worden ontwikkeld en tijdens de ontwerpfase verder met hen worden geëngineerd.

5 INVESTERING- EN EXPLOITATIERAMING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de financiële ramingen:

- Investerings: die uitgaven die moeten worden gedaan om het gebouw aan te passen aan de eisen voor een Kulturhus.
- Exploitatie: een raming van de toekomstige exploitatielasten voor het Kulturhus aan de hand van inkomsten en uitgaven.

5.2 Investeringsraming

A2 Architecten heeft op basis van een ontwerp en kengetallen een raming gemaakt voor de verbouwing van 't Trefpunt tot Kulturhus. Dit is gebeurd aan de hand van een bouwkundige opname (op hoofdlijnen) en een beschrijving van werkzaamheden per ruimte. Deze kosteninventarisatie is gebaseerd op de plattegronden van de bestaande en ontwerpen van de nieuwe situatie en geeft een indicatie van de te verwachten bouwkosten.

Grondslag kostenberekening:

Vanuit de gebruikers van het Kulturhus zijn volgende verbeterpunten aangegeven:

- toegankelijkheid verbeteren
- noodzaak voor aanwezigheid van een lift
- verbetering van de akoestische voorzieningen van wanden en vloeren.
- functioneel gebruik van ruimten
- verbetering opslagmogelijkheid per functiegebruik
- goed bereikbare toiletvoorziening

Vanuit techniek:

- aandacht voor de verbetering van elektrische-, verwarming- en ventilatie installaties en van de brandmeldinstallatie
 - herpositionering van trappenhuis met lift voor functioneel gebruik
 - Duurzaamheid in het ontwerp verder uitdiepen en Co2 terug dringen.
- Het Quickscan rapport van december 2010 geeft aan dat het huidige pand qua energie verbruik reeds 48% minder verbruikt dan het branchegemiddelde.

Uitgangspunten kostenberekening

- In deze kostenopstelling is er vanuit gegaan dat het pand constructief geen onvolkomenheden bezit;
- Voor de renovatie van de buitenschil is een bedrag opgenomen volgend uit de meerjaren onderhoudsrapportage;
- Wanneer wordt gekozen om de buitenschil van het project aan de huidige energie/klimaat eisen te laten voldoen dient rekening te worden gehouden dat zowel het glas in de buitengevels, de begane grondvloer als het dak extra geïsoleerd dienen te worden. Dit is in deze kosteninventarisatie opgenomen;
- Bestaande noodtrap buitenzijde voldoet aan regelgeving en blijft in toekomst bruikbaar.
- In de totaalopstelling van bedragen is ook een bedrag voor BTW opgenomen;
- In deze fase worden bedragen met een marge van +/- 10% geraamd.

Kostenraming

In onderstaande tabel is een raming opgenomen voor de ontwikkeling van een Kulturhus in het Trefpunt. Er zijn drie type kosten opgenomen. Allereerst zijn er de verbouwingen en uitbreidingen die nodig zijn voor een goed functionerend Kulturhus. Daarnaast is gekeken naar de benodigde eenmalige investering om de buitenschil up to date te maken. De derde post is een post voor vervanging van de verouderde inventaris.

Kulturhus	Investerings
Categorie	Bedrag (afgerond)
Externe verbeteringen (entreeportaal, kozijnen, ventilatievoorzieningen, etc)	€ 3.935
Externe aanpassingen (serre, portaal, trappenhuis, glas, goten, dak, schilderwerk, etc)	€ 274.500
Interne verbouwing begane grond (zalen, bar, sanitair, etc)	€ 148.534
Interne verbouwing 1 ^e verdieping (herinrichting zalen, sanitair, kastuimten, etc)	€ 64.200
Interne verbouwing 2 ^e verdieping (herinrichting zaal, bergkasten, sanitair, etc)	€ 25.625
Interne verbouwing 3 ^e verdieping (isolatie kap, apparatuur luchtverversing, verwarming, etc)	€ 16.000
Diversen: aanpassing brandmeld-/ontruimingsinstallatie, ventilatie, warmte terugwinning, cv, geluidswerende maatregelen, etc)	€ 93.000
Algemene kosten aannemer (incl W+R, Car, onvoorzien)	€ 99.343
Ontwerp en Engineeringkosten	€ 89.650
BTW (21%)	€ 171.370
Kosten voor vervanging inventaris (incl 21% btw)	€ 80.850
Legeskosten	€ 14.493
Totale benodigde investeringen	€ 1.081.500
Kosten aanvullende duurzaamheidsvoorzieningen (incl. BTW) optioneel	€ 66.650

Door dit bedrag van Euro 1.081.500 te investeren kan de voormalige pastorie dienst doen als Kulturhus voor het dorp Heeten. Hiermee wordt het gebouw behouden voor het dorp en kunnen gebruikers er op een functionele en prettige manier gebruik van maken. Het bedrag dat nodig is voor het Kulturhus ligt beduidend lager dan het bedrag dat nodig is voor nieuwbouw. (Dit wordt geraamd op ruim 1,5 miljoen euro inclusief BTW – bron rapport Grontmij).

Optioneel aanvullende voorzieningen voor duurzaamheid:

- Gebalanceerde ventilatievoorziening
- CV-regeling per vertrek (voor 6 vertrekken) en zuiniger radiatoren
- HF-armaturen en ledverlichting in spots en vluchtwegverlichting
- Duurzame isolatiemiddelen (bv vlaswol ipv glaswol)
- Opvang HWA tbv spoelen van de toiletten

Naar schatting bedragen de extra kosten van optioneel aanvullende duurzaamheids voorzieningen in totaal € 55.000 (ex BTW).

5.3 Exploitatieraming

Om inzicht te krijgen in de exploitatie van het Kulturhus is een kosten-opbrengst raming opgesteld. Voor deze raming zijn de jaarrekeningen van het Kulturhus van 2010-2011 als basis gebruikt. Door de rol die het Kulturhus kan spelen in het dorp wordt verwacht dat de verhuur zal toenemen ten opzichte van het huidige Trefpunt. Zo kunnen ruimten in het Kulturhus verhuurd worden aan grotere groepen, aan meer groepen tegelijkertijd en aan groepsactiviteiten. Aan de kostenkant wordt rekening gehouden met een voorziening groot onderhoud om het meerjaren onderhoudsplan uit te kunnen voeren. Tevens wordt jaarlijks een exploitatiereserve opgenomen.

Uitgangspunten bij exploitatieraming

De exploitatieraming kan worden opgesplitst in baten/inkomsten en lasten/uitgaven. De lasten worden gevormd door de kosten volgend uit het gebruik en in stand houden van het gebouw, zoals stook- en onderhoudskosten.

Voor de lasten gelden de volgende uitgangspunten:

- Post voor (groot) onderhoud
- Toename van facilitaire kosten, gas, water en licht en personeelslasten door toename van verhuur en andere activiteiten; aan de andere kant zullen in eerste instantie deze kosten niet toenemen, door veel betere isolatie en efficiëntere apparatuur en werkzaamheden die meer efficiënt verricht kunnen worden. Een echte toename wordt pas na 2015 verwacht.
- Er zijn geen kapitaallasten meegenomen voor de renovatie/ verbouwing tot het Kulturhus: dus afschrijving over de investeringen in verbouwingen en inventaris zal niet plaatsvinden. Noodzakelijke vervanging van inventaris moet komen uit de voorziening onderhoud.
- Verzekeringskosten zullen de neiging hebben toe te nemen
- Alle bedragen zijn op basis van prijspeil 2011-2012.

De inkomsten worden gevormd door de huur- en gebruiksgelden van vaste en reguliere huurders en de inkomsten uit de ontmoetingsfunctie. Bij de toekomstige inkomstenraming gelden de volgende uitgangspunten:

- Huur-inkomsten van vaste en reguliere huurders aanpassen naar een hogere huur, en het nieuwe en geïndexeerde prijsniveau (basis van indexatie zijn de tarieven 2011)
- Extra inkomsten vanuit ontmoetingsfunctie op basis van een inschatting door stichting het Kulturhus – zie verder
- Inkomsten uit nieuwe activiteiten, nieuwe huurders zoals bv RABO etc.

Raming

In de raming wordt inzicht gegeven in kosten en uitgaven van het Kulturhus voor 2014 en verder. De reden hiervoor ligt in het feit dat voor 2012 en 2013 nog geen aangepaste/nieuwe situatie geldt, en dat in tegenstelling tot eerdere jaren de kapitaallasten van eerdere investeringen niet meer meegenomen hoeven te worden. Er wordt in en na 2014 wel rekening gehouden met een reservering/voorziening voor onderhoud en vervanging inventaris.

Met betrekking tot de inkomsten gaan we ervan uit dat de huur per dagdeel voor niet-commerciële groepen (dus ook via Plaatselijk Belang, Helami, Oranjevereniging en Parochie Heeten) van 15 euro naar 25 euro per dagdeel gaan: een stijging van 67%. De vaste bijdrage van bijvoorbeeld Euro 3.500 voor de vele kleine verenigingen die gebruik maken van vergaderruimten, zou hiermee omhoog moeten gaan naar ongeveer Euro 5.800 (breder gezegd: tussen Euro 5.000 en 6.000). Voor commerciële huurders gaat de huurprijs naar 40 euro per dagdeel.

De verantwoording hiervoor is dat huurprijzen al jaren niet verhoogd zijn vanwege de staat waarin het Trefpunt verkeert mbt klimaatbeheersing, geluidsisolatie, toegankelijkheid en andere factoren die huurverhoging niet realistisch maakten. Wat we vanaf 2014 bieden kunnen, is goed geïsoleerde cq te isoleren ruimten voor velerlei doeleinden, met per ruimte een klimaatbeheersing, goede verlichting en andere positieve elementen.

Wel al heeft het Trefpunt onlangs een overeenkomst gesloten met de RABO: vanaf januari 2013 zal de RABO voor 2 dagdelen (dinsdagochtend en donderdagmiddag) een ruimte huren om in Heeten nog kantoor te kunnen houden. De huuropbrengst is op jaarbasis vanaf begin 2013 ongeveer Euro 2.500.

We hebben berekend dat we met een omzet van ongeveer Euro 70.000 (bestaande uit ongeveer Euro 20.000 aan opbrengst huur en ongeveer Euro 50.000 overige omzet) en hogere kosten voor facilitair en personeel break-even kunnen draaien. Deze benodigde inkomsten kunnen zeker niet in 2013 behaald worden, daar de huurverhoging en een hoger aantal verhuurmomenten van ruimten pas gerealiseerd kunnen worden vanaf het moment van gereed zijn van de verbouwing. We verwachten dat dit niet eerder het geval kan zijn dan vanaf 01-01-2014.

Pas in het jaar 2015 en verder zal de volledige exploitatie gehaald kunnen worden door de extra inkomsten van hogere tarieven en nieuwe activiteiten. Een opsomming van deze mogelijke nieuwe activiteiten is te vinden in de tabel op de volgende pagina. Voor een uitgebreid begrotingsoverzicht voor de jaren 2014-2015 verwijzen we naar Bijlage 1.

Door omstandigheden waren pas eind september 2012 de jaarrekeningen 2010 en 2011 gereed. Om met de eindbalans van een goedgekeurde jaarrekening te beginnen, heeft de accountant de controle hierop gedaan. Deze accountant heeft voor de jaarrekening 2011 van Stichting Gemeenschapscentrum Heeten een Samenstellingsverklaring afgegeven.

Begroting Inkomsten 2014 – 2015:

Inkomsten Kulturhus Heeten	Begroting 2014	Begroting 2014 detail	Begroting 2015	Begroting 2015 detail
Omzet Verkopen	55.000		70.000	
huidige activiteiten		34.000		34.000
Kultureel: thema/theater/try-out avonden/bands		2.400		4.800
Overige: thema/lezingen avonden		1.000		1.900
kulturhus cafe		3.500		4.500
donderdagmarktmiddag		600		600
jongeren avonden		500		500
kinder (woensdag)middagen		100		100
zomer binnen- en buitenactiviteiten		1.800		2.100
start-/eindpunt TOP-locaties		320		320
kerstwandeling		180		180
kerstborrel Heetense ondernemers		200		200
kunst en andere exposities		300		300
feestavonden verenigingen, bedrijven en andere organisaties		8.600		17.500
reunie-avonden		1.500		3.000
Opbrengst huur	20.000		23.000	
huidige gebruikers incl huurverhoging		16.000		16.000
nieuwe huurinkomsten		4.000		7.000
Opbrengst kerstmarkt	1.000		1.000	
Inkoopwaarde omzet (begroot)	-/- 23.500		-/- 30.000	
Brutowinst	52.500		64.000	

Enkele groepen die periodiek veel van het gebouw gebruik maken zoals o.a. Helami, Oranjeverenigingvereniging, Plaatselijk Belang en HOV hebben reeds toezeggingen gedaan om, indien noodzakelijk, binnen de exploitatie een financiële jaarlijkse garantiedekking te verzorgen van gezamenlijk € 4.000,=/jaar voor de eerste 5 jaar na de verbouwing.

5.4 Missie en uitwerking van de missie

De Missie

De missie van het Kulturhus is om het bruisend hart van Heeten te zijn. Allereerst is het de bedoeling dat er naast de huidige gebruikersgroepen ook nieuwe groepen en mensen het Kulturhus gaan bezoeken. Dit wordt onder andere bereikt door een nog gevarieerder programma aan te bieden in samenwerking met de alle gebruikers van het Kulturhus.

De effecten moeten zichtbaar worden in een grotere sociale cohesie in de kern, een hogere bezettingsgraad met alle financiële voordelen van dien, zo veel mogelijk Heetenaren aan zich verbinden, het aantal vrijwilligers en de samenstelling van deze groep te verbreden. Verder moet het Kulturhus een open en transparant gebouw zijn dat uitnodigt om binnen te komen, bijvoorbeeld door een mooie entree en een serre.

Met dit alles moet de exploitatie van het Kulturhus structureel positief worden. Door een functioneel gebouw en een professionele bedrijfsvoering komen we tot een duurzame exploitatieopzet met zekerheden aan de kosten en opbrengstenkant. Met frisse en vernieuwende initiatieven en activiteiten/evenementen denken we het sociaal maatschappelijk karakter te kunnen behouden en vergroten.

Uitwerking van de missie: Voor elk wat wils.

Een diversiteit aan ideeën, eigen initiatieven en initiatieven in samenwerking met gebruikersgroepen ligt hieraan ten grondslag. Ook met de gezamenlijke plaatselijke horeca en andere verenigingen en partners worden initiatieven ontplooid.

Het Kulturhus leren kennen kan op vele manieren. Een variatie van activiteiten en festiviteiten, een kopje koffie met een lekkernij, een drankje. Huiskamergevoel en gastvrijheid horen bij de sfeer die het Kulturhus uitstraalt en alles wordt geserveerd met de Sallandse gemoedelijkheid.

Onderstaand willen wij de lezer een indicatie geven wat het bestuur en de beheerster willen bereiken:

Theater avonden en try outs

We kiezen vooral voor rechtstreekse contacten. Samenwerking met organisaties als het Filmhuis en 't Hoftheater behoort tot de mogelijkheden. Gedacht wordt aan voorstellingen waar streekgebondenheid aan ten grondslag ligt, zoals bijvoorbeeld Bathmense revue, Wierdensde revue of de drie heren uit Lettele.

Optredens van popkoren behoort tot de mogelijkheden en natuurlijk de try outs en kindervoorstellingen. Ook proberen we een eigen theaterstuk "Heeten in beeld" in elkaar te zetten (elk jaar een terugkerend geheel).

Voorts denken we aan de avonden georganiseerd door "Vrienden van het Kulturhus live!", op twee podia in Wippe en Veurhuus (Serre); georganiseerde avonden met amusement/entertainment, avonden in samenwerking met andere partners: Lokate, Ars Longa, typetjes, muzikale omlijsting, trucs aan tafel, etc.

Voorstel 4 avonden van 80 bezoekers entree varieërend van € 7,50 tot € 12,50 / consumptie variërend van 7,50 tot € 12,50 (gemiddeld € 10,00 en 10,00).

Kulturhus café

We denken hierbij aan een diversiteit aan activiteiten met biljart, dart, kaart, poker, gezellige hoeken, achtergrondmuziek met Back to the 70/80/90, Live muziek (bandje 1 a 2 personen/entertainer), troubadour, café quiz, PUB quiz, Ladies night, treffen voor alleenstaanden, spelletjes als kopspijkers, knobbelen, mexicaantje, bierspelen), High beer en vele anderen. Wellicht een aantal keren in het jaar een proeverij organiseren, misschien in combinatie met de markt.

Voorstel 15 avonden met gemiddeld 40 bezoekers een consumptie omzet van gemiddeld € 7,50

Donderdagmarkt

Om de Heetense markt aan te trekken en het bezoek aan het Kulturhus aantrekkelijker te maken, gaan we iets extra's organiseren; koffietijd; effe een bakkie doen! De inloop voor het nieuws, activiteiten en een fijne vertrouwde ontmoetingsplek, extra activiteiten die we gaan ontplooiën op gebied van muziek en theater; een aantal verrassende acts. In voor- en najaar extra verkoop organiseren van kleding, tassen, sierraden, schoeisel voor schoolgaande jeugd wanneer collectie net is uitgekomen.

Een quiz, bingo, rad van avontuur, spelletjes, maar we starten elke keer met tijd voor een goed gesprek. Een mogelijk maatschappelijk dienstverlening inschakelen hulpdienst, wmo vraag, busvervoer, dit alles om de donderdag markt te versterken met een bezoekje aan het Kulturhus.

Iedere donderdag met uitzondering van vakantie en huurperiode (40 weken) aantal bezoekers geraamd op gemiddeld 10 tot 15 personen.

Jongeren avonden

Ook voor jongeren zou het Kulturhus een plek van ontmoeting moeten zijn. Door de huidige ambiance zijn de jongeren die gelegenheid elders gaan zoeken. In de nieuwe opzet willen we jongerenavonden van 12 -16 jaar (met workshops, thema's, disco's e.d.) en jongerenavonden van 17 tot 25 jaar (in samenwerking met De Treffers - bv game avonden, disco's, themafeesten e.d.) organiseren.

Voorstel 6 avonden in het jaar voor 50 bezoekers, de beraming is een schatting gebaseerd op de jongeren groep van 12-16 jr De entree en de omzet is voor deze groep gering. Juist om het social maatschappelijk karakter en het motto de jeugd heeft de toekomst organiseren wij graag voor deze doelgroep.

Woensdag middag voor kinderen

Ook voor de jeugd van de basisschool en per leeftijdsgroep willen we op de woensdagmiddag activiteiten zoals film, workshops, spelenmiddagen, theater/dans en het maken van een lipdub organiseren.

En af en toe een avondprogramma: het pepernotenfeest dat een show-programma rondom sinterklaas moet zijn, met volop vermaak voor de kinderen en de ouders. Dit in samenwerking met de 5-decembervereniging.

En/of een binnen-/buitenactiviteit zoals "Landgoed binnenste buiten", waarbij een gids je leert het landschap te lezen: aardrijkskunde, geschiedenis, natuur maar ook cultuur en kunst, het komt allemaal voorbij. In samenwerking met de basisschool.

Bouw je eigen schuilhut, leer kompas lopen en bak je broodje boven een zelfgestookt kampvuurtje (de wilde buitendagen, de leukste kinderactiviteiten) in samenwerking met scouting en juvena

Kinderpartijtjes in thema op leeftijd voor jongens en meisjes: voor de meiden een glamourkidsparty, visagie en nagels lakken, cd met alle foto's, laat je omtoveren tot een echte diva of stoere meid, leer poseren en ga samen met je vriendinnen in je coolste kleding professioneel op de foto. Boa's in alle kleuren, glitter hoeden, bling bling, sjeke en bijzondere jurkjes, hakken.

Lezingen, thema avonden, workshops volwassenen en beurzen

Voor de lezingen, thema avonden, workshops denken we een grote aantrekkelijke variatie voor diverse leeftijdscategorieën te bieden, gefocust op de levensfase. Voor de beurzen denken we aan thema's als gezondheidsbeurs, beurs rondom de dood, klussenbeurs tot sierraden, tuinidee, paranormaal etc etc

In de getoonde beraming hebben we de lezingen als indicatie genomen. Uiteraard kunnen we ook van de andere activiteiten uitgaan. We stellen ons hiermee ten doel dat er binnen de activiteit een bedrag ad. € 2.880.00 wordt gegenereerd.

Zomer binnen en buiten activiteiten

Dit is een breed scala aan activiteiten:

Heeten Heineken House: rondom EK, WK, Olympische Spelen, e.a., maar ook de eigen kampioenen, mensen die bepaalde cq bijzondere resultaten hebben geboekt, worden gehuldigd/cq in het zonnetje gezet.

Een straattheater en spektakelfestival, kinderpret op het Dorpsplein. Het dorpsplein is omgetoverd tot speelparadijs, terrasjes met straattheater en kunsten op straat, een zonnige dag en alle ingrediënten zijn aanwezig voor een groot succes.

In samenwerking met verenigingen/gebruikersgroepen/partners organiseren we elk jaar een ander item uit de categorie: Harmonicadag, fruushoppen, bloazersfestival, bigbandfestival, korenconcerten.

Onder de noemer "Kulturhus in beweging" hebben we een scala aan mogelijkheden voor de actievelingen, soms met een vleugje bourgondisch de ander keer cultuur snuiven, een aantrekkelijk familie uitje of ligt de focus op het sportieve vlak. Zowel voor de plaatselijke bevolking, maar ook voor de toerist. Door gebruik van combi-fietsen denken we ook aan onze minder mobiele vrienden om deel te kunnen nemen.

In de zonnige periode van het jaar willen we op de woensdag- of zondagmiddagen het spelen op het dorpsplein voor de jongste jeugd bevorderen en introduceren. Voor de jonge ouders een heerlijk relaxed gezinsuitje.

De meerwaarde zit 'm in het feit dat je iets goeds doet voor het dorp en dat we onze zaken op de kaart zetten. Wisselend podium is hiervan een voorbeeld. Beginnende bandjes en entertainers geven acte de presence. Heerlijk genieten op het terras of in de zaal. Een goudgele rakker, een glas wijn of iets fris. De set is voorbij, het publiek blijft zitten, de bands/entertainers wisselen van podia.

Door het brede karakter is het moeilijk aan te geven wat uiteindelijk de opbrengst zou moeten zijn. Omdat aan deze activiteiten ook een behoorlijke kostenpost gekoppeld kan zijn en de weersomstandigheden een grote rol kunnen spelen, hebben we deze verzameling van activiteiten vrij beperkt geraamd. Misschien zijn we afhankelijk van samenwerking en sponsoring.

Voor "Kulturhus in beweging" tellen we 10 weken in het jaar, gemiddeld 30 personen per week, aan omzet gemiddeld 7,00 te genereren.

Kerstwandeling

Bijzonder is de jaarlijkse kerstwandeling, zaterdags of zondags voor kerst. Gebruik makend van de zeer mooi aangelegde paden van onze landelijke omgeving wordt u geheel in sfeer gebracht. Na de wandeling is er de mogelijkheid voor een high tea die bij de openhaard genuttigd kan worden.

Voor uitsluitend de wandeling berekenen wij een bedrag ad € 3,00, voor de heerlijke chocolademelk of gluhwein € 1,50.

Kerstborrel Heetense Ondernemers en hun personeelsleden

Kerstmarkt met kerstborrel voor ondernemers in Heeten en hun personeelsleden. De afsluiting van het jaar, borrelen, hapjes en entertainment met bekende en onbekende artiesten of DJ's. In de kerstmarkt kan ieder door munten in te wisselen, zelf zijn of haar kerstpakket samenstellen. (Ook in de produkten proberen we voor de afname iets voor de Heetense ondernemer te betekenen, tevens bevordert dit de sterke cohesie voor het ondernemersschap en de collegiale samenwerking).

Voor een all-in tarief berekenen we voor dit Heetens onder onsje: eten, drinken en DJ ca. Euro 27,50. Alle ondernemers binnen Heeten worden gevraagd interesse te hebben voor deelname.

Kunstexpositie

Montmatre in en rondom het Kulturhus

Feestavonden bedrijven, verenigingen en andere organisaties

Voor bedrijven en personeelsverenigingen - personeelsavonden kunnen naar eigen wens worden aangepast of uitgebreid. Wij helpen graag met de samenstelling van het programma. Ook voor het noaberfeest (buurtfeesten), speciale happeningen, verenigingsfeesten en het afsluiten van het seizoen willen wij graag gastheer zijn.

Reünie avonden

Onder het motto "Kulturhus voor oude vrienden en vriendinnen uit Heeten" worden belangstellenden van bepaalde schooljaren van de voormalige Aloysius- en Bernadetteschool uitgenodigd een reünie te organiseren. Deze gaat alleen door bij voldoende deelname (een 50 personen). Datum van de reünie, een oude klasfoto en het adres waar de reünie gaat plaatsvinden worden via diverse sites (Kulturhus, facebook, twitter en LinkedIn) aan zoveel mogelijk oud-klasgenoten doorgegeven.

Met een ontvangst in het Kulturhus, een weerzien in de schoolbankjes; de reünie in de Bernadetteschool (wat is er van iedereen geworden), een hapje en een drankje in het Kulturhus met muziek en foto's denken we het programma in te vullen en het schoolleven van toen nog eens door te nemen. De fotograaf mag bij deze hereniging niet ontbreken.

Wij denken aan combinatie van leerjaren (2 x 50 mensen van eerdere Aloysius en Bernadette school) met een al-in tarief voor het complete programma van 27,50).

Overige activiteiten

Steeds meer blijven ouderen op zich zelf wonen. Graag willen wij voor onze dagbesteding enkele dagdelen per week aan deze doelgroep aandacht besteden. In samenwerking met een instelling zoals de Stevenskamp of Carinova/ (Mantelzorg) te denken valt aan huur en catering en mogelijk samenwerking in de activiteiten.

In het Kulturhus is er mogelijkheid voor het huren van een ruimte overdag voor inloop en advies, maar ook voor ZZP's of het huren van een oefenruimte.

Met onze vernieuwingen hopen we bedrijven aan te trekken voor bijeenkomsten, vergaderingen, bijscholingen, workshops, brainstormdagen, lunchbesprekingen etc.

Om een startkapitaal te hebben, een budget of buffer voor de verschillende activiteiten denken we aan het opzetten van een hoekje voor prularia, leuke hebbedingetjes, mede door het sluiten van de geschenkenzaak is dit voor Heeten en het Kulturhus een ontwikkeling die past. Z'n prularia hoek versterkt en heeft een aantrekkingskracht. Naast het bakkie doen even rondsnoffelen, meer klantenbinding, versterkt Heeten, andere openingstijden. Denk aan verjaardagen, geboortes, een bedankje, een beterschapsgroet of zomaar een attentie. Tijdens activiteiten en vergaderingen maar ook voor mensen die speciaal langs komen. Mogelijk te combineren met een VVVpunt. Het postagentschap gaat waarschijnlijk naar een andere ondernemer. Het Kulturhus staat 2e op de lijst.

6 FINANCIERINGSPLAN

Het Kulturhus is in veel opzichten een ontwikkeling met veel potentie, welke een aantal belangrijke onderdelen van de leefbaarheid in Heeten zal waarborgen. De randvoorwaarden voor een gezond Kulturhus, nu en in de toekomst, blijken uit de voorgaande hoofdstukken en begeleidende pijlers. Om de plannen ook in de praktijk te kunnen brengen moet nog worden voldaan aan in ieder geval twee belangrijke criteria: voldoende politiek draagvlak voor de beoogde ontwikkeling van het Kulturhus, en het budget dat kan worden vrijgemaakt voor de benodigde aanpassingen: een bedrag van € 1.081.500.

Cofinanciering

In het provinciaal meerjaren plan (PMJP) staat een bedrag gereserveerd voor de planvorming en realisatie vanuit Vitaliteitsregeling. Voor alle gereserveerde bedragen geldt een cofinanciering van 50% door de gemeente Raalte. In totaal is nog een bedrag van € 150.000,- beschikbaar vanuit deze regeling.

De ontwikkeling van een Kulturhus in Heeten voldoet aan de doelen die gesteld zijn voor het uitvoeringsgebied "Sociale vitaliteit en leefbaarheid uit het PMJP". Deze doelen zijn:

1. in stand houden en versterken van de basisvoorzieningen;
2. behouden van sociale cohesie en vitaliteit;
3. behoud en ontwikkeling van historische en kenmerkende waarden in landschap en ruimtelijke ordening.

Eenmalige investering door gemeente Raalte

Tijdens gesprekken met bestuurlijke vertegenwoordiging van de gemeente bleek dat de gemeente bereid is om eenmalig in het Kulturhus te investeren. Hiervoor moet er een duidelijk plan liggen waaruit blijkt dat het Kulturhus een duurzame bijdrage levert aan de leefbaarheid in de kern Heeten.

Subsidies

Tijdens de haalbaarheidsstudie is een quick-scan uitgevoerd naar mogelijke subsidies. De uitkomst van deze scan lijkt op het eerste gezicht veelbelovend door de aanzienlijke hoeveelheid 'hits' die werd gevonden. Om in aanmerking te komen voor subsidies moet vaak aan veel randvoorwaarden worden voldaan en brengt soms een aanzienlijke administratie met zich mee. Hier dient rekening mee te worden gehouden bij de beslissing om al dan niet in te schrijven voor een subsidietraject. Men kan er niet van uitgaan dat een subsidieregeling waarvoor wordt ingeschreven ook daadwerkelijk wordt toegekend. Met de onzekere factor in deze vorm van financiering moet rekening worden gehouden.

Financiering vanuit de gemeenschap

Heeten is een kern waar een hechte gemeenschap leeft met hart voor het dorp. Dit blijkt niet alleen uit de grote hoeveelheid vrijwilligers die men op de been weet te krijgen maar bijvoorbeeld ook uit de manier waarop de sporthal, het zwembad en de manege tot stand is gekomen. Het ligt in de lijn van verwachtingen dat ook voor het Kulturhus een gezond draagvlak onder de bewoners is en dat men bereid is om op de een of andere manier bij te dragen aan het tot stand komen van het Kulturhus. Dit kan door een financiële, materiële of organisatorische bijdrage te leveren.

Bij een financiële bijdrage is te denken aan een gift, collecte of wellicht sponsoring van een gedeelte van het gebouw. Een materiële bijdrage kan bijvoorbeeld gevonden worden in bedrijven die in de bouw opereren of die de inrichting kunnen verzorgen. Een organisatorische bijdrage kan zijn het coördineren van allerlei initiatieven die georganiseerd kunnen worden door verschillende partijen in het dorp. Dit kan bijvoorbeeld een sponsorloop zijn, een boekenmarkt of rommelmarkt etc., daar alle kleine beetjes helpen. In het totale financiële plaatje is de verwachting dat de financiële bijdrage vanuit de gemeenschap een redelijk percentage is van het totale benodigde investeringsbedrag.

FINANCIERING KULTURHUS HEETEN		
1.	Uit Reservering Kulturhuzen	€ 150.000
2.	Leader middelen Overijssel, Oranjefonds,	€ 100.000
3.	Overige subsidies VSB,Coöperatief fonds RABO	€ 25.000
4.	Eenmalige bijdrage gemeente Raalte	€ 681.500
5.	Zelfwerkzaamheid	
	- Stel de verhouding arbeid en materiaal voor verbouwingen op 60%-40%	
	- 60% van de totale kosten ad € 1.081.500,00 is € 649.000	
	- van deze arbeidskosten wordt ca. 15% door vrijwilligers uitgevoerd is ong.	€ 100.000
7.	Acties in het dorp onder de bewoners en verenigingen	€ 10.000
8.	Acties c.q. bijdragen in het dorp bij en door bedrijven	€ 15.000
	Totaal	€ 1.081.500
Opgesteld oktober 2012		

7 CONCLUSIE

Door de jaren heen is het aantal plaatsen waar het verenigingsleven en andere organisaties terecht konden om activiteiten te ontplooiën steeds verder afgenomen. Om de gemeenschap in Heeten uitzicht te bieden op een duurzaam leefbare kern, waar gemeenschapszin en participatie blijvend zijn is een bruisend hart als het Kulturhus een vereiste. Zonder het Kulturhus versnipperd het aanbod en worden er geen voordelen gehaald uit de onderlinge ontmoeting en synergie tussen verschillende organisaties.

De investeringen geven het dorp Heeten een bruisend hart dat voor een lange tijd klopt voor heel Heeten. De verschillende functies die in de accommodatie worden gebundeld verankeren de functie van het Kulturhus als een plaats waar cultuur, maatschappelijke activiteiten en mensen elkaar ontmoeten. Het wordt een Kulturhus dat na de eenmalige investering door een duurzaam gezonde exploitatie continuïteit waarborgt voor alle organisaties in Heeten. Op basis van de resultaten van dit haalbaarheidsonderzoek vertrouwen wij erop dat een Kulturhus in Heeten een meerwaarde biedt voor het dorp en de gemeente.

Ook in de politieke programmering van alle politieke partijen in de Gemeente hecht men een groot belang aan het realiseren van multifunctionele accommodaties in de buurtdorpen, hetgeen een weerspiegeling is van de ideeën van de bevolking.

BEGROTING 2014-2015

STICHTING GEMEENSCHAPSCENTRUM 'T TREFPUNT HEETEN				
Winst- en Verliesrekening Trefpunt Heeten	Begroting 2014	Begroting 2014 detail		Begroting 2015 detail
Omzet Verkopen	55.000			70.000
huidige activiteiten		34.000		34.000
Kultureel: thema/theater/try-out avonden		2.400		4.800
Overige: thema/lezingen avonden		1.000		1.900
kulturhus cafe		3.500		4.500
donderdagmarktmiddag		600		600
jongeren avonden		500		500
kinder (woensdag)middagen		100		100
zomer binnen- en buitenactiviteiten		1.800		2.100
start-/eindpunt TOP-locaties		320		320
kerstwandeling		180		180
kerstborrel Heetense ondernemers		200		200
kunst en andere exposities		300		300
feestavonden verenigingen, bedrijven en andere organisaties		8.600		17.500
reunie-avonden		1.500		3.000
Opbrengst huur	20.000			23.000
huidige gebruikers incl huurverhoging		16.000		16.000
nieuwe huurinkomsten		4.000		7.000
Opbrengst kerstmarkt	1.000			1.000
Inkoopwaarde omzet	-/- 23.500			-/- 30.000
Brutowinst	52.500			64.000
Totaal Loonkosten	20.000			20.000
Totale Huisvestingskosten	24.300			35.800
Publiciteits- en Representatiekosten	1.500			1.500
Beheer- en Administratiekosten	7.500			7.500
Afschrijvingen	-			-
Interest	-800			-800
Overige baten / lasten	-			-
Resultaat	-			-

Specificatie van de kosten:	2014		2015
Lonen en Sociale Lasten	18.500		18.500
Overige personeelskosten	1.500		1.500
Totaal Loonkosten	20.000		20.000
Voorziening onderhoud / Reservering	2.300		10.300
Huur/Pacht/Grondlasten	-		-
Onderhoud (eerste jaren gering: zie voorziening)	1.000		2.000
Schoonmaak (efficiënter, dus gering verhogen)	2.500		3.500
Verzekeringen (hogere gebouwwaarde)	10.000		10.000
Energie (energiebesparende maatregelen)	8.500		10.000
Huisvestingskosten	24.300		35.800
Publiciteitskosten	500		500
Representatiekosten	1.000		1.000
Publiciteits- en Representatiekosten	1.500		1.500
Telefoon/porto (in 2011 telefoon en admin ineen)	1.000		1.000
Administratiekosten (accountant+voorz dub deb)	1.000		1.000
Heffingen/contributies/abonnementen	1.500		1.500
Overige algemene kosten (ov. KantoorKosten+ov. (Verkoopk+ov. Verzekeringen+ov Algem k.)	4.000		4.000
Beheer- en Administratiekosten	7.500		7.500
Afschrijvingen	-		-
Interest	-800		-800
Overige baten / lasten	-		-

BIJLAGE 2:

Verbouwing Kulturhus te Heeten: Motivatie voor het extern situeren van de ontsluiting en toegankelijkheid naar de verdiepingen.

Inleiding

Als onderdeel van de totale visie voor het verbouwen van het Kulturhus (Kulturhus) te Heeten is de ontsluiting en toegankelijkheid van de verdiepingen van essentieel belang voor de exploitatie van het gebouw. In dit document wordt hier verder op ingegaan. Op de laatste pagina staat de conclusie vermeld. In de voortgang van dit document spreken we alleen van Kulturhus.

Huidige situatie

In het bestaande gebouw is nu alleen een erg steile en smalle trap aanwezig naar de 1^e en 2^e verdieping. De derde verdieping, een ruime bergzolder, is alleen te bereiken met een ladder. Dit was natuurlijk al een bekend gegeven. Maar ook uit gesprekken die zowel de Grontmij als het stichtingsbestuur met diverse bestaande gebruikers en potentiële gebruikers hebben gevoerd blijkt met name dat dit een groot struikelblok is om (meer) gebruik te gaan maken van het Kulturhus. Eén van hun wensen (eisen) is dan ook het creëren van minimaal een goede beloopbare trap en een liftvoorziening voor mensen met een lichamelijk beperking, waaronder ouderen.

Een tweede punt dat in dit verband een belangrijke rol speelt bij het uiteindelijk voorstel. Is om de plattegronden op de begane grond en op de verdiepingen zo in te richten dat alle ruimten voor de exploitatie zo optimaal mogelijk gebruikt kunnen worden. Dit betekent dat je een gebruiksmogelijkheid moet kunnen geven aan meerdere kleine groepen maar ook aan grotere groepen en elke combinatie hiervan. Tevens moet je bij die combinaties er voor zorgen dat er minimaal overlast is van de ene verdieping naar de andere verdieping en tussen ruimten onderling. Een trappenhuis en lift midden in dit gebouw is hierin een zeer storende en beperkende factor.

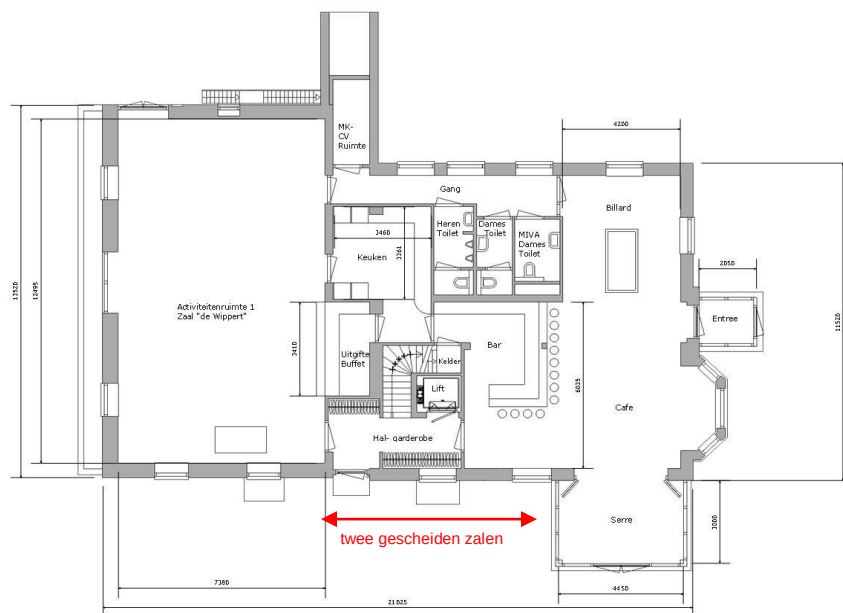
Trap en lift in het gebouw:

Na een aantal indelingsonderzoeken waarbij de lift en trappenhuis in het gebouw is opgenomen, blijkt dat dit veel problemen geeft en werkt het erg negatief op de exploitatie mogelijkheden van het gebouw en wel om de volgende redenen:

- a. De lift dient voor de bereikbaarheid van de 2^e verdieping, wat hoogte betreft, binnen de kapvorm te liggen. Door de kapvorm betekent dit dat deze in principe niet geplaatst kan worden aan de buitenwanden. Tenzij we daar een uitstulpsel in het dak gaan maken, wat beslist en ook terecht problemen met de welstand gaat opleveren.
- b. Ook kost het veel exploitabele vierkante meters ruimte om zowel de trap als de lift binnenshuis te situeren, en om trap en lift op alle verdiepingen bereikbaar te maken.
- c. In verband met de vluchtroute vanaf de verdiepingen zal de trap altijd moeten eindigen in een portaal dat rechtstreeks naar buiten leidt.
- d. Het gehele trappenhuis en lift dient, ingeval binnenshuis plaatsing, minimaal 60 minuten brandwerend te worden uitgevoerd.
- e. Om geluidsoverlast van de trap en de lift in het gebouw zoveel mogelijk te voorkomen, dienen er constructieve maatregelen te worden genomen om deze los te koppelen van de vloer-, wand en kapconstructie (kostbaar)

- f. Vanuit de gedachte van het beheren van het gebouw, dient de toegang naar de verdiepingen controleerbaar te zijn, wie gaat er naar boven en wie komt van boven en verlaat het pand.
- g. Vanuit de exploitatie gedachte om het gebouw ook aan te kunnen bieden voor grotere bijeenkomsten, feesten e.d. op de begane grond, denk aan Ponymarkt, Carnaval, Kermis, Kerstmarkt maar ook bij de verhuur aan grotere groepen tot ca. 200 personen, dient de begane grond hiervoor totaal beschikbaar te zijn. Met een toegang naar de verdiepingen midden in dit pand is dit verre van ideaal. De begane grond wordt namelijk in tweeën gedeeld, en per ruimte kan hooguit een groep van 80 mensen vertoeven.

De onderstaande plattegronden geven visueel deze problemen weer.



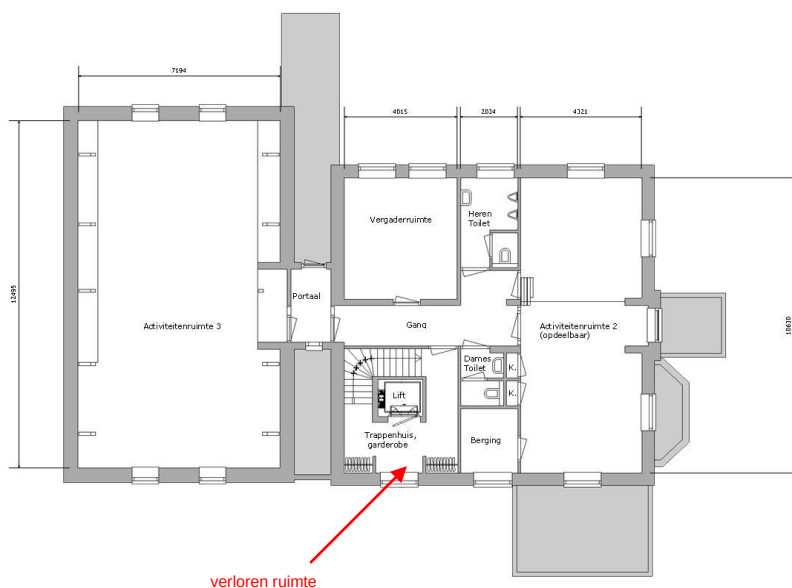
project: **Dorpshuis het "Trefpunt" te Heeten** GEWIJZIGDE BEGANE GROND - OPTIE 1

tekening: **Voorlopig Ontwerp**

schaal: 1:100 datum: 2 januari 2012

project no: 2011-031

blad no: 2



project: **Dorpshuis het "Trefpunt" te Heeten** GEWIJZIGDE 1e VERDIEPING

tekening: **Voorlopig Ontwerp**

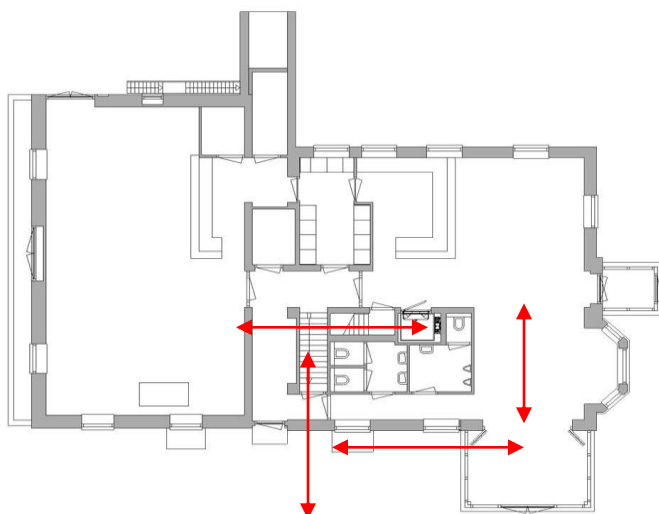
schaal: 1:100 datum: 2 januari 2012

project no: 2011-031

blad no: 3

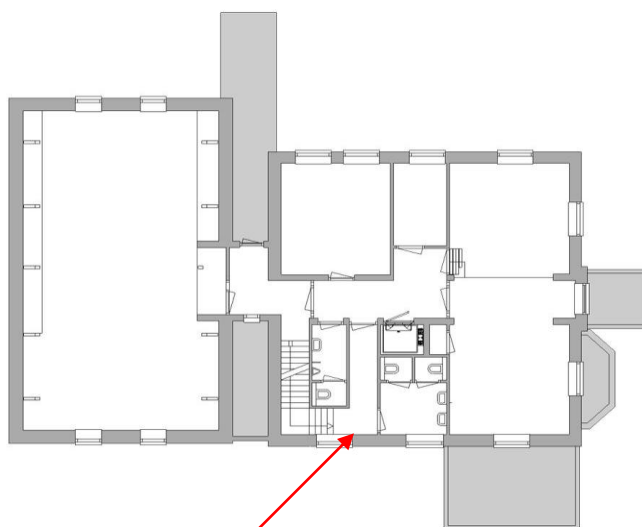


Optie 1: Trap en lift in het gebouw: het gebouw wordt nu in tweeën gedeeld door de entree, trap en lift, tevens liggen de toiletten separaat van de entree aan de achterzijde. Deze oplossing vraagt toch vrij veel vierkante meters. Deze optie is om bovenstaande redenen verworpen.



verloren ruimte en kunst en vliegwerk

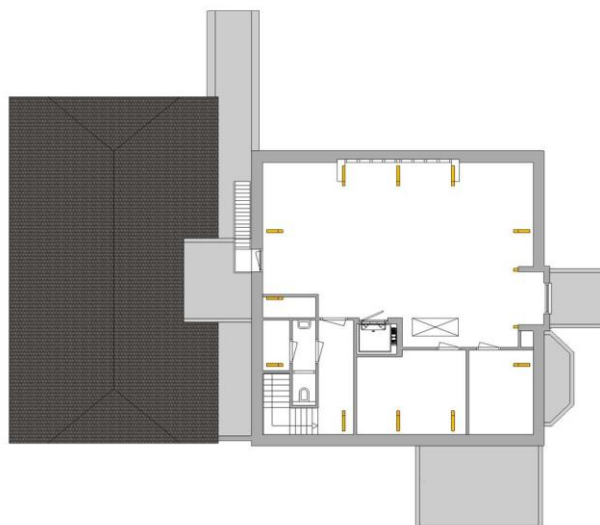
project: **Dorpshuis het "Trefpunt" te Heeten** **GEWIJZIGDE Begane grond- OPTIE 4**
 tekening: **Voorlopig Ontwerp**
 schaal: 1:100 datum: 2 januari 2012 project no: 2011-031 blad no: 16



verloren ruimte en kunst en vliegwerk

project: **Dorpshuis het "Trefpunt" te Heeten** **GEWIJZIGDE 1e Verdieping- OPTIE 4**
 tekening: **Voorlopig Ontwerp**
 schaal: 1:100 datum: 2 januari 2012 project no: 2011-031 blad no: 17





project: **Dorpshuis het "Trefpunt" te Heeten GEWIJZIGDE 2e Verdieping- OPTIE 4**
 tekening: **Voorlopig Ontwerp**
 schaal: 1:100 datum: 2 januari 2012 project no: 2011-031 blad no: **18**



Optie 4: Trap en lift in het gebouw

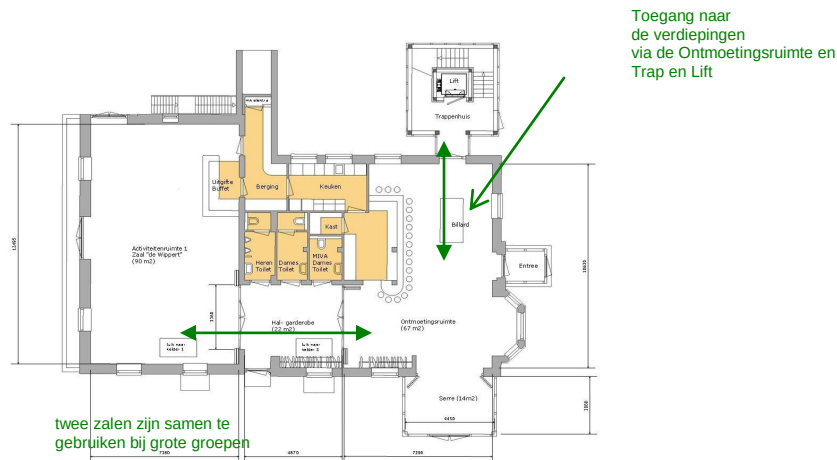
Het gebouw wordt weer in tweeën gedeeld door de trap en lift en het sanitaire blok en er ontstaat een zelfde soort situatie dan nu het geval is. Er is veel gangruimte, kruip-door en sluip-door. Tevens is de lift op de begane grond toegankelijk vanuit de cafe-bar, niet ideaal, maar op deze wijze komt de lift op de verdiepingen beter uit. Deze optie is om bovenstaande redenen verworpen.

Trap en lift buiten het gebouw.

Na de analyses voor het plaatsen van de trap en lift binnen het gebouw en de conclusie dat dit altijd een slechte oplossing blijft, hebben we onderzocht wat het dan zou opleveren als we deze voorzieningen nu eens los van het gebouw zouden zetten. Als we dan dezelfde negatieve punten opnieuw bekijken dan blijken deze allemaal opgelost te zijn en komen er zelfs voordelen bij.

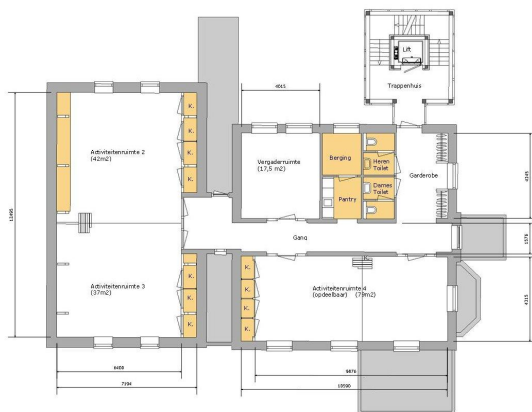
- Alle verdiepingen zijn separaat bereikbaar met zowel lift als trap
- Het kost geen extra te exploiteren m2, de gang naar het trappenhuis - lift is tevens de toegang naar de toiletruimte en pantry. Dit betekent dat we meer te exploiteren m2 overhouden.
- Een perfecte vluchtroute buiten het gebouw.
- De brandwerendheid wordt nu opgelost door een 60 minuten brandwerende deur te plaatsen tussen het gebouw en het trappenhuis.
- Er is geen geluidsoverlast in het gebouw tijdens het gebruik van de trap of lift.
- Iedereen die geen vrije toegang heeft tot het gebouw kan alleen via de ontmoetingsruimte c.q. bar naar de verdiepingen, ook komt iedereen weer terug via deze weg waarna ze het pand kunnen verlaten. Aan de bar kom je dan altijd weer iemand tegen waarmee je nog even wat mee drinkt. (exploitatie)

- g. Elke verdieping is afzonderlijk te exploiteren, zonder dat dit noemenswaardige overlast geeft op de andere verdiepingen. Indien de gehele begane grond verhuurd is dan zijn de verdiepingen nog altijd bereikbaar. Toegang via sleutel(pas) beleid.
- h. Als extra voordeel heeft elke verdieping een eigen pantry, hierdoor kan op de verdieping vergaderruimtes worden verhuurd die zelfredzaam zijn. Dit betekent dat in een rustige periode niet voor één vergadering het gehele gebouw open hoeft, niet het gehele gebouw verwarmd hoeft te worden en hiervoor niet de hele avond beroep hoeft te worden gedaan op beheerder of vrijwilligers.



Begane grond

1^e Verdieping





Gewenste begane grond, 1^e verdieping en 2^e verdieping

Welstand.

In een eerste verkennend gesprek met de welstandsc commissie zijn alle esthetische motieven afgewogen. De commissie is het er over eens dat een dergelijk externe voorziening in principe een goede mogelijkheid lijkt. Er is nog enige discussie over de plaats waar het zou moeten staan en over de uitvoering, de detaillering en de uiteindelijke vorm. Als architect hebben wij de opdracht meegekregen dit nog nader uit te zoeken en opnieuw aan de commissie voor te leggen. In afwachting van dit onderzoek ziet de commissie mogelijkheden met deze voorgestelde oplossing.

Financieel.

Uiteraard geeft de externe toevoeging meer m2 nieuwbouw en dus een hogere bouw prijs. De geraamde kosten voor trap en lift bedragen exclusief btw € 215.000,-- waarvan ca. € 40.000,-- voor de aanschaf van een lift en trappen.

De schatting van de bouwkosten voor een lift en trap in het gebouw bedraagt:

- Lift en trap, (ander type met uitgang aan twee zijden)	€ 50.000,--
- Verbouwing bestaand gebouw t.b.v. lift en trap	€ 25.000,--
- Brandwerende voorzieningen	€ 12.500,--
- Geluidwerende voorzieningen	€ 15.000,--
- Portaal met rechtstreekse uitweg naar buiten	€ 15.000,--
- Constructieve aanpassingen in het gebouw	€ 17.500,--
Totaal	€ 135.000,--

Dit betekent dat de externe trap en lift ca. € 80.000,-- meer kosten dan wanneer deze in het gebouw worden opgenomen. Een investering die de exploitatie van het gebouw voor nu en in de toekomst veel meer garanties geeft.

Conclusie:

Onze conclusie is, dat het weghalen van de trap en de lift uit het bestaande gebouw en aan de buitenzijde toe te voegen een gouden vondst is die veel meer mogelijkheden geeft in het gebruik van het gebouw en de exploitatie. Financieel is dit een éénmalige investering die in de exploitatie zijn geld zeker zal opbrengen.

BIJLAGE 3:

Lijst gebruikers die intentieverklaring getekend hebben gebruik te willen maken van het Kulturhus Heeten:

- ✓ Hengelsportvereniging Heeten
- ✓ Heetense Vogelvrienden Vereniging
- ✓ Recreatieve biljarters
- ✓ Jongerenvereniging De Treffers
- ✓ Stichting Muziekschool Heeten
- ✓ Oranjevereniging Heeten
- ✓ Carnavalsvereniging De Sallands Zotten (incl. ca. 5 onderliggende werkgroepen)
- ✓ Stichting Helami (incl. ca. 15 onderliggende werkgroepen)
- ✓ Uitvaartvereniging Wagemans
- ✓ Stichting Duurzaam Heeten
- ✓ Kindervakantiewerkgroep Juventa
- ✓ Ouderengym Landstede Welzijn
- ✓ Lotusstudiekring 38 "De IJsselstreek" Haarlo
- ✓ Plaatselijk Belang Heeten
- ✓ Volksdansgroep De Vlugge Voeten
- ✓ De Zonnebloem, afd. Heeten
- ✓ Lotuskring 38 "De IJsselstreek" Lemelerveld e.o.
- ✓ Drisginkunstan(schildersclub) Heeten
- ✓ Kindervakantiewerkgroep Juventa Heeten
- ✓ Lourdeswerk Heeten
- ✓ Locatie Rood Heeten
- ✓ KBO afd. Heeten
- ✓ Activiteitengroep 55+
- ✓ Kerkschoonmaak Heeten
- ✓ Caritas Heeten
- ✓ Parochie (kerk) Heeten
- ✓ Stichting 't Trefpunt Heeten

Boordeling businessplan MFA Heeten

Inleiding

Het bestuur van het Trefpunt in Heeten heeft de haalbaarheid van de realisatie van MFA in het Trefpunt te Heeten onderzocht en de resultaten daarvan in een businessplan vastgelegd.

De huidige accommodatie biedt onvoldoende mogelijkheden om op een economisch rendabele wijze alle activiteiten te herbergen die tot een multifunctioneel gebruik moet leiden. Doorgaan met de exploitatie en gebruik op de huidige wijze zal leiden tot negatieve exploitatieresultaten en uiteindelijk tot sluiting van de accommodatie. Dit zal de teloorgang betekenen voor een historisch en beeldbepalend gebouw in de dorpskern van Heeten. De accommodatie moet daarom fors worden verbouwd om het zodanig functioneel te maken dat het aan de gewenste doelstelling en een duurzame sluitende exploitatie kan voldoen.

Het businessplan gaat er van uit dat in een functioneel sterk verbeterd Trefpunt nieuwe activiteiten en gebruikers kunnen worden aangetrokken en daarmee de sociale cohesie in het dorp wordt versterkt.

Investering

Op basis van het bouwontwerp (gebaseerd op bestaande en nieuwe ontwerpen) en kengetallen is door A2 architecten een raming gemaakt van de verbouwingskosten. Bij de raming van de investering is een aantal uitgangspunten gehanteerd nml:

1. Verbeteren toegankelijk middels een trappenhuis en lift
2. Verbeteren akoestiek (wanden en vloeren)
3. Verbeteren en functioneel gebruik ruimten en opslagmogelijkheden
4. Verbeteren toiletvoorzieningen
5. Verbeteren duurzaamheid en energieverbruik (CO2 uitstoot), zowel t.a.v. vloer- dak- als glas isolatie

Voor de kostenberekening is als basis genomen::

- a. Geen constructieve onvolkomenheden
- b. Renovatie buitenschil gebaseerd op het meerjarenonderhoudsplan
- c. Bestaande noodtrap buitenzijde voldoet aan regelgeving
- d. Kostenraming inclusief BTW 21%
- e. Bedragen in de marge van +/- 10%

De totale investering in functionele verbouwing en uitbreiding, de renovatie en aanpassing buitenschil, extra duurzaamheidsmaatregelen, aankoop ondergrond van de parochie Heeten, extra kosten a.g.v. bestemmingsplanwijziging en de vervanging van de inventaris bedragen in totaal € 1.173.150,=. De duurzaamheidsmaatregelen betreffen o.m. : CV – regeling per vertrek, Led- verlichting, duurzamere isolatie middelen, toiletspoeling op HWA.)

Dit investeringsbedrag ad. € 1.180.850,= worden als volgt gefinancierd:

Bijdragen en leningen derden:

Bijdrage gemeente Raalte	€	681.500,=	
Aankoop ondergrond	€	25.000,=	
Bijdrage Duurzaamheidsmaatregelen	€	66.650,=	
Kosten bestemmingsplanwijziging	€	7.700,=	
Gemeentelijke cofinanciering Prov. Middelen Kulturhusen	€	75.000,=	
Totaal gemeentelijke bijdrage			€ 855.850,=
Leader middelen Overijssel en Oranjefonds	€	100.000,=	
Bijdrage Provincie Overijssel (kultuurhussubsidie PMJP)	€	75.000,=	
Overige subsidies VSB, Cooperatiefonds Rabobank	€	25.000,=	
Totaal overige subsidies			€ 200.000,=

Inbreng zelfwerkzaamheid	€ 100.000,=	
Inbreng acties bewoners en verenigingen	€ 10.000,=	
Inbreng acties bedrijven	€ 15.000,=	
Totaal eigen inbreng		€ 125.000,=

Totaal financiering		€ 1.180.850,=
		=====

De stichting "Trefpunt Heeten denkt op het totale investeringsbedrag € 100.000 te kunnen besparen door zelfwerkzaamheid. Daarnaast wil middels acties en sponsoring binnen de Heetense gemeenschap (burgers, verenigingen en bedrijven) nog een bedrag van € 25.000 bijeen brengen. De stichting beschikt niet over eigen middelen om in te zetten en ook de exploitatie laat geen ruimte voor het extern financieren van een deel van de investering.

Ten aanzien van binnenhalen van de Leader middelen ad. € 100.000 en de PMJP-bijdrage van de Provincie ad. € 75.000 bestaat grote onzekerheid. Indien deze middelen niet kunnen worden verworven zal de stichting anderszins financieringsmiddelen hiervoor moeten vinden, danwel moeten worden gezocht naar besparingsmogelijkheden.

De Stichting is in overleg met de belastingdienst om tot afspraken te komen m.b.t. de BTW. In de investering- en exploitatieberekening is vooralsnog met een volledige BTW belaste investering en een onbelaste exploitatie rekening gehouden. Dit betekent dat de volledige BTW moet worden betaald en in de exploitatie de betaalde BTW niet kan worden verrekend.

De verwachting bestaat dat het niet mogelijk zal zijn om de BTW te verrekenen. Mocht dit wel mogelijk zijn dan zal de te verrekenen BTW in mindering worden gebracht op de gemeentelijke investeringsbijdrage.

Exploitatie

De meerjaren-exploitatiebegroting is na realisatie – zoals op bijlage aangegeven – sluitend geraamd. Daarnaast is een zo reëel mogelijke inschatting gemaakt van de kosten (energie, onderhoud, verzekering e.d.) die verband houden de exploitatie van het nieuwe gebouw.

inkomsten

De stichting is voor het merendeel van haar inkomsten afhankelijk van barinkomsten en van de huuropbrengsten van de gebruikers. De meerjarenraming is voor wat het gebruik en de omzet gebaseerd op de huidige exploitatie waarbij een forse omzetsijging in zowel de huuropbrengst (65%) als in de baromzet (80%) wordt verwacht. Hierin ligt een flinke taakstelling voor het bestuur van de stichting.

Een groot aantal huidige gebruikers (ongeveer 50) heeft inmiddels wel een intentieverklaring getekend waarin wordt aangegeven dat zij - voor hun activiteiten - gebruik zullen (blijven) maken van de nieuwe accommodatie. Daarnaast hebben enkele primaire gebruikers (Helami, PB, HOV) aangegeven gedurende een bepaalde periode voor een belangrijk deel van de exploitatie gedurende de eerste 5 jaren garant te willen staan.

Dit biedt in ieder geval de nodige zekerheid voor de toekomstige huuropbrengsten. Daarnaast zullen er ook nog een flink aantal nieuwe activiteiten moeten ontstaan om de verhoogde huur- en baropbrengsten ook daadwerkelijk te realiseren.

uitgaven

In de uitgavenraming zijn **geen** (bedrijfseconomische) afschrijvingslasten geraamd. Wel is een bedrag van ruim € 10.000 opgenomen voor reservering voor toekomstig onderhoud en vervanging van inventaris. Daarnaast is voor jaarlijks (klein) onderhoud een bedrag van € 2.000,= geraamd. Na realisatie van de verbouwing zal een onderhoud beheerplan moeten worden opgesteld.

De overige beheer- en exploitatie kosten zijn gebaseerd op de werkelijke uitgaven en/of lijken een realistische raming van de te verwachten kosten. De exploitatie biedt echter geen ruimte is voor uitbreiding van de omvang van het huidige beheer. Er zal dus in de toekomst naar verwachting een groter beroep moeten worden gedaan op vrijwilligers.

Conclusie

1. Investerings/financiering:

Er wordt voor de investering een fors beroep gedaan op de gemeente. De eigen inzet (zowel in financiële zin als in de inzet van vrijwillige inzet is daarbij aan de magere kant.

Daarnaast zijn er ten aanzien van een aantal aspecten van het investering- en financieringsplan nog zijn al wat onzekerheden. Het betreft hier de volgende zaken:

- In het investeringsplan is er van uitgegaan dat de BTW op de investering niet kan worden verrekend. Hierover zijn de gesprekken met de belastingdienst nog niet afgerond.
- De geraamde bouwkosten zijn gebaseerd op voorlopige offertes en/of normbedragen. Bij de aanbesteding van de werkzaamheden zal pas duidelijk zijn of de bouw ook daadwerkelijk binnen de raming kan worden gerealiseerd.
- In de investeringsraming is weinig ruimte voor onvoorziene zaken beschikbaar, terwijl juist bij ingrepen in bestaande gebouwen zich vaak onvoorziene zaken aandienen.
- Er is een bedrag opgenomen van € 125.000 aan externe subsidies waar nog geen volledige zekerheid bestaat of deze ook daadwerkelijk kunnen worden binnengehaald. Daarnaast is ook de provinciale bijdrage nog uiterst onzeker a.g.v. het feit dat de realisatie niet meer voor 31-1-2013 zal zijn afgerond. (voorwaarde provincie).
- De stichting zal naar verwachting een deel van de investering moeten voorfinancieren omdat enkele subsidiestromen niet eerder zullen worden uitbetaald dan na realisatie van de nieuwbouw. Hiervoor zal binnen de huidige exploitatie ruimte moeten worden gevonden.
- Vanuit de gemeenschap Heeten zal een bedrag van € 25.000 bijeen gebracht moeten worden in de vorm van acties en bijdragen. Hiervoor moet nog een actie in gang gezet worden.
- De besparing a.g.v. zelfwerkzaamheid en aanbestedingsvoordeel is geraamd op € 100.000,=. De organisatie van de werkzaamheden die in eigen beheer zullen worden uitgevoerd moeten nog worden georganiseerd en bij de aanbesteding met de aannemer(s) worden overeengekomen.
- In de investering- en financieringsplan is geen rekening gehouden met aankoop van de ondergrond van de parochie Heeten tegen een bedrag van € 25.000,=. De onderhandelingen hierover zijn nog niet afgerond. Indien de gemeente eigenaar wordt van de ondergrond zal er een erfpacht en opstalovereenkomst met het bestuur van het Trefpunt moeten worden gesloten.
-

2. Te stellen voorwaarden

- a. Aan de voorlopige toekenning van de gemeentelijke bijdrage zal dan ook de voorwaarde moeten worden verbonden dat er een redelijke mate van duidelijkheid moeten bestaan over boevengenoemde aspecten, voordat tot het daadwerkelijk toekennen / beschikbaar stellen van de bijdrage wordt overgegaan.
- b. Daarnaast zal aan de subsidie de voorwaarde worden verbonden dat wanneer binnen een termijn van 40 jaar een andere functie aan het Trefpunt wordt gegeven de gemeentelijke subsidie naar rato van het resterende aantal jaren dient te worden terugbetaald.
- c. De bijdrage van de gemeente is absoluut taakstellend. Eventuele tegenvallers zullen binnen de investeringsraming moeten worden opgevangen.

3. Exploitatie

Met name de opbrengsten uit verhuur en baromzet zullen aanzienlijk hoger moeten worden t.o.v. de huidige exploitatie. Er zullen dan ook – naast de huidige activiteiten - nieuwe activiteiten in het Trefpunt moeten ontstaan. Dit zal moeten gebeuren zonder uitbreiding van de beheerders-uren. Hiervoor is er binnen de exploitatie geen ruimte. Hierin zit een flinke taakstelling voor de toekomstige bestuurders van het Trefpunt.. Dit vraagt om een flinke creativiteit en inspanning van het bestuur om een groot draagvlak te behouden binnen de Heetense gemeenschap.

Al met al is het een forse gemeentelijke investering (met nogal wat onzekerheden) in een accommodatie die ook in de verdere toekomst op een groot draagvlak in de Heetense gemeenschap moet kunnen blijven rekenen om de exploitatie sluitend te houden.

Raalte, 4-8-2013

Team advies
J. Koenjer

PROCEDUREBLAD COLLEGEVOORSTEL

GEGEVENS VOORSTEL

Zaaknummer : 1320 Gerelateerde zaak :
 Notanummer : Onderwerp: realisatie/renovatie multifunctionele accommodatie Heeten
 Openbaar : Ja
 Auteur : T.G. Klein Wolterink & Eenheid: Ontwikkeling
 K.Hoekstra
 Portefeuillehouder : dhr. W.J.M. Wagenmans Team:
 Collegevergadering d.d.: 13 augustus 2013

PROCEDURE TOT BESLUITVORMING COLLEGE (INTEGRALE ADVISERING)

✓ Financieel : Jan Koenjer
 Juridisch :
 Personeel :
 Communicatie :
 ICT :
 Inkoop :
 Minima-effecten :
 Anders : Birgitte Keijzer (pmjp subsidie)

	DATUM:	HANDTEKENING:
Portefeuillehouder		
MB		
Advies OR		
Teammanager		
Eenheidmanager		
Gemeentesecretaris		

PROCEDURE NA BESLUITVORMING COLLEGE

Gemeenteraad : ter informatie ✓ ter besluitvorming
 Ondernemingsraad : ter kennisname adviesrecht instemmingsrecht

BEKENDMAKING

Belanghebbenden Gemeentepagina Intranet Wkpb
 Internet Persbericht Staatscourant Geen

ROUTERING	AKKOORD	BESPREKEN
Burgemeester Zoon		
Wethouder van Loevezijn		
Wethouder Hiemstra		
Wethouder Wagenmans		
Secretaris Halman MBA		

DOCUMENTEN

Bijlage 1 Concept raadsvoorstel
 Bijlage 2 Businessplan Kulturhus Heeten
 Bijlage 3 Antwoorden/aanvulling na 1^e beoordeling businessplan
 Bijlage 4 2^e aanvulling op businessplan

DOCUMENTEN	
Bijlage 5	Meerjarenbegroting 2013-2017
Bijlage 6	Jaarrekening en balans 2012
Bijlage 7	Bezetting Trefpunt
Bijlage 8	Intentieverklaringen huidige gebruikers
Bijlage 9	(Financiële) beoordeling businessplan MFA Heeten
Kopie na besluitvorming: Griffie, Jan Koenjer, Birgitte Keijzer, Klazien Hoekstra	

COLLEGEVOORSTEL

ZAAKNUMMER : 1320

GERELATEERDE ZAAK :

ADVIESNOTANUMMER :

VOOR INFORMATIE : Hoekstra

ONDERWERP EN BESTUURSSAMENVATTING

Stichting MFA Heeten heeft afgelopen voorjaar een businessplan ingediend voor het bouwkundig en organisatorisch omvormen van 't Trefpunt tot een MFA. Op grond van dit businessplan en de aanvullende informatie die de besprekingen daarover met de Stichting hebben opgeleverd, wordt u voorgesteld de raad te vragen een eenmalige investeringsbijdrage van € 855.850,- beschikbaar te stellen.

BESLISPUNTEN

De raad voor te stellen:

1. Op basis van het businessplan Kulturhus Heeten te besluiten tot het beschikbaar stellen van een eenmalige investeringsbijdrage van maximaal € 855.850,- waarvan:
 - € 40.000,- beschikbaar te stellen als voorbereidingskrediet;
 - maximaal € 25.000,- beschikbaar te stellen als tot koopovereenkomst is gekomen met de parochie over de aankoop van de ondergrond van 't Trefpunt;
 - en € 75.000,- als het gemeentelijke deel van de PMJP-bijdrage voor de MFA Heeten.
2. De volgende voorwaarden te verbinden aan de toekenning van de investeringsbijdrage, met uitzondering van het voorbereidingskrediet, aan Stichting MFA Heeten:
 - Stichting MFA Heeten maakt aantoonbaar dat de overige benodigde financiering kan worden verworven;
 - Stichting MFA Heeten verkrijgt een omgevingsvergunning voor een zodanige functionaliteitsverbeterende verbouw, dat alle voorgenomen activiteiten, bestaand en nieuw, kunnen plaatsvinden en tot een sluitende exploitatie kan worden gekomen;
 - de gemeente heeft koopovereenstemming met de parochie over aankoop van de ondergrond van 't Trefpunt;
 - in een erfpachtovereenkomst met Stichting MFA Heeten is via garantiebepalingen vastgelegd dat de gemeentelijke investeringsbijdrage naar rato terugvloeit naar de gemeente als de dorpshuisfunctie binnen 40 jaar zou ophouden te bestaan.
3. Het benodigde bedrag van € 855.850,- ten laste te brengen van de reserve sociale infrastructuur.

BESLUIT

INLEIDING

In januari 2010 is gestart met een haalbaarheidsonderzoek naar mogelijkheden voor realisatie van een kulturhus in Heeten. Het gebouw 't Trefpunt vervult sinds de jaren zeventig de functie van dorpshuis. Veel verschillende organisaties en verenigingen vinden hier onderdak voor activiteiten, vergaderingen en dorpsfeesten. 't Trefpunt is een belangrijke ontmoetingsplaats in Heeten. Het gebouw voldoet echter niet meer aan de eisen van deze tijd. Er is sprake van veroudering en de klimaatbeheersing binnen het pand is slecht. Daarnaast is de toegankelijkheid van het gebouw slecht, waardoor de verdiepingen niet of nauwelijks gebruikt kunnen worden. Om ook in de toekomst een spil te kunnen zijn in het hart van Heeten is versterking van het gebruik en de functionaliteit van het gebouw dringend noodzakelijk. Een toekomstbestendig gebouw, waar jeugd en ouderen hun culturele en sociale activiteiten kunnen ontplooiën, vertier vinden en samenkomen is de missie van het bestuur van de stichting 't Trefpunt. Met de vraag van de bibliotheek Raalte om zich in 't Trefpunt te vestigen is de gedachte voor een kulturhus in Heeten geboren. De bibliotheek was echter niet zomaar in te passen in 't Trefpunt. Dit is de aanleiding geweest voor een onderzoek naar de mogelijkheden voor een kulturhus in Heeten. De rapportage van het onderzoek uitgevoerd door Grontmij is opgeleverd in het voorjaar van 2011. Hierbij werd uitgegaan van vestiging van de bibliotheek in 't Trefpunt. Gezien de ontwikkelingen rondom de bibliotheek bleek dit uiteindelijk niet haalbaar te zijn en is gezocht naar andere mogelijkheden. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe businesscase die nu voorligt. Hierbij wordt er van uitgegaan dat het bestaande dorpshuis 't Trefpunt het kulturhus van Heeten wordt. Het voorliggende businessplan is opgesteld door het bestuur van de stichting 't Trefpunt Heeten in nauw overleg met Plaatselijk Belang Heeten en de Heetense Ondernemersvereniging en wordt gedragen door alle huidige gebruikersgroepen en de toekomstige gebruikers. De totale benodigde investering bedraagt € 1.081.500,-- met daarnaast optioneel nog een bedrag voor aanvullende voorzieningen betreffende duurzaamheid van € 66.650,--.

Van de gemeente wordt een eenmalige bijdrage gevraagd van € 681.500,--. Dit bedrag is exclusief de gemeentelijke PMJP-bijdrage van € 75.000,- de benodigde investering in duurzaamheid van € 66.650,--, € 7.700,- vanwege de benodigde bestemmingsplanwijziging voor een bouwvergunning en € 25.000,-- voor aankoop van de ondergrond van 't Trefpunt van de parochie. Het totale benodigde bedrag wordt dan € 855.850,--. Dit bedrag kan gedekt worden uit de reserve sociale infrastructuur. In het raadsvoorstel wordt uitvoerig ingegaan op welke randvoorwaarden moeten zijn ingevuld om de plannen te kunnen uitvoeren, en de onzekerheden daarin, voordat daadwerkelijk over de benodigde investeringsbijdrage beschikt kan worden door de Stichting MFA.

BEOOGD EFFECT

Zie raadsvoorstel.

ARGUMENTEN

Zie raadsvoorstel.

KANTTEKENINGEN

Zie raadsvoorstel.

FINANCIËN

Zie raadsvoorstel.

VERVOLG

Zie raadsvoorstel.

COMMUNICATIE

Zie raadsvoorstel.

BIJLAGEN

Bijlage 1	Concept raadsvoorstel
Bijlage 2	Businessplan Kulturhus Heeten
Bijlage 3	Antwoorden/aanvulling na 1 ^e beoordeling businessplan
Bijlage 4	2 ^e aanvulling op businessplan
Bijlage 5	Meerjarenbegroting 2013-2017
Bijlage 6	Jaarrekening en balans 2012
Bijlage 7	Bezetting Trefpunt
Bijlage 8	Intentieverklaringen huidige gebruikers
Bijlage 9	(Financiële) beoordeling businessplan MFA Heeten

raming middelen MFA's				
Nieuw heeten	bijdragen	tlv MFA (incl cofinanciering)	bijdragen uit provinciale middelen	totaal subsidie
sporthal	€ 875.000,00			
kunstgras	pm			
cofinanciering PMJP	€ 100.000,00		€ 100.000,00	
inzet in MFA's	€ 160.000,00			
afboeken boekwaarde Sporthal	pm			
sloopkosten Timmermanshuis	pm			
		€ 1.135.000,00	€ 100.000,00	€ 1.235.000,00
Lierderholthuis				
MFA	€ 820.000,00			
cofinanciering PMJP	€ 100.000,00		€ 100.000,00	
		€ 920.000,00	€ 100.000,00	€ 1.020.000,00
Heeten				
MFA bijdrage	€ 681.500,00			
aankoop grond	€ 25.000,00			
duurzaamheidsinvesteringen	€ 66.650,00			
kosten bestemmingsplanwijziging	€ 7.700,00			
cofinanciering PMJP/leader	€ 75.000,00			
			€ 75.000,00	
		€ 855.850,00	€ 75.000,00	€ 930.850,00
Luttenberg				
MFA	€ 375.000,00			
PMJP	€ 100.000,00		€ 100.000,00	
		€ 475.000,00	€ 100.000,00	€ 575.000,00
totaal toegezegde subsidie		€ 3.385.850,00	€ 375.000,00	€ 3.760.850,00
beschikbare provinciale middelen			€ 375.000,00	€ 375.000,00
totaal beschikbare reserve		€ 3.400.000,00		€ 3.400.000,00
saldo reserve sociale infra structuur		€ 14.150,00	€ -	€ 14.150,00

Tijdens de raadpleinsessie van maandag 2 september jl. is op verzoek van de PvdA toegezegd dat de raadsleden de investeringsraming krijgen van eerdere plan voor een MFA Heeten inclusief bibliotheek. Bij deze de scan met de investeringsraming en het ontwerp uit het Grontmij rapport over de haalbaarheid van Kulturhus in Heeten incl. Bieb.

De totale investering is toen inderdaad lager geraamd, maar was gebaseerd op een ander ontwerp dan nu (toen geen extern trappenhuis, nu wel) en andere uitgangpunten. (toen bijv. geen aanpassingen van buitenschil aan de energie eisen meegenomen, nu wel) Daardoor is een zuivere vergelijking tussen beide investeringsramingen niet goed te maken.

6 Financiën

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de financiële consequenties. Deze verdelen wij onder in de volgende groepen:

- Investerings: die uitgaven die moeten worden gedaan om het gebouw aan te passen aan de eisen voor een Kulturhus.
- Exploitatie: een raming van de toekomstige exploitatielasten voor het Kulturhus aan de hand van inkomsten en uitgaven.

Dit hoofdstuk beschrijft eerst de resultaten van de investeringsraming. Daarna wordt de exploitatie besproken. Deze paragraaf bestaat uit twee onderdelen. Allereerst een scan van de huidige exploitatie van 't Trefpunt. Daarnaast een raming voor de exploitatie van een Kulturhus. Hierbij is rekening gehouden met knelpunten en aandachtspunten in de huidige situatie.

6.2 Investeringsraming

Grontmij heeft op basis van kengetallen een raming gemaakt voor de verbouwing van 't Trefpunt tot Kulturhus. Dit is gebeurd aan de hand van een bouwkundige inspectie (op hoofdlijnen) en een beschrijving van werkzaamheden per ruimte. Deze kosteninventarisatie is gebaseerd op de schematische plattegronden van de bestaande en nieuwe situatie, zie bijlage 5. Deze kosteninventarisatie geeft een indicatie van de te verwachten bouwkosten. Het is noodzakelijk deze kosteninventarisatie te verfijnen wanneer daadwerkelijk tot renovatie/ herontwikkeling wordt overgegaan.

6.2.1 Grondslag kostenberekening

Algemene aandachtspunten bij de investeringsraming

Vanuit de gebruikers van het Kulturhus zijn de volgende verbeterpunten aangegeven:

- toegankelijkheid verbeteren;
- voorkeur voor aanwezigheid van een lift;
- verbetering akoestiekisolatie van wanden en vloeren;
- functioneel gebruik van ruimten;
- verbetering opslagmogelijkheid per functiegebruik;
- goed bereikbare toiletvoorziening.

Vanuit techniek:

- aandacht voor installatie (E-/W- en brandinstallatie);
- herpositionering van trappenhuis voor functioneel gebruik.

Deze aandachtspunten zijn verwerkt in een schetsontwerp. Welke terug te vinden is in bijlage 6.

Uitgangspunten kostenberekening

- In deze kostenopstelling is er vanuit gegaan dat het pand constructief geen onvolkomenheden bezit.
- Voor de renovatie van de buitenschil is een bedrag opgenomen volgend uit de meerjaren onderhoudsrapportage.

- Wanneer wordt gekozen om de buitenschil van het project aan de huidige energie/klimaat eisen te laten voldoen dient rekening gehouden te worden dat zowel de buitengevel, begane grond als dak extra geïsoleerd dienen te worden. Dit is niet in deze kosteninventarisatie opgenomen.
- Bestaande noodtrap buitenzijde voldoet aan regelgeving en blijft in toekomst bruikbaar.
- Alle bedragen zijn exclusief BTW.
- In deze fase worden bedragen met een marge van +/- 10% geraamd.

6.2.2 Raming

In onderstaande tabel is een raming opgenomen voor de ontwikkeling van een Kulturhus in het Trefpunt. De raming is op basis van een elementenbegroting gemaakt met prijzen op basis van referentieprojecten uit de markt. Er zijn drie type kosten opgenomen. Allereerst zijn er de verbouwingen en uitbreidingen die nodig zijn voor een goed functionerend Kulturhus. Daarnaast is gekeken naar de benodigde eenmalige investering om de buitenschil up to date te maken. De derde post is een post voor vervanging van de verouderde inventaris. Er is gewerkt met een minimale en maximale variant (in lijn met paragraaf 5.3.4) om inzichtelijk te maken welk verschil in investering er is tussen de verschillende uitbreidingen.

Post	Minimaal Bedrag (afgerond)	Maximaal Bedrag (afgerond)
Interne aanpassingen 't Trefpunt	€ 650.000	€ 650.000
Benodigde uitbreiding minimale variant	€ 135.000	-
Benodigde uitbreiding maximale variant	-	€ 205.000
Vervanging en aanpassingen buitenschil ⁸	€ 121.000	€ 121.000
Kosten voor vervanging inventaris	€ 50.000	€ 50.000
Totale benodigde investering	€ 956.000	€ 1.026.000

Door dit bedrag te investeren kan de voormalige pastorie dienst doen als Kulturhus voor het dorp Heeten. Hiermee wordt het gebouw behouden voor het dorp en kunnen gebruikers op een functionele en prettige manier gebruik maken van het gebouw. Het bedrag dat nodig is voor het Kulturhus ligt lager dan het bedrag dat nodig is voor nieuwbouw van een dergelijk pand (dit wordt geraamd op circa 1,3 miljoen euro exclusief BTW).

6.3 Exploitatieraming

Om inzicht te krijgen in de exploitatie van het Kulturhus is een raming opgesteld. Voor deze raming is de jaarrekening van 't Trefpunt van 2008 als basis gebruikt. Door de rol die het Kulturhus kan spelen in het dorp wordt verwacht dat het aantal verhuringen kan toenemen ten opzichte van het huidige Trefpunt. Zo worden ruimten in het Kulturhus verhuurd aan de bibliotheek maar er komen ook meer functionele ruimten voor grote groepen en groepsactiviteiten. Aan de kostenkant wordt rekening gehouden met een reservering voor groot onderhoud om het meerjaren onderhoudsplan uit te kunnen voeren. Tevens wordt een exploitatiereserve opgenomen om tijdelijke tegenvallers in de exploitatie op te kunnen vangen.

6.3.1 Uitgangspunten bij exploitatieraming

De exploitatieraming kan worden opgesplitst in de lasten en inkomsten. De lasten worden gevormd door de kosten volgend uit het gebruik en in stand houden van het gebouw, zoals stook- en onderhoudskosten.

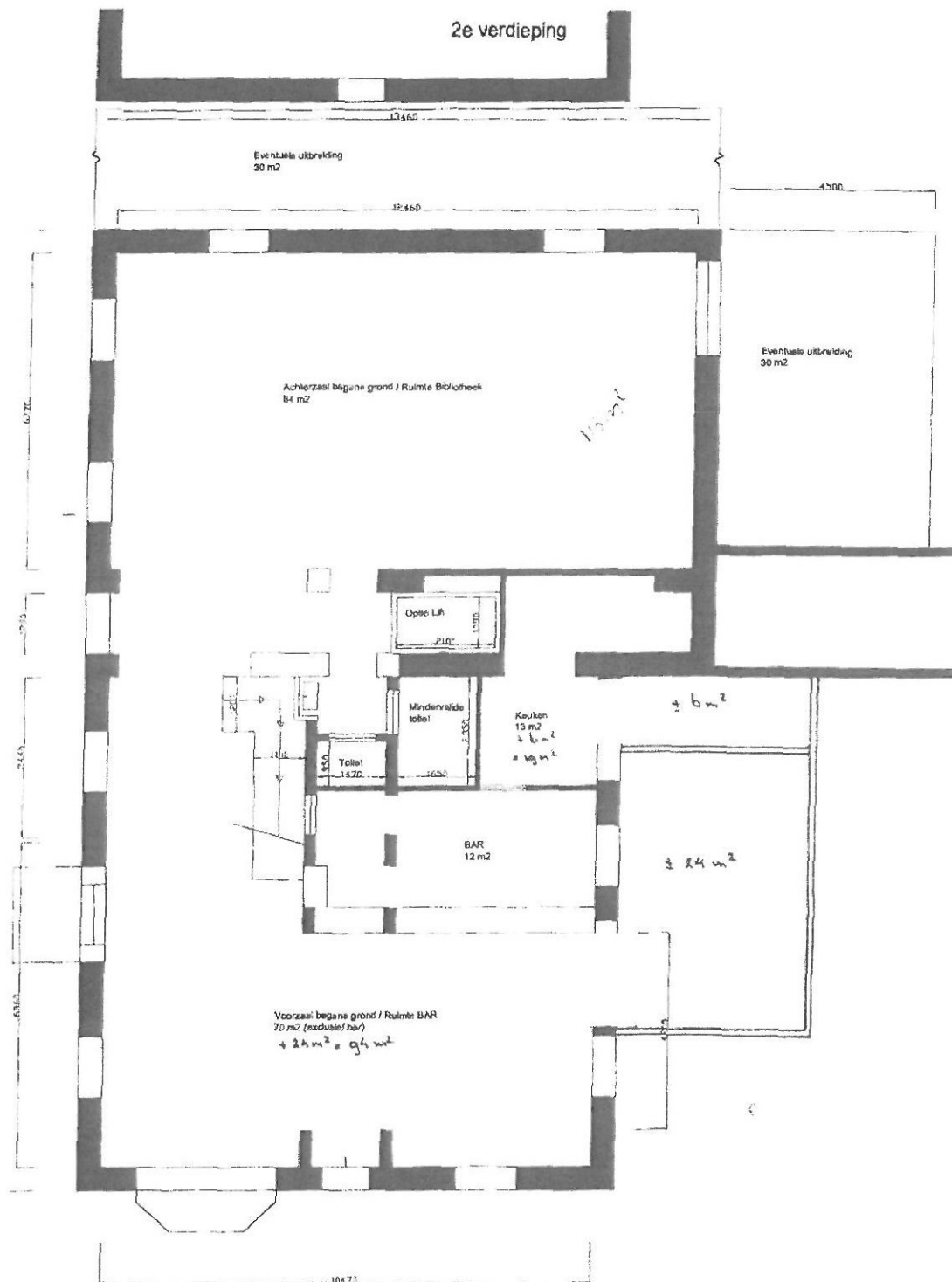
Voor de lasten gelden de volgende uitgangspunten:

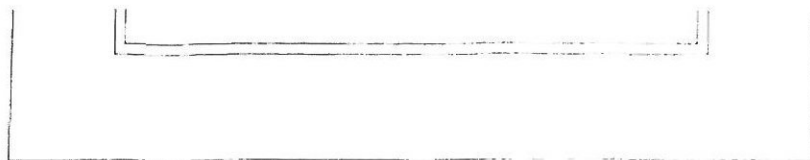
- Post voor groot onderhoud op basis van m2 kengetal.
- Toename van facilitaire kosten, gas, water en licht en personeelslasten door toename van verhuur.
- Er zijn geen kapitaallasten meegenomen voor de renovatie/ verbouwing tot Kulturhus.

⁸ Op basis van het meerjaren onderhoudsplan en een indicatie van stichting 't Trefpunt

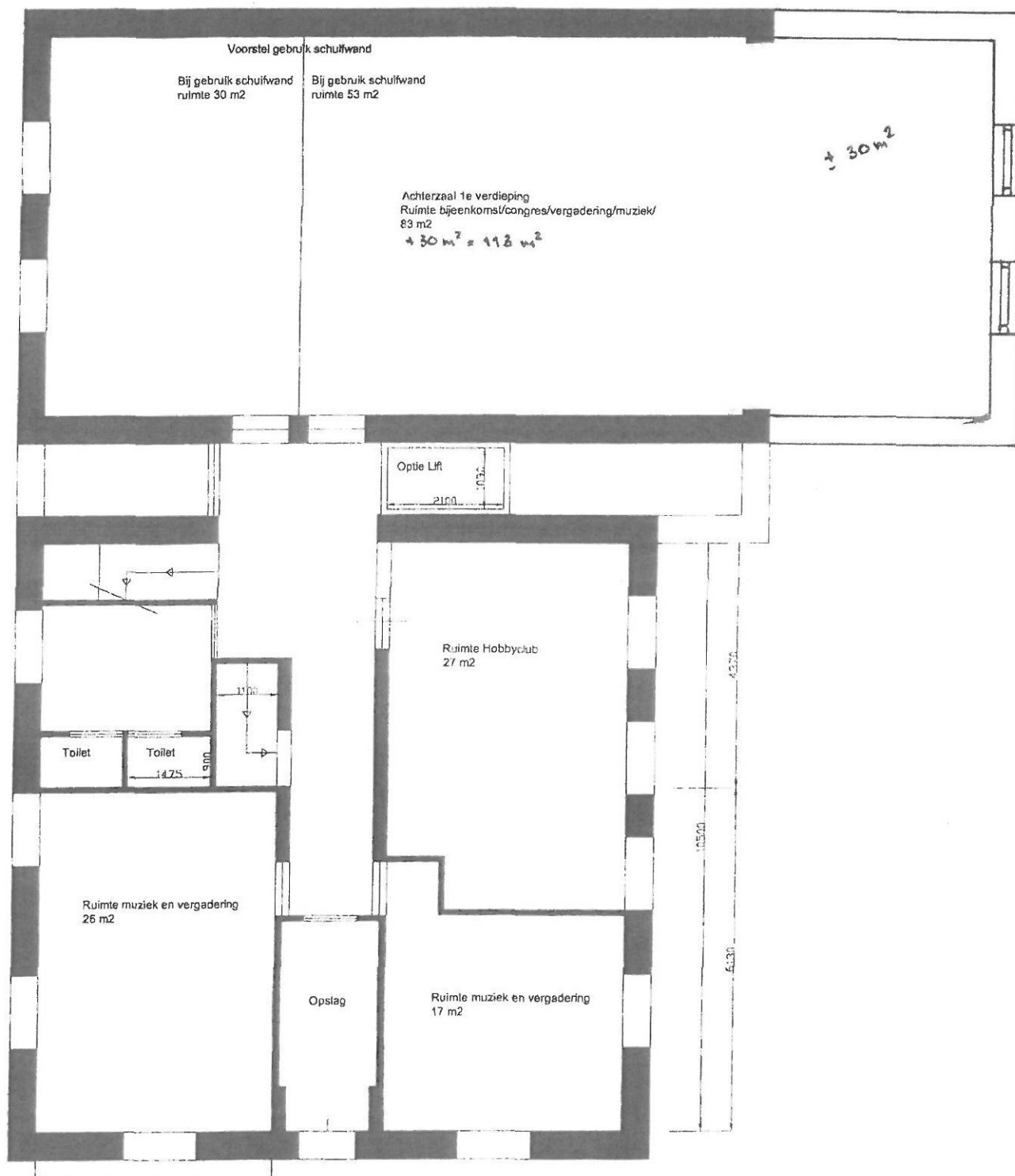
Bijlage 5

Ontwerp_





3e verdieping



1e verdieping

Stukkenformat voor raad(pleinsessies)

Onderwerp	Alternatief voorstel bezuiniging jeugdsportsubsidie		
Zaaknummer	2838		
Opsteller	Vincent Breen		
Tel. en e-mail	(0572) 347 799	Vincent.breen@raalte.nl	
Datum raad(pleinsessie)	Raadplein d.d. 3 september 2013	Raad d.d. 26 september 2013	
Behandelhistorie	☐ Nee	x Ja, te weten: bij raadsbehandeling in januari 2013 is via een amendement opdracht gegeven aan het college voor het vinden van alternatieven t.a.v. bezuiniging op jeugdsportsubsidies. Voorgesteld word de jeugdsportsubsidie te halveren en het budget voor sportstimuleringsubsidies te verlagen.	
Portefeuillehouder	Dhr. G. Hiemstra		
Beschikbare stukken	Naam stuk	Internet en infohoek	iPad/Extranet en leeskamer
	00 Voorblad	x	x
	01 Raadsvoorstel en –besluit	x	x
	02 Collegevoorstel		x
	03 Amendement raad 31-1-2013		x
Voor akkoord griffier			

PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

HET COLLEGE VERZOEKT U DIT RAADSVOORSTEL TE BEHANDELEN

ONDERWERP : Alternatief voorstel bezuiniging jeugdsportsubsidie

ZAAKNUMMER : 2838 **GERELATEERDE ZAAK** :

B&W VERGADERING : 18 juni 2013

AGENDACOMMISSIE : 19 augustus 2013

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

PORTEFEUILLEHOUDER : dhr. G. Hiemstra

BEHANDELEND AMBTENAAR : Dhr. V. Breen

FATALE TERMIJN(EN) : Geen

BIJLAGE(N):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)

TER INZAGE:

(stukken die geen onderdeel uitmaken van de besluitvorming)

1. Collegevoorstel
 2. Amendement CDA/GB jeugdsportsubsidie 31 januari 2013
-

RAADSVOORSTEL

B&W VERGADERING : 18 juni 2013

ZAAKNUMMER : 2838

GERELATEERDE ZAAK :

ONDERWERP : Alternatief voorstel bezuiniging jeugdsportsubsidie

VOOR INFORMATIE : Dhr. V. Breen

SAMENVATTING

De raad heeft via een amendement opdracht gegeven in overleg te gaan met sportverenigingen om alternatieven voor de bezuiniging op jeugdsportsubsidies te vinden. Wethouder Hiemstra heeft de afgelopen maanden met diverse verenigingen gesproken. Deze gesprekken hebben geen reële alternatieven opgeleverd. Een deel van de verenigingen ziet het verlagen van de sportstimuleringsubsidie als goed alternatief voor de bezuiniging op jeugdsportsubsidie. Voorgesteld wordt de jeugdsportsubsidie te halveren en de resterende € 12.000 te besparen door het verlagen van het budget voor sportstimuleringsubsidies.

BESLISPUNTEN

1. De jeugdsportsubsidie te halveren door de vaste bedragen, de bedragen per jeugdlid en de bijdrage in personeelskosten, zoals opgenomen in paragraaf 8.1 van de 'Subsidietoetsingskaders sociaal beleid', met 50% te verlagen.
2. De resterende bezuiniging van € 12.000 te behalen door het subsidieplafond voor sportstimuleringsubsidies met € 12.000 te verlagen.
3. De onder 1. en 2. genoemde maatregelen per 2015 in te laten gaan en de daarvoor noodzakelijke aanpassingen in subsidietoetsingskaders en programmabegroting door te voeren.

INLEIDING

Bij de raadsbehandeling (januari 2013) van de bezuinigingen op het gebied van sport is een amendement ingediend door de fracties van CDA en Gemeentebelangen met als strekking: college ga in gesprek met de sportverenigingen om te kijken of er alternatieven mogelijk zijn voor de bezuiniging op de jeugdsportsubsidie.

Wethouder Hiemstra heeft de afgelopen maanden een viertal gesprekken gevoerd met respectievelijk de verenigingen die gebruik maken van de zwembaden, de voetbalverenigingen, de zaalsportverenigingen rondom Raalte en de zaalsportverenigingen die Hoogerheyne in Heino gebruiken. Reële alternatieven voor de bezuinigingen werden niet aangedragen, in die zin dat sommige verenigingen graag betrokken hadden willen worden voordat de bezuinigingen waren begonnen en de bezuinigingen liever op andere delen van de sport zagen afgewenteld.

Sommige voetbalverenigingen informeerden naar de mogelijkheid om het beheer en onderhoud van de gemeente over te nemen. Het college voelt hier op dit moment niet voor, omdat dat leidt tot zeer aanzienlijke frictiekosten bij de gemeente, doordat personeel van Beheer en Onderhoud overbodig wordt. De bezuinigingstaakstelling wordt daarmee langdurig niet gehaald. Bovendien zien we in

andere gemeenten, dat na overdracht men daar soms weer terug komt omdat men het niet blijvend kan organiseren. Ook de kwaliteit van de velden loopt vaak achteruit, wat op termijn juist tot hogere kosten kan leiden.

Een deel van de verenigingen zag wel de redelijkheid in van het feit dat het bij bezuinigingen reëel is om van allen een bijdrage te vragen. Het feit dat het oorspronkelijke voorstel om de huren extra te verhogen is vervallen kon ook op veel bijval rekenen.

Het voorstel om de jeugdsportsubsidie dan niet af te schaffen, maar te halveren en het financieel nadeel te compenseren met een verlaging van de sportstimuleringsubsidies werd door sommigen een beter alternatief gevonden, anderen hielden vast aan het geheel schrappen van de bezuiniging op de jeugdsportsubsidie.

BEOOGD EFFECT

Invulling geven aan een bedrag van 40.000 euro op het totaal te halen bezuinigingsbedrag van € 399.000, door de jeugdsportsubsidie te halveren, met als opbrengst 28.000 euro en de sportstimuleringsubsidies te verlagen met 12.000 euro.

ARGUMENTEN

Uit onderzoek van de vereniging Sport en Gemeenten blijkt dat over het algemeen de jeugdsportsubsidies niet specifiek worden ingezet voor jeugdactiviteiten, maar meer als dekkingsmiddel. Het heeft dan ook geen aantoonbaar effect op de deelname van jeugdigen aan sport. Subsidies voor een stichting Leergeld of een Jeugdsportfonds heeft wel dat effect, omdat kinderen uit gezinnen met een zeer laag inkomen (<110 % WML) een voucher krijgen, waarmee ze lid kunnen worden van een sportclub. Verenigingen krijgen daardoor meer jeugdleden en de zekerheid dat de contributie ook wordt betaald.

De Sportstimuleringsubsidies richten zich op vernieuwende sport- en beweegactiviteiten die als einddoel hebben structurele sportdeelname mogelijk te maken. Verenigingen kunnen maximaal 4 keer per jaar een bijdrage krijgen van maximaal 1000 euro per activiteit. Tot nu toe is er sprake van onderuitputting van deze subsidie, waardoor de mogelijkheid bestaat deze subsidie structureel te verlagen met 12.000 euro als bijdrage aan de bezuinigingen.

De jeugdsportsubsidie bedraagt op dit moment ca 57.000 euro per jaar. Halvering van dit bedrag levert een bezuiniging op van ca 28.000 euro.

Zaalsportverenigingen vragen ter compensatie om uitbreiding van de mogelijkheden om reclameinkomsten te verwerven en eventuele kantine inkomsten, door zelfwerkzaamheid.

KANTTEKENINGEN

- Bij een deel van de verenigingen is er begrip voor deze oplossing, maar bij een ander deel zal ook dit voorstel niet op draagvlak kunnen rekenen.
- Uit oogpunt van resultaatsturing zijn sportstimuleringsubsidies meer effectief, dan de jeugdsportsubsidie, wat er voor pleit om te kiezen voor het oorspronkelijke voorstel om te bezuinigen op de jeugdsportsubsidies.

FINANCIËN

Met het totaalbedrag van $28.000 + 12.000 = 40.000$ euro wordt het laatste deel van de totale bezuiniging van 399.000 euro ingevuld. Het halveren van de jeugdsportsubsidie betekent dat het vaste bedrag wordt verlaagd van € 110 naar € 55 en het bedrag per betalend jeugdlid wordt verlaagd van € 4,50 naar € 2,25. De bijdrage aan personeelslasten wordt verlaagd van 7,5% naar 3,75% met een maximum van € 5,50 per jeugdlid (was maximaal € 11).

De besparing op de sportstimulering betekent dat het subsidieplafond op het eerstvolgende moment in de financiële cyclus € 12.000 lager wordt vastgesteld.

VERVOLG

Na het raadsbesluit worden de verenigingen geïnformeerd. Het is belangrijk dat zij tijdig worden geïnformeerd, zodat zij er in hun begroting voor 2015 rekening mee kunnen houden.

COMMUNICATIE

De sportverenigingen zijn per e-mail geïnformeerd over dit alternatieve voorstel.

BIJLAGEN

Geen.

Burgemeester en wethouders van Raalte,
de secretaris, de burgemeester,

Three handwritten signatures in blue ink. The first signature on the left is a stylized 'A' or 'I' shape. The second signature in the middle is a simple horizontal line with a small loop. The third signature on the right is a more complex, cursive signature with multiple loops and a long horizontal stroke at the end.

RAADSBESLUIT

RAADSVERGADERING : 26 september 2013

ZAAKNUMMER : 2838

GERELATEERDE ZAAK :

De raad van de gemeente Raalte,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 juni 2013

besluit:

1. De jeugdsportsubsidie te halveren door de vaste bedragen, de bedragen per jeugdlid en de bijdrage in personeelskosten, zoals opgenomen in paragraaf 8.1 van de 'Subsidietoetsingskaders sociaal beleid', met 50% te verlagen.
2. De resterende bezuiniging van € 12.000 te behalen door het subsidieplafond voor sportstimuleringsubsidies met € 12.000 te verlagen.
3. De onder 1. en 2. genoemde maatregelen per 2015 in te laten gaan en de daarvoor noodzakelijke aanpassingen in subsidietoetsingskaders en programmabegroting door te voeren.

Aldus besloten in de vergadering van 26 september 2013.

de griffier,

de voorzitter,

COLLEGEVOORSTEL

ZAAKNUMMER : **GERELATEERDE ZAAK** :

ADVIESNOTANUMMER :

VOOR INFORMATIE : Gosse Hiemstra

ONDERWERP EN BESTUURSSAMENVATTING

Bezuiniging jeugdsportsubsidie.

De raad heeft via een amendement opdracht gegeven in overleg te gaan met sportverenigingen om alternatieven voor de bezuiniging op jeugdsportsubsidies te vinden. Wethouder Hiemstra heeft de afgelopen maanden met diverse verenigingen gesproken. Deze gesprekken hebben geen reële alternatieven opgeleverd. Een deel van de verenigingen ziet het verlagen van de sportstimuleringsubsidie als goed alternatief voor de bezuiniging op jeugdsportsubsidie. Voorgesteld wordt de jeugdsportsubsidie te halveren en de resterende € 12.000 te besparen op het verlagen van het budget voor sportstimuleringsubsidies.

BESLISPUNTEN

De raad voor te stellen:

1. De jeugdsportsubsidie te halveren door de vaste bedragen, de bedragen per jeugdlid en de bijdrage in personeelskosten, zoals opgenomen in paragraaf 8.1 van de 'Subsidietoetsingskaders sociaal beleid', met 50% te verlagen.
2. De resterende bezuiniging van € 12.000 te behalen door het subsidieplafond voor sportstimuleringsubsidies met € 12.000 te verlagen.
3. De onder 1. en 2. genoemde maatregelen per 2015 in te laten gaan en de daarvoor noodzakelijke aanpassingen in subsidietoetsingskaders en programmabegroting door te voeren.

BESLUIT

INLEIDING

Bij de raadsbehandeling (januari 2013) van de bezuinigingen op het gebied van sport is een amendement ingediend door de fracties van CDA en Gemeentebelangen, met als strekking, college ga in gesprek met de sportverenigingen om te kijken of er alternatieven mogelijk zijn voor de bezuiniging op de jeugdsportsubsidie.

Wethouder Hiemstra heeft de afgelopen maanden een viertal gesprekken gevoerd met respectievelijk de verenigingen die gebruik maken van de zwembaden, de voetbalverenigingen, de zaalsportverenigingen rondom Raalte en de zaalsportverenigingen die Hoogerheyne in Heino gebruiken. Reële alternatieven voor de bezuinigingen werden niet aangedragen, in die zin dat sommige verenigingen graag betrokken hadden willen worden voordat de bezuinigingen waren begonnen en de bezuinigingen liever op andere delen van de sport zagen afgewenteld.

Sommige voetbalverenigingen informeerden naar de mogelijkheid om het beheer en onderhoud van de gemeente over te nemen. Het college voelt hier op dit moment niet voor, omdat dat leidt tot zeer aanzienlijke frictiekosten, bij de gemeente doordat personeel van Beheer en Onderhoud overbodig wordt. De bezuinigingstaakstelling wordt daarmee langdurig niet gehaald. Bovendien zien we in andere gemeenten, dat na overdracht men daar soms weer terug komt omdat men het niet blijvend kan organiseren. Ook de kwaliteit van de velden loopt vaak achteruit, wat op termijn juist tot hogere kosten kan leiden.

Een deel van de verenigingen zag wel de redelijkheid in van het feit dat bij bezuinigingen het reëel is om van allen een bijdrage te vragen. Het feit dat het oorspronkelijke voorstel om de huren extra te verhogen is vervallen kon ook op veel bijval rekenen.

Het voorstel om de jeugdsportsubsidie dan niet af te schaffen, maar te halveren en het financieel nadeel te compenseren met een verlaging van de sportstimuleringsubsidies werd door sommigen een beter alternatief gevonden, anderen hielden vast aan het geheel schrappen van de bezuiniging op de jeugdsportsubsidie.

BEOOGD EFFECT

Invulling geven aan een bedrag van 40.000 euro op het totaal te halen bezuinigingsbedrag van € 399.000, door de jeugdsportsubsidie te halveren, met als opbrengst 28.000 euro en de sportstimuleringsubsidies te verlagen met 12.000 euro.

ARGUMENTEN

Uit onderzoek van de vereniging Sport en Gemeenten blijkt dat over het algemeen de jeugdsportsubsidies niet specifiek worden ingezet voor jeugdactiviteiten, maar meer als dekkingsmiddel. Het heeft dan ook geen aantoonbaar effect op de deelname van jeugdigen aan sport. Subsidies voor een stichting Leergeld of een Jeugdsportfonds heeft wel dat effect, omdat kinderen uit gezinnen met een zeer laag inkomen (<110 % WML) een voucher krijgen, waarmee ze lid kunnen worden van een sportclub. Verenigingen krijgen daardoor meer jeugdleden en de zekerheid dat de contributie ook wordt betaald.

De Sportstimuleringsubsidies richten zich op vernieuwende sport- en beweegactiviteiten die als einddoel hebben structurele sportdeelname mogelijk te maken. Verenigingen kunnen maximaal 4 keer per jaar een bijdrage krijgen van maximaal 1000 euro per activiteit. Tot nu toe is er sprake van onderuitputting van deze subsidie, waardoor de mogelijkheid bestaat deze subsidie structureel te verlagen met 12.000 euro als bijdrage aan de bezuinigingen.

De jeugdsportsubsidie bedraagt op dit moment ca 57.000 euro per jaar. Halvering van dit bedrag levert een bezuiniging op van ca 28.000 euro.

Zaalsportverenigingen vragen ter compensatie om uitbreiding van de mogelijkheden om reclameinkomsten te verwerven en eventuele kantine inkomsten, door zelfwerkzaamheid.

KANTTEKENINGEN

-Bij een deel van de verenigingen is er begrip voor deze oplossing, maar bij een ander deel zal ook dit voorstel niet op draagvlak kunnen rekenen.

-Uit oogpunt van resultaatsturing zijn sportstimuleringsubsidies meer effectief, dan de jeugdsportsubsidie, wat er voor pleit om te kiezen voor het oorspronkelijke voorstel om te bezuinigen op de jeugdsportsubsidies.

FINANCIËN

Met het totaalbedrag van $28.000 + 12.000 = 40.000$ euro wordt het laatste deel van de totale bezuiniging van 399.000 euro ingevuld.

Het halveren van de jeugdsportsubsidie betekent dat het vaste bedrag wordt verlaagd van € 110 naar € 55 en het bedrag per betalend jeugdlid wordt verlaagd van € 4,50 naar € 2,25. De bijdrage aan personeelslasten wordt verlaagd van 7,5% naar 3,75% met een maximum van € 5,50 per jeugdlid (was maximaal € 11).

De besparing op de sportstimulering betekent dat het subsidieplafonds op het eerstvolgende moment in de financiële cyclus € 12.000 lager wordt vastgesteld.

VERVOLG

Na het raadsbesluit bij de behandeling van de perspectiefnota op 4 juli zullen de verenigingen worden geïnformeerd. Het is belangrijk dat zij tijdig, dat is een half jaar voor de datum van invoering, worden geïnformeerd, zodat zij er in hun begroting voor 2015 rekening mee kunnen houden.

COMMUNICATIE

Actieve openbaarmaking bij het persgesprek. De sportverenigingen worden per e-mail geïnformeerd over dit alternatieve voorstel.

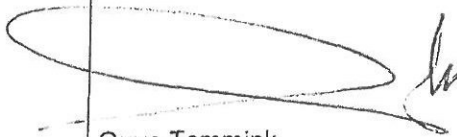
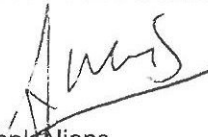
BIJLAGEN



Gemeente Raalte	
Raad 31-1-2013	
☒	Aangenomen en geboekt onder nummer
☐	Verworpen
☐	Aangehouden



gemeentebelangen
democratisch - onafhankelijk

Amendement	
Raadsvergadering d.d. 31 januari 2013	
Voorstel nr 7, Onderzoek zwembaden: doelmatig exploiteren en beheren met draagvlak	
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: Beslispunt 5 te wijzigen door onderdeel a te laten vervallen en de effecten daarvan mee te nemen in punt 6.	
Overwegende dat • de bezuiniging op de jeugdsportsubsidies pas per 1 januari 2014 ingaat • Het college heeft toegezegd in overleg te gaan met de sportverenigingen • tijdens de begrotingsbehandeling in november 2013 definitief besloten moet worden hoe de bezuinigingstaakstelling op de sport definitief wordt ingevuld waarbij de taakstelling gehandhaafd blijft	
Fractie CDA	Fractie Gemeentebelangen
	
Guus Temmink	Frank Niens



Amendement
Raadsvergadering d.d. 26 september 2013 Voorstel nr. 10 bezuinigingen jeugdsportsubsidie
Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: het ontwerpbesluit wordt als volgt gewijzigd: De beslispunten 1 t/m 3 vervallen. En worden vervangen door de volgende tekst: Het budget voor wegen, straten en pleinen (Deelprogramma 3.1 – verkeer en vervoer, beleidsproduct 210 van de begroting) wordt structureel met € 40.000 verlaagd.
Toelichting: Wij zijn tegen een bezuiniging op de jeugdsport. Bewegen is voor de jeugd noodzakelijk en door hierop te bezuinigen lopen we het risico op een ongezonde levensstijl. Hierdoor kunnen op termijn de zorgkosten stijgen zodat de bezuiniging op termijn averechts werkt. In plaats van deze bezuinigen willen wij het budget voor onderhoud van wegen, straten en pleinen jaarlijks met € 40.000 verlagen om de bezuiniging toch te kunnen realiseren.
Fractie SP Harry van Kampen

Amendement

Raadsvergadering d.d. 26 september 2013

Onderwerp: Agendapunt 10, "alternatief voorstel bezuiniging jeugdsportsubsidie"

Ondergetekenden stelt het volgende amendement voor:

Besluit: vooralsnog de bezuiniging op de jeugdsportsubsidie geen doorgang te laten vinden, en de taakstelling mee te nemen bij het totaalpakket aan bezuinigingen waarover de gemeenteraad zich in de komende periode zal gaan buigen.

Toelichting:

Gezien het belang van sport voor zowel de gezondheid als het algehele welzijn moet voorzichtig worden omgegaan met bezuinigingen binnen dit taakveld.

Het is om veel redenen van belang dat kinderen sporten. Los van de persoonlijke (talent-) ontwikkeling, het omgaan met winst en verlies, het samenwerken met anderen etc. is bewegen van groot belang voor de gezondheid en welzijn.

Het gevolg van het afschaffen van deze subsidie is dat sommige kinderen niet meer kunnen sporten, en het bovendien voor de sportverenigingen, mede gezien de stijgende tarieven voor zaal- en veldhuur, nog lastiger zal worden de eindjes aan elkaar te knopen. Deze lijn staat haaks op het beleidsuitgangspunt zoveel mogelijk kinderen te laten sporten.

Het beperken van de sportstimuleringsubsidies is geen alternatief, aangezien we juist daarmee beogen te bereiken dat kinderen gaan sporten.

PvdA

Arie van der Wilt

LA

Egbert den Daas

D66

Mathijs Perton

Eén voor Allen

Ben Misha



MOTIE

Onderwerp: **lijst bijzondere bomen**

De raad van de gemeente Raalte, in vergadering bijeen op 26 september 2013

Overwegende:

Dat een van de kwaliteiten van onze gemeente de groene uitstraling is, waarbij bomen een belangrijk element vormen

Dat monumentale, waardevolle en bijzondere bomen, zoals de treurbeuk in de Hof van Rakhorst, het verdienen om beschermd te worden

Dat de gemeente geen overzicht heeft van bomen die een bijzondere bescherming verdienen

Dat juist monumentale, waardevolle en bijzondere bomen extra beschermd moeten worden

Verzoekt het college:

1. Uiterlijk in februari 2014 een lijst van monumentale, waardevolle en bijzondere bomen aan de raad ter vaststelling voor te leggen
2. Daarbij ook een voorstel voor te leggen op welke wijze die bescherming juridisch gewaarborgd kan worden

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie SP

H. van Kampen

MEMORANDUM

Datum : 24 september 2013

Aan : raadsleden

Kopie aan :

Van : Zijlstra, doorkiesnummer: (0572) 347 799

Onderwerp : Brief en motie over bescherming bijzondere bomen

Door de heer Poelman is aan uw raad gevraagd een register op te stellen voor bomen die een bijzondere waarde hebben en extra bescherming verdienen. Deze brief is aan het college voorgelegd voor advies. Het college heeft in zijn vergadering van 24 september een advies aan uw raad vastgesteld.

De heer Van Kampen heeft in de agendacommissie aangekondigd dat hij tijdens de raadsvergadering van 26 september a.s. een motie vreemd aan de orde indient die dezelfde strekking heeft als het verzoek van de heer Poelman.

Omdat beide zaken in het verlengde van elkaar liggen stel ik voor om, in afwijking van de normale procedure, het concept antwoord aan de heer Poelman bij de beschouwingen te betrekken over de motie van de heer Van Kampen. Afhankelijk van de besluitvorming over de motie kan de brief aan de heer Poelman – al dan niet aangepast – worden verzonden en wordt deze niet meer op de lijst ingekomen stukken opgenomen.

Gemeente Raalte
Raad 18. wk 32
Inleveren
Voor
Afdelings-
Voorstel C
Bijl. Raad:

Datum binnenkomst griffie

05 AUG. 2013

Geiffie

Aan de Raalter gemeenteraad
Zwolsestraat 16
8101 AC Raalte

GEMEENTE RAALTE	
Kopie aan:	
Ingek.	- 2 AUG. 2013
Doc. nr.:	2013-5645
Zaak nr.:	3139
Bericht v. ontv.	JA ☒ NE ☐

Heino 30 juli 2013

Onderwerp: Lijst monumentale, waardevolle en of bijzondere bomen in de gemeente Raalte.

Geachte raadsleden,

Bomen zijn mooi. In het straatbeeld, langs de weg, in het bos, tuinen en parken. Mensen kunnen niet zonder bomen. Bomen zijn de derde dimensie in ons vlakke land. Een volwassen boom is een prachtig natuurwonder, onvervangbaar en van onschatbare waarde in het nu en voor toekomstige generaties.

Op 31 mei jl. heb ik de gemeente Raalte per E- mail gevraagd of er een lijst monumentale, waardevolle of bijzondere bomen bestaat in de gemeente Raalte. Ik heb keurig antwoord gekregen op 5 juni jl. Het antwoord was als volgt,

"In het verleden waren er van de gemeente Raalte twee bomen die als waardevol bij de Bomenstichting in beeld waren. Deze twee zijn echter (door afnemende kwaliteit) inmiddels verdwenen. We hebben wel een lijstje met herdenkingsbomen. Dit zijn (nog) geen monumentale bomen, maar zouden dat in de toekomst natuurlijk wel kunnen worden".

(het lijstje herdenkingbomen werd als bijlage toegevoegd aan het antwoord).

Ik kan dus uit bovenstaand antwoord afleiden dat er geen lijst monumentale, waardevolle en of bijzondere bomen bestaat in de gemeente Raalte. Er is alleen een lijstje met herdenkingsbomen. Hopelijk kunt u zich voorstellen dat ik zeer onaangenaam werd verrast door dit antwoord.

Er zijn naar mijn stellige overtuiging ruim voldoende bomen in onze prachtige gemeente Raalte die ruimschoots aan de criteria voldoen om als waardevol en/of monumentaal aangemerkt te kunnen worden. Ook zijn er bomen die uit kunnen groeien tot waardevol en/of monumentaal. Ook zijn er een groot aantal bomenlanen. Ik ben er zeker van dat de medewerkers van de afdeling groen zonder problemen een groot aantal bomen en bomenlanen zouden kunnen benoemen als monumentaal en of waardevol.

Het doel van de lijst monumentale, waardevolle en of bijzondere bomen is een duidelijke namelijk,

- Bescherming van bomen tegen kap en andere schadelijke invloeden (denk ook aan bouwplaatsen)
- Behoud van het groene karakter en het bijzonder groenbeeld van de gemeente Raalte
- Behoud van cultuurhistorisch erfgoed

Ik heb de volgende simpele vragen voor de leden van de gemeenteraad,

- Waarom bestaat er geen lijst in de gemeente Raalte van monumentale, waardevolle of bijzondere bomen en bomenlanen, inclusief een sublijst voor bomen die kunnen uitgroeien tot waardevol en/of monumentaal?
- Bent u het met mij eens dat er een lijst waardevolle of bijzondere bomen en bomenlanen inclusief een sublijst voor bomen die kunnen uitgroeien tot waardevol en/of monumentaal opgesteld dient te worden? Zo nee, waarom niet?
- Bent u voornemens om een lijst met monumentale, waardevolle of bijzondere bomen en bomenlanen, inclusief een sublijst voor bomen die kunnen uitgroeien tot waardevol en/of monumentaal, te gaan opstellen voor de gemeente Raalte? Zo nee, waarom niet?
- De bomen op deze lijst, mocht u besluiten tot actie over te gaan, te beschermen zoals ik aangeef onder het doel van de lijst? Zo nee, waarom niet?

Ik dank u voor uw gewaardeerde tijd en duidelijk en volledig antwoord op bovengestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

AFDOENING UITGAANDE BRIEF

**Organisatie-
eenheid:**

**Nummer ingekomen brief of B&W-advies
waar uitgaande brief aan gelieerd is:**

Naam: Hennie Rodijk

3139

Wat moet er met de brief gebeuren?

Brief ondertekenen, verzenden en archiveren

Aantal bijlagen: 0

Kopieën

Intern (scan)

H. Rodijk
H. Vollenbroek
R. Hoefs
J. van Loevezijn
Griffie

Extern (kopie)

geen afschriften

Wat moet de Frontoffice verder nog weten in het kader van de afdoening van deze brief?

geen verdere instructies

De heer R. Poelman
Stoevenweg 32
8141 MP HEINO

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Zaaknummer:	Documentnr.:	Datum:
	30 juli 2013		2013-5645	
Onderwerp:	Bijlagen:	Voor informatie:		
Monumentale bomen	0	Hennie Rodijk, Tel.: (0572) 347 799		

Geachte heer Poelman,

U heeft ons een brief gestuurd met vragen over de bescherming en het behoud van waardevolle bomen in de gemeente Raalte. Daarnaast heeft u over dit onderwerp ingesproken tijdens de raadspleinsessie van 2 september jl. In deze brief leest u onze reactie.

Wij waarderen uw betrokkenheid op dit onderwerp. Als gemeenteraad hebben wij diverse keren gesproken over de bescherming en het behoud van waardevolle bomen. Dit heeft meerdere keren geleid tot aanpassingen van de kapbepalingen zoals deze zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Wij zijn van mening dat hiermee de bescherming van houtopstanden en daarmee ook van waardevolle bomen voldoende is geborgd.

Ten aanzien van uw vragen kunnen wij het volgende stellen.

Het gemeentelijk beleid met betrekking tot de bescherming van bomen is, als bovenstaand genoemd, verankerd in de Algemene Plaatselijke Verordening. Aanvragen om een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen worden hieraan getoetst. Het opstellen van een lijst met waardevolle bomen heeft bij het toetsen van een aanvraag slechts een attentiewaarde. Het opstellen van een lijst is zinvol als ook de regelgeving ten aanzien van de bescherming van waardevolle bomen wordt aangepast. Dit leidt in onze optiek tot extra regeldruk, hetgeen wij ongewenst vinden. Uw standpunt, om wel een lijst met waardevolle bomen op te stellen, delen wij niet. Het opstellen en bijhouden van zo'n lijst vraagt tevens een grote inzet van tijd en middelen. Wij zijn niet voornemens om het college te verzoeken om een lijst met waardevolle bomen op te stellen en hiervoor ook de kapbepalingen APV aan te passen en ons dit vervolgens ter besluitvorming voor te leggen.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u hierover vragen dan kunt u contact opnemen met Hennie Rodijk, hij is beleidsadviseur openbare ruimte en bereikbaar via het bovenstaande telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Raalte,

De voorzitter	de griffier
P. Zoon	J.B. Zijlstra