Dirkje Zevenhuizen zal d.d. 6 maart 2024 namens het Bestuur en de leden van SV De Paasberg inspreken gedurende de politieke avond.
Nu de inspreektijd een korte tijdspanne bedraagt, wordt deze uitgebreide nota toegevoegd aan de schriftelijke stukken, opdat Uw Raad over meer informatie beschikt.

Inleiding
De kernboodschap van het raadsvoorstel begint met de zin: "*We willen dat in Arnhem iedereen zich welkom en veilig voelt om te sporten en bewegen.*". Onze vereniging deelt deze mening en wenst hieraan zoveel als mogelijk mee te werken. Wij vervullen reeds een grote maatschappelijke rol in de wijk met betrekking tot het sporen en bewegen, maar dit kan veel uitgebreider.

De keerzijde in de praktijk in de huidige en toekomstige situatie is echter dat wij niet meer aan voorgaand ideaal kunnen voldoen, door het ontbreken van een kunstgrasveld.

Voorgeschiedenis
Voordat ik inga op de redenen waarom onze vereniging van mening is dat een kunstgrasveld (met voorrang) bij ons gerealiseerd dient te worden, neem ik Uw Raad graag eerst mee in een stukje voorgeschiedenis.

Onze vereniging is inmiddels al meerdere jaren in gesprek over het verkrijgen van een kunstgrasveld, waarbij ook meermaals de indruk is gewekt dat een kunstgrasveld gerealiseerd zou worden.
Het realiseren van een kunstgrasveld is naar voren gekomen gedurende verscheidende besprekingen omtrent het Project Beekdal van de Gemeente. Een project waarmee een beek in de Paasberg gerealiseerd zou worden. Daarbij waren enkele verschillende scenario's besproken door de afgelopen jaren heen. Uiteindelijk zou het plan zijn – aldus wij hebben begrepen – dat wij ons achterste veld, aan de overkant van de weg, zouden opofferen voor dit project. Als tegenhanger zouden dan twee wedstrijdvelden aan de voorkant gerealiseerd worden, waarbij de achterste rij bomen verwijderd zouden worden en er een tweede wedstrijdveld naast ons huidige veld 1 geplaatst zou worden. Dit zou een kunstgrasveld worden.
Het Beekdal Lyceum zou dan ook een deel van hun terrein opofferen, indien zij gebruik zouden kunnen gaan maken van het te realiseren kunstgrasveld bij onze vereniging.
Hiermee zouden verscheidende, meervoudige belangen gerealiseerd worden: de Gemeente krijgt hun groene project waarbij zij een groot deel qua terrein zouden verkrijgen om hun plannen te kunnen realiseren; onze vereniging zou een kunstgrasveld verkrijgen, waardoor meer mogelijkheden zouden ontstaan voor de toekomst van onze vereniging en het Beekdal Lyceum heeft dan eveneens een mogelijkheid om de vele sporters beweging aan te bieden op een kunstgrasveld dat in principe bij verschillende soorten weersomstandigheden te gebruiken is.

Al met al zou er dus meer groen worden gerealiseerd, met een mooie beek, hetgeen ook voor de biodiversiteit een groot voordeel geeft.
Daarbij geldt dat onze vereniging natuurlijk al in een heel mooi groengebied ligt en dat zal niet veranderen door een kunstgrasveld.

Indien nu geopperd zou worden dat het Project Beekdal zo gerealiseerd zou worden dat wij in plaats van een kunstgrasveld, een extra natuurgrasveld zouden krijgen (dus een verlenging van ons huidige trainingsveld naast Veld 1), zou dit in de praktijk geen soelaas bieden. Er is voor onze teams dan geheel geen mogelijkheid meer om te trainen, nu de wedstrijdvelden bespaard moeten blijven voor het spelen van wedstrijden.

Op de huidige natuurvelden is het volledig draaiende houden van onze eigen vereniging (en de exploitatie ervan) al niet meer haalbaar, maar om daarnaast ook nog mee te delen in de veelzijdige maatschappelijke projecten voor (in het bijzonder) jeugdigen en het gebruikmaken van de sportvelden door het Beekdal Lyceum, zal dan geenszins te realiseren zijn.

Het gehele Beekdal Project loopt inmiddels al vele jaren. Het gevolg daarvan is wel dat voor onze vereniging allerlei zaken stil zijn komen te liggen.
Zo blijft het gehele aanleggen van een kunstgrasveld stilliggen, maar hebben de natuurgrasvelden ook geen vervanging/restauratie gehad, omdat verwacht werd dat een en ander vervangen en aangepast zou worden.

Huidige stand van zaken, velden
Onze vereniging beschikt nu over 1 wedstrijdveld dat wij zoveel als mogelijk besparen. Het andere wedstrijdveld is in dusdanig slechte staat, dat wij hierop eigenlijk geen wedstrijden kunnen laten spelen in verband met mogelijke blessures van onze eigen leden en spelers van tegenspelende verenigingen, maar geen andere mogelijkheid hebben in verband met de hoeveelheid teams. Wij krijgen ook vaak klachten indien wij (noodgedwongen) dit 2e wedstrijdveld moeten gebruiken.

Het trainingsveld is eveneens van erg slechte kwaliteit, waardoor het veelal niet mogelijk is om daarop te trainen. Er moet dan uitgeweken worden naar een trainingsstrook (hetgeen betekent dat er niet volledig getraind kan worden) of er moet uitgeweken worden naar Valkenhuizen.
De planning rondom het inplannen van de trainingen, rondom onze steeds groeiende vereniging (een kleine 325 leden inmiddels), vergt enorm veel tijd van onze vrijwilligers. Veel trainingen worden derhalve noodgedwongen afgezegd. Door het niet kunnen voldoen aan de trainingen, kunnen wij ook niet de kwaliteit realiseren die wij beogen te behalen.

Daarbij komt dat wij bij uitwijken en/of afzeggingen ook onze volledige kantine-omzet mislopen.
Deze omzet hebben wij als kleinere club wel nodig om een en ander draaiende te houden, vooral gezien alle extra kosten die er de laatste jaren bij zijn gekomen.

Indien gebruik wordt gemaakt van de rekentool van de KNVB, zouden wij in theorie voldoende hebben aan een tweetal wedstrijdvelden. Daarbij geldt natuurlijk wel de kanttekening dat bij een dergelijke rekentool uit wordt gegaan van een goede staat van de velden.

Op vrijdag staan onze 35+1 en 45+1 ingedeeld. Dit valt dus onder de ‘doordeweekse teams’.
Echter levert dit wel een belasting voor de kwaliteit van het veld op voor de zaterdag

die nadien volgt en waarbij dus wederom wedstrijden gespeeld moeten worden.

Op zaterdag hebben wij 12 teams staan (inclusief jeugd), waarvoor wij conform de rekentool een tweetal wedstrijdvelden nodig hebben.
Echter de praktijk leert – zoals hiervoor reeds meermaals toegelicht – dat ons 2e wedstrijdveld (veld 3) in dusdanig slechte staat verkeert, dat dit veld niet meegeteld mag en kan worden als 2e wedstrijdveld.

Leden
Onze jeugdafdeling is enorm gegroeid en is nog steeds groeiende. Wij kregen en krijgen nog steeds veel aanvragen. Er ontstaan steeds meer teams, omdat er te veel spelers zijn in de huidige teams.

Wij besteden veel aandacht aan onze jeugd. Hiervoor is een Jeugdcommissie aangesteld door ons bestuur. Wij zijn eveneens bezig met een aanstelling van een bestuurslid die puur en alleen over jeugdzaken gaat en dan plaats zal nemen als voorzitter in de jeugdcommissie.

Ook onze seniorenafdeling blijft groeiende. Ook daarvoor geldt dat er steeds nieuwe teams zijn bijgekomen en de aanmeldingen blijven binnenkomen.

Maatschappelijke rol van onze vereniging
Voorts werkt onze vereniging mee aan alle mogelijke maatschappelijke projecten uit de buurt rondom het sporten. Onze vereniging stellen wij in principe altijd ter beschikking en er is ook altijd wel iemand van ons bestuur aanwezig bij de vergaderingen hieromtrent.

De scholen waarmee wij dit seizoen wederom een samenwerking hebben, zijn:

- ’T Venster
Zij sporten in het voor- en najaar, ongeveer 5 dagen per seizoen.

- Julianaschool en Josef Sarto School
Zij sporten het voor- en najaar bij onze vereniging.

- Boomhut en Witte vlinder
Naschools sporten, 7 weken lang, 1x per wee in een zevental blokken.

Verder hebben wij projecten via het sportbedrijf lopen zoals Sportwijs Arnhemse spelen en Koningsspelen.

Tot slot hebben wij verschillende schoolvoetbalprojecten, waarbij de groepen 7 en 8 dit jaar op 27 maart 2024 een toernooi hebben en de groepen 3 t/m 6 op 24 april.

Onze vereniging speelt derhalve een grote maatschappelijke rol in de wijk.

Deze rol zou met een kunstgrasveld enkel en alleen maar vergroot kunnen worden. Scholen kunnen de mogelijkheid worden geboden om vaker overdags gebruik te maken van het kunstgrasveld om op te bewegen. Op ons terrein, aan de linkerkant bij binnenkomst, zouden dan bijvoorbeeld blokhutjes kunnen worden geplaatst door

de Gemeente waarin de verschillende scholen hun sportmateriaal kunnen plaatsen. Voor de scholen zou dit betekenen dat zij al hun spullen bij de hand hebben. Voor de uitstraling geldt dat blokhutjes mooi passen in een groengebied. Deze hutjes kunnen bovendien gebouwd worden van natuurlijk en duurzaam materiaal.

Ook gedurende de zomerstop en eveneens gedurende de winterstop zouden de verscheidende scholen gebruik kunnen maken van het te realiseren kunstgrasveld. Dat geldt eveneens voor bijvoorbeeld wijkcentra.

Nogmaals: met een kunstgrasveld kunnen wij onze maatschappelijke rol binnen de wijk enkel en alleen maar vergroten, waarbij sporten en bewegen in de buitenlucht voorop staat.

Voorwaarden kunstgrasbeleid
Op het verzoek van onze vereniging is een gesprek aangevraagd met wethouder Bob Roelofs omtrent het realiseren van een kunstgrasveld. Over het Project Beekdal bleef de informatie immers minimaal. De praktijk leerde ons dat wachten geen optie meer was, derhalve namen wij zelf initiatieven voor gesprekken.

Het betrof een prettig en informerend gesprek. Gedurende het gesprek kwamen de aan Uw Raad nu voorgelegde voorwaarden voor het nieuwe kunstgrasbeleid eveneens aan bod.
Deze voorwaarden zijn – naar wij hebben begrepen – reeds in de praktijk gebruikt, voor een andere voetbalvereniging in Arnhem. Zij voldeden kennelijk niet aan de voorwaarden, maar zijn in de afgelopen jaren wel in staat gesteld om alsnog aan die volwaarden te voldoen, waarop een kunstgrasveld werd toegezegd.

Uw Raad zult begrijpen dat daarop door ons bestuur teleurgesteld op werd gereageerd. Vanaf 2018 zijn wij immers al in gesprekken met de Gemeente en ons bestuur is nooit geïnformeerd over bepaalde voorwaarden. Wij voelen ons als vereniging buitenspel gezet, waarbij wij nu vanaf de zijlijn moeten toekijken.

Het feit dat wij ons als vereniging steeds meewerkend en meedenkend hebben opgesteld bij een voorgesteld project vanuit de Gemeente, mag niet tegen ons gebruikt worden.
Al jaren wordt gesproken over het Project en daarnaar is ook steeds gehandeld en is er van alles in de ‘wacht’ gezet. In de tussenliggende periode heeft onze vereniging een exploitante groei doorgemaakt. De huidige praktijk is dat wij het op deze manier en met de huidige velden in de toekomst niet meer gaan redden.

Sec bekeken voldoet onze vereniging overigens wel aan de opgestelde voorwaarden:

- Ons huidige ledenaantal telt een kleine 325 leden. Dit aantal blijft stijgen.
Conform de rekentool op de KNVB website zouden wij met onze huidige teams voldoende capaciteit hebben met een tweetal wedstrijdvelden. Hieraan voldoen wij in de praktijk niet, zie hiervoor reeds aangehaald.
Daarnaast geldt dat de KNVB ons heeft aangegeven dat in ons postcodegebied een 450-tal aan voetballers zijn, maar waarvan er maar 12 zijn die bij onze vereniging zijn ingeschreven. Deze kiezen voor clubs die verder weg liggen (maar wél over

kunstgrasvelden bezitten). Op basis van de demografie en op basis van onze stijging van de afgelopen jaren, is derhalve voldaan aan deze voorwaarde.

- De laatste jaren is er veel energie en tijd gestoken in de vitaliteit van onze club, op meerdere vlakken. Wij hebben bepaalde commissies aangesteld; meer opleidingen aangeboden aan onze trainers; veel tijd en energie gestoken in onze jeugd.
Daarnaast hebben wij ons best gedaan om ons imago te verbeteren.
Wij hebben mooie, leuke, goede en gezellige teams.
Tot slot vervullen wij een zeer grote maatschappelijke rol in de buurt.
Ook aan deze voorwaarde is derhalve voldaan.

- Wat betreft de uitwijkmogelijkheden geldt dat wij enkel voor (een deel van) de trainingen kunnen uitwijken naar Valkenhuizen. Dat is dan de theorie, want in de praktijk betekent dit dat kantine-omzetten misgelopen worden. Ook worden veel trainingen afgezegd, hetgeen weer ten koste gaat van de kwaliteit van onze teams.
Er is geen naastliggende voetbalclub waarmee wij kunnen samenwerken voor velden.
Aan de derde voorwaarde wordt derhalve eveneens voldaan.

Daarnaast gelden de bijzondere omstandigheden:
- de daadwerkelijke staat van onze natuurgrasvelden;
- de extra mogelijkheden die gecreëerd kunnen worden voor de wijk en omliggende scholen bij het realiseren van een kunstgrasveld, zoals hierboven uitgebreid beschreven;
- Project Beekdal;
- toezeggingen/besprekingen waaraan wij het redelijke vermoeden hadden mogen verbinden dat een kunstgrasveld binnen aanzienbare termijn zou worden gerealiseerd.

Conclusie
Uw Raad wordt verzocht om SV De Paasberg als uitzonderingsgeval te behandelen en op grond van de aangehaalde bijzondere omstandigheden te besluiten om bij onze vereniging een kunstgrasveld te plaatsen, zo spoedig als mogelijk.