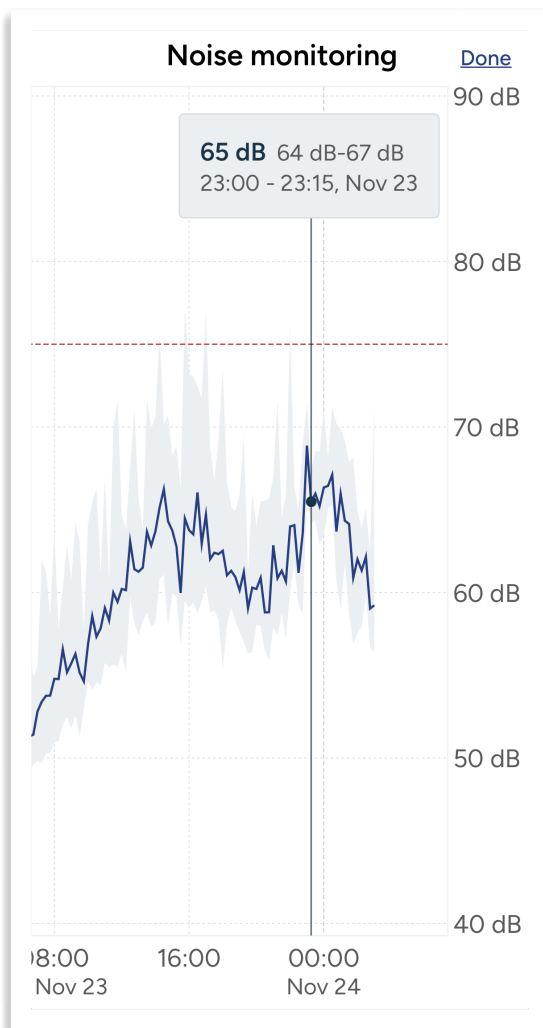




Dit is een meting van 24 uur bij mijn huis. Let op dat het geluidsniveau rond middernacht hoger is dan overdag. En in deze omstandigheden moeten wij proberen te slapen.

Klachten, waarvoor?

Ik vind het vreemd dat in de nota *Evaluatie van het 'uurtje langer'* wel het aantal meldingen wordt geteld, maar niet de resultaten van die klachten. Al twee jaar dien ik regelmatig klachten in, maar ik zie geen resultaat. DCMR geeft aan dat zij zich alleen bezighouden met geluidsoverlast van muziek. Volgens hen is het de taak van de politie om andere vormen van overlast aan te pakken. De politie zegt echter dat zij alleen optreden bij incidenten.

Vanuit de veiligheidscommissie is ons geadviseerd om meldingen te maken via apps zoals VeiligR en MeldR. Waarom worden deze meldingen niet meegeteld? Als mensen nu minder klagen, komt dat doordat ze uitgeput zijn van het constant klagen zonder resultaat. Wat is er tot nu toe opgelost met deze klachten, en wat moet er nog gebeuren? Is de geluidsoverlast daadwerkelijk verminderd? En waar is de data die dit aantoon?

Overlast

“...Daarnaast willen we opmerken dat sommige vormen van overlast per definitie subjectief zijn. Zo worden geluiden pas geluidsoverlast als men er last van heeft.” (Bron: Evaluatie van het 'uurtje langer', pagina 8)

Dit is volledig onjuist. Zelfs als iemand zelf geen overlast ervaart, kan het toch impact hebben op de gezondheid. Lichamelijke en mentale reacties op bijvoorbeeld geluid of andere vormen van overlast vinden vaak onbewust plaats. Zelfs wanneer iemand aangeeft geen last te hebben, kan langdurige blootstelling aan geluid, luchtvervuiling of andere stressfactoren gevolgen hebben. Dit is geen nieuw inzicht; het is goed gedocumenteerd in wetenschappelijke kringen.

Waarom zet de gemeente de overlast rond het horecagebied in twijfel?

De WHO, de EU en de Nederlandse normen schrijven duidelijk voor wat acceptabele niveaus van geluid zijn.

Bijvoorbeeld:

De **WHO** (Wereldgezondheidsorganisatie) heeft in de *Environmental Noise Guidelines for the European Region* (2018) richtlijnen opgesteld over gezondheid en geluid.

Belangrijke punten:

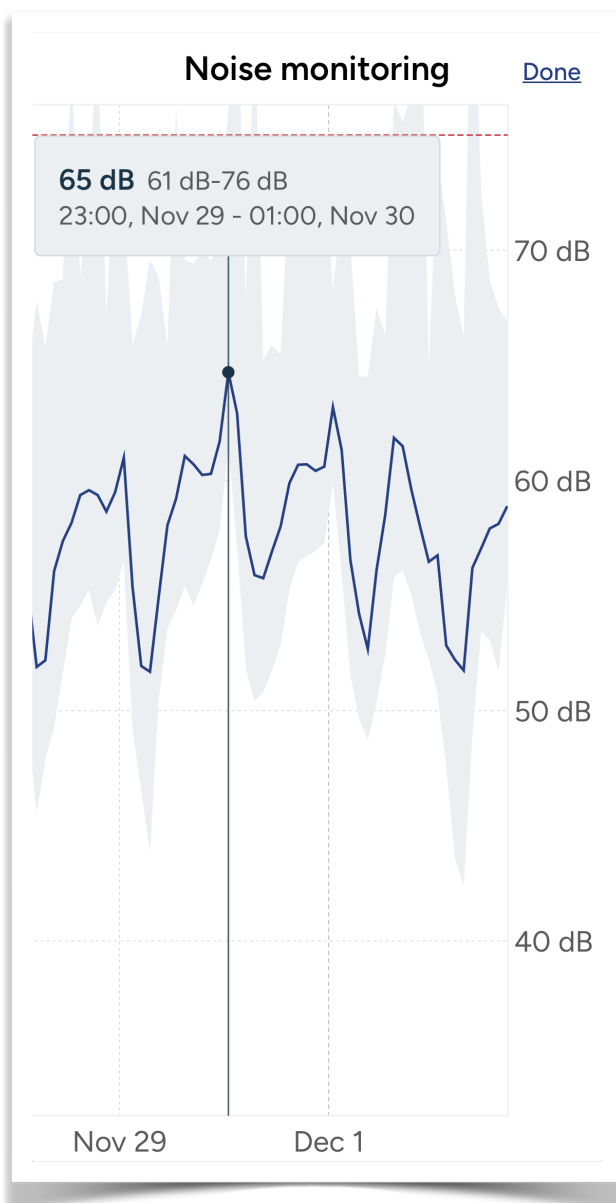
- **Richtlijnen voor slaap:**
 - Aanbevolen gemiddelde geluidsniveaus: niet meer dan **40 dB(A)** 's nachts (*nachtelijk equivalent geluidsniveau, L_{night}*, tussen 23:00 en 07:00 uur).
 - Maximale piekniveaus: geluidspieken boven **45 dB(A)** kunnen slaap verstoren, zelfs als het achtergrondgeluid laag is.
- **Gezondheidsrisico's:**
 - Langdurige blootstelling aan nachtelijke geluiden boven **40 dB(A)** verhoogt de kans op:
 - Verstoorde slaap (fragmentatie van slaapcycli).
 - Stress en verhoogde cortisolniveaus.
 - Hart- en vaatziekten.

- Geluidsniveaus van **55 dB(A)** of hoger vergroten de kans op ernstige gezondheidseffecten, zoals hartziekten en beroertes.

Metten is weten, wil de gemeente niet weten?

Ik heb een geluidssensor geïnstalleerd bij mijn huis, zodat ik zelf kan zien wat er 's nachts gebeurt. Als ik dit binnen een paar dagen heb kunnen doen, waarom duurt het dan zo lang voor de gemeente om dit te realiseren?

Waarom wordt er niet simpelweg een geluidssensor opgehangen bij elk terras? Zo'n sensor kost slechts 200 euro, en ik ben ervan overtuigd dat de horeca hier niet armer van wordt als ze deze investering doen.



In dit kader laat ik jullie zien dat gedurende vier opeenvolgende dagen de piekniveaus van geluid (gemeten over 24 uur) plaatsvinden in de nachtelijke uren. Er is zelfs meer lawaai in de nacht dan overdag, vooral in de kleinere straten rondom het horecagebied.