Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 9 oktober 2025

Onderwerp: Uitbreiding parkeervergunningengebied Grote Waal, Hoorn-Noord en Venenlaankwartier
Zaaknummer: 2241277

Advies: De **commissie** is positief over het voorliggende voorstel en kan instemmen met het uitbreiden van de parkeervergunningengebieden in Grote Waal, Hoorn-Noord en Venenlaankwartier.
Fracties **Hart van Hoorn**, **Fracties Breuker/Ruppert** en **Sociaal Hoorn** kondigen aan raadsinstrumenten in te dienen of te overwegen.
De **commissie** adviseert het raadsvoorstel op de A-agenda van de raadsvergadering van 28 oktober 2025 te zetten.

Inspraak
De **commissie** is tevreden over het inspraaktraject en de manier waarop de inspraakreacties en de opmerkingen van de commissie zijn verwerkt in het voorstel.
Fractie Tonnaer had graag gezien dat er per wijk een enquête was gehouden.

De **wethouder** zegt dat daar onvoldoende bruikbare informatie uit zou zijn gekomen door de detaillering van de te nemen maatregelen en de uiteenlopende behoefte per straat.

Waterbedeffect
De fracties **VVD**, **Hoorn Lokaal**, **Fractie Tonnaer**, **D66**, **PvdA** en **GroenLinks** zijn bang dat de parkeerproblematiek op zal schuiven naar naastgelegen gebieden; het zgn. waterbedeffect.

De **wethouder** zegt dat die kans inderdaad bestaat.

Vredehofstraat
De fracties **CDA Hoorn**, **VVD** en **HOE?!** vinden de maatregelen in de Vredehofstraat ingewikkeld en vragen zich af of ze te begrijpen zijn.

De **wethouder** denkt dat de combinatie van maatregelen gaat werken. Als dat niet zo is, kunnen ze worden aangepast.

Parkeernorm
De fracties **Hart van Hoorn**, **Fractie Breuker/Ruppert**, **Fractie Tonnaer** en **Fractie Van Beusekom/Vinkenborg** vinden dat de gehanteerde parkeernormen te laag zijn.
Fracties **Hart van Hoorn** kondigt aan hierover een raadsinstrument in te dienen.
Fractie Breuker/Ruppert overweegt een raadsinstrumenten of een stemverklaring.
Fractie **Hart van Hoorn** wil weten waarom de parkeernorm wordt verlaagd bij de herinrichting van de openbare ruimte in de Kersenboogerd.
De **wethouder** komt hier schriftelijk nog op terug.

Parkeervergunningen
Fractie Van Beusekom/Vinkenborg vindt dat alle bewoners in het parkeervergunningengebied recht hebben op een parkeervergunning, omdat anders het gelijkheidsbeginsel in het geding is.
De fractie **Sociaal Hoorn** vindt dat alleen mensen die na de invoering van het vergunningparkeren in een gebied komen wonen moeten betalen voor hun parkeervergunning. De fractie overweegt hiervoor een amendement in te dienen.
De fractie **ChristenUnie** vraagt of het mogelijk is om ook een langparkeervergunning te verstrekken voor de derde en vierde auto van een huishouden.

De **wethouder** zegt dat het gelijkheidsbeginsel niet in het geding is, maar dat met dit voorstel de schaarse parkeerplaatsen zo goed mogelijk worden verdeeld.
In principe kunnen ook voor derde en vierde auto langparkeervergunningen worden verstrekt.

Overig
Fractie **Van Beusekom/Vinkenborg** oppert dat meer parkeerplaatsen worden gerealiseerd in de parkeergarage in de Poort van Hoorn als oplossing voor het parkeerprobleem. De fracties **Fractie Tonnaer** en **Sociaal Hoorn** zijn het daarmee eens.
De **wethouder** zegt dat dit geen oplossing is voor het parkeerprobleem in de bestaande wijken.

De fracties **ChristenUnie**, **D66** en **Fractie Tonnaer** vragen of de maatregelen nog worden geëvalueerd.
De **wethouder** geeft aan dat de vaststelling van de parkeerverordening in 2026 een natuurlijk moment is voor een evaluatie van de effectiviteit van de maatregelen. De gemeente meet de parkeerdruk doorlopend. Naar aanleiding van de evaluatie volgt mogelijk een gesprek met inwoners, ook over uitbreiding van het gebied.

Toezeggingen
De **wethouder** komt schriftelijk terug op de verlaging van de parkeernorm bij de herinrichting van de openbare ruimte in de Kersenboogerd.

Arnica Gortzak, voorzitter Joost Bonenkamp, commissiegriffier