Hart voor Brabant

Gezond² doet leven!

Kadernota 2023 - zienswijzen gemeenten en reacties GGD-bestuur

- Bernheze: positieve zienswijze op de kadernota.
- Boekel: geen zienswijze: er zijn geen wensen en bedenkingen. Akkoord met de gemeentelijke bijdrage 2023.
- Boxtel: dank voor de flexibiliteit en constante inzet in de bestrijding van het coronavirus. Wij spreken graag het vertrouwen uit in de GGD. Akkoord met de kadernota, met aandacht voor deze punten:
    - voldoende tijd en ruimte voor inbreng van gemeenten bij de actualisering van het basispakket, zodat het aanbod aansluit bij de vraag; daarom het nieuwe pakket waar mogelijk eerder dan de begroting 2023 versturen;
    - in de afgelopen jaren waren er succesvolle innovatieve projecten. Wij vragen om kritisch te blijven op deze investering; we zetten deze graag voort, maar dan wel in echte innovatieve projecten.

  Reactie GGD-bestuur:
    - *inbreng bij de actualisering basispakket: we nemen het voorstel mee in het traject rond de GGD-begroting. Naast het formele traject (zienswijze) plannen we ook andere informatie-/visiemomenten in.*
    - *innovatieve projecten: we actualiseerden het proces en de criteria voor deze projecten, zodat we nog meer kans hebben op projecten die 'ertoe doen'.*
- Dongen: stemt in met de kadernota. Verwacht dat het structurele voordeel van € 450.000 (op huisvesting) vanaf 2024 in mindering komt op de gemeentelijke bijdrage.
  Reactie GGD-bestuur: het algemeen bestuur neemt hier in juli 2023 een besluit over, rekening houdend met de dan actuele situatie van bedrijfsvoering en basispakket.
- Gilze en Rijen: dient geen zienswijze in. Geen bezwaar tegen de inhoudelijke koers van de kadernota en tegen de prognose voor de gemeentelijke bijdrage.
- Maashorst (*voorbereiding op pandemie en sociaaleconomische gezondheidsverschillen*):
- Goirle: brengt geen zienswijze uit.
- Heusden: kon geen zienswijze uitbrengen.
- Hilvarenbeek: het college benadrukt evenals vorig jaar de lastige situatie van de gemeente en geeft daarom als terugkoppeling: het is belangrijk dat de GGD buiten de begroting om geen financiële middelen vraagt; de gemeenten kan gedurende het jaar geen extra middelen beschikbaar stellen. We zijn actief op zoek naar besparingen, ook voor onze gemeenschappelijke regelingen en vinden het nodig om de mogelijkheid te houden om daarop te kunnen bezuinigingen.
  Reactie GGD-bestuur: wij vragen alleen (tussentijds) extra geld als er rijkstaken zoals vaccinaties bij komen, waar gemeenten ook een (budget neutrale) vergoeding voor krijgen.
- Land van Cuijk: dient geen zienswijze in.
- Loon op Zand: --
- Maashorst (concept): positieve zienswijze op de kadernota, met deze aanvullingen:

- van belang dat er een nieuwe werkwijze en nieuw beleid gemaakt wordt om voorbereid te zijn op een pandemie, met daarbij het betrekken van de resultaten van de diverse onderzoeken;
- daarbij extra aandacht voor sociaaleconomische gezondheidsverschillen, geestelijke en lichamelijke gezondheidsrisico's (inclusief omgevingsfactoren), preventie en digitale uitwisselbaarheid van gegevens.

Reactie GGD-bestuur: we nemen (landelijke) onderzoeken mee bij de voorbereiding op pandemieën, maar zijn daarbij ook afhankelijk van het rijksbeleid en de middelen daarvoor. In de kadernota geven wij al aan dat we ons in de komende jaren meer richten op (het voorkomen van) risico's bij (vooral) kwetsbare groepen.

- Meierijstad (advies College): geen zienswijze uitbrengen.
- Oisterwijk: --
- Oss: dient geen zienswijze in omdat de raad geen wensen en bedenkingen heeft.
- 's-Hertogenbosch: positieve zienswijze op de kadernota, met een aantal aandachtspunten:
  - oproep om prioriteit te geven aan het tegengaan van gezondheidsverschillen;
  - waardering voor de bijdrage in het bestrijden van de coronacrisis. De geleerde lessen gebruiken om de impact van doel- en wijkgericht werken te vergroten;
  - ondersteuning voor het voornemen om samenwerkingen te intensiveren, om zo te werken aan meer gezonde en gelukkige jaren voor onze inwoners;
  - vanwege de effecten van de coronacrisis is het van belang dat de GGD inzet op het voorkomen en tegengaan van mentale klachten, zeker onder jongeren;
  - bij het actualiseren van het basispakket de nadruk leggen op het tegengaan van gezondheidsverschillen en op gezondheidsbevordering.

  Reactie GGD-bestuur: we zijn blij met de steun voor onze prioriteiten en plannen. Samenwerking met anderen staat centraal en staat vernieuwing naar aanleiding van (losse) projecten niet in de weg.
- Sint-Michielsgestel: dank voor de flexibiliteit en constante inzet in de bestrijding van het coronavirus. Wij spreken graag het vertrouwen uit in de GGD. Akkoord met de kadernota, met aandacht voor deze punten:
  - voldoende tijd en ruimte voor inbreng van gemeenten bij de actualisering van het basispakket, zodat het aanbod aansluit bij de vraag; daarom het nieuwe pakket in ieder geval vóór de begroting 2023 versturen;
  - in de afgelopen jaren waren er succesvolle innovatieve projecten. Wij vragen om kritisch te blijven op deze investering; we zetten deze graag voort, maar dan wel in echte innovatieve projecten.

  Reactie GGD-bestuur:
  - *inbreng bij de actualisering basispakket: we nemen het voorstel mee in het traject rond de GGD-begroting. Naast het formele traject (zienswijze) plannen we ook andere informatie-/visiemomenten in.*
  - *innovatieve projecten: we actualiseerden het proces en de criteria voor deze projecten, zodat we nog meer kans hebben op projecten die 'ertoe doen'.*
- Tilburg: geen bezwaar tegen de inhoudelijke koers van de kadernota; dient geen ziens-wijze in. Geen bezwaar tegen de prognose voor de gemeentelijke bijdrage.
- Vught: positieve zienswijze op de kadernota. Ook de gemeente vindt de prioriteiten en aandachtspunten van de GGD belangrijk. Waardering voor de grote inspanning die de GGD levert in de coronacrisis en de wijze waarop hij het reguliere werk toch zoveel mogelijk laat doorgaan.
- Waalwijk: dient geen zienswijze in en stemt in met de prognose voor de gemeentelijke bijdrage.