

In Botu-Spangen gaan we uit van de kracht van de wijk. We willen geen panklare oplossingen van bovenaf. Maar financiële ruimte en zeggenschap om vanuit de wijk met ideeën en oplossingen te komen. De wijk aan zet dus.

Voor het wijkakkoord zijn we de wijk in gegaan.

Met borden op straat en aanschuiven bij 30 bijeenkomsten van onderaf.

Zo bereikten we ruim 1000 bewoners.

Op basis daarvan hebben we het jaaractieplan opgesteld.

Een echt plan van de wijk dus.

In de brief aan de wijkraden staat dat de gemeente is gevraagd 97% van de wijkplannen uit te voeren en dat de wijk 3% doet. Dat vinden wij een vreemde voorstelling van zaken. Wat is de werkelijkheid?

* 25% van de acties (11) betalen we met middelen uit de wijk (BI, open oproep Botu, couleur local). *Veel loopt al, probleem is wel dat dit geen duurzame financiering biedt, bijvoorbeeld voor de pas geopende en succesvolle ouderenhuiskamer.*

* 54% van de acties (24,5) zijn we met de clusters uitgekomen. (10 geen budget nodig, 14,5 uit reguliere middelen). *Moet nog wel blijken wat hier in de praktijk uitkomt. We blijven in gesprek met clusters en bewoners over de uitvoering*

Voor 21% van de acties (9,5) is extra budget nodig. Voor enkele kleine acties lukte dat. (1,5¹). Acht grote acties moesten uit de voorjaarsnota komen.

We zijn heel blij dat er meer geld voor jeugd komt (jongerenplek, jongerenwerker). Vier belangrijke acties op armoede zijn echter niet gehonoreerd²
Ook niet meer veilige speelplekken en behoud tram 4 en 8. (13%)

Het inkorten van tram 4 en 8 was wat ons betreft al een dieptepunt voor wijk aan zet. Ook nu heeft het college ons actiepunt hierover gewoon gewijzigd.³

Het armoedebelief is een nieuw dieptepunt. Veel wijkraden vragen om extra geld omdat we in de wijken keihard worden geconfronteerd met de gevolgen van armoede. Er komt geen geld bij, er wordt zelfs gekort op armoedebelief. 8,5 Miljoen gaat de komende jaren van armoede af om de OZB voor pandeigenaren te verlagen. Een omgekeerde Robin Hood actie dus. Dat is niet uit te leggen aan onze bewoners. Het college wijst in twee gevallen op andere financieringsmogelijkheden. Voor schoolontbijten is inderdaad dit jaar financiering mogelijk met landelijk geld. Voor linkwerkers op scholen zijn we erg benieuwd wat wordt bedoeld met andere financiering.

Ook het best lopende en laagdrempelige spreekuur in Delfshaven (de wijkwijzer in Spangen) dreigt na decennia te verdwijnen.

Meer veilige speelplekken vindt het college niet uitvoerbaar. Het oude duimdrop werkte goed, dat proberen we door te zetten. De pleinen moeten weer voor de kinderen worden en daarom is meer pleinprogrammering nodig. Ook dit zullen we dus vanuit de wijk moeten zien te rooien.

1 Warme huiskamers 5000, bijenlint als pas in biodiversiteit

2 Ontbijten, linkwerkers, spreekuren, vrijwillige ouderenbijdragen

3 Ipv oude routes blijven rijden, in bewoners op de hoogte houden en waar mogelijk betrekken

En dat wordt steeds moeilijker. Want een derde dieptepunt is het wijkbudget. In plaats van investeren wordt bezuinigd op de bewonersinitiatieven (9%), handgeld gebiedsmanagers (20%) en couleur local (16%, 500.000). Nog minder geld en meer onzekerheid voor onze actieve bewoners.

Ook blijven we ons zorgen maken over de energietransitie in een kwetsbare wijk als Botu. Vanwege de energiecrisis dringt onze wijkraad al bijna een jaar aan op meer isolatie.

(VVE's hier worden wel gestimuleerd om buiten stadsverwarming ook andere verduurzamingsmaatregelen te nemen).

Wij blijven werken aan een sterke sociale basis van onderaf.

Volgens ons is dat echt de beste manier om de vele uitdagingen aan te pakken.

Zoals armoede en het zorgen voor kansengelijkheid voor onze kinderen.

Samen werken aan een beter perspectief voor onze kinderen zodat ze minder verleid worden tot criminaliteit.

Om een zorgzame en gezonde wijk te maken volgens ons het enige antwoord op het zorginfarct.

Dat hele proces van onderaf dreigt nu gefrustreerd te worden.

Vanuit de stad is het steeds minder wijk aan zet.

Met uw steun kunnen we nog een vuist maken. Ik vraag u dringend

Voorkom de voorgenomen bezuinigingen op armoede en wijken en investeer hier juist in.

Zo kunnen we voorkomen dat de wijkraden een schijnvertoning worden en werken aan herstel van vertrouwen in overheid en politiek.