

Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 11 maart 2019

Aanwezig

Voorzitter: B. Rooding-Eurlings

Cie griffier: E. Theunissen

Leden: B. Hardij(AB), V. Marx(AB), N. v.d. Venne(AB), M. Dexters-Mijnes(AB), M. Knubben(CDA), J. Blom (CDA), H. Maenen(CDA), J. v.d. Berg(CDA), J. Kleijnen(VSP), J. v.d. Worp-Krijger(VSP), F. Ruyter(VSP), H. Baaij(PGP), H. Aussems(PGP), D. Kamphuis(PGP) en M. Smeets-Vermariën(VVD)

College : R. Meijers

Directie: B. Mennens

Ambtenaren: M. Strik en J. Leunissen(tot 21.00uur)

Afwezig: W. Scheres(VVD)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Zoals voorgesteld wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld. De fractie VSP heeft vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst.
3.	Spreekrecht burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissies Sociaal Domein de dato 21 januari 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p><u>Toelichting wethouder R. Meijers inzake RIB (50) Plan van aanpak verwarde personen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er zou worden gekeken of er een relatie bestaat tussen armoede en verwarde personen. Het is helaas niet mogelijk daar een indicatie van te geven omdat het niet mogelijk is een koppeling te maken tussen mensen die in armoede leven en verwarde personen. Bij een gemeente komt dit in beeld op het moment dat een verward persoon gedwongen wordt opgenomen en wordt geconstateerd dat deze persoon bijvoorbeeld in de bijstand zit, maar zelfs dan kan men die koppeling niet officieel leggen. • Het college heeft het communicatieplan over verwarde personen ontvangen. De wethouder zegt toe dit plan door te leiden naar de griffie zodat de raads- en commissieleden daar kennis van kunnen nemen (<i>het actieplan met oplegnotitie zijn toegevoegd</i>). <p>Inbreng lid M. Knubben inzake <u>schrijven (274) van Defence for Children</u> inzake aandacht voor kinderen en jongeren in armoede.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bijna alle gemeenten in Nederland leveren een bijdrage aan het zogenaamde Jeugdsportfonds, tegenwoordig is dit het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds. Van de gelden die de gemeente daaraan ter beschikking stelt is nog geld over, maar er kan niet worden gesteld dat de gemeente daar vrijelijk over kan beschikken. Het geld dat de gemeente aan het Jeugdsportfonds geeft is bedoeld voor inwoners/kinderen die woonachtig zijn in de gemeente Valkenburg aan de Geul. De gemeente kan hier wel in sturen (vandaar dat er binnenkort een voorstel voorligt voor het beschikbaar stellen van gelden voor zwemlessen voor kinderen) maar het moet dan wel specifiek voor deze doelgroep gebruikt worden. • Ouders die zich hiervoor bij de gemeente melden worden doorverwezen naar het Jeugdsportfonds. Aan de hand van een indicatie stelt het Jeugdsportfonds vervolgens gelden ter beschikking. Daarbij wordt officieel als norm 120% van het minimum wettelijk inkomen gehanteerd, maar dit wordt ruimer geïnterpreteerd. Want men kijkt ook of het betreffende gezin op dat moment al dan niet in staat is het kind te laten deelnemen aan een sportactiviteit. Dit geldt dus ook voor gezinnen die acuut met financiële problemen te maken hebben terwijl zij niet op het minimum inkomen zitten. • De gemeente heeft altijd het beleid gehanteerd dat dit een open einde regeling is. Als blijkt dat het geld dat de gemeente beschikbaar stelt aan het Jeugdsportfonds niet voldoende is, dan vult de gemeente dit aan. • De gemeente weet niet welke ouders daarvoor in aanmerking komen, maar hier wordt bijzonder veel reclame voor gemaakt. Ook vanuit de sociale dienst en andere instanties wordt hier voortdurend naar verwezen. Het college gaat er dan ook vanuit dat de mensen die hiervoor in aanmerking komen op de hoogte zijn van de mogelijkheden. Vanwege de privacy van betrokkenen gaat dit zo anoniem mogelijk. • Op dit moment komen de kinderen slechts voor één sport in aanmerking. Omdat het college dit graag anders ziet ligt er binnenkort een voorstel voor betreffende het beschikbaar stellen van gelden voor zwemlessen voor kinderen. Dit staat los van het feit of mensen gebruikmaken van het Jeugdsportfonds.
----	------------	--

		<p>Reactie leden M. Knubben, V. Marx en M. Dexters-Mijnes.</p> <p>Inbreng lid M. Knubben inzake <u>bespreekpunt tussenevaluatie innovatiesubsidies</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Een vereniging die voor een innovatief idee al op een andere manier subsidie krijgt, krijgt daarvoor niet ook nog subsidie vanuit het innovatiebudget. Dit gebeurt slechts in zeer zeldzame gevallen. Op het moment dat een vereniging die subsidie ontvangt een innovatief idee heeft, komt men in aanmerking voor een bijdrage vanuit het innovatiebudget. • De wethouder zegt toe na te kijken of de formulering in de regeling afdoende duidelijk is. Als blijkt dat dit niet zo is, wordt de formulering aangepast. <p>Reactie lid M. Knubben.</p>
6.	Presentatie inzake vorming van één Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg	<p><u>Korte toelichting wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De presentatie heeft betrekking op de brief die het college heeft verzonden aan het AB van de GGD, zie agendapunt 9.d. Hierin staat dat het gemeentebestuur een besluit dient te nemen over het onderbrengen van de Jeugdgezondheidszorg van 0 tot 4 jarigen, hetgeen nu door Envida wordt uitgevoerd. • Alvorens hierover een besluit kan worden genomen dienen de financiële consequenties inzichtelijk gemaakt te worden. • Aan de hand van de presentatie wordt getracht vanuit de raad input op te halen voor de inrichting van het proces. De wethouder stelt voor dat de fracties zich de komende week beraden over hetgeen zij willen inbrengen. Hij verzoekt de fracties hun inbreng aan het einde van deze week ter beschikking te stellen zodat het college de input kan meenemen in een op te stellen advies. Op 18 maart a.s. wordt een conceptadvies beschikbaar gesteld aan het presidium, waarna het advies op 1 april a.s. ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd. Vervolgens wordt het advies aan het AB van de GGD verzonden. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>Mevrouw Vivian Haine (Envida) en mevrouw Gerdie Haasen (gemeente Maastricht) verzorgen de presentatie.</p> <p>Reactie leden H. Aussems, M. Knubben, J. Kleijnen, M. Dexters-Mijnes en H. Baaij.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw Haasen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Relatie brief aan GGD en de 4 organisaties: het veronderstel-pad is dat in de huidige GR met de GGD de taak van de jeugdgezondheidszorg is opgenomen. Voor wat betreft de groep 4 tot 18 jarigen ligt de uitvoering hiervan op dit moment bij de GGD, maar in de GR-formulering is die beperking niet gemaakt. Het proces dat nu vorm krijgt - en waarover advies wordt ingewonnen - lijkt het pad op te gaan, van een voorstel dat zal luiden dat er één organisatie voor de jeugdgezondheidszorg geplaatst wordt onder de GR met de GGD. • Dit zal betekenen dat de raad wil zien wat daarin jeugdgezondheidszorg is. De raad wordt niet alleen gevraagd

		<p>inhoudelijk mee te denken over hetgeen belangrijk is in het opdrachtgeverschap, maar ook wat belangrijk is voor het kunnen uitvoeren van de taken als raad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er bestaat inderdaad enige discussie over het ingezette traject. Men kan stellen dat er vanuit de verschillende hoeken verschillend naar de situatie wordt gekeken. Het AB van de GGD heeft een besluit genomen over dit proces. De 16 gemeenten hebben zitting in het AB van de GGD, maar dit wil niet zeggen dat alle gemeenten hetzelfde idee hebben. • De situatie wordt niet hetzelfde als voor 2015. Zoals gezegd is de oproep aan de fracties om te benoemen wat voor hen belangrijk is zodat de raad zijn taken gedegen kan uitoefenen. • Bij een GR is de invloed van een raad indirecter dan wanneer een gemeente een opdracht geeft aan een organisatie, maar het organiseren op grotere schaal gebeurt om meerdere redenen. Uiteraard moet de gemeente daarbij wel het gevoel hebben dat men krijgt wat men wil hebben: om dit te bereiken moet de raad zijn stem goed laten horen. • Tot dusver is duidelijk welke producten men krijgt op het moment dat de gemeente de Jeugdgezondheidszorg een opdracht geeft. De Jeugdgezondheidszorg is een wettelijke taak die vaste contactmomenten kent. Die vaste contactmomenten gelden voor alle gemeenten. Daarnaast wordt er ingezet op risicogroepen en op maatwerk. De inzet op risicogroepen gebeurt op individuele casuïstiek of waarover men met de Jeugdgezondheidszorg in gesprek kan zijn om de risicogroepen beter in beeld te krijgen. Hiervoor dient de raad in het proces borging te vragen. Want hoe groter de schaal is waarbij afspraken worden gemaakt, hoe beter en goedkoper men het kan organiseren. Als er teveel versnippering is en als iedereen teveel zijn eigen onderdeel doet, geeft dit uiteindelijk niet de massa die nodig is om de ambitieuze doelen te halen. • Er is ook een locatie in Valkenburg gehuisvest. • Het kosteneffect zoals in de presentatie werd aangegeven is gebaseerd op onderzoek. • Het werk dat de 4 organisaties nu doen wordt ondergebracht onder de GR met de GGD. In Maastricht / Heuvelland heeft men op dit moment met 2 organisaties van doen, in de 16 gemeenten zijn het 4 organisaties. Voor Maastricht / Heuvelland voert Envida haar taken voor de 0-4 jarigen uit en de GGD voor de 4-18 jarigen. Met de nieuwe organisatie vervalt de knip tussen 0-4 jarigen en de 4-18 jarigen. • De uitvoering van de Jeugdgezondheidszorg is een bevoegdheid van het college. Dus het college bepaalt wie de uitvoering van de Jeugdgezondheidszorg doet. Het college verstrekt deze opdracht in het AB van de GGD. De bevoegdheid van de raad zit in de 2 momenten: de zienswijze op de begroting en bij het vaststellen van het gezondheidsbeleid 2020 - 2024. Dit beleid wordt in het najaar 2019 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. <p><u>Beantwoording mevrouw Haine:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De in de presentatie genoemde cijfers zijn landelijke gemiddelden. Het is niet mogelijk aan te geven wat dit voor de gemeente Valkenburg aan de Geul betekent. • In het overzicht staat bij stevig ouderschap dat het kosteneffect niet onderzocht is, maar dit is wel op effectiviteit onderzocht. De effecten zijn uitgedrukt in gezondheidswinst - in die zin is het een onderbouwd programma - maar het is niet duidelijk wat het financiële rendement daarin is. • Er is enige spraakverwarring tussen de begrippen Jeugdgezondheidszorg en Jeugdzorg. <ul style="list-style-type: none"> ➢ Jeugdzorg wordt provinciaal geregeld. Dit betreft de ketenpartners met wie wordt samengewerkt. Die ketenpartners zetten zorg en hulp in bij die gezinnen waar echte interventies nodig zijn.
--	--	--

- De Jeugdgezondheidszorg is al vanaf 2007 overgegaan naar de gemeenten. Jeugdgezondheidszorg betreft de consultatiebureaus en vanaf 4 jarigen de schoolartsen. De Jeugdgezondheidszorg richt zich op preventie (men meet, onderzoekt en adviseert) maar is er in eerste instantie niet om interventies te doen.
- Uiteraard worden de inwoners uitvoerig geïnformeerd over zaken als gezonde voeding en een gezonde levensstijl.
- Kind dossiers versus privacy: de overzichten worden niet op een dergelijk niveau gemaakt, dat het herleidbaar is tot personen of groepen personen. De gegevens worden op geaggregeerd niveau aangeleverd, maar er wordt wel getracht inzichtelijk te maken wat men waar ziet gebeuren en waarmee een gemeente iets kan doen. Het schenden van privacy mag hierbij niet aan de orde zijn.

Aanvullende beantwoording mevrouw Niesten (jeugdarts 0-4 jarigen):

- Bij het invullen van het dossier vindt er een postnataal huisbezoek plaats. Op het 1^e blad vult de verpleegkundige in of de ouders toestemming geven voor bijvoorbeeld het delen van informatie met de GGD, dat de gegevens worden gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek, etc. Dit wordt op landelijk niveau gedaan vanaf het moment dat het digitale dossier in gebruik werd genomen.

De voorzitter dankt mevrouw Haine, mevrouw Haasen en mevrouw Niesten voor hun inbreng.

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- De wethouder merkt dat er naar aanleiding van de presentatie nogal wat vragen opkomen. Hij gaat ervanuit dat dit de komende week ook zo zal zijn. Het is derhalve verstandig dat het college daar in alle rust een advies over opstelt alvorens dit naar de GGD wordt verzonden.
- Er werd diverse keren gesproken over het Project van Scholen van het Sintermeertencollege in Heerlen. Dit project gaat over 4 basisscholen in Parkstad die meedoen aan het project 'De gezonde basisschool van de toekomst'. Dit project loopt inmiddels 2 jaar en het heeft effect gehad, want de kinderen op die scholen zijn afgenomen in gewicht, terwijl het gewicht van de kinderen op scholen die niet hebben deelgenomen aan het project juist is toegenomen. Een ander mooi neveneffect is dat er op die scholen minder wordt gepest. Dit project kost omgerekend € 4,00 per kind per dag. De scholen ontvangen een provinciale subsidie. De wethouders in het sociale domein zijn zeer geïnteresseerd of het mogelijk is dit project uit te breiden. Maar het lukt een kleine gemeente als Valkenburg aan de Geul niet om zo'n project structureel overeind te houden, daar moet op zijn minst provinciale subsidie bij.
- Het project bij OBS Broekhem is iets anders. Deze school probeert zich zo gezond mogelijk op te stellen, waarbij men de kinderen beweegt om gezonde hapjes mee te nemen.
- Het college staat niet afwijzend tegenover het samenvoegen om te komen tot één JGZ, zeker omdat dit voordelen biedt. Wel bestaat de vrees dat aan bepaalde procedurele stappen voorbijgegaan wordt. Zo heeft het AB van de GGD besloten te streven naar één JGZ, maar dit is nog niet officieel door de colleges bekrachtigd. Een andere vraag is wanneer de raad in beeld komt. Eigenlijk krijgt de raad alleen de kans iets te vinden op het moment dat het beleidsplan ter besluitvorming voorligt, maar dan zit men al heel ver in het proces. De wethouder wil er dan ook graag voor zorgen dat de raad in een zo vroeg mogelijk stadium wordt betrokken.
- Het college wil specifiek voor 2 dingen waken:

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Het college heeft zeer goede ervaringen met Envida op het gebied van de zorg voor de 0-4 jarigen. Het is heel duidelijk wat er voor welk geld geleverd wordt. Het college vreest dat dit in een iets grotere organisatie zal verwateren. Het liefst adviseert het college de GGD om het model van Envida over te nemen. ➤ Er wordt gediscussieerd over het bijdragenmodel van de gemeenten. De gemeente Valkenburg aan de Geul is de meest vergrijsde en ontgroenende gemeente van Zuid Limburg. Als er sprake is van een verdeelsleutel per inwoner, betekent dit dat de gemeente onevenredig bijdraagt aan een project dat vooral onder de jeugd in de grote steden zijn beslag vindt. Dat die jeugd wordt geholpen is prima, maar dan dient de verdeelsleutel iets anders te zijn. <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder ziet met spanning de input van de fracties tegemoet zodat hij tijdig een adviesbrief aan het presidium kan voorleggen. <p>Reactie lid H. Baaij.</p>
7.	Presentatie inspraakversie concept beleidsplan Jeugdhulp Zuid Limburg 2019 - 2022	<p>Mevrouw Monique Strik (beleidsmedewerker Sociaal Domein) verzorgt de presentatie. De presentatie is in iBabs geplaatst.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw M. Strik</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In eerste instantie zijn er 200 zorgaanbieders gecontracteerd omdat men de ouders en de jongeren een brede keuze wilde geven. Dit geeft uiteraard veel rompslomp, want de gemeente moet iedere zorgaanbieder betalen en om dit goed te laten verlopen is een systeem nodig. De bureaucratie is inderdaad toegenomen. Het college probeert dit nu in te dammen door met iets minder aanbieders te werken, mede omdat de meeste mensen in hun eigen omgeving op zoek gaan naar hulp. • Tot dusver waren de financiële middelen toereikend, maar de eindafrekening 2018 is nog niet bekend. Zodra deze gegevens beschikbaar zijn wordt de commissie daarvan in kennis gesteld. <p>De voorzitter dankt mevrouw Strik voor haar inbreng.</p>
8.	Voorstel college betreffende onderzoeksopdracht inkomenseffecten en armoedeval	<p><u>Toelichting wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In de nu voorliggende raadsnota ligt de nadruk op het onderzoeken wat de gevolgen zijn voor de diverse soorten huishoudens bij verandering van de grens voor inkomensafhankelijke toeslagen, en niet - zoals werd verondersteld - op het inzichtelijk maken van de kosten voor de gemeente bij een verhoging van de grens naar 120% of 130%. • Het onderzoek maakt wel degelijk inzichtelijk wat het de gemeente kost, maar het is niet mogelijk aan te geven wat het de gemeente bij 120% of bij 130% kost. Sommige regelingen zitten al op 120%. Zo kan men bijvoorbeeld voor wat betreft de collectieve ziektekostenverzekering aanspraak maken tot 150% van het wettelijk minimum inkomen. Dus eigenlijk krijgt de raad meer dan waar in eerste instantie om werd gevraagd. • Zoals eerder gezegd was deze raadsnota eerder gepland voor najaar 2018, maar vanwege een soortgelijk onderzoek in Maastricht werd besloten die resultaten eerst af te wachten. Vervolgens was de gemeente

Maastricht niet bereid de onderzoeksresultaten ter beschikking te stellen. Na lang aandringen heeft het college de resultaten ontvangen maar onder de strikte voorwaarde dat men de gegevens niet openbaar mag maken. De resultaten gelezen hebbende is het de wethouder volstrekt onduidelijk waarom de resultaten niet openbaar zijn. Helaas heeft de gemeente Maastricht deze vraag nog niet beantwoord en het college wil niet wachten op toestemming van Maastricht om de gegevens openbaar te mogen maken. De resultaten van het onderzoek geven in ieder geval aan dat er in bepaalde situaties armoedeval kan optreden. Het college wil graag weten hoe men dit kan voorkomen.

Inbreng eerste termijn leden B. Hardij, J. Kleijnen, M. Smeets-Vermariën, D. Kamphuis en M. Knubben.

Reactie leden J. Kleijnen en B. Hardij.

Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:

- In de offertes staat dat over de termijn waarbinnen de gegevens beschikbaar moeten zijn nader overleg dient plaats te vinden. Daarbij is men uiteraard afhankelijk van de gegevens vanuit de gemeente. Het college gaat ervanuit dat er 3 tot 4 maanden nodig zijn om een gedegen rapport te kunnen opleveren. Dus als de raad hiertoe besluit op 1 april a.s. zal het rapport in juni/juli klaar kunnen zijn, helaas waarschijnlijk net niet voor de kaderbrief. De wethouder zegt toe alles op alles te zetten om dit wel voor elkaar te krijgen, maar hij kan niet garanderen dat het lukt want de kaderbrief wordt al in april/mei opgesteld. Uiteraard kan de kaderbrief altijd nog worden aangepast.
- Het is mogelijk hier een stelpost voor op te nemen in de kaderbrief, maar dit heeft niet de voorkeur van de wethouder omdat de uitkomst dan waarschijnlijk nog niet bekend is. Het is wellicht beter hier een PM post voor op te nemen.
- De ambtenaren hebben geen ruimte om het rapport zelf vorm te geven. De dienst waar de gegevens vandaan moeten komen is uitbesteed bij Maastricht, men dient de CBS cijfers te raadplegen, etc. en daar is een gespecialiseerd bureau voor nodig. In eerste instantie is prijsopgave gevraagd bij onderzoeksbureau MBC, toen was de prijs ongeveer € 15.000,00. Op advies vanuit de fractie CDA is prijsopgave gevraagd bij onderzoeksbureau KWIZ en die geven aan eenzelfde soort opdracht voor bijna de helft van de prijs te kunnen uitvoeren. Vanwege de expertise en ervaring van KWIZ stelt het college voor met hen in zee te gaan.
- De gemeente Maastricht is het onderzoek gestart zonder de rest van het Heuvelland hiervan in kennis te stellen. Vandaar dat de wethouder in het Maastricht-Heuvelland overleg heeft gesteld dat men goed moet uitwisselen wat de gemeenten willen onderzoeken. Toen bleek dat de gemeente Gulpen-Wittem specifiek voor de jeugdgroepen een soortgelijk onderzoek wil laten uitvoeren. De wethouder wil zich nu vooral op de Valkenburgse situatie concentreren.
- Er werd voorgesteld om alles naar 130% te verhogen omdat daarmee alle problemen rondom armoede zijn opgelost. Juist om daar achter te komen dient een onderzoek plaats te vinden. Zoals aangegeven zitten sommige regelingen al op 150%, dus daar valt niets te verhogen.
- Betreffende de opmerkingen over een tegemoetkoming in de energieprijzen is het uiteraard niet de bedoeling om op lokaal niveau de nationale missers op te vangen, want dan is het einde zoek.
- De gemeente beschikt al over een armoedebeleid. Dit onderzoek is bedoeld om een herijking daarvan op bepaalde punten eventueel te bewerkstelligen.

		<p>Reactie leden J. Kleijnen, H. Baaij, H. Aussems, B. Hardij en H. Maenen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Raadsinformatiebulletin (08) WOZL overname draadboom activiteit	<p>Inbreng H. Aussems en J. Kleijnen. Reactie lid H. Aussems.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Omdat de wethouder deze vragen nu niet kan beantwoorden zegt hij toe deze voor te leggen aan WOZL. De reactie van WOZL wordt als schriftelijke beantwoording toegevoegd aan het commissieverlag. <p><u>Schriftelijke beantwoording:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Met Multifix is afgesproken dat werkplekken die vrijvallen (door bijvoorbeeld overlijden of pensioen of om medische reden) in eerste instantie her bemenst kunnen worden door beschikbare Sw-medewerkers waarvoor dit passende arbeid is. E.e.a. in afstemming met de leiding van Multifix.</i> <i>Sw-medewerkers zijn gedetacheerd bij Multifix, waarbij hun dienstverband bij de GR WOZL blijft bestaan. De cao Wsw is en blijft voor de Sw-medewerkers van toepassing. Indien het detachingscontract niet verlengd wordt (looptijd is 5 jaren), hetgeen niet te verwachten is, omdat Multifix de intentie heeft uitgesproken om over 5 jaar wel te verlengen, dan zal er afstemming zijn tussen Multifix en WSP Parkstad over het terugmelden van medewerkers. Dan is het WSP Parkstad die middels detachering vervangende werkzaamheden voor deze groep Sw-medewerkers gaat zoeken in de regio Parkstad. Met het terugmelden van de Sw-medewerkers komt niet de activiteit/opdrachten van draadbomen terug naar WSP Parkstad. Dit tegen de achtergrond dat WSP Parkstad en GR WOZL geen kapitaalintensieve en risicovolle activiteiten voor eigen rekening en risico uitvoert. Dit is één van de beleidskaders die deelnemende gemeenten in 2010 aan de uitvoering van de Wsw hebben verbonden.</i> <i>Met Multifix is gesproken over reshoring van activiteiten die zij nu in Slowakije uitvoeren. Zij zullen dit het komende jaar in overweging nemen, waarbij personen vanuit de Participatiewet erop ingezet kunnen gaan worden. We hebben hierover geen concrete afspraken gemaakt in het kader van de overdracht van de activiteit draadbomen.</i>
9.b	Raadsinformatiebulletin (09) WOZL inclusief ondernemersplan 2019	<p>Inbreng M. Knubben en J. Kleijnen.</p> <p>Reactie M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> WOZ is een zogenaamde sterfhuisconstructie en niet meer dan een beheerorganisatie, dus daar krijgt de gemeente geen ondernemers- of beleidsplan van. Dit krijgt de gemeente van Podium 24.

		<ul style="list-style-type: none"> • Juist de 3 gemeenten die er een beetje bijhangen willen best uit WOZL treden, maar de boete waarmee men dan te maken krijgt maakt dit niet aantrekkelijk. Omdat hier de laatste maanden weer informeel over gesproken wordt zal de wethouder het vuurtje aanwakkeren en proberen de 3 gemeenten op korte termijn om tafel te krijgen om over de mogelijkheden te praten. Maar uittreden zonder kleerscheuren zal zeker niet lukken. Uiteraard geeft de wethouder vooraf aan welke financiële gevolgen dit heeft. • In de volgende commissievergadering wordt de bijgestelde begroting WOZL als bespreekpunt geagendeerd, waarbij de raad wordt verzocht daarover een zienswijze in te dienen. Over WSP heeft de gemeente niets te zeggen. • De wethouder zal overwegen de directeur van WOZL uit te nodigen om de begrotingswijziging te komen toelichten, al is dit niet erg zinvol. <p>Reactie leden M. Knubben en J. Kleijnen.</p> <p>Rond 21.15 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 21.28 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>
9.c	Raadsinformatiebulletin (10) Nieuwe dienstverleningsovereenkomst voor de uitvoering van de WMO en Jeugdwet door de gemeente Maastricht	<p>Inbreng M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit besluit is aan het college en met Maastricht heeft een jaarlijkse evaluatie plaatsgevonden. Dus in deze heeft het college het proces goed gevolgd. • De wethouder stelt voor de raad vanaf nu vooraf te betrekken bij de jaarlijkse evaluatie. <p>Reactie M. Knubben.</p>
9.d	Brief (7) GGD Zuid-Limburg trendbreuk en brief 30: reactie college aan AB GGD Zuid-Limburg	<p>Inbreng lid H. Aussems.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder heeft begrepen dat de reactie van de GGD op de brief van het college recent in hun Extranet is gezet. De brief wordt woensdag a.s. besproken. De wethouder gaat ervanuit dat de GGD het op bepaalde punten niet met het college eens is. De gemeenten Gulpen-Wittem en Beekdalen hebben overigens dezelfde mening als het college en de andere gemeenten nemen een beetje een afwachende positie in. • De omvang van de gids gelden is nog niet bekend, evenals de toekenning van subsidie. • Als er kinderen zijn die in aanmerking komen voor het project kansrijke start, worden die daarin betrokken. Het vormen van één Jeugdgezondheidszorg en het project kansrijke start is allebei mooi, maar hoe is de financiering daarvan geregeld? De wethouder wil voorkomen dat de gemeente Valkenburg aan de Geul daar een onevenredig bedrag aan gaat betalen. Zijn voorkeur gaat dan ook niet uit naar het hanteren van een verdeelsleutel per inwoner. • Van Envida is duidelijk wat de gemeente daarvoor terugkrijgt. Dit gevoel heeft het college helaas minder bij de GGD als geheel. Dus als een en ander naar de GGD wordt overgeheveld en men neemt het werkmodel van

		<p>de GGD over, dan vreest het college voor oplopende kosten zonder dat men weet wat de gemeente daarvoor terugkrijgt. De wethouder zou graag zien dat de GGD het werkmodel van Envida overneemt.</p> <ul style="list-style-type: none"> In principe wordt er gestreefd naar één Jeugdgezondheidszorg, maar daar is nog geen besluit over genomen. Het is aan de gemeenten om daar een besluit over te nemen. De GGD doet alsof dit besluit wel al is genomen. <p><u>Aanvullende beantwoording M. Strik:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De GGD stelt dat die bevoegdheden in het verleden aan hen zijn toegekend. In de GR is sprake van Jeugdgezondheidszorg, maar er wordt ook verwezen naar de programma's die zij nu uitvoeren. De GGD voert nu de Jeugdgezondheidszorg uit voor de 4 tot 18 jarigen en Envida doet dit voor de 0 - 4 jarigen. Het college stelt dat de GGD hen om toestemming moet vragen voor wat betreft de 0 - 4 jarigen omdat dit een uitbreiding van bevoegdheden is, maar de GGD beweert tot dusver dat dit niet klopt omdat men het woord Jeugdgezondheidszorg in de GR breed interpreteert. Maar in de huidige dienstverlening is daar geen sprake van. Deze discussie zal de wethouder woensdag in het AB van de GGD voeren. <p>Reactie lid H. Aussems.</p>
9.e	Brief (9) VNG ontwikkelingen onderwijshuisvesting	<p>Inbreng leden J. Kleijnen en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> In de verordening staat dat de gemeente de VNG-norm in deze overneemt dus daar is het college aan gebonden. Dit heeft zeker consequenties want nieuwbouw c.q. renovatie van OBS Berg schiet daarmee van € 2.2 miljoen naar € 3 miljoen. Dit is niet erg omdat dit over vele jaren wordt afgeschreven, maar het heeft straks natuurlijk wel impact op de financiële risico's in de programmabegroting. Dit brengt wel de zogenaamde BENG-norm (bijna energie neutraal gebouw) veel dichterbij.
9.f	Brief (11) VNG uitvoeringsregeling WMO	<p>Inbreng lid V. Marx.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De wethouder gaat ervanuit dat lid Marx bedoelde op de accountantsverklaring van het DVO. Het college stuurt uiteraard ook op het tijdig verkrijgen van een accountantsverklaring.
9.g	Brief (18) NCJ alliantie kinderpardon.	<p>Inbreng lid H. Aussems.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Het aansluiten bij deze alliantie is een nobel streven, maar op dit moment is nog niet duidelijk wat de impact daarvan is. Het is van groot belang om met kinderen in die situatie in gesprek te gaan. Daartoe is vorig jaar defence for children behandeld en toen is toegezegd dat het college in het nieuwe armoedebeleid zal opnemen met die doelgroepen in gesprek te gaan. Als men zich hier actief mee wil bezighouden, dan vergt dit nogal wat inspanning en ambtelijke capaciteit.

		<p>Daarom stelt de wethouder voor dit onderwerp ter sprake te brengen in het Maastricht-Heuvelland overleg. De wethouder acht het niet noodzakelijk dat de gemeente op 26 maart a.s. acte de présence geeft. Hij gaat ervanuit dat de gemeente zich ook na die datum kan aansluiten, want men moet een en ander eerst goed afwegen. Als blijkt dat het inderdaad voldoende voordelen biedt kan de gemeente zich er alsnog bij aansluiten. Het is wellicht mogelijk hier één persoon voor vrij te maken die zich daar voor alle gemeenten in Maastricht-Heuvelland mee bezighoudt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van de Kleinsma gelden zegt de wethouder toe te proberen een overzicht op te stellen. In feite mag de gemeente die gelden overal aan besteden, zolang dit in natura gebeurt. De gemeente heeft deze gelden specifiek gebruikt voor zaken als het Jeugdsportfonds, het Jeugdcultuurfonds, Stichting Leergeld en Vincentius (als er kinderen bij betrokken waren). <p>Reactie lid H. Aussems.</p>
10.	Gewestelijke aangelegenheden	Wethouder R. Meijers heeft geen zaken te melden.
11.	Rondvraag	<p>De fractie VSP heeft de volgende vragen ingediend voor de rondvraag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vraag n.a.v. conceptverslag commissie SD 21/01: bij agendapunt 7f RIB (63) Vervanging afvalcontainers geeft wethouder Meijers in het 2e bullit o.a. aan dat het college de ontwikkelingen in het centrum van Valkenburg goed in de gaten houdt om te bekijken of er een extra afvalcontainer in het centrum geplaatst kan worden. Graag stand van zaken in deze. De VSP is de mening toegedaan dat er zowel bij de supermarkten zowel bij de AH en Jan Linders een afvalcontainer geplaatst dient te worden. Vooral voor ouderen mensen en mensen slecht ter been is dit nu omslachtig als ze een stuk extra moeten lopen. Ook laat je mensen hierdoor onnodig door het centrum rijden, wat de nodige overlast met zich meebrengt. Ook vanuit milieu oogpunt gezien is dit een slechte zaak. <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het college blijft dit monitoren, maar er is vooralsnog geen aanleiding om er nu direct afvalcontainers bij te plaatsen. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Vraag n.a.v. conceptverslag commissie SD 21/01: punten voor de rondvraag fractie PGP: t.a.v. het pamflet van de FNV betreffende Sociale ontwikkelingsbedrijven heeft wethouder Remy Meijers toegezegd dit pamflet onder de aandacht te brengen van het Algemeen Bestuur WOZL. Is dit nu gebeurd en zo ja wat waren de uitkomsten hiervan? <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Omdat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor nieuw beschut onder de Participatiewet wordt dit item doorgeleid naar de portefeuille arbeidsmarktbeleid. Dit is namelijk geen bevoegdheid van het AB van WOZL. • Daarnaast is afgesproken dat de gemeenten eerst inventariseren wat zij nodig hebben en wat de tekorten

rondom nieuw beschut zijn. Op basis van deze informatie wordt besloten een reactie naar het ministerie in Den Haag te sturen.

Reactie lid J. Kleijnen.

3. Stand van zaken JOP Berg en Terblijt en Burgemeester Henssingel:

- Hoe zit het met de evaluatie JOP Burgemeester Henssingel?
- Welke actie zijn er ondernomen m.b.t. de overlast JOP Berg en Terblijt? Dit i.v.m. de abnormale toestand van deze JOP.
- Zijn er contacten geweest hierover met de jongeren? Wat heeft het voor zin om deze JOP nog in stand te houden?
- Moet er niet eens gekeken worden om te komen tot ontspanningsruimte(s) die verwarmd zijn waar de nodige activiteiten voorhanden zijn voor de jeugd met daarbij toezicht (op afstand)?

Over het algemeen is het overgrote deel van de jongeren best van goede wil. Als je hun een fatsoenlijk onderkomen geeft i.p.v. een of andere afgedankte container kun je hier ook goede afspraken maken over huishoudelijke regels. Je moet wel nadrukkelijk erop toezien dat de paar rotte appels die zich tussen de jeugdigen bevinden, dan ook hard aangepakt worden en dat asociaal gedrag en overlast niet geaccepteerd wordt.

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- De gemeente is verantwoordelijk voor het JOB aan de Burgemeester Henssingel. De kernoverleggen zijn verantwoordelijk voor het JOB in Berg en Terblijt en Vilt.
- Morgen vindt er een bijeenkomst plaats met de betrokkenen van het JOB aan de Burgemeester Henssingel om over de evaluatie te praten. De wethouder gaat ervanuit dat de gemeente dit minimaal nog een half jaar blijft monitoren.
- Vorige vergadering is al geweest op de abnormale toestand bij de JOB in Berg en Terblijt. Gelukkig is de locatie inmiddels gedegen opgeruimd, dit is gebeurd op initiatief van de jongeren zelf.
- Op 23 maart a.s. vindt de jaarlijkse landelijke Opschoondag plaats. Dan gaat een aantal jongeren hier zelfstandig mee aan de slag. De wethouder nodigt de aanwezigen uit hieraan mee te doen.

4. Tussen de Oosterweg en Steenstraat (bij het Bowlingcenter) ligt een trap. Deze trap is niet voorzien van een leuning. Voor veel ouderen en mensen slecht ter been die gebruik willen maken van deze trap is dit vrijwel onmogelijk. Daarom willen wij het college verzoeken om bij deze trap een leuning aan te brengen. Het liefst aan beide zijden van de trap.

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- De wethouder heeft geconstateerd dat die trap niet voor iedereen toegankelijk is. Hij stelt voor deze vraag ter beantwoording door te schuiven naar de commissie SOB.

12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.56 uur de vergadering.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 13 mei 2019

B. Rooding-Eurlings,
voorzitter

E. Theunissen
commissiegriffier