

From: Griffie
Sent: vrijdag 6 mei 2022 08:45:26
To: MailRegistratie
Cc:
Subject: FW: Reactie op brief van B&W via [REDACTED]
Attachments: 2022-05-03-Reactie op mail gemeente van 25 april.docx

Goedemorgen,

Willen jullie bijgaande brief registreren met griffie als kopiehouder?
Bedankt.

Met vriendelijke groet,
griffiemedewerker
Griffie

GEMEENTE LELYSTAD

Stadhuisplein 2, Lelystad
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320
www.lelystad.nl/raad
griffie@lelystad.nl

*Bekijk de vergaderstukken van de gemeenteraad op www.lelystad.nl/raad
Volg ons ook op [Facebook](#) en [Twitter](#)*

*Wij werken duurzaam en digitaal en
ontvangen uw correspondentie daarom
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld
via e-mail of e-formulier!*

Van: Comité Karveel33 [REDACTED]

Verzonden: donderdag 5 mei 2022 13:37

Aan: Griffie <griffie@lelystad.nl>

Onderwerp: Reactie op brief van B&W via [REDACTED]

Beste medewerker/ster,

Graag verzoeken wij u bijgaande brief ter kennis te brengen aan de leden van de gemeenteraad Lelystad.
Tevens ontvangen wij graag een bevestiging van de ontvangst van onze mail.

Namens Bewonersgroep 'Karveel blijft laagbouw'

[REDACTED]

Aan: College van B&W van de gemeente Lelystad

Van: Bewonersgroep "Karveel blijft laagbouw".

Onderwerp: Hoogbouwplannen kerkcentrum "Het Anker", Karveel 33-01, Lelystad

Lelystad d.d. 3 mei 2022

Uw kenmerk: Mail [REDACTED] in opdracht van gemeente d.d. 25/4/22

Geachte leden van het College van B&W,

Vorige week (25 april jl.) ontving het comité "Karveel blijft laagbouw" namens het college van burgemeester en wethouders een mail van [REDACTED] als reactie op ons schrijven van 21 maart jl.. Het betrof hier onze vragen naar aanleiding van uw brief van 17 maart jl. [REDACTED] vertelde ons dat u, als college, onze brief van 21 maart jl. terzijde heeft gelegd.

In de correspondentie voorafgaande aan uw reactie hebben wij aandacht gevraagd voor een aantal zaken betreffende de werkwijze van de gemeente. In uw mail van vorige week verwijst u voor de beantwoording van onze vragen naar de initiatiefnemer. Wij kunnen ons eigenlijk niet voorstellen dat u aan de initiatiefnemer/projectontwikkelaar vraagt om vragen betreffende de werkwijze van de gemeente te beantwoorden.

De vragen, gesteld in onze brief van 21 maart jl., betreft de volgende punten:

- De zeer positieve bewoordingen in de media door wethouder Schoone van een plan, dat nog in de kinderschoenen staat.
- De differentiatie in doelgroepen qua woningaanbod.
- De onvolledige beantwoording aangaande ons WOB-verzoek.
- Het toegezegde en vervolgens ingetrokken mediationtraject zonder opgave van redenen.
- 2^e gesprek met wethouder Schoone, zoals toegezegd.

Wij staan altijd open voor een gesprek met de initiatiefnemer, maar zullen zaken betreffende het functioneren van de gemeente in een dergelijk gesprek niet ter sprake brengen. Wij vinden dat uit het oogpunt van privacy en integriteit niet gepast.

Wij vragen u om alsnog een antwoord te formuleren op de door ons gestelde vragen.

De communicatie met de gemeente vinden we inmiddels erg ongemakkelijk. Een persoonlijk gesprek hierover met burgemeester en wethouders zouden we waarderen.

Wij willen met alle betrokkenen graag tot een goed resultaat komen. Helaas geeft de gemeente in dit gehele traject de indruk hier minder voor open te staan. Wij betreuren dat zeer en vragen hiervoor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Namens de coördinatiegroep

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
