

Indiener: Han Boer D66 Berkelland

Datum indiening vraag: 3 februari 2025 **UPDATE 3 OKTOBER 2025**

Datum verzending antwoord: 14 februari 2025

Onderwerp: Brandweermuseum Borculo en Kronenkamp en **IJZERGIETERIJ** Neede

Zaterdag 1 februari ontvingen wij een mail van het bestuur van het Brandweermuseum in Borculo. Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor het beheer van de collectie Stormramp Borculo 1925. Het bestuur geeft aan dat in 2023 is vastgesteld dat de collectie is aangetast door de klimaatcondities in het gebouw. Het bestuur heeft een plan gemaakt om in 2025 iets speciaal te doen rond de stormramp, omdat 2025 het herdenkingsjaar is dat de ramp 100 jaar geleden is.

Er is een belevingsmonument de Stormramp Dome bedacht die niet gerealiseerd kan worden vanwege de slechte staat van onderhoud en de verzakte vloer van dit gemeentelijke monument dat ook eigendom is van de gemeente Berkelland.

In 2023 is de museumvisie 2024 – 2030 vastgesteld. Hierin lezen wij dat er voor het Brandweermuseum sinds 2015 gemiddeld € 26.600 jaarlijks aan onderhoud wordt gereserveerd en uitgegeven.

De gemeente roept inwoners, bedrijven en scholen regelmatig op om panden te verduurzamen en aan een goed binnenklimaat te werken. De gemeente dient zelf het goede voorbeeld hierin te geven.

Vraag:

Hoe is het mogelijk dat we eind 2023 een museumvisie samenstellen waar niets over het aantasten van de collectie en de slechte staat van onderhoud en binnenklimaat van een pand in eigendom van de gemeente Berkelland gemeld wordt?

Antwoord:

In de museumvisie ligt de nadruk met name op de thema's (presentatie van de) collectie, bedrijfsvoering en publieksbereik/zichtbaarheid. Specifieke aandachtspunten over vastgoed (in gemeentelijke eigendom), zoals de staat van onderhoud, het binnenklimaat en de gevolgen daarvan voor de collectie zijn destijds niet expliciet in de visie opgenomen.

Er is binnen gemeentelijk gebouwenbeheer niets bekend over aantasting van de collectie en slechte staat van het binnenklimaat. Uiteraard treden we hierover met het bestuur in gesprek.

Vraag:

Hoe is het gesprek met het bestuur verlopen, kortom; wat is de staat van aantasting van de collectie, hoe staat het met het binnenklimaat en welke vervolgacties zijn er afgesproken?

Antwoord:

Vraag:

Wat is er uitgevoerd met de € 26.600 aan jaarlijks onderhoudsgeld? Wat is naar het oordeel van de pandeigenaar (gemeente Berkelland) de staat van onderhoud van het gebouw en hoe ziet de duurzaamheidsscan eruit? Wat zijn de kosten die wij als pandeigenaar voor deze zaken moeten maken en op welke wijze is daar in de begroting rekening mee gehouden? Hoe vindt u de rol van de gemeente als voorbeeldfunctie naar derden gezien de staat van onderhoud en verduurzaming?

Antwoord:

Vanaf 2020 zijn de recent uitgevoerde werkzaamheden in het Brandweermuseum:

- *Schilderwerk (deels in 2023 uitgevoerd, deel wordt gefaseerd in 2025/2026 gedaan)*
- *Renovatie kozijnen*
- *Nieuwe ketels geplaatst*
- *Rapportage / onderzoek verzakking fundering en herstel metselwerk*
- *Funderingsherstel*
- *Werkzaamheden in meterkast*
- *Herstel stucwerk*
- *Jaarlijks onderhoud aan daken*
- *Herstel lekkages*
- *Jaarlijks onderhoud installaties*

Op basis van de inspectie NEN 2767 is er in 2020 een Meerjaren Onderhoudsplan (MJOP) opgesteld.

Vanuit hier worden de noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden ingepland. Prioriteit wordt gegeven aan veiligheids- en bouwkundige aspecten om de levensduur van het pand te waarborgen. In de begroting van 2025 is nog geen rekening gehouden met eventuele aanpassingen op het gebied van verduurzaming. We zijn het eens met de voorbeeldfunctie die we als gemeente hebben, daarom zal dit in de komende jaren worden beoordeeld. We kunnen helaas niet al het vastgoed tegelijk beoordelen en aanpakken.

Vraag:

In de museumvisie is 2024 het jaar van opstarten van de samenwerking tussen musea in de brede zin van het woord. In hoeverre is hier inmiddels sprake van? Wat valt er aan resultaten te melden? In Neede wordt bij Natuurpark Kronenkamp onderdak geboden aan de Canon van Neede. In 2027 is het 100 jaar geleden dat de “vergeten” stormramp van 1927 100 jaar geleden is. Wellicht dat hier mooie combinaties denkbaar zijn, zoals met het toekomstige 360 graden theater?

Antwoord:

In 2024 hebben er meerdere ambtelijke personeelswisselingen plaatsgevonden op de functie cultuur, waardoor een aantal processen later zijn opgestart dan gepland. De samenwerking tussen de Berkellandse musea is nog beperkt maar groeit. Het contact met- en begeleiding vanuit Culturije is opgestart, onder andere via de cultuur- en erfgoedcoach, zoals ook in de museumvisie is opgenomen. Dit draagt bij aan een bredere inzetbaarheid van de musea en stimuleert samenwerking met andere sectoren, zoals de Bibliotheek Oost-Achterhoek, Fit-Art en de (door)ontwikkeling van lespakketten voor het basis- en voortgezet onderwijs. Dit resulteert in betere zichtbaarheid en toegankelijkheid van de musea. In 2025 werken we weer verder aan de uitvoering van de museumvisie.

Het combineren van de herdenking van de stormramp/cycloon van Neede met de faciliteiten van het 360-graden theater van de Kronenkamp zou wat ons betreft zeker een waardevolle aanvulling kunnen zijn op de bestaande Canon van Neede. Wanneer er een initiatief komt, zullen we hier over meedenken.

-

In een persbericht van 17 december 2024 wordt gemeld dat er PCB is aangetroffen op een deel van een weiland naast Natuurpark Kronenkamp. De verontreiniging zou in 2023 aangetroffen zijn. Dit persbericht bevreemd ons omdat de gemeenteraad tijdens een rondleiding op 8 juli 2022 reeds op de hoogte werd gesteld van een aangetroffen vervuiling en er geklaagd werd over het uitblijven van een reactie van de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) / gemeente Berkelland. Wij dachten dat dit was opgelost.

Vraag:

Betreft het hier dezelfde vervuiling of betreft het hier een andere vervuiling? Hoe zit dit nu precies in elkaar ook wat betreft de tijdlijn?

Antwoord:

Nadat de vragensteller het bestuur van Stichting Kronenkamp ter info zijn vragen heeft gestuurd, heeft de stichting ons 7 februari 2025 zelf geïnformeerd dat zij bij het genoemde raadsbezoek in 2022 niet heeft aangegeven dat er een vervuiling aanwezig was. Wel heeft zij aangegeven dat de gemeente Berkelland eerst een bodemonderzoek wilde laten uitvoeren alvorens zij een moestuin aan konden leggen met de toegezegde subsidie. De stichting noemt daarbij ook dat zij bij het bezoek heeft uitgesproken dat de uitvoering (veel te) lang op zich liet wachten. Dit betreuren wij, wij zijn deels afhankelijk van externe factoren zoals beschikbaarheid van ODA en GGD.

Voor de tijdlijn wordt verwezen naar de bij de raadsbrief gevoegde bijlagen

- *“K23200150 Verkennend en aanvullend bodemonderzoek 2023”. Hierin is de tijdlijn van de gebeurtenissen en onderzoeken opgenomen;*
- *20231220 Advies bodem RWZI Kronenkamp.*

Vraag:

Ook op het gebied van omgang met vervuilingen heeft de gemeente Berkelland als eigenaar t.o.v. derden een voorbeeldfunctie. Wij zien met belangstelling de uitkomst van het onderzoek naar de mogelijkheden op het terrein tegemoet en de rol die u daar in wilt spelen?

Antwoord:

Ook de gemeente is benieuwd naar de uitkomsten van de nadere onderzoeken en de mogelijke verplichtingen die dat voor de gemeente met zich mee zal brengen. De rol van de gemeente zal zodanig zijn zoals dat in redelijkheid en billijkheid van haar verwacht mag worden. De uitkomsten van de uitgevraagde adviezen zullen daarbij – naast wetgeving – mede bepalend zijn. Wanneer de uitkomsten bekend zijn, zullen we daarover, en over oplossingsrichtingen, in gesprek treden met de stichting. Het contact met de stichting is steeds goed geweest en we denken samen na over hoe de wens van de stichting om een moestuin te realiseren, vorm gegeven kan worden.

Waar nodig communiceren we met andere belanghebbenden zoals omwonenden. Naar aanleiding van

vragen van raadsleden en commissieleden van de gemeente Berkelland aan het college
meegenomen in het verdere onderzoek.

Toelichting:

- 1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
- 2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

Vraag:

Inmiddels zijn er weer 9 maanden verstreken, heeft u de onderzoeken inmiddels ontvangen en wat zijn de gevolgen van de uitkomsten? Indien u de uitkomsten nog niet ontvangen heeft hoe gaat u dit traject dan tot een afronding brengen nadat het zich vele jaren voortsleept?

Antwoord:**IJzergieterij**

Jarenlang vraagt de de fractie van D66 met schriftelijke vragen en op andere wijze aandacht voor de mogelijke ernstige bodemverontreiniging, de veiligheidsrisico's en de toekomst van deze plek op de Needse Berg. Steeds zijn er vervolgonderzoeken nodig omdat er onvoldoende duidelijkheid is. Dit bleek ook uit de beantwoording in maart 2025 op vragen van de PvdA over dit onderwerp. Ook geeft u in die beantwoording aan dat de provincie bevoegd gezag is vanwege de niet ingetrokken omgevingsvergunning en dat de provincie daar een nieuwe afweging in kan gaan maken, op basis van een actueel beeld. Inmiddels zijn we weer 8 maanden verder en het wordt tijd voor een actueel beeld en een helder vervolgtraject. Dit mag geen heen en weer schuiven tussen overheden worden, maar hier moet worden doorgepakt. De hele kwestie staat inmiddels model voor een jarenlang falend handhavingsbeleid bij zaken waar mogelijk echt ernstige verontreinigingen aan de orde zijn.

Vraag:

Is er inmiddels een actueel beeld bij de provincie en houdt de provincie u daarvan als collega overheid op de hoogte?

Antwoord:**Vraag:**

Wat is het actuele beeld?

Antwoord:**Vraag:**

Is er inmiddels een besluit bij de provincie gevallen omtrent het intrekken van de omgevingsvergunning?

Antwoord:**Vraag:**

Welke stappen gaat u ondernemen richting de provincie om helderheid over deze kwestie te krijgen?

Antwoord:*Toelichting:*

1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.