



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 3 oktober 2019 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer R.M. Gruijters (CDA),
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort-Penninx (CDA),
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer T.T.P.J. Rooijackers (CDA),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer J.M.M. van Lanen (DOP),
De heer M. Kanters (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),
Mevrouw N. Dijcks-Mijland (VVD).

Voorts aanwezig:

De heer M.J.A. Tielemans, wethouder
De heer M.R.G. Buijsse, wethouder
De heer H.A.J. Willems, wethouder
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste

1. Opening.

De voorzitter geeft aan dat, gezien het voorstel op de agenda om het openingsgebed te wijzigen, het waarschijnlijk de laatste keer zal zijn, dat de raadsvergadering met het gebruikelijke gebed wordt geopend. De vz heet iedereen van harte welkom.

2. Vragenhalfuur.

Datum: 1 oktober 2019



Vragen t.b.v. vragenhalfuur n.a.v. inloopavond wegverbreding Peelkensweg, Daandelendennen, Noordstraat, Rietven, Peelsehuis en Gewandhuis 30 september jl.

Context



Gemeenschapsbelang was aanwezig tijdens de druk bezochte inloopavond wegverbreding Peelkensweg, Daandelendennen, Noordstraat, Rietven, Peelsehuis en Gewandhuis. Iedereen was het eens over het nut en noodzaak van het aanpakken van deze wegen. Aanwezigen waren over het algemeen positief over de voorgestelde wegverbreding met daarop fietsuggestiestroken. Echter er waren ook zorgen over vooral de effecten van de voorgestelde snelheid vertragende maatregelen op de betreffende wegen. Ook hebben aanwonenden benadrukt om snelheid vertragende maatregelen te treffen op de kruising Voskuilen / Noordstraat en deze kruising veiliger te maken. Op deze kruising gebeuren regelmatig (bijna) ongelukken. Ook zijn er zorgen geuit over de routing van de verkeersstromen. Het afsluiten van de Peelkensweg op de Middenpeelweg stimuleert dat het vrachtverkeer richting Millseweg gaat en dat verkeer vanuit Middenpeelweg / Millseweg en omgekeerd op een plek de Middenpeelweg opkomen/ af willen draaien en de voertuigen weer/ nog op hoge snelheid rijden. We hebben de indruk dat de aanwezige ambtenaren vanuit de gemeente de aandachtspunten goed hebben opgenomen. Echter wat ons en ook de aanwezigen heeft verbaasd is dat over ongeveer een maand met de uitvoering van de werkzaamheden wordt gestart en de uitvoering al is aanbesteed. Dit wekt de indruk dat er weinig mogelijkheden zijn om aan de aandachtspunten vanuit de aanwonenden invulling te geven. Gezien de voortvarendheid van de aanpak zijn we genoodzaakt onze vragen via het vragenhalffuur te stellen.

Gemeenschapsbelang heeft de volgende vragen:

1. De aanwonenden waren erg verrast door de uitnodiging en het feit dat er een ontwerp werd gepresenteerd die over een maand wordt uitgevoerd. In de gemeente kennen we processen waarbij belanghebbenden eerder betrokken worden. Een werkwijze die Gemeenschapsbelang ondersteunt. Waarom is in dit geval hiervoor niet gekozen?
2. Op welke wijze heeft de besluitvorming rondom het huidige ontwerp plaatsgevonden?
3. Zijn er meerdere scenario's aangaande de verkeersdoorstroming onderzocht?
4. Wil het College gelijktijdig met de werkzaamheden ook de verkeersveiligheid van de kruising Voskuilen en Noordstraat verbeteren?
5. Een grote zorg is dat de verbetermaatregelen op genoemde wegen leidt tot een aanzuigende werking van nog meer (sluip)verkeer. Is onderzocht hoe dat dit kan worden afgewend?
6. Er zijn veel opmerkingen gemaakt over de positionering van de wegversmallingen nabij panden/ bedrijven en effectiviteit op beoogde plek. Kan aan deze opmerkingen gehoor worden gegeven?
7. Krijgen aanwonenden een terugkoppeling over wat er met de aandachtspunten wordt gedaan?

Ingediend namens fractie Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel

Wethouder Tielemans reageert

Antwoord van het college van burgemeester en wethouders d.d. 2 oktober 2019

Puntsgewijs zal het college de vragen hieronder beantwoorden.

1. In de basis is dit een onderhoudswerk. Hier hebben we bermonderhoud en asfaltonderhoud gecombineerd waardoor het een flinke klus wordt. Onderhoudswerken worden qua ontwerp minder intensief gecommuniceerd dan reconstructies waarbij de inrichting of de functie van de weg veranderen. Wel hebben we bij onderhoudswerken een informatieavond over de planning en de mogelijke overlast. Dat was hier ook de opzet van de avond.
2. De besluitvorming is gestart met het raadsvoorstel wegenbeleidsplan dat februari j.l. goedgekeurd is. Daarna is er een fietstocht met de commissieleden gemaakt in het buitengebied waar aan de leden door de heer van de Berg is uitgelegd wat de insteek was. Diverse raadsleden waren hierbij aanwezig. Zoals gebruikelijk bij onderhoudswerken is dit voor de rest een afstemming tussen de ambtelijke organisatie en externe adviseur.
3. Niet specifiek voor deze onderhoudsklus. De mogelijke afsluiting van de Peelkensweg wordt onderdeel van de verkeersmodellen aangaande de oost-west routing.
4. Deze verbetering was vanuit het onderhoud niet voorzien. Tijdens de informatieavond is hier specifiek naar gevraagd. Wij gaan aan de hand van ongeval gegevens bekijken of dit inderdaad een black spot is. Als dat zo is overwegen we de aanleg van een kruisingsplateau. In de Noordstraat is aandacht voor verkeer remmende maatregelen.



5. Helder mag zijn dat het gehele gebied ten noorden van de Statenweg alleen bestemd is voor bestemmingsverkeer. Verbetering van wegen heeft een aanzuigende werking, ook in dit gebied. We proberen dat te beperken door verkeersremmers. Die maken we echter liever niet te onvriendelijk, lees drempels, in het belang van de aanwonenden die er nou eenmaal moeten zijn. Een dilemma! Mocht uit toekomstige metingen blijken dat er meer verkeer gaat kiezen voor deze routes (dus sluipverkeer) dan zullen we aanvullende maatregelen nemen.

6. De opmerkingen met betrekking tot positionering zullen worden meegenomen in de uitvoering. Op de avond zelf is duidelijk gecommuniceerd dat dit zou gebeuren.

7. De aanwonenden krijgen een terugkoppeling van de avond en hetgeen er met de op en aanmerkingen is gedaan. Dit wordt via de website www.boekel.nl gecommuniceerd evenals via brieven naar de 60 eerder aangeschreven adressen.

GVB reageert dat de werkzaamheden volgens het college voortvloeien uit onderhoudswerkzaamheden, maar gezien de ontwikkelingen van de oost-west verbinding, blijft zij haar zorgen houden voor wat betreft de ontsluiting. De wethouder geeft aan dat het gehele gebied ten noorden van de Statenweg enkel bestemd is voor bestemmingsverkeer, maar GVB benadrukt dat de wegen dan ook als zodanig dienen te worden aangeduid.

3. Vaststellen van de agenda.

DOP wil een motie "vreemd aan de orde van de dag" indienen.

Vz constateert dat de raad instemt en hij agendeert de motie als 10a.

GVB verzoekt om agendapunt 9 te laten vervallen. Tevens verzoekt zij om een extra Presidium, buiten de regulier ingeplande data, in te plannen.

Vz concludeert dat de raad instemt met het laten vervallen van agendapunt 9 en een extra Presidium kan via de Griffie worden ingepland.

4. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

5. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 2, te weten de heer Van Lanen, als eerste zijn stem uit mag brengen.

6. Raadsvoorstel inzake Erfgoedverordening Boekel 2019.

DOP refereert aan de toezegging van wethouder Tielemans om uit te zoeken waarom er in het raadsvoorstel gerefereerd wordt aan rijksmonumenten, terwijl het raadsvoorstel het Register Gemeentelijk Cultureel Erfgoed behelst.

Wethouder Tielemans reageert dat in het raadsvoorstel het kader is gebruikt van de rijksmonumenten en in het raadsbesluit vindt men de erfgoedverordening van de gemeente Boekel. In paragraaf 3 wordt uitgelegd hoe er wordt omgegaan met gemeentelijke monumenten. Eigenaren van zowel rijks- als gemeentemonumenten dienen op dezelfde manier om te gaan met het gebouw.

DOP kan instemmen met het raadsbesluit.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

7. Raadsvoorstel tot vaststelling van de grondexploitatie Voskuilen, Venhorst.

GVB is buitengewoon teleurgesteld dat er een jaar verloren is gegaan. De wethouder heeft in de commissie Wonen en Werken van 19 juni jl. nog aangegeven dat er ambtelijk wordt gewerkt aan het voorontwerp bestemmingsplan Voskuilen. GVB wilde aanvankelijk een motie indienen om datgene wat de wethouder beoogt te bekrachtigen en dat er op 25 juni 2020 een



bestemmingsplan ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. In de commissie Wonen en Werken van 25 september jl. geeft de wethouder echter aan het bestemmingsplan Voskuilen pas in de eerste raad na de zomer van 2020 aan de raad voor te kunnen leggen. Om de wethouder ruimte te geven, trekt zij het aanvankelijk beoogde motie in.

DOP vraagt of de vertraging van het bestemmingsplan financiële consequenties heeft.

CDA reageert dat de wethouder de tijdlijn duidelijk heeft uitgelegd in de commissie en zij heeft er het volste vertrouwen in dat het college het bestemmingsplan in september 2020 aan de raad zal voorleggen.

GVB vraagt of CDA ook van mening is dat er een jaar verloren is gegaan.

CDA betwijfelt of er een jaar verloren is gegaan. Achteraf kan pas worden vastgesteld of er tijd verloren is gegaan.

Wethouder Tielemans verwacht dat alle uitgaven binnen de exploitatie blijven. De wethouder begrijpt de frustratie van GVB en mogelijk is er tijd verloren gegaan, maar geen jaar. Iedereen is gegaan. Wil graag samen met de raad en ambtenaren door het proces te lopen.

GVB benadrukt dat we hier niet zijn om elkaar de zwarte piet toe te spelen, maar een bp is al veel vaker gemaakt in het huis.

Wethouder Tielemans het voornaamste is bouwen niet alleen in Boekel, maar ook in Venhorst.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

8. Raadsvoorstel inzake Ontwikkelvisie De Burgt.

CDA geeft aan dat Boekel trots mag zijn dat Boekel 1 van de 8 gemeenten is in de Provincie Noord Brabant met een positieve groeiprognose tot 2039. Zij is verheugd dat De Burgt een groene wijk wordt. CDA wil graag het raadsbesluit kracht bijzetten en wil zij daarom de zinsnede "t.b.v. fase 1" toevoegen. Het besluit luidt dan als volgt:

Is besloten in te stemmen met verdere planvorming, verwerving en overige voorbereidingen voor de ontwikkeling van woningbouw t.b.v. fase 1 op locatie De Burgt volgens uitgangspunten in gepresenteerde Ontwikkelvisie.

GVB is verheugd dat in de commissievergadering is toegezegd dat er aandacht is voor de beeldkwaliteit. Zij blijft haar zorg houden t.a.v. het bouwen bij de Peelrandbreuk. Zij verzoekt nogmaals bij andere gemeenten navraag te doen, die reeds gebouwd hebben bij de Peelrandbreuk.

DOP kan zich in de aanscherping van het raadsbesluit door het CDA. De planontwikkeling is dusdanig groot dat zij de wethouder verzoekt de raad tussentijds op de hoogte te houden.

VVD kan zich vinden in de aanvulling van het CDA en zij gaat akkoord.

Wethouder Tielemans geeft aan dat de raad tussentijds op de hoogte zal worden gehouden. Het verkeer is een aandachtspunt, ook in relatie tot de oost-west verbinding. Voor een deel van de wijk worden kaders gesteld t.a.v. de beeldkwaliteit, waar de projectontwikkelaar zich aan te houden heeft. Er is onderzoek gedaan naar het bouwen bij de Peelrandbreuk en er is navraag gedaan bij andere gemeenten.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit.

9. Raadsvoorstel inzake Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Boekel en Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies.

DOP vraagt of het wenselijk is om regels te stellen aan de vergaderduur en zij vraagt meer ruimte om te kunnen reageren op de notulen. DOP dient een amendement in voor het behoud van de rondvraag en zij leest deze voor:



Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel en reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 3 oktober 2019

Besluit het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel te wijzigen als volgt:

Na artikel 18 wordt een nieuw artikel 19 ingevoegd luidende:

Artikel 19 Rondvraag

1. Aan het eind van de vergadering wordt een mondelinge rondvraag gehouden waarin inhoudelijke beleidsvragen, voorzien van een eventuele toelichting, kunnen worden gesteld aan het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester
2. Het stemnummer bepaalt bij wie de rondvraag aanvangt: vervolgens wordt de rondvraag met de klok mee vervolgd.
3. Na de beantwoording door het college of de burgemeester krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.
4. Vervolgens kan de voorzitter aan andere leden van de raad het woord verlenen om hetzij aan de vragenstellen, hetzij aan het college of de burgemeester vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.
5. Tijdens de rondvraag kunnen geen moties worden ingediend en worden geen interrupties toegelaten.

En vervolgens vindt doornummering plaats van de daaropvolgende artikelen van het reglement van orde.

Toelichting:

Een rondvraag wordt niet vervangen door andere instrumenten, de rondvraag biedt ook de mogelijkheid om punten die niet aan de orde zijn geweest even aan te tippen. Bovendien kunnen er bijvoorbeeld ook nog (actuele) vragen of mededelingen gesteld worden.

Ingediend door de fractie DOP

Handtekening:



- CDA was aanvankelijk tegen de afschaffing van de rondvraag, maar na overleg met de achterban, wil zij het laten vervallen van de rondvraag een kans geven. Mocht blijken dat er in de toekomst toch behoefte is aan een rondvraag, dan kan de raad deze alsnog weer invoeren.
- VVD kan zich ook niet vinden in het amendement. Zij stemt in met het raadsbesluit.
- GVB kan zich vinden in het vervangen van het openingsgebed, zodat staat en kerk gescheiden zijn. Zij kan zich echter niet vinden in het amendement. Zij stemt in met het raadsbesluit.
- DOP vraagt wanneer het raadsvoorstel in werking treedt, indien er vanavond een besluit wordt genomen.
- Vz antwoordt dat het raadsbesluit een dag later in werking treedt. Er zijn 2 raadsvergaderingen per jaar, de raadsvergadering voor het zomerreces en de raadsvergadering voor 1 januari, die normaliter langer duren, vanwege zaken die voor 1 januari van het nieuwe jaar geregeld moeten zijn. De raad dient de kans krijgen om raadsvoorstellen voldoende te bediscussiëren. De notulen worden tegelijkertijd met de agenda op maandag voor de raadsvergadering verspreid. De Vz concludeert dat de overige fracties niet akkoord kunnen gaan met het amendement van de DOP.
- De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

10. A Motie

- DOP dient een motie in het kader van de duurzaamheid en zij leest deze voor.

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: JA/JA-sticker

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen d.d. 3 oktober 2019

constaterende dat:

- inwoners als gevolg van het huidige opt-outsysteem in de gemeente Boekel automatisch ongeadresseerde reclamepost ontvangen – tenzij er op de brievenbus een nee/nee-sticker of nee/ja-sticker geplakt is – wat neerkomt op gemiddeld 33 kilo reclamefolders per jaar per huishouden;

overwegende dat:

- het gerechtshof Amsterdam op 24 september 2019 in hoger beroep besloten heeft dat invoering van een opt-insysteem met JA/JA-stickers niet onrechtmatig is;
- het opt-insysteem een effectieve manier is om papierafval te verminderen, ook



gezien de resultaten bij andere gemeenten;

- preventie van afval per definitie duurzamer is dan het maken, verspreiden, scheiden en recyclen ervan;
- de duurzaamste keuze op dit onderwerp (namelijk geen reclamefolders) nu nog de meeste inspanning vereist, wat er toe leidt dat minder mensen deze keuze zullen maken;
- veel inwoners niet zitten te wachten om ongevroegd overspoeld te worden met reclamefolders door hun brievenbus;
- voor huis-aan-huisbladen het bestaande opt-outsysteem in stand gehouden kan worden (d.w.z. geen sticker betekent wel ontvangen van deze bladen) gezien het belang van deze bladen voor de informatiepositie van inwoners en hun positie in de lokale democratie;
- we onder reclamefolders commerciële folders verstaan, d.w.z. folders waarin goederen en diensten aangeprezen worden met winstoogmerk

roept het college op:

- te onderzoeken hoe een opt-insysteem met JA/JA-stickers voor ongeadresseerd reclamedrukwerk op een succesvolle manier geïmplementeerd kan worden in de gemeente Boekel;
- de raad uiterlijk halverwege 2020 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

D.O.P.

CDA

GVB reageert dat niemand tegen vermindering van afval zal zijn en zij kan dan ook instemmen met de motie. De reclamefolders zijn echter al gedrukt en de bezorgers blijven dan zitten met de hoeveelheid reclamefolders. Bovendien zijn er verenigingen die verdienen aan het ophalen van oud papier. Zij is benieuwd naar het onderzoek of de motie haalbaar is.

VVD vindt dat de burgers een eigen verantwoordelijkheid hebben. Bovendien hebben burgers reeds de mogelijkheid om aan te geven geen reclame wensen te ontvangen.

Vz schorst de vergadering om 20.35 uur.

Vz hervat de vergadering om 20.40 uur.



Wethouder Buijsse constateert dat de meerderheid van de raad de motie ondersteunt. Op dit moment is er echter niet genoeg ambtelijke capaciteit voor onderzoek en hij verwacht dat voor het onderzoek een externe kracht ingehuurd moet worden. Hij verwacht in het voorjaar van 2020 te komen met een raadsvoorstel om krediet aan de raad te vragen.

GVB vraagt of er geen externe kracht ingehuurd hoeft te worden, indien het onderzoek later in het volgend jaar wordt uitgevoerd.

DOP reageert naar GVB dat bezorgers niet blijven zitten met de reclamefolders. De aantallen worden aangepast aan de vraag. Zij vindt het van ondergeschikt belang dat verenigingen, die oud papier ophalen, inkomsten mislopen.

CDA vindt de reactie van het college politiek en slim. De raad beslist echter wanneer iets uitgevoerd gaat worden.

Vz reageert dat een motie een "wens" is van de raad en het college kan een motie naast zich neerleggen.

CDA reageert dat de raad deze wens op kan nemen in de begroting.

Vz bevestigt dat dit mogelijk is.

Wethouder Buijsse vult aan dat er een hoge werkdruk is in de organisatie.

GVB benadrukt dat zij in het verleden herhaaldelijk heeft gevraagd om druk te zetten achter de ontwikkeling van de Voskuilen en om extra middelen in te zetten. GVB heeft tot nu toe het argument, dat er een capaciteitsprobleem was, moeten slikken en schikken. Indien reclame voor planontwikkeling wordt geprioriteerd, trekt zij hun steun aan de motie in.

CDA reageert dat planontwikkeling van de Voskuilen geen relatie heeft met reclame en zij vindt het bewonderenswaardig dat GVB nagenoeg elk agendapunt weet te koppelen aan De Voskuilen.

GVB wil niet in een welles nietes discussie belanden, maar zij benadrukt dat de grondexploitatie een jaar vertraging heeft opgelopen als gevolg van een capaciteitsprobleem.

Vz reageert dat de raad bij de vaststelling van de begroting 2020 de kans heeft om zaken op te nemen in de begroting. Hij concludeert dat de meerderheid instemt met de motie.

De raad gaat, zonder hoofdelijke stemming, akkoord met de motie, waarbij de leden Van Eert, De Bruin, Van den Hoogen en De Wit worden geacht tegen te hebben gestemd.

11. Vaststelling notulen raadsvergadering van 27 juni 2019.

De concept notulen van 27 juni 2019 worden conform concept vastgesteld.

GVB verzoekt om de toezegging inzake het ondersteunen van nieuwe burgerinitiatieven te ondersteunen met de benodigde passende middelen, te verwijderen van de toezeggingenlijst, omdat deze toezegging tot in lengte van dagen van toepassing is.

Wethouder Willems antwoordt dat de raad besluit om toezeggingen al dan niet van de lijst te halen.

DOP vraagt of de toezegging blijft gelden, indien deze wordt verwijderd van de lijst.

Wethouder Willems reageert dat de ondersteuning van toepassing blijft bij burgerinitiatieven.

CDA wil nog graag nadenken over deze toezegging en vraagt om de toezegging aan te houden tot december.

Vz houdt de toezegging aan tot december.

12. Mededelingen en ingekomen stukken.

Er zijn geen opmerkingen t.a.v. de ingekomen stukkenlijst.

13. Rondvraag.

De heer Van Lanen verzoekt om op de website een verwijzing op te nemen naar de website www.scholenopdekaart.nl. Op deze site zijn de scholen van Boekel inzichtelijk en het paspoort van de scholen. De heer Van Lanen complimenteert de burgemeester voor zijn speech op Bevrijdingsdag.



In een krantenartikelen staan 2 leden van het college die aangeven trots te zijn op de boer. Zij vraagt of het college een criterium hanteert voor het opnemen van een groep burgers of neemt het college het op voor alle burgers. Tenslotte vraagt de heer Van Lanen wat de stand van zaken is m.b.t. het St. Jansgebouw.

- Wethouder Willems zegt toe dat hij wil uitzoeken wie de informatie aan de website www.scholenopdekaart.nl moet aanleveren. De gemeente is echter verantwoordelijk voor het gebouw en de school is verantwoordelijk voor het onderwijs. Het is wellicht mogelijk om een verwijzing op de gemeentelijke website te plaatsen, net zoals er een verwijzing is naar www.waarstaatjegemeente.nl

Vz reageert dat de raad heeft besloten dat de betrokken partijen bij het St. Jansgebouw invulling mogen geven aan de plannen tot 31 december 2019. De vz geeft aan dat hij ook trots is op Nick van der Aa die een 30-aantal verhalen over inwoners van Boekel heeft gebundeld in een Boekel. De vz benadrukt dat hij niet snel "nee" zal zeggen tegen een verzoek van algemene aard om er aandacht aan te geven. De speech tijdens bevrijdingsdag is bedoeld om de boodschap door te geven aan de volgende generaties.

De heer Van Lanen heeft begrip voor de uitleg m.b.t. de foto "trots op de boer". De website www.scholenopdekaart.nl wordt gevoed door scholen, het ministerie en onderwijsbesturen gevoed en is bedoeld om ouders inzicht te geven.

De heer Rooijackers geeft aan dat Brabant Water bij het vervangen van de waterleidingen in Venhorst het zand in de plantenperken heeft gegooid en vervolgens het zand met de planten weer terug heeft gegooid over de waterleidingen. Wie is hier verantwoordelijk voor.

Wethouder Tielemans reageert dat de gemeente verantwoordelijk is. Deze werkzaamheden zijn echter uitbesteed en de gemeente zal Brabant Water hierop aanspreken.

De heer Cornelissen vraagt wat er op de locatie komt van de oude Hobbyclub, hij vraagt of er nieuws is m.b.t. het Gezondheidsplein, hij vraagt wat de stand van zaken is m.b.t. De Elzen en wat zijn de financiële gevolgen van de aanbesteding van de randweg. Tenslotte vraagt de heer Cornelissen waar hij de nieuwe opening van de raadsvergadering kan vinden.

Vz reageert dat het openingsgebied te vinden is in het zojuist vastgestelde raadsvoorstel onder artikel 14.

Wethouder Willems reageert dat er een traject is uitgezet voor het Gezondheidsplein en het college heeft aangegeven dat zij graag geïnformeerd wordt door de organisatie "Verschilmakers" die op dit moment een onderzoek houdt bij ondernemers die geïnteresseerd zijn in het Gezondheidsplein. De raad zal middels een memo worden gebracht.

Wethouder Buijsse reageert dat er een raadsvoorstel aan de raad wordt voorgelegd, zodra de resultaten meer concreet zijn.

Wethouder Tielemans antwoordt dat de randweg is aanbesteed en de aanbesteding past binnen de begroting.

Vz vult aan dat de randweg een provinciale aangelegenheid is, behalve een gedeelte waar de gemeente Boekel voor verantwoordelijk is.

Wethouder Tielemans reageert dat de randweg nog risico's met zich mee kan brengen.

De heer Cornelissen ontvangt graag een kostenoverzicht van de aanbesteding.

Wethouder Tielemans antwoordt dat nog niet alle percelen zijn aangekocht.

De heer Cornelissen reageert dat perceelaankoop los staat van de aanbesteding.

Mevrouw Dijcks roept, namens 59 jeugdadviesraadleden, de gemeenteraadsleden op om a.s. woensdag aanwezig te zijn bij de eerste bijeenkomst van de jeugdadviesraad.

Mevrouw Van Eert reageert dat zij aanwezig zal zijn. Zij vraagt of er een veteranendag georganiseerd kan worden in Boekel. Voor een veteranendag zijn rijkssubsidies beschikbaar en zij vraagt of het college hiervan op de hoogte is. Zij vraagt om toezicht te houden de reparatie van fietspaden, want de tegels worden niet altijd goed teruggelegd.



Wethouder Tielemans reageert dat klachten sneller via een klachtenformulier op de gemeentelijke website kunnen worden afgehandeld, omdat de klacht dan bij de juiste persoon terecht komt. Het melden van klachten in raadsvergaderingen duurt enkel langer.

Mevrouw van Eert reageert dat het juist gaat om het toezicht tijdens werkzaamheden.

Vz antwoordt dat in de uitnodiging aan de veteranen is gevraagd of zij het op prijs stellen om vaker bijeen te komen. Velen genodigden hebben hier ja op geantwoord en deze bijeenkomsten zullen worden opgepakt.

De heer Van den Hoogen vraagt waar de vragen kunnen worden neer gelegd, nu de rondvraag van de raadsvergadering is afgeschaft.

Vz reageert dat de rondvraag in de commissievergaderingen gehandhaafd blijft. Vragen kunnen ook via de griffie aan de organisatie worden voorgelegd.

De heer Kanters vraagt gekscherend of hij nu de geschiedenis in gaat als de laatste vragensteller in een raadsvergadering van Boekel.

14. Sluiting

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 12 december 2019.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

Toezeggingen

| | Datum | | |
|----|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1. | Raad 28-6-2018 | Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. het raadsvoorstel inzake evaluatie pilot De Pionier in Venhorst, nieuwe initiatieven te ondersteunen met de benodigde passende middelen. | |
| 2. | Raad 13-12-2018 | Wethouder Buijsse zegt toe, in de raad van 13 december 2018 m.b.t. het vragenhalfuur, uit te zoeken of er nog meer handhavingsverzoeken uit de omgeving van De Elzen zijn ontvangen. | |
| 3. | Raad 28-2-2019 | Wethouder Buijsse zegt toe uit te zoeken hoeveel veehouderijen in Boekel in overtreding zijn. | |
| 4. | Raad 22-5-2019 | Wethouder Willems zegt toe, er voor te zorgen dat het armoedebeleid in oktober 2019 aan de raad wordt voorgelegd. | Een raadsvoorstel wordt op 12 december 2019 aan de raad voorgelegd. |