

Vergadering van “de raad luistert” gehouden op 19 november 2021 vanaf 19.30 uur d.m.v. een digitale Teams vergadering.

Aanwezig:

Voorzitter: Mevr. D. Huijbregts

Fractieleden:

APB: Dhr. E. Hommel

CDA: Mevr. M. Nooijens

VVD: Dhr. F. Martens

D66: Mevr. C. Groenen

Ons Etten-Leur: Dhr. R. Verwijmeren

GroenLinks: Dhr. L. Gesser

Leefbaar Etten-Leur: Dhr. J.O. Raats

PvdA: Dhr. J. Wierema

Griffie: Dhr. W. Voeten

Mevr. J. Stroop

College: Mevr. M. de Vries, dhr. C. van Aert, dhr. G. de Weert en

dhr. F. Vrolijk

Presentatie:

Insprekers: agendapunt 2: mevr. A. Spierenburg, mevr. L. Dingenouts, mevr. J. van Dorst, mevr. M. Cobben, mevr. N. Mijzen, mevr. M. Jongeneelen, dhr. J. Wilbrink, dhr. J. Arnts, Dhr. T. Pannekoek, en dhr. T. Vissers

Pers:

1. Heropening

De voorzitter wenst iedereen van harte welkom en opent hiermee de vergadering.

De gehele vergadering is digitaal terug te luisteren via de gemeentelijke website www.etten-leur.nl - > Bestuur -> website gemeenteraad -> Geluidsopnamen.

2. Raadsvoorstel Kaders herontwikkeling Hoge Neerstraat 2

Er zijn 12 sprekers.

De heer Streppel geeft een presentatie.

Vraag:

De heer Hommel, APB, vraagt hoeveel uitritten er bij het aantal woningen worden gesitueerd?

De heer Streppel zegt dat nog niet helemaal bekend is hoe dit ontworpen gaat worden. Zoals het nu getekend is krijgt elke woning een uitrit en dat betreft 7 woningen met uitrit.

Inspreker mevrouw A. Spierenburg: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021.

Vraag:

De heer Verwijmeren, Ons Etten-Leur, vraagt of de situatie nu al niet onveilig is? Mevrouw Spierenburg zegt dat die nu ook inderdaad al niet veilig is. Zij heeft hier 1,5 jaar geleden contact over gehad maar daar heeft ze geen terugkoppeling meer van gekregen van de gemeente.

Mevrouw Nooijens, CDA, vraagt dat als de groenstrook van 3 meter blijvend zou zijn is dan haar bezwaar opgelost?

Mevrouw Spierenburg zou blij zijn als er hoger groen zou blijven. Dat zou inderdaad helpen.

Inspreker mevrouw L. Dingenouts: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021

Inspreker de heer J. Wilbrink: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021

Vraag:

De heer Martens, VVD, vraagt aan mevrouw Dingenouts waar ze precies woont ten opzichte van de tekening. Mevrouw Dingenouts geeft dit aan, aan de hand van de tekening.

Mevrouw Nooijens, CDA, vraagt hoe de bewoners er tegenover staan als er een kader zou worden toegevoegd als blijvend groen?

Mevrouw Dingenouts zegt dat ze dat op dit moment niet precies kan zeggen. Ook al krijgen ze dat stukje groen erbij dan neemt dat het bewaar van inkijk op hun woning niet weg.

De heer Wilbrink zegt dat als dit groen moet worden dan moet dit wel verbeterd gaan worden want de kwaliteit is nu slecht.

De heer Hommel, APB, zegt dat APB ook naar de positieve verhalen luistert. Hij vraagt aan mevrouw Dingenouts of er een bepaalde voorwaarde is die opgenomen kan worden om de inkijk op haar woning te verminderen. Die is er wel en dat is al doorgegeven. Ze zouden kijken of hier veranderingen op aangepast zouden kunnen worden maar daar heeft mevrouw Dingenouts nog geen bericht over gekregen.

Mevrouw Cobben zegt ter verduidelijking tegen mevrouw Dingenouts dat de flyers niet alleen naar de tegenstanders zijn gegaan maar ze zijn alleen naar de mensen gegaan die nog niet op de hoogte waren.

Inspreker mevrouw J. van Dorst: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021

Inspreker J. Arntz: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021

Inspreker mevrouw M. Cobben: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021

Vragen:

De heer Verwijmeren van Ons Etten-Leur vraagt aan mevrouw Van Dorst en de heer Arntz wat de afstand tot het plangebied is vanaf hun huis?

Mevrouw Van Dorst zegt dat dit 8 a 10 meter zal zijn. De afstand tot de te bouwen woningen is iets verder weg dat kan mevrouw Van Dorst niet precies zeggen.

De heer Hommel, APB, vraagt aan de heer Arntz of hij van mening is dat de quick scan die de gemeente heeft laten uitvoeren volledig is? Die is onvolledig zegt de heer Arnts.

De heer Hommel zegt dat de tuin particulier is. Als we het groen meenemen in het plan met de ontwikkelaar dan kunnen we voor een goede setting zorgen. De heer Arntz denkt dat dit deels wel waar is maar hij denkt dat het oppervlak achteruitgaat. Je kunt de waarde niet zo krijgen als die nu is in de nieuwe situatie.

De heer Arntz stelt voor om een onafhankelijk adviseur hierbij te betrekken die kan kijken naar de huidige waarde en hoe je die in het nieuwe plan goed kan inpassen.

De heer Gesser, GroenLinks, vraagt of ze helemaal tegen zijn of zijn er maatregelen die getroffen kunnen worden waardoor ze op andere gedachten zouden kunnen komen? Zouden er waarborgen gegeven kunnen worden zodat er een compromis komt?

Mevrouw Van Dorst zegt dat ze tegen dit plan zijn. Ze vraagt om dit stuk niet te ontwikkelen en als dat toch gebeurt dan met respect en in samenspraak met de omgeving.

De heer Arntz denkt dat er netto een verlies blijft bij dit plan. Hij adviseert om het niet te doen.

Inspreker mevrouw N. Mijzen: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021

Inspreker mevrouw M. Jongeneelen: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021

Inspreker de heer T. Pannekoek: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021

Vragen:

Mevrouw Groenen, D66, vraagt aan mevrouw Mijzen of ze goed begrijpt dat het haar vraag is om een verplicht archeologisch onderzoek op te nemen in de kaders? Dat is haar vraag inderdaad.

De heer Verwijmeren, Ons Etten-Leur, vraagt aan de heer Pannekoek: Niet iedereen heeft de enquête ingevuld. Bewoners die rechtstreeks aan het plan wonen hebben de enquête niet gehad. De enquête was ook erg suggestief.

De heer Pannekoek zegt dat de enquête uit vier pagina's bestond. Hij zegt dat het gaat over de uitspraak van de enquête.

De heer Martens, VVD vraagt aan mevrouw Jongeneelen of er ooit is gesproken over een bypass van de Vlaamse schuur naar de Parklaan? Mevrouw Jongeneelen zegt dat ze daar ooit wel om heeft gevraagd. Ze kreeg toen als antwoord dat ze dit niet willen. Na een onderzoek kreeg ze het antwoord dat ze parkeerplaatsen genoeg hebben.

Mevrouw Cobben heeft een opmerking over de flyers. Er is bewust gekozen om de direct omwonenden niet de flyers te sturen. Zij waren juist al wel ingelicht. Het was de bedoeling om meer bewoners in te lichten.

Er wordt nu gezegd dat van het Karrenhuis meer mensen positief waren dan in de flyer is meegeteld. Waarom hebben ze de flyer dan niet ingevuld. Alle teruggestuurde flyers zijn meegerekend.

De heer Hommel van het APB zegt dat hij het heel jammer vindt dat vele insprekers alle onderzoeken van de gemeente in twijfel trekken. Die onderzoeken worden door externen verricht. Het college en de ambtenaren en de raad hebben een controlerende taak daarop. Dit is een kadersetting straks gaan we pas naar het bestemmingsplan.

Mevrouw Jongeneelen vraagt aan de heer Hommel wat hij met alle onderzoeken bedoelt? Er is toch maar 1 Quick scan geweest?

De heer Hommel zegt dat dit klopt maar ook verkeersveiligheid, archeologie en flora en fauna worden in twijfel getrokken.

Mevrouw Jongeneelen zegt dat er toch alleen gevraagd wordt om een aanvullend onderzoek op de Quick scan. De heer Hommel zegt dat er dan ook om een aantal aanvullende onderzoeken gevraagd wordt en niet alles kan ingewilligd worden.

Inspreker de heer T. Vissers: zie de inspreektekst bij de stukken van 19 januari 2021

Mevrouw Van Dorst vraagt of het klopt dat de heer Vissers de boerderij heeft gekocht. Dat hoopt hij ooit te doen. Dit heeft hij al aangegeven nog ruim voor hiervan sprake was.

Mevrouw Jongeneelen vindt het bijzonder dat zij de familie van Geloven hun pensioen niet zouden gunnen want dat gunnen zij ze allemaal wel.

De heer Raats van Leefbaar Etten-Leur merkt op dat er door de raads- en burgerleden wel heel inhoudelijk wordt ingegaan op de plannen. Hij bedankt alle insprekers voor hun inbreng.

Mevrouw Cobben verontschuldigt de heer Bertens. Hij kon er helaas niet bijzijn. Ze vraagt zich af hoe de gemeente bebouwing alleen maar kan overwegen. Ze wacht vol ongeduld op de uitkomsten van de onderzoeken. De wijk De Hoge Neer is al een Groenarme wijk. Er is weinig ruimte voor Flora en Fauna. Bebouwing rond de karakteristieke boerderij woning tast uitstraling aan van dit gedeelte van de wijk. Ze vraagt met klem om te luistern naar de stem van de meeste wijkbewoners.

Ze vraagt om bekrachtiging van het huidige bestemmingplan en af te zien van bebouwing. Mocht er toch tegen de wil van de omwonenden een wijziging van het bestemmingsplan plaatsvinden handel dan naar de wens van de omwonenden.

De bewoners stellen voor dat als de bebouwing door gaat de dialoog aan te gaan met de bewoners

de gemeente en de ontwikkelaar zodat de afspraken duidelijk en eensluidend zijn. Er kan gedacht worden in oplossingen.

Ze geeft aan dat de omwonenden zich bij zullen laten staan door een advocaat bij het vervolg proces.

Wethouder De Weert dankt eenieder die de moeite heeft genomen om in te spreken.

De raad zal een afweging maken over de kaderstelling. Hij zegt dat gemeld is dat de gemeente heel zorgvuldig zal gaan kijken naar de voorliggende Quick scan maar ook met name naar de aspecten zoals hier vanavond zijn benoemd zoals water, verkeersveiligheid en flora en fauna zal gekeken worden. Dit zal ook door onafhankelijk onderzoek worden gestaafd.

3. Rondvraag

Wethouder Van Aert: Bericht voor de gemeenteraad: N389: de provincie is een project gestart en daarna werd het erg stil. Wat de status en de planning nu is, is onbekend. Daarom heeft het college een brief gestuurd naar de gedeputeerde om hierop te antwoorden. Ook is dit op directieniveau met de provincie kortgesloten.

4. Sluiting

De voorzitter dankt eenieder voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Etten-Leur van

22 februari 2021

De raad voornoemd,



Dhr. Drs. W.C.M. Voeten MBA
griffier



Mw. dr. M.W.M. de Vries
voorzitter

Bijlagen: gehouden presentaties en inspraakreacties