Bundel - Raadscommissie van 7 september 2021

Agenda bijlagen

Korte weergave - Raadscommissie 7 september 2021

Vastgesteld verslag - Raadscommissie 7 september 2021

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

Concept-agenda Raadscommissie 7 september 2021

3 Vaststelling verslagen commissie van 22 en 23 juni, alsmede (ter info) de integrale tekst van de commissie-avond over het Toeristisch Toekomstplan

Uitdraai ondertiteling (complete tekst) avond Toeristisch Toekomstplan op 15 juni 2021

conceptverslag raadscommissie 22 juni 2021

conceptverslag raadscommissie 23 juni 2021

4 Publieksrondvraag

Inspreker:
de heer De Jong

De heer De Jong - Wonen in het buitengebied - specifiek op een boerenerf

5 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, zoals bijvoorbeeld de veiligheidsregio of de GGD.

6 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.

7 Vaststelling nieuwe havenverordening en kennisnemen van de 'nadere regels'

De gemeenteraad wordt gevraagd om een nieuwe Havenverordening vast te stellen.
Voorts heeft het college alvast nadere regels vastgesteld, ter vervanging van de eerder vastgestelde ‘Beleidsregels vergunningverlening Havenverordening Oudeschild 2019’. Deze nadere regels geven richting aan de verlening van nieuwe ligplaatsvergunningen voor de Oude Havens van Oudeschild, voor een nieuwe periode van vijf jaar.

Dossier 640 voorblad

Advies - Vaststelling nieuwe beheersverordening voor de haven van Oudeschild

Bijlage 1. - Nieuwe havenverordening

Bijlage 2. - Havenverordening 2016

Bijlage 3. - Nadere Regels B&W (ter kennisneming)

Concept-raadsbesluit - 2883371 - Vaststelling nieuwe beheersverordening voor de haven van Oudeschild

Ter info: indeling noorderhaven zuiderhaven-A4

8 Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5

Het college stelt de gemeenteraad voor in te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5; daarna kan het plan in ontwerp ter inzage worden gelegd.
Wat is de inhoud van het plan?
Het doel is een wisseling van de gebruiksmogelijkheden van de panden op deze percelen. Molenbuurt 5 is nu een recreatief opstal binnen een agrarische bestemming. Dit gebruik wordt gewijzigd naar permanente bewoning door hier een functieaanduiding 'plattelandswoning' op te nemen. Het pand aan de Spangerweg 23 heeft nu een woonbestemming en dat wordt in de nieuwe situatie een recreatief opstal.
Waarom wordt aan dit plan meegewerkt?
Het college wil aan dit plan meewerken om de volgende redenen:
Behoud noodwoning
De woning Spangerweg 23 is een noodwoning die direct na de tweede wereldoorlog is gebouwd. Deze naoorlogse wederopbouw woning is één van de weinig overgebleven noodwoningen op Texel, de enige in de oorspronkelijke hoofdvorm en is het behouden waard. De eigenaar wil meewerken aan het plaatsen van deze woning op de gemeentelijke monumentenlijst. Omdat daarmee de bouwmogelijkheden enorm afnemen wil de eigenaar daarom de gebruiksmogelijkheid wijzigen naar recreatief opstal. De oorspronkelijke hoofdvorm van de noodwoning blijft behouden doordat het bouwvlak strak om het bestaande gebouw is gelegd.
Afname bouwmogelijkheden
Door het wijzigen van de woonbestemming naar recreatief opstal nemen de bouwmogelijkheden af. De huidige woning is met een oppervlakte van 65 m2 en hoogte van 4.2 meter erg klein. Vervangen van deze woning door een nieuwe woning kan op basis van de huidige bestemming. Die mag dan 150 m2 groot worden en bij een woonstolp 250 m2. Daarbij komt nog de mogelijkheid voor 100 m2 aan bijbehorende bouwwerken en de vergunningsvrije bouwmogelijkheden. Voor een recreatief opstal is de maximale oppervlakte 70 m2.
Behoud van het open landschap
Met de vermindering van de bouwmogelijkheden blijft het huidige open karakter van het landschap ter plaatse van de Spangerweg behouden.
Toename oppervlakte agrarisch areaal
Met de wijziging van de bestemming wordt ook het bestemmingsvlak en bouwvlak in oppervlakte verkleind. Een deel krijgt de bestemming Agrarisch – Oude land. De oppervlakte agrarisch land neemt toe met ongeveer 500 m2.
Geen afname aantal woningen en geen toename van het aantal recreatieve opstallen
Door de uitruil tussen de woonbestemming Spangerweg 23 en de aanduiding recreatief opstal van het pand Molenbuurt 5 neemt het aantal recreatieve opstallen niet toe en het aantal woningen niet af.
Wat is nu het vervolg?
Het plan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad om in te stemmen met het plan. Daarna kan het plan ter inzage worden gelegd en kunnen er zienswijzen worden ingediend. Tot slot zal het plan aan de raad ter vaststelling worden voorgelegd. Naast het bestemmingsplantraject wordt ook het traject tot het aanmerken van het pand Spangerweg 23 als gemeentelijk monument gestart.

Dossier 630 voorblad

Advies - Ter inzage ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5

Bijlage 1a. Ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5 - regels

Bijlage 1b. ontwerp bestemmingsplan - toelichting

Bjilage 1c. Ontwerp bestemmingsplan - verbeelding

Concept-raadsbesluit - 3012283 - Ter inzage ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5

9 Halfjaarrapportage 2021

De halfjaarrapportage geeft de stand weer van de uitvoering van de Programmabegroting 2021.
Het is een afwijkingen-rapportage, op hoofdlijnen, op de planning, budget en/of resultaat.
Een wijziging in de wijze van rapporteren is dat op advies van de Auditcommissie, de hoofdstukken beleidsmatige afwijkingen en financiële consequenties in één hoofdstuk zijn samengevoegd. Verder wordt er niet gerapporteerd over de investeringen waarbij geen afwijkingen ten opzichte van de planning – budget en resultaat is.
Ook de Corona – pandemie heeft invloed op de halfjaarrapportage en per programma is een apart "kopje" Corona – pandemie opgenomen.
Voor een aantal investeringen (waaronder het OCT en de her-inrichting Den Burg Centrum), wordt een verhoging van het krediet gevraagd. Daarnaast zijn er een tweetal subsidies ontvangen van de provincie Noord-Holland voor de investeringen Den Burg zuid en de reconstructie van de fietspaden Ook worden een aantal investeringen afgesloten. De toelichting hierop is opgenomen in hoofdstuk 3.2.
Per saldo sluit de halfjaarrapportage met een incidenteel voordeel van € 96.375 en een structureel voordeel van € 105.605.
De algemene reserve is ruim € 11,9 miljoen, dit is inclusief de € 0,8 miljoen die de gemeente heeft ontvangen in 2018 als compensatie btw zeeschepen. Ook is in de algemene reserve het saldo opgenomen van de programmarekening 2020 zijnde € 3,5 miljoen

Dossier 653 voorblad

Advies - Halfjaarrapportage 2021

Advies Auditcommissie aan de gemeenteraad bij de Halfjaarrapportage 2021

Bijlage 1. - Halfjaarrapportage 2021

Bijlage 2. - Advies van de Auditcommissie over de Halfjaarraportage 2020

Concept-raadsbesluit - 3030133 - halfjaarrapportage 2021

10 Vaststellen bestemmingsplan De Koog Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127

De gemeenteraad wordt gevraagd het bestemmingsplan 'Pontweg 127 en Gerritslanderdijkje 2C' vast te stellen. Met dit bestemmingsplan wordt de bouwmogelijkheid van Pontweg 127 verplaatst naar Gerritslanderdijkje 2C. Verder wordt in het plan de huisvesting van personeel geregeld op het perceel Gerritslanderdijkje 2C. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 24 november 2020 tot en met 4 januari 2021 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Waarom dit bestemmingsplan?
Met het plan worden de bouwmogelijkheden van het perceel Pontweg 127 naar Gerritslanderdijkje 2C verplaatst. Pontweg 127 nu de bestemming 'Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing'. Het bestemmingsvlak heeft een oppervlakte van 1,07 hectare. Binnen dit bestemmingsvlak ligt een bouwvlak met een oppervlakte van circa 325 m2. Met de verplaatsing verdwijnt de bestemming 'Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing (Vab)' van het perceel Pontweg 127 en wordt vervangen door de bestemming 'Agrarisch – Binnenduinrand', zonder bouwmogelijkheden. Het areaal agrarische grond neemt hierdoor toe met 1,07 hectare. In een vaststellingsovereenkomst is geregeld dat de bestaande schuur op dit perceel daadwerkelijk wordt afgebroken.
Op het perceel Gerritslanderdijkje 2C wordt de bouwmogelijkheid uitgebreid met 325 m² tot het maximum van 980 m². De bestemming van dit perceel blijft ongewijzigd 'Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing'. De grenzen van het bestemming- en bouwvlak worden aangepast, maar de totale oppervlakte ervan blijft nagenoeg ongewijzigd. Ook komt er een mogelijkheid om personeelsverblijven te realiseren op het perceel Gerritslanderdijkje 2 voor het seizoenpersoneel van Paal 17. Deze zijn al op het perceel aanwezig op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning en kunnen hier dan permanent worden vergund.
Algemene conclusie is dat deze ontwikkeling bijdraagt aan een clustering van de bedrijfsactiviteiten van Paal 17 op één perceel. Groot voordeel is dat de bouwmogelijkheden op het perceel Pontweg 127 geheel verdwijnen en deze gronden weer toegevoegd kunnen worden aan het agrarisch areaal. Het gaat dan om ongeveer 1 hectare.
Met de initiatiefnemer is een overeenkomst afgesloten om de uitvoering van het projectplan – waaronder de sloop van de schuur op de Pontweg - en eventuele de planschade te waarborgen.
Vervolg
Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan wordt nu ongewijzigd voorgelegd aan de gemeenteraad voor vaststelling.

Dossier 608 voorblad

Advies - Vaststellen bestemmingsplan Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127

Bijlage - Ontwerp bestemmingsplan De Koog - Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127

Concept-raadsbesluit - 2934010 - Vaststellen bestemmingsplan Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127

11 Blijk van grote waardering: Toekenning erepenning aan de heer Dirk Jacob Drijver

Op vrijdag 20 augustus is aan de heer Dirk Jacob Drijver, als bewijs van grote waardering, de Erepenning van de gemeente Texel toegekend. Dit besluit is vooraf met de gemeenteraad besproken, in vertrouwelijkheid; nu moet de toekenning nog formeel (achteraf) worden bekrachtigd.

Dossier 670 voorblad

Concept-raadsbesluit - 3032217 - Gemeentelijke Erepenning voor Dick Drijver

12 Motie Texels Belang: Principeverzoeken sneller afhandelen

Deze motie is op 7 juli ingediend, en aangehouden met de volgende afspraak:
opnieuw op de agenda van de raadscommissie van 7/8 september, met daarbij een schriftelijke reactie van het college op de motie.

MOTIE Texels Belang - Principeverzoeken sneller afhandelen

2021-09-02 Schriftelijke reactie van het college op de Motie - Principeverzoek sneller afhandelen

13 Motie Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen

Tijdens de raadsvergadering van 7 juli is deze motie (van PvdA pro Texel, Texels Belang en VVD, ondersteund door D66) aangehouden, met de volgende omschrijving:
RESULTAAT: aangehouden; opnieuw op de agenda van de raadscommissie van 7/8 september, met daarbij een schriftelijke reactie van het college op de motie.
Er is nog geen schriftelijke reactie van het college, maar de indieners willen de motie toch agenderen zoals de bedoeling was.

Motie PvdA pro Texel, Texels Belang en VVD - Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen

RIB college bij de motie

14 Ter kennisname: Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie.
Een actueel overzicht van alle ingekomen brievenen raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (https://texel.bestuurlijkeinformatie.nl/), dan kiezen voor: Overzichten.
Ook wordt de Lange Termijn Planning -waarin alle onderwerpen opgenomen zijn die uiteindelijk op de agenda van de gemeenteraad terecht zullen komen- hierbij aan de raad aangeboden, ter informatie.

Overzicht LTP - versie planningscommissie d.d. 24 augustus 2021

15 Op verzoek van de PvdA pro Texel en Texels belang: bespreken brief 'verzoek verlenging openstelling Molenkoog'

PvdA en Texels Belang willen graag de brief 'verzoek verlenging openstelling Molenkoog' bespreken.

Verzoek verlenging openstelling Molenkoog - geanonimiseerd

RIB n.a.v. verzoek verlenging openstelling Molenkoog

16 Op verzoek van Texels Belang: bespreken besluit om interval bevolkingsonderzoek borstkanker (tijdelijk) te verlagen

Staatssecretaris Blokhuis heeft besloten de periode tussen twee uitnodigingen voor het bevolkingsonderzoek naar borstkanker tijdelijk te verlengen naar maximaal drie jaar. Dit is nodig omdat het voorlopig niet mogelijk is om vrouwen elke twee jaar uit te nodigen voor het onderzoek naar borstkanker. Er wordt aan gewerkt om vanaf januari 2024 de periode tussen de uitnodigingen weer terug te brengen naar twee jaar.
Verschillende gemeenteraden hebben over dit onderwerp al moties aangenomen (o.a. Kerkrade, Heusden en Schiermonnikoog) met als oproep:
'er bij de staatssecretaris, door toezending van deze motie op aan te dringen tot het intrekken van deze onwenselijke maatregel.'
De moties zijn te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad. Kiezen voor: Overzichten --> brieven aan de raad)
Texels Belang wil graag over het besluit van de staatssecretaris spreken met de andere fracties.

Ter info: infographic RIVM over besluit om borstkankeronderzoek tijdelijk van een interval van 2 jaar naar 3 jaar aan te passen

17 Rondvraag

18 Sluiting

Korte Weergave raadscommissie 7 september 2021

1 Opening en mededelingen

Mevrouw Koot deelt mee dat zij nu deel uitmaakt van de CDA-fractie.

2 Vaststelling agenda

Het agendapunt '**Motie Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen**' wordt aangehouden, gezien de reactie van het college.

3 Vaststelling verslagen commissie van 22 en 23 juni, en ook (ter info) de integrale tekst van de commissie-avond over het Toeristisch Toekomstplan

De verslagen worden ongewijzigd unaniem vastgesteld.

4 Publieksrondvraag

Inspreker: De heer De Jong

Essentie: Geeft aan iets te komen *brengen*; wil graag verplaatsbare tiny houses in het buitengebied, via erfdelen, op agrarisch bedrijf. Meer info: klik hier.

5 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, zoals bijvoorbeeld de veiligheidsregio of de GGD.

Wethouder Huisman informeert over voortgang Liander; over 2,5 jaar nieuw regelstation gereed. Via 'gestuurd boren', zodat de grond niet open hoeft. Op verzoek van de wethouder is hier de link naar een uitzending van Nieuwsuur over 'vastlopende energievoorziening'.

Wethouder Van de Belt informeert over de nieuwe wet Inburgering, die per 1 januari ingaat en over Doelgroepenvervoer.

Toezegging: N.a.v. een vraag van mevrouw Koot (CDA) komt er antwoord op de vraag om hoeveel inburgeringen het gemiddeld per jaar gaat.

6 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.

Burgemeester Uitdehaag staat stil bij jeugd en messen; hoopt dat het een incident is. Hij geeft aan er bovenop te zitten, met de politie. In oktober een messen-inzamel-dag.

7 Vaststelling nieuwe havenverordening en kennisnemen van de 'nadere regels'

De gemeenteraad wordt gevraagd om een nieuwe Havenverordening vast te stellen.
Voorts heeft het college alvast *nadere regels* vastgesteld, ter vervanging van de eerder vastgestelde 'Beleidsregels vergunningverlening Havenverordening Oudeschild 2019'. Deze nadere regels geven richting aan de verlening van nieuwe ligplaatsvergunningen voor de Oude Havens van Oudeschild, voor een nieuwe periode van vijf jaar.

Toezeggingen:

- De heren Van Troost (CDA) en Ran (VVD) krijgen antwoord op de vraag naar deze bepaling in artikel 3.11: 'b. per scheepsbezoek aan de haven de te verrichten werkzaamheden ten hoogste drie dagen in beslag nemen.'
- Wethouder Kooiman zal schriftelijk ingaan op hetgeen is ingebracht door de heer Witte (Texels Belang); hoe is het geregeld met de veiligheid voor schepen met minder dan 12 betalende gasten. En: mag dat?

VERVOLG: Bespreekstuk raad 22 september

8 **Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5**

Het college stelt de gemeenteraad voor in te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5; daarna kan het plan in ontwerp ter inzage worden gelegd.

Wat is de inhoud van het plan?
Het doel is een wisseling van de gebruiksmogelijkheden van de panden op deze percelen. Molenbuurt 5 is nu een recreatief opstal binnen een agrarische bestemming. Dit gebruik wordt gewijzigd naar permanente bewoning door hier een functieaanduiding 'plattelandswoning' op te nemen. Het pand aan de Spangerweg 23 heeft nu een woonbestemming en dat wordt in de nieuwe situatie een recreatief opstal.

VERVOLG: Bespreekstuk raad 22 september

9 **Halfjaarrapportage 2021**

De halfjaarrapportage geeft de stand weer van de uitvoering van de Programmabegroting 2021. Het is een afwijkingen-rapportage, op hoofdlijnen, op de planning, budget en/of resultaat.
Een wijziging in de wijze van rapporteren is dat op advies van de Auditcommissie van vorig jaar, de hoofdstukken *beleidsmatige afwijkingen* en *financiële consequenties* in één hoofdstuk zijn samengevoegd. Verder wordt er niet gerapporteerd over de investeringen waarbij geen afwijkingen ten opzichte van de planning – budget en resultaat is.

Per saldo sluit de halfjaarrapportage met een *incidenteel voordeel* van € 96.375 en een *structureel voordeel* van € 105.605.
De algemene reserve is ruim € 11,9 miljoen, dit is inclusief de € 0,8 miljoen die de gemeente heeft ontvangen in 2018 als compensatie btw zeeschepen. Ook is in de algemene reserve het saldo opgenomen van de programmarekening 2020 zijnde € 3,5 miljoen.

Toezeggingen:

- Wethouder Huisman geeft aan dat het college de adviezen van de Auditcommissie ondersteunt.
- De heer Schuiringa (VVD) krijgt schriftelijk uitleg over de betekenis van deze zin: '…verhoging bezoldiging actieve wethouders die wachtgeld ontvangen.' (actief & wachtgeld?) – bladzijde 6
- Het college zal, n.a.v. vragen van de heer Soyer (GroenLinks) nog kijken naar deze verzoeken van de Auditcommissie:
  - Deze tekst klopt niet: 'In werking treding Omg. wet uitgesteld naar 1-1-2022 maar werkzaamheden gaan door.' Al sinds 27 mei is bekend dat de ingangsdatum naar 1 juli 2022 is gegaan.
  - En is dit niet ook een verouderde tekst? 'Op dit moment ligt de uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild nog ter beoordeling bij de Raad van State.' (zo ja: graag aanpassen in de aanloop naar de raadsvergadering).
- Mevrouw Visser (PvdA pro Texel) krijgt schriftelijk antwoord op de vraag waarom niet actief gemeld is aan de raad dat er capaciteitsgebrek is bij Gemeentewerken (in relatie tot groenonderhoud) en waarom daar pas over 2 jaar (als er een nieuw Groenbeheerplan wordt gepresenteerd) actie op komt?
- N.a.v. een vraag over de inzet van een scan-scooter of -auto t.b.v. parkeer-handhaving geeft wethouder Kooiman aan hierop terug te komen (hij verwijst naar een antwoord op een eerdere vraag hierover; zie hier). Ook: hoe wordt betalingsbereidheid gemeten?
- Wethouder Kooiman zal schriftelijk terugkomen op de vraag van de heer Witte (Texels Belang) over de rotonde Keesomlaan (provincie heeft de lead, maar gemeente betaalt wel mee); wanneer komt deze?
- Wethouder Kooiman zal ook schriftelijk terugkomen op de vraag van de heer Witte (Texels Belang) over uitbreiding ondergrondse afvalbakken (komt er een vervolg?)

VERVOLG: Bespreekstuk raad 22 september

10 **Vaststellen bestemmingsplan De Koog Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127**

De gemeenteraad wordt gevraagd het bestemmingsplan 'Pontweg 127 en Gerritslanderdijkje 2C' vast te stellen. Met dit bestemmingsplan wordt de bouwmogelijkheid van Pontweg 127 verplaatst naar Gerritslanderdijkje 2C. Verder wordt in het plan de huisvesting van personeel geregeld op het perceel Gerritslanderdijkje 2C. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 24 november 2020 tot en met 4 januari 2021 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Toezeggingen:

- N.a.v. een vraag van de heer Visman (D66) geeft wethouder Kooiman aan terug te komen op de vraag hoeveel personeelsleden daar kunnen worden ondergebracht.
- N.a.v. vragen van mevrouw Koot (CDA) komt nog antwoord op de volgende vragen: is er kans op precedentwerking ('schurenhandel')? Zijn er regels voor personeelshuisvesting (inrichting)? Hoe hoog wordt de schuur?

VERVOLG: Bespreekstuk raad 22 september

11 **Blijk van grote waardering: Toekenning erepenning aan de heer Dirk Jacob Drijver**

Op vrijdag 20 augustus is aan de heer Dirk Jacob Drijver, als bewijs van grote waardering, de *Erepenning van de gemeente Texel* toegekend. Dit besluit is vooraf met de gemeenteraad besproken, in vertrouwelijkheid; nu moet de toekenning nog formeel (achteraf) worden bekrachtigd.

VERVOLG: HAMERSTUK (MET HOOFLETTERS!) raad 22 september

12 **Motie Texels Belang: Principeverzoeken sneller afhandelen (reactie college wordt op 31/8 toegevoeg)**

Deze motie is op 7 juli ingediend, en aangehouden met de volgende afspraak:
opnieuw op de agenda van de raadscommissie van 7/8 september, met daarbij een schriftelijke reactie van het college op de motie.

Toezeggingen:

- De heer Soyer (GroenLinks) krijgt nog antwoord op de volgende vragen: hoeveel principeverzoeken zijn er gemiddeld per jaar? En: hoeveel daarvan gaan over de termijn van 12 weken heen?

VERVOLG: Indiening, al dan niet, is aan de fractie zelf.

13 **Motie Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen**

Deze motie is op 7 juli ingediend, en aangehouden met de volgende afspraak:
opnieuw op de agenda van de raadscommissie van 7/8 september, met daarbij een schriftelijke reactie van het college op de motie.

VERVOLG: Deze wordt ***aangehouden***.

14 **Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning**

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie.
Een actueel overzicht van alle ingekomen brievenen raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten.

Ook wordt de Lange Termijn Planning -waarin alle onderwerpen opgenomen zijn die uiteindelijk op de agenda van de gemeenteraad terecht zullen komen- hierbij aan de raad aangeboden, **ter informatie**.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

15 **Op verzoek van de PvdA pro Texel en Texels belang: bespreken brief 'verzoek verlenging openstelling Molenkoog'**

PvdA en Texels Belang willen graag de brief 'verzoek verlenging openstelling Molenkoog' bespreken.

Het antwoord van het college is voor de meeste fracties voldoende; verlenging is te kostbaar (in verhouding).

16 **Op verzoek van Texels Belang: bespreken besluit om interval bevolkingsonderzoek borstkanker (tijdelijk) te verlagen**

Staatssecretaris Blokhuis heeft besloten de periode tussen twee uitnodigingen voor het bevolkingsonderzoek naar borstkanker tijdelijk te verlengen naar maximaal drie jaar. Dit is nodig omdat het voorlopig niet mogelijk is om vrouwen elke twee jaar uit te nodigen voor het onderzoek naar borstkanker. Er wordt aan gewerkt om vanaf januari 2024 de periode tussen de uitnodigingen weer terug te brengen naar twee jaar.
Verschillende gemeenteraden hebben over dit onderwerp al moties aangenomen (o.a. Kerkrade, Heusden en Schiermonnikoog) met als oproep:
'er bij de staatssecretaris, door toezending van deze motie op aan te dringen tot het intrekken van deze onwenselijke maatregel.'
De moties zijn te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad. Kiezen voor: Overzichten --> brieven aan de raad)

Texels Belang wil graag over het besluit van de staatssecretaris spreken met de andere fracties.

Gehoord de unaniem positieve reacties, neemt Texels Belang initiatief om, met de griffier, een motie op te stellen die door alle fracties zal worden ingediend.

17 **Rondvraag**

De heer Witte (Texels Belang):
Wanneer wordt het park opgeleverd/is het klaar? (Inclusief plantenperken; deze vraag wordt ondersteund door mevrouw Visser van de PvdA pro Texel). Wethouder Kooiman komt hier schriftelijk op terug.

De heer Hoogerheide (Texels Belang):
Begin 2021 zou het aangekochte pand bij de Vogelenzang worden gesloopt; dit is nog niet gebeurd en de raad is ook niet over de vertraging geïnformeerd. Wethouder Kooiman geeft aan dat het binnenkort gaat gebeuren (er moesten dingen geregeld worden met de buren, zoals erfafscheiding).

18 **Sluiting**

Verslag raadscommissie

Dinsdag 07-09-2021

Aanwezig

Voorzitter	Mevrouw A.A.M. van de Wetering
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), de heer N. Rutten (CDA), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010), mevrouw V.C. Koot (fractie Koot/CDA*)
Commissieleden	De heer M.H.M. van Troost en de heer P. Hoogerheide (CDA), de heer F.R. Visman (D66), mevrouw A. Visser-Veltkamp (PvdA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--
Insprekers	Bij punt 4 de heer D. de Jong

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER heet allen welkom. De vergaderingen zijn nog steeds voornamelijk digitaal te volgen. In de raadszaal zijn alleen de commissie, het college, insprekers en ambtelijke ondersteuning, op afstand. De leden aan tafel stellen zich voor.

**Mededeling raadslid KOOT*: u kent mij als zelfstandige fractie Koot, maar vanaf nu neem ik deel aan commissie en raad voor de CDA-fractie. Richting de verkiezingen hopen wij nader met elkaar te gaan samenwerken.

2. Vaststelling agenda

Raadslid HOOGERHEIDE denkt dat de onder punt 15 opgenomen brief van actieve zwemmers over langere openstelling zwembad Molenkoog van de agenda kan. Vanmiddag is namelijk van B&W antwoord ontvangen dat het helaas niet mogelijk is het zwembad open te houden omdat er op dit moment een technisch gebrek in de installatie zit. Raadslid VELTKAMP wil dit agendapunt toch graag behandelen, juist gezien antwoord van het college. Raadslid HOOGERHEIDE vindt dat ook goed. *Agendapunt 15 blijft staan.*

Raadslid RAN geeft aan dat ze de motie over voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Vuurtorenweg-Molenlaan (punt 13) zullen aanhouden, gezien het ontvangen antwoord. Dit agendapunt hoeft vanavond dus niet te worden besproken, en *kan van de agenda af*.

De agenda wordt hierna vastgesteld.

3. Vaststelling verslagen commissievergaderingen 22 en 23 juni 2021, alsmede -ter info- integrale verslag van de avond Toeristisch Toekomstplan van 17 juni 2021.

Verslagen vastgesteld.

Naar aanleiding van rondvraag: raadslid HOOGERHEIDE hoort graag of het toegezegde overleg met de provincie over de slechte staat van het fietspad langs de Pontweg, ongeveer tussen Van der Sterweg en Amaliaweg heeft plaatsgevonden. Is dat contact

geweest? Zo ja, wat was het antwoord, en zo nee, waarom niet? Wethouder KOOIMAN antwoordt dat er nog geen reactie van de provincie is.

Raadslid VELTKAMP vindt de ter info toegevoegde integrale tekst over de toeristische toekomstvisie niet prettig te lezen. In deze vorm hoeft het er voor hem in de toekomst niet bij.
Raadslid HIN ziet in dit stuk wel haar naam, maar ook die van mevrouw Verseput. Ze
toezegging weet niet of dat wel juist is. De VOORZITTER zegt toe dit uit te zoeken.
Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslagen worden vastgesteld.*

4. Publieksrondvraag

inspreker De heer D. de JONG stelt zichzelf voor als 'compleet duurzaam'. Hij heeft kennis genomen van allerlei landbouwinitiatieven, en alternatieve concepten. Hij komt een plan brengen over kleine woningen in het buitengebied, specifiek op boerenerf. Hij loopt echter aan tegen beleid en wetgeving m.b.t. bouwen in buitengebied. Ook hij is voor behoud van het historisch kenmerkende landschapsbeeld, het DNA. Maar de tijden veranderen. Agrariërs worden deze tijd niet meer op waarde geschat (#trots op onze boeren). Aan de horizon is al veel meer veranderd. Gezien de huidige ontwikkelingen op het gebied van vergrijzing, duurzaamheid en klimaat, en de grote woningnood, wil hij met zijn plan iets positiefs aan het landschap toevoegen, namelijk door 'erfdelen' te introduceren. Dit middels kleine verplaatsbare woningen op boerenerven toe te staan. Hiermee kun je wonen in het buitengebied combineren met een 'duurzaam' schepje erbovenop. Klein wonen op boerenerf bevordert ook de overname wanneer een boer geen opvolger heeft. Daar ligt zijn ambitie. Inmiddels heeft hij, als startende ondernemer, iemand gevonden die hem wil helpen. Maar omdat hij nu geen vast adres heeft, is het voor hem lastig hier te beginnen. Hij stelt zich een plek voor waar hij op een tijdelijke fundering een verplaatsbare kleine woning kan combineren met zijn agrarische ambitie om duurzaam te gaan boeren, met gunstig effect op het bodemleven. Hij vraagt medewerking om hem 10 jaar te geven om dit af-gekaderde project te ontwikkelen, en hoopt dat de raad hierin een nieuwe weg ziet om ons landschap te behouden, en te blijven zien waar ons DNA ligt.

vragen Commissielid VISMAN vraagt wat voor ervaring de heer De Jong al heeft met van de grond krijgen (ontwikkelen van en investeren in) zoiets, nadat alle vergunningen zijn geregeld. De heer DE JONG is op het moment een huisje aan het bouwen op Texel, dus hij heeft al geïnvesteerd, maar hij zit wel te kijken of hij wel hier kan blijven.
Raadslid LELY merkt op dat dit toch weer bouwen in buitengebied is. En hij is benieuwd, als de heer De Jong zich bezig wil houden met agrarische activiteiten, welke bebouwing er dan nog meer nodig is, zoals schuurruimte e.d. De heer De Jong heeft met 'Boersprong' uit Wageningen laten uitzoeken dat hij zo'n 10 ha agrarische grond nodig heeft. Hij gaat ervan uit dat wat er aan bebouwing op een boerderij staat voldoende zal zijn. Het gaat dus alleen om delen van het erf voor een kleine, verplaatsbare woning.
Raadslid WITTE las in de brief dat het 5 jaar duurt voor de grond geschikt is, maar hoort nu 10 jaar noemen. De heer DE JONG antwoordt dat dit te maken heeft met koppeling aan een gezondere bodem, daar is iets langer voor nodig.
Raadslid VELTKAMP vraagt of de heer De Jong denkt aan 1 'tiny house' op een boerenerf, of meerdere? De heer DE JONG antwoordt dat het nu om 1 huisje gaat, maar als hij verder kijkt denkt hij aan 6 mensen, dus zou het langzaam kunnen groeien naar 6 huisjes.
Raadslid KOOT vraagt vanaf welk moment de heer De Jong ervan denkt te kunnen leven, in zijn bedrijfsplan. De heer DE JONG kan nog niet heel veel concreets afgeven als verdienmodel, het concept is nog nieuw. Hij heeft nu wel iemand gevonden om op een aanjagende manier aan de slag te gaan. Raadslid KOOT vraagt waarom die huisjes op het erf moeten staan. Er zijn wel meer agrariërs die niet bij hun bedrijf wonen. De heer DE JONG denkt dat erbij wonen wel belangrijk is, omdat de betrokkenheid dan veel groter is.

Raadslid HIN vindt de bodemverbetering duidelijk. Ze hoort wel graag hoe de heer De Jong bedoelt dat bedrijven die al ‘kamperen bij de boer’ hebben voorrang zouden moeten krijgen. De heer DE JONG vernam dat het ‘kamperen bij de boer’ misschien wat teveel wordt, dus hij kan zich voorstellen daar te beginnen. Raadslid HIN heeft de heer De Jong een knipsel gegeven van een soortgelijk project elders in het land. Daar gebeurt al zoiets. Ze vraagt of het persé op Texel moet. De heer DE JONG heeft vanaf 2017 al heel veel initiatiefnemers gesproken, en ziet veel enthousiasme, maar hij wil nu zelf ergens beginnen, en wat hem betreft is dat op Texel.
Raadslid WITTE wijst erop dat aanpassen van het huidige beleid om dit plan te kunnen realiseren een hele uitdaging zal zijn. Misschien is er wel iets mogelijk in de vorm van bijv. personeelswoningen. De VOORZITTER geeft aan dat zo’n vraag dan uit de commissie zou moeten komen.
Raadslid KIEFT vindt de intentie heel loffelijk. Voor de vervolgstap, die neerkomt op beleid aanpassen, is een concreet plan nodig, met locatie en 10 ha agrarisch bestemde grond. Als er zo’n plan ligt, is dat voor GroenLinks bespreekbaar, geeft hij mee. De heer DE JONG neemt dit advies ter harte.

5. Vaststelling nieuwe havenverordening en kennisnemen van de 'nadere regels' (is punt 7 geworden)

Vragen

Commissielid VAN TROOST dankt namens het CDA het college en de fracties die vragen hebben gesteld. Gisteren was er uitleg over walstroom- en drinkwatervoorzieningen. Uiteindelijk is binnen het wensenpakket de installatie aangelegd, met capaciteit van , deels opgewekt door zonnepanelen op het CIV-gebouw. Inmiddels staan we voor een mega-operatie , de energie-transitie….. De VOORZITTER onderbreekt spreker want dit is de vragenronde. De heer VAN TROOST vraagt hoe het college zich voorstelt dat goed onderhoud en behoud van schepen handen en voeten kan hebben, als men geen motoren meer mag laten draaien en er niet meer aan de schepen gewerkt mag worden.
Wethouder KOOIMAN denkt dat deze vraag beter past bij de exploitatieverordening. De heer VAN TROOST merkt op dat letterlijk in de uitvoeringsregels staat dat in de haven niet meer aan schepen mag worden gewerkt. Wethouder KOOIMAN zal nagaan hoe dat

toezegging

precies is gesteld, want het zou niet goed zijn als er geen onderhoud meer mogelijk is.
Raadslid RAN had ook die vraag, en vraagt de wethouder dan meteen uit te zoeken of dit onderhoudswerk niet langer dan 3 dagen mag, want dat lijkt hem niet altijd haalbaar. Ook heeft hij de vraag waarom het college heeft gekozen voor nadere regels, terwijl het zegt goed geluisterd te hebben naar alle inbreng. En de nadere regels en toetsingscriteria worden ter kennisgeving aan de raad voorgelegd, maar dat is toch juist de plek waar die keuzes gemaakt zouden moeten worden, vindt de heer Ran. Wethouder KOOIMAN bevestigt dat ze inderdaad nadere regels hebben vastgesteld, en die hebben laten ingaan vooruitlopend op de beheerverordening. Hij begrijpt nu dat de raad daar nog nader overleg over wil. Raadsgriffier DE PORTO legt uit dat dit bevoegdheid van het college is. Wil de raad hier iets over zeggen, dan zou er iets van een wensen- en

toezegging

bedenkingen-procedure gevoerd kunnen worden. Raadslid RAN neemt hierover contact met haar op.
Raadslid WITTE geeft ook complimenten voor het betrekken van alle belanghebbenden. Hij ziet wel dat de verordening vooral om bedrijfsvoering bij grotere schepen gaat. Als die met meer dan 12 passagiers varen gelden er zwaardere richtlijnen voor de veiligheid. Dat is prima geregeld via de Scheepvaartinspectie. Hij vraagt zich daarbij af of er ook wel regels zijn voor kleinere schepen die met bijv. 6 passagiers willen varen en daarmee adverteren. Wethouder KOOIMAN vertelt dat de huidige gebruikers allemaal kunnen blijven liggen en hun ligplaatsen behouden. Nieuwe gebruikers kunnen dag-ligplaatsen aanvragen. Over regels om met passagiers te mogen varen gaan andere instanties, dat valt niet onder de gemeente, stelt hij. Raadslid WITTE meent dat er bij

toezegging minder dan 12 passagiers geen regelgeving is. Wethouder KOOIMAN zegt toe op deze specifieke vraag schriftelijk terug te komen.
Commissielid VAN TROOST vervolgt zijn inbreng. Over opwekken, leveren en terug-leveren, omvormen, verbruiken van energie zijn deskundigen niet eenduidig. Menig netwerk zit aan de grens van het vermogen. Er moet veel geld bij om de gewenste transitie te realiseren. In de haven is bij de bepaling van de tarieven uitgegaan van gemiddeld gezamenlijk verbruik, niet van individueel gebruik, om differentiatie te voorkomen. Een Texelse gebruiker met een binnenvaartschip heeft uitleg gevraagd over het naar zijn mening exorbitante tarief. Het CDA ziet uit naar het exploitatieplan, met gedifferentieerde tarieven voor beroep, plezier, en haven NIOZ, brengt spreker in.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 september 2021.

6. Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst) (is punt 5 geworden)

Wethouder HUISMAN informeert hier tevens over de gesprekken die met Liander worden gevoerd. Die hebben laten weten druk doende te zijn met aanleg, vergunningentraject, enz. voor een regelstation op Texel. Als alles mee zit zal dat over 2 jaar klaar zijn. Ze werken met gestuurde boringen en gleuf-loze aanleg, dus de grond hoeft niet open. Planning is daar volgend jaar mee te starten. Op het moment dat leidingen kunnen worden gelegd, zal dat al verbetering brengen in de stroomvoorziening. En er zal enige verlichting zijn, door extra kastjes bij te zetten.

Wethouder VAN DE BELT vertelt uit de regio dat de nieuwe wet inburgering 1 januari 2022 ingaat. Alle gemeentes krijgen zelf de regie over taal en participatie, meer samenhang daartussen, en worden verantwoordelijk voor het gehele traject van inkoop. Texel werkt samen met De Kop, maar gaat dat hier zelf organiseren. De andere 3 kopgemeenten besteden het uit aan 1 grote partner. Texel gaat het anders doen, mede om De Bolder en organisaties Stichting Welzijn actief mee te kunnen laten doen.
Tweede mededeling gaat over het doelgroepenvervoer. Enerzijds gaat dat over specifiek vervoer, maar wellicht is er een combinatie met het openbaar vervoer te maken, als die concessie afloopt. Dat wordt bekeken, maar ‘de boel gaat niet op de schop’ als er voor Texel geen voordeel aan zit.
Raadslid WITTE kan het in dit geval niet goed beoordelen, maar bij overheveling van taken naar gemeenten zit altijd een financieel plaatje. M.b.t. Sociaal Domein zijn daarin sinds 2015 toch wel wat misstappen geconstateerd. En het maakt inmiddels de helft van
toezegging onze begroting uit. Dat inburgering naar de gemeenten komt, kan best goed zijn, maar vraag is of daar dan wel een goede regeling voor is, met een overgangsperiode.
Wethouder VAN DE BELT licht toe dat het hier niet om megabedragen zoals in de jeugdzorg gaat, maar kan nog niet zeggen hoe het voor Texel uitpakt. Raadslid KOOT vraagt voor haar beeldvorming om hoeveel mensen het op Texel gaat, zijn dat er 3 of 30? Wethouder VAN DE BELT denkt dat het meer naar de 30 gaat. Hij zal dit schriftelijk beantwoorden.
Raadslid RAN refereert aan de opening van het Taalhuis, vanmiddag. Hij roept ieder die een laaggeletterd persoon kent of is naar de bibliotheek te gaan om een taalmaatje op te halen.

Wethouder VAN DE BELT vertelt dat in De Kop bij de andere 3 gemeenten ook meer dan bij Texel het doelgroepenvervoer’ speelt. Dit zit vooral binnen het Sociaal Domein, maar wellicht is met het OV een combinatie te maken, door wat pilots te doen voordat de concessie afloopt in 2028. Wij halen er alleen uit wat voor Texel interessant is, stelt hij.

Burgemeester UITDEHAAG kan nog niets concreets meedelen over het gezamenlijke Waddenprogramma. Hij verwacht wel dat 2e helft dit jaar de uitwerking naar de raden

komt. Contact met het rijk gaat wel de goede kant uit. Over wat dit concreet oplevert
toezegging willen ze alle 5 gemeenteraden binnenkort informeren.

7. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona (punt 6)

Burgemeester UITDEHAAG concludeert verdrietig dat incidenten tussen jeugd met messen niet aan Texel voorbij gaan. Ze zitten er samen met de politie en medewerkers sociaal domein en openbare orde bovenop. In oktober zal er een inzamel-dag van deze wapens zijn. De burgemeester hoopt van harte dat de jeugd, gemeente, onderwijs, politie en ouders toch echt met vereende krachten dit als een incident kunnen blijven beschouwen. En dat normstelling en discussie straks hand in hand gaan, samen met de jeugd, want het is echt niet gewoon om met een mes over straat te gaan. We moeten hier samen iets mee, benadrukt hij.

Burgemeester UITDEHAAG sluit zich voor wat betreft corona aan bij de Texelse Courant, dat we het best aardig onder controle hebben. Het enige wat hij persoonlijk vreest is dat dat de zorg er nog niet vanaf is, daar wil hij toch even bij stilstaan. Hij hoopt van harte, als de versoepelingen ingaan, er met elkaar voor te kunnen zorgen, dat het beheersbaar blijft, en de verspreiding zoveel mogelijk beperkt. Ten tweede noemt hij de maatschappelijke discussie over wat is verantwoord als je wel/niet bent ingeënt, belonen of straffen, en hoe die kan overkomen. Dit ziet hij toch wel met enige vrees op ons af komen. De burgemeester spreekt dan ook vooral de hoop uit dat we in gesprek kunnen blijven, want het zullen een paar lastige maanden worden.

8. Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5

vragen Commissielid VISMAN lijkt het een prachtige regeling voor deze 2 percelen. Hij is wel benieuwd wiens initiatief dit is: één van de 2 eigenaren, of beide? Het is namelijk een nogal uitzonderlijk plan. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat voorstel een vervolg is op een principeverzoek, waarmee de 2 partijen zelf samen bij het college zijn gekomen. Raadslid RAN vindt het ook een mooi plan, en snapt helemaal wat het doel is. Vraag is nog wel of dit voorstel juridische consequenties heeft. Past het wel in ons beleid m.b.t. bestemmingswijzigingen? Er staat namelijk bij juridische consequenties dat dan de wettelijke procedure start en het ontwerp ter visie wordt gelegd. Wethouder KOOIMAN legt uit dat altijd lastig is te bepalen of zoiets binnen beleid past. Er is vooral gekeken naar de –positief uitvallende- gevolgen, zoals reductie van bebouwing in het buitengebied, dus daarom heeft het college gemeend dat dit voorstel in het beleid past.

inhoudelijk Commissielid VISMAN noemt het een goed stuk en een goed plan, dat past bij het beleid om het open landschap richting Spang te koesteren. Hij vindt belangrijk dat hoog in het vaandel te houden. D66 is vóór.
Raadslid C. HOOGERHEIDE herinnert aan de Zweedse noodwoningen na de oorlog. Die zijn inmiddels allemaal uit de tijd of gesloopt. Dit huisje behouden past wel in het beleid, vindt hij. Raadslid HIN is met hem eens dat dit een uniek huisje is, en de enige overgebleven noodwoning, die je door middel van deze ruil kunt bewaren.
Raadslid SOYER is blij dat het kleine noodwoninkje blijft, en dat er niet een nieuwe stolp komt.
Raadslid RAN snapt alle voordelen, maar wijst op het door de raad vastgestelde beleid. Het betreft hier wel een bestemmingswijziging, en verplaatsing van slaapplaatsen. Hij vraagt of de wethouder het nog beter kan onderbouwen, en kan uitleggen waarom dit geen precedent zou scheppen. Wethouder KOOIMAN begrijpt goed dat verplaatsen van slaapplaatsen een heikel punt is, maar wijst op de winstoogmerken in het plan. Het is alleen verplaatsing van slaapplaatsen, geen toename. De ruimtelijke impact is gering, het woninkje blijft behouden. Als college vinden zij dit een goed plan. Soms moet je wat

water bij de wijn doen. De VOORZITTER vat samen dat het maatwerk is. Raadslid RAN had graag meer onderbouwing gezien van het waarom van afwijken van bestaand beleid. Raadslid VELTKAMP is zeer enthousiast, maar twijfelt ook of het echt in het beleid past. De PvdA had wat minder vaag beschreven willen zien, waarom we in dit geval met elkaar mogen afwijken. Via eventuele zienswijzen zal nog wel blijken of het écht in beleid past. Raadslid HIN wijst erop dat de raad altijd anders kan besluiten. Dit plan voorkomt ook verstening in buitengebied.
Raadslid SOYER weet dat de recreatieve opstal afgelopen 2 decennia al bewoond was. Het lijkt hem dus hier ook een kwestie van legalisatie.
Raadslid SCHUIRINGA licht toe dat het ene een woning wordt, en het andere recreatief. Er worden niet zomaar toeristische bedden 'uit de lucht gehaald', maar als de heer Soyer zegt dat het al 20 jaar als woning gebruikt wordt, waar komen ze dan vandaan, wil hij weten. Raadslid HIN zegt dat er een recreatieve bestemming op zit. De VOORZITTER waarschuwt de VVD dat er maar 1 spreker per fractie per onderwerp mag zijn. Commissielid P. HOOGERHEIDE meldt dat het CDA ook vóór is.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 september 2021.

9. Halfjaarrapportage 2021

Raadslid HOOIJSCHUUR meldt als voorzitter auditcommissie dat zij zeer tevreden zijn. Er zijn steeds meer verbeteringen aangebracht die met elkaar afgesproken waren, en het wordt steeds beter leesbaar. Wethouder HUISMAN vindt de aanbevelingen van de auditcommissie terecht. Ze willen daar als college zeker mee verder.

Behandeling per hoofdstuk.

<u>Hoofdstuk 0 - bestuurlijke boodschap</u>:
Raadslid WITTE vindt de herverdeling van rijksgelden ernstig zorgen baren. Hij weet niet of het gevoel dat het mee gaat vallen wel terecht is. Wethouder HUISMAN licht toe dat onze financiële positie rooskleurig is te noemen. Ze hebben goede grip, en ze brengt een blijde boodschap over de herijking van het gemeentefonds. Het rijk is daar al een aantal jaren mee bezig, en het voorstel met nieuwe verdeelsleutels, wat het leek te halen, zou voor Texel €38 per inwoner nadelig uitkomen. In het nieuwe voorstel wordt Texel ineens voordeelgemeente, met €6 per inwoner erbij. Dit is nog steeds niet definitief, maar de seinen staan goed. De meerjarenbegroting zal dan moeten worden bijgesteld, want daarin was al €15 minder per inwoner voor 2024 opgenomen en het restant voor 2025. Voorstel is dit nog niet in de komende novemberraad mee te nemen.
Raadslid WITTE zou hier heel blij mee zijn, want dat scheelt op blz.5 al bijna €600.000.
Raadslid SOYER heeft de aanpassingen in punt 4 t/m 6 van de auditcommissie, die zouden worden overgenomen, hier niet teruggevonden. Dit betrof 3 punten: uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild, herijking gemeentefonds, en een foutje in de tekst. De VOORZITTER bevestigt dat er een aanvullend schrijven zou komen. Wethouder KOOIMAN zegt dat het herstelbesluit bij de Raad van State over uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild nu in voorbereiding is. Het is net in het college is geweest. Dit kan wellicht later nog worden toegevoegd. Hij neemt aan dat ze die voor de raad nog meenemen. De opmerking over de foutieve tekst is hierbij genotuleerd, concludeert de VOORZITTER.
Toezegging
Toezegging
Raadslid WITTE ziet dat een bedrag wordt opgenomen voor corona, en even weg geboekt, maar wellicht is voor eind van het jaar nog een nadere tegemoetkoming te verwachten. Hij vraagt of deze €936.000 dan ook naar ons terugkomt. Wethouder HUISMAN legt uit dat dit het bedrag is wat ze als gemeente ook weer ten goede laten komen van ondernemers, enz. Dat gaan we niet terugkrijgen van het rijk, maar wel worden we gecompenseerd voor gemiste toeristenbelasting en parkeergeld. Dat bedrag zou eerst iets teveel zijn, maar wordt niet teruggevraagd. Raadslid WITTE meldt dat

Texels Belang zich goed kan vinden in het voorstel om geld uit de algemene reserve te nemen, mits dat ten goede komt van de ondernemers die slachtoffer zijn van corona. Raadslid SCHUIRINGA stelt op dat ze dit beschouwen als tussenstand. Hij leest op blz.6 onder 'bestuur' verhoging van de gelden, verhoging leeftijdsverwachting, en verhoging bezoldiging actieve wethouders die wachtgeld ontvangen. Hij vraagt wat met dit laatste
toezegging wordt bedoeld. Wethouder HUISMAN zegt schriftelijk antwoord toe.

Hoofdstuk 1

Raadslid WITTE weet wat ze besloten hebben over het OCT. Hier wordt extra geld voor gevraagd. N.a.v. indexering van dit bedrag valt hem bij blz.23 op, dat bij de investeringen en overheveling van projectbudgetten de werkelijke uitgaven al op €8 miljoen stonden, en dat op een budget van €9 miljoen. Hij vraagt of dat een kwestie is van voorfinanciering voor de aannemer. Ze moeten er dan maar op vertrouwen dat er niets gebeurt met die aannemer. Lange levertijden en stijgende materiaalkosten zijn natuurlijk bekend, maar de indexering van €408.000 lijkt hem wel erg veel, vooral omdat al heel veel is voldaan. Wethouder HUISMAN herinnert eraan dat ze 2 jaar geleden het budget hebben vastgesteld. De school is zelf bouwheer, benadrukte ze. Het grootste deel van het geld is overgemaakt, maar niet alles in 1x. De indexatie was destijds al meegenomen over het totale budget, wetende dat we te maken zouden krijgen met prijsstijgingen, legt de wethouder uit..
Commissielid VISSER leest in programma 2 op blz.9 dat op 29 juni de eenmalige compensatie jeugdhulp bekend is geworden. Deze extra middelen zullen aan de algemene middelen worden toegevoegd, maar is het ook mogelijk die te labelen voor jeugdzorg, wil ze weten. Wethouder HUISMAN zegt dat ze dit in het verleden zelf altijd labelden. Toen kreeg Texel €9 miljoen, maar dat was €1 miljoen tekort. Dit heeft de gemeente zelf al die jaren uit de algemene reserves aangevuld. Nu het rijk met €8 miljoen over de brug komt lijkt het haar logisch dat dit teruggaat naar de algemene reserve.
Commissielid VISSER leest dat er aan een regeling voor dak- en thuislozen wordt gewerkt, door €50.000 voor 2021 en 2022 beschikbaar te stellen. Vraag is wat we daar dit jaar aan besteed hebben. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat nog niet alles is uitgegeven. Wel zijn ze bezig met een project 'Ankerplaatsen'(een soort Skeve Huuze), om te kijken hoe we mensen die niet in een normale woonomgeving passen kunnen huisvesten. Met het budget wordt dus wel degelijk gewerkt.
Raadslid SCHUIRINGA memoreert dat voor de openbare ruimte, met z'n allen jaren terug is afgesproken dit op suboptimaal niveau B te houden. De VVD vindt de huidige staat van het openbaar groen storend, en niet op niveau. Ze horen graag wat de wethouder daaraan gaat doen. De VOORZITTER wijst erop dat diverse vragen daarover al zijn beantwoord. Wethouder KOOIMAN raadt aan die antwoorden eerst te bekijken. Ze zijn er volop mee bezig, maar wel stapsgewijs, dus er zijn inderdaad stukken waar het onderhoud nog moet gebeuren. De VOORZITTER merkt op dat het antwoord wel spreekt over gebrek aan middelen/capaciteit. Raadslid HIN had dat ook gelezen. Wethouder
Toezegging KOOIMAN zegt nader schriftelijk antwoord toe. Commissielid VISSER had dezelfde opmerking. Er staat dat is gebleken geen hoog niveau te kunnen handhaven qua capaciteit. Ze meent dat, als zoiets aan de hand is, er toch sprake is van actieve informatieplicht. Waarom is de raad daar niet actief over is geïnformeerd, wil ze weten.
Toezegging Het mag niet zo zijn dat de raad er pas over 2 jaar wat van kan vinden. Wethouder KOOIMAN komt hier nader op terug.
Raadslid SCHUIRINGA herinnert zich dat sprake is van vergrijzing en ziekte bij gemeentewerken, maar ziet toch ook alles uitbesteed aan wel 5 of 6 bedrijven. Het lijkt hem eigenlijk meer een kwestie van organiseren. Raadslid HIN verbaast zich dat er geen geld in de begroting is voor nieuwe werknemers.
Raadslid SCHUIRINGA vraagt waarom Texel geen gebruik maakt van een scanscooter of scanauto bij de parkeercontroles. De cijfers lijken hem nu gewoon 'nattevingerwerk'.

Toezegging Wethouder KOOIMAN wijst erop dat de betalingsbereidheid boven de 90% zit. Over zo'n scanscooter komt hij schriftelijk terug.
Raadslid RUTTEN vraagt uitleg over de zin op blz.12 bij cultuureducatie 'uitbreiding naar cultuurcoach belooft geen windeieren te leggen'. Hij heeft eigenlijk geen idee wat zo'n cultuurcoach doet. Wethouder VAN DE BELT gaat nu niet uitgebreid op die taken in
aandachtspunt (toelichting kan op een ander moment), maar het komt erop neer dat de afspraken goed doorgang vinden. Texel is één van de gemeenten waar cultuureducatie goed gaat.

Hoofdstuk 2 – geen vragen of opmerkingen.
Hoofdstuk 3
Raadslid RUTTEN las in het antwoord over inspraaktrajecten dat ze ingewikkeld zijn en veel geld kosten. Hij hoort graag wat de wethouder hieraan gaat doen, en wat hij nodig heeft om dit vlot te trekken. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat participatie een ingewikkeld onderwerp is, en vaak onduidelijk gebleken. Hij wil er graag met de raad over in gesprek. In ieder geval is er op 15 september 2021 een RIA over dit onderwerp,
toezegging en daarop volgend ergens dit najaar de mogelijkheid om gezamenlijk te bedenken hoe we dat strakker vorm kunnen geven op het eiland, geeft de wethouder aan. Wellicht gaat dat gepaard met een budgetvraag, maar dat is van later orde.
Raadslid WITTE leest dat voor rotonde Keesomlaan/Pontweg/Westerweg aanpassing van budget wordt verwacht, uitvoering 2023. Als raad zijn al eerder vragen gesteld wanneer die rotonde er komt, maar het antwoord was steeds dat Texel het wel graag wil, maar dat het aan de provincie ligt. Het lijkt hem logisch dat de provincie dan ook die prijsstijging op zich neemt, en het oppakt. Hij wil weten of dat hiermee geborgd is.
Wethouder KOOIMAN antwoordt dat het een project van de provincie is, waar de
toezegging gemeente aan meebetaalt. Hij komt er nog op terug.
Raadslid WITTE denkt dat ondergrondse afvalbakken op meer plekken op hun plaats zouden zijn. Hij vraagt of daar een vervolgtraject voor komt. De VOORZITTER meent dat
toezegging dit in het afvalstoffenplan zit. Wethouder KOOIMAN beaamt dit, maar zegt nog specifiek antwoord toe.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 september 2021.

10. Vaststellen bestemmingsplan De Koog Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127

De VOORZITTER leest het voorstel voor. Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Raadslid LELY legt vanuit de steunfractie voor, in het kader van precedentwerking, in hoeverre agrarische schuren verplaatsen en er mogelijk meer schuren kunnen komen. Past dit voorstel wel in het beleid voor het buitengebied, en is verplaatsing naar bedrijventerrein niet logischer, wil hij weten. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit al een tijdje speelt. De schuur naast Tubantia wordt volledig gesaneerd, en alle bebouwing – tot maximaal 980m^2 - wordt nu goed geconcentreerd op het aangrenzende perceel aan het Gerritslanderdijkje. Verplaatsing naar bedrijventerrein is niet de bedoeling, legt hij uit.
Raadslid VISMAN vraagt hoeveel personeelsleden ze daar kunnen onderbrengen, en of die ruimte genoeg is. Wethouder KOOIMAN neemt aan dat de achterliggende vraag is of er
toezegging niet over 2 jaar weer zo'n vraag komt. Hij komt hier schriftelijk op terug.
Raadslid KOOT vindt dat opruimen van de ene schuur geweldig voordeel heeft voor het landschap. Teruggeven van agrarische grond is volgens haar niet waar het om gaat. Wel worstelt ze nog met wat er mogelijk wordt op de nieuwe locatie. Is geen sprake van precedentwerking, door tweemaal toepassen van de regeling voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) met bestemming bedrijf. Die is ooit ingesteld met het idee grote schuren in buitengebied te saneren, om bebouwing daar terug te dringen. In dit voorstel ontstaat door bebouwing te verplaatsen aanzienlijke verstening aan het Gerritslanderdijkje. Ook heeft ze moeite met huisvesting van personeel aldaar. Is dat tijdelijk alleen gedurende het seizoen, of tijdelijk voor 2 of 3 jaar, en zijn daar regels

voor, wil ze weten. Er is dringend behoefte aan huisvesting voor seizoenpersoneel, weet ze. En aan de overkant ziet ze steeds meer, niet al te vriendelijke situaties. In dit voorstel wordt het toch iets blijvends. Ze heeft nog veel vragen: is het alleen voor eigen personeel? Hoe omvangrijk wordt het grotere bouwoppervlak van de schuur? Wat gaat hier precies ontstaan? Wethouder KOOIMAN licht toe dat het niet echt aparte woningen worden, maar 20 verblij-ven voor seizoenpersoneel. Volgens hem kan dat ook personeel van andere bedrijven zijn. Hij stelt met nadruk dat er echt veel gesloopt wordt, ook nog een tweede oude schuur. Het landschap wordt dus wel degelijk verbeterd. Het college brengt goed in kaart welke agrarische grond wordt teruggegeven. Nadere beantwoording volgt schriftelijk. Ook m.b.t. richtlijnen voor huisvesting van personeel komt de wethouder nog terug.
Raadslid HIN legt voor: als dit allemaal doorgaat, wat gebeurt er dan met het pand als de eigenaar te zijner tijd stopt met het strandpaviljoen. Kan het dan verkocht of verhuurd worden? Wethouder KOOIMAN antwoordt dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld op basis van de actuele aanvraag. Dat neemt niet weg dat illegale activiteiten natuurlijk worden aangepakt. Het lijkt raadslid HIN toch dat het gesaneerd moet worden, als het niet meer gebruikt wordt waarvoor het bedoeld was. Ze gaat ervan uit dat de raad deze koppeling aan kan brengen. In aansluiting hierop zegt raadslid KOOT dat je toch niet zomaar in buitengebied voor huisvesting een schuur kunt neerzetten. Dat is hier echter wel aan de orde. In haar ogen zou dat alleen bij een nieuw bedrijf kunnen. De VOORZITTER nuanceert dat het hier over personeelsverblijven gaat. Wethouder KOOIMAN vult aan: als de raad de bestemmingsplanwijzing vaststelt, is die mogelijkheid er wel.
Volgens raadslid KOOT is dit toch een soort kantelpunt voor het buitengebied. Er wordt al veel gebruik gemaakt van huisvesten van de mogelijkheid om eigen personeel in eigen gebouwen, maar nu wordt er speciaal een schuur voor gebouwd. Dat lijkt haar toch wel een heel grote stap. Wethouder KOOIMAN wijst erop dat het een eigen bedrijfsgebouw is. De eigenaar woont er, en maakt gebruik van de regeling VAB. Het college denkt dit via het bestemmingsplan op een goede manier te kunnen regelen.
Raadslid SOYER neemt aan dat er toch gewoon een schuur wordt gebouwd, voor normale werkzaamheden die in een schuur mogen gebeuren. En via de afwijkingsbevoegdheid mag er tijdelijk personeel gehuisvest worden.
Raadslid LELY merkt op dat het seizoen inmiddels al 10 maanden duurt. En terwijl we streven naar minder verstening in buitengebied, is de PvdA ook bang dat een soort ‘schurenhandel’ ontstaat, net als de beddenverplaatsing. Er is dan inderdaad geen sprake meer van sanering. De heer Lely dringt aan goed na te denken hoe die afspraken zijn af te dekken, want het moet niet zo zijn dat ze zich steeds laten dwingen tot allerlei aanpassingen.
Raadslid WITTE vindt het een prachtig plan. Ze smeken immers al heel lang bij de ondernemers om zelf eens initiatief te tonen. Hij complimenteert deze ondernemer, die nu een schuur van 325 m^2 sloopt en ergens anders neerzet, zonder dat er een steen bij komt. Deze ondernemer denkt in oplossingen. Het wordt daar prachtig, verwacht de heer Witte.
Raadslid SCHUIRINGA reageert net als de heren Soyer en Witte. De schuur naast Tubantia wordt netjes gesloopt, en kan naast de bestaande schuur aan het Gerritslanderdijkje worden gebouwd. En om het één geheel te maken is bestemmingswijziging nodig.
Raadscommissielid VISMAN denkt dat in maximaal 980 m^2 behoorlijk wat mensen kunnen worden ondergebracht. Dit plan heeft gunstige invloed op de omgeving waar gesaneerd wordt, maar het moet op de nieuwe plek duidelijk ook niet storend zijn, stelt hij.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 september 2021.

11. Blijk van grote waardering: Toekenning erepenning aan de heer Dirk Jacob Drijver

De VOORZITTER licht toe dat die eigenlijk een formaliteit is. De penning is al uitgereikt.

Raadslid WITTE feliciteert alsnog de heer Drijver. En hij wil iedereen die bij de organisatie betrokken was, en vooral de burgemeester, complimenteren met hoe het ging.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad van 22 september 2021.

12. Motie Texels Belang: Principeverzoeken sneller afhandelen (reactie college is op 31/8 toegevoegd)

toelichting

Raadslid WITTE licht de motie toe. Ze willen een andere werkwijze voorstellen, waarbij een principeverzoek voortaan binnen 16 weken wordt afgehandeld, en binnen 16 weken aan de raad worden voorgelegd. De indiener moet precies weten wat er van hem verwacht wordt. Met de reactie van het college kan Texels Belang helemaal niets. Graag hoort hij wat ze dan kunnen doen om aanvragers duidelijkheid te bieden, als de termijn voor het college niet acceptabel is. Er wordt verwezen naar de nieuwe omgevingswet, maar dan ben je zo weer een jaar verder, en mogelijk wordt die ook nog weer uitgesteld. De heer Witte snapt wel dat ze het zorgvuldig willen doen, maar misschien moeten ze meer in kansen en niet in bedreigingen denken. Een aanvrager moet nu veel te veel indienen (en daarvoor kosten maken), terwijl het bijvoorbeeld alleen gaat of hij ergens een woning mag bouwen, van bepaalde inhoud. Voor allerlei details als goothoogte e.d. geldt toch gewoon regelgeving. Het lijkt Texels Belang dat zulke verzoeken ‘grosso modo’ toch best binnen de termijn kunnen worden afgehandeld. En anders moet het een aanvrager worden gemeld hoeveel weken het nog extra vergt.
Wethouder KOOIMAN kan de motie –die vraagt om snellere afhandeling van principeverzoeken- wel begrijpen. Aanvragen die gewoon binnen beleid en kaders passen, kunnen mensen gewoon indienen. Veel aanvragen gaan wel degelijk binnen de termijn. Maar het gaat het college juist om verzoeken die bijvoorbeeld met beschermd dorpsgezicht te maken hebben, grondig te bekijken. Ook moet er voldoende aandacht zijn voor mogelijke bezwaren. Het college wil óók graag dat alle disciplines zo’n verzoek tegelijkertijd bekijken. En men kan de verzoeken ook via de website digitaal indienen, geeft hij mee.

2e ronde

Raadslid WITTE wijst erop dat er formeel helemaal geen termijn vastligt, alleen een streven van 12 weken. Hij hoort ook wel positieve geluiden, en is content dat de website toch handvatten biedt. Bij een lastige casus zou hij op aangeven van het college zijn voorstel kunnen uitbreiden, bijv. dat bij beschermd dorpsgezicht 24 weken nodig is, of in dorpskernen 18 weken.
Raadslid SOYER hoort graag hoeveel % van aanvragen vooraf wordt gegaan door een principeverzoek, en hoeveel daarvan overschrijdingen tonen. Duidelijkheid op de website lijkt hem ook belangrijk, net als goede communicatie met de aanvrager. Het niet altijd na kunnen komen van 16 weken vindt hij wel heel begrijpelijk in moeilijke gevallen, dus hij vindt niet dat ze dit allemaal dicht moeten timmeren. Over het idee van de motie is hij in 1e instantie positief, maar wel bang voor de consequenties.
Raadslid SCHUIRINGA was ook wat verbaasd over het antwoord van het college, maar het gaat volgens hem gewoon om de komende omgevingswet, in principe per 1 juli 2022. Hij breng tevens in dat aan het college is opgeroepen al te gaan werken conform die nieuwe wet. Daarin liggen alle termijnen precies vast. Ze kunnen dan met elkaar om de omgevingstafel alvast oefenen.
Raadslid RUTTEN vindt de motie sympathiek. Een aanvrager wil aan de slag en wordt ongeduldig. Er zijn echter al heel veel regels, en als je aanvraag daarbinnen past kun je meteen een vergunning aanvragen. Die wordt binnen een bepaalde termijn afgehandeld. De motie gaat volgens hem juist om casussen, die eigenlijk niet kunnen, maar waar mensen toch medewerking hopen te krijgen.
Raadslid LELY is ook altijd voor duidelijker informatie, dat kan altijd beter. Er zijn in het verleden de nodige misvattingen geweest, over welke rechten men aan medewerking

met een principeverzoek mag ontlenen. Vervelend is dat juist een principeverzoek afwijkend van de regels is. Daardoor is er moeilijk een standaard termijn aan te koppelen. Als raad weten ze ook niet van tevoren hoe lang ze erover zullen doen. Streven zo snel mogelijk af te handelen is goed, maar dat het goed gebeurt is óók belangrijk. Met de motie ontstaat gevaar dat veel goede ideeën zullen worden afgewezen, verwacht de heer Lely, dus de PvdA vindt niet dat hier zo'n termijn aan gekoppeld moet worden.
Raadslid SCHUIRINGA zegt benadrukt dat er géén rechten aan verbonden zijn.

3e ronde

Raadslid WITTE vindt jammer dat –nu het college zegt dat 16 weken niet haalbaar is- in het antwoord dan niet 20 of 24 weken staat. Het baart hem zorgen dat ze geen termijn willen noemen, want die zijn in zijn ogen altijd haalbaar, als je er maar de juiste inzet voor pleegt. De motie is juist bedoeld om de indiener minder kosten te laten maken, en sneller te laten weten waar die aan toe is. Met een soort wensen en bedenkingen kan het college dat toch heel snel meegeven. Zo'n aanvraag komt toch altijd nog een keer terug bij de zienswijzen. De heer Witte krijgt het gevoel dat vanuit angst geregeerd wordt, dat er iets gebeurt wat we niet willen, maar de raad zit toch met ieder voorstel aan tafel. Hij denkt ook dat zo'n principeverzoek de snelheid juist bevordert.
Raadslid LELY merkt op dat over het algemeen principeverzoeken toch wat ingewikkelder zijn dan een woningaanvraag. Meestal is het iets wat niet binnen de regels past. Het gaat de PvdA vooral om de zorgvuldigheid, of al dan niet een voorziening is te treffen. Een termijn willen ze daar niet aan koppelen. Raadslid WITTE kan zich wat de zorgvuldigheid betreft helemaal bij de heer Lely aansluiten, maar brengt in dat daar wel degelijkheid een termijn voor kan worden gesteld, ook al is het 30 weken.

toezegging Wethouder KOOIMAN zal op de vraag van de heer Soyer om statistieken terugkomen.

13. Motie Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen

Aangehouden (zie punt 2).

14. Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning

15. Op verzoek van de PvdA pro Texel en Texels Belang: bespreken brief 'verzoek verlenging openstelling Molenkoog'

Raadslid VELTKAMP vindt dit een procedures die hem deugd doet. Het college heeft verder gekeken dan briefschrijvers vroegen, en keurig berekend wat de kosten zijn bij 6 weken verlenging. En dan speelt ook nog de duurzaamheidskwestie. Raadslid HOOGERHEIDE vindt dat ze ook moeten kijken naar het gezondheidsaspect en welzijn van de Texelaars. Hij denkt dat ze elkaar daarin wel kunnen vinden. Raadslid VELTKAMP merkt op dat op Texel ook nog 2 toegankelijke subtropische zwembaden zijn. Voor het geld dat nodig is om Molenkoog open te houden, kun je de Texelse zwemmers misschien beter daar gratis toelaten zwemmen. Raadslid HOOGERHEIDE benadrukt dat we niet voor niets een gemeentelijk zwembad hebben, en dat de zwemmers bij De Koog niet welkom zijn en in De Cocksdorp wel erg veel moeten betalen.
Raadslid VAN SIJP denkt net als de heer Veltkamp dat de meerkosten van langer openhouden onevenredig hoog zijn ten opzichte van het profijt dat zou worden behaald.

16. Op verzoek van Texels Belang: bespreken besluit om interval bevolkingsonderzoek borstkanker (tijdelijk) te verlagen (*correctie*: 'verlagen' moet zijn 'verhogen')

Correctie Toelichting Raadslid WITTE neemt aan dat ieder het welzijn van de Texelaars belangrijk vindt. Van collega-gemeenten zijn er ook al moties en brieven ontvangen. Texels Belang hoort graag wat de andere fracties van het voornemen van staatssecretaris Blokhuis vinden om dit interval te verlengen naar maximaal 3 jaar. Reden is dat het momenteel niet mogelijk is

aan de gebruikelijke 2 jaar te voldoen. Het gaat wel om landelijk beleid, maar als raad zijn we toch volksvertegenwoordigers, en hebben we een signaalfunctie. Overwegende dat 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgt, is de kans op succesvol behandelen vele malen groter als je het zo vroeg mogelijk ontdekt. Door corona heeft het onderzoek ook al tot vertraging geleid, en meer vertraging zal leiden tot meer en ernstiger gevallen van borstkanker, en uiteindelijk tot meer sterfgevallen. Oproep is aan de mederaadsleden om hier een motie over in te dienen.

reacties Raadslid RUTTEN weet heel goed de impact van borstkanker, persoonlijk én medisch. En al is bevolkingsonderzoek niet zaligmakend, de maatregel om het interval te verlengen vindt het CDA een hele slechte. Ze kunnen zich daarom goed vinden in zo'n motie. Commissielid VISSER wordt pas na 2024 50 jaar, en de periode tussen de onderzoeken zou dan weer korter moeten zijn. Meer gemeentes hebben al een motie aangenomen. De hele PvdA-fractie steunt een Texelse motie en wil meedenken over de tekst.
Ook raadslid HIN vindt oprekken van de termijn een onzalig idee. Eigenlijk vindt ze zelfs 2 jaar al te lang. Ze stelt voor een motie samen als Waddeneilanden in te dienen. (Schiermonnikoog heeft het zelf al gedaan, maar zal het zeker mede ondertekenen).
Raadslid SCHUIRINGA begreep dat door corona en uitval van personeel de GGD's gezamenlijk tot dit plan gekomen zijn, met de toezegging, als ze de zaak weer op orde hebben, de termijn weer naar 2 jaar te verlagen. Hij doet graag mee aan een verzoek aan de GGD om dat zo spoedig mogelijk te hervatten, maar niet aan symboolpolitiek.
Commissielid VISMAN stelt dat je met uitstel een gigantische achterstand in behandeling oploopt, die je je niet kunt veroorloven. Hij dringt aan de motie zo snel mogelijk –met de andere Wadden- in te dienen.
Raadslid KIEFT zegt dat ze er zich allemaal wel iets bij kunnen voorstellen, maar vindt het tegelijkertijd symboolpolitiek. Als gemeente wil je immers ook aandacht voor zaken dichterbij huis, zoals situaties die ontstaan door personeelsgebrek bij de thuiszorg, en de uitgestelde zorg landelijk. Het plan van de staatssecretaris helpt om daarmee om te gaan.

Raadslid WITTE vindt het woord 'symboolpolitiek' pijn doen, want aan hun voorstel zit niets politieks. Het recht een motie in te dienen hebben we, en dat moeten we soms gebruiken, stelt hij. Ze vragen om snelle reactie, dus hij snapt het wel. Hij kondigt aan
toezegging samen met de griffier een motie op te stellen, dan kan iedereen er wat van vinden.
Raadslid KIEFT doelt op het zeer geringe effect wat zo'n motie landelijk zou hebben, dus niet op de motie van Texels Belang.
Raadslid HIN waarschuwt, als je zo'n termijn eenmaal verlengt, ben je zomaar 4 jaar verder. Ze neemt aan dat de GGD niet zoveel prikken meer hoeft te zetten en testen te doen, dus misschien is met dat personeel iets te doen, denkt ze. Met de heer Kieft is ze eens dat er bij de thuiszorg soms maanden wachttijd is. De wethouder zou moeten kijken naar de contracten met de zorgverleners, en de (minimale) beloning van de zorgmedewerkers. Veel lopen er weg. Ze denkt dat het ook bij onze raad ligt om meer budget uit te trekken.
Raadslid WITTE zou voor de snelheid de motie liever als Texel apart willen indienen. De VOORZITTER geeft mee dat zo'n motie van Texel eenvoudig doorgestuurd kan worden.

17. Rondvraag

17.1 Raadslid WITTE stipt aan dat het park in Den Burg een update heeft gehad. In de tekeningen staan ook plantenperken ingetekend. Vraag is wanneer dat plan in totaal wordt opgeleverd. Wethouder KOOIMAN meldt dat de uitnodiging voor de officiële
toezegging opening aanstaande is. Over de beplanting zegt hij nader antwoord toe. Commissielid VISSER hoopt toch wel écht dat die planten er komen.

17.2 Raadslid HOOGERHEIDE signaleert dat begin 2021 een door de gemeente aangekochte opstal (Gasthuisstraat/Vogelzang) gesloopt zou worden, maar er nog steeds staat. Hij is

benieuwd naar de reden. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit binnenkort wel gebeurt. Er moesten eerst dingen geregeld worden met de buren, zoals erfafscheiding e.d. Raadslid HOOGERHEIDE betreurt dat ze niet eerder geïnformeerd zijn.

18. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Zij sluit de vergadering om 22.15 uur.

Afkortingen

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 29-09-2021,

De griffier,



Concept-agenda Raadscommissie

Datum	07-09-2021
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Mevrouw A. van de Wetering
Toelichting	In verband met de Coronamaatregelen vindt deze vergadering nog zonder publiek (behoudens insprekers) plaats in de raadszaal. De vergadering is live te volgen via www.texel.nl/uitzendingraad.

1 **Opening en mededelingen**

2 **Vaststelling agenda**

3 **Vaststelling verslagen commissie van 22 en 23 juni, alsmede (ter info) de integrale tekst van de commissie-avond over het Toeristisch Toekomstplan**

4 **Publieksrondvraag**

Inspreker: De heer De Jong

5 **Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)**

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, zoals bijvoorbeeld de veiligheidsregio of de GGD.

6 **Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona**

Burgemeester Uitdehaag vertelt bij dit agendapunt over actuele zaken die de openbare orde betreffen en Corona.

7 **Vaststelling nieuwe havenverordening en kennisnemen van de 'nadere regels'**

De gemeenteraad wordt gevraagd om een nieuwe Havenverordening vast te stellen.
Voorts heeft het college alvast *nadere regels* vastgesteld, ter vervanging van de eerder vastgestelde ‘Beleidsregels vergunningverlening Havenverordening Oudeschild 2019’. Deze nadere regels geven richting aan de verlening van nieuwe ligplaatsvergunningen voor de Oude Havens van Oudeschild, voor een nieuwe periode van vijf jaar.

8 **Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5**

Het college stelt de gemeenteraad voor in te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5; daarna kan het plan in ontwerp ter inzage worden gelegd.

Wat is de inhoud van het plan?
Het doel is een wisseling van de gebruiksmogelijkheden van de panden op deze percelen. Molenbuurt 5 is nu een recreatief opstal binnen een agrarische bestemming. Dit gebruik wordt gewijzigd naar permanente bewoning door hier een functieaanduiding ‘plattelandswoning’ op te nemen. Het pand aan de Spangerweg 23 heeft nu een woonbestemming en dat wordt in de nieuwe situatie een recreatief opstal.

Waarom wordt aan dit plan meegewerkt?
Het college wil aan dit plan meewerken om de volgende redenen:
Behoud noodwoning
Afname bouwmogelijkheden
Behoud van het open landschap
Toename oppervlakte agrarisch areaal
Geen afname aantal woningen en geen toename van het aantal recreatieve opstallen

9 **Halfjaarrapportage 2021**

De halfjaarrapportage geeft de stand weer van de uitvoering van de Programmabegroting 2021. Het is een afwijkingen-rapportage, op hoofdlijnen, op de planning, budget en/of resultaat.

Een wijziging in de wijze van rapporteren is dat op advies van de Auditcommissie van vorig jaar, de hoofdstukken *beleidsmatige afwijkingen* en *financiële consequenties* in één hoofdstuk zijn samengevoegd. Verder wordt er niet gerapporteerd over de investeringen waarbij geen afwijkingen ten opzichte van de planning – budget en resultaat is.

Ook de Corona – pandemie heeft invloed op de halfjaarrapportage en per programma is een apart “kopje” Corona – pandemie opgenomen.

Per saldo sluit de halfjaarrapportage met een *incidenteel voordeel* van € 96.375 en een *structureel voordeel* van € 105.605.
De algemene reserve is ruim € 11,9 miljoen, dit is inclusief de € 0,8 miljoen die de gemeente heeft ontvangen in 2018 als compensatie btw zeeschepen. Ook is in de algemene reserve het saldo opgenomen van de programmarekening 2020 zijnde € 3,5 miljoen

10 **Vaststellen bestemmingsplan De Koog Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127**

De gemeenteraad wordt gevraagd het bestemmingsplan ‘Pontweg 127 en Gerritslanderdijkje 2C’ vast te stellen. Met dit bestemmingsplan wordt de bouwmogelijkheid van Pontweg 127 verplaatst naar Gerritslanderdijkje 2C. Verder wordt in het plan de huisvesting van personeel geregeld op het perceel Gerritslanderdijkje 2C. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 24 november 2020 tot en met 4 januari 2021 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Waarom dit bestemmingsplan?
Algemene conclusie is dat deze ontwikkeling bijdraagt aan een clustering van de bedrijfsactiviteiten van Paal 17 op één perceel. Groot voordeel is dat de bouwmogelijkheden op het perceel Pontweg 127 geheel verdwijnen en deze gronden weer toegevoegd kunnen worden aan het agrarisch areaal. Het gaat dan om ongeveer 1 hectare.
Met de initiatiefnemer is een overeenkomst afgesloten om de uitvoering van het projectplan – waaronder de sloop van de schuur op de Pontweg - en eventuele de planschade te waarborgen.

Vervolg
Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan wordt nu ongewijzigd voorgelegd aan de gemeenteraad voor vaststelling.

11 **Blijk van grote waardering: Toekenning erepenning aan de heer Dirk Jacob Drijver**

Op vrijdag 20 augustus is aan de heer Dirk Jacob Drijver, als bewijs van grote waardering, de *Erepenning van de gemeente Texel* toegekend. Dit besluit is vooraf met de gemeenteraad besproken, in vertrouwelijkheid; nu moet de toekenning nog formeel (achteraf) worden bekrachtigd.

12 **Motie Texels Belang: Principeverzoeken sneller afhandelen (reactie college wordt op 31/8 toegevoeg)**

Deze motie is op 7 juli ingediend, en aangehouden met de volgende afspraak:
opnieuw op de agenda van de raadscommissie van 7/8 september, met daarbij een schriftelijke reactie van het college op de motie.

13 **Motie Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen**

Deze motie is op 7 juli ingediend, en aangehouden met de volgende afspraak:
opnieuw op de agenda van de raadscommissie van 7/8 september, met daarbij een schriftelijke reactie van het college op de motie.

14 **Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning**

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie.
Een actueel overzicht van alle ingekomen brievenen raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten.

Ook wordt de Lange Termijn Planning -waarin alle onderwerpen opgenomen zijn die uiteindelijk op de agenda van de gemeenteraad terecht zullen komen- hierbij aan de raad aangeboden, **ter informatie**.

15 **Op verzoek van de PvdA pro Texel en Texels belang: bespreken brief 'verzoek verlenging openstelling Molenkoog'**

PvdA en Texels Belang willen graag de brief 'verzoek verlenging openstelling Molenkoog' bespreken.

16 **Op verzoek van Texels Belang: bespreken besluit om interval bevolkingsonderzoek borstkanker (tijdelijk) te verlagen**

Staatssecretaris Blokhuis heeft besloten de periode tussen twee uitnodigingen voor het bevolkingsonderzoek naar borstkanker tijdelijk te verlengen naar maximaal drie jaar. Dit is nodig omdat het voorlopig niet mogelijk is om vrouwen elke twee jaar uit te nodigen voor het onderzoek naar borstkanker. Er wordt aan gewerkt om vanaf januari 2024 de periode tussen de uitnodigingen weer terug te brengen naar twee jaar.
Verschillende gemeenteraden hebben over dit onderwerp al moties aangenomen (o.a. Kerkrade, Heusden en Schiermonnikoog) met als oproep:
'er bij de staatssecretaris, door toezending van deze motie op aan te dringen tot het intrekken van deze onwenselijke maatregel.'
De moties zijn te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad. Kiezen voor: Overzichten --> brieven aan de raad)

Texels Belang wil graag over het besluit van de staatssecretaris spreken met de andere fracties.

17 **Rondvraag**

18 **Sluiting**

H. Huisman-Peelen Wethouder

Het lijkt erop dat we compleet zijn vanavond. Welkom allemaal bij de raadsinformatieavond over het Toeristisch Toekomstplan. Welkom mensen hier in de zaal en thuis. Ik zal zo dadelijk de aanwezige raads- en commissieleden vragen om zichzelf voor te stellen. Als eerste de andere aanwezigen hier in de zaal. Dat zijn Linda Demmers, projectleider van het Toeristisch Toekomstplan die wij hebben ingehuurd. Zij zal zich later zelf nog voorstellen als ze een presentatie gaat verzorgen. Naast mij zit Tessa van Daalen. Zij is onze avond-voorzitter. Zij zal voor een ordentelijke gang van zaken gaan zorgen. Een deel van de klankbordgroep van het Toeristisch Toekomstplan is hier aanwezig en die gaan zometeen allemaal een presentatie geven. Dat zijn voorzitter Arnold Langeveld namens LTO, Paul Rutten van Staatsbosbeheer, Peter van Gaalen als lid van Dorpscommissie De Koog, VVV-directeur Frank Spooren en René Jager voorzitter van TOP. Van het college is, naast mijzelf, wethouder Kooiman aanwezig. De griffier is hier en we hebben ambtelijke ondersteuning van Elly Rutten en van de bode Bart Heerschap, die gaat zorgen dat de presentaties goed vertoond kunnen worden. Verder een welkom aan de pers. Jeroen van Hattum van de Texelse Courant is aanwezig. Ik wil nu aan de raads- en commissieleden vragen om zich voor te stellen en dan begin ik graag links van mij. Ik zie dat Dries Veltkamp van de PvdA daar zojuist zat, maar die is, denk ik, even koffie halen dus

N. Lely raadslid PvdA

gaan we verder met zijn partijgenoot. Dank u. Mijn naam is Nils Lely en ik zit hier voor de PvdA

V. Koot Fractie Koot

-PRO Texel. -Mijn naam is Veronne Koot en ik zit als zelfstandige raadsfractie

H.J.F.M. Soyer GroenLinks

-KOOT. -Ik zit in het donker. Henry

R. Kieft raadslid GroenLInks

Soyer, GroenLinks Texel. Mijn naam is Rikus Kieft en ik zit voor GroenLinks in

A.A.M. vd Wetering D66

de raad. -Astrid van de Wetering, D66. -Ik

N.C.B. Ran VVD

-ben Nick Ran, VVD Texel. -Goedenavond, Jur Schuiringa,

J.J. Schuiringa VVD

-VVD Texel. -William Witte, Texels Belang.

M. van der Werf Texels Belang

-Cees Hoogerheide, Texels Belang. -Mariët van der Werf, Texels Belang.

J.M. Hin-Hin Texel 2010

-Leontine Verseput, CDA. -Annie

H. Huisman-Peelen Wethouder

-Hin-Hin, Texel 2010. -Dan hebben we alle aanwezige raads- en commissieleden gehad. Het doel van vanavond is om u mee te nemen in het proces tot nu toe en om te komen tot een visie op het toerisme. Hoe willen we verder met het toerisme op Texel? Vanavond geven enkele vertegenwoordigers uit de klankbordgroep hun visie. Ieder vanuit hun eigen achtergrond. Voor de goede orde, dit is dus niet wat we in de visie gaan opnemen. We zijn nog bezig met de visie-ontwikkeling. De raad zal vanavond niet inhoudelijk debatteren, maar kennis nemen van de inbreng van diverse klankbord-groepsleden. Vervolgens is er gelegenheid voor de raads- en commissieleden om vragen te stellen ter verduidelijking of waarom men bepaalde standpunten uitdraagt. Dat gaat onder leiding van Tessa van Daalen. Naast de input van vanavond betrekken we inwoners zoveel als mogelijk. Het startpunt van de visie-ontwikkeling is het inwoners belevingsonderzoek van 2019 geweest. Daarna hebben we dorpen-rondes gedaan waarin we de uitkomsten verder hebben uitgediept met de inwoners. In de klankbordgroep zit ook Peter van Gaalen, lid van Dorpscommissie De Koog, maar die heeft zijn presentatie afgestemd met alle andere dorpscommissies en die hebben aanvullingen aan hem meegegeven. Met de dorpscommissies willen wij, ook na vanavond, in contact blijven. Verder hebben er nog tal van individuele gesprekken plaatsgevonden met inwoners en hebben mensen van zich laten horen door het sturen van brieven en mails. Tot zover het proces. Ik eindig mijn inleiding met een gedicht. Dit gedicht heb ik van een Texelaar ontvangen en mijns inziens zegt het iets over

de verhouding tussen de gast en de Texelaar. Het gaat als volgt: 'Ze bezetten onze autowegen. Ze bezetten onze fietspaden. Ze bezetten onze bossen en stranden. Ze bezetten onze supermarkten. Ze bezetten onze parkeerplaatsen. Ze bezetten onze bedden. Ze eten onze garnalen. Ze eten onze tongetjes. Ze eten onze lamskoteletjes en ze drinken ons Texels bier. Ze zijn van harte welkom'. Ik geef nu graag het woord aan Voorzitter Tessa van Daalen.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

Dank u wel, wethouder. Hartelijk welkom. Ik zal kort de agenda met u doornemen. We gaan zometeen eerst naar een filmpje kijken. Daarna komen er twee presentaties en daarna gaan we beginnen met de klankbordgroep. Er zijn zes pijlers en er komen twee verhaaltjes van mevrouw Demmers die twee pijlers toelicht. Na de tweede- en derde pijler is er een korte pauze van tien minuten en dan volgt de afsluiting door wethouder Huisman. Nog één keer een herhaling van de spelregels. Dit is géén politieke bijeenkomst, dat komt nog. Profileren is dus niet de bedoeling. Het gaat niet om hoe u daarover denkt, maar hoe de klankbordgroep erover denkt. Daar mag u alle vragen over stellen die u maar wilt. Daar ga ik heel streng op zijn. Als u vragen gaat stellen - u mag alles vragen wat u wilt aan de klankbord-groepsleden - graag één vraag tegelijk. Dus niet vijfentwintig vragen per één persoon, want dan gaan we wisselen. Ik wil u eraan herinneren dat uw telefoon na afloop weer aan mag. Als hij tussentijds gaat dan stel ik een bloemetje voor de Voorzitter voor. We gaan beginnen met het filmpje. -Bart, start maar in. -[video] Ik doe mee, omdat ik het belangrijk vind dat er goed wordt nagedacht over de toekomst van Texel, ook op het vlak van toerisme. Tot op heden hebben we de vruchten kunnen plukken van het toerisme, maar we komen nu bij een kantelpunt en het is belangrijk om goed na te denken wat dat betekent voor de toekomst. We willen vermijden dat het hier een Venetië wordt met massatoerisme en dat we daaraan ten prooi vallen met alle nadelen van dien. Daarom is het van belang om nu goed na te denken over het behoud van de kernwaarden, onze eiland-identiteit, authenticiteit, welzijn, welvaart en nog veel -meer.[video] -[video] Als Staatsbosbeheer doen we mee aan de klankbordgroep, omdat we het landschap cruciaal vinden. Dat is onze trekpleister als Texel en dat is niet vanzelfsprekend. We moeten die kwaliteiten koesteren, want zoals een haven zonder kotters geen haven is, is de natuur waar je door de paden het bos niet meer ziet of waar elke straathoek vol geparkeerd is met auto's geen natuurgebied meer. We moeten voor die kwaliteit gaan. Dat is cruciaal. -[video] -[video] Wij vinden het belangrijk dat we mee mogen denken over de invulling van de toekomst van het toerisme op het eiland. De landbouwverbreding is voor de boeren echt een must om te kunnen blijven bestaan. Inmiddels bestaan de boerencampings 30 jaar op het eiland. Daarin is veel veranderd op de boerderij, maar niet op de campings, en het is tijd voor een update. Niet alleen voor de camping, maar ook voor de regelgeving. De boeren kleuren het landschap met hun producten, maar ook het kamperen. -[video] -[video] Als Koninklijke Horeca, afdeling Texel, vinden we het belangrijk om mee te praten met klankbordgroep over de Toeristische Toekomstvisie van -Texel. [video] -[video] Ik zit namens de Dorpscommissie Den Burg in de klankbordgroep over het Toeristisch Toekomstplan en we zijn blij dat we erover mee mogen praten. We willen graag aangeven dat, wat ons betreft, de limiet van het aantal gasten is bereikt.[video] [video] Het kamperen van nu is anders dan het kamperen van 20 jaar terug. Er zijn veel ontwikkelingen en allerlei nieuwe trends. Daarom doe ik mee aan de klankbordgroep van de gemeente Texel om die van input te voorzien van al deze trends. -[video] -Ik hoop dat u het allemaal heeft kunnen verstaan, want het was een beetje op fluistertoon, maar het werd er wel mooi stil van. Als eerste wil ik graag het woord geven aan Arnold Langeveld. Arnold gaat iets vertellen over veranderingen die onderdeel zijn van het verleden, -maar ook van de toekomst. -Dank u wel. Voor wie me niet kent, ik ben Arnold Langeveld. Ik ben 59 jaar geleden - bijna 60 jaar geleden - geboren aan de Postweg in Eierland. Ik sta hier namens LTO. Hoe ging dat in het verleden? Ik ben geboren op de boerderij in 1961 en het toerisme was een klein beetje in opkomst. Huizen werden verhuurd en veel mensen hadden logies en ontbijt. Dat was bij ons thuis ook het geval. Het was lucratief en mijn vader en moeder hadden er een heleboel plezier in. Dat hield in dat uiteindelijk in de winter van '63-'64 een schapenschuurtje - dat zie je daar op het plaatje, en ik sta erachter - werd omgebouwd tot een pensionnetje met zeven kamers en een klein zaaltje. Het was een prachtige tijd. Mensen konden en mochten voor het eerst allemaal op vakantie. Ze genoten van een kamer met warm en koud stromend water- dat was bijzonder - en een wc en douche op de gang. De verhuur liep goed en het groeide wat uit. Uiteindelijk werden wij, als kinderen, vaak uit onze slaapkamer vandaan geplaatst, want ook die werd dan verhuurd, want dat was dan weer een extra centje. Als kind en als jonge gast sliep ik dan weleens in een tent of caravan, want dan werd je kamer verhuurd. De autocross was in die dagen hét evenement van de zomer. Dat was twee keer en het had soms een bezoekersaantal van vier à vijfduizend mensen. Als eind augustus de vakantie over was, was het eiland leeg. Ik herinner me nog, als jongen van een jaar of veertien/vijftien, dat ik op de Postweg stond en met een gevoel van weemoed naar De Cocksdorp keek en geen auto op de weg zag. Ik keek naar Den Burg en zag ook niks op de weg en toen miste ik die mensen al een beetje. Er leefden toen elf

miljoen mensen in Nederland. Beginjaren '70 diende de eerste naoorlogse crisis zich aan en er ontstond veel werkeloosheid. Als kers op de taart maakte de oliecrisis van 1973 het feest compleet. Toch ging men evengoed op vakantie, want gemiddeld genomen steeg de conjunctuur en de welvaart in Nederland. Hoe ging dat? Boeren en vissers trapten het orgel hier in deze gemeente. In navolging van de RST werd in 1970 De Krim opgericht. Door wie? Door boeren, een huisarts en een aannemer. Men had visie en keek ver vooruit, want er was veel werkloosheid in die tijd en in de winter was het een uitgestorven boel. Er moest wat gebeuren. Er moest wat aan die economie gebeuren en men zag brood in het toerisme. Echter, men zag ook dat het heel hard groeide en in 1974 bedacht men het beddenplafond op ons eiland. Men zag dat ongebreidelde groei bezwaarlijk was voor het eiland. Immers, bos, duinen en strand trokken dat niet. We spraken toen 47.000 bedden af en we hebben afgesproken dat we hoogbouw zouden vermijden. Het was, in die dagen, een strijd om een dubbeldeks veerboot voor de TESO. Echter, in 1980 meerde hij voor het eerst aan. Wat die schepen ons hebben gebracht ervaren we allemaal elke dag. De meesten hier weten wat dat ons heeft gebracht. De gasten brachten, met zichzelf, ook de welvaart naar ons eiland. We hebben, door onze gasten, een faciliteit op dit eiland weten te creëren voor een stad van 100.000 inwoners. Ik hoor daar nooit zoveel over. De welvaart lijkt onbeperkt in onze wereld en we stellen enorme hoge eisen aan ons geluk. We consumeren er volop op los en zijn zeer kritisch in wat we doen en vooral kritisch op anderen. Gaan we dat veranderen? Ik denk het niet. De bevolking groeit in Nederland, maar vlak om ons heen wordt verwacht dat we rond 2035 met 120.000.000 koopkrachtige consumenten wonen. Die gaan, hoe dan ook, op vakantie en die komen ook naar Texel. Is dat erg? Ondanks dat we het gevoel van drukte ervaren, denk ik dat het ons ook veel heeft gebracht. Voor velen is het slechte nieuws dat het niet minder wordt. Daar twijfel ik niet aan. Het goede nieuws is - en dat is altijd veel interessanter - dat we er samen wat aan kunnen doen. We kunnen samen wat doen aan dat gevoel van druk. Net als vroeger moeten we vooruitkijken en slim inspelen op de geest van de tijd en blijven monitoren. Daar is goede en brede samenwerking voor nodig tussen alle partijen op Texel. In de eerste plaats de gemeente, maar ook TOP, LTO, TESO - een hele belangrijke speler - terreinbeheerders, dorpscommissies, enzovoort. Samen werken we aan de toekomst van ons eiland en we moeten vasthouden, is mijn mening, aan het beddenplafond. Begin met de drukte goed te verdelen over het eiland. Je hebt immers zeven dorpskernen in plaats van twee. Probeer, in de toekomst, gasten te stimuleren hun auto's bij de accommodaties te laten staan. Stimuleer sexy en uitdagend openbaar vervoer. Je moet overal en altijd kunnen opstappen. De Texelhopper was en is slechts een goed begin. Goede parkeerfaciliteiten en nauw samenwerken met onze buurgemeente Den Helder. Immers, wie niet kan delen, kan ook niet vermenigvuldigen. Ik vind dat we daar tekort naar kijken. Het fietspadennetwerk is al enorm opgeknapt, maar het kan nog veel mooier. Kijk naar nieuwe iconen en blijf, als eiland, dynamisch en divers. Zoals landbouw en natuur die iconen kunnen realiseren zijn zij het die Texel authentiek maken en de aantrekkingskracht van het eiland realiseren en borgen. Organiseer leuke en passende evenementen. Ook dat zijn iconen voor ons eiland. Goede verblijfsaccommodaties versterken de beleving alleen maar. Wees dus zuinig op landbouw, visserij, natuur en stranden. Dat kan alleen als zij mee kunnen deinen op de golven van het succes en dus mee kunnen profiteren van de bezoekende gasten. Ik geloof er zonder meer in dat met goed rentmeesterschap, optimisme en visie wij het gevoel van drukte kunnen beïnvloeden en evengoed door kunnen ontwikkelen. Immers, alles wat beweegt blijft. Bijna op het einde van mijn praatje wil ik aangeven dat ik vind dat mevrouw Demmers een mooi gemêleerde club om zich heen heeft verzameld uit alle geledingen van onze Texelse samenleving. We werken met z'n allen heel goed samen en ik ben ervan overtuigd dat we komen tot een goede optekening en vooral handleiding voor de toekomst van ons eiland. Een toekomst die we samen bouwen en die we samen delen. Tot slot van mijn verhaal wil ik nog één ding met jullie delen. Ik had het in het begin van mijn verhaal over het weemoedige gevoel als gasten weg waren. Vorig jaar, eerste Paasdag, was het prachtig weer. Ik stond op de Postweg en ik keek naar De Cocksdorp en naar Den Burg. Het stemde mij, op zijn zachtst gezegd, verdrietig. Het was dood- en doodstil. Covid heeft ons laten zien dat niets zeker is, maar dat we moeten inspelen op wat we verwachten. Net als al onze iconen vind ik dat onze gasten, die het eiland bezoeken, ook iconen voor ons zijn. Dank u wel. Dank u wel, meneer Langeveld. U hebt een mooi beeld geschetst van het verleden en waar we nu staan en de opkomst van het toerisme. U memoreerde al het beddenplafond van 47.000 bedden en het feit dat we toen afspraken dat er geen hoogbouw zou komen. Uw memoreert ook de welvaart die toerisme ons heeft gebracht en pleit voor goed rentmeesterschap. Dat is een mooi verhaal, dank u wel. We gaan door met de volgende presentatie en dat is een korte toelichting van projectleider Linda Demmers op het proces tot nu -toe. -Goedenavond allemaal. Fijn om jullie eens in het echt te zien. Ik heb jullie wel digitaal gevolgd. Mijn naam is Linda Demmers en ik zal me straks wat nader voorstellen. Ik wil jullie vanavond, samen met een aantal leden van de klankbordgroep, een inkijk geven in waar we nu staan met het Toeristisch Toekomstplan. Mijn korte presentatie ziet er zo uit: ik stel me eerst voor, een toelichting op het proces, het gewenste toekomstbeeld wat tot nu toe is opgehaald bij iedereen die ik heb gesproken, een analyse hoe we daartoe zijn gekomen en

uiteindelijk de zes strategische prioriteiten of pijlers die jullie al in het programma hebben gezien en die al in de krant waren opgenomen. Allereerst dus heel kort wie ik ben. Mijn naam is Linda Demmers. Ik ben 49 jaar en ik woon aan de overkant in Heerhugowaard. Ik ben getrouwd en heb twee kinderen. Vanaf mijn achttiende ben ik bezig met toerisme. ik heb de Hogeschool voor Toerisme in Breda gedaan en in het buitenland een master in toerisme. Daarna ben ik gaan werken in de commerciële wereld, te weten de reiswereld. Onder andere bij Holland International en Vrijuit en ik heb vooral inkomend toerisme gedaan. Dat wil zeggen, buitenlandse gasten die naar Nederland kwamen op vakantie, in de omgeving van Amsterdam. Dus Volendam, Marken, Amsterdam en van alles verkocht. Een highlight was de UEFA-cupfinale van Feyenoord tegen Borussia Dortmund. Ik heb voetbalteams begeleid, dus ik ken de veeleisende klant. Toen ik wat ouder werd ben ik overgestapt. Ik kreeg een relatie en af en toe werd ik geacht om 's avonds te werken. Op een gegeven moment had ik daar wat minder behoefte aan. Toen ben ik ambtenaar geworden bij de gemeente Waterland, dat is Monnikendam en Marken. Het was in ieder geval een negen-tot-vijf baan. Van Marken is bij jullie wel bekend, denk ik, dat er veel dagtoeristen zijn, dus ook daar heb ik ervaring mee. Ik heb veel in Amsterdam en omgeving gewerkt en in Amsterdam zitten ook veel toeristen. Vanuit Amsterdam hebben we een project gestart 'Amsterdam Bezoeken, Holland Zien'. Hoe krijgen we de bezoeker uit Amsterdam de regio in? Daar hebben we zelfs een prijs mee gewonnen. Daar is de foto van bij het UNWTO. Dat was een wereldprijs voor toerisme, voor Amsterdam en omgeving. In 2019 ben ik voor mezelf begonnen als zelfstandig adviseur en heb ik, onder andere, gewerkt voor de gemeente Opmeer - een kleine gemeente ook - en gemeente Medemblik. Vorig jaar werd ik gebeld of ik voor de gemeente Texel een opdracht wilde doen. Dat kun je als toerisme-liefhebber niet weigeren, dus toen heb ik mijn opdracht in Medemblik langzaam afgerond. Eerst ben ik voorzichtig een paar uur per week hier begonnen en eind vorig jaar volledig overgestapt naar de gemeente Texel. Dat is kort wie ik ben. Zoals ik al zei ben ik vorig jaar, halverwege augustus, voorzichtig begonnen en in september met wat meer uren. Ik heb mijn collega, Marian Nicolay, beleidsmedewerker toerisme, vervangen, dus ik sprong op een rijdende trein. Er lag al veel informatie, maar in 2020 is die trein een beetje tot stilstand gekomen. Ook vanwege corona. Ik heb me eerst vooral veel in moeten lezen en gekeken naar wat er al lag. Alles wat voorheen was geschreven heb ik daarin meegenomen. Ik heb veel literatuur bekeken en een aantal groepen opgericht. Een interne projectgroep en een stuurgroep met de wethouder, mijn leidinggevende en een communicatiedeskundige. Zoals jullie weten is er een klankbordgroep samengesteld, want ik ben altijd erg van de verbinding. Dat is het voordeel als je zowel in het bedrijfsleven als bij de gemeente hebt gewerkt. Ik ken beide kanten van het aspect en op die manier kun je het van buiten naar binnen halen. Met de klankbordgroep hebben we elke drie weken een sessie met elkaar. Vorige week hebben we nog overleg gehad met de dorpscommissies. Die zijn in het verleden al betrokken geweest met een dorpen-ronde en we hebben het inwoners-belevingsonderzoek liggen. Het was wel goed om van hen de belangrijkste punten mee te krijgen. De hoofdlijnen hebben we nu, min of meer, staan. Die zijn gespiegeld met een aantal mensen, onder andere met de klankbordgroep, en daar willen we jullie vanavond wat meer over vertellen. Ik ga heel snel zie ik. Ik hoop dat jullie het allemaal kunnen volgen, want ik ratel maar door. Het gewenste toekomstbeeld? Die vraag heb ik gesteld aan iedereen in alle gesprekken. Wat is het gewenste toekomstbeeld van Texel als je vooruitkijkt over tien of vijftien jaar? Het wenkend perspectief? Waar staan we nu en waar willen we naartoe? Bijna iedereen geeft aan dat men niet teveel wil veranderen en dat de authenticiteit van het eiland, met haar cultuurlandschap en dorpen, bewaard moet blijven, en niet moeten stilstaan, maar meegaan met de tijd en de ontwikkelingen in de samenleving. Op sommige locaties is het druk en begint het te knellen, maar het is toch belangrijk dat we vriendelijk en gastvrij blijven. Er is de boodschap: 'wees gastvrij en communiceer niet dat het te druk wordt'. Toerisme voegt waarde toe in de vorm van goede voorzieningen en lage belastingen, maar ook een hele prettige en levendige woonomgeving. Toerisme houdt de dorpen levendig en zorgt voor reuring. Duurzaam vervoer is de standaard in 2030 en er zijn nieuwe opleidingen en werkgelegenheid toegevoegd. Dat is het ideaalbeeld en daarmee kom ik tot de volgende ambitie: voor 2030 streven we naar toerisme dat waarde toevoegt aan de Texelse samenleving en onderscheidend is. Hierbij heeft Texel haar eigen identiteit en uniciteit behouden en zelfs duurzaam verbeterd. Texel is een fijn eiland waar het heerlijk is om te wonen, te werken en gastvrij bezoekers te ontvangen. Daar kom je natuurlijk niet zomaar, want dat is het droombeeld. Ik heb in alle maanden dat ik hier bezig ben veel informatie verzameld. Ik heb ongeveer 25 interviews gehouden en met de klankbordgroep sessies gehouden. Daarbij heb ik de sterkte, zwakte, kansen en bedreigingen op een rijtje gezet. Wat een hele sterke kracht van Texel is - die als belangrijkste reden van bezoek wordt genoemd - is de afwisselende natuur en het landschap. Dat komt ook in de enquêtes van de VVV vaak terug. Texel heeft goud in handen met haar afwisselende landschap en haar authentieke dorpen. De vraag is of de bezoeker het ook ziet als belangrijkste kernkwaliteit. Dat zou misschien nog beter zichtbaar gemaakt kunnen worden aan de bezoeker. Ik had, toen ik hier kwam, nog nooit van tuunwallen gehoord. Misschien jullie wel allemaal, want jullie zijn hier geboren en getogen of komen wonen. Ik denk dat een aantal elementen wat meer in de etalage

gezet zouden kunnen worden. Texel is uniek en authentiek. De bereikbaarheid is uniek ten opzichte van de andere Waddeneilanden en het ligt aan het Werelderfgoed, de Waddenzee. Het eilandkarakter wordt veel genoemd, zeker door de Texelaars, maar als ikzelf het eiland oprijdt - en dat hoor ik ook van mensen van de overkant - voel je niet direct dat eilandkarakter. Er liggen kansen voor de verbetering van de infrastructuur en mobiliteit. Laat de bezoeker dat eilandgevoel ervaren. De inwoners hebben enerzijds veel te danken aan het toerisme - dat is eerder al gezegd - maar toch kan het gevoel nu gaan kantelen. De drukte in woonwijken en natuurgebieden neemt toe en er ontstaan parkeerproblemen. Hier moeten we op inspelen. De grote kansen die er liggen voor Texel, onder andere op marketinggebied, kunnen beter geprofileerd worden. Van promotie naar bezoekersmanagement. De kansen die er zijn kunnen door ondernemers alleen goed benut worden als er optimaal wordt ingespeeld op de trends en ontwikkelingen in de markt. In de SWOT komt dat straks ook allemaal terug in de visie. We hebben te maken met vergrijzing, ontgroening en digitalisering. De consument wordt steeds kritischer en dat vraagt om andere vormen van accommodaties. Daar moet Texel in mee. Waar ik jullie veel over heb horen praten is de regelgeving, het aanbod, en de slaapplaatsen. Eenduidige, heldere regelgeving is heel belangrijk. De conclusie is wel dat we geen ontzettende ommezwaai hoeven te maken. Het gaat best goed op Texel als er gepraat wordt over parkeren en slaapplaatsen, maar een aantal zaken vragen wel om verbetering. De wereld om ons heen draait door en daar moeten wij in mee. Uit het verhaal hebben we daarom zes strategische prioriteiten samengesteld. Dat zijn deze zes en die worden straks nader toegelicht. Elke pijler wordt in de visie voorzien van een advies en daarna volgt er een uitvoeringsagenda waarin acties worden opgenomen. We gaan zo verder in op die pijlers. De pijlers komen voort uit, wat ik zojuist heb gezegd, de sterkte en zwakte van Texel en de kansen en bedreigingen waar we mee te maken hebben. De pijlers worden nu nader toegelicht, te beginnen met Paul Rutten van Staatsbosbeheer. Het enige wat ik nog mee wil geven is dat we dat als gemeente niet allemaal zelf kunnen. Hiervoor is frequente en reguliere samenwerking nodig. Wij merken met elkaar dat het fijn is om in gesprek te gaan en niet over elkaar te praten, maar met elkaar en samen een agenda op te stellen. Die zou je tweejaarlijks kunnen updaten met rollen, taken en middelen, want niet alles kan tegelijk. Dan gaan we nu over tot de inhoudelijke behandeling van de pijlers. We beginnen met pijler 1: Stel het landschap met haar authentieke elementen centraal. Dank jullie wel. Dank je wel, Linda. Je werd ambtenaar om het wat rustiger te krijgen, maar als ik het zo hoor ben je heel druk geweest met alle gesprekken nu je voor jezelf bent begonnen. Er moesten wel wat ambtenaren lachen toen je dat zei. Authentiek, duurzaam en gastvrij waren de woorden die je gebruikte, maar Texel moet wel meegaan met de tijd. Is de grens bereikt of moeten we daar op inspelen, omdat drukte toch relatief is? We gaan nu beginnen met behandeling van de zes pijlers. Daarin komt Linda terug, dus als u vragen voor haar hebt, kunt u die daar nog stellen. We gaan beginnen met het landschap en natuur en daarvoor hebben we Paul Rutten van Staatsbosbeheer. Daarna kunt u uw eerste vragen aan -Paul stellen. - Bedankt en goedenavond. Het kwam net al een paar keer aan de orde, maar is landschap nou een vanzelfsprekendheid? Wat mij betreft niet en wat de klankbordgroep betreft ook niet. We denken dat er best wat nodig is om het landschap zo te houden en misschien op onderdelen te verbeteren. Daarvoor heb je actief beleid nodig. Voor de goede orde, jullie kennen mij vanuit Staatsbosbeheer. Vanavond sta ik hier vooral voor de klankbordgroep en dat betekent dat als ik het over het landschap heb, het over het gehele landschap gaat. Onze dorpskernen, dorpen, de landbouw, de natuur, de stranden en de haven. Dat versta ik daar allemaal onder. U kent dit staatje allemaal van Kado Texel en wat duidelijk is, is dat mensen die hiernaartoe komen, hier niet naartoe komen voor de hotels, de huurscooters of tegenwoordig ook de quads. Ze komen vooral voor de beleving van het landschap. Hier staat natuur, het strand, etcetera, maar ze komen voor Texel zoals Texel is en voor de authenticiteit. Dat is iets wat we moeten koesteren. Als je hierover spreekt, wordt er vaak gezegd dat het landschap een mooi decor is voor de toerist. Ik denk, dat als je het als decor gaat behandelen je heel snel achter raakt. De kern is namelijk dat het onze basis is. De basis die het eiland hier heeft gebracht, maar ook de basis waarom veel mensen hier willen wonen en blij zijn dat ze hier zijn opgegroeid. Het is dus geen vanzelfsprekendheid. Als het over landschap gaat zou ik twee kanten willen belichten. Laat vooral het landschap beleefd worden door Texelaars, maar ook door de toeristen en gasten en laat die beleving passend zijn bij de kernwaarden van het eiland. Waar moet je dan voor waken? Je moet ervoor waken dat de beleving het landschap niet opeet en dat het landschap niet verdwijnt door alles wat we daar toelaten, want dan is Texel haar belangrijkste trekpleister kwijt. Dat is een continue spanning. Ik heb hier wel vaker gestaan en dan gaat het vaak over Staatsbosbeheer en de discussie tussen enerzijds beschermen en anderzijds beleven. Die spanning zit heel erg in het traject wat we nu doorlopen en wat met zo'n klankbordgroep heel fijn is om dat aan de orde te hebben. Wat zou ik u willen adviseren? Maak keuzes om het landschap te behouden en dat gaat soms ook over ruimtelijke ordening. Zorg voor voldoende aandacht en misschien financiering voor het behoud en het herstel van landschapselementen. Behoud ruimte voor kleinschalige en authentieke initiatieven om het landschap te beleven. Dan bedoel ik, bijvoorbeeld, een klein boerderijwinkeltje of wat producten verkopen bij een boer. Dat is hartstikke mooi, maar het moet natuurlijk geen terras worden waar

dag in dag uit mensen af- en aanlopen. Zorg dat beheerders van het landschap de grenzen aangeven. Daar zal ik zometeen een voorbeeld van noemen. Stimuleer ambassadeurschap, want, in feite, zijn we allemaal ambassadeurs van het eiland. Tenslotte: we zijn als Texel uniek, maar we zijn ook onderdeel van het Waddengebied en dat is een prachtige kans. Dat is iets wat ikzelf in ieder geval heel mooi vind. Dan zult u misschien zeggen dat het wel goed komt als we een beetje beleid maken met zijn allen, maar daar zit wel mijn zorg, omdat ik denk dat we, in dit geval, met zachte heelmeesters stinkende wonden krijgen en met afwachtend beleid een probleem organiseren. Zoals Linda al zei verandert de wereld om ons heen heel snel en er komen snel veel meer mensen. Om ons landschap op orde te houden moeten we daar echt voor waken. Ik neem u mee in een paar voorbeelden en die zijn deels persoonlijk van aard, maar ik hoop dat ik wel recht doe aan de klankbordgroep. Dit is een plaatje van één van onze gebieden achter het Turfveld . De blauwe en gele paden zijn officiële paden en de rode zijn allemaal sluippaden die de afgelopen jaren zijn ontstaan. Daar hebben we dit jaar, met corona, extra veel last van gehad. Ik realiseer dat wat ik u hier sta te vertellen, ook voor ons geldt. Wij willen het nu aan gaan pakken door per gebied een gesprek te voeren met de hele omgeving. In ieder geval met mensen die zich betrokken voelen. We willen daar enerzijds aan de kwaliteit van het gebied werken en anderzijds zorgen dat bebording en uitleg duidelijk zijn en dat mensen zich er vervolgens aan moeten houden, dus daar hoort ook de handhaving bij. Verder moeten we keuzes maken van wat wel en niet open blijft. Als dit zo doorgaat - bij de Ruijslaan kent u zelf de bosjes, waar je van het ene naar het andere pad kunt springen - verdwijnt daarmee het bos. Dit is toevallig een plaatje in een bos, maar in deze maanden zie je overal auto's geparkeerd en denk je waar ze in godsnaam vandaan komen. We weten wel waar ze vandaan komen en we zijn blij dat de gasten er zijn, maar misschien moeten we wat creatiefs, iets geks en misschien wel iets heel extreems bedenken. Moeten we autoloze gebieden maken? Moeten we een autoloze zondag instellen of kun je tegenwoordig met een negen in je kenteken alleen nog op de dinsdag, donderdag en zaterdag rijden? Of doen we het positief met supergoed openbaar vervoer en een fiets bij elk geregistreerd bed? Ik denk dat het tijd is voor hele duidelijke keuzes. Dit is een prachtig plaatje van de kotters in de haven. Ik zei net al in het filmpje dat een haven zonder kotters geen haven is. Dat geldt voor meer elementen, namelijk ook in het landschap. Tuunwallen, schapenboeten, al die zaken moeten we koesteren en sommigen misschien wel terugbrengen. Dat betekent dat de Toeristische Visie, in zekere zin, richting geeft aan de rest van het beleid van de gemeente. Want elke keuze die u hier maakt als gemeenteraad heeft impact op de kwaliteiten van ons landschap. Ik reed hierheen en ik dacht dat ik daar maar even een foto van moest maken, want hier moet die kwaliteitstoerist ook komen. Het is een plek waarvan ik denk: 'Jeetje, waar ben je nu beland?' Wat dat betreft mogen we hier en daar echt wel doorpakken en keuzes maken. Soms betekent het dat sommige mensen er wellicht niet zo blij mee zijn, maar een integrale visie van dit gebied met Nikadel zou echt een verbetering zijn. Hetzelfde geldt met de, soms, enorme verrommeling op boerenerven. Opruimen die boel of zet er een groenstrook langs met mooie boompjes, want dat gaat nergens over. Het feit dat nu elke caravan verdwijnt en er overal huisjes komen is ook erg zonde voor ons landschap. Volgens mij zouden we op dat soort vlakken duidelijke keuzes moeten maken. Tenslotte deze nog. Die kwam aan bod toen we deze avond aan het voorbereiden waren met de klankbordgroep. De drukte is prachtig, want die brengt ons veel, maar af en toe Texel alleen voor de Texelaars en een enkele overkanter die hier is beland en wil bijdragen aan het eiland, zou erg mooi zijn. Misschien moeten we eens weekje of weekend zonder toeristen doen. Wat zouden we dan voor bijzondere dingen ervaren en tegelijkertijd denken hoe goed we het hier met zijn allen hebben. Wellicht kunnen we hier de waddenregeling voor vakanties voor kinderen aankoppelen. Je creëert daarmee namelijk een soort natuurlijk einde van het seizoen, waarmee je meer diversiteit brengt in het aanbod. Ik sluit hiermee af. Dit is een plaatje wat uit een interne presentatie van Staatsbosbeheer komt, waarin we een aantal ambities hebben neergezet en waar we zeggen van: "Joh, uiteindelijk gaat het erom dat we met z'n allen lef durven te tonen en dat we keuzes durven maken. Wie wil nou niet met laarzen met gaten erin door De Slufter lopen? Daar worden we toch allemaal blij van, want pas dan voelen we dat we hier wonen". Dank je wel, Paul. Landschap, natuur, dorpen, landbouw, visserij. Het is meer dan alleen natuur en daar komen de mensen voor. Beleving mag het landschap niet opeten, dus we moeten keuzes maken voor het behoud. Jouw voorstel is om, in plaats van het Tropical Sea Festival, het seizoen af te sluiten met een toeristloos weekend. Ik weet niet of je daar de handen voor op elkaar krijgt, maar ik kan me voorstellen dat de raadsleden heel graag vragen willen stellen. Wie wil? Mevrouw van

A.A.M. vd Wetering D66

de Wetering. Dank je wel. Je nam hem zelf al mee in je samenvatting. Laten we 'beleven' het landschap niet opeten, gaf je als uitgangspunt. Ik keek naar de enquête en in de enquête staat dat landschap nummer één is om te behouden, maar punt twee is - wat het meest werd aangegeven - actieve dingen doen. Daar zit wel een soort tegenstrijdigheid in. Als dat nummer twee is in de enquête waarvoor mensen naar het eiland komen - het eiland juist beleven - en laat beleven het eiland niet opeten dan zitten we toch in een spagaat. Kun jij een

voorbeeld geven hoe jij 'laat het landschap niet opeten' ziet? Wat bedoel je daar verder mee en wat voor ideeën je - of tenminste de klankbordgroep - daarover hebt om dat op te lossen? Dat is een goede vraag, want dat is ook waar ik mee begon. Die spagaat zit heel erg in de vragen die je straks als raad krijgt als je de Toeristische Visie vaststelt. Die hebben we dagelijks aan de orde als Staatsbosbeheer, want er zijn overal - we hadden de mountainbikers. Dat heeft u allemaal gelezen het afgelopen jaar. Nu komen er gravel-bikes en die hebben weer iets nieuws wat spannend is - continue nieuwe uitdagingen. Wat dat betreft gaat het, als ik namens Staatsbosbeheer spreek, heel erg over grenzen stellen en bewaken, maar inderdaad ook zorgen dat er voldoende te beleven is. Zoals de fietspaden nu door de gemeente worden aangepakt in de Staatsbosbeheer-gebieden is een fantastische oplossing. De kwaliteit wordt verbeterd en er kunnen meer mensen op die paden zonder dat er iemand last van heeft en zonder dat het voor iemand vervelend wordt om daar te fietsen. Je moet voldoende diversificatie bieden, zodat mensen zich herkennen in het product wat ze kunnen beleven, maar je moet ook grenzen stellen. Wij zijn nu bijvoorbeeld met de gemeente in gesprek over het terugbrengen van de trimbaan. Die is destijds in verval geraakt, want er was toen niet zoveel behoefte meer aan. Die behoefte is er nu wel. Als het gaat om bijvoorbeeld het vierkante stuk, dat speeltuintje, dat is ook ik weet niet hoe oud. Dat zijn van die dingen waarvan ik denk dat als je daar speelnatuur van maakt, waardoor het iets avontuurlijker wordt, je de mensen iets biedt om buiten en actief te zijn, maar je kunt er vervolgens voor zorgen dat ze niet overal

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

-het bos platlopen. -Mevrouw van de Wetering, zo goed -beantwoord? -[~] Nog iemand anders die vragen heeft voor meneer Rutten? Mevrouw Koot.

V. Koot Fractie Koot

In je verhaal - waarin je ons heel goed hebt meegenomen, vind ik - liet je de term ambassadeurschap vallen en dat vond ik een erg interessante term. Zou je daar nog iets meer over kunnen -vertellen? -Eigenlijk is het een positieve benadering om iedereen mee te laten werken aan het landschap en aan ons toerisme. Die kwam op het lijstje toen ik aan verrommeling dacht. Je kan zeggen: "Ruim je rommel op", maar je kunt ook zeggen: "Ik ben een ambassadeur en laat zien hoe mooi ons eiland is". Die positieve invalshoek -zouden we veel meer kunnen benutten. -Beantwoordt dat u vraag, -mevrouw Koot? -Het roept meteen de vraag op hoe je - iemand verleidt om ambassadeur te worden? -Eerlijk gezegd heb ik daar ook niet het antwoord op. Bij Staatsbosbeheer hopen we dat onze vrijwilligers ambassadeur zijn. Het is misschien iets waar de gemeente of de raad zelf -over na zou kunnen denken? -Zeker. Het gaat erom, denk ik, om ze te betrekken en mee te laten denken en te laten zien wat het belang is en waarom, en waarom de buurman het wel fijn vindt om ... Dus het is inderdaad een proces.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

Nog meer vragen voor meneer Rutten? Mevrouw Verseput.

L.J. Verseput CDA

Dank je wel. In hetzelfde een stukje over de 'ja' en de 'nee' van het landschap beleven en het landschap niet op laten eten, heb je het over bescherming. Daarbij kwam ik op de vraag: wie maakt nú de keuze van

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

bescherming? De tweede vraag erin zou zijn- De tweede vraag mag straks. Eén vraag tegelijk. -Maar ze horen bij elkaar. -Die bescherming koppelde ik terug naar mijn werk bij Staatsbosbeheer. Waar het hier enerzijds gaat om het landschap beleven en anderzijds het landschap niet te laten opeten is het bij Staatsbosbeheer steeds de discussie van de natuur beschermen versus mensen de beleving bieden. In feite dezelfde discussie. Dat proberen wij, als organisatie, ook in overleg met de omgeving. We hebben de afgelopen jaren een aantal avonden georganiseerd om te praten over het beheerplan en daar invulling aan te geven. Op sommige plekken geef je wat meer ruimte voor beleving en op andere plekken is -het voor de dieren of de planten. -Mevrouw Verseput, is het zo beantwoord?

R. Kieft raadslid GroenLInks

-Meneer Kieft. -Dank u wel, Voorzitter. U hebt twee voorbeelden genoemd van gebieden waar de druk al hoog is. U noemde de Ruijslaan en een stukje bij Turfveld . Hebt u een overzicht van Texel van de terreinen van Staatsbosbeheer en mogelijk ook van Natuurmonumenten, waar die knelpunten al bij u bekend zijn en mag -de raad dat overzicht hebben? -Dat overzicht heb ik nu niet in de mail zitten, maar dat is zo gemaakt. Dat kunnen wij aangeven. Tegelijkertijd is het zo dat Turfveld natuurlijk een plek is waar we juist clusteren. Daar mag meer activiteit zijn, dus daar vertrekken al die sportclubs vandaan en zo. Het is dus ook juist een

keuze om wel die drukte bij elkaar te brengen. Alleen moet je dan wel zorgen dat het op de paden blijft. Ik ga graag op uw vraag in om dat eens inzichtelijk te maken, want dat is in deze discussie wel

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

-relevant. -Nog meer vragen voor meneer Rutten? Mevrouw Verseput.

L.J. Verseput CDA

Dank je wel. Ik zat nog even met het ambassadeurschap, want dat is een mooi gegeven en dat kan heel groot zijn. Het Nationaal Park kent het gastheerschap. Kent het Staatsbosbeheer ook zoiets, met name toegespitst op Texel, om daar iets mee te doen? In feite zijn we onderdeel van het Nationaal Park en dat is ook ons gastheer-traject. Je kunt ook gastheer van heel Texel zijn. Het mooie daarvan is - wat u aansnijdt, want in feite wat daar gebeurt, is dat je mensen achtergrondinformatie gaat geven en uitleggen waarom bepaalde plantjes belangrijk zijn. Juist met dat begrip ontstaat een soort waardering en een behoefte om dat uit te dragen. Bij ondernemers werkt dat heel goed. Het is aantrekkelijk om gastheer van het Nationaal Park te zijn, omdat sommige mensen daar gevoelig voor zijn. Er komt daar sneller een toerist terecht dan op een andere plek, dus dat mes snijdt aan verschillende kanten.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

Meer vragen nog? Meneer Veltkamp.

A.J. Veltkamp PvdA

Ik heb getracht en geprobeerd goed te luisteren. De eerste slag die negatief gemaakt is in het landschap van het eiland is, naar mijn gevoel, de ruilverkaveling geweest. Het is duidelijk dat dat niet terug te draaien is, dus u attendeert ons erop dat we extra waakzaam moeten zijn. Heb ik het zo begrepen dat je niet onbeperkt kunt eten en je een lijnproces in zult moeten richten op het gebruik - wat je consumeren noemt - om af te vallen, zodat je strak en goed op gewicht komt. Als ik het zo vertaal, begrijp -ik u dan goed? -Dat zegt u mooi, maar ik weet niet of ik daar nu een politieke discussie mee aanzwengel, maar het aantal toeristen naar de helft bedoel ik niet. Ik bedoel wel dat we nu inderdaad erg goed moeten letten op het punt wat we bereikt hebben en door de veranderende mobiliteit en dat soort zaken. We moeten heel slim omgaan met auto's op het eiland, want die worden vooral ervaren als druk. Dat ben ik helemaal met u eens, maar u zegt dat de toeristen halveren niet gaat,

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

-maar- -Het gaat om de vraag, meneer Veltkamp. U mag een vraag

A.J. Veltkamp PvdA

-stellen, maar niet een betoog houden. -Een weekje lijnen is heel gebruikelijk in het gezondheid-wordingsproces. Ik vind het een mooie metafoor die u daarmee maakt, want ik denk dat hij wel terecht is.

W. Witte Texels Belang

Meneer Witte heeft zijn vinger omhoog. Dank u, Voorzitter. Meneer Rutten, dank voor uw betoog. Toch heb ik een vraag. Het afgelopen anderhalf jaar is het toch een gek jaar geweest met het hele corona-gebeuren. In het toerisme en wellicht zeker op de natuur. Hebben jullie daar, als werkgroep, rekening mee gehouden met periode voor de corona, in wat jullie ons adviseren, en met de corona? Ja, we hebben steeds weer tegen elkaar gezegd dat het inderdaad een gek jaar was. Over zo'n foto van die auto's wordt gezegd: "Wacht even, het is wel corona-foto". Nou was dit niet zo'n schokkende foto. Wat dat betreft is de tijdshorizon wel iets groter dan alleen het afgelopen jaar, hoewel het sommige zaken wel explicieter heeft gemaakt. Dat verhaal over de sluippaden is bij ons wel extremer geworden. Duidelijk extremer. Misschien heeft het wel geholpen om de bewustwording te versterken.

A.A.M. vd Wetering D66

Ik zie nog een vinger bij mevrouw Van de Wetering. Ik wil, gek genoeg, nog even op die sluippaden -ingaan. -Dit was gewoon als voorbeeld. Ik snap het, maar ik zit heel erg te stoeien met wat u ons meegeeft. Dat ik het landschap moet beschermen begrijp ik en de tuunwallen en dergelijke zijn vrij makkelijk te realiseren. Alleen het actieve doen en dan heeft u zojuist weer die sluippaden genoemd. Als ik als toerist ergens naartoe ga wil ik niet iets doen wat iedereen doet. Ik denk dat dat het punt is waarom die sluippaden ontstaan of mountainbiken met gravel en dat soort dingen. Je wilt iets anders doen dan iedereen. Bent u juist niet bang dat door het strak handhaven van: 'die paden mag u wel oplopen' en: 'op die plek mag u een speelplaats ontwikkelen en daar mag u spelen', u daarmee juist het tegenovergestelde bereikt? Ik zit daar erg mee te stoeien. Ik begrijp wat u zegt en ik denk dat het een serieus risico is, maar dat is juist iets wat we bedenken.

Daarom zijn we aan het verkennen - in De Slufter mag je struinen - of we niet nog een paar andere gebieden kunnen maken waar je mag struinen. Dat zorgt voor avontuur, bijvoorbeeld. We hebben nu hele brede paden en wellicht moeten er sommigen niet zo breed zijn en moet je daar inderdaad iets spannender doorheen kunnen lopen. Dat zijn zeker zaken die daarin meegewogen worden.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

-Mevrouw Van der Werf. -Dank u wel. Ik ga ook nog even door

M. van der Werf Texels Belang

-over de struinpaden. -Dat is niet echt de bedoeling. Het is niet de bedoeling in het bos te 'struunen' - op z'n Texels - maar ik heb begrepen dat op bepaalde plekken in het bos wel 'gestruund' mag worden. Achter de Fonteinsnol- Aan de kant van de Rozendijk, want dat mag dan weer wel. Dat is echter niet heel duidelijk aangegeven, dus dan krijg je natuurlijk wel dat mensen overal

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

-gaan struinen. -Het gaat nu wel erg in detail over Staatsbosbeheer. We raken een beetje af van het toekomstplan. Deze kan ik heel snel beantwoorden, mevrouw de Voorzitter. Dit is terecht en juist dit is ook mijn punt met het per gebied aanpakken en duidelijkere bebording en waar je mag struinen daar is het ook - duidelijk en waar het eindigt ook. -Voorzitter?

C. Hoogerheide Texels Belang

-Meneer Hoogerheide. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Meneer Rutten, u durft te dromen en u durft te brainstormen en dat kan ik alleen maar waarderen. U doet dat vanuit een visie van Staatsbosbeheer en daar dank -ik u voor. -Kunnen wij overgaan naar de volgende

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

pijler? Ja? Dank u wel, meneer Rutten, voor uw toelichting namens de klankbordgroep. We gaan nu luisteren naar meneer Peter van Galen namens de dorpscommissie van De Koog en hij spreekt ook namens andere dorpscommissies en het gaat over: 'Houd elk Texels dorp -uniek en leefbaar'. -Dank u wel. Goedenavond allemaal. Echt namens alle dorpscommissies, dus niet alleen namens De Koog in de aftiteling, maar namens echt iedereen mag ik hier staan. We zijn ook blij dat we hier gehoord worden. We hebben een aantal sheets met elkaar gemaakt en we beginnen met de positieve dingen. Daar moet je altijd mee beginnen, denken wij. Toerisme creëert banen en brengt ons welvaart. Niet alleen voor de inwoners, maar ook voor ondernemer en de ondernemer is ook een inwoner van Texel vaak. We hebben de verhuuropbrengsten van de logiesverstrekkers, maar het kan ook teveel worden, dus maximalisering van het aantal bedden is misschien heel goed te bespreken. We hebben prachtige voorzieningen. Die kun je vergelijken met een stad van 110.000 mensen. We hebben veel scholen, ook in de buitendorpen. We hebben voortgezet onderwijs, een bibliotheek, we hebben ambulances. We hebben zoveel breed aanbod, daar moeten we zuinig op zijn. Dat brengt de toerist ook en dat weten we ook met elkaar. We hebben mooie dingen, zoals het rondje Texel. We hebben Texel Culinair, weekmarkten, braderiën, festivals –wanneer het weer mag – en daar zijn we heel blij mee. De gezelligheid en levendigheid dat spreekt voor zich. Meneer Veltkamp riep iets over lijnen. Nu, ik kan zeggen, bij mij is dat mislukt de afgelopen tijd. Ik zeg het heel eerlijk. We zijn blij met een regelmatige bootverbinding, maar een latere afvaartijd 's avonds zou zeer gewaardeerd worden. Ja, de TESO is niet aanwezig vanavond, maar anders kunnen we dat wel als punt meenemen. Dan hebben we een lijstje met minder positieve dingen, dus niet negatief, maar minder positief. We hebben drukte in een aantal kernen, vooral tijdens het hoogseizoen. Dat zou misschien wel gespreid kunnen worden. Dat is meerdere malen ook vanavond aan de orde geweest. We hebben woningtekort. Inwoners van Texel zoeken woningen, staan op een lijst, personeel kan niet gehuisvest worden. Dat brengt ook voor de bedrijven behoorlijk wat logistieke problemen en aanvoerproblemen. We hebben wel minder overlast in de kernen dan een aantal jaren geleden, maar dat kan ook best zijn doordat we te weinig jeugd hebben op Texel, ook van de toerist. We zijn allemaal jong geweest en we hebben allemaal wel eens een keertje wat verkeerds gedaan, denk ik. Tenminste ik wel, ik zeg het heel eerlijk. Parkeeroverlast, dat wordt eigenlijk door iedereen als het grootste struikelblok gezien van deze tijd. Van alle drukte die er nu is, zeggen we met elkaar als inwoner van Texel, dat parkeren is echt een probleem. Het waarborgen van de eigen identiteit. Het is een taak voor iedereen en een hele grote zorg en uitdaging en dat moeten we met elkaar heel goed beheersen. We willen graag als inwoners betrokken raken bij grote, ingrijpende planologische ontwikkelingen. Dat zou vooraf mogen zijn in plaats van achteraf. Het woningtekort voor het personeel is hier nogmaals aangehaald. Dan lopen we nog met elkaar naar de funvoertuigen, zoals solexen, tuktuks en nog andere herriemakende dingen en overlastbezorgende zaken. We zouden die graag óf niet meer willen zien óf elektrisch, als dat zou kunnen. Nogmaals, betrek inwoners bij

grote ingrijpende beslissingen. Logies en ontbijt zonder parkeerplaatsen dat geeft spanning in de straat. Dat geeft overlast bij de buren. Daar zou je kunnen kijken, hoe ga je om met nieuwe logies en ontbijt, is er dan een bepaalde verplichting tot een parkeerplaats erbij? Slapende bedden. Ga ze tellen. Zorg dat je weet waar ze zijn en hoe ze in elkaar steken. Dat is misschien best wel een heikele discussie. Dan het handhaven van wildkampeerders, vooral de campers. Ik zie ze staan op de Nikadel weer vandaag. Vier, vijf mensen die daar de hele dag staan. Dat lijkt mij toch geen plek voor een camper. Dit waren de minder negatieve, en dan gaan we naar hoe we het graag zouden willen zien in de toekomst. Een betere spreiding over het hele eiland van de toerist, als dat zou kunnen. Echter, sommige dorpen willen dat helemaal niet. Die zeggen: "Joh, laat lekker in De Koog of in De Cocksdorp, maar doe dat niet bij ons", dus maak een goede afweging met elkaar. Zorg dat je kleinschalige, betaalbare verblijflocaties houdt voor jong, rijk en arm. Iedereen moet een plek kunnen krijgen en hebben op het eiland, als toerist. We willen graag toch weer nogmaals logies en ontbijtbedden registreren. Zorg dat je weet, laten we met elkaar kijken, hoeveel bedden we nu daadwerkelijk hebben. Komt daar ook een maximum aan en kunnen we daarin meedenken en meepraten, maar hou geen razzia, want dat hebben we heel lang geleden gedaan. We willen graag pleiten voor een parkeergarage in de duinen. Het brengt kosten met zich mee, dat weten we ook. Echter, de overlast die we nu hebben ... Bijvoorbeeld nogmaals het parkeerterrein aan de Nikadel. Het is schrikbarend als je daar overheen loopt. Het is niet om aan te gluren. Maak daar iets beters van. Bredere parkeerplaatsen, overdek het, misschien woningen er op, wie zal het zeggen. Ik heb er niet voor geleerd, maar laten we met elkaar kijken om dat wel aan te passen dat parkeerterrein. Maak regels voor de toerist door middel van symbolen. Er zijn een aantal steden, die hebben daar ervaring mee. Kom niet met hele geschreven A-4'tjes, want daar doen mensen toch niets mee – ja, ze gooien het weg, misschien bij de ouwe kranten – maar laat duidelijk zien wat je wil en verwacht van de toerist, die bij ons op het eiland komt. Meer aandacht voor de jonge toerist. We weten met zijn allen dat er een terugkomeffect is. Ze zijn jong, ze hebben misschien eerst de boel een klein beetje gesloopt, maar die komen ook weer terug met ouders, met kinderen en wat dan ook. Nogmaals, woningbouw in alle kernen, dus niet alleen in Den Burg maar echt in alle kernen. In Oosterend is wellicht een goede stap gezet, maar we zouden het fijn vinden om ook in andere kernen de woningbouw uitgebreid te krijgen. Dat was wat -ik heb meegekregen met elkaar. -Dank u wel, meneer Van Gaalen. U geeft aan toerisme is belangrijk voor het inkomen van de mensen op Texel en we hebben ook veel voorzieningen daardoor, maar er zijn wel wat probleempjes met de drukte in de kernen en de woningbehoefte. Parkeeroverlast noemt u met name. U roept op tot toeristische spreiding, maar er zijn dorpen die daar weer niet zo blij mee zijn. Ook spreiding qua accommodaties en u hebt het over regels voor toerisme, als ik u zo goed heb samengevat? -Zeker wel. -Vragen voor meneer Van Gaalen? Vragen voor de dorpscommissies? Mevrouw Verseput.

L.J. Verseput CDA

Dank u wel. Die regelgeving via borden en iconen. Kunt u mij daar een voorbeeld van geven? Zij zijn mij - onbekend. -Ja, ik heb ze zelf ook niet gezien, maar ik kan me indenken dat je zegt: een fietsje met een kruis erdoorheen, waar je niet mag fietsen of iets dergelijks. Ik heb begrepen dat Linda meer van de symbolen is.

Ambtelijke Ondersteuning

Ja, ik gaf het voorbeeld en we hadden het er vorige week ook over met de dorpscommissies. In Marken hadden we heel veel last van dagtoeristen. Mensen dachten dat het een openluchtmuseum was. Ze kwamen aan met de bus, stapten uit en – dat waren echt groepen mensen, dus Chinezen, Japanners en Duitsers – stonden dan door de raampjes te kijken of liepen met een megafoon door de straten heen. Dat was echt ernstig. Toen zijn we in gesprek gaan met de touroperators, hoe kunnen we dat uitleggen? Toen hebben we dus een aantal symbolen gemaakt, dus een fluistersymbool bijvoorbeeld of een kruis dat je ergens niet mag lopen aan de kant van de weg. Tien symbolen en die hebben we verspreid onder alle touroperators. We hebben er een folder van gemaakt, en op de website gezet, om het gewoon heel simpel te houden. Ja, we hebben het nu vooral met folders gedaan en een website. Je moet niet overal borden willen zetten. Ja, het heeft wel geholpen, ook die bewustwording. In dit geval was het wat makkelijker, omdat er natuurlijk heel veel georganiseerd aankwam, dus we zijn met 30 touroperators om tafel gegaan. Iemand gaf ook een keer het voorbeeld met schoenen. Als je in Zweden komt, dan moet je je schoenen uittrekken, als je naar binnen gaat. Je kan dus op zich een bezoeker best wel wat informatie meegeven. Dan zeg ik niet dat we een woud aan borden neer moeten gaan zitten, maar er zijn wel manieren qua communicatie om ook die bezoeker bewust te laten zijn van bepaalde

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

-gebieden. -Mevrouw Hin.

J.M. Hin-Hin Texel 2010

Ja, dank u wel. Het is misschien niet voor de inspreker, maar voor de mevrouw naast mij. Over de bezoeker, is het niet wenselijk dat we meer ingaan op, als je naar Texel gaat en je wil overnachten, dat je in ieder geval moet reserveren. Of je nu met een camper komt of met een tent of in een hotel – want dat is eigenlijk normaal – maar voor alle overnachtingen reserveren, anders is het niet te doen. Nu komen er mensen, ook met campers en zo. Ja, geen plek, pleur maar ergens neer. Nou, in Staatsbosbeheer misschien, noem maar op.

Ambtelijke Ondersteuning

Ja, daar hebben we het ook over gehad en de TESO zit ook in de klankbordgroep. We hebben er inderdaad over gesproken om in ieder geval een middel te verzinnen dat de camperaars vooraf worden opgeroepen om te reserveren. Ik heb begrepen dat kan niet met bebording, want ik dacht: dan zetten we een mooie matrix bord neer in Den Helder, maar er mag niet teveel op die borden komen. De toerist is natuurlijk maar heel kort aan de overkant. Het moet echter nog wel uitgevoerd worden om misschien iets op de website van de TESO of op het kaartje te zetten dat men bij voertuigen vooraf moet reserveren of een reservering verplicht voor camperaars. Het moet nog wel uitgevoerd gaan worden, maar het is wel een idee. VVV, inderdaad. Ook weer -communicatie, ja. -Mevrouw Van de Wetering.

A.A.M. vd Wetering D66

Dank u, Voorzitter. Ja, ik denk dat ik mijn vraag ook maar aan u vraag

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

en niet aan de dorpscommissie.

A.A.M. vd Wetering D66

Dat is wel de bedoeling dat u het aan meneer Van Gaalen richt. -Ik probeer het. -Ja, maar de vraag is een beetje ... Nou goed, u zei een aantal dingen. Funvoertuigen, daar zit bijvoorbeeld al iets – volgens mij mag iedereen op de weg tot nu toe – dat is gewoon landelijke regelgeving. Beperken tweede woningen, die triggerde mij ook even. Volgens mij zijn die al stopgezet en worden er geen nieuwe tweede woningen meer toegekend. Volgens mij wordt er dan gesproken over het 'verkeerd' gebruiken van woningen, want tweede woningen hebben een vergunning en dat worden er niet meer. Ik denk dat we dan ook een beetje moeten opletten hoe we de dingen op papier zetten die misschien technisch gezien al geregeld zijn of niet kunnen, omdat we landelijke regelgeving hebben. Dat zijn dan wensen die ik niet helemaal kan plaatsen, -omdat ik daar niets mee kan. -Nee, maar met de tweede woning zou u ook kunnen kijken naar een uitsterfconstructie, dus op het moment dat de woning wordt verkocht aan derden, dat dan het begrip 'tweede woning' eraf gaat en dat de woning alleen maar nog geschikt zou zijn voor inwoners van Texel. -Dat zijn bestaande rechten. -Misschien kan je wel kijken ... ik ben geen jurist, laat ik het dan zo zeggen en wij in de dorpscommissies allemaal niet, dus maar - Goed, zijn er nog vragen voor de dorpscommissies? Meneer Ran. Dank u wel. Meneer Van Gaalen, ik heb u twee keer horen zeggen: betrek inwoners bij ingrijpende beslissingen. In de afgelopen jaren dat ik hier zit en als er ingrijpende beslissingen werden

N.C.B. Ran VVD

genomen, heb ik altijd wel in de lijstjes met gesprekspartners over echt zware onderwerpen de namen van de dorpscommissies gezien. Wilt u daarmee aangeven dat u zich als dorpscommissies niet gehoord voelt of bedoelt u dat overleg met -inwoners op een andere manier? -Nou, je zou kunnen ... Er zijn sommige dorpscommssies die wat actiever zijn en die minder actief zijn. Dat ligt aan het dorp zelf. Die proberen we natuurlijk wel weer positief te krijgen, maar je kan wel gaan denken aan een soort centrale dorpscommissie die een afgevaardigde heeft uit elke kern en die dan proberen met elkaar een stuk advies te geven. Een centrale dorpsraad of inwonersraad, hoe je het ook wil noemen. Dat hoeft allemaal niet heel zwaar gedragen te worden, maar met één

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

iemand van een dorpskern erin of van de dorpcommissies.

N.C.B. Ran VVD

Meneer Ran, zo goed beantwoord? Ja, mijn conclusie is dat dit ook een beetje een oproep is richting de mede-dorpscommissies: zorg dat u goed georganiseerd bent.

N. Lely raadslid PvdA

-Ja. -Dank u. -Meneer Lely. -Dank u, Voorzitter. Wat mij ook een beetje triggerde was de opmerking 'betere spreiding over het eiland' en in dezelfde regel stond ook 'maar wel in het noordwesten'. Ik denk dat gaat tegen elkaar in. Of je spreidt of ... Daar ben ik misschien een zeurpiet in. Als je gaat spreiden, we hebben net

zoekgebieden een paar jaar geleden ook aangegeven, zou je dan niet ook de overlast en de slijtage van het eiland over het hele eiland gaan verspreiden? Volgens mij bijt dat een beetje met wat we eigenlijk willen met onze kernwaarden -en dat soort dingen. -Er zijn een aantal dorpskernen die zeiden van: joh, prachtig die spreiding, maar sla ons dorp over. Die zijn er. Dat klopt. Echter, als we niet kijken naar een stukje spreiding, dan blijft alles toch geconcentreerd in een paar dorpskernen. Het is duidelijk de wens van allemaal om daar toch die druk een beetje te verlichten. Dan moet je wel zorgen dat er wat te doen is na een spreiding, dus nieuwe iconen, daar moet

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

-je wel naar kijken. -Zijn er nog meer vragen voor de dorpscommissies? Ik kijk even rond, mevrouw Verseput.

L.J. Verseput CDA

Nu, eigenlijk geen vraag. Wat ik prettig vindt aan uw hele presentatie, is dat ik bijna alle punten herken uit de dorpscommissies, waar we geweest zijn met de ronde. Ja, dat ik het gewoon heel prettig vindt om terug te zien dat het nog steeds zo speelt en leeft. Ik denk dat we naar die spreiding zeker moeten kijken, maar dat ligt in handen van.... Dat komt ongetwijfeld goed, als ik het zo hoor.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

-Dank u wel. -Graag gedaan. Dank u wel. Dan schors ik de vergadering voor tien minuten en dan gaan we over tien minuten verder met pijler nummer drie. Directeur Frank Spooren van de VVV. Ik wil iedereen verzoeken om zo langzamerhand zijn stoel weer in te nemen, zodat we de bijeenkomst kunnen hervatten. Ik wil vragen of iedereen weer plaats wil nemen, zodat we over kunnen gaan naar het verhaal van Frank Spooren, directeur VVV. Als iedereen zijn plek weer wil innemen? We wachten nog op een paar mensen. Goed, wij gaan luisteren naar Frank Spooren, directeur VVV. Hij gaat vertellen over 'Creëer bewust en waardevol bezoek'. Meneer Spooren. Ja, bewust en waardevol bezoek. Goedenavond allemaal. Frank Spooren, VVV Texel. Ik denk dat Texel in 2030 er zodanig goed voorstaat dat we misschien inmiddels wel twee en een half miljoen meerdaagse toeristen op het eiland mogen ontvangen die bewust en waardevol zijn voor het eiland. Dan zullen er misschien mensen zijn die denken: "Ja, natuurlijk, dat zal de VVV wel zeggen", want wij zijn natuurlijk pro toerisme. Echter, dan wil dit toch nog eventjes als gelegenheid gebruiken om u een klein beetje mee te nemen in wat we sinds 2016 als VVV Texel al aan het doen zijn. Heel simpel vanuit de werktitel: 'Niet meer, niet minder, maar beter'. Wij zijn toen ik begon, een maand nadat ik startte, bijvoorbeeld al meteen gestopt met het promoten van dagtoerisme. Dertig verkooppunten van een dagje Texel per direct uit de schappen gehaald. Als je het hebt over focus op spreiding. We doen niet anders, lieve mensen. Inmiddels vallen van de boekingen van de VVV 55 procent buiten de schoolvakantieperioden. Wat ik – de rest kunt u zelf ook ook lezen – hiermee wil zeggen is dat wij als VVV Texel, al sinds 2016 en misschien al wel eerder, niet meer die traditionele destinatiepromotor zijn voor het eiland. Nee, we ontwikkelen ons tot een destinatiemanager, waarbij we constant kijken naar: wat heeft het eiland toeristisch gezien nodig, wanneer halen we de voet van het gaspedaal, wanneer trappen we juist wel wat harder op het gaspedaal, hoe weten we ook het verhaal van het toerisme op Texel zo goed mogelijk te delen met onze achterban? Zo is VVV Texel samen met TOP en TESO, en ook tegenwoordig weer met de gemeente, de grondlegger van het KADO Texel platform. Allemaal zaken - en dat weet Linda ook - waar we dus al jaren mee bezig zijn. Wat mijn boodschap daarbij dus is, beste gemeenteraad, ik denk dat we ons in een situatie bevinden dat we niet meteen in paniek hoeven te raken. Dat we nog vroegtijdig op een punt staan dat het wel belangrijk is om weer beslissingen te nemen. Nee, de VVV zal niet roepen dat er twee en een half miljoen mensen – voor de goede orde – in 2030 op Texel moeten zijn. Integendeel, ik denk dat het heel belangrijk is dat we heel erg vasthouden aan de Texelse identiteit, aan de kernwaarden. Het is niet voor niets dat we ook sinds 2016 zo nadrukkelijk al onze communicatie koppelen aan de vier pijlers: de natuur, cultuur, gastronomie en actief bezig zijn. Dat is iets wat we ook in de komende jaren verder zullen doorpakken. Dat ziet u ook op dat tweede stukje van deze slide. Een aantal feiten die ik u nog wel even mee wil geven vanavond. Goed om nog een keer scherp op het netvlies te krijgen, ondanks dat ik me realiseer dat u heel veel leest en veel hoort. Dit is wat het toerisme op Texel inhoudt. Als je dan kijkt naar bijvoorbeeld het herhaalbezoek. In al mijn jaren inmiddels in het toerisme is meer dan 80 procent herhaalbezoek op het eiland. Ongekend. Dat is uniek, alleen we moeten ons ook realiseren – en dat heb ik er bewust tussen haakjes bij gezet – ook daar ligt een uitdaging voor ons als gemeenschap, namelijk gewenste gedragsverandering is juist heel lastig bij mensen die al heel erg bekend zijn met en in een bepaalde situatie, bijvoorbeeld het parkeren. Denk je dat iemand die al 30 jaar op Texel op vakantie komt, dat die nieuwe borden langs de weg ziet? Ik reed vandaag – ik zeg het heel eerlijk voor het eerst 60 – naar Oudeschild, want we mogen inmiddels niet harder dan 60. Totdat ik inmiddels door vijf auto's was ingehaald en toen dacht ik ... Ja, ik voelde me

bijna een gevaar op de weg. Wat ik daarmee wil zeggen is niet dat we met zijn allen weer 80 moeten gaan rijden, maar wel: het is volharding, blijven vasthouden aan hetgeen, wat we met zijn allen gaan bepalen. Dat is heel belangrijk, juist ook met een doelgroep die dus al zo bekend is op dit eiland. Iets over het profiel van onze Texel- gast. Zaken, waarvan ik denk dat ik mag aannemen dat u daarmee bekend bent en anders kunt u dit ongetwijfeld later nog rustig teruglezen, dus ik ga verder naar de volgende slide. Iets over een aantal kenmerken, waarbij ik in dit geval even bewust inzoom op de Nederlandse gast: 1995 versus 2021. Het aantal inwoners in Nederland is 14 procent gegroeid. Het aantal huishoudens 21 en een half procent gegroeid in Nederland. Dat heeft natuurlijk een impact. Dat vertaalt zich door in hetgeen wat je op Texel ziet, als het gaat om het toerisme. Volgende voorbeeld: het aantal auto's in Nederland. Een groei, als je 2021 pakt en vergelijkt met 1995 – ruim 25 jaar – twee komma acht miljoen meer auto's; 48 procent. Ja, het is een utopie om te veronderstellen dat je dat niet op Texel terugziet. Tot slot, als het gaat om de kenmerken van onze gast, kijk naar de fietser. Het feit dat de e-bike – de afgelopen tien jaar al – enorm in opmars is, heeft ook een impact op de manier, waarop onze fietsinfrastructuur wordt gebruikt. Je kunt verder fietsen, je kunt harder fietsen, je kunt bij minder goed weer alsnog fietsen, want je zet die versnelling gewoon drie tandjes hoger. Dat is wel iets wat we in het straatbeeld heel nadrukkelijk terugzien op Texel. Dat moeten we ons realiseren. Dit waren de kenmerken. Kijk je naar het gedrag van onze gasten zie je ook een aantal opvallende zaken. We gaan korter op vakantie, maar vaker. Dat heeft ook een impact, want dat leidt tot meer aankomst- en vertrekmomenten op het eiland en meer vervoersbewegingen. We gaan weliswaar korter, maar toch willen wij met zijn allen zo veel mogelijk activiteiten ondernemen op het eiland. Je ziet zoveel top 10 lijstjes op internet. Ik wil naar de vuurtoren, ik wil nog even Waddenhoppen en met een Waddencruise mee, ik wil nog even ergens een visje halen, ik wil nog ... en dat doen ze allemaal in steeds minder tijd. Daaronder ook iets wat ik heel belangrijk vindt om te benadrukken. Ja, ik ben het eens met die druktediscussie. Ik ben het eens dat we moeten zoeken naar oplossingen om dat te reduceren, maar ik vind het wel heel belangrijk dat we met zijn allen ons heel erg bewust zijn wat deze drukte nu precies behelst en dat ook onze gast een ander gedrag vertoont. Ik heb geprobeerd om een slide te wijden aan, hoe zouden we dan onze toekomstige Texel toerist moeten omschrijven? Nou, dat mag u van mij rustig lezen, maar uiteindelijk gaat het er mij om dat er heel veel zaken in deze wereld aan het veranderen zijn en wij moeten meeveranderen. Wij staan als VVV Texel aan dezelfde kant, wij willen ook onze verantwoordelijkheid nemen en daarin bijdragen, maar laten we wel zorgen dat we met elkaar praten over dezelfde feiten, cijfers en informatie. Dat is cruciaal in dit belangrijke vraagstuk voor dit mooie eiland. Dan zijn er nog een paar punten. Ja, sorry mevrouw Van de Wetering, nog heel even. Ik denk dat wij als Texelaar, als ondernemer, als gemeente, met elkaar – hand in hand – dit vraagstuk moeten gaan tackelen en dat we daarin ook met elkaar het goede voorbeeld moeten laten zien, want goed voorbeeld doet goed volgen. Misschien is dat wat Paul Rutten van Staatsbosbeheer ook bedoelde met het ambassadeurschap. Als ik kijk naar de VVV dan hebben wij wekelijks contact met honderduizenden mensen die fan zijn van Texel en die, als wij het vragen of ze oproepen, die volgen, die leveren, die komen. Dat is niet voor niets. Dat is, denk ik, een uitdaging die we ook moeten toepassen en moeten toespitsen op hoe kunnen we nu ook de gemeenschap op die manier in zo een rol krijgen? Dat je het goede voorbeeld geeft met elkaar om dan een signaal te geven aan onze gast; dit is hoe wij het hier op Texel doen en je bent van harte welkom, maar je hebt je wel aan een aantal spelregels te houden. Volgens mij is dat een heel belangrijk startpunt. Wij zijn als VVV in 2016 met dit verhaal gestart en wij zullen daarmee doorgaan. Als VVV Texel hebben we ontzettend veel vertrouwen in wat er zich inmiddels in deze projectgroep – de klankbordgroep – aan het vormen is. Dat is ook de reden dat ik hier nu sta en waarom wij dat ook ondersteunen. Blijf dicht bij je identiteit en stem daar je nieuwe concepten en eilandiconen op af. Wat ik dan tot slot nog heel graag wil meegeven aan iedereen die hier is, die kijkt of die dit later leest in de lokale media. De discussie en de dialoog is essentieel en heel belangrijk en moeten we met elkaar voeren, maar laat het alsjeblieft nooit en te nimmer ten koste gaan van de gastvrijheid richting onze gast op Texel, want daar verdient uiteindelijk de meerderheid zijn brood mee. -Dank u wel. -Dank u wel, meneer Spooren. U geeft duidelijk aan: we moeten niet alles op de toerist afschuiven. U bent al sinds 2016 met de VVV meer destinatiemanager. Het is nog geen reden voor paniek, maar we moeten wel nu wat gaan doen. Gedragsverandering vergt veel volharding en we moeten drukte vooral niet verwarren met mobiliteit. Ik zag mevrouw Van de Wetering al druk gebaren. U heeft

A.A.M. vd Wetering D66

-het woord. -Ik wilde hem zelfs al interrumperen, maar dat gaan we dus niet doen. De kwaliteitstoerist. Ik hoor door het hele verhaal heen dat we moeten volhouden en eigenlijk onze gasten opnieuw moeten opvoeden, een beetje – tussen neus en lippen door – maar die kwaliteitstoerist is bijna toch een utopie. Ik bedoel, als we allemaal nette brave toeristen hebben die zich allemaal keurig gedragen en geen dingetjes buiten de paden doen, dan zijn we allemaal gelukkig. Ik denk niet dat dat reëel is, ook niet gezien de

toekomst. Als ik kijk naar de jongeren van nu, die zijn bezig met hun gezonde lijf, met hun actie, met hun voedsel. Die zijn met hele andere dingen bezig dan de gemiddelde toerist van 50 jaar die daar op dat bord stond en als wij over een toeristische toekomstvisie praten, moeten we dan ook niet veel meer uitgaan van juist degenen die de toekomstige toerist op het eiland gaan worden? In plaats van op de vijftigjarige die er nu zit? Mevrouw Van de Wetering. Ik kan het bijna niet méér eens zijn dan met wat u nu omschrijft. Aan de andere kant moeten we ons ook realiseren dat we natuurlijk op dit moment ook in een situatie zitten dat de economie van nu heel belangrijk is en dat we die ook draaiende moeten houden, maar in de tussentijd natuurlijk ook moeten gaan werken aan hoe we Texel over tien, 20, 30 jaar willen positioneren. Daar hoort ook een bepaalde doelgroep bij, zonder enige twijfel. Dat is ook de reden, waarom ik niet al te veel ben ingegaan op wat ik vind dat de definitie precies is van die 'kwaliteitstoerist'. Uiteindelijk – en dat is niet om mijn verantwoordelijkheid te ontlopen, want die neem ik heel graag – maar uiteindelijk is het natuurlijk iets wat niet alleen de VVV Texel bepaalt. Het zijn een aantal hele belangrijke partijen op dit eiland die met elkaar bepalen, welke doelgroepsegmentatie wij als VVV Texel erop nahouden. Nou vooruit en daarna meneer Kieft. U zit natuurlijk als onderdeel in de klankbordgroep. Ik neem aan dat die discussie daar ook gevoerd gaat worden of al gevoerd wordt, kunt u daar dan inhoudelijk iets meer over vertellen, wat er in de klankbordgroep over gedacht wordt? Kijk, ik wil het gras niet weg maaien voor de voeten van de projectleider en ik weet ook helemaal niet in hoeverre dat de bedoeling is, maar laat ook duidelijk zijn dat wij als VVV Texel – dat is ook mijn boodschap – wij doen we niet zomaar dingen zonder dat wij daar met de stakeholders en met de partners van de VVV over spreken. Ik heb een heel doelgroepsegmentatie plan van aanpak gemaakt. Zo bedoel je de vraag niet? -U mag het verduidelijken. -Nee, wat ik vraag: ik neem aan dat in de hele klankbordgroep, waar u een onderdeel van bent, die discussie gevoerd wordt. Ik ben nieuwsgierig naar hoe de klankbordgroep dan over die toekomstige toerist denkt. -Ja, misschien is het ook goed om dat dan juist vanuit de klankbordgroep door de projectleider te laten beantwoorden. Wij hebben als VVV in ieder geval een doelgroepsegmentatie en een plan van aanpak. Dat hebben we ook voorgelegd aan de projectleider en aan de gemeente Texel en die partijen hebben daar ook mee ingestemd, dus wij zijn heel gericht en heel bewust bezig met een aantal doelgroepprofielen en dat wordt

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

natuurlijk ook besproken. -Mevrouw Demmers komt hier zo meteen ook nog

R. Kieft raadslid GroenLInks

even op terug, mevrouw Van de Wetering. Meneer Kieft. Ja, dank u wel. In één van de sheets stond een zinnetje en ik wil daar even naar terug: 'Drukte niet verwarren met druk op de infrastructuur'. Dat kun je verschillend interpreteren, als je dat zo zegt. Je kan zeggen: er is helemaal geen drukte, er is alleen druk op de infrastructuur. Of je kan het interpreteren als: er is drukte en daarnaast hebben we ook nog drukte op de infrastructuur. Wat bedoelde u daar eigenlijk? -Ik wilde vooral ook heel graag benadrukken dat we niet alleen maar met elkaar moeten praten over het feit dat er steeds meer mensen op Texel komen, maar dat het gevoel van drukte ook opgebouwd wordt uit een aantal hele belangrijke essentiële componenten, waarvan ik net een aantal zaken heb gedeeld met jullie. Dat is wat ik bedoel. Het feit dat één iemand naar Texel komt, ten opzichte van 25 jaar geleden laat die ene persoon een heel ander gedrag zien. Dat kan bij ons leiden tot een verandering, als het gaat om de perceptie,

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

in dit geval van drukte. -Meneer Kieft aanvullend.

R. Kieft raadslid GroenLInks

Samenvattend zegt u, we hebben druktebeleving en daarnaast hebben we druk op de infrastructuur. Dat zijn verschillende aspecten -en dat geeft een optelsom. -Ja, ik vind dat wij met de huidige één tot één komma twee miljoen toeristen niet te snel moet spreken van dat het 'te druk' is. Hetgeen wat die doelgroep laat zien op Texel qua gedrag, wat de impact daarvan is, dat is wel iets waarvan ik zeg: ja,

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

daar moeten we wat mee. -Nog meer vragen voor meneer Spooren? -Meneer Veltkamp en daarna mevrouw Koot. -Ja, wat mij getriggerd heeft en

A.J. Veltkamp PvdA

de vorige twee sprekers ook, alleen die benoemen het naar mijn gevoel niet. Aan deze kant kunnen we het toerisme een bepaalde richting op sturen, de infrastructuur hoort daar ook bij en ook het landschap, maar degenen die het ervaren is de Texelaar. Gaan we dan uit van de huidige Texelaar qua samenstelling,

opvoeding en gedrag of gaan we ook nog naar een profielschets voor de toekomstige Texelaar in 2030 toe? Het klinkt misschien een beetje vreemd, maar het triggerde me wel en toen dacht ik: nou ja, hoe zou meneer Spooren daarover denken? -Ik ben persoonlijk niet betrokken geweest bij die initiatieven, maar ik weet toevallig dat TOP – vrij recent zelfs nog – met de jongeren op Texel gesprekken heeft gevoerd, ook over hoe zij op dit moment naar Texel kijken, hoe zij het ervaren, wat ze missen en wat ze graag zouden willen. Laat dat nu, denk ik, een hele goede voorbode zijn van iets wat we in de komende jaren verder zouden moeten uitbreiden en oppakken. Dat lijkt

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

me een heel mooi uitgangspunt. Het mooie is, meneer Jager komt zometeen zelf nog aan het woord. Mevrouw Koot.

V. Koot Fractie Koot

Dank u, Voorzitter. Ik heb een vraagje. Volgens mij, als ik het goed begrepen heb, is de VVV een voorstander van spreiding in plaats en tijd van de toerist. Dat heb ik u horen noemen en u heeft daar onmiddellijk aan gekoppeld dat dat bewerkstelligt dat er dan een beter woon- en leefklimaat voor de bewoners van het eiland zou ontstaan. Deze uitspraak verbaast mij, want als bewoner zou ik denken: bij de spreiding in plaats en tijd, zijn ze er altijd en overal, terwijl je nu nog weken hebt dat ze er niet zijn en plekken hebt, waar je ze wat kan ontlopen. Kunt u uitleggen hoe u dat dan toch ziet als een verbetering voor het woon- en leefklimaat voor de inwoners? -Ik denk als ik – in alle eerlijkheid – vooral misschien de volgorde had moeten bepalen door te stellen dat vooral spreiding in tijd de meeste impact kan geven voor het eiland. Spreiding als het gaat om locatie of plek vind ik ook ergens als VVV Texel een hele moeilijke, omdat wij namens een hele grote groep verhuurders ons boekingsplatform aanbieden. Als ik alleen maar zou gaan focussen op bepaalde locaties op het eiland om dat te stimuleren en andere niet, dan ga ik als het ware onderscheid maken en dat is, denk ik, vanuit onze collectiviteitspositie, helemaal niet de bedoeling. Uiteindelijk zullen we daarin ook wel weer acteren op basis van wat uiteindelijk beschreven gaat worden in een dergelijk plan, als waar u zich straks over mag buigen.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

- Nog niet helemaal goed beantwoord,

V. Koot Fractie Koot

mevrouw Koot? -Ja, ik wil graag een vervolgvraag stellen over die spreiding in tijd, want die heb ik niet helemaal. Begrijp ik dan dat u er een voorstander van bent dat er bijvoorbeeld in de zomer minder slaapplaatsen ter beschikking komen en dat u die dan in het naseizoen wil gaan gebruiken? Hoe kan je spreiden in tijd, terwijl je nooit ergens iets afhaalt? Dat is dan toch geen spreiding meer of zie ik dat niet goed? Kijk, wat wij in onze promotionele taak doen, is dat wij vooral de promotie uitvoeren op basis van de perioden dat we zien dat er heel veel bezetting is op het eiland. Dat zit dan natuurlijk vooral in de perioden dat we kunnen spreken – in de basis, heel simpel – de niet-vakantieperioden. Dat is waar wij ons op richten. Dat is waar wij met een boodschap richting de doelgroep gaan en zeggen: joh, is het niet interessant om naar Texel te komen. Juist op dat moment. Uiteindelijk is het aan de gast om te bepalen of hij komt, maar wij kunnen natuurlijk wel sturen op aankomsten in tijd. Dat betekent niet dat ik zeg dat we in de zomer dan slaapplaatsen ergens moeten weghalen of zo. Nee, dat is absoluut niet

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

mijn bedoeling. -Meer vragen nog voor meneer Spooren.

L.J. Verseput CDA

-Mevrouw Verseput. -Dank u wel. U eindigt uw verhaal met de sterke tekst: "Nooit en te nimmer ten laste van de gastvrijheid". Kunt u mij drie voorbeelden geven die bij u onder het woordje 'nooit' vallen? Ik denk dat we met zijn allen ons best – denk ik – realiseren dat de afgelopen jaren in de discussie natuurlijk over het toerisme, over de drukte en de beleving er natuurlijk wel bepaalde voorbeelden aangedragen kunnen worden, wat er gebeurd is. Wat op het eiland gebeurt, dat gaat uiteindelijk, als het maar vaak genoeg gebeurt, ook naar de overkant. Dan wordt het opgepikt door eerst de lokale media, en daarna gaat het naar de regionale media en voor je het weet, staat het in de Telegraaf. Daarmee ga je natuurlijk je doelgroep ... Daarmee ga je je destinatie natuurlijk op een bepaalde manier positioneren, waarbij er dan een boodschap komt, dat mensen het gevoel krijgen, dat ze steeds minder welkom worden op het eiland. Het is nu nog niet zo ver dat dat structureel het geval is, maar er zijn incidenten. Die kan ik u zo opnoemen, maar dat heeft denk ik op dit moment geen meerwaarde, omdat ik verwacht dat u die allemaal wel kent. Het is echter wel iets waarvan ik

zeg, laten we in deze tijd dat we met elkaar spreken, discussiëren, de dialoog aangaan over dat toerisme – en daar best een paar lastige vraagstukken liggen – wel ervoor zorgen

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

dat we niet die vuile was buitenhangen, om het zomaar eventjes te formuleren.

H.J.F.M. Soyer GroenLinks

-Meneer Soyer. -Dank u wel, Voorzitter. Naar aanleiding van spreiding in tijd. Is het dan ook uw bedoeling om spreiding van de wisseldagen te realiseren, zodat niet iedereen op vrijdag daarmee bezig is. Doet u daar wat aan? -Ja, absoluut. Dat doen wij door bijvoorbeeld nu al ... Anderhalf jaar geleden zijn we begonnen met de bouw van een nieuw boekingssysteem. Het oude TOR –wat misschien sommigen van jullie kennen – is vervangen door een compleet nieuw systeem. In tegenstelling tot het oude TOR kent het nieuwe systeem de mogelijkheid om op elke dag van de week aan te komen of te vertrekken. Dat betekent dus dat je daarmee in theorie een basis hebt, waarmee je kunt stimuleren dat mensen inderdaad op andere dagen gaan aankomen en vertrekken. Echter, het is natuurlijk uiteindelijk de verhuurder die bepaalt, maak ik daar gebruik van? Kijk, het enige wat wij kunnen doen is aantonen dat wij zien dat daar een meerwaarde ligt – ook voor de verhuurder economisch gezien – omdat je gaatjes kunt vullen en dat je veel makkelijker kunt schuiven. We zijn net vier weken geleden begonnen, maar we zien wel dat dat al effect sorteert, ja.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

Meneer Hoogerheide en daarna gaan we door naar de volgende presentatie. Dank u wel, Voorzitter. Meneer Spooren, er zijn een aantal elementen die

C. Hoogerheide Texels Belang

een steen bijna vloeibaar kunnen maken, en dat is onder andere geld. De N.V. TESO heeft al een duidelijke spreiding en het gevolg is dat het op dinsdag, woensdag en donderdag al drukker bij de boot is. Dat heeft dus ook een stukje negatieve effecten. Daar komen we niet omheen. U haalde ook aan dat u een stuk beïnvloeding van het dagtoerisme deed door een aantal loketten te sluiten. Als ik nu de effecten zie bij de N.V. TESO, dan staan daar meer fietsen tegenwoordig dan auto's, dus die spreiding is maar beperkt. U heeft het wel proberen te realiseren, maar ik denk dat - -Wat is uw vraag, meneer Hoogerheide? Dan is wel de vraag: heeft het dan wel meetbare effecten voor u? Op het moment – en ik denk dat corona daar een heel goed voorbeeld van was – dat Texel in het voorjaar, in mei vorig jaar in een hele korte tijd enorm volliep qua bezetting – wat denk ik, ook een enorme impact had op de beleving van de inwoners dat het niet in drie maanden tijd langzaamaan druk werd, maar in drie weken tijd helemaal vol zat – dat er steeds meer gasten, die niet terecht kunnen op Texel, gaan kiezen voor een verblijf elders in de Noordkop. Je ziet en je leest ook regelmatig dat gasten ervoor kiezen om bewust niet op Texel te komen verblijven, als het gaat om overnachten, omdat simpelweg de prijs/kwaliteit bijvoorbeeld niet meer in orde is. Dat ze het te duur vinden worden, anders gezegd. In de Noordkop worden in deze periode 18.000 nieuwe recreatiewoningen gebouwd. Dat is natuurlijk een ontwikkeling. Ja, met alle respect, ik vind dat wij als VVV Texel best serieus genomen mogen worden, maar ik heb niet de illusie dat ik dat soort ontwikkelingen ... Ik heb niet de illusie dat ik met het stopzetten van onze promotie voor dagtoerisme ook kan zorgen dat er geen dagtoeristen meer komen. Dat zijn nu eenmaal grotere ontwikkelingen, waar uiteindelijk dan ook onze taak ergens ook ophoudt. -Dank u wel, meneer Spooren. We gaan

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

over naar de volgende presentatie. Dat is meneer Jager van TOP en hij gaat het hebben over 'Stimuleer gastvrij en toekomstbestendig ondernemerschap'. -Meneer Jager. -De bril erbij. Goedenavond allemaal. We gaan het hebben over pijler vier: 'Stimuleer gastvrij en toekomstbestendig ondernemerschap', maar ik wil beginnen met namens TOP het hele proces nog even te benadrukken. We zijn nu een paar maanden bezig, Linda zei al sinds augustus, en ik heb geloof ik een heel stel van die vergaderingen – helaas allemaal online – meegemaakt, maar het is heel fijn te om merken dat we elkaar zo vinden en dat de verschillen tussen de verschillende partijen, tussen de dorpscommissies en tussen Staatsbosbeheer en tussen ... We liggen helemaal niet zo ver uit elkaar en dat vind ik een heel prettig proces tot nu toe. Dat is denk ik mede aan de projectleider te danken. Wat zijn de onderliggende bewegingen achter een gedachte van gastvrij en toekomstbestendig ondernemerschap? Er zijn verschillende bewegingen aan de gang op dit moment in de markt. Ten eerste hebben we hier op Texel met zijn allen wat opgebouwd – dat hebben jullie al eerder gehoord vanavond – een florerende toeristische economie die zorgt voor welvaart en welzijn van de bevolking, werkgelegenheid en een zekere luxe door een fantastische infrastructuur. Dat beseffen we ons weleens niet genoeg. Een gemeentelijke begroting, waarmee grote maatschappelijke wensen kunnen worden

ondersteund, ik noem de sporthal bijvoorbeeld. Ook kunnen we zelf als eilandbewoner genieten van een breed winkel- en horecabestand dat zich kan meten met een middelgrote stad. Dat hebben jullie vanavond al vaker gehoord. Met andere woorden, de HEMA zou niet in Den Burg zitten zonder onze gewaardeerde toeristen. Ten tweede is het zeker dat toerisme de komende jaren in Nederland – en dus ook op Texel – verder zal groeien. Frank zei het net ook al en liet het zien met cijfers. Daar kunnen we niet omheen. Inmiddels staat vast dat de coronacrisis de groei van het toerisme afgelopen jaar heeft vertraagd, maar op termijn door laat groeien. Het werd in de afgelopen tijd duidelijk, vakantie en vrije tijd zijn eerste levensbehoeften geworden. Texel speelt daarin als bestemming een rol. In het verleden dachten we nog wel eens dat op vakantie en naar het café gaan luxe dingen waren, maar het afgelopen jaar hebben we toch wel gemerkt dat dat eigenlijk eerste levensbehoeften zijn. Wat speelt er nog meer? Ten derde: Texel bereikt haar begrenzing van wat ze, op de manier die we kennen, aankan. De balans tussen de samenleving, de dingen die men op dit eiland belangrijk vindt en de geneugten van een goed ontwikkelde toeristische economie heeft behoefte aan een strategische richting. We hebben daar nu de tijd voor, denken wij. Het is niet te laat en juist goed dat we die behoefte aan strategische richting zien aankomen en dat we daar nu met zijn allen mee bezig zijn. Een vierde onderliggende beweging: Texel bevindt zich in een steeds intenser concurrentieveld. Frank zei het net ook al, alleen al door de coronacrisis zijn tal van binnenlandse bestemmingen herontdekt en komen tot ontwikkeling. Bijvoorbeeld Drenthe dat was toeristisch gezien een beetje gezapig achtergebleven gebied, waar je zomers zes of drie weken ging kamperen en daarna gebeurde er weinig meer. Drenthe is herontdekt door heel veel jonge gezinnen. Het keuzepalet wordt dus groter voor Nederlanders en ook neemt de toeristische capaciteit om ons heen toe. In de Kop van Noord-Holland wordt veel gebouwd. Wij krijgen dus een intensere concurrentie. Ik denk niet dat het allemaal vanzelf blijft gaan, zoals het de afgelopen jaren ging. Als we geen strategische richting kiezen, zijn we overgeleverd aan wat wel 'de markt' wordt genoemd. Als voorbeeld, want dit is misschien iets duidelijker: Amsterdam heeft een aantal jaar geleden, in de vorige crisis, geen duidelijke keus gemaakt. Zij gingen bezuinigen in de vorige crisis in 2010 en dachten: joh, we strepen die VVV weg, die kunnen wel met wat miljoenen minder toe. Het gevolg daarvan was dat er niet meer heel duidelijk gestuurd werd en dat Amsterdam overspoeld werd door toeristen en nu heb je op elke hoek een Starbucks en een Nutellawinkel. Dat had ook echt anders gekund met andere communicatie, maar goed ... De Griekse filosoof Heraclitus zei het al: "De enige constante is verandering". Om te zorgen dat alles hetzelfde blijft, moet dus alles veranderen. We kunnen kiezen. Er zijn qua oppervlakte vergelijkbare bestemmingen met een veel grotere toeristische capaciteit dan de onze. Ik zal ze hier allemaal niet noemen, maar er zijn eilanden en plekken, waar natuurlijk veel meer toeristen komen, met dezelfde grootte. Lang geleden werd hier het beddenplafond bedacht, omdat we uitgingen van de draagkracht van de Texelse natuur. Dat was toen het uitgangspunt; de duinen konden niet meer mensen aan. Eén van de kernwaarden die we graag willen blijven hanteren, de schoonheid van onze natuur moet je ook kunnen zien in de kwaliteit van onze voorzieningen. Overnachten, eten, drinken, winkelen, cultuur, vermaak, het moet allemaal geweldig zijn tegenwoordig. Fantastisch, Instagramable, of het moet dat worden. Toerisme is een zogenaamd ketenproduct. Wil je een fijne vakantie, dan moet alles kloppen, maar dan ook alles. Als voorbeeld: je koopt niet één product, je koopt niet alleen een nieuwe zwembroek, maar je koopt een belevenis, een ervaring van twee weken, een vakantie. Daar is het kopen van die zwembroek een onderdeel van, maar wel een heel belangrijk onderdeel. Je grootste uitgave van je vakantie is misschien je camping - - of je hotel, maar juist die ervaring van het kopen van die zwembroek kan je bijblijven. Deze pilot gaat dus over het inzetten op innovatiekracht van logies tot en met winkels en alles ertussenin. Inzetten op differentiatie van het aanbod waarbij ondernemers zelf meer moeten, mogen en kunnen kiezen om gekozen te worden. Waarbij in alle sectoren ingespeeld moet worden op de wens - nee, de eis - om een duurzaam en circulair aanbod te hebben. Waarbij lokaal een grotere rol speelt. Inzet op korte ketens, lokale producten en keuzes die niet een kopie zijn van elders. We moeten ons blijven onderscheiden, waarbij de gastvrijheid gebaseerd is op attractie boven transactie. Een hoog zorgniveau voor de gasten en een fantastische belevingswaarde. Ik zou dan ook willen toevoegen: we hebben het allemaal over niet meer, niet minder, beter, maar ook over vooral leuker. Dat is die beleving waar we het over hebben. Als ondernemersgemeenschap hebben we het - wat deze ontwikkeling betreft - niet voor het kiezen. De hoeveelheid vrije tijd van de consument neemt nog altijd toe en korte vakanties en uitstapjes worden vaker geboekt. De consument neemt de concurrentieverhoudingen dus mee naar Texel in de vorm van een behoeftepatroon dat door een ondernemer kan worden ingevuld. Volop kansen dus. Maar om dat te kunnen realiseren wordt van ondernemers, medewerkers en andere eilandbewoners constante aanpassingen aan de marktvraag gesteld. Een grote flexibiliteit en investeringsbereidheid. Niet alleen in euro's maar ook in kennis, in acties en in vaardigheden. Bijvoorbeeld de OSG en de Texel Academy zijn cruciale onderdelen voor de toekomst. Trends op het gebied van ontwikkeling, voeding en kleding hebben daar allemaal mee te maken. Ook na de coronacrisis wordt niks meer zoals het daarvoor was. Dat staat al vast. Een aantal noodzakelijke aanpassingen om door de crisis heen te komen, blijken ook nu en op

de langere termijn goed te zijn voor het zogenaamde businessmodel. Bij ons bijvoorbeeld op het strand, levert het placeren van gasten - daar kom je dan nu achter - rust op en levert een betere beleving op dat terras van ons. Voorheen liepen mensen allemaal kriskras door elkaar heen op zoek naar een tafel. Door de coronacrisis moeten we nu mensen aan tafel gaan zetten, en ik zal je vertellen dat je daar blij van wordt. Iedereen gaat en blijft zitten. Het is veel rustiger en je hebt een veel leukere beleving. Die druktebeleving neemt af. Maar voor het personeel is het echt heel fijn werken. Zo zijn er meer dingen die afgelopen jaar best wel de boel in verandering hebben gezet. Het gebruik van sociale media waartoe winkels gedwongen werden, leverde een beter en intenser klantencontact op. Een meer permanente vorm van binding. De winkelier wordt veel meer onderdeel van zijn of haar aanbod. De klant zoekt dat aanbod juist op. Het afgelopen jaar werd je gedwongen om actiever op zoek te gaan naar je klant. Je moest eten bezorgen, kleding bezorgen en die zwembroek opsturen. Om bij te blijven en vooruit te komen, wordt nog meer dan ooit een grote ondernemersinspanning gevraagd. Hetzelfde blijven doen als eerst is keihard achteruit gaan. Dat is eigenlijk de uitleg van beter in de boodschap. Niet meer, niet minder, maar beter en leuker dus. Je moet veel meer doen om bij te blijven en om de veeleisende eilandgasten aan je te binden. Om die gasten te blijven boeien en binden, vraagt de ondernemersgemeenschap van zichzelf - maar ook van de gemeente - een zekere bewegingsruimte. Flexibiliteit om mee te kunnen bewegen met de vraag en dit zonder grote druk op uitbreiding van capaciteit. Die zaken moeten we niet met elkaar verwarren. Ontwikkelruimte is heel wat anders dan capaciteitsuitbreiding. We denken dat er voor de gemeente - het college en de gemeenteraad - en voor ons allemaal een aantal behoorlijke uitdagingen wacht. Zo wordt bijvoorbeeld belangrijker dan ooit dat in het economisch toeristische beleid gezorgd wordt voor goede randvoorwaarden. Een 'level playing field'. Als Kees een vergunning krijgt, moet Piet hem ook krijgen. Maar dat kan ook tegelijk leiden tot pijnlijke keuzes. Als Jan die vergunning vandaag niet krijgt, wat moet je dan met Piet? Moet die hem dan inleveren? Moeten we dan aan een uitsterfregeling beginnen? Heldere regels en daadkracht in het uitvoeren van die regels zijn belangrijke randvoorwaarden voor alle ondernemers. Daarnaast is in het licht van de toeristische toekomstvisie nodig dat de gemeente - wij dus met z'n allen - bereid zijn om te investeren in een kwalitatief aantrekkelijke buitenruimte en helpen bij de bereikbaarheid en ontwikkeling van mobiliteitsalternatieven. Een voorbeeld: de Texelhopper werkt super, maar het kan altijd beter en leuker. In de klankbordgroep - en breder dan die groep - is door de ondernemersgemeenschap de afgelopen tijd op basis van de nieuwe realiteit, gezocht naar de juiste combinatie van het begrenzen van de toeristische capaciteit met voldoende ontwikkelruimte om een vitale en toekomstbestendige toeristische economie te hebben. U zult als raad ongetwijfeld uw eigen accenten willen aanbrengen, maar we hopen dat u de keuzes die in de toekomstvisie gepresenteerd worden in de kern wilt blijven ondersteunen. Dank u wel. Dank u wel, meneer Jager. Het is heel leuk dat u aanhaalt hoe prettig het is dat we hier met z'n allen bij mekaar zitten en in een klankbordgroep mekaar ook vinden. U geeft aan dat de vakantie een eerste levensbehoefte is geworden. Texel speelt daar een belangrijke rol in, maar er is steeds ook meer concurrentie voor het eiland en het gaat om de beleving van die gast. Innovatie, differentiatie in het aanbod, een hoger zorgniveau, beter en leuker, u noemde het al. En wat u heel belangrijk vindt, is bewegingsruimte voor de ondernemer, wat niet meteen uitbreiding hoeft te betekenen als ik u zo goed samenvat. Vragen voor meneer Jager? Mevrouw van de Wetering.

A.A.M. vd Wetering D66

Het is toch jammer dat ik iedere keer als eerste ben. -Daarna komen ze wel. -U bent gewoon zo snel met uw - hand. -Mevrouw van de -Wetering. -In het introductiefilmpje zag ik een ondernemer voorbij komen die hier al eens een keer is komen inspreken. U zegt het net ook: ontwikkelruimte is anders dan capaciteit vergroten. Een bepaalde ondernemer wilde in plaats van kampeerplekken lodges. Ik neem aan dat dat dan iets is wat u bedoelt. De kampeerboeren zagen we ook voorbijkomen. Die willen ook iets meer of anders, of .... - Ja, met name anders. - Iets voor een langere periode. Dat gaat toch ook wel z'n impact hebben. Ik weet dat ik hier geen politiek mag bedrijven, maar politiek gezien ligt dat best wel even moeilijk. -Dat begrijp ik. -Laat ik het dan zo maar even zeggen: hoe denkt de klankbordgroep over die capaciteitsvergroting of ontwikkelruimte? Ik zou daar graag iets meer over willen weten. -Het gaat vooral over ontwikkelruimte. De capaciteit ligt vast in het aantal bedden. Linda zal daar straks ook nog wel op ingaan. Binnen de hele groep is niemand - en ikzelf al helemaal niet - bang voor enorme uitbreidingen die je wel eens in de krant leest. Daar kan ik wel een uurtje over praten, maar dat gaan we niet doen. We zitten ook met een behoorlijk vergrijzend eiland. We kunnen niet heel veel meer overnachtingen aan qua schoonmaken, bedden opmaken en dienblaadjes met koffie wegbrengen. Zo simpel is het. Binnen je bedrijf - bij ons op het strand hebben we dat het afgelopen jaar ook gedaan - moet je - de ruimte bieden, en zorgen dat er een kwaliteitsverbetering is - daarin moet je mee willen met z'n allen. Als er een nieuw standpaviljoen komt of een kampeerboer komt met het verhaal, er moet wat anders gebeuren, want mensen komen niet meer met een tent, omdat ze een opgezette tent willen,

zullen we daarin mee moeten. Het is zeker dat alles de komende jaren zal blijven veranderen, maar dat kan heus binnen hetzelfde landschap en binnen dezelfde randvoorwaarden. Daar ben ik van

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

overtuigd. -Dat is de mening van de klankbordgroep.

V. Koot Fractie Koot

-Mevrouw Koot. -Dank u wel, Voorzitter. Meneer Jager, ik heb een vraag over personeel op Texel. In uw verhaal, uw blik op de toekomst en in de wens hoe zich dat moet ontwikkelen, heb ik dat aspect eigenlijk helemaal niet van u vernomen. Kunt u zeggen hoe u dat ziet voor de toekomst? Omdat ik nu meekrijg dat - zeker buiten het hoogseizoen - ondernemingen dicht moeten omdat er geen personeel is om de mensen te bedienen. Dus hoe gaat zich dat de komende jaren ontwikkelen? Hoe ziet u dat? Hoe zich dat breed gaat ontwikkelen, weet ik niet. Afgelopen jaar heeft u in augustus een nota vastgesteld voor personeelshuisvesting en die helpt enorm. Waarvoor complimenten. Personeel, dat zijn eigenlijk onze kinderen die nu op de OSG zitten, en waar ik laatst mee heb gesproken. Die zullen we moeten zien vast te houden hier op het eiland. Dan kom je weer heel simpel terecht bij woningen en heel goed onderwijs. Dat zijn de basisbehoeften die raken aan deze nota en die toekomstvisie. Wil je mensen binden, moet je ze wel een reële woning bieden want anders gaan

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

ze echt naar Drenthe. -Op het gevaar af dat we niet te veel afdwalen, mevrouw Koot, mag u nog één keer

V. Koot Fractie Koot

een vraag stellen. -Ik zal het niet doen want het

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

wordt te veel afdwalen. Ik kom zo bij mevrouw Van de Wetering. Ik ga eerst naar meneer Veltkamp.

A.J. Veltkamp PvdA

Wat mij nu triggert in die ontwikkelruimte, is dat er op heel veel facetten onderzoek gedaan is naar de toename van het aantal auto's in Nederland. Nu we een andere richting uitgaan, zijn er gegevens over, en is er ook onderzoek gedaan naar de soort toerist die meer verzorging nodig heeft? Hoeveel personeel per toerist was er in 1995 nodig om deze goed te bedienen? En hoeveel nu? Ik denk dat we daar nog wel eens van zouden kunnen schrikken. Ook inzake die behoefte aan woonruimte. Maar is dat gebeurd? Is dat bekend of niet? Is het u ook niet bekend? -In mijn eigen bedrijf merk ik dat ik meer mensen nodig heb. Niet alleen omdat er meer kopjes koffie verkocht worden, maar ook omdat die mensen niet meer 7 dagen in de week en 14 uur per dag willen werken. Na vier-vijf dagen houdt het wel op. Dan zeggen ze: "René, de groeten". Dat hoor je overal. En terecht. Daarom zeg ik niet meer, niet minder, maar beter en leuker. Het gaat juist om dat soort details.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

Je hebt inderdaad meer mensen nodig. -Mevrouw Van de Wetering.

A.A.M. vd Wetering D66

Het voordeel is dat ze met die vier dagen nog wel die gastvrijheid bieden. Want na zeven dagen, ben je ze echt ook wel weer... maar goed. -Ja, dan blijft het leuk. -Eén dingetje nog: de Texelhopper leuker en beter. Waar denk je dan aan? -In de klankbordgroep hebben we het een keer gedeeld met elkaar. Als je mensen uit die auto wil halen, zal je een alternatief vervoer moeten bedenken wat een belevingswaarde biedt. Ik heb het verhaal in de klankbordgroep gedeeld en ik wil dat hier ook wel delen. Ooit waren wij op vakantie in Zuid-Amerika en gingen met een busje. Je stak je hand op en het busje stopte. Je stapte in dat busje en daar stond leuke muziek op. Het was gezellig. Daar zitten kippen en van alles in. Ja, ik vergeet dat ritje nooit meer. Halverwege stak je je hand op, hij stopte en je stapte weer uit. De Texelhopper biedt die beleving niet. Het is een fantastisch systeem en mensen zijn er blij mee. We zijn ook Hollanders, misschien hoeven we dat niet allemaal en ook niet in die mate, maar leuker in die beleving, ja, dan ga je met je kinderen niet met de auto naar Den Burg vanuit je park, maar met het busje. Dat is wat ik bedoel.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

- Ik begrijp dat we binnenkort schapen in de Texelhopper krijgen. Meneer Kieft.

R. Kieft raadslid GroenLInks

- Dat ruik je nog dagen nadien natuurlijk. De vraag die ik heb is: TOP zit in de klankbordgroep. TOP is een club van Texelse ondernemers. Negenhonderd mensen die in het toerisme dingen doen. Recent is EuroParcs op het eiland verschenen op De Driehoek. En Van der Valk neemt het Pelikaanhotel over. Hoe kunnen we nou zorgen dat die grote spelers - wiens belang niet echt op Texel ligt, maar vooral een financieel belang - zich aan de spelregels gaan houden? Welke rol gaat TOP

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

daarin vervullen denkt u? -Wij zijn in gesprek met- -Het is wel een beetje een moeilijke vraag voor meneer Jager om te beantwoorden, meneer Kieft. -Het valt wel mee. Het is een kort antwoord. We zijn in gesprek met Van der Valk en die worden lid van TOP en daarmee spreken ze met u vanavond. -Dat is een kort antwoord. Meer vragen nog voor meneer Jager? -Meneer Jager, dank u wel voor uw inbreng. -Alsjeblieft. Wij gaan over naar pijler vijf. Pijler vijf wordt toegelicht door de projectleider, mevrouw Demmers. Dat is een heet hangijzer want het gaat namelijk over: "stuur vanuit inzicht en heldere regelgeving". -Mevrouw Demmers. -Ik denk een hele belangrijke pijler. Er is ook behoefte aan. Ik heb jullie Raadscommissies ook gehoord en met veel belangstelling geluisterd. Ik had een richtinggevende notitie opgesteld met kaders. Achteraf waren misschien sommige kaders iets te kort door de bocht. Een aantal sta ik nog steeds achter, en die worden nu wel verder uitgewerkt en toegelicht. Deze pijler was voor mij wel van belang: inzicht in.... Als ik een toeristisch rapport opstel, ga je uit van feiten en cijfers. In dat rapport komt dat ook heel veel terug en zullen er ook heel veel van jullie vragen beantwoord worden. Om even door te gaan: waar dan inzicht in? Inzicht in de bezoeker. We hebben al heel veel cijfers, ook via de VVV. Maar er is nog veel meer mogelijk. Er wordt ook gesproken over dagtoerisme. Je zou nog wat meer onderzoek kunnen doen naar de behoefte van de bezoeker op locatie. Dat zou een advies kunnen zijn in dat rapport. In het rapport zelf beschrijf ik ook het toeristische aanbod en de ontwikkelingen om ons heen, om wat meer daarover uit te leggen. Ik kom zo ook nog even terug op ons verblijfsaanbod en de cijfers. Ik heb in de krant van alles gehoord en voorbij zien komen. Ik heb hele lijstjes gezien over slaapplaatsen die opliepen tot honderdduizend stuks. Toen ik dat zag had ik wel zoiets: hoe zit dat nu? Mijn collega's zeiden: "Linda, het zit goed", maar na die raadsvergaderingen heb ik mij een week vermaakt met de slaapregistratie en ook adressen opgezocht en bekeken: hoe zit dat nu in elkaar? Dus dat ga ik wat verder proberen toe te lichten, vanuit dezelfde vragen die ook bij jullie speelden en die bij mij als buitenstaander ook opkwamen. Daarnaast is er ook het verbeteren van de regelgeving. We hebben best veel en goed beleid, maar over logies en ontbijt - daar is ook eerder een avond over gehouden in oktober - zijn er nieuwe beleidsregels gekomen. Die leveren toch wel wat verwarring op: wat is ondergeschiktheid? Wat is in de woning? Ik heb ook de handhaving gesproken en ook zij lopen daar tegenaan. Dus ook dat nemen we mee in het toeristisch toekomstplan. We komen met een advies waarmee u dan verder kan. Er zijn natuurlijk altijd verschillende varianten mogelijk. Daarnaast zijn er ook de definities in het bestemmingsplan. Er is al verschillende keren gesproken over de ontwikkelingen in de markt. Een tent van 1970 is geen tent meer van 2021. Misschien ziet een tent er in 2030 ook weer anders uit. Verstening is ook een begrip, wat in het coalitieakkoord terugkomt: wat verstaan we daaronder? Daar hebben we ook veel over gesproken. Ik heb ook veel mensen op het eiland daarover gesproken. Ik heb ook de raad beluisterd. De verstening in het buitengebied met een weids uitzicht ligt moeilijk. We zijn ook wel van plan om als advies een soort van paraplu toeristisch toekomst- en bestemmingsplan te gaan maken met daarin een aantal voorstellen. Maar dat is allemaal voor later. Ik ga nu een poging doen over de slaapplaatsenregistratie. Ik heb deze presentatie ook gehouden in de klankbordgroep eind maart. Na de raadsvergadering te hebben beluisterd, heb ik toegang gekregen tot de slaapplaatsenregistratie van de gemeente. Ik heb ook het bestemmingsplan en regels erbij gekregen van mijn collega Ruimtelijke Ordening. Als jullie straks vragen hebben en ik kan het niet meer uitleggen, heb ik haar nog als achterwacht om die vragen te beantwoorden. Er is dus een normtelling en jullie weten waarschijnlijk allemaal hoe die in elkaar steekt. Voor hotels is dat bijvoorbeeld twee slaapplaatsen per kamer. Zomerhuizen vijf enzovoort. Voor groepsverblijven staat er een capaciteit per locatie aangegeven op de afbeelding. Belangrijk om daarbij wel aan te geven is dat de slaapplaatsen die in het bestemmingsplan staan, niet automatisch vervallen. Dat is een recht. Bij omzetting van accommodaties start de gemeente een procedure om de overgebleven slaapplaatsen als recht te saneren. Dus stel dat een accommodatie verandert in vorm, het wordt groter, dan moeten de overgebleven slaapplaats kunnen worden afgenomen. Maar de gemeente moet daar wel actief een procedure voor starten. Een paar jaar geleden is er een beleid opgesteld: de 25% uitbreidingsregeling. In de meeste bestemmingsplannen is die verlopen, in ieder geval in het buitengebied en bij de Koog. Eentje loopt er dit jaar af, en de andere twee lopen volgend jaar en het jaar daarna af. Daarnaast wordt er ook gerekend met maximale plaatsingsdichtheden bij verblijfrecreatieve terreinen. Dus het is niet zo dat als het groter wordt, dat er heel veel bij kan komen. Dit is ook wel eens ingetekend door iemand en uitgelegd. Als je het optisch ziet, valt het best wel mee. Dit is nu de stand. -Meneer Schuiringa, we gaan nu even de -presentatie afmaken.

U mag straks. -Dit is wat er nu in het slaapplaatsenregistratiesysteem staat qua tenten, stacaravans en alles. Anderhalve maand geleden toen ik de presentatie deed, waren dat er honderdvijftig meer. Het is intussen ietsje minder geworden, maar er zijn ook nieuwe vergunningen afgegeven voor kamperen bij de boer. Er zijn er een paar afgevallen en toevallig zijn er ook weer een paar tenten bijgekomen. Dus dat is misschien goed nieuws. Maar het is dus een dynamisch systeem. Wat heb ik de afgelopen periode gedaan? Ik heb in die slaapplaatsenregistratie elke categorie bekeken. Ik heb aan adressenonderzoek gedaan. Ik heb een Excelbestand opgesteld en gekeken of het allemaal een beetje klopte met wat er op de websites verkondigd wordt. Bestaat het adres nog? Ik heb een paar grote opgebeld. Het klopte allemaal aardig, maar er zijn natuurlijk ook slaapplaatsen die niet geregistreerd worden. Ik heb ook contact gehad met de havens en met de havenmeester van onze gemeentehaven en met de Waddenhaven. Ook heb ik met Jook Nauta een aantal keer een gesprek gehad. Dit is wat daar uit is gekomen. Die vierhonderd zesennegentig is van de Waddenhaven. Zij werken met een vastgesteld gemiddelde. Het is een bepaalde formule waar alle Waddenhavens mee werken. Dit is dan het cijfer - die vierhonderd zesennegentig - van de afgelopen vijf jaar. Het andere aantal is gebaseerd op de cijfers van de toeristenbelasting uit de gemeentehaven. Dat gaat dan vooral over de bruine vloot en de cruiseschepen. Het is nog ruim genomen, want het is een half jaar bezet: van april tot oktober. Omdat ze er maar een half jaar liggen, heb ik honderdtachtig dagen gerekend. Als je dat voor een heel jaar zou rekenen, zou die capaciteit nog wat lager zijn. Dus dit zijn de werkelijke aantallen en geen slaapplaatsen die geregistreerd worden. Logies en ontbijt: vorig jaar is er een inventarisatie gehouden door toezicht en handhaving. Die ligt er nog, maar daar is nog niet actief op gehandhaafd, omdat ze een beetje met die regels zitten. Er zijn ongeveer tweehonderd adressen geconstateerd. Als je even uitgaat van twee slaapkamers, dan zit je op ongeveer achthonderd bedden. Dat is een schatting. Maar goed, als die drie-vier keer zo groot zou zijn en als je dit bij elkaar optelt, kom je op vijfenveertigduizend zeshonderdvierentwintig. En dan zou er drie procent niet geregistreerd staan. Dit om een beetje in verhouding te stellen: waar hebben we het over? Het valt best nog wel mee. Ik ging het gisteravond uitleggen aan mijn echtgenoot, en die had echt zoiets: waar heb je het nu over? Hoe ziet dat nu? Wat is het probleem? Het probleem zit natuurlijk niet alleen in die slaapplaatsen, maar ook - waar we het eerder al over hadden - in de drukte, in de verkeersbewegingen en in andere zaken. Maar daar zal ik nu niet teveel op ingaan. Ook een belangrijke vraag is: welke ruimte is er nog? Daar heb ik me de afgelopen tijd in vastgebeten. Mijn collega's hebben daar ook aan meegewerkt. Vergunningen, ruimtelijke ordening: er staan nog honderdvijfenennegentig slaapplaatsen bij bij kamperen bij de boer open. Die kunnen tot drieduizend plaatsen doorgaan. We hebben nog iets van een vijfenzeventig monumentale stolpen in agrarische bedrijfsbestemming. Maar dan moeten ze wel een reëel agrarisch bedrijf zijn en dat is nog niet helemaal uitgezocht. Je moet dan de bestemmingsplannen erbij nemen voor hoeveel dat er echt zijn. Misschien zijn het er wel dertig, maar niet alle vijfenzeventig. Dat is mij wel verteld. Die 25% regeling is nu nog geldig in Den Hoorn, De Cocksdorp en Den Burg. Diegene van vergunningen heeft dat bij elkaar opgeteld. Er zouden nog vierenzestig plaatsen bij kunnen komen. Dus dat valt best wel mee. De ruimte voor ruimteregeling is hier niet echt van toepassing, want dat gaat vooral over woningen. Je zou er wel eventueel nog een recreatieve opstal kunnen opzetten. Dan de onderste twee: een kampeermiddel is een recht bij iemand in de tuin, bijvoorbeeld in het buitengebied, of logies- en ontbijtadressen, en die registreren we nog niet. Die zouden daar nog bij kunnen komen. Daaronder staat: bij één, twee en drie, maar dat moet zijn 'bij twee en drie'. Ik heb begrepen dat kamperen bij de boer wel tot drieduizend slaapplaatsen door mag, zoals het nu in de vergunning staat. Maar bij twee en drie is die uitbreiding alleen toegestaan als we onder de grens zijn van die vijfenveertigduizend geregistreerde slaapplaatsen. Als we erboven zitten met de registratie. Dat is dan een keuze hoe je daar in de toekomst mee om gaat. Dan nog even kort iets over de zaken die mij opvielen tijdens mijn controlerondje en vanuit mijn bril als toeristisch adviseur. Ik vind het aandeel hotels relatief beperkt op Texel, vooral in het luxe segment: het type boetiekhotels. Er zijn vijf viersterrenhotels. Er zijn ook weinig ketens in de hotelwereld. Van der Valk is nu aanwezig en ook Fletcher, maar de ketens zitten vooral bij de vakantieparken. De categorieën lopen soms wat door elkaar, maar kloppen wel in aantallen. Er zijn ook weer wat appartementen bij de hotelcategorie bijvoorbeeld. Daar is in het vorige bestemmingsplan ook wel voor gekozen, zolang het maar qua oppervlakte en slaapplaatsen klopt. Het werkelijk aantal slaapplaatsen komt - zover ik het kan zien - aardig overeen met de registratie. Op een aantal punten is het zelfs behoorlijk minder. En als je kijkt naar de bezettingsgraad, wordt het nog minder. Texel is niet van de verzorging. Bijna overal kan je zelf koken. Er zijn wel veel vakantiehuizen in het aanbod. Ook bij de hotels zit er iets van een vijfendertig procent waar je zelf kan koken. De supermarkten varen wel op het eiland. Door de ondernemers is me verteld, dat er ook wel vaak uit eten wordt gegaan. Ook de horeca vaart er dus toch wel bij. Andere opvallende zaken: er zijn veel particuliere adressen die een vorm van toeristische verhuur aanbieden. Dat zagen we daarnet ook al in het lijstje van die tweede woningen. Er zijn vierhonderd negenentwinitig adressen met een recreatief opstal en dat kan niet meer verder uitbreiden. Vierenzeventig adressen zijn blijkbaar wel

geregistreerd met een kampeerplek. Verder staan er nog een paar losse appartementen en zomerhuizen in en circa tweehonderd adressen logies met ontbijt die we nog niet hebben meegeteld. Verder viel het op dat er veel toeristische verhuur in woningen voorkomt in de kleine plaatsen, zoals Den Hoorn en Oosterend. De hoofdconclusie die ik dan op dit moment trek, puur vanuit wat ik heb bekeken, is dat het slaapplaatsen-registratiesysteem een goed middel is om een overzicht te behouden. De discussie ontstaat vooral over hetgeen we niet in beeld hebben. Het advies zou dan zijn om dan ook de niet-geregistreerde slaapplaatsen mee te nemen. In ieder geval logies en ontbijt, want daar is ook de meeste onrust over. Dat horen we ook bij de Dorpscommissies terug. Als we een totaalbeeld hebben - met de logies en ontbijt erbij - kunnen we een besluit nemen over de maximale capaciteit van slaapplaatsen, want dan weet je ook waar je het echt over hebt. De nieuwe wet Toeristische Verhuur van Woningen biedt ook heel veel perspectief. Daar zitten ook boeteclausules en dergelijke op en biedt mogelijkheden om dat op korte termijn te regelen. Dan de regelgeving: wat ik eerder al vertelde, is het heel goed mogelijk om aan die regelgeving voor logies en ontbijt meetbare criteria op te leggen zonder te veel rechten bij mensen af te nemen. Bijna elke gemeente in Noord-Holland werkt met vierkante meters, een standaardoppervlakte per woning en een percentage. Er zijn mogelijkheden om dat meetbaar te maken. Daarnaast ook de definities in het bestemmingsplan onder de loep te nemen. Allemaal vervolgacties, maar wel belangrijk. Dank u wel, mevrouw Demmers. Inzicht in cijfers, heel belangrijk. Het gaat om bezoekers en om aanbod. U geeft al aan dat er heldere definities nodig zijn voor sturing. Voordat we hier losbarsten in een discussie, wil ik u nog even op het hart drukken dat het echt niet gaat om hoe u erover denkt of hoe u vindt dat het zou moeten, maar om vragen hoe mevrouw Demmers aan deze getallen is gekomen. Meneer Soyer.

H.J.F.M. Soyer GroenLinks

Dank u wel, Voorzitter. In uw inleiding heeft u aangegeven dat er voor Texel andere vormen van accommodaties nodig zijn. Waar doelt u dan op? Dat ging over de ontwikkelingen in de markt. Dat staat straks ook wel in het rapport. De kampeermarkt verandert heel erg en dat kan van alles zijn. Er zijn nog steeds mensen die van natuurkamperen houden. Maar er zijn ook mensen die naar een familiecamping of een luxetent willen. Het is van alles en nog wat. Wat ik net ook al vertelde over die hotels: ik zie nog wel mogelijkheden voor een ander soort type hotel wat er misschien nog niet is. Maar dat moet je ook met de bezoekersmarkt bekijken. We kunnen wel zeggen dat we dit en dat type hotel willen, maar het moet wel op elkaar aansluiten.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

-Meer vragen nog? Meneer Hoogerheide.

C. Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel. Ten eerste stelde u dat u een buitenstaander bent. Maar als ik zie wat u gepresenteerd heeft, heb ik daar mijn twijfels aan. U zit goed in de materie, mijn complimenten. -Ik ben er ook ingedoken. -Maar nu mijn vraag. U presenteert heel veel cijfers. Ik heb niet zo gauw alle dingen in beeld. Maar zou een beddentelling op locatie uw beeld op langere termijn nog kunnen veranderen in het aantal bedden of in de totale beeldvorming? Heeft dat nu nog zin? U presenteert heel veel gegevens ook op basis van feiten neem ik aan. In ons Collegeakkoord staat wel dat we willen overgaan naar de beddentelling. Nu stel ik u de vraag: acht u die nog .... Zou dit nog invloed kunnen hebben op de totale beeldvorming? Ik denk het eerlijk gezegd niet. Ik denk zelfs dat we dan op minder gaan uitkomen. Er zijn een aantal parken die er wat minder hebben. Maar juridisch mag je niet achter elke voordeur bedden gaan tellen. Dat moet dan op basis van belastingwetgeving. Daar hebben we het ook over gehad. En wat voor doel eer je uiteindelijk? Het gaat erom dat je een overzicht hebt. En waar zit de meeste spanning? Die spanning zit met name in de dorpskernen, op locaties waar er nu drukte ontstaat en waar we misschien wat strenger moeten zijn, of nog wat dingen met parkeren moeten oplossen of nog wat met de bedden dat we nu niet precies weten. Zitten er zes bedden in een huis of vier? -Dat weten we niet precies. -Ik hoop dat wij de sheets die u

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

gepresenteerd heeft, mogen ontvangen. Nog meer vragen voor mevrouw Demmers? Ik had verwacht dat jullie helemaal los zouden gaan. Het valt reuze mee. Hartstikke fijn gezien de tijd ook. Linda, je mag blijven staan. Als niemand meer een vraag heeft, gaan we gauw door naar de laatste pijler die niet zo heel lang is gelukkig: wees duurzaam in woorden -en daden. Linda. -Wees duurzaam in woorden en daden, is een groene draad door de andere pijlers heen om het zomaar samen te vatten. Iedereen kent misschien wel de principes van 'people planet profit': duurzaam ondernemen. Heel veel ondernemers zijn ook al duurzaam verantwoord bezig. Het wordt de toekomst en we hebben ermee te maken en we willen dit wel meegeven. Er zijn verschillende trends en ontwikkelingen. Je ziet duurzaamheid steeds meer terugkomen en het wordt steeds

meer toegepast in de bedrijfsvoering: afval scheiden, gebruik van schoonmaakmiddelen en dergelijke. Het is iets wat meegegeven kan worden. Klimaatadaptief bouwen is in opkomst. Ook bij de vakantiewoningen zie je dat steeds meer terug in Nederland en in 2050 moeten alle vakantiewoningen van het aardgas af. Daarnaast zien we een stijging in de wens voor laadpalen. Ondernemers merken dat ook en dan vooral voor elektrische auto's, scooters of fietsen. Maar de toelevering van elektriciteit op Texel is nog niet helemaal op orde. Liander is nog bezig in het noorden en dat duurt nog een paar jaar. Maar er wordt ook al gekeken naar oplossingen op eigen terrein: achter de slagboom door de ondernemer of off grid zijn er misschien nog wel mogelijkheden. Duurzame mobiliteit is in opkomst en de bezoeker kijkt steeds meer naar de ecologische footprint. Dat komt ook uit het trendrapport toerisme. Vooral de jonge bezoeker onder de vijfentwintig jaar kijkt of zijn vakantiebestemming ook een duurzame bestemming is. Is de accomodatie duurzaam? Dus ook daar hebben we mee te maken. Deze pijler moet nog echt verder uitgewerkt worden en het is ook een pijler voor de wat langere termijn. We bedoelen daarmee duurzaam in de breedste zin van het woord. Dus ook het duurzaam verbeteren van de samenwerking op het eiland tussen de keten en de sector duurzaam vereteren. Ik weet dat die tuk-tuks en quads gevoelig liggen. Het kan ook niet allemaal in één keer opgelost worden. Je kan misschien wel in gesprek gaan met ondernemers om te kijken wat er mogelijk is. Dat is iets van een wat langere adem. We kijken ook naar het openbaar vervoer. Kan dat beter en efficiënter? We kunnen misschien die bezoeker meer stimuleren om die fiets te pakken en de auto te laten staan. We hebben het daar ook veel over gehad: hoe kunnen we dat meer faciliteren? Op de boot zie ik altijd een filmpje van Texel plastic vrij. Op het eiland zelf heb ik daar nog niet zo heel veel van gezien, maar ik denk dat je dat nog veel meer zou kunnen uitbouwen. Maatschappelijk verantwoord inkopen is ook belangrijk. Daarnaast biedt deze pijler ook wel mogelijkheden voor subsidie in relatie met andere programma's. Ik mocht zelf ook werken aan het programma Waddeneilanden. Jullie hebben dat ook bekeken in de raad. Met de andere Waddeneilanden zijn we nu bezig om projecten te formuleren. Daarin is Texel plastic vrij ook in meegenomen als voorbeeld voor de andere eilanden. Wellicht biedt dat ook nog mogelijkheden voor subsidies. Dat was mijn verhaal. Een korte zesde pijler voor de langere termijn. De gast verwacht ook steeds meer op dit gebied. Het gaat om een rode draad die eigenlijk groen is. Dat vind ik de meest mooie omschrijving, maar hij is van Linda en niet van mij. Zijn er nog vragen over duurzaamheid? Meneer Soyer.

H.J.F.M. Soyer GroenLinks

Dank u wel, Voorzitter. Openbaar vervoer is volgens mij een rol van de provincie. Welke rol is er voor de gemeente weggelegd om de duurzame mobiliteit -te stimuleren? -Ik snap hem en de wethouder heeft me daar ook al op gewezen, maar de concessie loopt nog tot 2028. Het hoeft ook niet per se openbaar vervoer te zijn. Het kan natuurlijk ook op een andere manier door ondernemers worden opgepakt. Ameland is daar ook wel actief mee bezig, maar die hebben met de Friese kant te maken. Dit is er eentje die tijd kost. Er is intussen al wel een kleine werkgroep waar ook LTO in zit, de TOP en een collega van mobiliteit, om eens te kijken waar we het nu over hebben. Hoeveel verkeersbewegingen sluiten we uit, met de auto, als we meer richting andere vormen van vervoer gaan? Dat moet nog wel nader worden onderzocht. En wie gaat dat betalen? Maar zover zijn we nog niet. -Meneer Hoogerheide. -Dank u wel. Ik wil

C. Hoogerheide Texels Belang

graag inspelen op het laatste wat u stelde over de verkeersbewegingen. Ik weet dat ze op een Zeeuws eiland ook veel problemen hadden met parkeerterreinen en verkeersbewegingen. Daar hebben de ondernemers de handen in elkaar geslagen. Ik zie u knikken, dus dat is schijnbaar bekend. Die hebben gezamenlijk afgesproken: u komt met de auto, u levert uw autosleutels in - tenzij u ze nodig hebt voor ziekenvervoer enzovoort - en u krijgt fietsen ter beschikking. Met name Schouwen-Duiveland en Zierikzee heeft daar heel veel gemak van. De parkeerterreinen zijn veel leger en er is veel meer ruimte. Er is ook veel minder beweging op hun eiland. Zou dat hier het onderzoeken waard zijn? -Kent u dat systeem? -Ja, ik heb er al eens wat van vernomen. Ik ken het niet helemaal in detail. We hebben hier ook al heel veel over gesproken in de klankbordgroep. Dat was ook één van de kaders in de richtinggevende notitie: probeer die toeristen te stimuleren, eenmaal hier. Je krijgt ze niet helemaal uit de auto, maar als de auto hier is, laat hem dan staan. Ondernemers hebben daar individueel mee geëxperimenteerd door fietsen aan te bieden bij het huisje, maar dan werd de prijs weer duurder. Je moet dit wel met z'n allen gaan organiseren, maar ik zie hierin zeker kansen voor de toekomst. We moeten het met elkaar doen.

Mevrouw Van Daalen Dagvoorzitter

Meer vragen nog over de duurzaamheid? Geen vragen meer. Dan hebben we al de zes pijlers gehad. Dank u wel, mevrouw Demmers. Zes pijlers. We hebben een aantal sprekers gehad. Die hebben heel veel verteld over waar ze mee bezig zijn geweest om u een goed inzicht te geven dat daar breed over gesproken is. Ik

hoop ook dat u dit inzicht nu heeft gekregen hoe daarover gedacht wordt. Ik geef nu het woord voor de afsluiting aan wethouder Huisman.

H. Huisman-Peelen Wethouder

Ik vond het een heel boeiende avond. Verschillende invalshoeken: heden, verleden, vanuit de Texelaar, vanuit de toerist. Ik dank alle sprekers voor hun inbreng en hun tijd vanavond. Hoe verder? De zes strategische pijlers zijn het uitgangspunt voor de verdere uitwerking van de visie en de bedoeling is om in september de visie naar de raad brengen. En dan kunnen we via de gebruikelijke vergaderende manier - dus via de raadscommissie - ook andere insprekers aan het woord laten. Dus de planning is om dat in september aan de raad voor te leggen. Ik bedank u allemaal voor aanwezigheid en uw inbreng. Een fijne avond verder.

Verslag raadscommissie dinsdag 22-06-2021

Aanwezig

Voorzitter	De heer P.P. van Sijp
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), mevrouw L.J. Verseput (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010), mevrouw V.C. Koot (fractie Koot)
Commissieleden	De heer F. Oosterhof (Texels Belang), mevrouw A. Visser-Veltkamp (PvdA), mevrouw T. Houwing, de heer N. Rutten (CDA), de heer M.H.M. van Troost (CDA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--
Insprekers	--

Afwezig met kennisgeving

de heer B. Zegeren, burgemeester M.C. Uitdehaag

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering, heet allen welkom en maakt een voorstelronde. Hij herinnert nog even aan de werkwijze in deze vergadering in de raadszaal: als u het woord wilt hand opsteken, wilt u interrumperen dan hard ‘voorzitter’ roepen zonder microfoon. Burgemeester UITDEHAAG is vanavond verhinderd.

Raadslid SCHUIRINGA deelt verheugd mee dat hij de 2 prikken tegen het coronavirus heeft gehad. Hij roept iedereen, maar vooral de jeugd, op zich ook te laten vaccineren, en niet zoals vorig jaar het virus mee terug te nemen van feestjes en vakanties.

2. Vaststelling agenda

Bij punt 7 verzoekt het college een inleiding te laten verzorgen door wethouder Kooiman.
Allen akkoord. *De agenda wordt hierna vastgesteld.*

3. Vaststelling verslagen raadscommissievergaderingen 1 en 2 juni 2021

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslagen worden vastgesteld.*

4. Publieksrondvraag

-

5. Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Raadslid KIEFT heeft een vraag over de Omgevingsdienst (OD), n.a.v. de recente raadsvergadering: in hoeverre dwingt de OD bedrijven om duurzaamheidsmaatregelen te treffen? De Wet milieubeheer doet dit al sinds juli 2019. Hij hoort graag hoeveel bedrijven op Texel vergunning hebben in het kader van deze wet, en worden zij daarop gecontroleerd of zij aan deze wettelijke verplichting voldoen.

toezegging De VOORZITTER zegt toe dat het college schriftelijk zal antwoorden.

6. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona

-

7. Autorisatiebesluit Postweg/Nieuwlanderweg fase 2 en 3

Wethouder KOOIMAN is blij dat het college dit mag voorleggen. Dit is eigenlijk het laatste stukje, dan zijn alle dorpen goed bereikbaar. Ze willen er nu graag mee starten, want de kosten van lapmiddelen verhogen straks de kosten van de reconstructie, en ook vanwege de stijgende materiaalkosten. Ook is de veiligheid in het geding. De raad gaf vorig jaar ook al aan dat er nu echt werk van gemaakt moet worden, en dat ze goed op de hoogte gehouden moeten worden. En rekening houdend met het rapport van de rekenkamercommissie over grote projecten toont het college nu de werkelijke bruto-kosten. Natuurlijk gaan ze nog op zoek naar subsidie. Er is altijd gecommuniceerd dat ook de Postweg aan reconstructie toe is. Partijen zien die noodzaak en dringen er op aan. Het college heeft gekozen er 2 seizoenen over te doen: in 2022 van de rotonde tot kruising Slufterweg, en dan in de winter '22/'23 het laatste stuk.

Vragen

Raadslid HOOIJSCHUUR kreeg zijn vraag over evt. subsidie al beantwoord. Hij wil ook weten of het huidige fietspad er ook vervangen wordt, en net zo wordt als langs de Nieuwlanderweg. Tevens vraagt hij extra aandacht voor de oversteek bij het vliegveld, zeker nu het daar met de nieuwe bunker van het museum drukker wordt. Volgende vraag is of compensatiegrond bij de Postweg nog een probleem gaat worden en vertraging kan opleveren. Verder leest hij dat 15 duikers worden vervangen voor rekening van de gemeente. Hij nam aan dat er ook duikers van HHNK zitten, en dat die ook moeten investeren voor wateropvang. Tot slot vraagt de heer Hooijschuur of ook wordt meegenomen dat een eventueel overschot teruggaat in de kas voor reparatie van omleidingswegen die stuk worden gereden. Hij herinnert aan de nulmeting die voor het werk in Waalenburg was gedaan, waardoor kon worden aangetoond wat door het werkverkeer was stuk gereden, en zo geld kon worden teruggevangen.
Wethouder KOOIMAN antwoordt dat het om de Postweg inclusief fietspad gaat, net als bij de Nieuwlanderweg. Bij álle oversteken wordt met de veiligheid rekening gehouden. Daarvoor zijn ook grondcompensaties nodig, om het ruimer te maken. Die gesprekken lopen nog, maar de mensen zijn positief, dus het ziet er naar uit dat dit niet vertraagt. De duikers worden groter, voor meer opvang van water, dat zo langer kan worden vastgehouden. Dit werk gebeurt in combinatie met HHNK; ze delen de kosten.

Commissielid HOUWING vraagt naar de reden voor het idee om een rotonde te maken bij de ingang van De Cocksdorp en zet vraagtekens. Is het daar gevaarlijk? Kan dat alleen met een rotonde opgelost worden? Er lijkt weinig ruimte voor te zijn, moeten er bomen gekapt worden? Er wonen veel mensen langs dit traject, is gebruik van minder lawaaiig asfalt mogelijk? Wethouder KOOIMAN antwoordt dat de rotonde voor de verkeersveiligheid is ontworpen, op verzoek van de bewoners. Het is er een druk punt, waar veel activiteiten bij elkaar komen. Of die er komt is nog niet zeker, maar het zit
Toezegging wel in de begroting. Het college komt over de uitwerking ongetwijfeld nog terug bij de raad. Het asfalt wordt waarschijnlijk hetzelfde als op de Nieuwlanderweg is gebruikt,
Toezegging maar het is natuurlijk wel de bedoeling dat het zo weinig mogelijk lawaai geeft.

Raadslid HIN dacht dat de dorpscommissie liever in 1x het hele traject wilde doen. Ze is benieuwd of beide fasen wel in 1x worden aanbesteed. En ze denkt dat De Krim misschien kan bijdragen in de kosten van de uitvalsweg daar. Wethouder KOOIMAN zegt dat er wel gesprekken zijn geweest over beide fasen in 1x doen, maar ze willen zo weinig mogelijk risico nemen op tegenvallers door slecht weer e.d. Ze hebben dus besloten om het over 2 periodes uit te laten voeren. De aanbesteding, waar een tender voor loopt om in te schrijven op 1 juli, is wel voor de hele weg in 1x, voor 1 aannemer. De Krim staat niet onwelwillend tegenover een bijdrage aan de rotonde, maar dat zit nog niet in dit

budget, geeft hij mee. Ook zijn er nog geen andere bijdragen of subsidies meegenomen. Het totale budget wat voorligt is wat nodig is in het slechtste scenario, inclusief rotonde.
Raadslid KIEFT vraagt hoe het college ermee omgaat dat het budget nu bekend is bij de inschrijvers. Ook valt hem op dat het college niet zegt: “dit budget van €7 miljoen staat vast”, maar gaat kijken wat daarmee te doen is om het zo veilig mogelijk te maken.
Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze bewust niet kozen voor steeds kleine bedragen aan de raad vragen. De werkzaamheden kunnen zo doorgang vinden. Alle onderzoeken zijn nu gedaan. Gezien de oplopende materiaalkosten zullen de €7 miljoen zeker niet voldoende zijn, maar het is wel degelijk de bedoeling binnen budget te blijven. Het
toezegging college gaat ook zeker op zoek naar externe financiers.
Raadslid VAN DE WETERING vindt het verschil tussen €7 en €12 miljoen wel erg groot. Ze zal nog terugkomen op het feit dat bij Kogerweg 6 monumentale bomen verdwenen zijn. In verband met de problemen met de stroomvoorziening hoopt ze dat Liander tijdens dit werk ook gelijk een dikkere stroomkabel richting De Cocksdorp legt. Wethouder KOOIMAN zegt dat de projectleider hem verzekert dat er geen bomen gekapt worden. En mochten het monumentale bomen zijn, dan wordt er vergunning gevraagd. Over Liander kan hij zeggen dat het zeker niet de bedoeling is dat de weg later weer open moet. Hij heeft begrepen dat er nu voldoende kabels en leidingen gelegd worden, maar hij komt er nog
toezegging schriftelijk op terug.
Raadslid VELTKAMP heeft zijn technische vragen reeds schriftelijk gesteld. Hij is tevens benieuwd naar het standpunt van het college over de voorrangssituatie bij de Hoofdweg. De gelijkwaardige kruisingen blijken daar volgens omwonenden en gebruikers heel gevaarlijk. De heer Veltkamp is gebeld door een verontruste bewoner, of straks de kruising Langeveldstraat/Krimweg/Vuurtorenweg óók wordt meegenomen en gelijkwaardig wordt. Dat lijkt hem heel gevaarlijk, want daar komen veel verkeersstromen met hoge intensiteit bij elkaar. Die kruising zit echter niet in het conceptbesluit over verbindings-wegen tussen dorpen. Hij hoort graag of de portefeuillehouder deze ongerustheid deelt, en in de nabije toekomst met een voorstel komt om deze voorrangskruising in stand te houden. Zo niet, dan komt de PvdA met een voorstel. In ieder geval verzoeken ze dringend in 2021 de voorrangssituatie daar ongewijzigd te laten. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat die kruising nu niet in het traject zit. In ieder geval blijft de Postweg wel gewoon voorrangsweg. Of er een voorstel
Toezegging voor de Vuurtorenweg komt moet hij meenemen naar het college.
Raadslid SCHUIRINGA denkt dat een rotonde bij Krimweg/Vuurtorenweg/Langeveldstraat zelfs belangrijker is dan bij de Molenlaan. Hij hoort graag waar de €1,2 miljoen is gebleven (van de eerste €7 miljoen is €5,8 miljoen gebruikt). Hij meent dat het toch één project is, maar als je de begroting bekijkt, aangenomen dat de bekabeling er al in zat, dan kom je op €1,5 miljoen. Eenrichtingverkeer instellen van en naar De Cocksdorp is tijdens de werkzaamheden belangrijk. Wethouder KOOIMAN geeft aan dat aan de Nieuwlanderweg nog afrondende werkzaamheden gebeuren. Hij weet dus niet wat daar
toezegging exact overblijft. Daar kom ik mee terug, zegt hij toe. Verder wijst hij erop dat de raad opdracht heeft gegeven voor de Postweg en de Nieuwlanderweg. Het lijkt hem niet de bedoeling allerlei andere kruisingen erbij te halen. De omleidingen in de 2 fasen gaan ze met de aannemer straks uitwerken.
Raadslid SCHUIRINGA wijst erop dat het college zelf met een rotonde bij de Molenlaan komt. En hij raadt aan om in het kader van ‘werk bij werk’ alvast bermverharding te leggen langs Muyweg en Oorsprongweg.
Raadslid KOOT beluistert dat de €14 miljoen gewoon in 2-en is gedeeld. Was dit wel reëel, nu de wethouder op dit moment al zegt dat deze fase voor €7 miljoen niet kan? Ten tweede brengt ze naar voren of de gemeente niet moet anticiperen op de veranderende plek voor de auto op Texel. Daarover is momenteel veel discussie in het kader van de toeristische toekomstvisie. In hoeverre neemt u de kans dat we autoverkeer niet verder gaan faciliteren mee? Haar derde opmerking gaat over de rotondes. Dat zijn bijna de grootste kostenposten, dus kan dat deel van het besluit misschien uitgesteld worden tot het moment als bekend is of er subsidie komt? De vervanging van de duikers,

waar €155.000 extra voor nodig is, lijkt mevrouw Koot in feite een maatregel voor klimaatadaptatie. Misschien komt daar op een gegeven moment wel geld voor uit een andere pot?
Wethouder KOOIMAN kan wel zeggen dat bij de Nieuwlanderweg geld bespaard is. Maar in die fase zijn ook al voorbereidingen gestart voor de Postweg, dus er is niet echt verkeerd gebudgetteerd. Over autoverkeer faciliteren vindt hij dat mevrouw Koot doet voorkomen of ze hier een 'snelweg' maken, terwijl de opdracht alleen maar is om de weg veiliger te maken. De wegen gaan voldoen aan de CROW-normen. Als raadsleden geen auto's meer op Texel willen, is dat een politieke keus. Over rotondes kan hij zeggen dat die niet de grootste kostenpost vormen. Dat zijn meer de verhogingen van de materiaalkosten. De raad heeft natuurlijk altijd mogelijkheid te bezuinigen door delen uit het plan te halen en later te bekijken, maar hij denkt dat ze daar op termijn niet goedkoper mee uit zijn. Het is beter nu 'werk met werk' te doen. Voor klimaatadaptatie heeft het college nog geen budget. En het is handiger de duikers die aan vervanging toe zijn nu gelijk als de weg open ligt aan te pakken.

2e ronde

Raadslid HIN gaat ervan uit dat het college de uiterlijke opleverdatum vastlegt, al is enige ruimte voor winterweer e.d. natuurlijk wel nodig. De Nieuwlanderweg loopt namelijk al 3 maanden uit. In reactie op mevrouw Koot wijst ze op het belang van een veilige weg. Als gemeente wil je toch ook geen claims krijgen door nalatigheid.
Wethouder KOOIMAN legt uit dat het werk nogal ingewikkeld is, o.a. door kabels en goten, maar ook het verleggen van sloten, en in totaal 19 duikers. Het kritische pad wordt gevormd door de nutswerkzaamheden. Ze kiezen ervoor het in de winter te doen, maar zijn wel afhankelijk van externe factoren, dus er is geen garantie dat de einddatum gehaald wordt. Ze nemen dan liever de termijn iets langer, maar proberen uiteraard z.s.m. de weg weer open te stellen. Net als bij de Nieuwlanderweg kunnen de randwerkzaamheden daarna nog afgerond worden.
Raadslid SCHUIRINGA vraagt wanneer de gesprekken met belanghebbenden over kruisingen Slufterweg en Molenlaan klaar zijn. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze
Toezegging met name over rotonde Molenlaan nog in gesprek zijn. De gesprekken worden geïntensiveerd, zegt hij toe.
Raadslid SCHUIRINGA kan nog melden dat veel materiaalprijzen, zoals van hout, koper, ijzer, afgelopen week zijn gedaald, behalve olieproducten. Wethouder KOOIMAN is blij
Toezegging met de dalende prijzen. Hij benadrukt nog dat ze enorm hun best doen om subsidies binnen te halen, van zeker een miljoen euro.
Raadslid HOOIJSCHUUR hoort graag of de lantaarnpaal op kruispunten nu wel meegenomen wordt. De wethouder zou daar op terugkomen. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze bij de Californiëweg een proef hebben gedaan. Ze kijken nog of ze dat
Toezegging over heel Texel uitrollen. Hij belooft het mee te nemen.
Raadslid VELTKAMP hoort de wethouder zeggen dat het college t.z.t. nog naar de raad komt, maar vraagt wanneer ze ideeën over de uitvoering nog kunnen inbrengen.
Toezegging Wethouder KOOIMAN wil de raad zo goed mogelijk meenemen in de overwegingen.
Raadslid VELTKAMP herinnert de wethouder aan zijn toezegging om in september terug te komen op de voorrangssituatie van de Hoofdweg. Aangezien komende winter ook het werk aan de Postweg bezig is, hoopt hij dat veilig maken van de Hoofdweg iets naar voren kan.
Raadslid KOOT vindt natuurlijk ook dat de Postweg weer veilig berijdbaar moet worden, maar ze leest ook dat de weg breder wordt voor het duurzaam veilig maken, terwijl ze toch met z'n allen maximaal 60 km/uur was afgesproken, omdat het breder maken voor 80 km/uur meer zou kosten i.v.m. complicaties voor compensatie en leidingwerk enz.
Wethouder KOOIMAN legt uit dat, in geval van een 80 km/uur-weg, de ruimte tussen weg en fietspad 4 meter dient te zijn. Bij een 60 km/uur-weg mag het fietspad dichterbij liggen, dus dan hoef je minder grond aan te kopen. Het gaat hier dus met name om het ruimtebeslag. Op de vraag van mevrouw KOOT of de Postweg dan zelf niet verbreed wordt, antwoordt wethouder KOOIMAN dat dit wél het geval is, om - volgens de huidige

normen - de komende 40 jaar weer goed bruikbaar te zijn voor alles soorten voertuigen. De Postweg wordt dan, net als de Nieuwlanderweg 6 meter breed, met aan beide zijden nog graskeien.

Inhoudelijk

Raadslid VAN DE WETERING vindt het toch wel een significant hoog bedrag, nu bij de €7 miljoen nog €5 miljoen komt. Ze vindt dit een vreemde omgekeerde aanbesteding, omdat men het bedrag al weet. Haar opmerkingen zijn nog los van het oordeel over de rotondes. In dit ontwerp zien ze er toch weer anders uit. Ze heeft nog wel wat hoofdbrekens, ook omdat er meer grond gekocht moet worden
Raadslid KOOT is getriggerd door GroenLinks, om te kijken hoever je komt met de €7 + de €1,2 miljoen. Ze is benieuwd of die overwegen daar een alternatief voorstel voor te maken. Raadslid KIEFT antwoordt dat ze dat zeker doen. Dit is ingegeven door voortschrijdend inzicht op een aantal thema's. Er werd bijv. vanaf het begin ingezet op veiligheid, terwijl nu pas rotondes ter sprake komen, juist met veiligheid als argument. Bovendien bereikt de gemeente de grens van haar leencapaciteit. En ook wordt de grens bereikt op andere gebieden, zoals sociale woningbouw. GroenLinks wil zich graag verdiepen, of met beperkt budget toch de essentiële dingen kunnen gebeuren.
Raadslid VELTKAMP heeft woorden van gelijke strekking. Hij wacht op antwoorden en hoopt dat er iets te bedenken is, met woorden van Bommel: 'Tom Poes, verzin een list'.

*Dit agendapunt gaat als **bespreekstuk** naar de raad van 7 juli 2021.*

8. Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"

De VOORZITTER licht dit agendapunt toe.

Raadslid RAN meldt dat de VVD zich helemaal in dit mooie voorstel kan vinden. Als de raad dit aanneemt verplicht de gemeente zich ertoe het bedrijfsleven en de bewonersverenigingen het te stimuleren en faciliteren. Hij vraagt of dat al gedekt is met de €35.000, of dat daar extra geld voor nodig is. Wethouder HUISMAN dat dit inderdaad in het budget is opgenomen. Ze werken met dit verhaal eigenlijk al een aantal jaar, zegt ze.
Commissielid RUTTEN vindt het ook een mooi plan. Het college stelt een pilot van een jaar voor, maar daar mist hij eigenlijk wat de verwachting of het doel is. Wat wilt u van de pilot leren, en op basis waarvan gaat u evalueren, vraag hij.
Wethouder HUISMAN snapt deze gedachte wel, maar denkt dat veel van de informatie in de bijlage staat (doelstellingen, blz.5). Idee van de pilot gaat meer om fase 1. Ze willen kijken hoe het werkt. Innovaties, synergie, binden, studenten OSG samenwerken, enz. zijn best wat ambities. Daarop vooruitlopend is inderdaad nog niet een evaluatieplan gemaakt.
Commissielid RUTTEN vindt dat prima doelstellingen, maar wil toch weten wanneer ze tevreden zijn en wanneer er aanleiding is om met de volgende fase door te gaan, of op een andere manier. Wethouder HUISMAN noemt deze vraag volkomen terecht. Gedachte is nu een jaar met elkaar aan de gang te gaan, wel degelijk vanuit de gedachtegang: dit is eruit gekomen, en wat hebben we er concreet aan? Zijn OSG en studenten tevreden? Enz. Terecht is de opmerking dat ze dit nog niet echt benoemd hebben.
Commissielid OOSTERHOF noemt het een mooi plan. Hij hoopt dat het over een half jaar al mogelijk is iets te evalueren, iets te laten zien. Wethouder HUISMAN vindt dat een

Toezegging goed idee, en gaat er achteraan.

Raadslid KIEFT vindt dit ook een heel mooi plan met frisse ideeën. Hij vraagt wat voor niveau ze mogen verwachten. Zouden deze leerlingen bijv. een beddentelling kunnen verrichten? En zouden ze ook ongevraagd advies kunnen geven over wat hier op tafel komt? Wethouder HUISMAN antwoordt dat ze de thema's gezamenlijk kiezen. Twee jaar geleden zijn bijv. door studenten mogelijkheden voor windenergie gezocht. Het is zeker

Toezegging mogelijk suggesties te doen en te kijken hoe die handen en voeten te geven, zegt ze.

Ook raadslid KOOT vindt het een mooi voorstel. Na afloop van het pilotjaar ontvangt ze graag een kort verslag, met o.a. de onderwerpen, aantallen deelnemers van OSG en Inholland, de opgetreden synergie, om te kunnen zien in hoeverre aan de verwachtingen
Toezegging is voldaan. Wethouder HUISMAN zegt dit toe.
Raadslid VAN DE WETERING is hier al heel lang enthousiast over. Ze denkt dat iedereen wel blij is met evaluatie.

inhoudelijk

Raadslid LELY is heel blij met de samenwerking. De plusklassen vindt hij ook erg prettig, met aan de bovenkant en in de breedte meer uitdaging. Hopelijk is dit de start van meer verbreding, want het is duidelijk een verrijking, zeker gezien de vragen en contacten. Dus: ga ermee aan de gang, zou hij zeggen.
Net als de heer Rutten zou raadslid KIEFT bij het raadvoorstel eigenlijk al evaluatievragen willen zien. Je weet dan wat je op welke punten geëvalueerd wilt
voorstel hebben. Is er draagvlak in de commissie is voor zo'n verzoek, dan kan de wethouder ermee aan de slag.
Raadslid LELY dacht dat de wethouder al bevestigde dat dit de bedoeling was. Hij steunt het voorstel van de heer Kieft.
Raadslid KOOT vraagt wat het verschil is tussen dat de wethouder het meeneemt, of dat het echt in het raadsvoorstel komt.
Wethouder HUISMAN is het helemaal eens met z.s.m. formuleren van de evaluatievraag. Ze proberen het op papier te zetten, maar ze weet niet zeker – gezien de hoge werkdruk
Toezegging bij de betreffende ambtenaar – of het voor de raad gaat lukken.
Raadslid KOOT vraagt of een kort amendement van de raad dan niet handiger is. Misschien kunnen de heren Rutten, Kieft en zijzelf dat maken?
Raadsgriffier DE PORTO wil duidelijkheid of de wethouder nu aan de slag moet of niet. Zijzelf kan uiteraard ook meedenken. Wethouder HUISMAN zou heel prettig vinden als de raad dit zou aandragen, want de ambtenaar zit gewoon overvol, en dan krijgt u als raad ook meteen wat u wilt weten. Ze pakt het ook gelijk op als leidraad voor de volgende keer, dat ze evaluatie meteen in zo'n voorstel meenemen.

*Dit agendapunt wordt **bespreekstuk** in de raad van 7 juli 2021.*

9. Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

De VOORZITTER leest de planning voor het aanleggen van graskeien voor: in 2021 Vuurtorenweg en Kadijksweg, en in 2022 Oostkaap, Muyweg en Mienterglop.

Raadslid SOYER merkt op dat geen normale verbindingswegen tussen de dorpen zijn. Bij deze wegen worden fietsers straks gedwongen over de graskeien uit te wijken. En kijk je bijv. naar Mienterglop, dan bevorderen graskeien hier juist het sluipverkeer. Langs die wegen zijn permanente passeerstroken misschien een betere oplossing, legt hij voor.
Wethouder KOOIMAN geeft aan dat juist voor het Mienterglop veel vragen kwamen om verbreding. Het kan inderdaad met passeerstroken, maar er zijn ook automobilisten die daar geen geduld voor hebben, weet hij. En ze zien ook vele bermen stuk gereden worden. Waar auto's veel gebruik maken van deze wegen, kiezen ze dan toch liever voor graskeien. Raadslid SOYER denkt toch dat de automobilist er bij die wegen vanuit gaat dat fietsers opzij zullen gaan, dus op de graskeien. Hij dringt aan te overwegen daar toch ook passeerstroken aan te leggen, om als fietser prettiger te kunnen uitwijken.
Raadslid HOOGERHEIDE geeft de heer Soyer gelijk, maar ziet helaas ook dat auto's weinig gebruik maken van de passeerstroken. Nu over de Oostkaap wordt gesproken komt de herinnering boven dat daar destijds een nulmeting zou worden gedaan, i.v.m. de schade door de dijkwerkzaamheden en zandvervoer naar de Noordkop. Hij weet dat langs de Oostkaap veel kapot is gereden, en vraagt of dat gemeten is, en wie die schade betaalt.
Wethouder KOOIMAN vindt het lastig de veroorzaker aan te wijzen, want de weg wordt
toezegging door alle (vracht)verkeer gebruikt. Wel zal hij nagaan hoe het met die nulmeting zit.

Commissielid RUTTEN wijst erop dat sommige wegen meer gebruikt worden, als andere wegen zijn afgesloten. Het is natuurlijk goed die aan te pakken, maar hij dacht dat tegelijk met de bermen ook meteen de wegen zouden worden opgeknapt. Hij vraagt of het wel verstandig is nu alleen de bermverharding te doen, als je er misschien over 2 jaar weer aan de gang moet. Ten tweede vraagt hij of het college heeft overwogen ook de Hollandseweg op te nemen, en die op voorhand al te verbreden, vóórdat het werk aan

Toezegging de Postweg begint. Wethouder KOOIMAN komt hier schriftelijk op terug. Op de eerste vraag zegt hij dat ze de gekozen wegen naar voren willen halen omdat die flink stuk gereden waren. Het was al de bedoeling die aan te pakken. Het is niet zo dat we die dan volgend jaar gaan asfalteren, verzekert hij.

Raadslid VAN DE WETERING was ook van mening dat de graskeien tegelijkertijd met het asfalt zouden worden meegepakt. Bijv. langs de net opgeknapte Nesweg liggen nu rijplaten, terwijl met de Oosterenderweg dicht, veel verkeer juist hierlangs gaat. Verder signaleert ze dat volgens het kaartje het Mieland al klaar is, maar dat daar nog geen graskei ligt. Ook vroeg ze geruime tijd terug al over het Bolwerk, om na het nieuwe asfalt meteen graskeien te leggen, want nu ontstonden er meteen al weer gaten naast.

Toezegging Dat zou toen met HHNK worden opgenomen. Wethouder KOOIMAN komt op beide vragen schriftelijk terug.

Raadslid KOOT leest dat toenemende verkeersintensiteit op de sluiproutes mede aanleiding is voor dit plan. Ze vreest dat ze met verbreding dat sluipverkeer juist gaan faciliteren. Raadslid VAN DE WETERING vindt deze opmerking niet helemaal terecht, want men moest wel omrijden omdat de grote wegen gesloten waren. Raadslid KOOT meent dat veel automobilisten toch geneigd zijn andere routes te nemen. Een mooi voorbeeld noemt ze de Watermolenweg. Na aanleg van graskeien is daar het sluipverkeer naar de boot behoorlijk toegenomen. Terwijl we toch juist de kleine weggetjes fietsvriendelijk willen proberen te houden, en niet te verbreden, waardoor de auto's er met meer snelheid kunnen rijden. Ze vraagt of het college die overweging heeft meegenomen. Ook legt ze voor in hoeverre deze bermverharding juist tegen verfraaiing van de kleine weggetjes met mooie bermen ingaat. Wethouder KOOIMAN wijst erop dat hij juist in iedere raad vragen krijgt over kapot gereden bermen. Om te proberen dat eenmalig op te lossen hebben ze de bermverharding in programma 2021-2023 vastgelegd. Maar de keus is aan de raad, die discussie moet u met elkaar voeren, stelt de wethouder. Hij waarschuwt wel dat steeds weer gaten opvullen veel meer kost. Ook proberen ze juist de veiligheid te verhogen. Natuurlijk ziet hij ook liever alleen fietsverkeer op die wegen, en willen we ze zo fietsvriendelijk mogelijk maken, maar het zijn vooral Texelaars die sluiproutes opzoeken. Raadslid SCHUIRINGA is met de wethouder eens dat het ons eigen besluit is. Als VVD zijn ze blij met dit programma. Raadslid KOOT stelt toch de vraag of we nog wel goed bezig zijn. Het graskeienprogramma was immers voor de doorgaande wegen bedoeld, maar nu gaat het college het bij alle kleine weggetjes doen. Misschien zijn er wel andere mogelijkheden, denkt ze.

Raadslid HOOGERHEIDE stelt dat graskeien de veiligheid bevorderen. Daar hebben ze als raad een besluit over genomen, en zo blijft het wat hem betreft voorlopig. Hij weet ook dat de Watermolenweg als sluipweg geen voorsprong meer oplevert.

Raadslid SCHUIRINGA lijkt het goed alvast ook de Hollandse weg (zoals de heer Rutten al voorstelde) en de Oorsprongweg mee te nemen. Het gaat hem er vooral om het asfalt te beschermen. Met graskeien erlangs heeft de weg 10 jaar langer bestaansrecht, stelt hij. Tevens merkt hij op dat het stuk Westerweg vanaf de Smitsweg tot aan de Hemmerweg niet gereed is, maar wel als zodanig op de kaart staat. Wethouder KOOIMAN belooft de

Toezegging kaart aan te passen.

Raadslid HIN leest dat ook de Vuurtorenweg graskeien krijgt. Ze nam aan dat die weg ook opnieuw geasfalteerd wordt. Het lijkt haar handiger de graskeien dan tegelijkertijd te leggen, want anders zit je over een paar jaar weer met hoogteverschil. Dat asfalteren is wethouder KOOIMAN niet bekend, maar het staat volgens raadslid HIN in de

Aandachtspunt meerjarenplanning.

Commissielid VISSER meent, in aansluiting op leden Rutten, Van de Wetering en Hoogerheide, dat het afspraak is om bij grote projecten de wegen die als omleiding hebben gediend, te (laten) herstellen. Ze wil dan ook graag weten hoe het kan dat sommige wegen nog steeds niet gerepareerd zijn, terwijl die projecten al langere tijd gereed zijn. Ook vraagt ze of er een prioriteitenlijst is, en hoort ze graag wie bepaalt welke wegen het eerst aan de beurt zijn. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat de wegen na afloop van zo'n project wel degelijk worden nagelopen en hersteld. Vaak is dat tijdelijk herstel, want die wegen zijn nog steeds flink in gebruik. Structurele bermverharding is dan echt wel nodig. Ieder jaar stelt de raad het graskeienprogramma (heet nu programma bermverharding) zelf vast, met de wegen en volgorde. Het college bemerkt dat boven dit programma een aantal wegen in het buitengebied bermverharding hard nodig heeft en stelt nu voor die naar voren te halen.
Commissielid VISSER krijgt graag uitleg wanneer wordt geleend, zoals bij de Postweg, en wanneer het uit de algemene reserve wordt gefinancierd. Zijn daar regels voor?
Wethouder HUISMAN antwoordt dat die in het BBV staat. Bij kleinere projecten, die binnen 3 jaar afgeschreven zijn, kan het uit de algemene reserve. Voor projecten die langer duren wordt geleend.
Raadslid VAN DE WETERING denkt niet dat graskeien een opmaat zijn voor meer autoverkeer, zoals mevrouw Koot vreest. Kijk je bijv. naar Spang, daar wonen ook mensen en moeten agrariërs met grote machines over de weg. Het is er, vooral in de herfst, gewoonweg gevaarlijk, om langs die wegen geen graskeien te hebben. Ze kan zich dan ook niet voorstellen dat het de bedoeling is de Nesweg uit dit plan te laten. Ze pleit er sterk voor die mee te nemen. Het is volgens haar een inhaalslag om echt de veiligheid van de wegen te verbeteren. Raadslid KOOT vindt bermverharding ook nuttig, maar vindt dat ze zich aan de afspraak moeten houden om de urgente, grote, doorgaande wegen eerst af te maken. Ze zet vraagtekens of dat bij de kleine sluipweggetjes wel moet.
Raadslid VAN DE WETERING merkt op dat ze dan die grote doorgaande wegen 80 km/uur hadden moeten houden, dan was het mogelijk geweest de kleine weggetjes te ontzien.
Raadslid SOYER zegt in reactie op mevrouw Van de Wetering, dat langs de Nesweg goede, plezierige passeermogelijkheid is over de rijplaten.
Raadslid HIN zegt nog tegen mevrouw Koot dat de Watermolenweg inderdaad nog gebruikt wordt als sluipweg als er file staat naar de boot toe, en je op tijd wilt zijn om passagiers af te zetten.
Commissielid RUTTEN vindt de vele klachten over moddergaten in de bermen terecht. Het is dus goed dat daar een voorstel voor komt. Hij stelt nog voor om de Muyweg iets naar voren te halen in verband met de werkzaamheden aan de Postweg. Wethouder KOOIMAN raadt aan, als men iets wil verschuiven, met een amendement te komen.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 7 juli 2021.

10. Overdracht wegen HHNK

Raadslid SOYER vindt op zich goed dat het eigenaarschap van de fietspaden op Texel zoveel mogelijk in 1 hand komt. Hij vraagt of het Waterschap na de overdracht nog zeggenschap heeft over de toegankelijkheid, aangezien ze eigenaar zijn van de ondergrond. En hij hoort graag of er een reden is waarom voor 16 jaar onderhoud geld mee komt. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dezelfde constructie geldt als bij SBB, met recht van opstal. Afgelopen tientallen jaren zijn al veel wegen van HHNK overgedragen; dit zijn de laatsten. 3 wegen zijn niet toegankelijk voor auto's, wel voor fietsen, en bij de Lancasterdijk is zelfs een stukje afgesloten. Ze maken verder goede afspraken over het buitendijkse onderhouds-pad, om dat gewoon toegankelijk te houden. Ook heeft hij de toezegging gehad om met hen te kijken naar het eveneens toegankelijk maken van de binnendijkse paden, voor uitbreiding van het fietspadennetwerk. Dit alles gaat in goede verstandhouding.
Commissielid HOUWING vraagt wat de staat is van de wegen die de gemeente overneemt. En of de €390.000 voldoende is. Was het wellicht mogelijk geweest eerst onderhoud te

plegen, vóór de overdracht, is haar derde vraag. Ze is ook benieuwd wat de gemeente met de Lancasterdijk gaat doen, aangezien die nu afgesloten is. Gaan we die weer open stellen? Wethouder KOOIMAN meent dat de verkeerssituatie niet verandert. Veel wegen verkeren in goede staat, de €390.000 is voor het beheer, en alleen de weg bij de Zandkes moet vernieuwd worden, antwoordt hij. Commissielid HOUWING vraagt of dit echt het laatste plukje is, en of er ook nog fietspaden van Natuurmonumenten zijn. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit de laatste van HHNK zijn. Van SBB is bij de raad bekend, en van andere organisaties neemt de gemeente geen fietspaden over vertelt hij.

Toezegging Op de vraag waarom er voor 16 jaar onderhoud geld mee komt, antwoordt hij schriftelijk.

Raadslid HOOIJSCHUUR ziet dat er nu gelijk €60.000 wordt opgenomen voor onderhoud. Het lijkt hem dat HHNK dit zelf nog moet doen. Hij ziet ook dat het fietspad langs de binnendijk bij de Zandkes in slechte staat is. Het lijkt hem dat méér geld nodig is. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze de keuze hebben gemaakt het onderhoud zelf te doen. Die €60.000 is uitsluitend voor de Zandkes. Raadslid HOOIJSCHUUR oppert dat hiervoor misschien subsidie mogelijk is.

Commissielid VISSER vraagt of in het bedrag rekening is gehouden met de stijgende bouw- en materiaalkosten. Ze vraagt ook wanneer de gemeente juridisch aansprakelijk wordt. Is dat net als bij SBB pas later? Wethouder KOOIMAN denkt dat die

toezegging aansprakelijkheid vanaf het moment van akkoord ingaat, maar moet dat even nakijken. De eerste jaren verwacht hij helemaal geen onderhoudskosten, maar daar is dit bedrag juist voor. Hij neemt aan dat daar rekening mee is gehouden.

Raadslid RAN had dezelfde financiële vraag als de heer Soyer. De wethouder heeft het over goede verstandhouding, maar als we niet akkoord gaan, bestaat de kans dat wegen worden afgesloten. Dat lijkt te rieken naar chantage, vindt hij. Of komt die bewering van de gemeente zelf, wil hij weten. Zijn derde vraag gaat over de tekst in het raadsbesluit. Moet daar niet staan dat fietspad De Reede tussen 't Horntje en Redoute wordt

toezegging overgenomen, in plaats van tussen Amaliaweg en Redoute? Wethouder KOOIMAN kijkt dit na. De verstandhouding met HHNK is en was goed, antwoordt hij op de tweede vraag. HHNK is met alle gemeentes in onderhandeling. Het gaat daarbij om veel wegen. Voor Texel zijn dit de 3 laatste. Ze proberen ook zo goed mogelijk in overleg te blijven, vanwege de wens het fietspadennetwerk langs binnendijken uit te breiden.

De wethouder adviseert akkoord te gaan, want dan zijn alle wegen in eigen beheer bij de gemeente. Maar het besluit is aan de raad.

Raadslid RAN vraagt vervolgens of er een soort van verdeelsleutel is waarop die afkoopsom bepaald wordt, en dit antwoord mee te nemen in de schriftelijke

Toezegging beantwoording. Wethouder KOOIMAN snapt dat de raad goede onderbouwing wil van de totstandkoming van het bedrag, vóór de raad van 7 juli 2021.

Raadslid VAN DE WETERING heeft begrepen dat de Postweg zo duur wordt, met name door de slechte onderlaag. Ze vraagt of hier een nulmeting-onderzoek naar gedaan is. Ze vindt het bedrag voor de fietspaden relatief laag, omdat met name het stuk langs de Zandkes toch wel slecht is. Weet het college wel zeker dat hier de eerste jaren geen onderhoud nodig is? En is er dan wel geld voor nieuwe paden, vraagt ze vervolgens.

Toezegging Wethouder KOOIMAN is altijd op zoek naar subsidies. Hij wil bijv. een voorstel aan de raad voorleggen voor een doorsteek naar de Redoute. Raadslid VAN DE WETERING hoopt

Toezegging dat hij in de beantwoording ook die nulmeting meeneemt. Wethouder KOOIMAN zegt dat toe.

Raadslid KOOT leest dat het bedrag naar de algemene reserve gaat. Komt het dan via de algemene reserve in het mobiliteitsfonds, wil ze weten, en waarom het eigenlijk niet rechtstreeks in het mobiliteitsfonds wordt gestort. Wethouder KOOIMAN denkt dat dit zo

Toezegging via de algemene reserve is afgesproken, maar komt er op terug.

Dit agendapunt gaat als ***bespreekstuk*** *naar de raad van 7 juli 2021.*

11. Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen

Geen.

12. Rondvraag

12.1 Raadslid RAN zag een bekendmaking in de Texelse Courant over een vergunning voor een mosselzaadinstallatie. Hij wil weten of die installaties alleen voor mosselvissers uit Zeeland zijn, of ook door een Texelaar mogen worden geplaatst. Hopelijk kan deze vraag aan de burgemeester worden doorgespeeld voor schriftelijk antwoord. Raadslid VAN DE WETERING brengt in dat die vergunningen door het Rijk worden uitgegeven. Wethouder KOOIMAN stelt dat de gemeente - naast het Ministerie - óók vergunning moet geven, omdat het Texels gebied is. Voor zover weet geeft Texel die vergunningen ook af, en kan
Toezegging iedereen zo'n aanvraag doen, dus ook Texelaars. Er volgt nog definitief antwoord.

12.2 Raadslid HOOIJSCHUUR ontvangt graag een overzicht hoeveel wegen nog niet van
Toezegging gemeente Texel zijn. Antwoord komt schriftelijk.

12.3 Raadslid HOOGERHEIDE signaleert dat het stuk fietspad vanaf de boot zeer slecht is. Hij dringt aan contact met de Provincie op te nemen om ook die paden op orde te houden. Of misschien wil de Provincie die ook wel aan de gemeente overdragen, met een potje geld, oppert hij. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit stuk bij de veerhaven van het Rijk is. De Gedeputeerde is er al bij het recente bezoek op geattendeerd. Ze zullen
Toezegging nogmaals verzoeken er wat aan te doen, zegt hij toe, want er zijn meer klachten.

12.4 Commissielid OOSTERHOF merkt op dat in de houten brug naar paal 20 (Kogerstrand) een aantal planken slecht zijn. Er zijn al rijplaten op gelegd. Het is hem niet bekend wie daar
Toezegging verantwoordelijk is. Wethouder KOOIMAN gaat dit na.

13. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 21.40 uur.

Afkortingen

BBV = besluit begroting en verantwoording, CROW = centrum voor regelgeving en onderzoek in de grond-, water- en wegenbouw en de verkeerstechniek, GGD HN = gemeentelijke gezondheidsdienst Hollands Noorden, HVC = huisvuilcentrale, rkc = rekenkamercommissie

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 07-09-2021,

De griffier,

Verslag raadscommissie

woensdag 23-06-2021

Aanwezig

Voorzitter	De heer C.J. Hooijschuur
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (alleen bij de raad) (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (alleen bij de raad) (PvdA), de heer B. Zegeren (alleen bij de raad), mevrouw L.J. Verseput (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010), mevrouw V.C. Koot (fractie Koot)
Commissieleden	Bij de raadscommissie: mevrouw A. Visser-Veltkamp (PvdA), mevrouw M.E. van der Werf (Texels Belang), mevrouw T. Houwing, de heer N. Rutten (CDA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--
Insprekers	Bij punt 7 mevrouw M. Roeper-Bouw (locatie De Kompasschool), de heer N. Dekker (De Cocksdorp), de heren V. en W. Lap (project Stolpweg), de heer A. v.d. Vliet (Werkgroep Wonen De Cocksdorp)

Afwezig met kennisgeving

--

5. Opening vergadering RAADSCOMMISSIE door de heer Hooijschuur en mededelingen

Raadslid HOOIJSCHUUR neemt de voorzittershamer over en opent de raadscommissie om 20.12 uur. Als VOORZITTER heet hij allen welkom, ook het thuispubliek, en maakt een voorstelrondje.

Raadslid WITTE heeft gevraagd of alle leden – in plaats van 1 per fractie - mee mogen praten over agendapunt 7 Versnelling woningbouw. *Allen akkoord.*

Raadslid VAN DE WETERING heeft een mededeling richting wethouder Kooiman. Die zei gisteren over kruising Nieuwlanderweg/Kogerweg dat daar geen bomen waren gerooid, maar ze heeft het gecontroleerd, en het is wel degelijk gebeurd.

6. Publieksrondvraag

--

7. Versnelling Woningbouw

Inspreker 1 Mevrouw M. ROEPER spreekt in over locatie Kompasschool. Ze toont feestelijke foto's van een groep jonge mensen met een verstandelijke beperking die bouw van een nieuw gezinsvervangend tehuis ondertekenen. Die handtekeningen blijken echter niets waard, want het project is afgelast. Ze is zelf eigenaar van een zorgboerderij en begrijpt maar al te goed de zorgen van ouders over hun gehandicapte kind, dat afhankelijk is tot aan de dood. Niets is vanzelfsprekend, en er zijn continu zorgen of het kind z'n plek vindt in het (speciaal) onderwijs, vindt het z'n aansluiting dan nog als het terugkomt, en waar moet je kind gaan wonen. Ouders willen een goede plek vinden, midden in de maatschappij. 'Pas

dan kan ik rustig dood gaan' zei een moeder. Nu dit prachtige project van Stichting Downtown is afgeblazen blijven Benno en Sandra thuis wonen, met geen enkel uitzicht op passende woonruimte. In het Bliedhuus is geen plek voor hen. Bij de gemeente stuiten de ouders op een muur van bureaucratie. Ter illustratie: een gemeenteambtenaar eiste bij de bouw van het Bliedhuus voor elke bewoner een parkeerplek. Niemand van gemeente of Woontij heeft zich om deze jongeren bekommerd. Ze kunnen zich aanmelden met hun woonwensen. Dat *enkele* buren rond locatie Kompasschool bezwaar maakten is gebruikt om het hele plan te annuleren. Mevrouw Roeper doet een dringende oproep niet meer megaprojecten aan te gaan, geen dure bureaus meer in te huren, geen grote leningen aan te gaan, maar eerst eens alle energie en geld te steken in onze burgers. Ze zou graag afspreken dat Texel over 5 jaar de meest sociale gemeente is. Waar je als burger gehoord wordt, en waar de ambtenaren contact opnemen met de ouders.

Vragen

Raadslid VAN DE WETERING geeft aan dat de informatie die de raad kreeg is dat alles in overleg met Stichting Downtown gaat, en dat wordt meegewerkt aan aanpassing van het Bliedhuus. Mevrouw ROEPER verduidelijkt dat het daar alleen om aanpassing van de huidige ruimtes gaat, zonder uitbreiding van het aantal plekken.
Raadslid HOOGERHEIDE hoort graag namens wie mevrouw Roeper spreekt, en op welke wijze zij de informatie kregen dat dit project geen doorgang vindt. Mevrouw ROEPER licht toe dat ze tijdelijk woordvoerder is voor de ouders van Benno en Sandra, die nu beiden buiten de boot vallen. De ouders hebben dit bericht via Stichting Downtown gehoord, en die van Woontij, neemt ze aan.
Raadslid KIEFT heeft dezelfde vraag als mevrouw Van de Wetering. Het lijkt hem dat Woontij afwijkt van wat ze in de krant hebben gezet. Hij hoort ook graag welke verantwoordelijkheid de gemeente formeel heeft, en welke moreel, voor dit vraagstuk. En hij wil weten welke druk de gemeente op Woontij gaat uitoefenen, zodat er z.s.m. vervangende woonruimte komt voor de hele groep.
Raadslid VELTKAMP begrijpt heel goed hoe belangrijk een eigen adres is voor deze mensen met een beperking. Hij gaat ervan uit dat de gemeenteraad het besluit over bouw op locatie Kompasschool nog kan wijzigen. Ze zullen nadenken over een amendement of motie, belooft hij. Graag hoort hij nog waar ze zich op baseren dat het plan niet doorgaat. Mevrouw ROEPER herhaalt dat de directeur van Woontij dat tegen Stichting Woontij zei.
Commissielid VISSER vraag hoeveel plekken er op Texel zijn voor deze mensen. En hoeveel daarvan door niet-Texelse bewoners worden bezet. Mevrouw ROEPER antwoordt dat bij Stichting Downtown bijna allemaal mensen uit Den Helder wonen. Ook bij het Maartenhuis wonen velen van elders. In het Bliedhuus wonen bijna allemaal Texelaars. Overigens zijn mensen met een beperking gewoon burgers die overal mogen gaan wonen.

Inspreker 2

De heer N. DEKKER spreekt in over locatie Verlengde Schipper Boonstraat:
Samen met zijn vrouw Esther is hij eigenaar en exploitant van bungalowpark Het Eibernest. Wij zitten met ons parkje in de hoek Molenlaan/begraafplaats, vlakbij de Roggesloot op een rustige, open, groene plek. Ons park vertegenwoordigt de kernwaarden van de gemeente Texel: de rust en ruimte, de natuur en de grote afwisseling in landschappen en manieren waarop we het land gebruiken, De Texelse identiteit, het eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de natuurlijke uitstraling. Het coronajaar hebben wij gebruikt om in ons park te investeren om dit allemaal te realiseren.
Nu wil de gemeente Texel voortvarend een bijdrage leveren aan het groeiend woningtekort voor starters in de betaalbare sector. Dat is een lovenswaardig streven, dat wij alleen maar kunnen toejuichen. U heeft daarvoor zeven potentiële woningbouwlocaties onderzocht en vastgesteld. Vier daarvan, in de buitendorpen, hebben prioriteit gekregen en vanavond wordt hiervoor een besluit tot vaststelling van vier grondexploitaties aan u voorgelegd. De Cocksdorp – locatie verlengde Schipper Boonstraat – is er daar één van.
Deze locatie grenst aan de zuidzijde aan ons bungalowpark en aan de 11 woningen in de

Schipper Boonstraat. Het is de bedoeling dat hier 42 woningen extra worden gerealiseerd. Alhoewel wij, zoals gezegd, in principe geen bezwaar hebben tegen woningbouw, maken wij wel bezwaar tegen de gekozen locatie en omvang direct tegen ons recreatief bungalowpark aan. Wij vrezen en verwachten een onevenredige, negatieve invloed op de exploitatie van ons park door deze woningbouwontwikkelingen. Liever dan t.z.t. allerlei juridische procedures te beginnen en een beroep te doen op planschadecompensatie, willen wij daarom in een vroeg stadium onze stem laten horen en positief meedenken over deze plannen. Wij willen niet zuur doen, maar zoals gezegd constructief meedenken.
Toch moet het ons van het hart dat wij ons verbazen over de hele gang van zaken. Met het oog op de toekomstige Omgevingswet hadden wij verwacht dat de gemeente zou voorsorteren op burgerparticipatie, in plaats van in te zetten op juridische procedures achteraf, zoals in de raadsstukken staat aangegeven. Voor een dermate grote impact op een klein dorp zou de weg van de burgerparticipatie voor de hand liggen. Vertraging door allerlei (kostbare) juridische procedures is in niemands belang. Het kan ook anders; Is er bijvoorbeeld wel eens onderzocht of de beoogde bouwlocatie naar de (voormalige) voetbalvelden aan de noordzijde zou kunnen worden verplaatst? Die gronden zijn immers ook in het bezit van de gemeente én vallen geheel buiten het provinciaal landelijk gebied en binnen de contouren van het bestemmingsplan De Cocksdorp. Het is geen Buiten Stedelijk Gebied en er is hier geen sprake van agrarische cultuurgrond, maar van de bestemming sport. De huidige agrarische gronden kunnen dan een functie als sportveld/ recreatiegroen t.b.v. het hele dorp krijgen. Er ontstaat een groene overgang naar de begraafplaats en ons bungalowpark. De ontsluiting zou dan via de Vuurtorenweg gaan en uiteindelijk behoudt De Cocksdorp hier haar karakteristieke, groene entree. Op alle onderdelen valt hier winst te halen voor alle partijen! Het is maar een suggestie.
Bovendien hebben wij grote twijfels of de nieuwe plannen wel aansluiten op de vraag. Wat zijn betaalbare huur- of koopwoningen en voor zijn die dan bestemd? Voor zover wij weten is het de bedoeling van de initiatiefnemers dat de starters en ouderen vanuit de Cocksdorp in dit plan zouden kunnen gaan wonen. Hoeveel starters kunnen een woning van €1000 huur betalen en hoeveel ouderen willen dat? Ook zijn er plannen om op het terrein van de oude Plus 27 Appartementen te ontwikkelen en in de Kikkertstraat nog eens 8 Woontij-appartementen (start 2020?) Het zou ertoe kunnen leiden dat een dergelijke grootschalige ontwikkeling voor een klein dorp als De Cocksdorp niet wordt gerealiseerd voor de bedoelde doelgroep.
Concluderend verzoeken wij u om met inachtneming van onze inspraakreactie geen budget voor de grondexploitatie aan de verlengde Schipper Boonstraat in De Cocksdorp vast te stellen, maar allereerst nu geld beschikbaar te stellen voor onderzoek en participatie, wat moet leiden tot een breed gedragen plan dat in de lokale behoefte zal voorzien, met inachtneming van de belangen van de bestaande bewoners en partijen zoals wij en waarmee onnodige vertraging wordt voorkomen. Uiteraard zijn wij te allen tijde bereid om positief mee te denken. Legenda getoonde foto:

1. Blauw = beoogde woningbouw, zit ook in het BSG
2. Rood = Buiten Stedelijk Gebied
3. Groen = Bestemming sport/recreatie, eigendom gemeente en eenvoudig om te zetten naar Wonen zonder lange procedures en met geringe kans op bezwaren.
4. Rood kruis is een basisschool met in het verlengde de inrit naar de nieuwe wijk.
5. Rood = de ontsluiting vanaf de Vuurtorenweg naar door ons voorgestelde wijk.

Vragen

Raadslid VELTKAMP legt voor, als er dus 3 geschikte locaties liggen, waarom je ze dan niet alle drie zou ontwikkelen. De heer DEKKER nuanceert dat het rode deel buiten-stedelijk gebied is. Dat ontwikkelen moet via de Provincie, en kan lang duren. Ook het blauwe deel moet via de Provincie. Op het groene deel kan meteen gestart worden. Raadslid VELTKAMP dacht dat er met de Provincie een overeenkomst lag dat de gemeente voor een bepaald aantal woningen mag afwijken.
Raadslid SOYER vraagt waar de heer Dekker de €1000 huur vandaan haalt. De heer DEKKER begreep dat er voor mensen met te hoog inkomen voor sociale huur ook midden-huur

woningen komen. Volgens hem ligt de huur daarvoor rond €1000.

Inspreker 3

De heer V. LAP spreekt in over het bouwproject aan de Stolpweg in Den Hoorn. Op 1-7-2019 heeft hij met nog 3 andere jongeren uit Den Hoorn een principeverzoek bij de gemeente gedaan om 4 woningen te mogen bouwen. Ze woonden allemaal nog bij hun ouders en hebben inmiddels werk in Den Hoorn. Toen dat verzoek moeilijk bleek te liggen, hebben ze besloten te kijken naar zelfbouw. Het veldje aan de Stolpweg leek een goede locatie. 481 dagen later kwam positieve reactie van het college op dat principeverzoek, met een aantal voorwaarden. De bestemming moest van 'groen' naar 'wonen' wijzigen, ze moesten er zelf gaan wonen, CPO oprichten, een vereniging, en er moest achter-vang komen. De grond was in handen van de gemeente, dus ze dachten toen daarover de onderhandelingen te kunnen starten. Pas na 5 maanden maakte de gemeente de grondprijs bekend. Al die tijd konden ze dus ook niet nagaan of en hoeveel ze konden lenen. De grondprijs bleek €387 (incl. BTW) per m^2 te worden. Van onderhandelen bleek geen sprake te zijn. Een grondprijs van meer dan een ton bleek voor 1 van de 4 gegadigden onmogelijk. Ze hebben begrepen dat de GREX van de gemeente afsluit met €345.000 positief. Je kunt je afvragen of het wel eerlijk is dat zij als CPO-project de overige projecten van de gemeente mee moeten financieren. En je zou denken dat de gemeente wel iets over heeft voor zo'n bouwproject, waarbij ze veel werk uit handen wordt genomen. Ze willen hun woningen ook vergelijkbaar behandeld zien als de rijtjeswoningen 'goedkope koop' op locatie Drijverschool. Ze hebben hun uiterste best gedaan om aan alle voorwaarden van de gemeente te voldoen, en het project heeft hen al veel gekost, dus ze kunnen eigenlijk niet meer terug. Ze willen een grondprijs die past bij het type woning en hun leeftijd. Tot slot zegt de heer Lap dat ze graag een serieuze en vlotte behandeling van hun project willen. Ze blijven immers niet jong.

Vragen

Raadslid VAN DE WETERING had hierover al vragen gesteld aan het college, naar aanleiding van de brief. Daarin stond echter een andere grondprijs. De heer LAP verduidelijkt dat dit exclusief BTW bleek te zijn.
Raadslid VAN SIJP vraagt of er ook is gedacht of gesproken over een erfpachtconstructie. De heer LAP zegt dat niet over gesproken is, maar wel weet hij dat ze bij erfpacht substantieel minder kunnen lenen. Het lijkt raadslid VAN SIJP toch de moeite waard dit idee te onderzoeken, bijv. met een constructie om de grond na 10 jaar alsnog te kunnen kopen. De heer LAP merkt op dat er ook nog een meerwaardeclausule aan schijnt te zitten. En gesteld dat dat ze eerder willen verkopen, dan moeten ze dat bedrag ook eerder terugbetalen aan de gemeente, verwacht hij.
Raadslid KOOT stipt aan dat de initiatiefnemers hebben gekozen voor de Stolpweg, maar wil weten of er ooit is overwogen hun plan te combineren met locatie Drijverschool, die ook in ontwikkeling is. De heer W. LAP antwoordt dat dit al 7 jaar loopt. Ze waren er eerst wel mee bezig, maar dat vorderde te weinig. Raadslid KOOT oppert dat het gezien de huidige ontwikkelingen daar misschien alsnog zou kunnen. De heer LAP antwoordt dat ze dan wel met de reeds voor de Stolpweg gemaakte kosten zitten. Ze willen ook graag hun eigen project doorzetten. En bij locatie Drijverschool ben je afhankelijk van de groep, en is het maar afwachten welk huis je kunt krijgen.
Raadslid VELTKAMP merkt op dat initiatiefnemers het zien als rijtjeswoningen, maar de taxateur het als duurdere woningen ziet, omdat er garages aan zitten. Hij begrijpt dat ze zelf de ontwikkelingskosten hebben moeten opbrengen, en hoort graag hoeveel dat was. De heer LAP antwoordt dat ze in ieder geval al kosten hebben gemaakt voor oprichten van de vereniging, voor de bestemmingswijziging, voor stedenbouwkundig onderzoek. Het gaat

Toezegging?

hen inmiddels meer om het principe. Raadslid VELTKAMP ziet graag die bedragen.
Raadslid WITTE vat samen dat ze in 2019 vol goede moed zijn begonnen, en enthousiast mooie woningen hebben ingetekend. Vanmiddag kreeg de commissie pas antwoorden van het college, en dan ziet hij dat de taxatie van de grond afhankelijk is van wat er gebouwd wordt. Hij is benieuwd, als ze hun woonwensen zouden aanpassen, of de taxatie van de grond dan anders zou uitvallen, in overleg met de gemeente. De heer LAP antwoordt dat

ze er niet van op de hoogte waren dat bij een kleiner huis de grondprijs lager is. Ze hebben hun ontwerp passend gemaakt bij de huizen ernaast.
Raadslid KIEFT vraagt of ze vanuit de gemeente begeleiding hebben gehad, of een stappenplan, bij het CPO-project. De heer LAP zegt dat een bouwbedrijf hen heeft ondersteund tot waar ze nu staan. Voor de grondonderhandelingen wilden ze ook iemand inschakelen, maar dat bleek onmogelijk. Vanuit de gemeente hebben ze geen persoon toegewezen gekregen.
Raadslid VAN DE WETERING heeft de antwoorden van het college aan hen doorgestuurd. Zijzelf was net zo verbaasd over die grondprijs. Ze is heel benieuwd hoe dit verder gaat, en hoopt dat ze nog steeds goede moed hebben om door te gaan.
Raadslid SOYER geeft de tip om eerst zonder garage te bouwen, en daarna vergunning-vrij 25% bij te bouwen.

Inspreker 4

De heer A. VAN DER VLIET spreekt in als lid van de werkgroep Wonen, in 2018 in het leven geroepen door de Dorpscommissie in De Cocksdorp, om na te denken over woningbouw in De Cocksdorp. De werkgroep bestaat uit leden van diverse pluimage, op zoek naar een huurwoning, de ander naar een nieuwbouwhuis, een 65plusser die kleiner wil gaan wonen en anderen afgevaardigd door en namens de Dorpscommissie en Ondernemersvereniging. De uitdaging die de werkgroep mee kreeg was het formuleren van een plan voor woning-bouw, op een perceel aangrenzend aan het dorp. Zogenaamde inbreilocaties waren niet meer beschikbaar. Over de locatie in het verlengde van de Schipper Boonstraat was eigenlijk nooit discussie. Het is door de Provincie al goedgekeurd, ligt binnen de dorpsgrenzen, naast sportveld, en aansluitend op de nutsvoorzieningen van de Schipper Boonstraat. De werkgroep trok al snel de conclusie, als je wat wilt weten moet je meten. In prettige samenwerking met Woontij werd toen een enquête op touw gezet, met verspreiding in De Cockdorp en polder Eierland. Schriftelijk en digitaal zijn ca. 1000 stuks verspreid. Iedere geïnteresseerde kon zijn of haar woonwensen invullen. Daarop kwamen zo'n **150** ingevulde exemplaren retour, waarvan er 40 afvielen die geen huisvestingsvergunning zouden kunnen krijgen. Na verwerking leverde dat een wensbeeld op, zoals op het scherm gepresenteerd: een variatie in sociale huurwoningen voor jong en ouder, in twee tariefklassen, betaalbare koopwoningen en een viertal 'vrije sector' vrijstaande woningen. Qua uiterlijk zoals woningen die al in De Cocksdorp staan. In uw stukken heeft u de stedenbouwkundige invulling gezien en u zult begrijpen dat de werkgroep bij de eerste kennismaking met de professionele uitwerking tevreden kon constateren dat hun concept en het gemeentelijke plan veel overeenkomsten vertonen. Dus, hier staat een tevreden werkgroep-lid. Met een kleine aantekening, er zijn een paar Polderbewoners die graag naar het dorp willen verhuizen en die op zoek zijn naar een 'vrijstaande' woning. Vandaar dat de werkgroep u, op dit wat late moment, nog wil voorstellen om de 4 duurdere vrije sector 2 onder 1 kap-woningen uit te ruilen voor een drie- of viertal vrije sector woningen. Mocht dit lukken, dan zouden we achter de Rûgediek helemaal blij zijn.

vragen

Raadslid VAN DE WETERING vertelt dat ze 2 brieven kregen, 1 van iemand uit de dorpscommissie, en 1 van de senioren. U vertegenwoordigt een brede werkgroep, maar in die brieven staat dat ze geen contact gehad hebben, hoe kunt u dat verklaren? De heer VAN DER VLIET weet dat de ondertekenaar van de seniorenvereniging ook lid van de dorpscommissie is. Die persoon was bij de instelling van onze werkgroep, waarin meerdere senioren hebben deelgenomen. De andere –anonieme- brief lijkt hem niet van de dorpscommissie. Raadslid VAN DE WETERING ziet dat het van de Schipper Boonstraat-groep komt. Die zegt dat er niemand van hen in de werkgroep vertegenwoordigd is.
Raadslid VELTKAMP komt terug over het rood aangegeven stuk. Als dat in de toekomst ooit ontwikkeld zou mogen worden, kan dat alleen nog maar met ontsluiting via de Vuurtorenweg. Hij is benieuwd hoe inspreker dat ziet. De heer VAN DER VLIET denkt dat die ontsluiting dan via het huidige trainingsveld zou kunnen. Aan het voetbalveld zelf willen ze echt niet komen, want ze willen ook verjongen in het dorp.

inhoudelijk

De VOORZITTER leest voor wat het voorstel Versnelling Woningbouw inhoudt. 7 woningbouwlocaties zijn klaar voor de volgende stap. Ze worden nu aan de raad voorgelegd met het verzoek hiervoor budget vrij te maken. Per saldo is er sprake van een exploitatietekort van circa 7 ton.
Raadslid VAN DE WETERING zou dit graag per locatie behandelen. Andere fracties ondersteunen dat, te beginnen met de punten van insprekers.

1. **Locatie Kompasschool:**
Raadslid VAN DE WETERING haakt in op de woorden van mevrouw Roeper en de vragen van de heer Kieft. Hoe kan het dat de raad andersoortige informatie heeft? Hoe ziet de gemeente verantwoordelijkheid hierin? Zijn er misschien andere locaties voor Downtown?

Wethouder HUISMAN spreekt allereerst hulde en respect uit aan de insprekers om hun zaak vanuit hun optiek te komen toelichten. Ze wil benadrukken dat het echt niet zo hard gespeeld wordt door het college. Dat beeld lijkt naar voren te komen, maar wil ze toch graag nuanceren. Men moet beseffen dat, voor een gemeente met 13.500 inwoners, Texel bovengemiddeld veel plekken heeft voor mensen met een beperking. Gemeente en Woontij bieden dus zeker die ruimte. Ze begrijpt wel dat het afblazen van dit project een heel bittere pil is, maar wil het toch ook opnemen voor Woontij. Ook voor hen was dit een heel vervelende beslissing, maar die werd nu eenmaal ingegeven door allerlei factoren. Hier ging het bijv. om de hoogte, daar hadden enkele omwonenden bezwaar tegen. Het was absoluut niet vanwege de doelgroep, maar de planologische inpassing bleek gewoon minder geschikt. Het is jammer, en heel ongelukkig dat dit niet eerder is ingezien. Feit is ook wel dat het gebouw eigenlijk niet realistisch zou zijn, en veel te duur in de exploitatie voor Woontij. Al dat soort afwegingen hebben er toe geleid dat Woontij wel degelijk verantwoordelijkheid heeft genomen, en dat met Downtown heeft besproken. De wethouder heeft zich daar ook zelf mee bemoeid, en heeft toch echt begrepen dat de mensen van die Stichting tevreden zijn over de keus om de ruimte waar ze nu zitten aan te passen. Het is natuurlijk ook zo dat uiteindelijk iedereen zit te springen om woonruimte, geeft de wethouder tot slot aan.

Raadslid KIEFT herhaalt zijn vraag over welke invloed Woontij of gemeente kan uitoefenen? De wethouder spreekt wel begrip uit, maar zou het vanuit de ouders moeten bekijken, waarvan nu 2 kinderen buiten de boot vallen. Juist het groepswonen waar ze zich zo op verheugden is nu van de baan. Dus: welke *formele* verantwoordelijkheid heeft de gemeente voor bijzondere doelgroepen, en welke *morele* verantwoordelijkheid voelt de gemeente?
Wethouder HUISMAN benadrukt dat Texel er méér dan verplicht is, aan voldoet. Die verantwoordelijkheid hebben ze wel naar álle doelgroepen die op een woning zitten te wachten. Daar willen ze zo veel mogelijk aan voldoen. Over specifieke namen wil de wethouder niet in het openbaar spreken, maar in beslotenheid kan de raad alle informatie krijgen, biedt ze aan.

Raadslid VELTKAMP constateert dat de stedenbouwkundige ontwikkeling die voorligt anders is dan de inrichting die door de raad was besloten. Hij is verbaasd dat er nu door de omstandigheid 5 woningen minder komen, vanwege mogelijke planschade. Als dat €50.000 is zou hij daar geen moeite mee hebben. Het stoort hem ook dat het project nu pas ‘niet exploitabel’ blijkt. Hij vraagt of het college inzicht heeft hoe dat komt? En hij kijkt vooruit naar de andere vrijkomende schoollocaties, waar hij bij voorbaat ook al denkt dat er bezwaren te verwachten zijn. Hij vraagt of het college dit deelt.
Wethouder HUISMAN antwoordt op de vraag hoe het nou kan dat gemeente of Woontij nu pas ziet dat het niet exploitabel is, dat dat kan gebeuren lopende een project, als je eraan tekent en rekent. Planschade hadden ze niet voorzien. Ze begrijpt niet goed waarom de PvdA zoveel zou nemen, als het nog jaren kan gaan duren, en er nog meer

projecten aankomen. Of bedoelt de heer Veltkamp dat hij dan toch hier woningbouw voor Stichting Downtown wil realiseren?
Raadslid VELTKAMP meent, als we bij het eerste project al weg gaan lopen voor eventuele planschade, dat dit wellicht bij de volgende projecten ook kan gebeuren. Wethouder HUISMAN denkt dat het eerder andersom is, en dat er dan na deze post nog meer zullen komen. Het lijkt haar een betere weg te bouwen binnen de planologische mogelijkheden.
Raadslid VELTKAMP zegt dat de raad dat altijd wel heeft gewild. Wethouder HUISMAN herinnert aan het eerdere voorstel van het college, waar de raad al positief over had geoordeeld. Achteraf bezien hadden ze dat beter anders kunnen voorleggen.
Raadslid KOOT wil het uitgangspunt van sociale woningbouw niet zo maar opgeven, al kan Woontij dat niet met een sluitende begroting rond krijgen. Het gaat toch om zo snel mogelijk, zoveel mogelijk, betaalbare woningen bouwen. Ze vraagt daarom of er is overwogen op deze locatie tijdelijke woningen te plaatsen. Dan is er meer tijd om te bedenken wat we er echt willen, en kunnen we wel de hoogste nood lenigen.
Wethouder HUISMAN benadrukt dat er 225 sociale woningen gebouwd gaan worden. 70% van alles wat ze gaan bouwen is sociaal. Die doelstelling moet je in het licht zien van *alles* wat ze gaan bouwen. Tegen de heer Veltkamp zegt ze op andere locaties helemaal dit probleem van planschade niet te verwachten. De overige 30% is voor andere segmenten die ook snel aan de beurt willen komen, en daar is de locatie Kompasschool meer geschikt voor. Dat neemt niet weg dat de sociale woningen gewoon gebouwd gaan worden. Van de 171 nu voorgestelde is al iets meer dan de helft sociaal. Raadslid KOOT leest in het stuk dat wordt afgezien van sociale huur op deze locatie, en dat nog te bezien valt waar en hoeveel sociale woningbouw elders wél kan worden ingevoegd. Dat staat dus nog open, waarschuwt ze. En het lijkt haar met tijdelijke huisvesting toch sneller en goedkoper.
Wethouder HUISMAN denkt dat ze dan toch opnieuw aan de gang moeten met plannen maken. Dat lijkt haar niet logisch. Het is in haar ogen echt beter dit z.s.m. gereed te maken voor een ander segment. Die mensen hebben ook recht op een woning. Met Woontij is ook al afgesproken elders, misschien in De Cocksdorp, nog 8 sociale woningen bij te bouwen. Raadslid KOOT weet toch dat de meeste mensen in Den Burg willen wonen. Nu de meeste sociale woningbouw naar de buitendorpen gaat, doen we toch een groep mensen tekort, denkt ze. Wethouder HUISMAN hoort daarentegen juist de roep vanuit de buitendorpen, om die niet te vergeten. En die zien ook juist graag verjonging, dus woningen voor gezinnen en starters. Daarom maken ze juist die spreiding.
Raadslid WITTE is zeker geen voorstander van nieuwe ontwikkeling op deze locatie. Hij snapt de teleurstelling die mevrouw Roeper verwoordde. Hij snapt ook dat Woontij kiest hier in ieder geval niet mee verder te gaan. Vraag is of Woontij voor deze jongeren met een beperking een alternatieve locatie in zicht heeft. Wethouder HUISMAN antwoordt dat dit wel met hen besproken is. Ze vindt ook dat het heel naar verlopen is, maar wijst erop dat deze groep eigenlijk al huisvesting heeft. En je kunt niet iedereen tevreden stellen. De gemeente heeft een plicht naar alle mensen die een woning zoeken. Stichting Downtown gaat nu voor verbetering van de huidige locatie.
Raadslid VAN DE WETERING brengt in dat die locatie wel vrij zou komen, als deze bewoners, samen met de 2 kinderen die buiten de boot, naar locatie Kompasschool hadden gekund. Ze neemt aan dat die vrijkomende locatie dan ook weer uit te geven is.
Raadslid SCHUIRINGA leest dat dit project ook CPO-bouw is, maar in tegenstelling tot het project aan de Stolpweg, is het hier helemaal panklaar gemaakt door de gemeente. Hij legt voor of die kosten voor het CPO-project aan de Stolpweg niet met die aanvragers verrekend kunnen worden. De vierkante meterprijs blijft immers hetzelfde.
Raadslid KIEFT vindt dat een goede opmerking van de heer Schuiringa. Verder is hij het met de heer Veltkamp eens, tenminste als die bedoelt dat wat nu voorligt afwijkt van de opdracht van de raad. Mocht de PvdA een amendement overwegen om terug te gaan naar het oorspronkelijke plan, dan steunt GroenLinks dat van harte.

Raadslid SOYER vraagt in welke categorie de CPO-bouw komt. Hij hoopt dat de wethouder hem gerust kan stellen, dat dit wel betaalbare woningen worden. Wethouder HUISMAN

betitelt deze bouw als ‘betaalbare koop’, naar ze meent is dat onder de €280.000. Dit is eigenlijk de portefeuille van wethouder Kooiman, maar ze legt uit dat ze samen optrekken met Woontij in projecten met sociale huurbouw, met verder betaalbare koop. Het prachtige initiatief in Den Hoorn is eigenlijk een vreemde eend in de bijt. Er zijn regels hoe je zo’n project moet behandelen, met o.a. marktconforme prijzen, stelt ze.
Raadslid VELTKAMP vraagt of er in de grondverkoop een antispeculatie-beding of iets dergelijks wordt meegenomen.
Commissielid HOUWING vraagt of ze goed begrijpt dat de grondprijs wordt bepaald door het soort huis wat erop gebouwd wordt. Dat Woontij dus voor het stuk sociale huur minder betaalt, en dat voor andere woningbouw een taxateur de grondprijs bepaalt? Wethouder HUISMAN bevestigt dat de grondprijs voor sociale huur €100 per m^2 is, en voor andere segmenten een ander bedrag. Dat heeft ook te maken met het feit dat bij een kleinere woning minder vierkante meters nodig zijn. Commissielid HOUWING maakt hieruit op dat het advies van de heer Soyer om de garage eerst weg te laten terecht is. Volgens wethouder HUISMAN ligt dit toch anders. Commissielid HOUWING vraagt daarop wat dan bepaalt wat een woning in een duurder segment ligt. Wethouder KOOIMAN bevestigt dat ze voor die verplicht te hanteren taxaties een externe taxateur inhuren. Hij snapt wel dat de raad het verschil wil weten, maar daar gaat de discussie nu niet over. Commissielid HOUWING vraagt uitleg wat hier staat, over hoe het zit met de grondprijzen. Wethouder
toezegging KOOIMAN komt hier schriftelijk op terug.
Raadslid SCHUIRINGA meent dat altijd 2 prijzen worden gehanteerd: €100 voor sociale woningbouw en €280 voor vrije sector (excl.BTW). In dit CPO-project wordt kale grond verkocht als kavel. De 4 jongeren hebben alle voorbereidingen voor eigen rekening gedaan. Bij het CPO Kompasschool draagt de gemeente die kosten.
Taxatie van de ondergrond is volgens hem een andere zaak, bijv. bij een erfpacht.
De VOORZITTER roept op nu over de woningbouwvoorstellen te praten. Over de grondprijzen kunnen ze het op een andere moment hebben.
Raadslid HIN wil toch nog weten, als Woontij een sociale huurwoning later verkoopt, of dat dan tegen de grondprijs voor een gewone woning gebeurt, en ze dus het verschil in hun zak steken. Wethouder HUISMAN herhaalt dat dit voorstel gaat over versnelling woningbouw en beschikbaar stellen krediet daarvoor. Raadslid HIN geeft toch mee dat je in nieuwe projecten een aparte clausule op zou kunnen nemen, dat dit met Woontij - bij verkoop - eerlijk verrekend wordt. Dat is hier niet ter zake, zegt wethouder HUISMAN.

2. **Verlengde van de Schipper Boonstraat**

Raadslid VAN DE WETERING begrijpt de insprekers van het Eibernest wel, maar ook de werkgroep, waarin De Cocksdorp breed is vertegenwoordigd. Ze ziet duidelijk een geschil, ook met briefschrijvers. Misschien is dat op te lossen via het voetbalveld, maar aan de andere kant wil je dat sportveld voor de verjonging in het dorp behouden. Wellicht is omdraaien van het plan een optie, stelt ze voor. Ze vraagt of daarover is nagedacht.
Wethouder HUISMAN weet niet beter dan dat de dorpscommissie al heel lang wil bouwen in het verlengde van de Schipper Boonstraat. In de dorpenronde is dat uitgebreid besproken, en er is een enquête gehouden. Het college is met die uitkomsten aan de slag gegaan. Het was een langdurig traject om de Provincie te overtuigen dat meer dan 50 woningen nodig zijn. Inmiddels is er al akkoord om de locatie om te zetten van landelijk naar binnenstedelijk gebied. En zo is het eind vorig jaar, net als alle andere plannen die nu voorliggen, in het goedgekeurde plattelandsontwikkelingsprogramma (POP) van de Provincie opgenomen.
Het lijkt raadslid VAN DE WETERING mogelijk om sportvelden en deze locatie om te wisselen, want beiden liggen binnenstedelijk. Daarmee kom je insprekers en briefschrijver tegemoet. Wethouder HUISMAN vindt dat niet logisch, want dan moeten ze weer opnieuw beginnen. Dat zal zeker geen versnelling betekenen. En dat is niet wat de meerderheid van het dorp wilde. De brief is van omwonenden. Bezwaren zijn te begrijpen, maar je kunt het nu eenmaal niet iedereen naar de zin maken, besluit ze.
Raadslid SOYER ziet dat het daar alleen maar over de ‘duurste goedkope koop’ gaat, voor

€285.000. Hij hoort graag waarom niet meer ‘goedkopere goedkope koop’ gekeken is. De gemeente zou dan €18.000 per kavel minder vangen. Maar als je kleiner bouwt passen er wellicht wat meer. Is daarover nagedacht? Wethouder HUISMAN wijst erop dat ze ook hier te maken hebben met de prijsstijgingen. Wil je naar goedkopere goedkope koopwoningen, dan zou het €227.000 extra kosten, bovenop de €700.000 die we al toeleggen, rekent ze voor. Bovendien is dit ontwerp planologisch mooi ingepast, en goed in verhouding.
‘Nodeloos’ het bedrag verhogen lijkt haar niet verstandig.
Raadslid HOOGERHEIDE herinnert eraan dat deze grond in het verleden door de gemeente al bewust is aangekocht. En in overleg met de dorpscommissie is toen al gekozen voor woningbouw op deze locatie.
Raadslid SCHUIRINGA vindt het een mooi plan, met zoveel nieuwe woningen. Hij wijst nog op de suggestie van de heer Van der Vliet om de entree via de Vuurtorenweg, over het oefenveldje te maken. Misschien kan een blokje woningen daarheen verplaatsen, dan zijn beide insprekers tevreden.
Raadslid VELTKAMP is blij dat Texel zoveel woningen mag bouwen, maar met het tekort aan 1000 woningen ben je er nog lang niet. Hij hoort graag, als we bij het verlengde van de Schipper Boonstraat koopwoningen van de provincie mogen bouwen, of dat dan van het aantal sociale huurwoningen af gaat. Wethouder HUISMAN is voortdurend met de Provincie in gesprek, en afspraak is dat er 70% sociale woningbouw komt. Het getal van 500 staat niet in graniet, want er is sprake van ‘adaptieve programmering’. De Provincie is bereid mee te kijken, en als wij aantonen dat we méér nodig hebben, staan ze daar welwillend tegenover.
Raadslid VAN DE WETERING vraagt of nog aan het verzoek van de heer Van der Vliet, om de 2x2-onder-1-kap te vervangen door (4) vrijstaande woningen kan worden voldaan.
Wethouder HUISMAN zegt dat alle afwegingen met het adviesbureau zijn gemaakt. Ze willen het geheel in balans houden en zo min mogelijk verstening. Planologisch gezien is 2x2-onder-1-kap beter passend.
Raadslid SOYER meent dat dit toch juist de financiële dekking levert om de move naar ‘minder goedkope koop’ te bouwen. Wethouder HUISMAN beaamt dit. Het laat ook zien dat we niet alléén naar het geld kijken.
Raadslid KOOT vraagt of het college kan garanderen dat de 70% sociale woningbouw gerealiseerd wordt, of dat hiervan met die adaptieve programmering kan worden afgeweken. Wethouder HUISMAN licht toe dat deze term betekent: bouw naar behoefte van de doelgroepen die we dan hebben. Maar sociale woningbouw houdt natuurlijk de hoogste prioriteit.

3. **Den Hoorn CPO Stolpweg**

Raadslid VAN SIJP leest en hoort van de wethouder dat de grondprijs marktconform is, en dat de gemeente daar niet van kan afwijken. Dit lijkt een stop op het project voor de initiatiefnemers. Hij vraagt of erfpacht mogelijk en overwogen is. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat daar niet aan gedacht is, en ook niet om gevraagd. Ze wilden de grond kopen, en heer Lap heeft die voorkeur ook uitgesproken. Raadslid VAN SIJP vraagt of het alsnog de moeite waard zou zijn om dit met de indieners te onderzoeken. Wethouder KOOIMAN weet dit niet. Hij kan wel zeggen dat ze dit eigenlijk nooit doen bij woningbouw. Het zou dan een uitzondering zijn. Maar in gesprek gaan is altijd mogelijk.
Raadslid HIN vindt dat 481 dagen wachten op reactie op een principeverzoek niet moet kunnen, het lijkt wel traineren. Ze hoopt wel, als de raad hierover beslist op 7 juli, dat de bestemmingsplanwijziging op 8 juli ter inzage komt. Ze hoort graag hoe lang het dan nog gaat het duren voor ze kunnen bouwen. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze het wel in de context van het complete woningbouwprogramma wilden bekijken. Daar paste het uiteindelijk wel in. Raadslid HIN vindt dit absoluut geen schoonheidsprijs verdienen.
Commissielid HOUWING vraagt of dat wel gecommuniceerd is met de aanvragers.
toezegging Wethouder KOOIMAN komt daar schriftelijk op terug.
Raadslid VAN DE WETERING wil weten of de indieners wisten dat het aangehouden was. Ze dankt voor de antwoorden op eerdere vragen. Ze begrijpt wel dat de gemeente

marktconforme grondprijs moet rekenen. Aan de andere kant moeten we heel blij zijn met zo'n goed initiatief, stelt ze. De grondprijs lijkt de bottleneck voor deze jongeren. De VVD stelt erfpacht voor, en GroenLinks denkt aan de grondprijs nu laag houden en over 10 jaar of bij verkoop de rest pas afrekenen. Ze vraagt het college na te denken hoe het op zo'n manier toch mogelijk te maken is. Wethouder KOOIMAN wijst op de crux hierin: dat is de definitie wat starterswoningen zijn. Deze aanvragers zijn wel starters, maar de woningen zijn ruim, aan de rand van het dorp en met vrij uitzicht. Dus hen hier voordeel te geven op de grondprijs lijkt hem niet reëel.
Raadslid VELTKAMP begrijpt niet waarom ze zo lang moesten wachten op taxatie, als de grondprijzen al vastliggen, zoals de heer Schuiringa zei. Wethouder KOOIMAN antwoordt
toezegging dat dit vastgesteld beleid is. Hij kan hier schriftelijk nader op terugkomen.
Commissielid VAN DER WERF waarschuwt dat bij startersleningen en door veel hypotheek-verstrekkers niet wordt meegewerkt aan erfpacht. Raadslid VAN SIJP denkt dat dit wellicht toch het onderzoeken waard is.
Raadslid KIEFT vraagt wat nu eigenlijk het voordeel is om het in CPO-vorm te doen. Het is ontzettend ingewikkeld en je betaalt de hoofdprijs, terwijl het casco wordt opgeleverd. Hij dringt dan ook aan om in gesprek te gaan met de initiatiefnemers. Ook vindt de heer Kieft dat het college veel te makkelijk marktconforme prijzen hanteert.
Wethouder HUISMAN zegt schriftelijke reactie toe, want dit gaat over grondexploitatie. Ze
toezegging voegt toe dat ze allerlei mogelijkheden hebben voor starterswoningen, maar dat die – logischerwijs - niet voor dit duurdere segment gelden, ook startersleningen niet.
Raadslid VAN DE WETERING snapt het verschil wel, maar de raad wil een oplossing zoeken, zodat het wél door kan gaan. Met het voorstel van de VVD krijgt de gemeente nog steeds marktconforme waarde, maar int die later. Wethouder HUISMAN vraagt daarop waarom de raad vindt dat ze een bepaald segment hiermee moeten bedienen. De instrumenten die ze hebben zijn bedoeld voor andere segmenten. Raadslid VAN DE WETERING antwoordt: omdat het jonge mensen zijn die we op Texel willen houden.
Raadslid WITTE geeft aan dat ze allemaal sympathie voor woningbouw hebben, maar ook te maken hebben met beleid, hoe de prijzen worden bepaald. En het college moet dat beleid uitvoeren. Nu probeert de raad allerlei andere constructies te bedenken vanuit sympathie voor de initiatiefnemers. Een idee is misschien, om deze grond als openbaar groen te verkopen, en daarna pas de bestemmingsplanwijziging in te dienen.
Raadslid HOOGERHEIDE schaamt zich er plaatsvervangend voor dat ze zo lang op antwoord op het principeverzoek moesten wachten. Hij wil daar met elkaar op korte termijn over nadenken hoe ze met principeverzoeken om willen gaan. Hij geeft nog mee dat niet alleen voor sociale woningbouw lagere grondprijs mag worden berekend, maar er ook voor gehandicapten mogelijkheden zijn bij de Provincie. Raadslid WITTE denkt dat ze met een motie of initiatiefvoorstel zullen komen voor kortere termijnen bij principeverzoeken.
Wethouder HUISMAN ging, toen ze de brief las, navraag doen waarom het zo lang heeft geduurd. Er zijn allerlei oorzaken, o.a. langdurige onderhandelingen met de Provincie, waarvan groen licht lang op zich liet wachten. De aanvragers zijn op de hoogte gehouden, voor zover zij weet. Er is alleen wat langer over de grondprijs gedaan, maar ook dat is allemaal te verklaren.
Raadslid VELTKAMP brengt nog een andere optie in: zou het mogelijk zijn het perceel in tweeën uit te geven? Bijvoorbeeld nog niet de achtertuinen. De VOORZITTER zegt dat het
toezegging college al in gesprek gaat, en ook op deze suggesties voor de grond zal antwoorden.

4. **Locatie Drijverschool**

Raadslid SCHUIRINGA denkt dat de tekenaar kennelijk niet beseft dat het mooiste uitzicht aan west- en zuidzijde zit, dus daar beter koopwoningen kan zetten. Wethouder HUISMAN antwoordt dat ze een gespecialiseerd bureau in de hand hebben genomen.
Algemeen merkt raadslid VELTKAMP op dat in al deze 4 plannen de perceelbedragen genoemd staan. Hij hoort graag de vierkante meter prijzen. Wethouder HUISMAN komt
toezegging hier op terug.

5. **Locatie Oudeschild (voetbalveld)**

Raadslid VAN DE WETERING wijst op de her-plantplicht in het groenbeheerplan: voor elke boom die je kappen moet er een teruggeplaatst worden. Ze heeft er moeite mee dat hier best veel gekapt wordt. Het uitzicht en zicht op het kerkje worden er wezenlijk anders.

toezegging Wethouder HUISMAN zegt toe hier op terug te komen.

Commissielid VAN DER WERF ziet graag betere onderbouwing waarom de ontsluiting bij de Trompstraat moet komen. Ze vraagt waarom niet beter is onderzocht of dat via de De Wittstraat geen goede optie is. Met het uitgangspunt 'bouw naar behoefte' zit de dorpscommissie zelf nogal, want uit de enquête kwam 85% koop en 15% huur, maar in het plan is het 50/50. Waarom is geen gehoor gegeven aan die cijfers, wil ze nog weten?
Ook wordt gezegd dat de boomsingel van 20 meter weg gaat. Vraag is of een boomsingel van 10 meter niet voldoende is. In de brief van de gemeente staat dat het alternatieve plan van de dorpscommissie niet Texels is. Graag krijgt ze uitgelegd wat dan wél Texels is.
Wethouder HUISMAN zegt over de ontsluiting dat hier een gespecialiseerd bureau, ABC-NOVA naar gekeken heeft, en dat er steeds contact en afstemming met de dorpscommissie is geweest. Het college baseert zich op die gesprekken. Het andere plan met 45 woningen ging over appartementen. Dat is echt niet Texels, vandaar dat dit is bijgesteld. Dat ze niet aan de 85% koop voldoen heeft te maken met de voorwaarde dat 70% sociale huur moet worden. Met 50% zijn ze al heel schappelijk bezig, meent ze. De rest gaan ze op een

toezegging andere locatie nog compenseren. Over de boomsingel komt het college schriftelijk terug.

Raadslid KIEFT ziet de vrijstaande koopwoningen tussen €540.000 tot €725.000 uitkomen. Hij vraagt hoe het college kan voorkomen dat de onderkant - gezien alle prijsstijgingen – over de vestigingsgrens van 6 ton gaat. Wethouder HUISMAN stelt dat dit vrij recente prijzen zijn. Raadslid HIN doet de suggestie evt. de koopgrens op te trekken, maar dat is volgens de wethouder niet zo eenvoudig.
Mevrouw VAN DER WERF wil nog weten of het mogelijk of onderzocht is, om voor het bouwverkeer een tijdelijke ontsluiting elders te maken, i.v.m. de veiligheid in de Trompstraat. Wethouder HUISMAN zegt dat ze zo ver nog niet zijn, maar vindt het wel

Toezegging goed om daar straks rekening mee te houden.

Raadslid KOOT sluit aan op de heer Kieft. We zijn hier bezig met versnelde woningbouw vanwege de enorme woningnood onder de inwoners. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat we woningen voor de vrije markt van de overkant gaan realiseren, stelt ze. En vraag is of het mogelijk is al deze plannen binnen de huisvestingsverordening te houden.
Wethouder HUISMAN is ben met hen eens dat ze juist voor eigen doelgroepen bouwen. Ze denkt dat deze prijzen te maken hebben met kavels en ligging, waar alleen dit type

Toezegging woning past, maar zegt schriftelijk nader antwoord toe.

Raadslid VELTKAMP vindt beter, als ze echt naar die 70% willen, op die kavels dan 4 sociale huurwoningen te zetten. Hij hoort graag wat het dan de gemeente zou kosten.

Toezegging Wethouder HUISMAN neemt dit mee in de beantwoording. Raadslid WITTE wijst erop dat het hier maar om 1 woning gaat.
Raadslid VELTKAMP doelde met zijn vraag op *alle* dure koopwoningen.
Raadslid SCHUIRINGA vindt fantastisch dat ze nu zo met de woningbouw aan de gang gaan. Met Woontij heeft de gemeente bepaalde prestatieafspraken. Hij denkt dat Woontij daar niet aan kan voldoen als ze al deze woningen moeten bouwen. Raadslid WITTE heeft wel vertrouwen dat Woontij de afspraken gaat nakomen, en dat het college de raad op de hoogte houdt.

6. **Locatie Oosterend**

Raadslid HOOGERHEIDE vraagt of dit plan past binnen de contourennota van de Provincie, en binnen het kader van Beschermd Dorpsgezicht?
Wethouder HUISMAN laat dat checken. Passend binnen de contourennota neemt ze wel

Toezegging aan, want de Provincie is er steeds bij betrokken geweest.

7. **Algemeen**

Raadslid VAN SIJP roept op de snelheid erin te houden. Aparte wensen vervullen vertraagt,

waarschuwt hij. En fouten worden overal gemaakt. Algemeen is er erg veel werk verzet. Nu is er een scala aan stappen te zetten. Hij deelt de vraag van mevrouw Hin of de bestemmingsprocedures snel kunnen worden ingezet, zodra de raad de plannen vaststelt. Wethouder HUISMAN antwoordt dat dit zeker de bedoeling is. Er moet inderdaad van alles gebeuren, zoals flora- en fauna-onderzoek, infrastructuur en inrichting uitwerken, enz. En parallel daaraan lopen de bestemmingsplannen.
Raadslid WITTE legt voor of zo'n onderzoek in 1 geheel te vatten wellicht de bouw versnelt. Wethouder HUISMAN zegt dat dit helaas per locatie moet. Daar zijn allemaal regels voor, en die gelden ook voor aanvragers die zelf iets ontwikkelen. Bijv. in Oosterend leeft de woelmuis, dus wordt het toch maatwerk voor al die percelen. Ze gaan
toezegging er echt alles aan doen om het z.s.m. voor elkaar te krijgen, belooft ze. Raadslid WITTE ziet toch een opening, maar komt daar schriftelijk mee.

8. **Marserf**
Raadslid RAN wijst erop dat locatie Marserf ook op het lijstje staat. Het geheel is al bouwrijp weet hij. Vastgesteld was -4 jaar geleden al- dat daar 15 middelhuur woningen zouden komen, maar nu ligt er een ander plan. Hij heeft hier nog veel vraagtekens bij, die hij per mail vanavond of morgen zal indienen.

Vervolg 7 **Algemeen**
Raadslid WITTE telt in dit voorstel het fantastische getal van 87 sociale huurwoningen, met maximaal €752 kale huur per maand. Onder verwijzing naar het overzicht prijsklassen 2019 vreest hij dat Woontij hier een wat te brede opdracht heeft gekregen, want hopelijk gaat een aantal woningen ook voor €424 in de verhuur. Hij ontvangt graag een actueel
toezegging overzicht. De VOORZITTER ziet dat dit komt.

Commissielid VISSER vraagt om uitleg of Woontij –op de CPO-woningen na- álles gaat bouwen, terwijl zij niet doen aan niet-DAEB (Diensten van Algemeen Economisch Belang – gereguleerde, goedkopere huur)-woningen . Wethouder HUISMAN licht toe dat Woontij alleen de sociale huurwoningen bouwt. Voor de andere segmenten volgt aanbesteding.

Raadslid KOOT ziet op meer locaties vervallen sociale woningen. Ze maakt zich ernstig zorgen of die 70% wel zijn te realiseren. Wethouder HUISMAN legt uit dat dit de eerste tranche is. Het college heeft een overzicht toegestuurd van alle plannen die ze willen gaan uitvoeren. In het totaal komen ze wel aan die 70%. Dat is precies mijn zorg zegt raadslid KOOT, want juist voor de sociale woningbouw moeten ze die versnelling doen. Daarom ook haar voorstel om tijdelijke woningen op locatie Kompasschool te zetten, om op deze manier aan die eis te voldoen.
Raadslid WITTE vindt dat de wethouder het keurig uitlegt. Woontij heeft ook te maken met stukken ontwikkeling en wijzigingen door de buurten, zoals bijv. aan Gasthuisstraat, en bij Welkoop. Hij maakt zich geen zorgen, uiteindelijk komen die 70% er wel, meent hij.

Raadslid KIEFT vindt wat hier voorligt wel een geweldige prestatie, een heel belangrijke stap. Wat ze nog missen is dat ze uit dit programma niet af kunnen leiden hoever ze daarmee komen op weg naar het doel de wachttijden naar maximaal 2 jaar terug te brengen. Hoever zijn we op die trap, wetend dat er elk jaar 130 Texelaars 18 jaar worden vraagt hij. Hij zou een beeld willen hebben of we die achterstand inhalen, of achterlopen. Wethouder HUISMAN antwoordt dat dit heel lastig te maken is. Ze kunnen natuurlijk niet heel Texel volbouwen. En er zijn duidelijke parameters waarbinnen ze moeten werken. Raadslid KIEFT wil het daar juist over hebben. Als we aan de hand van dat dashboard blijken achteruit te lopen in het voldoen aan de vraag, moeten we dan niet nu afwegen hoe we omgaan met het landschap, moeten we nu misschien toch al praten over toch hoogbouw', enz. en daar niet pas in 2025 tegenaan lopen. Wethouder HUISMAN geeft aan, als de heer Kieft dat nu uitgezocht wil hebben, dat dit echt heel goed moet gebeuren, met demografische ontwikkelingen e.d. erbij. Daar heeft ze nu niet echt mensen voor.

Het plan voor nu is om op de inbrei-locaties van de scholen te gaan bouwen. Daar lijkt het haar echt niet logisch om aan hoogbouw te denken. Op dit moment kiest het college juist voor versnelling van alles wat al door de raad geaccordeerd is. Raadslid KIEFT bevestigt dat dit door moet gaan, maar vraagt tevens om een lange termijn perspectief of we echt op de goede weg zijn, met een soort 'dashboard' om eventueel bij te kunnen sturen.

Raadslid WITTE hoort de wethouder zeggen dat dit een aanzet is, en dat er nog meer aan komt. Hij vraagt of ze een indicatie van het tijdspad kan geven. Wethouder HUISMAN wijst hem erop dat dit bij de stukken zit: planning 2021 t/m 2025.

Raadslid VELTKAMP is blij met wat hier voorligt. Tegen de heer Kieft wil hij nog kwijt dat dat het 5 jaar heeft gekost om de Provincie te overtuigen dat ze een verkeerd dashboard hanteerden, dus dan heeft hij liever geen dashboard.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 7 juli 2021.

8. **Bevolkingsraadpleging windmolens Texel** - ***Op 16 juni 2021 heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen waarmee ook besloten is dat er géén bevolkingsraadpleging meer gehouden zal worden; dit punt is dus VERVALLEN.***

Gezien het late tijdstip stelt de voorzitter voor de punten 9 en 10 rechtstreeks naar de raad van 7 juli te brengen, ter bespreking. Over punt 9 geeft mevrouw Visser onderstaande vraag alvast mee. De heer Soyer had heel graag alvast een reactie gewild over de motie van fractie Koot bij punt 10, en dan met name over de gevolgen als die wordt aangenomen. Raadslid KOOT wil die motie nu niet ad hoc behandelen, maar
toezegging *wethouder KOOIMAN zorgt z.s.m. voor een reactie.*

9. **Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021**

Commissielid VISSER leest dat, zoals ook eerder aangegeven, dit een informatief stuk is waarover geen besluitvorming plaatsvindt. Maar ze ziet in dit stuk wel degelijk de vraag om besluitvorming over de verlichting in De Tuunen. Ze begrijpt niet waarom dat besluit hierin is opgenomen, en niet in een apart advies naar de raad komt, met daarnaast een aparte RIB over de grondexploitaties en grote projecten. Ze vindt dit erg verwarrend. De VOORZITTER belooft schriftelijk antwoord voor de raad. Raadsgriffier DE PORTO begrijpt de verwarring, maar maakt duidelijk dat alleen over het ingekaderde stukje tekst een besluit wordt gevraagd. De rest is ter informatie.

10. **Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen**

Motie Fractie Koot: 'De raad betrekken bij afwijkingen van vastgestelde bestemmingsplannen'
Zie boven.

11. **Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning**

--

12. **Rondvraag**

12.1 Raadslid VAN SIJP had begrepen dat de caravan in De Tuunen voor projectbegeleiding er tijdelijk zou staan. Het is echt een aanfluiting, dus hij hoort graag wanneer die wordt
toezegging verwijderd. Wethouder KOOIMAN zegt schriftelijk antwoord toe.

12.2 Raadslid VAN DE WETERING hoop nu echt snel een reactie te krijgen over camping De Driehoek. Daarover is veel gedoe, met brieven in de krant. Raadslid RAN merkt op dat inmiddels al best wat antwoorden zijn gekomen in de brief aan de raad, die het college schreef in reactie op het ingezonden stuk van 10 voor Texel.

13. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 23.00 uur.

Afkortingen

rkc = rekenkamercommissie

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 07-09-2021,

De griffier,

Beste Raadsgriffier / Mevrouw de Porto,

Beste lezers,

Ik wil graag de kans aannemen om in te spreken in September.

Ik wil kunnen wonen in het buitengebied; specifiek op een boerenerf. Door middel van Tiny Houses.

Begrepen heb ik dat dit, momenteel, niet is toegestaan in het buitengebied.
Ik wil daarom onderhandelen met de gemeente. Als volgt.

Allereerst. Ik kom vooral de gemeente Texel **brengen**.

Ik ben een ondernemer die zich thuis voelt op het eiland. Al wonende zou ik graag met u **duurzaam** (kunnen) **ondernemen.**

Dit kan ik in het buitengebied doen.

De huidige boer kunt u niet vertellen hoe hij zijn land bewerkt. U en ik kunnen wel verder kijken naar een meer gewenst model landbouw op het eiland. Een model met een kwalitatief goede bodem. Als voorwaarde aan het wonen op een boerenerf?

Mijn verhaal; Ik heb de kans om hier Texels land te bewerken. Mogelijk zelfs over te nemen.
Het is logische stap dat de huidige boer wil blijven wonen waar hij/zij nu is.
Om een overname proces van jaren te kunnen bevorderen is wonen op het boerenerf bevordelijk.

Mijn voorstel

- Het land bewerken, met het oog op een betere bodem, is een voorwaarde voor wonen op het boerenerf (buitengebied).
- Huidige bedrijven met ‘kamperen bij de boer’ krijgen voorrang. Zij geven het 'kamperen bij de boer' op voor het alternatief.
- De kleine huisjes hebben geen vaste fundering. Kunnen (modulair) getransporteerd.
- Een proeftijd van 5 jaar.

Ik wil u vragen ruimte te maken voor een proefproject.
Mijn voorstel aan u is niet nieuw meer. (Zie bronnen).

Mocht u wonen in het buitengebied willen overwegen zou ik willen voorstellen dit als experiment uit te zetten. Met tijdelijk karakter. En met goede én specifieke voorwaarden om iemand een plekje te geven op een boerenerf.

Ik zoek naar de mogelijkheid om het land te kunnen bewerken. Samen met anderen. (Te blijven) Op Texel.

Bedankt voor uw aandacht!

Bronnen:
- https://www.hetkanwel.nl/2018/05/16/wonen-op-platteland-erfdelen/

- Koedijk > https://platform.groenkapitaal.nl/bijeenkomst-klimaat-adaptieve-natuurinclusieve-tiny-house-concepten-23-juni-2021/?fbclid=IwAR3DDiMWSjARmOQuEn1y5AQRe-eHLcjPB3MmEZvFKbWB7ma4uf6hyIkITD4

Ik laat u achter met het volgende filmpje. (Let op: Ik wil niet één soort landbouw propageren)
https://www.instagram.com/tv/CQgdAQNqsPl/?utm_source=ig_web_copy_link
Dit filmpje is gister online gekomen.

Graag tot September.

Met hartelijke groet,

Daan de Jong.

Raadscommissie

Dossiernummer	640
Extern Zaak ID	2883371
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 september 2021
Agendapunt	7
Titel	Vaststelling nieuwe havenverordening en kennisnemen van de 'nadere regels'
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	E. Kooiman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Advies - Vaststelling nieuwe beheersverordening voor de haven van Oudeschild
Bijlage 1. - Nieuwe havenverordening
Bijlage 2. - Havenverordening 2016
Bijlage 3. - Nadere Regels B&W (ter kennisneming)
Concept-raadsbesluit - 2883371 - Vaststelling nieuwe beheersverordening voor de haven van Oudeschild
Ter info: indeling noorderhaven zuiderhaven-A4

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	13 juli 2021
Raadscommissie	**7 september 2021**
Raadsvergadering	22 september 2021

Toelichting

Het college heeft besloten om aan de raad voor te stellen om de Havenverordening Oudeschild 2016, zoals laatstelijk gewijzigd op 20 september 2017, in te trekken en een nieuwe Havenverordening vast te stellen.
Voorts heeft het college besloten om – vooruit lopend op het in werking treden van de nieuwe verordening - nadere regels vast te stellen ter vervanging van de eerder vastgestelde ‘Beleidsregels vergunningverlening Havenverordening Oudeschild 2019’.
Het college heeft bepaald dat deze nadere regels formeel in werking zullen treden op het tijdstip waarop de nieuwe Havenverordening Oudeschild van kracht wordt, maar voordien dienst zullen doen als vervangende beleidsregels voor de vergunningverlening in de haven.

De havenverordening is eerder in 2016 en 2017 gewijzigd, maar niet integraal geactualiseerd.

Dat gebeurt nu, met gebruikmaking van de meest recente VNG-modelverordening, aangepast aan de Texelse situatie.
De nadere regels geven een regeling voor de verlening van nieuwe ligplaatsvergunningen voor de Oude Havens van Oudeschild, voor een nieuwe periode van vijf jaar.

Voorgesteld besluit

De nieuwe De nieuwe ‘Havenverordening Oudeschild 2021’ vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Havenverordening Oudeschild 2016.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Vaststelling nieuwe beheersverordening en nadere regels voor haven Oudeschild

Doelenboom

Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.4	Visserij behouden en Havenactiviteiten stimuleren
Operationeel doel	4.1.4.2	Haven Oudeschild exploiteren

Advies

1. Aan de raad voor te stellen om de nieuwe Havenverordening Oudeschild 2021 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de oude Havenverordening Oudeschild 2016;
2. de bijgevoegde 'Nadere regels haven Oudeschild 2021' vast te stellen onder de opschortende voorwaarde dat de raad de nieuwe Havenverordening Oudeschild 2021 vaststelt en onder gelijktijdige intrekking van de 'Beleidsregels vergunningverlening Havenverordening Oudeschild 2019';
3. de Nadere regels bekend te maken op de daarvoor wettelijk vastgestelde wijze, op een zodanige wijze dat verordening en regels op hetzelfde tijdstip in werking treden;
4. de Nadere regels tot de datum van formele inwerkingtreding te hanteren als vervangende beleidsregels voor de vergunningverlening in 2021 en ze als zodanig te publiceren.

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:
De nieuwe Havenverordening Oudeschild 2021 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Havenverordening Oudeschild 2016.

Toelichting

De verordening is op diverse punten verouderd en onvolledig. Actualisering is nodig om het mogelijk te maken dat het college nadere regels kan stellen voor de verlening van ligplaatsvergunningen.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☑ Ja ☐ Nee
Juridisch	☑ Ja ☐ Nee	Belanghebbenden	☑ Ja ☐ Nee
Beleid	☑ Ja ☐ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	2883371

Bijlagen

1. Havenverordening Oudeschild 2021
2. Havenverordening Oudeschild 2016
3. Nadere regels haven Oudeschild 2021

Vaststelling nieuwe beheersverordening en nadere regels voor haven Oudeschild

Samenvatting

Het college heeft besloten om aan de raad voor te stellen om de Havenverordening Oudeschild 2016, zoals laatstelijk gewijzigd op 20 september 2017, in te trekken en een nieuwe Havenverordening vast te stellen.

Voorts heeft het college besloten om – vooruitlopend op het in werking treden van de nieuwe verordening - nadere regels vast te stellen ter vervanging van de eerder vastgestelde 'Beleidsregels vergunningverlening Havenverordening Oudeschild 2019'.
Het college heeft bepaald dat deze nadere regels formeel in werking zullen treden op het tijdstip waarop de nieuwe Havenverordening Oudeschild van kracht wordt, maar voordien dienst zullen doen als vervangende beleidsregels voor de vergunningverlening in de haven.

De havenverordening is eerder in 2016 en 2017 gewijzigd, maar niet integraal geactualiseerd.
Dat gebeurt nu, met gebruikmaking van de meest recente VNG-modelverordening, aangepast aan de Texelse situatie.
De nadere regels geven een regeling voor de verlening van nieuwe ligplaatsvergunningen voor de Oude Havens van Oudeschild, voor een nieuwe periode van vijf jaar.

In de afgelopen jaren is gebleken, mede door enkele bezwaar- en beroepszaken, dat het beperkte aantal ligplaatsvergunningen dat in de Oude Havens beschikbaar is, tot problemen leidt. Voor de vergunninghouders is dat prima, maar diverse ondernemers hebben geen vergunning. Ook zijn er vergunninghouders die beschikken over meerdere vaartuigen. Dit leidt tot onnodige druk op de ligplaatsen buiten de Oude Havens. In de regel slaagt de havendienst erin om enkele ligplaatsen beschikbaar te houden voor dagondernemers. Ondernemers die geen ligplaatsvergunning hebben weten te bemachtigen, kunnen daardoor toch te allen tijde hun bedrijfsvoering voortzetten door passagiers vanaf deze ligplaatsen aan en van boord te laten gaan.

Over de verordening en de nadere regels is overleg gevoerd met de havengebruikers via het Texels ondernemersplatform TOP. Met hun zienswijzen is zoveel mogelijk rekening gehouden.
Zo heeft TOP erop gewezen dat de regel dat 1 aanvrager slechts voor 1 vaartuig een vergunning kan krijgen, ertoe leidt dat een bedrijf dat al langere tijd voor 2 vaartuigen een vergunning heeft ernstig zou worden gedupeerd. In de regels is daarvoor een voorziening getroffen die het mogelijk maakt om een uitzondering te maken voor bestaande situaties.

Vaststelling nieuwe beheersverordening en nadere regels voor haven Oudeschild

Argumenten tot advies

Ondanks enkele wijzigingen en aanpassingen is de thans geldende havenverordening Oudeschild 2016 nog in hoge mate gelijkluidend aan de verordening die direct na de overname van de haven werd vastgesteld.
Die verordening is niet meer actueel. Zij bevat een aantal verouderde en overbodige bepalingen. Ook ontbreekt een basis voor het stellen van nadere regels door het college.
Inmiddels is al weer enige tijd een model voor een havenbeheersverordening beschikbaar, uitgegeven door de VNG.
Een concrete aanleiding voor het vaststellen van een geheel nieuwe verordening kan worden gevonden in de noodzaak om de verlening van ligplaatsvergunningen in overeenstemming te brengen met de eisen van de Dienstenwet en de Dienstenrichtlijn. Daarvoor is het nodig om op basis van de verordening nadere regels te stellen. De nieuwe verordening geeft het college die bevoegdheid.

De door het college in dat verband vast te stellen nadere regels zijn bij dit advies gevoegd.
Omdat de nieuwe verordening volledig anders is opgebouwd dan de vorige, is geen 'was-wordt'-schema bijgevoegd. Inhoudelijk zijn evenwel geen ingrijpende wijzigingen doorgevoerd.
Over de nadere regels is overleg gevoerd met het Texelse ondernemersplatform TOP en enkele vertegenwoordigers van de havengebruikers. Hun opmerkingen zijn – voor zover mogelijk en zinvol – in de Nadere regels en de verordening verwerkt.

Alternatieven

Het is mogelijk om te blijven werken met de oude verordening. Deze bevat zoals gezegd onnodige bepalingen en mist enkele zeer nuttige bepalingen, zoals de verlening van de bevoegdheid aan het college om nadere regels te stellen.
Als vaststelling achterwege blijft, wordt het in de komende periode moeilijk(er) om aan gerechtvaardigde wensen van ondernemers tegemoet te komen. Bovendien wordt het dan onzeker of de besluiten die genomen worden tot verlening of weigering van een ligplaatsvergunning de rechterlijke toets zullen doorstaan.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**

De verordening en de nadere regels vormen samen het juridisch kader voor de verlening van ligplaatsvergunningen. Dit kader moet actueel zijn en dient te voldoen aan de eisen van de Dienstenrichtlijn en de Dienstenwet.

- **Beleidsmatige consequenties**

De nadere regels maken het gemeentelijke beleid voor de toeristische activiteiten in de haven van Oudeschild concreet. De verordening en de regels zijn in overeenstemming met de Havenvisie. De ontwikkelingen in de jurisprudentie maken het moeilijk om zonder een actuele verordening aan bepaalde beleidsdoelstellingen te voldoen.

- **Beheer**

De havenverordening regelt de orde en veiligheid in de haven van Oudeschild en reikt de havendienst de instrumenten aan die nodig zijn om te komen tot een goed beheer van de haven.

Belanghebbenden

- **Externe belanghebbende(n)**

De verordening en de nadere regels zijn voorgelegd aan de gebruikers van de haven. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen.

Havenverordening Oudeschild 2021

De raad van de gemeente Texel;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;
gehoord de raadscommissie van 7 september 2021;

overwegende
dat het gewenst is om het juridische kader voor de verlening van ligplaatsvergunningen in de haven van Oudeschild actueel te houden;
dat recente rechtspraak duidelijk heeft gemaakt dat op grond van de Dienstenwet bij de verlening van vergunningen bepaalde eisen en beperkingen gelden die niet, althans niet volledig of voldoende duidelijk, in de verordening en daarop gebaseerde regels zijn verwerkt;
dat het gewenst is om regels te stellen ten aanzien van ligplaatsen, de openbare orde, de veiligheid en het milieu, daaronder begrepen de duurzaamheid, in de haven van Oudeschild;
dat het gewenst en noodzakelijk is om daarvoor een nieuwe verordening vast te stellen;
besluit
vast te stellen de Havenverordening Oudeschild 2021:

§ 1. Algemene bepalingen

Artikel 1.1. Begripsomschrijvingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
- binnenschip: schip, niet zijnde een zeeschip;
- college: college van burgemeester en wethouders van Texel;
- exploitant: eigenaar, beheerder, rompbevrachter of ieder ander die zeggenschap heeft over het gebruik van het schip;
- gevaarlijke stoffen: stoffen die gevaar voor explosie, brand, corrosie, vergiftiging, bedwelming of straling kunnen opleveren, zoals vermeld in de IMO Code voor het vervoer van verpakte gevaarlijke stoffen over zee (International Maritime Dangerous Goods Code), de Code voor de bouw en uitrusting van schepen die gevaarlijke chemicaliën in bulk vervoeren (International Bulk Chemical Code), de Internationale Code voor de bouw en uitrusting van schepen die vloeibaar gemaakte gassen in bulk vervoeren (International Gas Carrier Code) en het in de bijlage bij het Europees Verdrag inzake het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen over binnenwateren opgenomen Reglement (ADN), met uitzondering van eetbare oliën;
- haven: de haven van Oudeschild zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1 bij deze verordening;

- havenmeester: diegene die door het college als zodanig is aangewezen op grond van het bepaalde in artikel 1.9 van deze verordening, of diegene die hem/haar vervangt;
- kapitein: degene die de feitelijke leiding voert over een zeeschip;
- ladingresiduen: de restanten van lading in ruimen of tanks aan boord die na het lossen en schoonmaken achterblijven, met inbegrip van restanten na lading of lossing en morsingen;
- ontvangstvoorziening: voorziening geschikt voor de ontvangst van scheepsafval, overige schadelijke stoffen of restanten van schadelijke stoffen;
- Oude Havens: de Noorder- en Zuiderhaven van Oudeschild, zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1 bij deze verordening;
- pleziervaartuig: een schip dat is bestemd is of wordt gebruikt voor sportbeoefening of vrijetijdsbesteding;
- rondvaartschip: een schip dat hoofdzakelijk bestemd is of gebruikt wordt voor het bedrijfsmatig vervoeren van personen voor excursietochten op (de Wadden-)zee;
- scheepsafval: afval, met inbegrip van residuen, niet zijnde ladingresiduen, en sanitair afval, dat ontstaat tijdens de bedrijfsvoering van een schip en dat valt onder de reikwijdte van bijlagen I, IV, V en VI van het Internationaal Verdrag ter voorkoming van verontreiniging door schepen, met Protocollen en Bijlagen met Aanhangsels, en met het op 17 februari 1978 te Londen tot stand gekomen Protocol bij dat Verdrag met Bijlage en Aanhangsels, alsmede ladinggebonden afval, zijnde al het materiaal dat aan boord bij de stuwage en verwerking van de lading als afval overblijft, met inbegrip van stuwmateriaal, schoorpalen, laadborden, verpakkingsmateriaal, houten platen, papier, karton, draad en stalen banden;
- schip: elk vaartuig met inbegrip van een watervliegtuig, een draagvleugelboot, een luchtkussenvoertuig, een boorinstallatie, een werkeiland of soortgelijk object, een baggermolen, een drijvende kraan, een elevator, een ponton, een drijvend werktuig, een drijvend voorwerp of een drijvende inrichting;
- schipper: degene die de feitelijke leiding voert over een binnenschip of een vissersschip;
- spudpaal: een voorziening waarmee een schip zichzelf in de bodem kan verankeren door middel van verticale meerpalen waarmee het schip zelf is uitgerust;
- tankschip: schip, gebouwd of aangepast en gebruikt voor het vervoer van onverpakte vloeibare lading in zijn laadruimten;
- vissersschip: een schip waarvoor op grond van artikel 6 van de verordening (EG) Nr. 1224/2009 en artikel 7 van de verordening (EU) Nr. 404/2011 een visvergunning is verleend en dat ook feitelijk voor visdoeleinden wordt gebruikt;
- verwaarloosd schip: een schip waarvan casco en/of opbouw zodanig onvoldoende zijn beschermd tegen water- en weersinvloeden, dat de instandhouding van het schip, zonder daarvoor ingrijpender maatregelen dan normaal te verrichten onderhoud te treffen, in gevaar komt;

- zeeschip: schip dat wordt gebruikt voor de vaart ter zee of dat blijkens zijn constructie uitsluitend of in hoofdzaak voor de vaart ter zee is bestemd en elk schip dat is voorzien van een document, afgegeven door het bevoegde gezag van het land waar het schip is ingeschreven, waaruit blijkt dat het geschikt is voor de vaart ter zee.

Artikel 1.2. Toepassingsgebied
Deze verordening is van toepassing in de haven.

Artikel 1.3. Beslistermijn
1. Het college beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het college kan binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag deze termijn eenmaal met ten hoogste vier weken verlengen.
3. Op de in deze verordening bedoelde vergunningen en ontheffingen is het bepaalde in paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.

Artikel 1.4. Voorschriften en beperkingen
Het college kan aan een vergunning, vrijstelling en ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.

Artikel 1.5. Geldigheidsduur; aard van de vergunning
1. Tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald, wordt een vergunning of vrijstelling verleend voor de duur van ten hoogste een jaar.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 wordt een vergunning als bedoeld in artikel 2.3 voor het innemen van een ligplaats verleend voor de duur van ten hoogste vijf jaar.
3. Een ontheffing voor een eenmalige gedraging of handeling wordt verleend voor de duur van die gedraging of handeling, met dien verstande dat de ontheffing voor maximaal zes maanden wordt verleend.
4. Een vergunning en een vrijstelling zijn (rechts)persoons-, ligplaats- en vaartuiggebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald of de aard van de vergunning of vrijstelling zich daartegen verzet.
5. Een vergunning is niet overdraagbaar.

Artikel 1.6. Weigerings-, wijzigings- en intrekkingsgronden
Het college kan een vergunning, vrijstelling of ontheffing in ieder geval weigeren, wijzigen of intrekken als:

a. dit noodzakelijk is in het belang van de orde, de veiligheid en het milieu, duurzaamheid daaronder begrepen, in of in de omgeving van de haven, of in het belang van de kwaliteit van de dienstverlening in de haven;
b. verlening van de vergunning in strijd zou komen met het bepaalde in de door het college vastgestelde nadere regels als bedoeld in artikel 1.10 van deze verordening;
c. de daaraan verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na de verlening daarvan, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan deze is vereist;
e. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
f. hiervan geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebreke van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
g. de houder dit verzoekt.

Artikel 1.7. Verplichtingen van houders van toestemmingen

Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, houdt deze, of een kopie hiervan, aan boord van het schip waarop deze betrekking heeft, tenzij het een schip zonder bemanningsverblijf betreft.

Artikel 1.8. Normadressaat

1. Tenzij in deze verordening anders is bepaald, is de kapitein of de schipper verantwoordelijk voor de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening.
2. Bij afwezigheid van een kapitein of schipper, is de exploitant verantwoordelijk voor de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening.

Artikel 1.9. Aanwijzing havenmeester

Het college wijst een havenmeester aan. Het college kan vervangende havenmeesters aanwijzen.

Artikel 1.10. Nadere regels

Het college kan nadere regels stellen in het kader van de orde, de veiligheid, de bescherming van het milieu, duurzaamheid daaronder begrepen en de kwaliteit van de dienstverlening in of in de omgeving van de haven of ter voorkoming van gevaar, schade of hinder, over:

a. de gegevens die aan de havenmeester moeten worden gemeld voordat met een schip de haven wordt aangedaan, voordat ligplaats wordt ingenomen of voordat bepaalde activiteiten worden ondernomen;
b. de wijze waarop de melding, bedoeld onder a, dient plaats te vinden;
c. de wijze waarop een aanvraag om een vergunning of ontheffing dient plaats te vinden;
d. de voorwaarden waaronder schepen zich in een door het college aangewezen gebied mogen bevinden, welke betrekking kunnen hebben op daar te ondernemen activiteiten en op eisen waaraan schepen of bemanning moeten voldoen om deze activiteiten te mogen ondernemen;
e. de aanvraag en criteria voor verlening van een vergunning als bedoeld in artikel 2.3;
f. de wijze van afmeren van schepen en het innemen van een ligplaats.

§ 2. Orde in en gebruik van de haven

Artikel 2.1. Verkeerstekens

1. Het college kan in de haven verkeerstekens plaatsen die zijn vermeld in het Binnenvaartpolitiereglement en deze voorzien van nadere aanduidingen.
2. Het is verboden te handelen in strijd met verkeerstekens of de daarbij behorende nadere aanduidingen.
3. Het college kan van het in het tweede lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 2.2. Ligplaatsenoverzicht

Het college stelt een ligplaatsenoverzicht vast, dat in elk geval bevat een kaart van de haven met daarop aangegeven:
a. de plaatsen of gebieden die bestemd zijn om ligplaats te nemen;
b. indien van toepassing, de plaatsen of gebieden die bestemd zijn voor bepaalde categorieën schepen;
c. indien van toepassing, de plaatsen of gebieden die bestemd zijn voor ligplaatsvergunninghouders.

Artikel 2.3. Verbod nemen ligplaats en plaatsen kiosk/reclamebord

1. Het is verboden zonder ligplaatsvergunning van het college een schip ligplaats te doen nemen of zich met een schip te bevinden op een plaats die door het college is bestemd voor ligplaatsvergunninghouders.
2. Het is onverminderd het eerste lid verboden een schip ligplaats te doen nemen of zich met een schip te bevinden op een plaats die:
a. daartoe niet is bestemd, tenzij dit geschiedt in overeenstemming met de geplaatste verkeerstekens en de daarbij behorende nadere aanduidingen en

met instemming van de eigenaar, huurder of erfpachter van het aan de plaats gelegen terrein; of

b. is bestemd voor schepen van een andere categorie.

3. Het college kan van het bepaalde in het eerste lid een tijdelijke ontheffing verlenen, indien dit voor een doelmatig gebruik van de kaderuimte nodig is.
4. Het is verboden zonder vergunning van het college een kiosk of een reclamebord te plaatsen op de kade.
5. Een vergunning als bedoeld in het vierde lid van dit artikel kan alleen worden verleend als de kiosk of het reclamebord een functionele relatie heeft met een schip waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid van dit artikel is verleend.
6. Het college plaatst verwijzingsborden in de haven ten behoeve van ondernemers die geen ligplaatsvergunning hebben als bedoeld in het eerste lid van dit artikel.

Artikel 2.4. Duur verblijf in haven

1. Het is verboden met een schip langer dan 14 dagen achtereen te verblijven in de haven. Voor rondvaartschepen waarvoor een ligplaatsvergunning als bedoeld in artikel 2.3, lid 1, is verleend, geldt dat zij niet langer dan een onafgebroken periode van 100 dagen in de haven mogen verblijven.
2. Als een schip terugkeert in de haven zonder dat er sprake is geweest van bedrijfsmatig vervoer als bedoeld in artikel 1 van de Binnenvaartwet, wordt de looptijd dan wel overschrijding van de periode, bedoeld in het eerste lid, geacht niet te zijn onderbroken dan wel beëindigd.
3. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 2.5. Voorzieningen en voorwerpen

1. Het is eenieder verboden voorzieningen of voorwerpen in, op, onder of boven water te hebben, te plaatsen of aan te brengen, als daardoor gevaar, schade of hinder kan ontstaan.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het hebben, plaatsen of aanbrengen van scheepstoebehoren en voorzieningen die dienen, en als zodanig in gebruik zijn, voor het laden en lossen van schepen.
3. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 2.6. Verhalen van schepen

1. Het college kan een rechthebbende (exploitant, eigenaar of schipper) schriftelijk opdragen een schip te verhalen of te doen verhalen naar een andere ligplaats, als dit in het kader van de bescherming van de orde, de veiligheid of het milieu, duurzaamheid daaronder begrepen, in of in de omgeving van de haven noodzakelijk is.

2. Als geen gevolg wordt gegeven aan de opdracht een schip te verhalen kan het college het schip voor rekening en risico van de rechthebbende verhalen of doen verhalen.
3. In spoedeisende gevallen of als de rechthebbende onbekend is, kan het college het schip voor rekening en risico van de rechthebbende direct verhalen of doen verhalen.

Artikel 2.7. Gebruik van voortstuwers, boegschroeven of hekschroeven

1. Het is verboden voortstuwers, boegschroeven of hekschroeven te gebruiken als het schip:
    a. aan de grond zit;
    b. gemeerd of ten anker of op spudpalen ligt; of
    c. ter hoogte van de kade of oever wordt gaande gehouden of tegen de kade of oever wordt gedrukt, anders dan noodzakelijk voor het ontmeren of afmeren.
2. Tijdens het gebruik van voortstuwers, boegschroeven of hekschroeven is een persoon die bekend is met de bediening van het schip in de stuurhut aanwezig.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing als het een aan een ander schip gemeerd bunker- of bevoorradingsschip betreft, dat moet bij- of afdraaien ter voorkoming van schade.
4. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 2.8. Plezier- en zeilvaart in de haven

1. Het is verboden zich met een pleziervaartuig, waarmee al dan niet eveneens bedrijfsmatig wordt gevaren, in de haven te bevinden, tenzij:
    a. het schip ligplaats heeft genomen in overeenstemming met het ligplaatsenoverzicht, de geplaatste verkeerstekens en de daarbij behorende nadere aanduidingen of met instemming van de eigenaar, huurder of erfpachter van het aan de plaats gelegen terrein; of
    b. het schip zich rechtstreeks en zonder onderbreking begeeft naar een in de haven gelegen ligplaats waar het in overeenstemming met het ligplaatsenoverzicht, de geplaatste verkeerstekens en de daarbij behorende nadere aanduidingen of met instemming van de eigenaar, huurder of erfpachter van het aan de plaats gelegen terrein ligplaats zal nemen.
2. Het is verboden met een schip dat uitsluitend door middel van zeilen wordt voortbewogen te varen in de haven.
3. Het college kan in geval van een evenement als bedoeld in de Algemene Plaatselijke Verordening Texel vrijstelling verlenen van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden.

4. Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen.

Artikel 2.9. Overlast aan vaartuigen

1. Tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald is het anderen dan de eigenaar, kapitein of schipper van een schip niet toegestaan, zonder goedkeuring van de eigenaar, kapitein of schipper dat schip vast te houden, zich daarop te begeven, zich daarop te bevinden of dat schip los te maken.

Artikel 2.10. Melding bedrijfsstoring, gebrek of schade

1. Bedrijfsstoringen, gebreken of schades aan of aan boord van een schip die gevaar, schade of hinder kunnen veroorzaken aan het schip of de omgeving, worden direct aan de havenmeester gemeld.
2. De melding bedoeld in het eerste lid vindt plaats per telefoon of per marifoon op het daarvoor bestemde kanaal.

Artikel 2.11. Maatregelen bij ijsgang of dichtgevroren water

Bij ijsgang of dichtgevroren water in de haven is de kapitein of schipper verplicht, als hij met zijn schip een ligplaats wenst in te nemen of te verlaten, dan wel een aanwijzing als bedoeld in artikel 4.1 daartoe ontvangt, voor zijn rekening en risico zo nodig het ijs te breken of een sleepboot te gebruiken.

Artikel 2.12. Aanwijzen gebieden

Het college kan gebieden aanwijzen waar schepen zich alleen mogen bevinden onder de door het college nader te bepalen voorwaarden, bedoeld in artikel 1.10 sub d.

Artikel 2.13 Overige verbodsbepalingen

1. Het is verboden:
a. in de haven te zwemmen, suppen, flyboarden of andere activiteiten uit te oefenen die naar het oordeel van het college gevaar of overlast opleveren;
b. in de haven te vissen met netten;
c. in de haven te varen met waterscooters, tenzij met het oog op het in- en uitvaren van de jachthaven;
d. in de haven harder te varen dan negen kilometer per uur;
e. de haven in te varen met een vaartuig dat langer is dan 90 meter, dat breder is dan 12,5 meter en/of een diepgang heeft van meer dan 4,5 meter.
2. Het college kan van de in het eerste lid gestelde verboden ontheffing verlenen.

§ 3. Veiligheid en bescherming milieu, duurzaamheid daaronder begrepen, in en in de omgeving van de haven

Artikel 3.1. Verontreiniging van lucht; stank, hinder of risico veroorzakende stoffen

1. Het is verboden stoffen uit een schip te laten ontsnappen, waardoor gevaar, schade of hinder ontstaat of kan ontstaan.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 3.2. Gebruik afvalverbrandingsoven

Het is eenieder verboden aan boord van een schip een afvalverbrandingsoven in gebruik te hebben.

Artikel 3.3. Melding en verwijdering van te water geraakte stoffen of voorwerpen

Degene door wiens toedoen een voorwerp of stof vrijkomt of in het water terechtkomt, waardoor gevaar, schade of hinder wordt of kan worden veroorzaakt, draagt ervoor zorg dat:

a. daarvan onmiddellijk kennis wordt gegeven aan de havenmeester; en
b. de stof of het voorwerp onmiddellijk wordt verwijderd, tenzij dit redelijkerwijs niet uitvoerbaar is.

Artikel 3.4. Veilige toegang

1. Een afgemeerd schip beschikt over een toegang die geen gevaar of schade aan personen kan veroorzaken.
2. Het eerste lid geldt niet met betrekking tot binnenschepen waarbij:

a. de feitelijke situatie dit onmogelijk maakt ten gevolge van laad- of loshandelingen; of
b. het afmeren van korte duur is.

Artikel 3.5. Verbod gebruik hoofdmotor

1. Het is verboden op een afgemeerd schip de hoofdmotor in werking te hebben, met uitzondering van direct voor vertrek van het schip.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 3.6. Vergunning ontvangstvoorzieningen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college scheepsafval, overige schadelijke stoffen of restanten van schadelijke stoffen die rechtstreeks afkomstig zijn van zeeschepen die de haven aandoen in ontvangst te nemen.
2. Onverminderd artikel 1.4 kan het college voorschriften en beperkingen verbinden aan een vergunning als bedoeld in het eerste lid, die onder meer betrekking kunnen hebben op:

a. de soort ontvangstvoorzieningen en de veranderingen daarvan;
b. geschiktheid en beschikbaarheid van de ontvangstvoorzieningen;
c. de verplichting tot het in ontvangst nemen van scheepsafvalstoffen;
d. de soorten stoffen waarvoor de aanwijzing geldt;
e. het melden van de ontvangst van scheepsafvalstoffen en het verstrekken van gegevens daaromtrent;
f. de maximale verblijfsduur van de ontvangen stoffen in de ontvangstvoorzieningen en het verstrekken van gegevens en houden van registratie daaromtrent, of;
g. het afleveren van de ontvangen stoffen.

Artikel 3.7. Deugdelijk afmeren

1. Het is eenieder verboden te laden of te lossen op een schip dat op ondeugdelijke wijze is afgemeerd, zulks ter beoordeling van de havenmeester.
2. Het is verboden om de Safe Working Load van aan de wal geplaatste bolders te overschrijden. De Safe Working Load van bolders geldt bij een verticale troshoek van maximaal 45 graden.
3. Het college kan van het in dit artikel bepaalde ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 3.8. Gebruik van ankers

1. Het is verboden een anker te gebruiken, tenzij:
    a. ter voorkoming van een aanvaring of aandrijving; of
    b. op aanwijzing van de havenmeester.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 3.9. Gebruik van spudpalen

1. Het is verboden een spudpaal te gebruiken, tenzij dit geschiedt in overeenstemming met ter plaatse aangebrachte verkeerstekens en nadere aanduidingen als bedoeld in artikel 2.1.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 3.10. Gebruik generatoren door binnenschepen

1. Het is verboden om in door het college aangewezen gebieden aan boord van een schip een generator te gebruiken.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 3.11. Verrichten van werkzaamheden

1. Het is eenieder verboden om aan, buitenboord of onder een schip of aan een voorwerp aan boord van een schip werkzaamheden te verrichten of te doen verrichten, die verband houden met de bedrijfsgereedheid, de aanpassing, het herstel of de verbetering van het schip of het voorwerp, tenzij:

a. het schip ligplaats heeft op of bij een scheepswerf of herstellingsinrichting waarvoor een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (c.q. de Omgevingswet) is verleend; of

b. per scheepsbezoek aan de haven de te verrichten werkzaamheden ten hoogste drie dagen in beslag nemen en er door de werkzaamheden geen gevaar, schade of hinder kan ontstaan, en:

1°. als de werkzaamheden plaatsvinden op een tankschip of aan of in een brandstoftank van een schip, er voor de reparatiewerkzaamheden door een gasdeskundige als bedoeld in artikel 4.1 van de Arbeidsomstandighedenregeling een Veiligheids- en Gezondheidsverklaring is afgegeven voor de uit te voeren werkzaamheden;

2°. doelmatige brandblusmiddelen en personen die met het gebruik van die middelen bekend zijn beschikbaar zijn, en;

3°. de werkzaamheden plaatsvinden op ten minste 25 meter van gevaarlijke stoffen of brandbaar materiaal.

2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 3.12. Ontsmetten van schepen

1. Het is verboden een schip of de lading te ontsmetten door het te behandelen met gassen of stoffen die gassen afstaan.

2. In afwijking van het eerste lid is het verboden een schip, geladen met losgestorte bulklading in vaste vorm die is behandeld met gassen of stoffen die gassen afstaan, te ontsmetten, tenzij dit wordt gedaan door een gasmeetdeskundige die in het bezit is van een bewijs van vakbekwaamheid als bedoeld in artikel 71, tweede en vierde lid, van de Wet gewasbescherming en biociden, en voor het schip een verklaring is afgegeven dat het schip en de lading voldoende vrij zijn van gassen of stoffen.

3. Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen.

Artikel 3.13. Gezonken en verwaarloosde schepen

1. Het is verboden om een ligplaats in te nemen of ingenomen te houden met een verwaarloosd schip, zoals omschreven in artikel 1.1. van deze verordening.

2. De kapitein, schipper of eigenaar van een gezonken schip is verplicht:

a. onmiddellijk na het zinken daarvan mededeling te doen aan de havenmeester;

b. het vaartuig binnen de door de havenmeester te bepalen tijd te verwijderen.

3. Indien niet wordt voldaan aan de verplichtingen zoals bedoeld in het eerste en tweede lid, is het college bevoegd het genoemde schip te verwijderen en/of in bewaring te nemen op kosten van de eigenaar.

§ 4. Handhaving

Artikel 4.1. Aanwijzingen

1. Het college kan mondeling of schriftelijk aanwijzingen geven in het belang van de orde en veiligheid in de haven, in het bijzonder ter regeling van het scheepvaart-verkeer, het nemen van ligplaats en ter voorkoming van gevaar, schade of hinder.
2. Degene tot wie een aanwijzing is gericht, is gehouden de aanwijzing onmiddellijk op te volgen.

Artikel 4.2. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze verordening wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Artikel 4.3. Toezichthoudende ambtenaren

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de als zodanig aangewezen havenmeesters, alsmede de toezichthouders van de afdeling Gemeentewerken.
2. Het college kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.
3. Onverminderd het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel zijn de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 141 sub b van het Wetboek van Strafvordering eveneens belast met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften.

Artikel 4.4. Betreden van woonruimten

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

§ 5. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 5.1. Overgangsrecht

1. De Havenverordening Oudeschild 2016 wordt ingetrokken.
2. Een krachtens de Havenverordening Oudeschild 2016 verleende vergunning, ontheffing of vrijstelling geldt als vergunning, ontheffing of vrijstelling verleend

krachtens deze verordening. Burgemeester en wethouders kunnen deze ambtshalve vervangen door een vergunning, ontheffing of vrijstelling krachtens deze verordening. Ambtshalve vervanging kan gepaard gaan met een wijziging van beperkingen en voorschriften.
3. Aanvragen om vergunning of ontheffing die zijn ingediend onder de Havenverordening Oudeschild 2016, maar waarop nog niet is beschikt bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld overeenkomstig deze verordening.

Artikel 5.2. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de 8e dag na bekendmaking.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 22 september 2021.

De griffier,	De voorzitter,
M. de Porto,	ir. M.C. Uitdehaag

Toelichting

Algemeen

Deze verordening bevat de kaderstellende regels die van toepassing zijn op schepen die de haven van Oudeschild aandoen. Hiermee worden de gemeentelijke belangen beschermd en tegelijkertijd worden de rechten en plichten van zowel de scheepvaart als de havenbeheerders inzichtelijker gemaakt. Daarbij heeft deze verordening voor ogen dit alles op een overzichtelijke, duidelijke manier te regelen, ontdaan van overbodige regels en administratieve lasten.

Artikelsgewijze toelichting

Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

Artikelen 1.1 en 1.2

Haven en toepassingsbereik

De verordening is van toepassing op en in de haven van Oudeschild, met inbegrip van de daartoe behorende havenwerken. Ter afbakening en verduidelijking is de haven op de kaart in bijlage 1 aangegeven.
In de begripsbepalingen zijn enkele omschrijvingen opgenomen die speciaal bedoeld zijn voor zeeschepen. De haven van Oudeschild is daarvoor niet bedoeld en geoutilleerd, maar de bepalingen zijn nodig omdat de haven incidenteel bezocht wordt door zeeschepen die onderhouden worden in het droogdok. Het gaat dan met name om de omschrijvingen van de begrippen kapitein, scheepsafval, ontvangstvoorziening, bunkercontrolelijst en ladingresidu.
Omdat een omschrijving van het begrip zeeschip is opgenomen, dient ook het begrip binnenschip te worden gedefinieerd.

Artikel 1.3. Beslistermijn

Om misverstanden te voorkomen is in het derde lid uitdrukkelijk bepaald dat na het verstrijken van de termijn geen vergunning van rechtswege ontstaat.

Artikel 1.5. Geldigheidsduur, aard van de vergunning

Het derde lid bepaalt dat een ontheffing, als deze wordt verleend voor een eenmalige gedraging of handeling, wordt verleend voor de duur van die gedraging of handeling, maar niet voor een duur langer dan zes maanden. Een gedraging of handeling die langer duurt dan zes maanden kan worden beschouwd als een activiteit die vergunningplichtig is op grond van de Wet milieubeheer.

Het vierde en vijfde lid maken de vergunning in beginsel persoonlijk en niet overdraagbaar. Het college kan onder nader te stellen voorwaarden van dit beginsel afwijken in de nadere regels op grond van artikel 1.10.

Artikel 1.6. Weigerings-, wijzigings- en intrekkingsgronden

Onder het bepaalde in onderdeel d worden ook beleidswijzigingen bedoeld. Deze kunnen aanleiding zijn voor intrekking of wijziging van een vergunning of ontheffing. Daarbij worden vanzelfsprekend de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht genomen.

Artikel 1.8. Normadressaat

De kapitein of de schipper is in beginsel verantwoordelijk voor de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening, tenzij anders is bepaald. Dit laatste heeft bijvoorbeeld betrekking op die artikelen waarin expliciet is bepaald dat 'eenieder' zich aan dat voorschrift dient te houden.
In het tweede lid is bepaald dat bij afwezigheid van een kapitein of een schipper, de exploitant verantwoordelijk is voor de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening. Deze bepaling is opgenomen voor de gevallen waarin een ponton of een ander soort schip is afgemeerd en er geen bemanning (meer) aan boord is.

Artikel 2.1. Verkeerstekens

In het Binnenvaartpolitiereglement (hierna: Bpr) is een voor Nederland uniform systeem van verkeerstekens geregeld. Om dit systeem niet te doorkruisen, is in dit artikel vastgelegd dat dezelfde tekens worden gebruikt ten behoeve van de orde en veiligheid in de haven. De bepaling is nodig omdat het Bpr de verkeersafhandeling regelt, terwijl de verordening het havengebruik regelt vanuit bepaalde belangen (milieu, duurzaamheid, orde en veiligheid).

Artikel 2.2. Ligplaatsenoverzicht

Door het vaststellen van een ligplaatsenoverzicht kan het college bepalen waar in de haven schepen ligplaats mogen nemen. Zo nodig kan ook bepaald worden dat bepaalde plaatsen of gebieden bestemd zijn voor schepen van bepaalde categorieën of alleen voor vaartuigen waarvoor een ligplaatsvergunning is verleend. Het college werkt dit uit op een kaart.

Artikel 2.3. Verbod nemen ligplaats

In dit artikel wordt een (ligplaats)vergunning verplicht gesteld voor de gedeelten van de haven die daarvoor door het college worden aangewezen. In de praktijk zal dit naar verwachting geschieden voor (delen van) de Oude Havens. Voor een doelmatig gebruik van de schaarse kaderuimte kan het nodig zijn om – als een vergunde ligplaats naar verwachting enkele dagen niet gebruikt zal worden – deze te laten

gebruiken door schepen die niet in het bezit zijn van een vergunning. Daarvoor kan het college een tijdelijke ontheffing verlenen.
Het vierde lid regelt de plaatsing van een kiosk of reclamebord.
De ligplaatsen in de havengedeelten die niet zijn aangewezen voor de houders van een ligplaatsvergunning worden toegewezen door de havenmeester.

Artikel 2.6. Verhalen van schepen

In bepaalde gevallen moeten schepen - in verband met de orde, veiligheid of het milieu - verhaald kunnen worden, ook al liggen deze schepen er in overeenstemming met de daarvoor toepasselijke regels of met toestemming van het college.
Teneinde de havengebruiker tegen onnodig optreden te beschermen, is in het eerste lid bepaald dat de beslissing op schrift dient te worden gesteld. Voorts kan uitsluitend van de bevoegdheid gebruik worden gemaakt als dit noodzakelijk is in het kader van de orde of ter bescherming van veiligheids- of milieubelangen.
Een voorbeeld van een niet-spoedeisend belang in het kader van de orde van de haven, is het noodzakelijk worden van het plegen van onderhoud aan een kademuur of steiger waaraan reeds voor langere periode een schip gemeerd ligt.
De eigenaar, beheerder of gebruiker van een schip kan op basis van dit artikel schriftelijk worden verzocht binnen een redelijke termijn het schip te verhalen naar een andere ligplaats. Als medewerking wordt geweigerd, kan het schip verhaald worden.
Het derde lid regelt dat schepen in verband met de veiligheid of het milieu met spoed – en voor rekening en risico van de exploitant - verhaald kunnen worden als zich een calamiteit voordoet in de haven of als de exploitant onbekend is. Bij een brand zouden de schepen bijvoorbeeld in de weg kunnen liggen voor incidenten-bestrijdingsvaartuigen.
In de praktijk zullen de spoedeisende acties als bedoeld in het derde lid van dit artikel worden uitgevoerd door de havenmeester, op grond van mandaat van de verantwoordelijke afdelingsmanager.

Artikel 2.7. Gebruik van voortstuwers, boegschroeven of hekschroeven

Dit artikel beoogt bescherming van de onderwaterinfrastructuur in de haven. In, onder en langs de haven bevinden zich onder meer kunstwerken, kabels, tunnels, pijpleidingen, kades en zinkers. Het gebruik van voortstuwers (schroeven), boegschroeven of hekschroeven kan schade veroorzaken aan deze voorzieningen, als het in andere gevallen wordt gebruikt dan voor het bereiken of verlaten van een ligplaats. Onder gebruik wordt in dit geval verstaan, dat de schroeven een daadwerkelijke waterverplaatsing genereren; als de schroeven dit niet doen, zoals bijvoorbeeld het geval is bij een verstelbare schroef in een neutrale positie, dan is dit artikel niet van toepassing.

Het verbod van dit artikel geldt ook in die situaties waarbij het schip op spudpalen ligt of als men – anders dan noodzakelijk voor het ontmeren of afmeren – het schip gaande houdt of tegen de kade of oever drukt waarbij het schip niet met meerdraden is afgemeerd. Reden waarom het verbod wordt ingevoerd is het feit dat wanneer door gebruikers van de haven schepen gaande worden gehouden zeer gevaarlijke situaties kunnen worden veroorzaakt. Voorts kan – met name – het proefdraaien van machines, maar ook het trachten los te komen als een schip aan de grond zit, grote schade veroorzaken. Het bij- of afdraaien door een bunker- of bevoorradingsschip, dat afgemeerd is aan een ander schip, ter voorkoming van schade levert een verwaarloosbaar risico op voor de haveninfrastructuur en is gelet op de vaak moeilijke afmeersituatie ter voorkoming van directe schade aanvaardbaar.
Ten slotte is in het artikel een verplichting opgenomen dat tijdens het in werking zijn van voortstuwers, boegschroeven of hekschroeven een persoon in de stuurhut aanwezig dient te zijn die bekend is met de bediening van het schip. In de praktijk is gebleken dat dit regelmatig niet het geval is. Dit kan tot zeer gevaarlijke en ongewenste situaties leiden.

Artikel 2.8. Plezier- en zeilvaart in de haven

Pleziervaartuigen dienen aan te meren in de Waddenhaven (voorheen de verenigings- en passantenhaven) en passeren daarbij de Oude Havens en de werkhaven.
Indien geen redelijk alternatief aanwezig is (bijvoorbeeld omdat de Waddenhaven vol is), kan de havenmeester toestaan dat zij ligplaats innemen in de werkhaven of de Oude Havens.
Lid 2 verbiedt het varen in de haven indien het schip uitsluitend door middel van zeilen wordt voortbewogen. Ook het varen met gehesen zeilen en de motor *stand by* is derhalve niet toegestaan.

Artikel 2.10. Melding bedrijfsstoring, gebrek of schade

Dit artikel bevat de verplichting om alle bedrijfsstoringen, gebreken of schades aan boord van een schip, die een gevaar voor het schip of de omgeving kunnen opleveren aan de havenmeester te melden. Een voorbeeld hiervan is het niet functioneren van de inert gasinstallatie op een tankschip. De bepaling is van toepassing op alle schepen en is een aanvulling op de meldingsartikelen van de Regeling vervoer gevaarlijke stoffen die alleen van toepassing is op zeeschepen met gevaarlijke stoffen.

Artikel 3.1. Verontreiniging van lucht; stank, hinder of risico veroorzakende stoffen

Het in het eerste lid gestelde verbod beperkt zich tot handelingen die plaatsvinden aan boord van een schip; handelingen gepleegd aan wal vallen hierbuiten. Het is

onder meer verboden om aan boord van een schip, door middel van geperst gas of stoom, het uitlaatgassensysteem van verbrandingsmotoren naar de buitenlucht door te blazen, waardoor roet uit het schip ontsnapt.
Op grond van het tweede lid kan het college ontheffing verlenen van het verbod, bijvoorbeeld als dit bij kan dragen aan het voorkomen van een schoorsteenbrand bij een schip dat al langer stilligt.

Artikel 3.2. Gebruik afvalverbrandingsoven

Dit artikel is opgenomen in verband met het toenemende gebruik van afvalverbrandingsovens aan boord van schepen. Ter voorkoming van gevaar, schade en hinder voor de omgeving, door bijvoorbeeld ernstige rookontwikkeling en het gebruik van de afvalverbrandingsoven terwijl het schip is afgemeerd, is het verboden afvalverbrandingsovens aan boord van schepen te gebruiken. Afval kan afgegeven worden aan de daartoe bestemde inzamelaars.

Artikel 3.3. Melding en verwijdering van te water geraakte stoffen of voorwerpen

Uit het oogpunt van veiligheid en het voorkomen van belemmeringen van de vaarweg regelt dit artikel dat als stoffen of voorwerpen te water geraken, hiervan onmiddellijk kennis wordt gegeven aan de havenmeester. Deze kennisgeving is niet aan voorschriften verbonden. Vervolgens dient de stof of het voorwerp – voor zover mogelijk – onmiddellijk te worden verwijderd.

Artikel 3.4. Veilige toegang

In de havenpraktijk doen zich bij de betreding van schepen regelmatig zeer gevaarlijke en onaanvaardbare situaties voor. Daarom wordt voorgeschreven dat schepen in principe over een toegang dienen te beschikken waardoor – in redelijkheid – geen gevaar of schade voor personen kan ontstaan.
Voor met name binnenschepen is het in sommige gevallen echter niet mogelijk of zeer onpraktisch om een dergelijke toegang tot het schip mogelijk te maken. Enerzijds is dit het geval bij laad- of loshandelingen. Door het laden of lossen van lading aan boord van een binnenschip, kan het schip aanzienlijk bewegen. In dit soort situaties kan een veilige toegang niet worden gegarandeerd, sterker nog een toegang is in dit soort gevallen juist onveilig. Anderzijds meert een binnenschip soms kort af, bijvoorbeeld om passagiers of een auto af te zetten. Om bij dit soort kortdurende handelingen van een binnenschipper te eisen dat hij een veilige toegang creëert, zou een onevenredige belasting voor een binnenschipper opleveren. Onder het begrip ‘kort’ moet hier worden verstaan een tijdsspanne tussen vijf minuten en een half uur, niet langer.

Artikel 3.5. Verbod gebruik hoofdmotor

Het komt zeer regelmatig voor dat afgemeerde schepen hun hoofdmotor onnodig laten draaien, anders dan direct voor vertrek van het schip. Dit betekent een onnodige belasting van het milieu en het kan hinder voor omwonenden veroorzaken. Het college (d.i. de havenmeester, op grond van ondermandaat) kan in voorkomende gevallen, eventueel mondeling, ontheffing verlenen van het verbod, bijvoorbeeld ten dienste van proefdraaien van de hoofdmotor.

Artikel 3.6. Vergunning ontvangstvoorzieningen

Op basis van dit artikel kan het college aan bedrijven een vergunning verlenen om een bedrijf met ontvangstvoorzieningen uit te oefenen, zodat kan worden voldaan aan de wettelijke verplichting, bedoeld in de Wet voorkoming verontreiniging door schepen (hierna: Wvvs), om zorg te dragen voor voldoende voorzieningen, geschikt voor het in ontvangst nemen van restanten van schadelijke stoffen, afkomstig van zeeschepen, zonder aan deze schepen onnodig oponthoud te veroorzaken. Daarbij komen in de praktijk drie groepen van bedrijven in aanmerking voor een vergunning: de overslagterminals en scheepsreparatiewerven, de bedrijven met een vaste inrichting aan de wal om de aangeboden schadelijke stoffen te ontvangen en eventueel te bewerken, te verwerken of te vernietigen en ten slotte de (transport)bedrijven die de afvalstoffen uitsluitend inzamelen met mobiele voorzieningen (lichters, voertuigen).
Aan de vergunning kunnen voorschriften en beperkingen verbonden worden; met name zal het gaan om operationele en administratieve voorschriften om zorg te dragen voor een goede logistieke infrastructuur in de haven.
Zie voor deze problematiek en de reeds getroffen maatregelen voor groepen gebruikers van de haven ook het gemeentelijke Haven Afvalplan 2018.

Artikel 3.7. Deugdelijk afmeren

In de praktijk komt het regelmatig voor dat een schip slechts op een spring is afgemeerd en men vervolgens overgaat tot lossen of laden. Hierdoor bestaat het gevaar dat lading in het oppervlaktewater wordt gemorst of materiële schade aan schip of haveninfrastructuur ontstaat. Om hiertegen op te kunnen treden is dit artikel opgenomen. De hier geformuleerde norm richt zich tot ‘eenieder’; hierdoor kan ook degene die het schip laadt of lost vanaf de wal gehouden worden aan de verplichting.

Artikel 3.8. Gebruik van ankers

In de onderwaterbodem van de haven bevinden zich op een groot aantal plaatsen infrastructurele voorzieningen, zoals bodembescherming, leidingen en kabels. Het gebruikmaken van ankers zonder vooraf kennis te nemen van de locaties van deze infrastructurele voorzieningen kan leiden tot beschadiging hiervan. Om dit te voorkomen is als uitgangspunt genomen dat het in de haven verboden is van een

anker gebruik te maken, met uitzondering van de gevallen genoemd in het eerste lid, onder a en b.

Artikel 3.9. Gebruik van spudpalen

In de onderwaterbodem van de haven bevinden zich op een groot aantal plaatsen infrastructurele voorzieningen, zoals bodembescherming, leidingen en kabels. Het gebruikmaken van spudpalen zonder vooraf kennis te nemen van de locaties van deze infrastructurele voorzieningen kan leiden tot beschadiging hiervan. Om dit te voorkomen is als uitgangspunt genomen dat het in de haven verboden is van spudpalen gebruik te maken, tenzij dit geschiedt overeenkomstig de aangebrachte verkeerstekens en nadere aanduidingen. Daarnaast kan het college ontheffing of vrijstelling verlenen van het verbod, voor zover daartoe aanleiding is.

Artikel 3.10. Gebruik generatoren door binnenschepen

Het is verboden om in een door het college aan te wijzen gebied aan boord van een binnenschip een generator te gebruiken.
In het kader van het leveren van een bijdrage aan het verbeteren van de (lokale) luchtkwaliteit worden in de haven bij de openbare ligplaatsen voor de binnenvaart aansluitingen voor de afname van elektriciteit (ten behoeve van de binnenvaart) gerealiseerd. Op het moment dat het op een ligplaats dermate druk is met binnenschepen dat geen aansluitingen meer beschikbaar zijn (bijvoorbeeld tijdens kerst of andere feestdagen), of voor binnenschepen die voor hun elektriciteitsvoorziening meer stroom nodig hebben dan de walstroomvoorziening kan leveren, kan het college ontheffing of vrijstelling verlenen van het verbod. Aan de ontheffing of vrijstelling kunnen voorschriften worden verbonden omtrent de geluidproductie van de generator.

Artikel 3.12. Verrichten van werkzaamheden

Dit artikel geeft regels over het verrichten van werkzaamheden aan schepen; hieronder vallen ook werkzaamheden die buitenboord of onderwater aan het schip plaatsvinden. Het verbod richt zich tot ‘eenieder’.
Grote reparaties aan schepen vinden doorgaans plaats op of aan een werf of in een dok. Kleine reparaties worden echter vaak aan boord verricht door de eigen bemanning of door buitenstaanders. Het verrichten van reparaties kan onder bepaalde omstandigheden gevaren met zich meebrengen.
Teneinde te voorkomen dat een kleine scheepsreparatie buiten een werf of herstellingsinrichting tot een reparatie van grote omvang, met inherente veiligheidsrisico's en grote tijdsduur uitgroeit, is in het eerste lid, onder b, opgenomen dat de reparatie ten hoogste drie dagen mag duren. Als de werkzaamheden langer dan drie dagen in beslag nemen, kan ontheffing worden aangevraagd op grond van het tweede lid.

Artikel 3.13. Ontsmetten van schepen

Omdat tijdens het gassen van ruimten aan boord van een schip (het *ontsmetten*) risico's kunnen ontstaan voor het havengebied is dit in beginsel verboden.
Het verbod te ontsmetten van het tweede lid is beperkt tot schepen die zijn geladen met losgestorte bulklading in vaste vorm. Hierdoor worden alle containerschepen van de toepassing uitgesloten. Deze schepen hebben containers als lading onder gas aan boord en zouden dus allemaal een ontheffing dienen te krijgen, hetgeen niet wenselijk is. Het onder gas staan van te vervoeren containers is in de IMDG-Code geregeld, inclusief de labeling. Het onder gas zetten van containers geschiedt binnen een inrichting en valt onder de vergunningplicht uit de Wet milieubeheer. Er wordt tevens rekening gehouden met schepen die in het buitenland zijn beladen met aldaar (in de silo) aan de wal ontsmette lading, die in de haven wordt gelost. Deze lading kan eveneens bepaalde risico's met zich meebrengen.
In het derde lid is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen. In de praktijk zal de havenmeester namens het college bepalen of in het specifieke geval mag worden ontsmet en waar dat, met het oog op de veiligheid van de omgeving, dient plaats te vinden.

Artikel 4.1. Aanwijzingen

In de praktijk zullen de hier bedoelde mondelinge en schriftelijke aanwijzingen worden gegeven door de havenmeester, namens het college. Als iemand zich niet aan de aanwijzing houdt, is (bestuursrechtelijk) een last onder dwangsom of bestuursdwang mogelijk of (strafrechtelijk) een actie van de politie c.q. de als buitengewoon opsporingsambtenaar aangewezen toezichthouder(s) op basis van artikel 4.2.

Artikel 4.4. Betreden van woonruimten

Ter voorkoming van misverstanden wordt opgemerkt dat onder het begrip 'woning' tevens een woning aan boord van een schip moet worden verstaan.
In artikel 5:15 van de Awb is bepaald dat een toezichthouder een woning niet mag betreden als de bewoner daar geen toestemming voor geeft. De bevoegdheid tot het binnentreden is gestoeld op artikel 149a van de Gemeentewet. Artikel 149a strekt ertoe dat de gemeenteraad in bepaalde gevallen de bevoegdheid kan verlenen tot het binnentreden in woningen zonder toestemming van de bewoner. Het gaat hier om binnentreden ter uitoefening van toezicht en opsporing in verband met de naleving van voorschriften inzake handhaving van de openbare orde of veiligheid en bescherming van het leven of de gezondheid van personen. Het binnentreden in woningen behoort niet tot de bevoegdheden die afdeling 5.2 van de Awb aan iedere toezichthouder verleent. De bevoegdheid tot uitoefening van bestuursdwang is in de Gemeentewet voor alle gevallen geregeld in artikel 125. De Algemene wet op het

binnentreden is ook hier van toepassing, zodat voor binnentreden zonder toestemming van de bewoner een machtiging noodzakelijk is. De Algemene wet op het binnentreden maakt onderscheid tussen het bevoegd zijn tot binnentreden in een woning en het nodig hebben van een machtiging om tot binnentreden in een woning in een concreet geval over te mogen gaan. Artikel 149a attribueert aan de gemeenteraad de bevoegdheid om personen de bevoegdheid, en dus niet de machtiging, te verlenen tot binnentreden. Op grond van art. 5:27, tweede lid, van de Awb is het bestuursorgaan dat bestuursdwang toepast bevoegd tot het verlenen van deze machtiging. De bevoegdheid tot binnentreden zal slechts uitgeoefend mogen worden voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van de taak waarvoor binnen wordt getreden, nodig is (Kamerstukken II 22 539, 1991/92, nr. 3, p. 17).

Gemeente Texel

.txl

Havenverordening Oudeschild 2016



Wetstechnische informatie

Vastgesteld in de openbare vergadering van 16 december 2015

Gepubliceerd als: Gemeenteblad Texel 2016 nr 11 datum 17-12-2015 Havenverordening Oudeschild 2016

De raad van de gemeente Texel:

Gelezen

- het advies van burgemeester en wethouders van 16 december 2015;

Gelet op

- Artikel 149 van de Gemeentewet;

Gehoord

- de raadscommissie op 1 december 2015;

Overwegende

- dat hij op 2 juni 2008 heeft besloten de haven van Oudeschild over te nemen van het Rijk
- dat de werkingsduur van de huidige Havenverordening Oudeschild op 31 december 2015 eindigt
- dat er een havenverordening noodzakelijk is die regels stelt ten aanzien van orde en veiligheid, het gebruik van de haven, de veiligheid in openbaar water, vergunningen en ontheffingen

Besluit

vast te stellen en per 1 januari 2016 van kracht te laten worden, onder gelijktijdige intrekking van de op 1 juli 2009 vastgestelde 'tijdelijke' Havenverordening Oudeschild, de 'definitieve'

Havenverordening Oudeschild 2016

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen en procedurebepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

a.	Haven	De haven van Oudeschild, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening
b.	Openbaar water	Alle wateren binnen de haven die – al dan niet met enige beperking – voor het publiek bevaarbaar of anderszins toegankelijk zijn
c.	College	Het college van burgemeester en wethouders van Texel
d.	Havenmeester	De door het college aangewezen ambtenaar, belast met het toezicht op de haven
e.	BPR	Het Binnenvaartpolitiereglement
f.	Bevoegde autoriteit	Wat daaronder wordt verstaan op grond van het Binnenvaartpolitiereglement
g.	Schipper	Wat daaronder wordt verstaan op grond van het BPR
h.	Schip	Elk vaartuig, met inbegrip van een vaartuig zonder waterverplaatsing en een watervliegtuig, gebruikt of geschikt om te worden gebruikt als een middel van vervoer te water
i.	Plezierschip	Een klein schip, als bedoeld in het BPR, dat uitsluitend of hoofdzakelijk wordt gebruikt voor sport- of recreatiedoeleinden
j.	Ligplaats	Plaats in het water, aangewezen voor het meren of ankeren van een schip
k.	Loswal	De kade aan de oostzijde van de haven, nabij Haven 22, die in hoofdzaak is ingericht voor laad- en loswerkzaamheden
l.	Vloeipaal	Stevige paal tegen en voor de kademuur die met de kop een eind boven de muur uitsteekt
m.	Bunkeren	De overslag naar een schip van een olieproduct, zijnde een brandbare vloeistof bestemd voor de voortstuwing en het hulpbedrijf van dat schip dan wel een vloeistof bestemd voor de smering van scheepsmachines
n.	Opleggen	Het voor onbepaalde tijd uit de vaart nemen van een schip, anders dan wanneer het schip een seizoensgebonden bedrijfsvoering heeft en in de winterperiode niet vaart
o.	Handel te water	Het in de haven te koop aanbieden, verkopen of anderszins vervreemden van enig goed, met gebruikmaking van een daartoe bestemd en tijdens genoemde handelingen aanwezig vaartuig
p.	Port Security Officer	De ambtenaar die als zodanig door de burgemeester is benoemd
q.	Port Facility Security Officer	De ambtenaar die als zodanig door burgemeester en wethouders is benoemd e/of de functionaris die als zodanig door de gebruikers van de havenfaciliteit is aangesteld
r.	Port Security Plan	PSP Oudeschild Haven, het op grond van de EU-richtlijn 2005/65/EG opgestelde havenbeveiligingsplan voor het hele havengebied
s.	ISPS-plichtig schip	Elk schip van 500 BRT of meer en elk passagiersschip, in de zin van artikel 1 lid 1 onder d van de Schepenwet, dat internationale reizen maakt, niet zijnde een vissersschip

Artikel 2 Toepassingsgebied

Deze verordening is van toepassing op de haven.

Artikel 3 Vergunningen en ontheffingen

Artikel 3.1. Verboden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een ligplaats in te nemen en een aan het schip functionele kiosk en/of reclamebord te plaatsen in de Oude Havens.
2. Het is verboden opstallen anders dan een functionele kiosk en andere bouwwerken op de kade te plaatsen.

Artikel 3.2. Vergunning voor een ligplaats zoals aangegeven op de tekening vergunningsgebied

1. Een vergunning geldt voor het bedrijfsmatig exploiteren van een vaartuig in de Oude Havens (Noorder- en Zuiderhaven) gedurende minimaal 4 dagen per week in de periode tussen Pasen en 1 november van elk jaar en/of voor anno 2015 in de Oude Havens liggende historische schepen als ze een aantoonbare bijdrage leveren aan het toeristische beleven van de haven en er voldoende activiteiten plaatsvinden om het schip zeevaardig te houden.
2. De vergunning is persoons-, ligplaats- en vaartuig gebonden. Dat wil zeggen dat bij iedere wijziging in een van deze omstandigheden een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd.

Artikel 3.3. Overige voorschriften

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen beperkingen en voorschriften worden verbonden. De beperkingen en voorschriften mogen slechts strekken tot bescherming van de belangen in verband waarmede de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Op de vergunning of ontheffing wordt de geldigheidsduur ervan vermeld.
3. Indien een vergunning of ontheffing wordt verleend ter vervanging van een voorgaande vergunning of ontheffing, kunnen de beperkingen en voorschriften worden gewijzigd.
4. De verlening van een vergunning of ontheffing geschiedt schriftelijk; de verlening van een ontheffing kan in spoedeisende gevallen voor een eenmalige gedraging of handeling van korte duur mondeling geschieden.
5. Een vergunning of ontheffing kan worden geweigerd:
    a. in het belang van de openbare orde
    b. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast
    c. in het belang van de verkeersveiligheid of veiligheid in openbaar water
    d. indien de belangen van derden hiermee onevenredig worden geschaad
    e. indien een doelmatig gebruik van de haven zich daartegen verzet
    f. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving
    g. indien van een eerdere vergunning of ontheffing gebleken is, dat hiervan door de houder geen gebruik is gemaakt
    h. indien een eerdere vergunning of ontheffing is ingetrokken conform lid 6 van dit artikel
    i. vanwege strijd met het bestemmingsplan.
6. Het college kan een vergunning, een ontheffing of een verlenging van een geldigheidsduur intrekken indien:
    a. een reden waarom zij werd verleend of verlengd is vervallen
    b. een daaraan verbonden beperking of voorschrift niet wordt nageleefd
    c. zich na de verlening of verlenging een zodanig feit of omstandigheid voordoet dat, indien het feit of de omstandigheid ten tijde van de verlening of verlenging bekend was geweest, de vergunning, de ontheffing of de verlenging van de geldigheidsduur niet of niet in die vorm zou zijn verleend.
7. De geldigheidsduur van een vergunning of ontheffing wordt niet verlengd indien:
    a. gebleken is dat gedurende het laatste tijdvak van geldigheid door de aanvrager geen gebruik is gemaakt van de eerder verleende vergunning of ontheffing
    b. redenen van orde en veiligheid in de haven zich tegen een verlenging van de geldigheidsduur verzetten.

Hoofdstuk 2 Orde en veiligheid in de haven

Artikel 4 Maximale afmeting van schepen

1. De maximale afmeting van schepen die gebruik maken van de haven, is 90 m x 12,5 m x 4,5 m.
2. De bevoegde autoriteit kan hiervan afwijken.

Artikel 5 Ligplaats nemen

1. De schipper van een schip neemt alleen ligplaats op die plaats, die hem door de havenmeester wordt toegewezen.
2. Het is de schipper van een schip niet toegestaan in de haven zijn schip te verhalen zonder toestemming van de havenmeester.
3. Ligplaatsen worden toegewezen door de havenmeester, rekening houdend met: het scheepstype, het doel en aard van de komst van het schip of de werkzaamheden van het schip.
4. De schipper van een schip doet bij aankomst in en bij vertrek uit de haven hiervan direct via de marifoon op het geldende kanaal melding bij het kantoor van de havenmeester.
5. Op verzoek van de havenmeester geeft de schipper zijn naam, de naam van het schip, het europanummer of teboekstellingnummer, de afmetingen van het schip, de naam en adres van de eigenaar, het voorgenomen tijdstip van vertrek en voor zover relevant de aard van de lading, evenals de herkomst en bestemming daarvan.
6. Indien na de melding aan de havenmeester als bedoeld in het vierde lid, blijkt dat de havenmeester niet bereikbaar is, dan wel het havenkantoor niet bezet is, dient deze melding te worden gedaan op het eerstvolgende tijdstip dat het havenkantoor bezet is. Het is schippers van schepen in die tijd wel toegestaan om ligplaats te nemen op een veilige plaats in de haven, maar zij dienen wel na de in dit lid genoemde melding ligplaats te nemen op die plaats die hen alsdan door de havenmeester wordt toegewezen.
7. De aanwijzing van een ligplaats ontheft de schipper niet van zijn verplichting zich er van te overtuigen dat de plaats voor zijn vaartuig veilig is.
8. Plezierschepen worden door de havenmeester doorverwezen naar de passanten- en jachthaven.
9. Zeeschepen die onder de ISPS-code vallen dienen zich te houden aan het gestelde in het Port Facility Security Plan Oudeschild Haven
10. Indien er lading wordt overgeslagen dan dient dat te geschieden aan een beveiligde kade, zoals aangegeven in het aanwijzingsbesluit ingevolge artikel 18
11. Personen vanaf een zeeschip dat onder de ISPS-code valt, kunnen via tenderboten afmeren in de haven, zoals aangegeven in het aanwijzingsbelsuit.
12. Met toestemming van de PSO kan, met inachtneming van het treffen van extra veiligheidsmaatregelen conform het Port Facility Security Plan aan een andere kade dan als bedoeld in lid 2 ladingoverslag of personenoverleg plaatsvinden
13. Zonder toestemming van de PFSO mag niet met ladingoverslag of personenoverslag worden begonnen
14. Ieder ander schip dat niet valt onder de ISPS-code, dat ligt afgemeerd aan een kade waar een ISPS-plichtig schip ligt afgemeerd, valt dan ook onder het regime van het Port Facility Security Plan.

Artikel 6 Vaarverboden

Het is de schipper verboden:

a. zonder toestemming van de havenmeester te varen met aan elkaar gekoppelde of vastgemaakte schepen;
b. de havens te bevaren anders dan met gestreken zeilen;
c. Het veroorzaken van hinderlijke waterbewegingen door de schroef in zijn werk te laten staan of door boeg- of hekgolven.

Artikel 7 Verbod de haven binnen te varen

1. De havenmeester kan de schipper een verbod opleggen om met zijn schip de haven binnen te komen, indien het, gelet op de toestand van het schip, dan wel de opvarenden, hinder dan wel verstoring van het doelmatig dagelijks gebruik van de haven, dan wel orde of veiligheid met zich meebrengt of mee kan brengen.

2. De schipper, aan wie een in het eerste lid bedoeld verbod is opgelegd, is verplicht daaraan gevolg te geven.

Artikel 8 Vaarverboden

1. Het is verboden te zeilen in de haven.
2. Het is verboden te surfen in de haven.
3. Het college kan van het bepaalde in het eerste lid ontheffing verlenen.

Artikel 9 Bunkeren

1. Het is verboden al varende te bunkeren in de haven.
2. De schippers van bij bunkeren betrokken schepen en de chauffeurs van bij bunkeren betrokken voertuigen dragen er zorg voor dat slechts tot bunkeren wordt overgegaan nadat de bunkercontrolelijst door hen volledig en naar waarheid is ingevuld en ondertekend.
3. Zij dragen er zorg voor dat de bunkercontrolelijst gedurende het bunkeren en gedurende 1 week na het beëindigen van het bunkeren aan boord van hun schip of in hun voertuig ter inzage aanwezig is.
4. De schipper van het bunkerschip of de chauffeur van het tankvoertuig gaat niet tot bunkeren over alvorens hij zeker heeft gesteld dat:
    a. het bunkerschip of tankvoertuig goed is afgemeerd of geparkeerd
    b. de bunkerslangen, het bunkerpistool en de koppelingen in goede staat verkeren
    c. de bunkerslangen goed zijn opgehangen en voldoende speling hebben
    d. er voldoende geëigende middelen met voldoende capaciteit aanwezig zijn onder de aansluitingen van de bunkerleiding ter opvang van eventuele lekkage
    e. maatregelen zijn genomen met betrekking tot een noodstop.
    f. de communicatie met het te bunkeren schip gedurende het bunkeren voortdurend gewaarborgd is.
5. De schipper van het te bunkeren schip gaat niet tot bunkeren over alvorens hij zeker heeft gesteld dat:
    a. er een goed werkend overloopalarm (bunkeralarm) aanwezig is, of een wachtsman aan dek die voortdurend toezicht houdt op het bunkeren
    b. de spuigaten voor zover mogelijk goed zijn afgesloten
    c. niet in gebruik zijnde bunkerleidingen goed zijn afgeblind
    d. de bunkerslangen goed zijn opgehangen en voldoende speling hebben
    e. de bunkeraansluitingen in goede staat verkeren
    f. er voldoende geëigende middelen met voldoende capaciteit aanwezig zijn onder de aansluitingen van de bunkerleiding, en onder de ontluchting ter opvang van eventuele lekkage
    g. de maatregelen met betrekking tot een noodstop bekend zijn
    h. de communicatie met het bunkerschip gedurende het bunkeren voortdurend gewaarborgd is.
6. Het model van de bunkercontrolelijst wordt vastgesteld door het college.
7. Indien het geven van gasolie aan schepen plaats vindt door gecertificeerd personeel is het niet noodzakelijk een zogenaamd bunkerformulier te overleggen aan de havendienst.

Artikel 10 Afmeren

1. Het is verboden trossen vast te maken aan vloeipalen.
2. Het is verboden trossen langs of om de vloeipalen te geleiden.
3. Het is verboden een schip met sloten vast te leggen of vastgelegd te houden.
4. Het is verboden vlotten, pontons en bijboten langszij of aan de kades af te meren, anders dan met toestemming van de havenmeester.
5. Het is verboden af te meren aan de kade op het moment dat de waterstand hoger is dan de kade.
6. Het is verboden zonder dat men daartoe gerechtigd is een schip te ontmeren of te verplaatsen.

Artikel 11 Bereikbaarheid schepen

1. Het is de schipper verboden de toegang tot een schip te blokkeren.
2. De schipper van een aangemeerd schip is verplicht er zorg voor te dragen dat het schip te allen tijde vlot en veilig kan worden betreden en verlaten en daartoe desnoods een voorziening te treffen.

Artikel 12 Het opleggen en slopen van schepen

1. Het is verboden een schip op te leggen zonder vergunning van het college.
2. Het is verboden een schip te slopen zonder vergunning van het college.

Artikel 13 Stoffen of voorwerpen op of aan kades of op of aan het openbaar water

1. Degene die stoffen of voorwerpen op of aan kades of op of in het openbaar water terecht doet komen, waardoor gevaar, schade of hinder ontstaat of kan ontstaan en degene die van een dergelijk voorval kennis draagt, is verplicht dit onmiddellijk te melden bij de havenmeester.
2. Een melding als bedoeld in het eerste lid verschaft voor zover mogelijk ten minste duidelijkheid omtrent de plaats en aard van het voorval alsmede de hoeveelheden en aard van de stoffen die vrij kunnen of zijn gekomen.
3. Degene die stoffen of voorwerpen op of aan de kades of op of in het openbaar water terecht doet komen, is gehouden voor het opruimen daarvan zorg te dragen en onmiddellijk (nood)maatregelen te treffen.
4. Het bepaalde in het eerste, tweede en derde lid is niet van toepassing als de Wet verontreiniging oppervlaktewateren of de Wet milieubeheer daarin voorziet.

Hoofdstuk 3 Gebruik van de haven

Artikel 14 Verboden gebruik van de haven

1. Het is verboden de haven te gebruiken voor het deponeren, lozen, storten, opslaan, achterlaten of afmeren van aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, van schroot, puin, vuil, afbraak- of bouwmaterialen, grond- en bodemspecie en al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, voor zover een en ander niet voortvloeit uit het onderhoud of het op de bestemming gerichte gebruik van gronden en bouwwerken.
2. Het is verboden het terrein, het water, de gebouwen, de steigers en andere werken te verontreinigen met vuilnis, olie, chemicaliën, bilgewater, verf, of andere daarmee gelijk te stellen stoffen.
3. Het is verboden na afloop van werkzaamheden restanten lading, emballage, gebruiksvoorwerpen, vuilnis of andere daarmee gelijk te stellen stoffen op de haven achter te laten.
4. Het is verboden op het haventerrein in de steigers of palen te spijkeren, te boren en/of veranderingen aan te brengen.
5. Het is verboden aan dek van vaartuigen en op de steigers open vuur aanwezig te hebben, daaronder open vuur voor koken, bakken of braden.
6. Het is verboden rolsteigers en/of loopplanken die buiten gebruik zijn, anders dan evenwijdig aan de kade te laten staan.
7. Het is verboden in de haven vuilwatertanks te ledigen.
8. Het is verboden geluidsapparatuur of andere installaties te gebruiken in strijd met geluidsvoorschriften zoals genoemd in afdeling 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Artikel 15 Afval

1. Het is verboden scheepsafvalstoffen buiten de daarvoor bedoelde en aangegeven plaatsen in de haven te deponeren of op te slaan.
2. Het is verboden vuilnis anders dan huisvuil afkomstig van scheepvaart te deponeren in de containers ten behoeve van “huisvuil scheepvaart”.

Artikel 16 Kadebelasting

Bij werkzaamheden met zwaar materieel wordt de kadebelasting zodanig verspreid dat deze niet hoger is dan 2 ton per m^2. Op de loswal is de maximale kadebelasting 4 ton per m^2.

Artikel 17 Aanwijzingen voor laden en lossen

1. Het is de schipper verboden goederen zodanig te laden, te lossen of te verschepen dat daardoor schade aan kaden, vloeipalen en andere havenoutillage of eigendommen van derden kan worden veroorzaakt.
2. Het is eenieder verboden goederen zodanig te laden, te lossen of te verschepen dat daardoor het doelmatig gebruik van de haven in het geding komt.
3. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing als de Wet milieubeheer of de Wet verontreiniging oppervlaktewateren daarin voorziet.

Artikel 18 Gebruik schepen als opslag

Het is verboden een schip op een ligplaats te gebruiken als opslagplaats, magazijn, werkplaats, expositieruimte of voor het uitoefenen van een beroep of bedrijf, tenzij het gebruik van een schip gebonden is aan de aard van het beroep of bedrijf of indien wordt gehandeld met vergunning van het college.

Artikel 19 Handel vanaf een vaartuig

Het is verboden handel vanaf een vaartuig te water te bedrijven.

Artikel 20 Overige gebruiksbepalingen

1. Het is verboden in de haven balken, fuiken of andere soortgelijke voorwerpen te hebben liggen of te laten drijven.

2. Het is verboden om tijdens het aanbrengen van vistuigen, kabels en dergelijke aan boord van vaartuigen gebruik te maken van op de wal staande bolders en lichtmasten en voor de kades geplaatste vloeipalen.
3. Het is verboden om zonder toestemming van de havenmeester ijs te breken.
4. Duikwerkzaamheden worden gemeld aan de havenmeester.

Hoofdstuk 4 Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 21 Strafbepaling

Overtreding van bij of krachtens deze verordening gestelde gebods- of verbodsbepaling wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste 3 maanden of geldboete van de tweede categorie.

Artikel 22 Toezichthouders

1. Met het houden van toezicht op de naleving van de bepalingen van deze verordening zijn belast:
   a. de havenmeesters;
   b. de medewerkers van het team Toezicht en de afdeling Gemeentewerken met de functie van toezichthouder.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college aan te wijzen personen.

Artikel 23 Intrekking oude en inwerkingtreding nieuwe verordening

1. De Havenverordening Oudeschild, vastgesteld op 2 juni 2009 wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2016.

Artikel 24 Overgangsbepaling

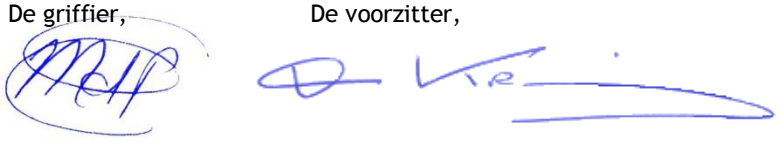
Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 22, eerste lid, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 25 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Havenverordening Oudeschild 2016.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2015,

De griffier, De voorzitter,



Nadere regels haven Oudeschild 2021

Het college van burgemeester en wethouders van Texel;

gelet op de artikelen 2.3, 1.6 en 1.10 van de Havenverordening Oudeschild 2021,

besluit

1. in te trekken de op 6 augustus 2019 vastgestelde 'Beleidsregels vergunningverlening Havenverordening Oudeschild 2019';

2. vast te stellen de navolgende

Nadere regels haven Oudeschild 2021

§ 1 Algemeen

Artikel 1 Begripsbepalingen

De begripsbepalingen in deze regels komen overeen met die in de Havenverordening Oudeschild 2021.
In aanvulling daarop wordt in deze regels verstaan onder:
- algemene eisen voor vergunningverlening: de eisen genoemd in de artikelen 1.5 en 1.6 van de verordening, alsmede de eisen genoemd in bijlage 1, sub 1;
- ligplaatsenoverzicht: de als bijlage 3 bij deze Regeling gevoegde overzichtskaart
- rondvaartschip: vaartuig dat voldoet aan de eisen in bijlage 1, sub 2;
- historisch vaartuig: vaartuig dat voldoet aan de eisen in bijlage 1, sub 3;
- overig vaartuig: vaartuig dat voldoet aan de eisen in bijlage 1, sub 4;
- lengte over alles: grootste lengte van het vaartuig in meters met inbegrip van alle vaste aanbouwsels, zoals delen van roer- en voortstuwingsinstallaties en werktuigbouwkundige inrichtingen;
- verordening: Havenverordening Oudeschild 2021.

§ 2 Uitgifte van ligplaatsvergunningen

Artikel 2.1 Beperkte uitgifte

1. Het college verleent vergunningen voor het innemen van een ligplaats in de Oude Havens in Oudeschild (hierna: ligplaatsvergunningen) met inachtneming van de markeringen op het ligplaatsenoverzicht als bedoeld in artikel 2.2 van de verordening.
2. Gelet op de ligging en afmetingen van de beide havens geschiedt de verdeling zodanig dat de meest stevige vaartuigen een ligplaats krijgen toegewezen in de Zuiderhaven en de meer kwetsbare vaartuigen in de Noorderhaven.
3. De ligplaatsvergunningen worden verleend voor een periode van vijf jaar door middel van een vijfjaarlijkse uitgifteronde, waarbij alle beschikbare ligplaats-vergunningen worden verdeeld.
4. Een aanvraag die is ingediend buiten de aanvraagperiode als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 van deze regels wordt afgewezen.
5. Als gedurende de in lid 3 genoemde periode van vijf jaar een of meer ligplaatsen beschikbaar komen, kan het college bij uitzondering besluiten tot een tussentijdse verlening van (een) ligplaatsvergunning(en) conform de verdelingssystematiek en voorschriften van deze nadere regels.

Artikel 2.2 Verdelingsronde 2022-2026

1. Een ligplaatsvergunning voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2026 wordt slechts verleend indien daarvoor een aanvraag is ontvangen in de periode tussen 1 oktober 2021 om 08:00 uur en 31 oktober 2021 om 16:00 uur.
2. Het college kan op een aanvraag als bedoeld in het eerste lid een ligplaatsvergunning verlenen. De vergunning kan slechts worden verleend voor een vaartuig dat voldoet aan de algemene eisen voor vergunningverlening; daarnaast dient het vaartuig ten minste te voldoen aan
    a. de eisen genoemd in bijlage 1, sub 2, indien vergunning wordt gevraagd voor een rondvaartschip;
    b. de eisen genoemd in bijlage 1, sub 3, indien vergunning wordt gevraagd voor een historisch vaartuig;
    c. de eisen genoemd in bijlage 1, sub 4, indien vergunning wordt gevraagd voor een overig vaartuig.

Artikel 2.3 Eisen met betrekking tot de aanvraag

1. Een aanvraag als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 gaat in ieder geval vergezeld van:
    a. een bewijs van inschrijving bij de Kamer van Koophandel dat niet langer dan drie maanden voor indiening van de aanvraag is verstrekt;
    b. in voorkomend geval, een bewijs dat degene die de aanvraag indient bevoegd is de aanvragende onderneming te vertegenwoordigen;

c. een tekening waarop de afmetingen van het vaartuig (lengte over alles, breedte en diepgang) staan vermeld.

d. ten minste twee kleurenfoto's van het vaartuig waarop de aanvraag betrekking heeft.

2. Een aanvraag gaat tevens vergezeld van:

a. documenten waarmee wordt aangetoond dat de aanvrager over het vaartuig kan beschikken op het moment waarop de aangevraagde vergunning van kracht wordt;

b. een verklaring waarin de aanvrager aangeeft dat door of namens hem geen afspraken met derden zijn gemaakt waarbij een derde zich ertoe verplicht aanvragen te doen voor ligplaatsvergunningen om die vergunningen vervolgens direct of indirect over te dragen of ten behoeve van de aanvrager te exploiteren;

c. een document waaruit de structuur blijkt van de natuurlijke personen of rechtspersonen die in de aanvrager feitelijke zeggenschap of een overwegend belang in het geplaatste kapitaal hebben;

d. een verklaring waarin de aanvrager aangeeft dat het document als bedoeld in artikel 2.3 lid 2, onderdeel b, volledig en juist is;

e. een verklaring van de aanvrager dat het aantal aanvragen dat hij doet niet hoger is dan één (1).

3. De aanvrager geeft in de aanvraag in ieder geval aan:

a. of de aanvraag ziet op een rondvaartschip, op een historisch vaartuig of op een overig vaartuig;

b. op welke wijze is voldaan aan de algemene eisen voor vergunning-verlening;

c. op welke wijze is voldaan aan de eisen genoemd in bijlage 1, sub 2, indien de aanvraag ziet op een rondvaartschip;

d. op welke wijze is voldaan aan de eisen genoemd in bijlage 1, sub 3, indien de aanvraag ziet op een historisch vaartuig;

e. op welke wijze is voldaan aan de eisen genoemd in bijlage 1, sub 4, indien de aanvraag ziet op een overig vaartuig.

4. Indien de aanvraag ziet op een rondvaartschip, geeft de aanvrager aan:

a. of (en zo ja, welke) specifieke bestemmingen door het vaartuig zullen worden bezocht;

b. welke activiteiten overigens door de ondernemer worden verricht.

5. Een aanvraag wordt ingediend door een onderneming in de zin van de Handelsregisterwet 2007.

6. Een aanvraag ziet op één (1) vaartuig en per vaartuig wordt ten hoogste één (1) aanvraag ingediend.

7. Een aanvraag als bedoeld in deze paragraaf kan tevens strekken tot het plaatsen van een kiosk of reclamebord op de kade, als bedoeld in artikel 2.4, sub 3 van de verordening. De aanvrager dient dit in de aanvraag te vermelden.
8. Indien sprake is van een aanvraag als bedoeld in het voorgaande artikellid, dan wordt de aanvraag vergezeld door een voldoende gedetailleerde tekening van de kiosk of het reclamebord op een schaal van ten minste 1:20, met daarop aangeven de afmetingen.

Artikel 2.4 Maximaal aantal aanvragen per aanvrager

1. Een aanvrager dient ten hoogste één (1) aanvraag om ligplaatsvergunning in.
2. Voor de toepassing van het eerste lid worden twee of meer aanvragers beschouwd als één aanvrager indien dezelfde rechtspersoon of natuurlijke persoon daarin feitelijke zeggenschap of een overwegend belang heeft of een aanvrager feitelijke zeggenschap of een overwegend belang in een andere aanvrager heeft.
3. Een rechtspersoon of een natuurlijk persoon wordt geacht feitelijke zeggenschap te hebben in een aanvrager wanneer hij gerechtigd is direct of indirect 50% of meer van de stemmen uit te brengen in één of meer van de besluitvormende organen, dan wel op andere wijze in staat is de besluitvorming te beheersen.
4. Een rechtspersoon of een natuurlijk persoon wordt geacht een overwegend belang te hebben in de onderneming van een aanvrager wanneer hij een rechtstreeks of middellijk belang heeft van 50% of meer van het geplaatste kapitaal.
5. Bij overtreding van het eerste lid worden de aanvragen afgewezen voor zover het er meer zijn dan toegestaan.
6. Het college kan in bijzondere gevallen – bijvoorbeeld indien sprake is van een aanvrager die al over meerdere ligplaatsvergunningen beschikte – ontheffing verlenen van het in lid 1 omschreven verbod en toestaan dat door één aanvrager twee ligplaatsvergunningen worden aangevraagd.
7. De geldigheidsduur van de in lid 6 bedoelde ontheffing is vijf jaar; deze kan niet worden verlengd.

Artikel 2.5 Indieningswijze aanvraag

1. Voor een aanvraag van een ligplaatsvergunning wordt gebruik gemaakt van een (al of niet digitaal) aanvraagformulier dat op aanvraag of via de gemeentelijke website beschikbaar is.
2. Een aanvraag wordt ingediend door verzending via de aanvraagmodule op de website van de gemeente Texel of door overhandiging van het aanvraagformulier ten gemeentehuize.

Artikel 2.6 Toetsingscriteria

1. Het college wijst een aanvraag om ligplaatsvergunning in ieder geval af indien:
    a. de aanvrager naar het oordeel van het college onvoldoende heeft aangetoond dat hij over het vaartuig kan beschikken op het moment waarop de aangevraagde vergunning van kracht wordt;
    b. een ingediende verklaring als bedoeld in artikel 2.3 onjuist is, of
    c. is voldaan aan de criteria, bedoeld in artikel 3, eerste lid, aanhef en onderdeel a of b, van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
2. Onverminderd het eerste lid wijst het college een aanvraag tevens af indien:
    a. de aanvraag ziet op een vaartuig dat moet worden aangemerkt als een verwaarloosd schip in de zin van de verordening;
    b. niet is voldaan aan de bepalingen van deze regels.

§ 3 Verdeling beschikbare ligplaatsvergunningen

Artikel 3.1 Aantallen

1. Het college verleent voor de aanvragen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid:
    a. ten hoogste twee ligplaatsvergunningen voor historische vaartuigen;
    b. ten hoogste één ligplaatsvergunning voor een overig vaartuig;
    c. een variabel aantal ligplaatsvergunningen voor rondvaartschepen;
2. Het college verdeelt de ligplaatsen met inachtneming van de markeringen in het ligplaatsenoverzicht;
3. Indien in de categorieën a. en/of b. niet het daarin genoemde maximum aantal ligplaatsvergunningen kan worden verleend bij gebreke van daartoe strekkende ontvankelijke aanvragen, kan het college besluiten om in categorie c. een extra ligplaatsvergunning te verlenen en – indien nodig – daartoe de markeringen in het ligplaatsenoverzicht te wijzigen.

Artikel 3.2 Rangschikking

1. Indien er meer aanvragen dan uit te geven ligplaatsvergunningen zijn, rangschikt het college de aanvragen door middel van een toetsing aan de criteria, genoemd in bijlage 2 bij deze Regels.
2. De toetsing leidt tot toekenning van punten volgens de tabel, genoemd in bijlage 2.
3. De toekenning van punten geschiedt door het college.
4. Het college stelt een rapport op waarin de aanvragen staan gerangschikt in de volgorde van puntentoekenning.

5. De aanvraag met de meeste punten wordt het hoogst gerangschikt.
6. Het college behandelt de aanvragen op volgorde van rangschikking, te beginnen bij de hoogst gerangschikte aanvraag.
7. De puntentoekenning en de onderbouwende motivering daarvoor worden door het college tegelijk met de definitieve rangschikking openbaar gemaakt door toezending aan de aanvragers.

Artikel 3.3 Beoordeling aanvraag

1. Een aanvraag om een ligplaatsvergunning voor een rondvaartschip wordt getoetst aan:
    a. de algemene eisen voor vergunningverlening;
    b. de eisen genoemd in bijlage 1, sub 2.

1.1. Indien de aanvraag niet voldoet:
    a. aan de algemene eisen voor vergunningverlening, wordt de aanvraag afgewezen;
    b. aan de eisen in bijlage 1, sub 2, wordt de aanvraag behandeld overeenkomstig artikel 3.3 lid 3.

1.2. Op een positief beoordeelde aanvraag wordt positief beslist, voor zover er een ligplaatsvergunning beschikbaar is.
1.3. In afwijking van het bepaalde in lid 1 van dit artikel wordt een aanvraag niet getoetst indien op het moment van behandeling geen vergunningen meer kunnen worden verleend.
2. Een aanvraag om een ligplaatsvergunning voor een historisch vaartuig wordt getoetst aan:
    a. de algemene eisen voor vergunningverlening;
    b. de eisen in bijlage 1, sub 3.

2.1 Indien de aanvraag niet voldoet:
    a. aan de algemene eisen voor vergunningverlening wordt de aanvraag afgewezen;
    b. aan de eisen in bijlage 1, sub 3, wordt de aanvraag behandeld overeenkomstig artikel 3.3 lid 3.

2.2 Op een positief beoordeelde aanvraag wordt positief beslist, voor zover er een ligplaatsvergunning beschikbaar is.
2.3 In afwijking van het bepaalde in lid 2 van dit artikel wordt een aanvraag niet getoetst indien op het moment van behandeling geen vergunningen meer kunnen worden verleend.
3. Een aanvraag om een ligplaatsvergunning voor een overig vaartuig wordt getoetst aan:
a. de algemene eisen voor vergunningverlening;
b. de eisen in bijlage 1, sub 4.

3.1 Indien de aanvraag niet voldoet:

a. aan de algemene eisen voor vergunningverlening, wordt de aanvraag afgewezen;

b. aan de eisen in bijlage 1, sub 4 wordt de aanvraag afgewezen.

3.2 Op een positief beoordeelde aanvraag wordt positief beslist, voor zover er een ligplaatsvergunning beschikbaar is.

3.3 In afwijking van het bepaalde in lid 3 van dit artikel wordt een aanvraag niet getoetst indien op het moment van behandeling geen ligplaatsvergunningen meer kunnen worden verleend.

Artikel 3.4 Onderuitputting en afwijzing resterende aanvragen

1. Indien na toepassing van artikel 3.3 sprake is van onderuitputting van de beschikbare ligplaatsvergunningen, wordt – met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.1, lid 2, van deze regels – positief beslist op het aantal hoogst gerangschikte aanvragen dat gelijkstaat aan het resterende aantal vergunningen, voor zover die aanvragen op grond van het eerste lid van de relevante artikelen positief worden beoordeeld.

2. Aanvragen waarop niet op grond van artikel 3.3 of het eerste lid van dit artikel positief is beslist, worden afgewezen.

§4 Verlening van een vergunning

Artikel 4.1 Inhoud van de vergunning

1. Een vergunning wordt verleend voor het innemen van een ligplaats in de Oude Havens en vermeldt in ieder geval de naam en kenmerken (waaronder in ieder geval de afmetingen) van het vaartuig waarvoor de vergunning is verleend.

2. Een vergunning vermeldt of zij geldt voor een rondvaartschip, een historisch vaartuig of een overig vaartuig.

3. Een vergunning vermeldt of zij mede geldt voor het plaatsen van een kiosk of een reclamebord.

4. Aan een vergunning wordt in ieder geval het voorschrift verbonden dat de vergunninghouder:

a. wijzigingen aan het vaartuig, de kiosk of het reclamebord meldt op de in de vergunning omschreven wijze;

b. de vergunning zelfstandig exploiteert, zonder dat een derde in belangrijke mate invloed uitoefent op de wijze van exploitatie;

c. borgt dat het vaartuig tijdens de vergunningduur wordt bestuurd door bemanning die in dienst is of in opdracht werkt van de vergunninghouder, voor zover het een vergunning betreft voor een rondvaartschip.

Artikel 4.2 Verleningsduur

Een ligplaatsvergunning als bedoeld in artikel 4.1 heeft een geldigheidsduur van ten hoogste 5 jaar.

§5 Bepalingen ten aanzien van de plaatsing van kiosken en reclameborden

Artikel 5.1 Grootte

1. Een kiosk heeft een grootte van maximaal 2.50 bij 2.50 meter en is ten hoogste 3 meter hoog;
2. Een reclamebord heeft een maximale oppervlakte van 1 m^2 en kan tweezijdig bedrukt zijn.

Artikel 5.2 Plaatsing reclameborden

1. Als een reclamebord aan de kiosk is bevestigd, dan is het niet mogelijk een los reclamebord te plaatsen;
2. Alleen als er geen vergunning is verleend voor een kiosk, kan vergunning worden verleend voor het plaatsen van een los reclamebord;
3. Behoudens de sub 1. vermelde reclame-uitingen mogen geen andere zaken – zoals vlaggen of banners – op, aan of naast de kiosk worden geplaatst of bevestigd.
4. Het college kan ten behoeve van ondernemers die geen ligplaatsvergunning hebben in de Oude Havens reclameborden (verwijzingsborden) plaatsen op daarvoor in aanmerking komende locaties.
5. Het college bepaalt de afmetingen, de locatie en het uiterlijk van de in lid 4 bedoelde verwijzingsborden.

§6 Bepalingen ten aanzien van (wijziging van) vergunningen

Artikel 6.1 Wijziging van de vergunning

De gevallen waarin een ligplaatsvergunning kan worden gewijzigd als bedoeld in artikel 1.6 van de verordening zijn:

a. een wijziging van de beschrijving van de kenmerken van het vaartuig ten behoeve van de verbouwing of de vervanging van het vaartuig;
b. een wijziging van de naam van het vaartuig;
c. een wijziging van de (rechts)persoon van de vergunninghouder.

Artikel 6.2 Wijziging van de beschrijving van de kenmerken van een vaartuig

Op een aanvraag voor een wijziging van de beschrijving van de kenmerken van het vaartuig ten behoeve van de verbouwing of de tijdelijke vervanging van het vaartuig wordt slechts positief beslist indien:

a. de wijziging er niet toe leidt dat het vaartuig niet meer voldoet aan de algemene eisen voor vergunningverlening;

b. de wijziging c.q. vervanging geen betrekking heeft op de afmetingen van het vaartuig, tenzij zij ertoe leiden dat die afmetingen kleiner worden;

c. het vaartuig waarvoor de wijziging wordt aangevraagd voldoet aan de eisen genoemd in bijlage 1, sub 2, voor zover het een vergunning betreft voor een rondvaartschip;

d. het vaartuig waarvoor de wijziging wordt aangevraagd voldoet aan de eisen genoemd in bijlage 1, sub 3, voor zover het een vergunning betreft voor een historisch vaartuig;

e. het vaartuig waarvoor de wijziging wordt aangevraagd voldoet aan de eisen genoemd in bijlage 1, sub 4, voor zover het een vergunning betreft voor een overig vaartuig.

Artikel 6.3 Wijziging van de naam van het vaartuig

Op een aanvraag voor een wijziging van de naam van een vaartuig wordt slechts positief beslist indien deze niet kan leiden tot verwarring bij de havendienst en de (potentiële) passagiers van het vaartuig.

Artikel 6.4 Wijziging van de vergunninghouder

Een aanvraag voor wijziging van de vergunninghouder wordt afgewezen indien:

a. voldaan is aan de criteria, bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a of b, van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;

b. de aanvrager niet heeft aangetoond dat de beoogde vergunninghouder over het vaartuig kan beschikken op het moment van inwerkingtreding van de beoogde wijziging;

c. de aanvraag binnen twee jaar na de inwerkingtredingsdatum van de vergunning is gedaan;

d. inwilliging van de aanvraag ertoe zou leiden dat één aanvrager meerdere vergunningen op zijn naam krijgt.

§7 Slotbepalingen, overgangsrecht

Artikel 7.1 Aanwijzing

1. Als gebied waar het ingevolge artikel 3.10 van de verordening verboden is om aan boord van een schip een generator te gebruiken, wordt de gehele haven aangewezen.
2. In bijzondere gevallen kan de havenmeester ontheffing of vrijstelling verlenen van het in lid 1 geformuleerde verbod.

Artikel 7.2 Intrekking eerdere regels

De 'Beleidsregels Vergunningverlening Havenverordening Oudeschild', zoals vastgesteld op 6 augustus 2019, worden ingetrokken.

Artikel 7.3 Inwerkingtreding

Deze nadere regels treden in werking met ingang van de achtste dag na die van bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de vergadering van …. 2021.

De voorzitter

M.C. Uitdehaag

De gemeentesecretaris

E. van der Bruggen

Bijlage 1

behorende bij de Nadere regels Haven Oudeschild 2020

---

1. Algemene eisen voor vergunningverlening

    a. het schip is een rondvaartschip, historisch vaartuig of overig vaartuig, als bedoeld in deze bijlage onder respectievelijk sub 2, sub 3 en sub 4;
    b. het schip draagt bij aan de toeristische beleving van de haven;
    c. de lengte over alles van het schip is niet meer dan 45 m;
    d. het schip is gemotoriseerd of anderszins in staat zich in de haven zelfstandig te verplaatsen;

---

2. Eisen voor een rondvaartschip

Een vaartuig wordt als rondvaartschip aangemerkt indien:

a. het is voorzien van een inrichting en uitrusting die duidelijk gericht is op het verzorgen van rondvaarten over de Waddenzee of Noordzee en adequaat is voor dat doel;

b. het bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd als rondvaartschip gedurende ten minste vier dagen in de week in de periode tussen Pasen en 1 november van elk jaar.

---

3. Eisen voor “historisch vaartuig”

Om te bepalen of een vaartuig historisch is gelden de volgende criteria:

a. het vaartuig is aantoonbaar gebouwd voor 1970 of het betreft een uniek, gedocumenteerd en nauwkeurig nagemaakt vaartuig, waarvan het origineel historisch is en niet meer bestaat, en

b. het vaartuig is aantoonbaar in Nederland gebouwd en was voor 1970 actief op de Nederlandse wateren, en

c. de opbouw dient van origine bij het type vaartuig te horen, of is aantoonbaar vanaf 1 januari 1970 onafgebroken op het betreffende vaartuig aanwezig geweest, of

d. er wordt gebruik gemaakt van het ruim als verblijfsruimte voor passagiers en kenmerkende delen van de oorspronkelijke opbouw zijn behouden gebleven.

2. Om te bepalen of historische vaartuigen over voldoende hoge beeldkwaliteit beschikken, waarbij de nadruk ligt op zorgvuldigheid en ambachtelijke scheepsbouwkunde, gelden de volgende criteria:

a. het vaartuig is van een type dat past bij de karakteristiek van de historische havenplaats Oudeschild, en

b. indien het vaartuig is aangepast, zijn de aanpassingen zorgvuldig uitgevoerd met behoud van bestaande kenmerken en detaillering, waaronder de traditionele scheepsbouwkundige eigenschappen en onderdelen, en

c. het vaartuig is gebouwd met echte materialen die passen bij het type vaartuig.

---

4. Eisen voor “overig vaartuig”

Om te bepalen of een vaartuig kan worden aangemerkt als een overig vaartuig gelden de volgende criteria:

a. het vaartuig voldoet niet op alle punten aan de eisen, genoemd in de bijlagen 2 of 3, en

b. het vaartuig is van een type dat past bij de cultuurhistorische karakteristiek van de havenplaats Oudeschild, of

c. het vaartuig is in gebruik (geweest) als visserschip, is door formaat en stevigheid in overwegende mate aangewezen op de beschutting van de Noorderhaven en draagt als zodanig in positieve zin bij aan de toeristische beleving van de haven.

Bijlage 2

Toetsingscriteria voor rangschikking c.q. vergunningverlening

Nr.	Omschrijving criterium	Waardering	Maximum aantal punten
1.	Het vaartuig waarvoor een vergunning wordt gevraagd is in gebruik of kan binnen afzienbare tijd in gebruik worden genomen	(Meer dan) een jaar wachttijd is nul punten. Elke maand minder levert een half punt op.	6
2.	De aanvrager is al langer actief in de haven van Oudeschild als ligplaatsvergunninghouder of dagondernemer en heeft geïnvesteerd in zijn/haar vaartuig	5 jaar of langer: 1 punt, 10 jaar of langer: 2 punten, langer dan 10 jaar: 3 punten	3
3.	Het vaartuig levert een bijdrage aan de diversiteit van het toeristische aanbod in de Oude Havens	Als >4 vaartuigen in dezelfde branche[1] hoger gerangschikt zijn: 0 punten >3: 1 punt >2: 2 punten >1: 3 punten 1: 4 punten 0: 5 punten	5
4.	Grootte van het vaartuig (voor zover aangewezen op een ligplaats in de Noorderhaven)	Vaartuigen met een lengte over alles van 6-10 m: 5 punten 10-15 m: 3 punten >15 m: 1 punt	5
5.	Het schip levert een bijdrage aan de duurzaamheid van de toeristische activiteiten op de Waddenzee en in de haven van Oudeschild	Hiervoor wordt bijv. gekeken naar CO2 uitstoot, verstoring op het Wad e.d.	5

[1] Branches zijn bijvoorbeeld garnalenvistochten, sportvistochten, zeehonden spotten, 'extreme sports'-vaartuigen, powerboats e.d.

6.	Het schip onderscheidt zich doorat het een bijdrage levert aan de kernwaarden van Texel	Hiervoor wordt bijv. gekeken naar cultuur-historische aspecten	3
7.	Het schip levert een bijdrage aan de innovatie en houdbaarheid van het toeristische product ‘haven Oudeschild’	Anders dan bij 2 gaat het hier om de nieuwe ontwikkeling die het (rondvaart)schip inluidt	5

Toelichting

Algemeen

De Havenverordening Oudeschild 2021 (hierna: HVO) bevat het regelgevende kader voor de haven. In de verordening zijn algemene regels opgenomen voor het gebruik van de haven en is bepaald in welke gevallen een vergunning is vereist voor een activiteit.

De verordening laat het voor een aantal specifiek omschreven onderwerpen aan het college van burgemeester en wethouders over om nadere invulling te geven aan die kaders door aanvullende ('nadere') regels te stellen.

Per 1 oktober 2021 is de HVO ingrijpend gewijzigd. Die wijzigingen zijn onderdeel van het gemeentelijke beleid dat is gericht op het ordenen van de ligplaatsen in de Oude Havens van Oudeschild, ter voorkoming en regeling van drukte en overlast op en aan het water. In deze regels zijn de noodzakelijke maatregelen vastgelegd.

De gemeente hanteert voor de Oude Havens (de Noorder- en de Zuiderhaven) een systeem van ligplaatsvergunningen. Daarbij worden verschillende soorten vaartuigen onderscheiden. Omdat de mogelijkheid bestaat dat er meer vergunningen aangevraagd zullen worden dan er verleend kunnen worden, dient in deze nadere regels transparant te worden gemaakt hoe de gemeente omgaat met deze (fysieke en beleidsmatige) schaarste.

Er worden in de verordening en in deze regels geen voorschriften gesteld die een dubbeling zouden inhouden van regels die opgenomen zijn in het Binnenvaartbesluit en de de Binnenvaartregeling. De genoemde regelingen stellen verplichtingen voor de uitrusting van (rondvaart)schepen waarin meer dan 12 personen worden vervoerd. Ook worden daarin regels gesteld over de vaarbewijzen die verplicht zijn.

Door een vergunning te eisen kan worden getoetst of aan een aantal basisvoorwaarden wordt voldaan. Het gaat met name om eisen met betrekking tot de bijdrage die een schip levert aan de toeristische beleving van de haven, alsmede aan de duurzame uitstraling van de haven (die immers in de Waddenzee is gesitueerd) en de Texelse kernwaarden. De eisen worden per categorie schip omschreven in de bijlagen bij de regels. Die aspecten worden getoetst wanneer een vergunning wordt aangevraagd.

Door de raad is de Havenvisie Oudeschild vastgesteld met daarin onder meer als doelstellingen: voldoende ruimte voor gebruikers, beheersing van de drukte en vermindering van de overlast, eerlijke verdeling van de schaarse ruimte, bescherming van het karakter van de haven als historisch erfgoed en het waarborgen van een vlotte en veilige doorvaart. De verordening en deze regels vormen een uitwerking van die beleidsmatige uitgangspunten.

In artikel 2.3 van de HVO is een vergunningplicht in het leven geroepen voor de door het college aan te wijzen gedeelten van de haven.
Buiten de Oude Havens is geen ligplaatsvergunning nodig om aan te mogen meren. Daar is het slechts noodzakelijk om de aanwijzingen van de havendienst op te volgen.

Criteria gericht op de aanvrager

Een aanvrager van een ligplaatsvergunning kan aan een integriteitsonderzoek worden onderworpen. Daarbij wordt getoetst of sprake is van een van de afwijzingscriteria als bedoeld in de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet BIBOB). In artikel 3, eerste lid, in samenhang met artikel 7, eerste lid, van die wet is bepaald dat een aanvraag kan worden afgewezen indien “ernstig gevaar bestaat dat de beschikking mede zal worden gebruikt om a. uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of b. strafbare feiten te plegen.”

De aanvrager moet bevoegd zijn om een aanvraag te doen namens zijn/haar onderneming en moet kunnen aantonen dat het vaartuig voor de datum van ingang van de vergunning daadwerkelijk in gebruik kan worden genomen en dat hij daarover kan beschikken.

Als het vaartuig nog moet worden gebouwd, dan moet de aanvrager aantonen dat hij het vaartuig kan financieren en dat er een reële mogelijkheid is om het vaartuig daadwerkelijk te laten bouwen. In geval van huur of lease zal de aanvraag vergezeld moeten gaan van een verklaring waarin de verhuurder aangeeft dat hij het vaartuig aan de aanvrager wil verhuren op het moment waarop de vergunning wordt verleend.

Criteria gericht op het vaartuig

In bijlage 1 van deze regels worden de algemene eisen vermeld die worden gesteld aan vaartuigen. Vervolgens worden voor drie soorten vaartuigen specifieke eisen geformuleerd.

Als toetsing van de aanvraag leidt tot de conclusie dat niet aan de eisen voor vergunningverlening is voldaan, wordt de aanvraag afgewezen. Als de aanvraag positief wordt beoordeeld, wordt eerst gekeken of er nog vergunningen resteren van het type waarvoor de aanvraag is ingediend.

Tabel 2 geeft criteria voor de rangschikking van de aanvragen.

Punten worden toegekend voor verschillende aspecten, waarbij de rechten van bestaande ondernemers, die soms fors geïnvesteerd hebben in hun vaartuig, in het oog worden gehouden. Daarnaast zijn punten te verdienen op het vlak van duurzaamheid en bijdrage aan de toeristische beleving, binnen de Texelse kernwaarden.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsbepalingen

In artikel 1 wordt onder meer het begrip “algemene eisen voor vergunningverlening” gedefinieerd. Dat begrip wordt gebruikt in de verschillende artikelen die zien op de verdeling van de vergunningen.

Artikel 2.1 Beperkte uitgifte

In het eerste lid van dit artikel is bepaald dat het college een beperkt aantal vergunningen voor de Oude Havens verleent. In artikel 3.1, lid 2, wordt dat nog verder uitgewerkt.
De beperking ontstaat door de koppeling met de markeringen in het ligplaatsenoverzicht, dat deel uitmaakt van de Regeling. Die markeringen geven aan welke kade-gedeelten beschikbaar zijn voor verschillende categorieën vaartuigen. Voor historische en ‘overige’ vaartuigen worden in artikel 3.1 maximumaantallen genoemd.
De praktijk laat zien dat deze (door fysieke omstandigheden noodzakelijke) beleidsmatige beperking ertoe leidt dat er sprake kan zijn van zogeheten schaarse vergunningen. Er zijn naar verwachting onvoldoende ligplaatsvergunningen beschikbaar om alle aanvragers tevreden te stellen.

Dit laat overigens onverlet dat er in de rest van de haven voldoende ligplaatsen beschikbaar zijn. Het is mogelijk om buiten de Oude Havens als dagondernemer ook zonder ligplaatsvergunning een rondvaartschip of dergelijke te exploiteren. Een vergunning is alleen vereist voor het innemen van een ligplaats in de Oude Havens.

Artikel 2.3 Eisen aan een aanvraag

Dit artikel regelt de inhoud van een aanvraag. Het eerste lid ziet op de documenten die nodig zijn om te bepalen of een aanvraag bevoegd is gedaan en of het vaartuig voldoet aan de gestelde criteria. Het tweede lid noemt de documenten die nodig zijn om te beoordelen of een aanvrager verbonden is met een andere aanvrager op een wijze die deze regeling niet toestaat. Aanvragers moeten in dat kader onder meer verklaren dat geen afspraken met derden zijn gemaakt over het doen van aanvragen. Het indienen van een onjuiste verklaring kan op grond van artikel 2.6 lid 1, sub b leiden tot afwijzing van een aanvraag.

Om te voorkomen dat het maximale aantal aanvragen wordt omzeild door rechtspersonen die een organisatorische of financiële samenhang vertonen zijn in lid 2 waarborgen opgenomen. Daartoe is bepaald dat verschillende ondernemingen als één aanvrager worden behandeld indien dezelfde rechtspersoon of natuurlijke persoon in die ondernemingen feitelijke zeggenschap of een overwegend belang in het geplaatste kapitaal heeft.
Feitelijke zeggenschap ziet op het beheersen van de besluitvorming. Indien dezelfde

natuurlijke persoon of rechtspersoon meer dan de helft van de stemmen mag uitbrengen in een orgaan van de onderneming waarin besluiten worden genomen, is sprake van feitelijke zeggenschap. Van een overwegend belang is sprake als een natuurlijke persoon of een rechtspersoon meer dan 50% van het belang in de onderneming in handen heeft.

Om te voorkomen dat ondernemingen die niet onderling zijn verbonden het maximale aantal aanvragen omzeilen door afspraken te maken om na de verdelingsprocedure verkregen vergunningen of de inkomsten van die vergunningen over te dragen zijn in lid 2 enkele voorzieningen opgenomen. Ten eerste moet een aanvrager verklaren dat dergelijke afspraken niet zijn gemaakt en dat is voldaan aan de voorwaarden voor onafhankelijkheid van de onderneming. Als tijdens de procedure blijkt dat een ingediende verklaring onjuist, is worden beide aanvragen afgewezen. Blijkt de onjuistheid van de verklaring na vergunningverlening, dan kunnen de betrokken vergunningen worden ingetrokken wegens het verstrekken van onjuiste informatie bij de aanvraag. Dergelijke afspraken zijn zeer waarschijnlijk tevens in strijd met de Mededingingswet. Daarom wordt de Autoriteit Consument en Markt tevens op de hoogte gesteld, indien blijkt dat onderlinge afspraken zijn gemaakt of dat er ongewenste samenhang tussen aanvragers bestaat, zodat er een onderzoek kan plaatsvinden naar misbruik van marktpositie door de betrokken partijen.

Het is niet mogelijk om voor meerdere vaartuigen een aanvraag in te dienen.

In combinatie met bijvoorbeeld een ligplaatsvergunning voor een rondvaartschip kan ook een aanvraag worden ingediend voor het plaatsen van een reclamebord of kiosk. Het artikel geeft aan welke gegevens in dat geval nodig zijn.

Artikel 2.4 Beperking aantal aanvragen per aanvrager.

Parallel aan artikel 2.3, lid 5 (1 aanvraag voor 1 vaartuig) wordt hier bepaald dat het indienen van meerdere aanvragen door dezelfde aanvrager niet is toegestaan. De beperkte voorraad vergunningen moet niet in handen komen van één onderneming of slechts enkele ondernemingen. Door de beperking tot 1 aanvraag wordt aan meer bedrijven de mogelijkheid geboden om een vergunning te verwerven, hetgeen een gunstig effect zal sorteren voor de mededinging en – in samenhang daarmee – de kwaliteit van de dienstverlening.

Als voor een vaartuig meerdere aanvragen worden ingediend wordt alleen de aanvraag die door de eigenaar is ingediend, in behandeling genomen. Indien blijkt dat hij toestemming heeft gegeven aan derden om – bijvoorbeeld op grond van een huurovereenkomst – een aanvraag in te dienen voor hetzelfde vaartuig, wordt zowel aan de eigenaar als aan die derden de vergunning voor dat vaartuig geweigerd.

Als er meerdere rechthebbenden zijn die een aanvraag voor het vaartuig zouden kunnen indienen, zullen zij derhalve met elkaar in overleg moeten treden over de vraag wie de aanvraag indient. Deze partijen moeten vervolgens ook afspreken dat de aanvrager over

het vaartuig kan beschikken als de vergunning wordt verleend, omdat dit een andere voorwaarde is voor vergunningverlening.

De artikelleden 6 en 7 voorzien in een mogelijke uitzondering op de in lid 1 neergelegde hoofdregel. Gedurende de looptijd van de hier bedoelde ontheffing zullen de aanvragers hun samenwerking moeten beëindigen.

Artikel 2.6 Wijziging/aanvulling van de aanvraag

De aanvraag kan worden gewijzigd gedurende de aanvraagperiode. Op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht moet een bestuursorgaan daarnaast om aanvullingen vragen als de ingediende aanvraag onvolledig is. Het tweede lid van artikel 2.6 bepaalt dat de aanvrager in dat geval een termijn van 14 dagen krijgt om de aanvraag aan te vullen.

Artikel 3.1 Aantallen

Het eerste artikel in paragraaf 3, dat handelt over de verdeling van de beschikbare vergunningen, geeft aan hoeveel vergunningen in verschillende categorieën beschikbaar zijn. Voor rondvaartschepen geldt een variabel aantal. Het ligplaatsenoverzicht is bepalend voor het antwoord op de vraag hoeveel ligplaatsen uiteindelijk kunnen worden verdeeld.

Het verdient opmerking dat in de te verlenen vergunningen in het algemeen de mogelijkheid wordt opgenomen om – met voorafgaande toestemming van de havendienst – meer vaartuigen die in het bezit zijn van de vergunninghouder gebruik te laten maken van de ligplaats. Dat kan geschieden als het 'hoofdvaartuig' (dat in de vergunning genoemd wordt) overdag op pad is en de ligplaats daardoor ongebruikt blijft. Het doel daarvan is een efficiënt gebruik van de beschikbare ruimte. Ook moet ervoor worden gezorgd dat de ligplaatsen voor dagondernemers niet te veel belast worden. De aanwijzingen van de havenmeester zijn bepalend voor de ruimte die wordt geboden.

Artikel 3.2 Rangschikking

De hier bedoelde toetsing wordt uitgevoerd door het college. Het college geeft bij de verlening van de ligplaatsvergunning aan hoe de toetsing is uitgevallen en hoeveel punten de aanvrager heeft gescoord op de verschillende onderdelen.

Artikel 3.3 Beoordeling aanvraag

In dit artikel wordt de systematiek van beoordeling uiteengezet.

Artikel 3.4 Onderuitputting en afwijzing resterende aanvragen

Dit artikel geeft een regeling voor de situatie waarin minder aanvragen (voor een bepaalde categorie of voor het geheel) worden ingediend dan er vergunningen beschikbaar zijn.

De geldigheidsduur van de in 2016 verleende ligplaatsvergunningen loopt eind 2021 af. Naar verwachting zal het aantal beschikbaar komende vergunningen volledig worden uitgegeven. Niettemin kan een voorziening om vergunningen die niet worden benut te verdelen over de aanvragen in andere segmenten niet ontbreken. Dit werkt als volgt.

Als er onvoldoende positief beoordeelde aanvragen voor rondvaartschepen, historische vaartuigen of overige vaartuigen zijn ingediend om het totale aantal beschikbare vergunningen te verlenen, wordt de hoogst gerangschikte niet vergunde aanvraag in het nog niet uitgeputte segment vergund tot ook deze vergunningen zijn verleend. Dat betekent dat een aanvraag die eerder niet voor vergunningverlening in aanmerking kwam omdat het aantal vergunningen voor het specifieke segment (bijvoorbeeld historisch of rondvaart) was uitgeput, alsnog wordt vergund. Resterende vergunningen in deze segmenten worden toegekend aan de hoogst gerangschikte positief beoordeelde aanvragen die eerder niet in aanmerking kwamen voor een vergunning, omdat het aantal beschikbare vergunningen reeds was verleend.

Artikel 4.2 Verleningsduur

Het bepaalde in de Dienstenwet leidt ertoe dat een schaarse vergunning niet voor langer dan vijf jaar kan worden verleend.

Artikel 6.4 Wijziging van de vergunninghouder

Dit artikel beperkt de mogelijkheid om een vergunning over te dragen. Dit geschiedt door te bepalen dat het niet mogelijk is om de naam van de vergunninghouder van een dergelijke vergunning te wijzigen binnen twee jaar na verlening ervan.

In combinatie met hetgeen geregeld is in de artikelen 2.3 en 2.4 kan aldus ‘strategisch inschrijfgedrag’ worden tegengegaan.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Vaststelling nieuwe beheersverordening voor de haven van Oudeschild

Doelenboom

Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.4	Visserij behouden en Havenactiviteiten stimuleren
Operationeel doel	4.1.4.2	Haven Oudeschild exploiteren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- dat de havenverordening Oudeschild niet meer actueel is, een aantal onnodige bepalingen bevat en enkele cruciale bepalingen mist;
- dat het voor de verdeling van de schaarse ligplaatsen in de Oude Havens nodig is dat het college de mogelijkheid krijgt om nadere regels te stellen, zodat enerzijds de belangen van de bestaande ondernemers bewaakt kunnen worden en het anderzijds voor nieuwe ondernemers niet onmogelijk wordt gemaakt om toe te treden tot de markt;
- •dat het gewenst is om de geldende verordening integraal te actualiseren aan de hand van het meest recente VNG-model

Besluit

De nieuwe ‘Havenverordening Oudeschild 2021’ vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Havenverordening Oudeschild 2016.

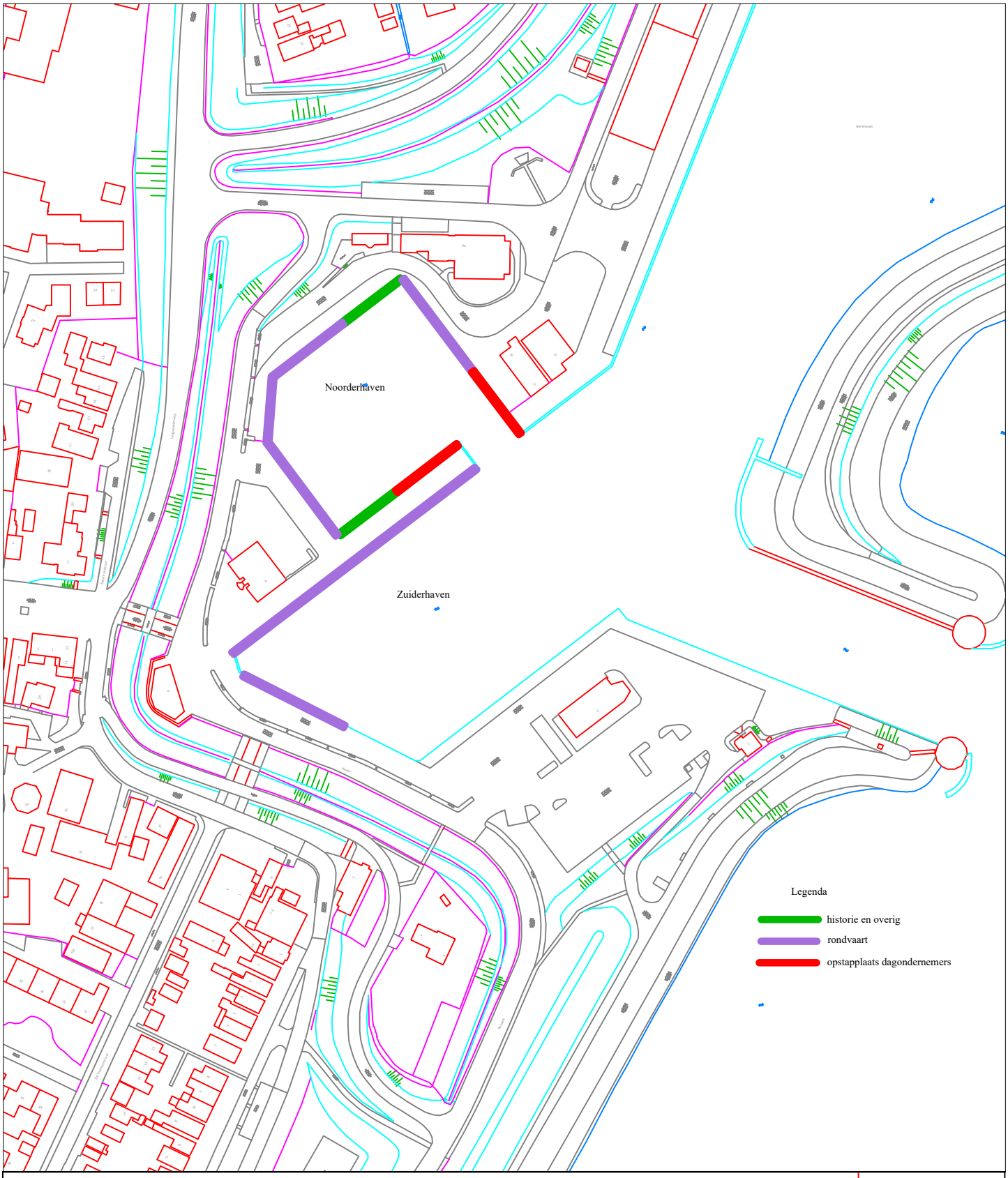
Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22-09-2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 2883371

Bijlagen



Gemeente Texel

Havenverordening 2021
indeling rondvaart vergunninghouders

Gewijzigd:

.txl

Get. D.v.S	d.d.	Schaal:	Aantal bladen:	Tekeningnr.
Gez.	d.d.		Blad:	bijlage 1
Dir.	d.d.	Formaat:	Afdeling: gemeentewerken	
			Bureau:	

Raadscommissie

Dossiernummer	630
Extern Zaak ID	3012283
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 september 2021
Agendapunt	8
Titel	Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	E. Kooiman
Aanleiding	

Bijlagen
Advies - Ter inzage ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5
Bijlage 1a. Ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5 - regels
Bijlage 1b. ontwerp bestemmingsplan - toelichting
Bjilage 1c. Ontwerp bestemmingsplan - verbeelding
Concept-raadsbesluit - 3012283 - Ter inzage ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	6 juli 2021
Raadscommissie	**7 september 2021**
Raadsvergadering	22 september 2021

Toelichting

Het college stemt in met het ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5 in De Waal en stelt de gemeenteraad voor om ook in te stemmen met dit ontwerpplan. Daarna kan het plan in ontwerp ter inzage worden gelegd.

Wat is de inhoud van het plan?
Dit bestemmingsplan is een vervolg op een positief beoordeeld principeverzoek voor de percelen
Spangerweg 23 en Molenbuurt 5. Het doel is een wisseling van de gebruiksmogelijkheden van de panden op deze percelen. Molenbuurt 5 is nu een recreatief opstal binnen een agrarische bestemming. Dit gebruik wordt gewijzigd naar permanente bewoning door hier een functieaanduiding ‘plattelandswoning’ op te nemen. Het pand aan de Spangerweg 23 heeft nu een woonbestemming en dat wordt in de nieuwe situatie een recreatief opstal.

Waarom wordt aan dit plan meegewerkt?
Het college wil aan dit plan meewerken om de volgende redenen:

1. Behoud noodwoning
   De woning Spangerweg 23 is een noodwoning die direct na de tweede wereldoorlog is gebouwd. Deze naoorlogse wederopbouw woning is één van de weinig overgebleven noodwoningen op Texel, de enige in de oorspronkelijke hoofdvorm en is het behouden waard. De eigenaar wil meewerken aan het plaatsen van deze woning op de gemeentelijke monumentenlijst. Omdat daarmee de bouwmogelijkheden enorm afnemen wil de eigenaar daarom de gebruiksmogelijkheid wijzigen naar recreatief opstal. De oorspronkelijke hoofdvorm van de noodwoning blijft behouden doordat het bouwvlak strak om het bestaande gebouw is gelegd.

2. Afname bouwmogelijkheden
   Door het wijzigen van de woonbestemming naar recreatief opstal nemen de bouwmogelijkheden af. De huidige woning is met een oppervlakte van 65 m2 en hoogte van 4.2 meter erg klein. Vervangen van deze woning door een nieuwe woning kan op basis van de huidige bestemming. Die mag dan 150 m2 groot worden en bij een woonstolp 250 m2. Daarbij komt nog de mogelijkheid voor 100 m2 aan bijbehorende bouwwerken en de vergunningsvrije bouwmogelijkheden. Voor een recreatief opstal is de maximale oppervlakte 70 m2.

3. Behoud van het open landschap
   Met de vermindering van de bouwmogelijkheden blijft het huidige open karakter van het landschap ter plaatse van de Spangerweg behouden.

4. Toename oppervlakte agrarisch areaal
   Met de wijziging van de bestemming wordt ook het bestemmingsvlak en bouwvlak in oppervlakte verkleind. Een deel krijgt de bestemming Agrarisch – Oude land. De oppervlakte agrarisch land neemt toe met ongeveer 500 m2.

5. Geen afname aantal woningen en geen toename van het aantal recreatieve opstallen
   Door de uitruil tussen de woonbestemming Spangerweg 23 en de aanduiding recreatief opstal van het pand Molenbuurt 5 neemt het aantal recreatieve opstallen niet toe en het aantal woningen niet af.

Wat is nu het vervolg?
Het plan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad om in te stemmen met het plan. Daarna kan het plan ter inzage worden gelegd en kunnen er zienswijzen worden ingediend. Tot slot

zal het plan aan de raad ter vaststelling worden voorgelegd. Naast het bestemmingsplantraject wordt ook het traject tot het aanmerken van het pand Spangerweg 23 als gemeentelijk monument gestart.

Voorgesteld besluit

In te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021 BP0001-on01 en dit plan in ontwerp ter inzage te leggen.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5 in De Waal

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Het college van burgemeester & wethouders stelt de gemeenteraad het volgende voor:

1. In te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021 BP0001-on01 en dit plan in ontwerp ter inzage te leggen.

Toelichting

Dit bestemmingsplan is een vervolg op een positief beoordeeld principeverzoek voor de percelen Spangerweg 23 en Molenbuurt 5. Doel is een wisseling van de gebruiksmogelijkheden van de panden op deze percelen. Van Molenbuurt 5 wordt de gebruiksmogelijkheid van recreatief opstal gewijzigd naar permanente bewoning. Het pand aan de Spangerweg 23 heeft nu een woonbestemming en dat wordt in de nieuwe situatie een recreatief opstal. Een belangrijke reden voor dit plan is behoud van het bijzondere en unieke pand Spangerweg 23. Deze noodwoning is de enige noodwoning op Texel waarvan de hoofdvorm ongewijzigd is en is van grote historische waarde voor Texel en daarom het behouden waard. Daarom wordt deze woning op voorwaarde van de bestemmingswijziging ook op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst. Deze wijziging heeft ook minder bouwmogelijkheden tot gevolg op het perceel Spangerweg 23 zodat hier het open karakter van het landschap behouden blijft. Voor Molenbuurt 5 betekent deze wijziging dat het feitelijk gebruik van de recreatieve opstal, dat al permanent bewoond wordt, gelegaliseerd wordt. In totaliteit verandert het aantal woningen niet en ook het aantal recreatieve opstallen neemt niet toe.
Het college heeft besloten het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen en vraagt u nu in te stemmen met dit besluit. Het plan wordt dan 6 weken ter inzage gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Daarna zal het bestemmingsplan ter vaststelling aan u worden voorgelegd, samen met de beoordeling van eventuele zienswijzen.

Consequenties

Financieel	☐ Ja	☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☑ Ja	☐ Nee	Belanghebbenden	☑ Ja	☐ Nee
Beleid	☐ Ja	☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3012283	

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan

Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5 in De Waal

Samenvatting

Het college stemt in met het ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5 in De Waal en stelt de gemeenteraad voor om ook in te stemmen met dit ontwerpplan. Daarna kan het plan in ontwerp ter inzage worden gelegd.

Wat is de inhoud van het plan?
Dit bestemmingsplan is een vervolg op een positief beoordeeld principeverzoek voor de percelen Spangerweg 23 en Molenbuurt 5. Het doel is een wisseling van de gebruiksmogelijkheden van de panden op deze percelen. Molenbuurt 5 is nu een recreatief opstal binnen een agrarische bestemming. Dit gebruik wordt gewijzigd naar permanente bewoning door hier een functieaanduiding 'plattelandswoning' op te nemen. Het pand aan de Spangerweg 23 heeft nu een woonbestemming en dat wordt in de nieuwe situatie een recreatief opstal.

Waarom wordt aan dit plan meegewerkt?
Het college wil aan dit plan meewerken om de volgende redenen:

1. Behoud noodwoning

De woning Spangerweg 23 is een noodwoning die direct na de tweede wereldoorlog is gebouwd. Deze naoorlogse wederopbouw woning is één van de weinig overgebleven noodwoningen op Texel, de enige in de oorspronkelijke hoofdvorm en is het behouden waard. De eigenaar wil meewerken aan het plaatsen van deze woning op de gemeentelijke monumentenlijst. Omdat daarmee de bouwmogelijkheden enorm afnemen wil de eigenaar daarom de gebruiksmogelijkheid wijzigen naar recreatief opstal. De oorspronkelijke hoofdvorm van de noodwoning blijft behouden doordat het bouwvlak strak om het bestaande gebouw is gelegd.

2. Afname bouwmogelijkheden

Door het wijzigen van de woonbestemming naar recreatief opstal nemen de bouwmogelijkheden af. De huidige woning is met een oppervlakte van 65 m^2 en hoogte van 4.2 meter erg klein. Vervangen van deze woning door een nieuwe woning kan op basis van de huidige bestemming. Die mag dan 150 m^2 groot worden en bij een woonstolp 250 m^2. Daarbij komt nog de mogelijkheid voor 100 m^2 aan bijbehorende bouwwerken en de vergunningsvrije bouwmogelijkheden. Voor een recreatief opstal is de maximale oppervlakte 70 m^2.

3. Behoud van het open landschap

Met de vermindering van de bouwmogelijkheden blijft het huidige open karakter van het landschap ter plaatse van de Spangerweg behouden.

4. Toename oppervlakte agrarisch areaal

Met de wijziging van de bestemming wordt ook het bestemmingsvlak en bouwvlak in oppervlakte verkleind. Een deel krijgt de bestemming Agrarisch – Oude land. De oppervlakte agrarisch land neemt toe met ongeveer 500 m^2.

5. Geen afname aantal woningen en geen toename van het aantal recreatieve opstallen

Door de uitruil tussen de woonbestemming Spangerweg 23 en de aanduiding recreatief opstal van het pand Molenbuurt 5 neemt het aantal recreatieve opstallen niet toe en het aantal woningen niet af.

Wat is nu het vervolg?
Het plan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad om in te stemmen met het plan. Daarna kan het plan ter inzage worden gelegd en kunnen er zienswijzen worden ingediend. Tot slot zal het plan aan de raad ter

vaststelling worden voorgelegd. Naast het bestemmingsplantraject wordt ook het traject tot het aanmerken van het pand Spangerweg 23 als gemeentelijk monument gestart.

Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5 in De Waal

Argumenten tot advies

Wat is de reden voor het opstellen van het bestemmingsplan
Het ontwerp bestemmingsplan is opgesteld in vervolg op een positief beoordeeld principeverzoek. In het principeverzoek werd gevraagd om een uitwisseling van de bestemmingen van Molenbuurt 5 en Spangerweg 23. Molenbuurt 5 is nu een recreatief opstal dat al permanent bewoond wordt en Spangerweg 23 een woning. Waar een tijdelijke omgevingsvergunning voor het gebruik als recreatief opstal is verleend in afwachting van deze bestemmingswijziging. In de nieuwe situatie wordt dat andersom. Het principeverzoek is positief beoordeeld op 21 mei 2019.

De bestemming van de percelen in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013.

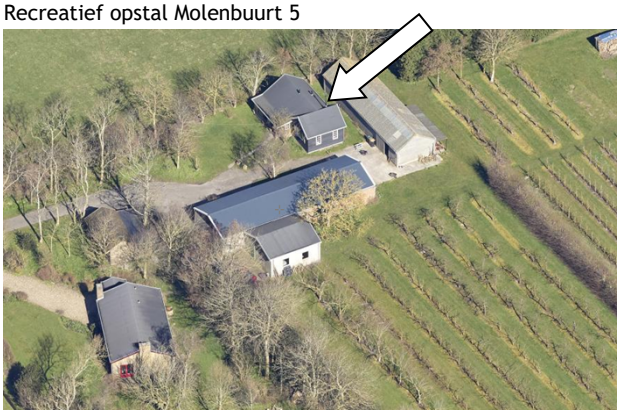
1. Het perceel Spangerweg 23 heeft nu een woonbestemming. Er staat hier nu een kleine woning zonder bijbehorende bouwwerken. De bouwmogelijkheden zijn nu een woning met een oppervlakte van 150 m2 of een stolpwoning met een oppervlakte van 250 m2. Daarnaast nog 100 m^2 aan bijbehorende bouwwerken op basis van het bestemminsplan en de vergunningsvrije bouwmogelijkheden (tot een maximum van in totaal 150 m^2 bijbehorend bouwwerken).

Woning Spangerweg 23 in De Waal



2. Het perceel Molenbuurt 5 in De Waal maakt onderdeel uit van het gevestigde agrarisch bedrijf gevestigd op Molenbuurt 3. Het geheel heeft de bestemming Agrarisch – Oude Land. Op dit perceel mag 1 recreatief opstal aanwezig zijn. Dat is het pand Molenbuurt 5.

Recreatief opstal Molenbuurt 5



De bijzonderheden van het pand Spangerweg 23
Spangerweg 23 is één van de laatst overgebleven noodwoningen uit de wederopbouwperiode op Texel en is monumentaal waardig. Traject om deze noodwoning op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen is op verzoek van de eigenaar gestart. Hieronder enkele conclusies uit de boordeling van het pand:

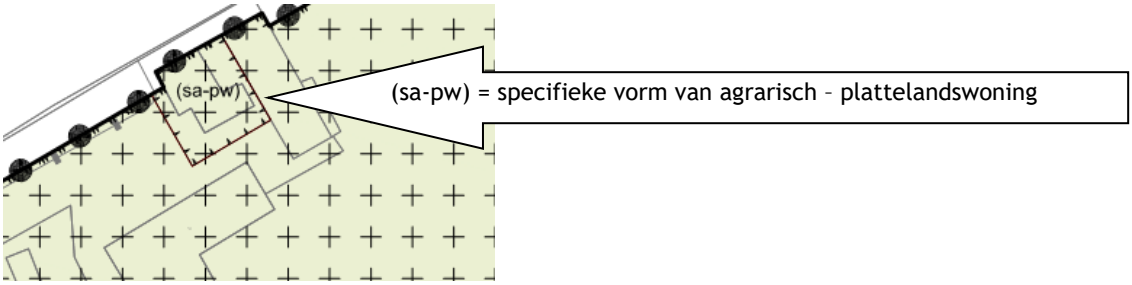
- De noodwoning Spangerweg 23 is fraai gelegen, aan drie zijden in het oorspronkelijke open Texelse landschap van vóór de ruilverkaveling. Het vormt een goed Wederopbouwensemble met de in 1950 gebouwde loods en veestalling (Spangerweg 22) aan de overkant van de weg en de naastgelegen nieuwe woning Spangerweg 21, gebouwd in 1951/1952. De situationele en ensemblewaarden zijn hoog.
- De noodwoning Spangerweg 23 is ondanks de sobere bouw, de destijds doelmatig geringe omvang en de tijdelijkheid van opzet, behouden en nagenoeg ongewijzigd gebleven, zowel in hoofdvorm, als in indeling. Zelfs enkele oorspronkelijke elementen zoals de Bruijnzeelbinnendeuren zijn behouden gebleven. De afwezigheid van latere aanbouwen, maken de gaafheid en herkenbaarheid als een BWB-noodwoning zeer hoog.
- Zeldzaamheid: Het Bureau Wederopbouw Boerderijen heeft in Nederland 4479 noodwoningen gebouwd, waarvan er 28 in Noord-Holland stonden. Vijf daarvan zijn in de korte periode van september 1945 en eind 1946 op Texel gebouwd waarvan drie volgens identiek ontwerp. De noodwoning Spangerweg 23 heeft samen met de noodwoning Schorrenweg 3 een grote herkenbaarheidswaarde als BWB-noodwoning. Alleen de noodwoning Spangerweg 23 is dermate gaaf en ongewijzigd dat het een zeer hoge zeldzaamheidswaarde heeft op lokaal niveau. De zeldzaamheidswaarde op regionaal of landelijk niveau is onbekend, maar gezien de oorspronkelijke aantallen, is de kans groot dat ook op regionaal niveau de noodwoning een hoge zeldzaamheidswaarde heeft.

Uit deze beoordelingen blijkt dat behoud van deze noodwoning belangrijk is voor Texel.

Gevolgen voor de woning als deze wordt aangemerkt als gemeentelijk monument
Op het moment dat deze woning een gemeentelijk monument wordt zijn de bouwmogelijkheden beperkt, ondanks de ruime uitbreidingsmogelijkheden op basis van de huidige woonbestemming. Met een oppervlakte van 65 m^2 en een hoogte van 4,2 meter voldoet deze woning niet echt meer aan de huidige wooneisen. Daarom heeft de eigenaar verzocht om deze woning aan te merken als recreatief opstal. Dit is ook een vooraarde van de eigenaar voor medewerking aan de aanwijzing als gemeentelijk monument. Door de Spangerweg 23 te bestemmen als recreatief opstal kan de eigenaar ook geld genereren om de noodwoning op gepaste wijze in stand te houden. Het pand zelf past binnen de bouwregels voor recreatieve opstallen. Alleen het gebruik moet worden toegestaan. Daarvoor is dan een uitruil met de recreatieve opstal aan de Molenbuurt 5 in De Waal voorgesteld, dat op een steenworp afstand ligt.

Huidig gebruik pand Molenbuurt 5 in De Waal
Het pand Molenbuurt 5 de recreatieve opstal bij het agrarisch bedrijf gevestigd op Molenbuurt 3. Dit is een fruitbedrijf. De recreatieve opstal is van de laatste 32 jaar ongeveer 21 jaar permanent bewoond geweest Dat is strijdig met de bestemming.

Wat verandert er voor het pand Molenbuurt 5 in dit nieuwe bestemmingsplan?
Het gehele perceel behoudt de bestemming Agrarische – Oude Land. Ook de bouwmogelijkheden wijzigen niet. Wat wel wijzigt is dat de aanduiding ‘Specifieke vorm van recreatie - Recreatief opstal’ van de verbeelding wordt gehaald. De mogelijkheid voor een recreatief opstal komt daarmee te vervallen. Het pand Molenbuurt 5 krijgt een aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch – Plattelandswoning’. Daarmee kan het opstal permanent bewoond worden. De bewoner hoeft geen relatie met het agrarisch bedrijf te hebben.



Waarom wordt er meegewerkt aan dit plan
In totaliteit leidt dit plan ertoe dat met name op het perceel Spangerweg 23 een situatie gewaarborgd blijft. Dat is goed voor de directe omgeving (het ensemble met de naastgelegen woning op nummer 21), behoud open landschap en behoud van deze bijzondere noodwoning uit de wederopbouwtijd. Door de woonbestemming te vervangen door de bestemming 'Recreatie – Recreatief' opstal worden de bouwmogelijkheden hier enorm beperkt zodat de openheid gewaarborgd blijft. Op basis van de huidige situatie en bestemming kan hier een oppervlakte van maximaal 400 m^2 bebouwd worden (uitgaande van een stolp met bijbehorende bouwwerken). Dat is aanmerkelijk meer dan de 65 m^2 die er nu staat. Door het wijzigen van de bestemming naar een recreatief opstal, in relatie met het aanduiden als gemeentelijke monument kan hier nagenoeg niets meer worden bijgebouwd. Ook wordt het bestemmingsvlak kleiner en wordt een deel van de voormalige bestemming 'Wonen' als agrarische grond bestemd. Een toename van het agrarisch areaal met ongeveer 500 m^2.
Het gebouw op het plangebied van de Spangerweg is van een belangrijke historische waarde voor Texel en voor Nederland. Daarnaast past een recreatief opstal beter in de omgeving vanwege de milieusituatie van naastgelegen en tegenovergelegen agrarische bedrijven.
Op het perceel aan de Molenbuurt betekent dit nieuwe bestemmingsplan dat het opstal permanent bewoond mag worden. Verder verandert er niets op dit agrarisch perceel.
In totaliteit wijzigt met dit plan in die buurt het aantal woningen niet en ook het aantal recreatieve opstallen blijft gelijk en daarmee ook het aantal recreatieve slaapplaatsen.

Wat is nu het vervolg
Het bestemmingsplan is in ontwerp klaar. Dit kan ter inzage worden gelegd. Na de inzage wordt het plan ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. Ook wordt verdergegaan met de procedure voor het aanmerken van het pand Spangerweg 23 als gemeentelijk monument.

Wat als u het niet eens bent met dit plan
Wij vinden het belangrijk dat u, voordat dit plan ter vaststelling aan u wordt voorgelegd, op de hoogte bent van deze plannen. Als u het niet eens bent met dit plan kunt u een amendement indienen. Dit kan leiden tot een aanpassing in de plannen zodat u uiteindelijk wellicht wel kunt instemmen met dit plan of dit leidt tot een voorgenomen besluit om het bestemmingsplan niet vast te stellen (ook een dergelijk voorgenomen besluit wordt dan als ontwerp ter inzage gelegd).

Alternatieven
Geen medewerking verlenen aan het plan betekent dat de bestemmingen ongewijzigd blijven. Ook zal dan het pand Spangerweg 23 niet als monument aangemerkt worden. Dit heeft tot gevolg dat hier ruime bouwmogelijkheden blijven bestaan, waarbij als hiervan gebruik wordt gemaakt dit ten koste gaat van het open landshap en de mogelijke sloop van een voor Texel unieke noodwoning. Voor Molenbuurt 5 zal verder beoordeeld moeten worden of hier een handhavingstraject opgestart moet worden voor het beëindigen van de permanente bewoning van de recreatieve opstal.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**
  Met het ter visie leggen van het ontwerp start de wettelijk voorgeschreven bestemmingsplanprocedure.

Belanghebbenden

- **Externe belanghebbende(n)**
  Als het plan ter inzage wordt gelegd kunnen zienswijzen worden ingediend. Ook wordt het plan opgestuurd naar onder andere de Veiligheidsregio, het Hoogheemraadschap en de Provincie in het kader van verplicht vooroverleg.

bestemmingsplan

Spangerweg 23 / Molenbuurt 5

Gemeente Texel

BURO SRO

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

Planstatus:	*ontwerp*
Plan identificatie:	*NL.IMRO.0448.BUI2021BP0001-on01*
Datum:	*2021-04-22*
Contactpersoon Buro SRO:	*J. v..Nuland | F.M Polderman*
Kenmerk Buro SRO:	*SR200389*
Opdrachtgever:	*dhr. Bakker, A*

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
www.buro-sro.nl

BTW nummer:	NL8187.16.071.B01
KvK nummer:	30232281
Rabobank rekeningnummer:	NL44.RABO.0142.1540.24 t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

Inhoudsopgave

1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 18
2 Bestemmingsregels 20
Artikel 3 Agrarisch - Oude land 20
Artikel 4 Recreatie - Recreatief opstal 32
Artikel 5 Waarde - Archeologie 3 33
3 Algemene regels 37
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 37
Artikel 7 Algemene gebruiksregels 37
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 37
Artikel 9 Algemene wijzigingsregels 38
Artikel 10 Overige regels 39
4 Overgangs- en slotregels 40
Artikel 11 Overgangsrecht 40
Artikel 12 Slotregel 40

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Spangerweg 23 / Molenbuurt 5 met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2021BP0001-on01 van de gemeente Texel.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0448.BUI2021BP0001-on01 met de bijbehorende regels.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aangebouwd bijhorend bouwwerk

een bijbehorend bouwwerk dat met minimaal één van de gevels tegen één of meer gevels van een ander gebouw, niet zijnde een vrijstaand bijbehorend bouwwerk, is gebouwd, op een zodanige wijze dat een rechtstreekse, voor mensen toegankelijke, interne verbinding tussen beide gebouwen mogelijk is.

1.6 achtererf

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m. van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw.

1.7 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, met inbegrip van daarmee samenhangende activiteiten en andere activiteiten van ondergeschikte betekenis.

1.8 agrarisch bedrijfsgebouw

een gebouw dat door indeling en inrichting is bestemd om uitsluitend gebruikt te worden voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

1.9 agrarisch loonbedrijf

een bedrijf dat gericht is op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven of op de handel in produkten die rechtstreeks ten dienste staan van het agrarisch bedrijf, zoals een loonwerkbedrijf, (kunst)mestverzamel- en distributiebedrijf, of veevoederbedrijf en veeverzorgingsbedrijf, transportbedrijf voor agrarische producten, landbouwmechanisatiebedrijf en dergelijke bedrijven.

1.10 akkerbouw

vorm van landbouw, niet zijnde veeteelt, zoals akkerbouw, bollenteelt, vollegronds-groenteteelt, fruitteelt, boomteelt, (glas)tuinbouw.

1.11 ambachtelijke activiteiten

activiteiten ten behoeve van het beroepsmatig vervaardigen, herstellen of bewerken van producten, stoffen of goederen door middel van of overwegend door handwerk.

1.12 ambachtelijk bedrijf

inrichting ten behoeve van het beroepsmatig vervaardigen, herstellen of bewerken van producten, stoffen of goederen door middel van of overwegend door handwerk.

1.13 ander werk

een werk, geen bouwwerk zijnde.

1.14 ander bouwwerk

een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde.

1.15 archeologische begeleiding

het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.16 archeologisch monument

terrein dat op basis van de Monumentenwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument.

1.17 archeologisch onderzoek

onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.18 archeologisch plangebied

het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

1.19 archeologische verwachting

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten.

1.20 archeologisch vooronderzoek

archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend.

1.21 archeologische waarden

waarden die verband houden met het zich in de bodem bevinden van voorwerpen of bewoningssporen van vroegere samenlevingen, die wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische betekenis van algemeen belang zijn.

1.22 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.23 bebouwingsbeeld

de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is geörienteerd.

1.24 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven

de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde bedrijfsruimte, inclusief de verkoopvloeroppervlakte, opslag- en administratieruimten en dergelijke.

1.25 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, van wie huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.

1.26 beeldkwaliteitsplan

plan dat criteria en aanbevelingen bevat:

a. met betrekking tot inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot de karakteristieken, kernwaarden en kwaliteiten van een gebied; en
b. met betrekking tot stedenbouwkundige en architectonische vorm, massa en (wegen-)structuur van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen;

met het doel de kernwaarden en kwaliteiten van een gebied van Texel te waarborgen bij ruimtelijke ontwikkelingen, alsmede de wijze waarop deze in hun omgeving worden ingepast, en dat juridisch onderdeel uitmaakt van het ruimtelijk plan waarop het betrekking heeft.

1.27 beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit aan huis, genoemd in Bijlage 4, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijke uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.28 bestaand

ten aanzien van de bij of krachtens de Woningwet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen gebouwen zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

1.29 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.30 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.31 bijgebouw:

een vrijstaand gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.32 bijhorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of een ander bouwwerk, met een dak.

1.33 blokhut

een gebouw met een eenvoudige constructie en beperkte omvang ten behoeve van een recreatief nachtverblijf.

1.34 bodemingrepen

werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten.

1.35 boomsingel

opgaande compacte beplanting van boomsoorten om of langs een terrein.

1.36 bosbouw

het geheel van bedrijfsmatig handelen en activiteiten gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (één of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en recreatie.

1.37 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.38 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.39 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.40 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.41 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.42 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.43 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.44 branchegerelateerde detailhandel

de verkoop van producten, afkomstig van het eigen bedrijf of een ander bedrijf in eenzelfde vakgebied, dan wel daaraan gerelateerde producten, aan consumenten (niet bedrijfsmatige gebruikers).

1.45 camper

een gemotoriseerd voertuig waarin voorzieningen voor dag- en nachtverblijf zijn getroffen en dat als zodanig over de openbare weg mag rijden.

1.46 caravan

een al dan niet uitklapbare wagen, gebouwd, ingericht en bestemd voor het kamperen, welke ingevolge het wegenverkeersreglement mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig (toercaravan).

1.47 cultuur en ontspanning

een atelier, een bioscoop, een creativiteitscentrum, een dansschool, een museum, een muziekschool, een muziektheater, een sauna, een theater, en/of een naar de aard daarmee gelijk te stellen voorziening ten behoeve van cultuur en ontspanning;

1.48 cultuurhistorische waarde

de waarde, die wordt toegekend aan een gebied of bouwwerk op basis van de ter plaatse bestaande cultuurhistorische elementen: historische (steden)bouw, bovengrondse monumentenzorg, archeologische waarden, cultuurlandschap en historische geografie (landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden zoals bijvoorbeeld verkavelings-, beplantings-, en wegenpatronen).

1.49 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.50 dakhelling

de hoek, die het dakvlak of elk van de dakvlakken maakt ten opzichte van het horizontale vlak.

1.51 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.52 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg

een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen.

1.53 dienstverlening

het bedrijfsmatig verrichten van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen.

1.54 dierenverblijf

al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden.

1.55 energiegewassen

energiegewassen zijn gewassen die speciaal geproduceerd worden om energie uit biomassa op te wekken.

1.56 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

1.57 evenement

elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van bioscoopvoorstellingen, markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; onder evenement wordt mede verstaan een herdenkingsplechtigheid, een braderie, een optocht, een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg.

1.58 extensief dagrecreatief medegebruik

een medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar aard daarmee gelijk te stellen medegebruik.

1.59 familiehuis

een verblijfsrecreatief opstal voor kleinere groepen, zoals bijvoorbeeld een driegeneratie familie, meerdere gezinnen e.a., op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein.

1.60 folietunnel

een tijdelijk, demontabel ander bouwwerk van lichte constructie overtrokken met folie of daarmee gelijk te stellen materiaal ter bescherming van het kweekmateriaal.

1.61 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.62 gebruiksmogelijkheden

de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken.

1.63 geluidsbelasting

de geluidsbelasting vanwege een weg.

1.64 gevoelige bebouwing

woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 Wet Geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.

1.65 groepsverblijf

een gebouw ingericht voor de bedrijfsmatige verstrekking van logies aan groepen personen ten behoeve van recreatief verblijf, met daarbij behorende collectieve voorzieningen.

1.66 grondhoop

de volgens wettelijke eisen opslag van vrijgekomen grond van verschillende kwaliteitsklassen, die wordt opgeslagen ten behoeve van nuttig hergebruik. De opgeslagen grond moet van dezelfde of betere kwaliteit zijn dan de kwaliteit van de ontvangende bodem.

1.67 hogere grenswaarde

een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelig objecten, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.68 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht.

1.69 horecabedrijf

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt , één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.

1.70 hotel

een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en dranken voor consumptie ter plaatse.

1.71 hotelkamer

een kamer in een hotel waar je als gast verblijft. De hotelkamer beschikt over een bed, toilet, bad en /of douche, maar geen keuken

1.72 huishouden

een zelfstandig(e) dan wel samenwonende persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maakt van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree.

1.73 intensieve veehouderij

niet grondgebonden agrarische bedrijven die zelfstandig of als neventak (nagenoeg) geheel in gebouwen varkens, pluimvee, konijnen, vleeskalveren, pelsdieren en/of overige kleinvee houden. Het biologisch houden van dieren conform de landbouwkwaliteitswet, het kweken van vis, en het houden van melkvee en overige rundvee, geiten, schapen en paarden wordt niet aangemerkt als intensieve veehouderij.

1.74 kampeermiddel

een tent, een tentwagen, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf en dat gelet op zijn constructie, omvang en vorm geschikt is om te worden vervoerd.

1.75 kampeerterrein

een terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief dag- en nachtverblijf.

1.76 keuken

een ruimte waarin mensen voedsel bereiden en waarbij meer voorzieningen aanwezig zijn dan de voorzieningen die zijn toegestaan in een kitchenette. In een keuken kunnen complete maaltijden worden voorbereid.

1.77 kitchenette

de maximale voorzieningen in een kitchenette bestaan uit een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5m * 0,6m ten behoeve van een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden.

1.78 kleinschalig historisch medegebruik

kleinschalige activiteiten, die met name door de lokale bevolking uitgevoerd worden, op de wijze en in de mate zoals van oudsher gebruikelijk of van vergelijkbare aard en omvang.

1.79 kleinschalige duurzame energieopwekking

winning van energie uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte.

1.80 kustverdediging

werken en werkzaamheden ten behoeve van het in stand houden van de waterkering.

1.81 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, welke waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik.

1.82 logies met ontbijt

het bieden van de mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt, in de woning/wooneenheid, aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben, waarbij dit ondergeschikt is aan de woonfunctie.

1.83 maatschappelijke voorziening

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, religieuze en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening of een combinatie hiervan alsook productiegebonden detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen.

1.84 mantelzorg

het bieden van zorg aan hulpbehoevende(n) op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.85 milieusituatie

de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkomen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling.

1.86 molenbiotoop

de omgeving waarmee een molen in relatie staat en welke van belang is voor de werking, de zichtbaarheid en het behoud van de molen.

1.87 natuurwaarden

de aan een gebied toegekende waarden gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang, voorkomende in een gebied. Onderdeel van de natuurwaarden vormt steeds een beoordeling van de soortbescherming op basis van de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming op basis van de Natuurbeschermingswet (Natura 2000 gebieden), de Ecologische Hoofdstructuur en het weidevogelleefgebied.

1.88 nevenactiviteiten

activiteiten die ruimtelijk in aard en omvang ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie ter plekke.

1.89 normaal onderhoud

het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren.

1.90 normtelling slaapplaatsen

maatgevend gemiddelde voor de bezetting van recreatieve verblijfsaccommodatie.

1.91 ondergeschikte horeca

horeca die ondergeschikt en gerelateerd is aan de bestemming en tot doel heeft het verstrekken van kleine etenswaren en dranken, niet zijnde alcoholische dranken. Tot ondergeschikte horeca worden mede gerekend mobiele horecastands, drankautomaten en dergelijke.

1.92 opgraving

het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.93 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht

de gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig.

1.94 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.95 overkapping

elk overig bouwwerk, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand.

1.96 paardenhouderij

een bedrijf dat is gericht op het africhten, het opleiden en het trainen, alsmede het opvangen, stallen en verhuren, waaronder huifkarverhuur, van paarden en/of pony's.

1.97 paardrijbakken

paardrijdbakken zijn buitenrijbanen ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining.

1.98 pavikiosk

een combinatie van strandpaviljoen en strandkiosk in één gebouw, waarbij het paviljoengedeelte en het kioskgedeelte van een pavikiosk twee gescheiden ruimten zijn met elk een eigen ingang en het voor het publiek niet mogelijk is om binnen het gebouw van het paviljoengedeelte in het kioskgedeelte te komen en andersom.

1.99 permanente bewoning

er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont.

1.100 personeelsverblijf

een verblijfsruimte ten behoeve van tijdelijke huisvesting van eigen personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt.

1.101 plaggen

het verwijderen van de bovenste grondlaag met begroeiing.

1.102 plangebied

het gebied waarop het plan betrekking heeft.

1.103 plattelandswoning

een woning als bedoeld in de 'Wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen) hetgeen betekent dat deze woning ook door derden, niet werkzaam in het agrarische bedrijf, mag worden bewoond.

1.104 productiegebonden detailhandel

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.105 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.106 recreatieappartement

het geheel van bij elkaar behorende vertrekken als afzonderlijk gemeubilieerde woongelegenheid, bedoeld voor verblijfsrecreatie, in een groter gebouw.

1.107 recreatief opstal

een recreatief (onderdeel van een) gebouw, niet staande op een recreatieterrein of deel uitmakende van een complex recreatieappartementen.

1.108 recreatief verblijf

verblijf uitsluitend gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding.

1.109 recreatieve slaapplaats

plaats om te slapen bestemd in het kader van recreatief verblijf.

1.110 recycling

het in een productieproces opnieuw verwerken van afval materialen voor het oorspronkelijke doel of voor andere doeleinden, met in begrip van organische recycling uitgezonderd terugwinning van energie.

1.111 reëel agrarisch bedrijf

er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteedt wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf.

1.112 relatie

een figuur dat afzonderlijk weergegeven (bouw)vlakken met elkaar koppelt, zodanig dat voor toepassing van de regels sprake is van één (bouw)vlak.

1.113 restaurant

gebouw, ingericht en in gebruik voor de bedrijfsmatige verstrekking van maaltijden, dranken en dergelijke voor gebruik ter plaatse met bijbehorende verzorgende voorzieningen.

1.114 ruimte voor ruimte-regeling

regeling, gericht op een aantoonbare en duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van een woning als compensatie voor de sloop van landschappelijke storende en/of niet passende bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak.

1.115 schapenboet

een voor Texel karakteristieke schuurvorm gekenmerkt door een vierkant-constructie van houten balken (gebinten), met een dak bestaande uit drie dakvlakken. Aan één zijde is het gebouw voorzien van een opgaande gevel die naar het noordoosten is gericht. Oorspronkelijk werden schapenboeten in de schapenhouderij gebruikt voor opslag en beschutting voor de schapen.

1.116 seksinrichting

een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.117 stacaravan/chalet

een zelfstandig, al dan niet verrijdbaar bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen al dan niet met wielaswielen, dat naar aard en inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en of nachtverblijf, die gedurende meerdere jaren op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en als kampeermiddel valt aan te merken.

1.118 standplaats

een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta)caravan, camper of een tent mag worden geplaatst.

1.119 stolp

een voor Noord-Holland karakteristieke boerderij gekenmerkt door een vierkant-constructie van houten balken (gebinten), waarop een piramidevormig dak rust, al dan niet met een voorhuis.

1.120 strandhuisje

een gebouwtje dat uitsluitend gebruikt mag worden voor dagrecreatie op het strand.

1.121 strandkiosk

een gebouw voor de verstrekking van etenswaren en drinken om mee te nemen, niet voor gebruik ter plaatse, en voor de verkoop van strandartikelen zoals bijvoorbeeld speelgoed, verhuur strandartikelen en zonnebrandartikelen, geplaatst op het strand of in de nabijheid daarvan.

1.122 strandpaviljoen

een gebouw voor de verstrekking van etenswaren en drinken voor gebruik ter plaatse, in de vorm van een horecabedrijf, geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het strand.

1.123 strandpaviljoen - jaarrond

een strandpaviljoen in niet-permanente bebouwing (demontabel en verplaatsbaar binnen een bepaalde periode, die in overleg met het Hoogheemraadschap wordt bepaald), dat het gehele jaar op het strand mag blijven staan en het gehele jaar geopend dient te zijn.

1.124 strandrecreatie 1

zone waarbinnen de volgende bebouwing mag worden opgericht: strandhuisjes, sanitair en verkleedruimte, strandbewakingspost, beheer- en onderhoudsgebouw en (water)sportaccommodaties.

1.125 strandrecreatie 2

zone waarbinnen de volgende bebouwing mag worden opgericht: strandhuisjes, sanitair en verkleedruimte, strandbewakingspost en beheer- en onderhoudsgebouw.

1.126 tent

een in hoofdzaak uit textiel of uit andere daarmee gelijk te stellen materialen vervaardigd onderkomen bedoeld voor verblijfsrecreatie.

1.127 tijdelijk personeel / seizoenspersoneel

personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt.

1.128 tuinwal

een van oudsher op het Oude Land van Texel veel voorkomend landschapselement, in gebruik als terreinafscheiding, bestaande uit gestapelde graszoden, aan de basis ongeveer een meter breed en naar boven taps toelopend tot ongeveer 30 cm en ongeveer 1 meter hoog.

1.129 veeteelt

mede omvattend veehouderij, is een vorm van landbouw waarbij men dieren houdt voor het verkrijgen van melk, bont, vlees, wol, eieren of andere dierlijke producten, alsmede het fokken van dieren

1.130 veldschuur

solitaire schuur op agrarische gronden.

1.131 verbeelding

de kaarten van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 van de gemeente Texel, bestaande uit respectievelijk de kaarten 1 tot en met 70 alsmede het bij de kaart behorende renvooi (legenda)

1.132 verblijfsrecreatie

het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken.

1.133 verkoop-vloeroppervlak

de totale oppervlakte van winkelvloeroppervlak, magazijn, sociale ruimte, entree en ruimte voor winkelwagentjes in hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van detailhandelsactiviteiten.

1.134 vloeroppervlakte

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond.

1.135 volkstuin

een perceel grond dat onderdeel uitmaakt van een volkstuincomplex en zich niet in de onmiddellijke nabijheid van de woning van de gebruiker bevindt, waarop de gebruiker gewassen teelt voor eigen gebruik.

1.136 volwaardig agrarisch bedrijf

er is sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf als een nagenoeg ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en nagenoeg de gehele arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.

1.137 voorgevel

de naar de openbaar toegankelijke ruimte gekeerde gevel(s) van een (hoofd)gebouw.

1.138 voorkeursgrenswaarde

de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.139 vuurwerkbedrijf

een bedrijf dat is gericht op de vervaardiging of assemblage van vuurwerk of de (detail)handel in vuurwerk c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen.

1.140 waarde - archeologie 1

gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3 van de Monumentenwet door het Rijk zijn aangewezen als monument. Deze terreinen vallen buiten de bevoegdheid van de gemeente.

1.141 waarde - archeologie 2

gronden met een archeologische waarde zoals aangeduid op de Archeologische Beleidskaart categorie 2.

1.142 waarde - archeologie 3

gronden met een hoge archeologische verwachting, mede gebaseerd op de cultuurhistorie zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 3.

1.143 waarde - archeologie 4

gronden met een gematigde archeologische verwachting zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 4.

1.144 webwinkel

een vorm van detailhandel waarbij het tonen van de producten en de transactie volledig online geschieden. Het ter plaatse afhalen van gekochte goederen is wel toegestaan.

1.145 windturbine

een turbine waarin winddruk wordt omgezet in mechanische energie.

1.146 windvang

de aan- en afvoer van wind.

1.147 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van een afzonderlijk huishouden.

1.148 wooneenheid

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van een afzonderlijk huishouden.

1.149 woonhuis

een gebouw dat een woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

1.150 woonsituatie

de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder.

1.151 zomerhuis

een verblijfsrecreatief gebouw op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Peil

Bij de toepassing van deze regels wordt als peil aangehouden:
de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk of werk (bv. grondhoop) met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 meter ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten.
Indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil berekend als de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte omliggende terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten.

2.2 andere wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.2.1 De bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2.2 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2.3 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.2.4 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

2.2.5 de tiphoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de maximale hoogte van enig bouwonderdeel van de windturbine.

2.2.6 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane-grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

Bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 meter in zijn geheel meegerekend.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Oude land

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Oude land aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;
b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';
c. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
d. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;
f. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

met daaraan ondergeschikt:

g. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;
h. bestaande wegen en bestaande paden;
i. nutsvoorzieningen zoals kabels en leidingen;
j. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 2 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;
k. loonwerk;
l. kleinschalige duurzame energieopwekking;
m. extensief dagrecreatief medegebruik;
n. bezoekboerderij, voor educatieve en culturele doeleinden met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – erf’;
o. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarische bedrijf;
p. winteropslag/stalling van boten, caravans en strandhuisjes;
q. paardenhouderij ter plaatse van de aanduiding 'Paardenhouderij';
r. landschap en natuurbeheer;
s. proeverij agrarische producten met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – erf’;
t. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;
u. verwerking agrarische producten;
v. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

w. gebouwen en overige bouwwerken,

alsmede:

x. een veldschuur ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch – veldschuur';
y. een schapenboet ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch – schapenboet';
z. een tuincentrum ter plaatse van de aanduiding 'Tuincentrum';
aa. een agrarische veldschuur met medegebruik huisvesting strandwachten ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van recreatie - strandwachten';
bb. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;
cc. recreatieappartementen ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen';
dd. vervallen zie artikel 3.7 h;
ee. plaatsing en exploitatie van een bio-vergistingsinstallatie ter plaatse van de aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch – biovergistingsinstallatie’, met een capaciteit kleiner dan 100 ton/per dag;

ff. inpandige huisvesting voor tijdelijk personeel ten behoeve van het eigen, ter plaatse gevestigde, agrarische bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf - inpandige personeelsverblijven'.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken, conform de in artikel 3 lid 2.2 en artikel 3 lid 2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

3.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, uitgezonderd schapenboet en veldschuur;
b. een schapenboet mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet;"
c. een veldschuur mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur";
d. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd;
e. de afstand tussen gebouwen en overkappingen binnen een bouwvlak mag maximaal 25 meter bedragen;
f. er mogen geen nieuwe (bedrijfs)woningen worden toegevoegd;
g. de (bedrijfs)woning(en) en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels voor Wonen;
h. per bouwvlak is één sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer toegestaan;
i. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
bedrijfsgebouw		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
overkapping		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
veldschuur		max. 6 m.	max. 3 m.	min. 30° en max.60°
schapenboet	bestaand	bestaand	bestaand	bestaand
sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer	max. 100 m2	max. 6 m.	max. 3 m.	min. 0° en max.60°

j. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";
k. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels voor Recreatie - Recreatief opstal.
l. het bouwen van glaskassen is niet toegestaan;
m. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd;
n. voor een gebouw of overkapping met een oppervlakte van 800 m2 en groter, dient een erfinrichtingsplan deel uit te maken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning.
o. het maximum aantal toegestane recreatieappartementen is op de verbeelding weergegeven in

de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

3.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken, gelden de volgende regels:

Windturbines
het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

Binnen het bouwvlak:

a. de hoogte van overige bouwwerken, mag binnen het bouwvlak maximaal 10 meter zijn;
b. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn;
c. de hoogte van sleufsilo's mag maximaal 2 meter zijn;

Buiten bouwvlak, binnen de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf':

d. de hoogte van overige bouwwerken, mag maximaal 1 meter zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 3 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;

Buiten bouwvlak en buiten de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf':

e. de hoogte van overige bouwwerken, mag maximaal 1 meter zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 3 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;
f. de hoogte van folietunnels mag maximaal 2,5 meter zijn en de oppervlakte mag maximaal 1.000 m2 per bedrijf bedragen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlagen bij de regels, bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3 lid 2.2 sub e , voor het bouwen van gebouwen op een grotere afstand, indien de noodzaak daarvan uit oogpunt van de bedrijfsvoering is aangetoond;
b. het bepaalde in artikel 3 lid 2.2 sub f voor de bouw van een eerste bedrijfswoning en onder de voorwaarde dat de aanvrager aantoont dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en onder de voorwaarde dat de bedrijfswoning voldoet aan de bouwregels van Wonen;
c. het bepaalde in artikel 3 lid 2.2 sub l voor het bouwen van glaskassen, waarbij de maatvoering moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
glaskassen	max. 1.000 m²	max 10 m.	max 4,5 m.	min. 20° en max. 60°

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden. Er geldt een verbod op nachtelijke lichtuitstraling vanaf 22:00 uur.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Algemeen

Er dienen voldoende parkeervoorzieningen binnen het agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf' aanwezig te zijn.

3.4.2 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal
b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

3.4.3 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

3.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden) en met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
b. het opslaan van niet-agrarische producten buiten de gebouwen zoals auto's, caravans, boten en strandhuisjes;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:
    - in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";
    - kamperen bij de boer na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 3 lid 5 sub c;
    - logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 50 (Wonen) lid 4.4 van het bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013' en en het 'reparatieplan Buitengebied Texe'l;
    - kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:
        1. de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;
        2. het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;
        3. het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;
        4. de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;
        5. op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen"
    - het bieden van recreatief verblijf na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 3 lid 5 sub g;
e. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
f. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;
g. het gebruik van gronden ten behoeve van een agrarische nevenactiviteit anders dan genoemd in artikel 3 lid 1;
h. het gebruik van gronden ten behoeve van het huisvesten van seizoenspersoneel in kampeermiddelen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlagen bij de regels, bijlage 1 steeds onderdeel van het toetsingskader.

Nevenactiviteiten

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub g in die zin dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met een niet-agrarische nevenactiviteit in de vorm van de volgende nevenactiviteiten dan wel nevenactiviteiten die voor wat betreft aard en omvang hieraan gelijk te stellen zijn:
    1. zorg;
    2. kinderopvang.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf is minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf;
2. de agrarische hoofdactiviteit is aantoonbaar verzekerd voor ten minste vijf jaar na het verlenen van toestemming voor uitoefenen van de nevenfunctie door middel van een bedrijfsplan;
3. de nevenactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de monumentale bebouwing moet behouden blijven;
5. buitenopslag ten dienste van de nevenfunctie is verboden;
6. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
7. het betreft gronden en/of bouwwerken binnen het bouwvlak;
8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
9. de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
11. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, hiervoor kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;
12. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Opslag van mest

b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub a in die zin dat gronden en bouwwerken buiten het bouwvlak en de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf' worden gebruikt voor het opslaan van mest;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
2. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
3. aangetoond is dat binnen het agrarische bouwvlak en/of de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch erf' geen ruimte is voor de opslag van mest;
4. de oppervlakte in gebruik voor de opslag van mest bedraagt maximaal 750 m2.

Kamperen bij de boer

c. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub d, met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat ten

behoeve van verblijfsrecreatie in het kader van kamperen bij de boer maximaal 15 kampeermiddelen worden geplaatst;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de kampeermiddelen mogen alleen geplaatst worden in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
2. er mogen uitsluitend tenten, campers en caravans geplaatst worden, gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter;
3. de op het bouwvlak aantal aanwezige recreatieve opstallen wordt op het aantal kampeermiddelen in mindering gebracht;
4. de kampeermiddelen dienen binnen het bouwvlak geplaatst te worden of ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
5. het terrein moet qua inrichting aan onderstaande kwaliteitseisen voldoen:
    - er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
    - de afstand tussen de kampeermiddelen moet minimaal 5 meter bedragen;
    - het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van tenminste 5 meter breed;
    - ten aanzien van de terreininrichting kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;
6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;
7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
8. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
9. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
11. Na afgifte van deze omgevingsvergunning mag het totaal aantal 'slaapplaatsen voor kamperen bij de boer' het aantal van 3.000 niet overschrijden.

Huisvesting tijdelijk personeel in kampeermiddelen

d. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub h met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat na afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3 lid 5 sub c geplaatste kampeermiddelen gebruikt worden ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
3. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel

e. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub e in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het plaatsen van kampeermiddelen zoals bedoeld in artikel 3 lid 5 sub d biedt geen oplossing;
2. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
3. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
    - er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
    - de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;
    - de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m², ofwel maximaal 13 m² per persoon;
5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;
7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
9. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Paardrijdbak

f. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub f in die zin dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van en gebruik als een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak mag uitsluitend worden aangelegd binnen het bouwvlak en binnen de aanduiding ´Specifieke vorm van agrarisch - erf´;
2. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;
3. er is geen verlichting aanwezig na 22:00 uur;
4. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m², tenzij er sprake is van een agrarisch bedrijf in de vorm van een professionele paardenfokkerij, dan is de oppervlakte van de paardrijdbak maximaal 1.200 m²;
5. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;
6. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
7. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;
8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
9. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Recreatieappartementen in stolp

g. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub d in die zin dat maximaal 4 recreatieappartementen in een stolpboerderij worden gevestigd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een stolp met een monumentale status of het betreft een nieuw gebouwde stolp ter vervanging van een oude stolp;
2. het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden;
3. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;

4. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
5. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;
6. de op het bouwvlak aanwezige slaapplaatsen in kampeermiddelen, die zijn toegestaan na toepassing van de afwijking in artikel 3 lid 5 sub c kamperen bij de boer, worden verminderd met de slaapplaatsen in appartementen die worden toegekend via deze afwijking: voor een kampeermiddel is de normtelling 3 slaapplaatsen en voor een appartement 5 slaapplaatsen;
7. de oppervlakte van een recreatieappartement bedraagt minimaal 50 m² en maximaal 70 m²;
8. na verlening van de omgevingsvergunning zijn maximaal 20 recreatieve slaapplaatsen toegestaan;
9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
10. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de appartementen mogen de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
11. de appartementen mogen geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
12. na afgifte van de omgevingsvergunning mag het gezamenlijk aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden worden;

Productie- en branchegerichte detailhandel

h. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.4 sub c in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;
2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;
4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m²;
5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
8. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Algemeen

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanplanten van bomen of houtgewas buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
b. het aanleggen, verbreden of verharden van agrarische ontsluitingswegen, paden of andere oppervlakteverharding buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
c. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
d. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
e. het verwijderen van tuinwallen of kolken;
f. het aanleggen van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

3.6.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 3 lid 6.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik;
b. het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis zoals het maken van uitritten en ontsluitingen van percelen tot een gezamenlijke oppervlakte van 500 m2' zal worden gewijzigd in ' het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis bij agrarische bedrijven en woningen, zoals erfverhardingen, het maken van oprijlanen, uitritten en ontsluitingen van percelen tot een totale oppervlakte van 400 m2 en parkeervoorzieningen tot een aantal van niet meer dan 5;
c. het graven van plassen of vijvers binnen een bouwvlak en op gronden ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf' tot een gezamenlijke oppervlakte van 300 m^2;
d. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;
e. het aanleggen van tuinwallen op de perceelsgrens;
f. plaggen.

3.6.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader;
b. De in artikel 3 lid 6.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in de bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Vergroting bouwvlak

a. een bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 1,5 hectare ;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de vergroting is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering, waarbij deze noodzaak blijkt uit een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;
2. uit het in te dienen erf- inrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;
3. de vergroting doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
4. deze wijzigingsbevoegdheid is, gedurende de planperiode en over het gehele plangebied gezien, minder dan 47 keer toegepast.

De ligging van het bouwvlak

b. een bouwvlak wordt maximaal 100 meter verschoven;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de verschuiving is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering of in het kader van natuurontwikkeling;

2. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot;
3. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Paardenhouderij

c. een aanduiding "Paardenhouderij" op de verbeelding wordt toegevoegd ter plaatse van een bouwvlak;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden

1. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
2. de paardenhouderij doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Ligging en vergroting erf

d. het opnemen van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf' of het wijzigen van de ligging van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de aanduiding heeft een oppervlakte van maximaal 2 hectare;
2. de aanduiding dient op en aansluitend aan het bouwvlak te liggen;
3. de aanduiding is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij aangetoond moet worden dat voor de beoogde (neven)activiteiten, geen ruimte is binnen het bouwvlak;
4. de opname van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - erf" doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.
5. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Wonen - Vab

e. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Agrarisch Oude land" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab;
2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf' van het voormalige agrarische bedrijf, worden meegenomen in de wijziging;
3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;
4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming, of krijgen de bestemming tuin;
5. minimaal 50 % van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;
6. na toepassing van sub 5 mag maximaal 650 m² aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen, de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;
7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw in stand

gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;
8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:
    - sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;
    - een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;
9. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Bedrijf - Vab

f. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Oude land" ter plaatse van een bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Vab;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Bedrijf - Vab;
2. alle gebruik en bebouwing in het gehele agrarische bouwvlak en de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf' van het voormalige agrarische bedrijf worden meegenomen in de wijziging;
3. het moet aannemelijk zijn dat de agrarische bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor agrarische bedrijfsvoering gebruikt zal kunnen worden;
4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend. De overige gronden houden een agrarische bestemming of, als dat niet mogelijk is, krijgen de bestemming tuin;
5. alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing boven de 650 m² dient te worden gesloopt, uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform het artikel Wonen, eventueel aanwezige recreatieve opstallen, en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;
6. indien minder dan 650 m² voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig is, behoeft er niet gesloopt te worden en geldt de bestaande oppervlakte als nieuwe maximale oppervlakte;
7. in afwijking van sub 5 mogen, bij aanwezige karakteristieke architectuurcombinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw deze in stand gehouden worden. Als deze later gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikellid;
8. uit het in te dienen erfinrichtingsplan en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:
    - - sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;
    - - een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;
9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
10. de wijziging naar Bedrijf - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
11. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Ruimte voor Ruimte-regeling

g. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Agrarisch - Oude land" ter plaatse van een agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd in de bestemming Wonen waarbij een extra woonhuis of recreatief opstal geplaatst mag worden;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van Wonen , waarbij de bestemmingsgrens gelijk wordt gesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd;
2. alle bedrijfsbebouwing, uitgezonderd de bestaande bedrijfswoning, de daarbij behorende bouwwerken en eventueel bestaande recreatieve opstallen, moet worden gesloopt;
3. bij sloop van ten minste 1.200 m² aan bedrijfsgebouwen mag een nieuwe woning met bijbehorende bouwwerken of een nieuw recreatief opstal gebouwd worden, indien het gezamenlijke aantal

slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden wordt: voor een recreatief opstal is de normtelling 5 slaapplaatsen;
4. de nieuwe woning dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Wonen , de nieuwe recreatieve opstal dient te voldoen aan de bouwregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal;
5. in geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar worden opgeteld om de oppervlakte van 1.200 m² te bereiken, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van te slopen gebouwen binnen één bouwperceel minimaal 600 m² met dien verstande dat de bestemmingen van beide locaties waar gesloopt wordt, worden gewijzigd in de bestemming Wonen ;
6. In geval de te slopen bedrijfsgebouwen van twee locaties bij elkaar opgeteld worden en de oppervlakte van 2.400 m2 bereikt wordt, dan mogen op beide locaties 1 extra woning of 1 recreatief opstal terug worden gebouwd;
7. de oppervlakte van te slopen gebouwen telt uitsluitend mee voor zover deze gebouwen minimaal tien jaar agrarisch in gebruik zijn geweest;
8. de wijziging naar Wonen doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.
9. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Zonneakkers

h. vervallen in verband met reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro, d.d. 11 juli 2013 met kenmerk 65549/212476.

Verplaatsen schapenboet

i. een op de verbeelding aangegeven aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet" verschoven wordt naar een andere locatie;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de schapenboet is niet te handhaven op de oorspronkelijke locatie;
2. zoveel mogelijk van de oorspronkelijke materialen wordt gebruikt bij de herbouw op de nieuwe locatie;
3. de nieuwe locatie heeft een afstand van ten minste 100 meter tot een bouwvlak;
4. de verplaatsing van de schapenboet doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Natuurontwikkeling

j. gronden met de bestemming "Agrarisch - Oude land" gewijzigd worden in gronden met de bestemming "Natuur";

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de natuurontwikkeling is ten behoeve van de uitvoering van de Ecologische Hoofd Structuur;
2. de nieuwe natuur doet geen of geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
3. na wijziging resteert een agrarisch areaal van minimaal 8.800 hectare op Texel.

Plattelandswoning

k. op de verbeelding de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandwoning' wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de opname van deze aanduiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Biovergistingsinstallatie

l. een aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch – biovergistingsinstallatie" wordt opgenomen.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. De te vergisten co-substraten zijn afkomstig van Texel. In principe komen hiervoor alle mogelijk te vergisten producten in aanmerking, behalve speciaal daarvoor geproduceerde gewassen. Het digestaat wordt, uiteraard voor zover mogelijk, binnen de vigerende wet- en regelgeving op Texel toegepast;
2. de exploitatie van biovergisters mag niet leiden tot toename van de aanvoer van mest/co-substraten naar Texel ten opzichte van de situatie bij het van kracht worden van dit bestemmingsplan;
3. de benodigde installaties voor de opwekking van bio-energie moeten worden geplaatst binnen het bouwblok;
4. de verlening van de omgevingsvergunning doet geen onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, de landschappelijke situatie en de natuurwaarden;
5. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de opwekking van de bio-energie mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van de omliggende woningen niet beperken;
6. het aantal aanduidingen binnen het plangebied mag niet meer bedragen dan 3;
7. de procedure wordt niet eerder gestart dan nadat de raad daarvoor toestemming heeft gegeven.

Wijziging stolp naar wonen

m. op de verbeelding een aanduiding ‘Specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning’ wordt opgenomen;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de stolp betreft een voormalige agrarisch bedrijfsgebouw met een monumentale status, gelegen in een bouwvlak met een agrarische bestemming;
2. de wijziging is noodzakelijk voor het behoud van de stolp;
3. het authentieke van de stolp blijft behouden;
4. de stolp kan niet meer gebruikt worden ten behoeve van het bedrijf;
5. een saneringsregeling van overtollige bedrijfsgebouwen kan onderdeel uitmaken van deze wijziging;
6. uit een erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

deze wijziging doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 4 Recreatie - Recreatief opstal

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Recreatie - Recreatief opstal aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve recreatief verblijf, in de vorm van één recreatief opstal;

met daaraan ondergeschikt:

b. kleinschalige duurzame energieopwekking

en daarbij behorende:

c. tuinen, erven en terreinen;
d. overige bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen, mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de maatvoering van een gebouw of een overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	bestaande goothoogte
Bouwhoogte	bestaande bouwhoogte
Oppervlakte	bestaande oppervlakte
Dakhelling	bestaande dakhelling

4.2.2 overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;
b. de hoogte bedraagt maximaal 5 meter;
c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor permanente bewoning.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
    1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, èn
    2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
        - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
        - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in artikel 5 lid 2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
   - de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   - de verplichting tot het doen van opgravingen;
   - de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

Het in artikel 5 lid 2 sub a is niet van toepassing op:
Funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang het gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

5.2.1 Uitzonderingen

De in artikel artikel 5 lid 2 genoemde regels zijn niet van toepassing op:

a. aanvragen omgevingsvergunning waarbij bodemingrepen, sloop– en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m2 in de op de plankaart als 'Waarde – archeologie – 3' aangewezen gronden;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
   1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
   2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
   3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
   4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder artikel artikel 5 lid 2.1 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

5.2.2 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 5 lid 2 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
   - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
   - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
   - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

5.2.3 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel artikel 5 lid 3.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel artikel 5 lid 3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Algemeen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
4. het egaliseren van gronden;
5. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
7. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

5.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel artikel 5 lid 3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. bouwaanvragen waarbij bodemingrepen, sloop– en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd, dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m2 in de op de plankaart als ‘Waarde – archeologie – 3’ aangewezen gronden;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
    1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
    2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
    3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
    4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder artikel artikel 5 lid 3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 metervan het onderhavige terrein.

5.3.3 Verlenen omgevingsvergunning

Een in artikel 5 lid 3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
    - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
    - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
    - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

5.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 5 lid 3.3 sub b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5 lid 3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan, waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing;
Een eenmaal als bedrijfswoning gerealiseerd bouwwerk blijft bij de toepassing van deze regels aangemerkt als bedrijfswoning.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. het storten van puin en afvalstoffen;
c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
d. het gebruik ten behoeve van prostitutie of seksinrichting;
e. het gebruik van gronden voor opslag van aan het gebruik onttrokken werktuigen, gereedschappen en materialen en overigens al hetgeen niet in overeenstemming is met de krachtens de bestemming toegelaten activiteiten.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Algemeen

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in dit plan in die zin dat:

a. niet voor bewoning bestemde bouwwerken van geringe omvang gebouwd mogen worden ten behoeve van een publieke dienst, zoals wachthuisjes, telefooncellen, transformatorhuisjes, schakelkasten, gemaaltjes, toiletten en bedieningshuisjes. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van het bouwwerk bedraagt maximaal 5 meter;
    2. de inhoud bedraagt maximaal 50 m3;
    3. de afstand tot de perceelsgrens bedraagt minimaal 1 meter;
b. de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of verhoogd, mits:
    1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
c. tijdelijke opslag van materialen voor het uitvoeren van waterstaatkundige werken die noodzakelijk zijn voor de kustverdediging wordt toegestaan;
d. een antenne wordt gebouwd die noodzakelijk is voor het VDF-luchtvaartbaken, tot een hoogte van 10 meter;
e. een antenne wordt gebouwd die noodzakelijk is voor het MF/HF radiotelefonie-communicatiesysteem (communicatie met schepen en vliegtuigen) dat gebruikt wordt door de Kustwacht voor het bewaken van de veiligheid op de Noordzee, in de nabijheid van de vuurtoren, tot een hoogte van 20 meter;
f. tijdelijk afgeweken mag worden van de gebruiks- en bouwregels ten behoeve van het houden van een evenement.

8.2 Toetsing

Bij de afweging van de afwijking(en), zoals hierboven genoemd is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien hierdoor onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden en opstallen of de waarden van omliggende gronden.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Wijziging van een bestemming ten behoeve van een seksinrichting

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijziging(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan gewijzigd worden in die zin dat de bestemming van gronden of gebouwen wordt gewijzigd in de bestemming "Cultuur en Ontspanning - Seksinrichting" voor de vestiging van een prostitutiebedrijf en/of als seksinrichting;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. op het moment van aanvraag zijn nog geen van de in dit plan opgenomen gronden of gebouwen gewijzigd ten behoeve van de prostitutie en/of als seksinrichting;
b. de prostitutie en/of seksinrichting vindt binnen de bestaande bebouwing plaats;
c. de prostitutie of seksinrichting doet geen onevenredige afbreuk aan de openbare orde, de woonsituatie en de verkeerssituatie;
d. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
e. Er is maximaal één seksinrichting op Texel toegestaan.

9.2 Uitbreiding aantal recreatieve opstallen

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijziging, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in de bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

et plan kan gewijzigd worden in die zin dat het in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen" vermelde aantal mag worden uitgebreid met 25%. Indien het aantal in de maatvoering 3 is, wordt de uitbreiding naar boven afgerond en wordt het getal veranderd in 4;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het totaal aantal recreatieve slaapplaatsen op Texel, volgens de gemeentelijke slaapplaatsentelling is na wijziging niet hoger dan 45.000;
2. er is sprake van een aantoonbare ruimtelijke kwaliteitsverbetering voor het gehele terrein en voor alle gebruikers ervan;
3. de uitbreiding houdt geen nieuwe ontwikkeling in, maar is een afronding van het bestaande terrein;
4. het terrein waarvoor de uitbreiding wordt aangevraagd, heeft nog niet eerder van de uitbreidingsmogelijkheid gebruik gemaakt in de planperiode van de voorloper van dit bestemmingsplan of de voorbereidingsperiode daarvan;
5. binnen 5 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet een verzoek tot uitbreiding worden ingediend, waarbij uitgifte op volgorde van binnenkomst wordt behandeld;
6. binnen 7 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen zijn ingediend;
7. binnen 10 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan moet de uitbreiding zijn gerealiseerd;
8. de uitbreiding doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

9.3 Verschuiving bestemmingsgrenzen ten behoeve van fiets- wandel- en ruiterpaden

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijziging, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan gewijzigd worden voor de noodzakelijke verbreding van een wegprofiel ten behoeve van de aanleg van een fiets-, wandel- of ruiterpad met maximaal 15 meter.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. als voor de aanleg verwijdering van tuinwallen nodig is, wordt dat alleen toegestaan als tenminste eenzelfde aantal strekkende meters tuinwal opnieuw wordt aangelegd;
2. de wegverbreding doet geen onevenredige afbreuk aan de woonsituatie en de verkeerssituatie.

9.4 Verschuiven bestemmingsgrenzen en/of bouwvlakgrenzen van de gronden vallend onder de bestemmingen 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen'

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijziging, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in bijlagen bij de regels, bijlage 1 , steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan gewijzigd worden in die zin dat een op de verbeelding weergegeven grens van een bouw en/of bestemmingsvlak van de gronden vallend onder de bestemmingen ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’ en ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen’, wordt verschoven.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de verschuiving bedraagt maximaal 100 meter;
2. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de omringende gronden en (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie en de natuurwaarden;
3. de oppervlakte van het bouw- en of bestemmingsvlak blijft gelijk, de grond die daardoor vrijkomt van de recreatieve bestemming, krijgt de bestemming van de omringende gronden;
4. de verschuiving gaat niet ten koste van het agrarisch areaal of het areaal aan natuurgebied.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of in gebruik genomen worden wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
b. Bij de afweging omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 11 lid 1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 11 lid 1 sub a met maximaal 10%;
c. artikel 11 lid 1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Eenmalige afwijking

Er kan eenmalig afgeweken worden van artikel 11 lid 1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk met maximaal 10%.

11.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

artikel 11 lid 1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.4 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 11 lid 1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in artikel 11 lid 1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. artikel 11 lid 1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Spangerweg 23 / Molenbuurt 5.

Bijhorend bij besluit van ...

bestemmingsplan

Spangerweg 23 / Molenbuurt 5

Gemeente Texel

BURO SRO

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

Planstatus:	*ontwerp*
Plan identificatie:	*NL.IMRO.0448.BUI2021BP0001-on01*
Datum:	*2021-04-22*
Contactpersoon Buro SRO:	*J. v..Nuland | F.M Polderman*
Kenmerk Buro SRO:	*SR200389*
Opdrachtgever:	*dhr. Bakker, A*

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
www.buro-sro.nl

BTW nummer:	NL8187.16.071.B01
KvK nummer:	30232281
Rabobank rekeningnummer:	NL44.RABO.0142.1540.24 t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging plangebied 5
1.3 Geldend bestemmingsplan 7
1.4 Leeswijzer 8

2 Projectbeschrijving 9

2.1 Huidige situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 11

3 Beleidskader 12

3.1 Rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal beleid 13
3.3 Gemeentelijk beleid 15

4 Randvoorwaarden omgevingsaspecten 20

4.1 Milieueffectrapportage 20
4.2 Water 21
4.3 Archeologie en cultuurhistorie 23
4.4 Bodem 26
4.5 Geluid 26
4.6 Luchtkwaliteit 26
4.7 Flora en fauna 27
4.8 Milieuzonering 28
4.9 Externe veiligheid 29
4.10 Parkeren en verkeer 30

5 Juridische toelichting 31

5.1 Algemeen 31
5.2 Verbeelding 31
5.3 Planregels 31
5.4 Wijze van bestemmen 32

6 Uitvoerbaarheid 33

6.1 Economische uitvoerbaarheid 33
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 33

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemers hebben het voornemen om de bestemming van twee verschillende plangebieden met elkaar uit te ruilen. Molenbuurt 5 is een recreatief opstal bij het agrarisch bedrijf Molenbuurt 3. Op grond van het bestemmingsplan is hier ook één recreatief opstal toegestaan. Deze bestemming dient geruild te worden met de bestemming die geldt op de Spangerweg 23, namelijk: 'wonen'. Er is gekozen voor deze constructie van bestemmingswijziging omdat het de mogelijkheid biedt om het monumentale gebouw aan de Spangerweg 23 te kunnen beschermen. Spangerweg 23 heeft een bijzondere verschijningsvorm. Het is een van de laatst overgebleven woningen uit de wederopbouwperiode op Texel en is het behouden waard. De gemeente wil het gebouw op Spangerweg 23 aanwijzen als gemeentelijk monument. De aanwijzing als monument heeft tot gevolg dat in de toekomst geen sloop/nieuwbouw of wijziging van het pand mag plaatsvinden zonder een omgevingsvergunning voor het wijzigen van een monument.

Ter plaatse van de twee plangebieden geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013' en het 'Reparatieplan Buitengebied' Het plangebied van Molenbuurt 5 heeft de bestemming 'Agrarisch - Oude land' met 'maximum aantal recreatieve opstallen: 1'. Ter plaatse van Molenbuurt 5 wordt de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning' opgenomen en de aanduiding voor een recreatief opstal wordt van de verbeelding verwijderd. De gronden van Spangerweg 23 hebben nu de bestemming van 'wonen' en deze dienen te veranderen naar 'Recreatie - Recreatief opstal' en 'Agrarisch - Oude land'.

Voor beide gronden geldt dat er een bestemmingswijziging dient plaats te vinden. Het voorliggend plan beschrijft deze bestemmingswijziging.

1.2 Ligging plangebied

Beide plangebieden liggen in het buitengebied van het Waddeneiland Texel, niet ver gelegen van het dorp De Waal. De Waal ligt in het midden van Texel en staat met 290 inwoners bekend als kleinste dorp van het eiland. Beide plangebieden liggen circa 2 km ten oosten van het dorp in het landelijk gebied. Hoewel beide plangebieden in hetzelfde omgeving liggen, zijn er op kleinere schaal toch enkele verschillen te onderscheiden. De ligging wordt per plangebied hieronder kort besproken

Molenbuurt 5
Het meest noordelijke plangebied ligt aan de Molenbuurt 5, een kleine rustige binnenweg. Het plangebied zelf is onderdeel van een groter geheel dat wordt gebruikt als fruitboomgaard. Met name appel- en perenbomen worden hier geteeld. Het plangebied vormt samen met de andere nabij gelegen agrarische gebouwen een boerenensemble.

Spangerweg 23
750 meter ten zuiden van het plangebied van de Molenbuurt 5, ligt Spangerweg 23. Dit plangebied wordt omgeven door een weids en open landschap en heeft daarmee een meer open karakter. Net zoals het plangebied van de Molenbuurt 5 is het plangebied van de Spangerweg 23 gelegen aan een landelijke weg.

De onderstaande figuren geven de ligging van het plangebied weer.



Figuur 1: ligging van beide plangebieden (rood omkaderd) (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 2: globale begrenzing plangebied - Molenbuurt 5 (rood omkaderd) (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 3: globale begrenzing plangebied - Spangerweg 23 (rood omkaderd) (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Beide plangebieden liggen binnen de plangrenzen van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013' van de gemeente Texel (vastgesteld op 12 juni 2013) en het 'Reparatieplan Buitengebied Texel' (vastgesteld op 17 oktober 2018). Hieronder volgt per planlocatie een beschrijving van de bestemming.

De navolgende afbeeldingen geven een impressie van het geldende bestemmingsplan voor beide planlocaties:



Figuur 4: bestemmingsplan Molenbuurt 5 'Bestemmingsplan Buitengebied, plangebied rood omkaderd (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Molenbuurt 5
Voor Molenbuurt 5 geldt nu de enkelbestemming 'Agrarisch - Oude land'. Het grondgebied heeft ook de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Dergelijke gronden zijn mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden. Op het bouwvlak van het plangebied geldt een 'maatvoering van wonen: 2', wat de maatvoering van de woning aangeeft (goot- en bouwhoogte).

In de toekomstige situatie dient ter plaatse van molenbuurt 5 de functieaanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning' te worden opgenomen. De andere waarden zullen worden overgenomen. De aanduiding 'Maatvoering - maximum aantal recreatieve opstallen: 1' dient van de verbeelding te worden verwijdert.



Figuur 5: bestemmingsplan Spangerweg 23 'Bestemmingsplan Buitengebied, plangebied rood omkaderd (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Spangerweg 23
Op het plangebied van Spangerweg 23 geldt op dit moment de enkelbestemming 'Wonen'. De voor wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor woonhuizen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van permanente bewoning. Het grondgebied heeft ook de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Dergelijke gronden zijn mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden. In de toekomstige situatie dient de bestemming van het plangebied te worden gewijzigd naar 'Recreatie - Recreatief opstal' en 'Agrarisch Oude land'

In het beoogde plan wordt de bestemming van beide planlocaties met elkaar uitgeruild. De bestemming voor beide locaties dient dus gewijzigd te worden. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

1.4 Leeswijzer

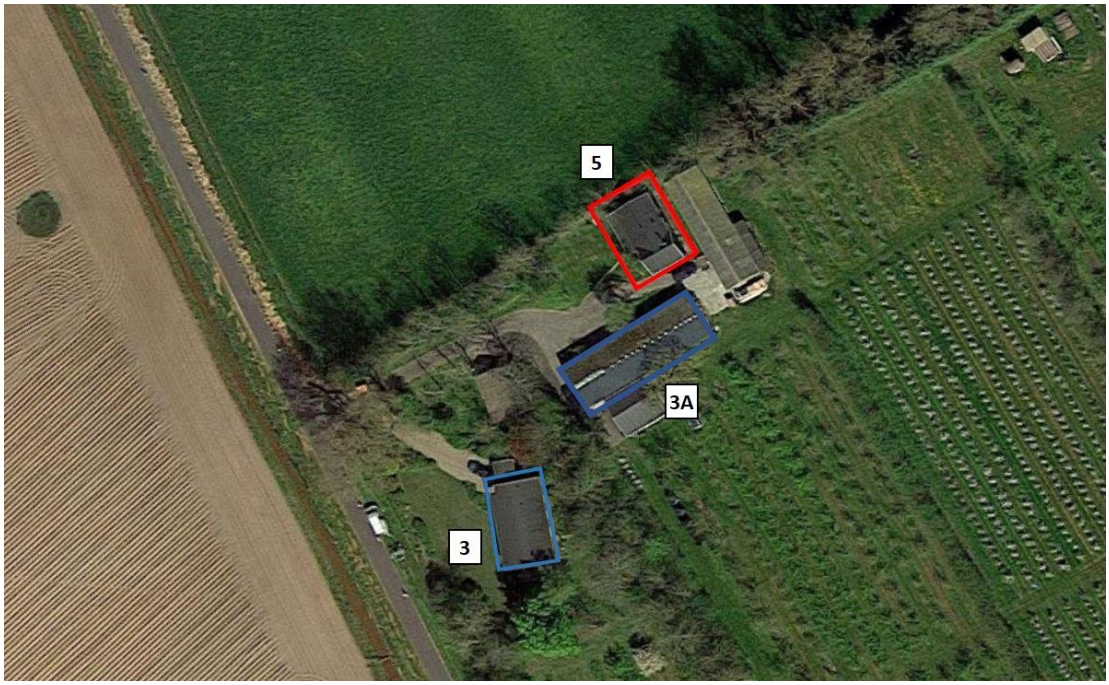
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het plan beschreven. In hoofdstuk 3 is een beschrijving van het relevante beleid opgenomen. In hoofdstuk 4 komen de verschillende omgevingsaspecten aan de orde. Hoofdstuk 5 bevat vervolgens een juridische toelichting. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

2 Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Omdat er twee verschillende plangebieden zal de huidige situatie van de beide plangebieden hieronder apart worden besproken.

Molenbuurt 5
Het plangebied van Molenbuurt 5 maakt onderdeel uit van een groter geheel. Direct ten zuiden van Molenbuurt 5 staat een agrarische bedrijfswoning (Molenbuurt 3) en een agrarische schuur (Molenbuurt 3A). Op het boerenensemble is onder meer het 'fruitbedrijf Molenbuurt' aanwezig. Het Fruitbedrijf Molenbuurt beheert de fruitboomgaard in het plangebied waar met name appels en peren worden geteeld en sappen van worden gemaakt. Op de onderstaande afbeelding is te zien dat het perceel waar de Molenbuurt 5 deel van uitmaakt uit meerdere gebouwen bestaat. De entree naar het plangebied is gedeeld met de gebruikers van de andere gebouwen. De fruitboomgaard wordt omsloten door struikjes en bomen. Het desbetreffende gebouw heeft nu een recreatieve bestemming maar wordt al jaren strijdig gebruikt als permanente woning.



Figuur 6: Molenbuurt bovenaf, beoogde woning rood omkaderd (Bron: google)



Figuur 7: Ver aanzicht Molenbuurt, gezien vanaf het noordwesten(Bron: google)

Spangerweg 23

Het plangebied op de Spangerweg betreft op dit moment een oud gebouw dat in 1945 is gebouwd als noodwoning en vormt met het gebouw op Spangerweg 21 en 22 een ensemble. De noodwoning is bijna nog geheel in originele staat en is daarmee een belangrijk onderdeel van de geschiedenis van Texel, zoals ook besproken wordt in toelichting paragraaf 4.3.2. Het gebouw staat op een open weide dat wordt gebruikt ten behoeve van begrazing van schapen. Parkeren gebeurt op eigen terrein.

Het gebouw van Spangerweg 23 heeft nu de bestemming 'Wonen'. Dit houdt in dat er op dit moment planologisch de mogelijkheid bestaat om het gebouw te slopen en om er een nieuwe woning van 150 m² met 100 m² aan bijbehorende bouwwerken neer te zetten. Het gehele bouwvlak bedraagt momenteel ca. 700 m².

Onderstaande figuren geven een impressie van de huidige situatie van het plangebied en omgeving.



Figuur 9: Spangerweg van bovenaf (plangebied rood omkaderd) (Bron: google)



Figuur 9: bestaande situatie Spangerweg, gezien vanaf het zuidoosten. Links Spangerweg 21, rechts Spangerweg 23 (Bron: google)

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal de bestemming van beide gronden met elkaar geruild zijn. Dit houdt in dat de woning op Molenbuurt 5 de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning' moet krijgen. De gronden op Spangerweg 23 dienen de bestemming 'Recreatie - Recreatief Opstal' en Agrarisch - Oude land' te krijgen aangezien deze woning zeer geschikt is als recreatief opstal. Het idee achter deze constructie is dat initiatiefnemer nu op planlocatie Molenbuurt 5 kan gaan wonen zonder dat dit in strijd is met het bestemmingsplan en dat Spangerweg 23 als vakantiewoning kan blijven worden gebruikt. Door de bestemming van de twee plangebieden uit te ruilen verandert het aantal toeristische accommodaties zowel als het aantal woningen in de gemeente niet. Het recreatieve gebruik van Spangerweg 23 wordt nu gedoogd in afwachting van deze planologische procedure.

Behalve de bestemmingswijziging wordt ook het gebouw op Spangerweg 23 vanwege haar cultuurhistorische waarde aangewezen als gemeentelijke monument. Door het plangebied op Spangerweg 23 een recreatieve bestemming te geven kan het historische gebouw beter beschermd worden. Het bouwvlak op het plangebied zal worden aangepast passend aan het historische gebouw zodat andere bebouwing op het plangebied niet meer nodig is. Daarnaast wordt het moeilijk om aanpassingen te doen aan een gebouw dat is aangewezen als gemeentelijk monument. De aanwijzing heeft tot gevolg dat in de toekomst geen sloop/nieuwbouw of wijziging van het pand mag plaatsvinden zonder een omgevingsvergunning voor het wijzigen van een monument.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI schrijft een toekomstperspectief met de ambities van het rijk. In de NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd. Deze nationale belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn. Deze maatregelen dienen in de praktijk voortdurend op elkaar in te spelen. Bij de afweging van de belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving centraal voor zowel de boven- als de ondergrond.

Planspecifiek
De aard en kleinschaligheid van de voorgenomen ontwikkeling maakt dat er, los van de ladder voor duurzame verstedelijking, geen raakvlak is met het Rijksbeleid. In toelichting paragraaf 3.1.3 wordt op de ladder voor duurzame verstedelijking ingegaan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De wetgever heeft in de Wro, ter waarborging van de nationale of provinciale belangen, de besluitmogelijkheden van lagere overheden begrensd. Indien nationale of provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur respectievelijk bij of krachtens provinciale verordening regels worden gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn 14 nationale belangen opgenomen die in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) zijn herbevestigd. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012, 1 juli 2014 en 1 juli 2016 op onderdelen aangevuld.

Het rijk kent volgens de SVIR 3 doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (tot 2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Planspecifiek
De voorgenomen ontwikkeling kent weinig tot geen raakvlak met de opgestelde nationale belangen. Vanuit het Barro zijn er geen specifieke randvoorwaarden voor dit plan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' die op 1 juli 2017 in werking is getreden.

De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6, leden 2 - 4 Bro als volgt omschreven:

2. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
3. Indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.
4. Een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Planspecifiek
Conform artikel 1.1.1, eerste lid onder i van het Bro wordt onder een 'stedelijke ontwikkeling' verstaan: een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.' Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de ondergrens van wat als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden gezien ligt vanaf 12 woningen. De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

In de beoogde ontwikkeling vindt er een uitruil plaats van de bestemming van twee plangebieden. Er wordt op beide planlocaties niet gebouwd of gesloopt. Bij de de beoogde ontwikkeling is dus niet sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Derhalve is het beoogde plan ook niet ladderplichting.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050

De Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid' is op 19 november 2018 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving.

De hoofdambitie is opgedeeld in de volgende aspecten met bijbehorende ambities:

Leefomgeving

a. Klimaatverandering: een klimaat bestendig en waterrobuust Noord-Holland. Stad, land en infrastructuur worden klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.

b. Gezondheid en veiligheid: het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.
c. Biodiversiteit en natuur: de biodiversiteit in Noord-Holland vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt.

Gebruik van de leefomgeving

a. Economische transitie: een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor. De provincie biedt ruimte aan ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten.
b. Wonen en werken: woon- en werklocaties dienen beter met elkaar in overeenstemming te zijn. Woningbouw wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends.
c. Mobiliteit: inwoners en bedrijven van Noord-Holland kunnen zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt verplaatsen.
d. Landschap: het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Energietransitie

a. De ambitie van de Provincie is dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op hernieuwbare energie.

Daarnaast wordt er met de Omgevingsvisie NH2050 geprobeerd om een richting uit te zetten en houvast te bieden. Daarvoor wordt een aantal bewegingen voor de toekomst benoemd:

1. Noord-Holland in beweging: Op weg naar een economisch duurzame toekomst.
2. Dynamisch schiereiland: Benutten van een unieke ligging.
3. Metropool in ontwikkeling: Vergroten agglomeratiekracht door het ontwikkelen van een samenhangend internationaal concurrerend metropolitaan systeem.
4. Sterke kernen, sterke regio's: Sterke kernen houden regio's vitaal.
5. Nieuwe energie: Economische kansen benutten van energietransitie.
6. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving: vergroten van biodiversiteit en ontwikkelen van een economisch duurzame agrifoodsector.

Er wordt in de Omgevingsvisie NH2050 uitgegaan van het principe ‘lokaal wat kan, regionaal wat moet’. Hierbij wordt gelet op de diversiteit aan regio's en wordt ruimte geboden aan maatwerk en ruimte om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving.

Planspecifiek
De ambitie van de provincie is onder andere het streven naar een goede balans tussen leefbaarheid en economische ontwikkeling. Om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving te behouden en te versterken is een goed beheer van de bestaande kwaliteiten en het toevoegen van nieuwe kwaliteiten van belang. Er dient voldaan te worden aan de wettelijke basiskwaliteit voor een gezonde en veilige leefomgeving. De beoogde ontwikkeling betreft de uitruil van twee bestemmingen van plangebieden op Texel. Met de ontwikkeling kan de kwaliteit van accommodaties op Texel worden versterkt en leefbaarheid worden verbeterd en kan de cultuurhistorische woning op Spangerweg 23 in deze vorm behouden blijven. Gesteld kan worden dat het beoogde initiatief de ambities uit de Omgevingsvisie NH2050 niet schaadt.

3.2.2 Omgevingsverordening (Noord-Holland)

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben op 22 oktober 2020 de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. In de Omgevingsverordening NH2020 zijn de eerste stappen gezet om de ambities, ontwikkelprincipes en sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie, vastgesteld op 19 november 2018, vorm te

geven en wordt er een start gemaakt met werken in de geest van de Omgevingswet. Echter valt de Omgevingsverordening NH2020 nog onder de huidige wet- en regelgeving.

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn alle regels van de provincie die gaan over de fysieke leefomgeving samengevoegd. Merendeel van de regels in deze verordening zijn vrijwel ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2010. Echter zijn een aantal onderdelen wel gewijzigd of nieuw. Belangrijke gewijzigde en nieuwe onderdelen zijn het Landelijk gebied, Bijzonder provinciaal landschap, de mogelijkheden voor kleinschalige woningbouw in landelijk gebied en de ruimte voor windenergie in de MRA regio. De omgevingsverordening heeft de volgende doelstellingen:

- het bereiken van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit te bereiken;
- het behoud en herstel van de biologische diversiteit;
- het in standhouden en doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

Daarnaast is het doel om de provinciale regels in meer samenhang en op een meer overzichtelijke manier kenbaar te maken.

Planspecifiek
De beoogde ontwikkeling betreft de uitruil van de bestemming tussen twee plangebieden. Er zal geen sprake zijn van een toename van het aantal burgerwoningen in de regio. In artikel 6.10 van de Omgevingsverordening NH2020 wordt gesteld dat een ruimtelijk plan uitsluitend kan voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakt schriftelijke afspraken. In toelichting paragraaf 3.1.3 is ingegaan op de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Hieruit blijkt dat het plangebied zich buiten het stedelijk gebied bevindt en is de behoefte aangetoond.

Bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied moet ook worden gelet op de Landschap en Cultuurhistorie.

Bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied, wordt in het ruimtelijk plan, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:
a. rekening gehouden met: de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren;
b. bij de inpassing betrokken: de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes; en
c. bij de inpassing betrokken: de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren.

In toelichting paragraaf 4.3.2 is verder ingegaan op de landschap en cultuurhistorie van de plangebieden.

Verder zijn er geen relevante aanvullende eisen ten aanzien van het voorgenomen plan vanuit de Omgevingsverordening NH2020 waarmee gesteld kan worden dat het plan in overeenstemming is met het provinciale ruimtelijke beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Texel op Koers

Texel op Koers is de structuurvisie van de gemeente Texel (vastgesteld op 3 Maart 2009). In Texel Op Koers wordt de structuurvisie van Texel beschreven tot aan 2020. De gemeente streeft naar behoud van wat de moeite waard is om te behouden en naar vernieuwing waar dat kansen biedt om de positie van Texel te versterken. Bij alles wat de gemeente van plan is, gaan ze uit van de Texelse kernkwaliteiten of kernwaarden. Deze kernwaarden zijn:

1. de rust en ruimte;
2. de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen;
3. de grote afwisseling van landschappen en landgebruiksvormen;
4. de Texelse identiteit;
5. het specifieke eilandkarakter;
6. de nachtelijke duisternis; en
7. de maritieme monumenten.

De gewenste ontwikkelingen van Texel tot 2020 wordt uitgewerkt aan de hand van drie hoofdlijnen:

- Economie;
- Ruimte en Milieu; en
- Vitale Samenleving.

Binnen de bovenstaande hoofdlijnen worden 20 verschillende onderwerpen besproken. Per onderwerp is beschreven hoe de gewenste toekomst eruitziet, welke ideeën, meningen en belangen er bij de burgers en organisaties leven en tenslotte welke beleidskeuze de gemeente heeft gemaakt en hoe ze die keuzen actief wil uitwerken.

Planspecifiek

Toerisme en recreatie

De gemeente beheert het aantal uit te geven rechten op slaapplaatsen. De gemeente ziet dan ook niet graag een uitbreiding van het aantal accommodaties, maar ziet juist liever een kwaliteitsverbetering.

Wonen

In de structuurvisie legt de gemeente uit dat er geen woningnood (dit is inmiddels anders) is op het eiland. Er zijn genoeg woningen op het eiland gebouwd, daarnaast was er de afgelopen jaren sprake van vergrijzing en ontgroening. Het aantal jongeren is de afgelopen jaren afgenomen en het aantal ouderen op Texel is juist toegenomen. De druk om nieuwe woningen te bouwen op het Texel ligt dus niet hoog. Toch is de gemeente ook actief als het gaat om de aanwijzing van nieuwe woonlocaties om de Texelse kernkwaliteiten te kunnen blijven handhaven. In het beoogde plan krijg het plangebied op Molenbuurt 5 de bestemming 'Agrarisch - Plattelandswoning'. Het plangebied van Molenbuurt 5 maakt onderdeel uit van een boerenensemble. In de structuurvisie is beschreven hoe wordt verwacht dat steeds meer boerenbedrijven zullen stoppen en dat deze geschikt kunnen worden gemaakt voor bewoning van één of meer gezinnen.

Uit de structuurvisie wordt duidelijk dat er geen toename van woningen wordt gestimuleerd in het buitengebied. Ditzelfde geldt voor het aantal toeristische slaapplaatsen die niet zozeer meer dient te stijgen. In het beoogde plan vindt de uitruil van twee verschillende bestemmingen plaats. Op deze manier vindt er geen uitbreiding van het aantal accommodaties plaats en woningen plaats. Gezien deze punten kan geconcludeerd worden dat het beoogde plan afgesteld is aan de structuurvisie van Texel.

3.3.2 Woonvisie Texel

Op 3 oktober 2016 is door de gemeente van Texel de woonvisie vastgesteld. Het doel van de woonvisie is om de Texelse bevolking naar wens en tevredenheid te laten wonen. Hierbij is aandacht voor belangrijke thema's zoals betaalbaarheid, bestaande voorraad en zelfstandig thuis blijven wonen van senioren. In de woonvisie worden de trends en ontwikkelingen op het gebied van wonen in Texel genoemd. Er wordt verder ingegaan op de woonvisie die Texel heeft. De Texelse woonvisie bestaat uit vier beleidslijnen:

1. Texel richt zich op de bestaande woningvoorraad

Het overgrote deel van de toekomstige woningen van Texel staan er nu al en nieuwbouw heeft hier maar een klein aandeel in. Nieuwbouw dient niet te gaan concurreren met de bestaande voorraad aan woningen.

2. Texel zet in op robuuste kernen
De samenhang tussen wonen en voorzieningen en relatie tot de leefbaarheid van Texel is een belangrijk thema. Uitstroom van huishoudens uit kernen kan de draagkracht onder voorzieningen in gevaar brengen. Daarom is het belangrijk om de aantrekkelijkheid van de kernen op peil te houden.

3. Texel richt zich op strategische programmering
Het totale aantal benodigde nieuwbouwwoningen wordt niet vastgelegd binnen de vastgestelde bestemmingsplannen. Er zal ruimte blijven voor marktinitiatieven en bewonersinitiatieven die aantrekkelijk en tegelijkertijd ook passen bij het Texelse woonbeleid. de gemeente wil 70% van de woningplannen vaststellen en 30% experimenteerruimte laten. Zo wil de gemeente ook de mogelijkheid bieden om (kleine) woningen samen te voegen of te splitsen of vergroten.

4. Texel maakt zich sterk voor betaalbaarheid en voor oudere en zorgdragende doelgroepen
De gemeente ziet zichzelf als verantwoordelijk voor de betaalbaarheid van woningen op Texel. Sommige doelgroepen hebben wat hulp nodig. Zo wil de gemeente sociale huurwoningen passend toewijzen, Doorstroming op de Texelse woningmarkt stimuleren, starters blijven helpen met de starterlening, voldoende levensloopbestendige woningen en huisvesting voor (tijdelijke) werknemers blijven aanbieden.

Planspecifiek
Bij de uitruil van de twee bestemmingen van de planlocaties zal de woningvoorraad op Texel niet toenemen. De uitruil van bestemming vindt plaats tussen twee planlocaties in het buitengebied van Texel. Er zal door de beoogde plan ontwikkeling geen sprake zijn van onttrekking uit de kernen van Texel. Een deel van de beoogde ontwikkeling is het bestemmen van wonen op Molenbuurt 5, er is geen sprake van nieuwbouw. De beoogde ontwikkeling bevindt zich niet direct in een raakvlak met de belangrijke thema's die zijn genoemd in de Woonvisie Texel. Gezien de genoemde punten kan geconcludeerd kan worden het beoogde plan in lijn is met de woonvisie van Texel.

3.3.3 Nota verblijfsrecreatie 2016

Deze nota (vastgesteld februari 2016) geeft invulling aan de nadrukkelijke wens van de gemeenteraad om te komen tot een breed gedragen beleid voor de verblijfsrecreatie. Het gaat niet om meer (van hetzelfde), maar om beter. Kwaliteitsverbetering staat dan ook voorop in toekomstige ontwikkelingen. Een aantrekkelijk en gevarieerd aanbod in de verblijfsrecreatie is noodzakelijk en gewenst, maar vraagt ook om economische mogelijkheden voor een rendabele exploitatie. Tegelijkertijd biedt het beleid ondernemers een 'routekaart' bij de ontwikkeling. Van nature zijn zij gewend om plannen te ontwikkelen, de financiering rond te breien en pas dan naar buiten te treden. De ervaring leert dat wanneer de gemeente er in een vroeg stadium bij wordt betrokken de kans van slagen groter is; er kan beter worden meegedacht met een constructievere samenwerking tot gevolg.

In de nota verblijfsrecreatie 2016 wordt ook dieper ingegaan op verplaatsing van slaapplaatsen en eventuele conversie naar een andere verblijfscategorie. Het verplaatsen van recreatieve slaapplaatsen leidt in veel gevallen tot een wenselijke kwaliteitsverbetering en biedt ondernemers meer mogelijkheden om te komen tot een rendabele exploitatie. Verplaatsing van bestaande recreatieve slaapplaatsen met de mogelijkheid tot conversie is mogelijk binnen de concentratiegebieden en aangrenzende recreatieve bestemmingen en de dorpskernen volgens het 'ja, mits'-principe indien:

1. Dat het gaat om al gerealiseerde en bedrijfsmatig geëxploiteerde slaapplaatsen
2. Texelse Kernwaarden via het Beeldkwaliteitsplan
3. De motivatie en onderbouwing van de wijze waarop een plan voldoet aan de Texel Principes wordt bij de afweging beoordeeld
4. Compensatie landbouwgronden (indien van toepassing)
5. Verplaatsing geldt voor concentratiegebieden en aangrenzende recreatieve bestemmingen en de dorpskernen; deelverplaatsing geldt voor heel Texel op voorwaarde dat het tot minder verstening leidt
6. De toekenning van een toeristische functie met recreatieve slaapplaatsen mag geen onevenredige afbreuk doen aan de ontwikkelings- en gebruiksmogelijkheden van omringende bedrijven en/of gronden, de milieu- of woonsituatie en natuurwaarden

7. Proportionele kwaliteitsverbetering van alle locaties
8. De verblijfsrecreatieve accommodaties moeten bedrijfsmatig worden geëxploiteerd

Planspecifiek
Met de beoogde ontwikkeling vindt de uitruil van twee bestemmingen plaats en daarmee ook een verplaatsing van slaapplaatsen. In het beoogde plan is rekening gehouden met de bovenstaande principes. De twee plangebieden liggen op een steenworp van elkaar verwijderd. Met de uitruil kan de monumentale waarde van het historische pand aan de Spangerweg 23 beter worden beschermd. Het pand aan de Spangerweg heeft op dit moment een woonbestemming en kent verder geen specifieke bescherming. In toelichting paragraaf 4.3.2 wordt de cultuurhistorische waarde van het pand aan de Spangerweg besproken en wordt duidelijk dat het pand een belangrijke cultuurhistorische waarde heeft voor Texel en Nederland. De uitruil van bestemmingen geeft de mogelijkheid voor de gemeente om de monumentale waarde van het pand te beschermen en behouden. Als het gaat om de kernwaarden van Texel geeft de gemeente in het beeldkwaliteitsplan onder andere aan dat: *'De rijkdom van natuurgebieden en van het cultuurland vormen een belangrijke aantrekkingskracht voor toeristen en bewoners. De cultuurhistorische waarden zijn van belang om de belevingswaarde van Texel te waarborgen'*. Met onderhavig plan wordt de cultuurhistorische waarde gewaarborgd.

Alhoewel de beoogde ontwikkeling niet plaatsvindt binnen een van de toeristische concentratiegebieden is de beoogde ontwikkeling van groot belang voor het beschermen van het historische pand aan de Spangerweg. Zoals eerder vermeld bestaat in de huidige situatie planologisch de mogelijkheid om het gebouw te slopen en een veel grotere woning met bijbehorende bouwwerken terug te bouwen. Met beoogde ontwikkeling kan het gebouw beschermd worden voor toekomstige veranderingen. Daarnaast kan ook de kwaliteit van het landschap worden behouden. Er komen dus niet meer recreatieve slaapplaatsen. Er worden 5 recreatieve slaapplaatsen een steenworp afstand verplaatst en uitgeruild met een (plattelands)woning.

Derhalve kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling in lijn is met de Nota verblijfsrecreatie 2016.

3.3.4 Beeldkwaliteitsplan

Het beeldkwaliteitsplan Texel in ontwikkeling (vastgesteld in 2013) richt zich op de landschappelijke componenten en structuur van het buitengebied van Texel. Het beeldkwaliteitsplan biedt informatie en inzicht als hulp bij planvorming. In aanvulling op Beeld van Texel gaat het in woord en beeld nader in op de kernkwaliteiten van het eiland en noemt het de specifieke aspecten die van belang zijn. Texel wil zijn landschap verder laten uitgroeien. Op sommige plekken, bijvoorbeeld rond De Koog, is de natuur ‘dichtgeslibt’ met recreatieterreinen en liefdeloze bebouwing. Herstel met meer openheid en allure is hier het streven.

De provincie heeft op basis van de oorsprong, leeftijd en staat van de identiteit de landschappen van Noord-Holland onderverdeeld in identiteitstypen. Er zijn zeven typen onderscheiden, waarvan er op Texel vier voorkomen Romantische identiteit, Ontworpen identiteit, Natuurlijke identiteit en Potentie identiteit. Voor elk type is een strategie geformuleerd die ontwikkelingen in de gewenste richting stuurt. Voor Texel betekent dat: Consolideren, Continueren, Eren of Initiëren

Planspecifiek
Romantische identiteit
De twee plangebieden zijn beide onderdeel van een landschap met een romantische identiteit. Een romantische identiteit hebben landschappen met een grote sentimentele of nostalgische waarde. De landschappen zijn sterk beeldgericht, vaak historisch, als van oude landschapsschilderijen, ze zijn pittoresk. Het mooi en oud zijn (of lijken) is de pijler onder de identiteit van het romantisch landschap. Het onderhouden en herstellen en verder ontwikkelen van het pittoreske is primair doel. Dit betekent zorgvuldig omgaan met erfgoed, behoud speelt een grote rol. Toch is in deze landschappen ook veel ontwikkelingsruimte te vinden.

Belangrijk onderdeel van het beoogde plan is het beschermen van het historisch gebouw aan de Spangerweg 23 (bijlagen bij toelichting, bijlage 1). Het historisch gebouw kan met de bestemmingswijziging beter beschermd worden. Onder andere door het verkrijgen van een gemeentelijk monumentale status., maar ook omdat er geen 150 m2 woning en 100 m2 bijbehorende bouwwerken meer gebouwd kunnen worden. Op deze manier draagt de beoogde ontwikkeling in belangrijke mate bij aan het in stand houden van het open landschap (voorkomen van verstening) en blijft het ensemble met Spangerweg 21 en 22 in zijn huidige vorm behouden. Daarnaast wordt het voor de eigenaar mogelijk om geld te genereren en deze op een gepaste wijze te investeren in de onderhoud van het gebouw. Voor beide plangebieden geldt dat in de toekomstige situatie het romantische landschap word onderhouden.

Het Oude Land
De twee planlocaties zijn ook onderdeel van het gebied 'Het Oude Land'. Het Oude Land met de Hoge Berg als summum is de kern van Texel. Een vormingsgeschiedenis van meer dan 100.000 jaar en een bewoningsgeschiedenis van meer dan 10.000 jaar hebben een zeer gelaagd landschap opgeleverd met een enorme tijdsdiepte. Vooral op de Hoge Berg zijn er ondanks de ruilverkaveling die veel heeft doen verdwijnen nog van alle tijden sporen te vinden die samen een sterk herkenbaar ruimtelijk complex vormen. De grillige kavelstructuur, door de eeuwen heen gevormd. De nooit rechte wegen, soms dicht beplant, soms open. De losse landelijke korrels met groene voet van windsingels en bosjes die het landschap ruimtelijk zo afwisselend maken. De esthetische uitstraling en het historisch karakter van bebouwing is van heel Texel hier het grootst. De functiemenging is hoog. Naast reguliere bewoning en kleine op toerisme gerichte bedrijven zijn er ook grote moderne (agrarische) ondernemingen.

Voor de locatie aan de Spangerweg 23 geldt dat de tuinwallen als grens van het plangebied worden gehouden. Vroeger waren er op Texel geen bossen. Hout was schaars en duur, daarom is de tuinwal uitgevonden. Tuinwallen komen voornamelijk voor op het Oude Land van Texel en geven het eiland een heel eigen landschapsbeeld. De tuinwal wordt in het beoogde plan behouden.

De planlocatie aan de Molenbuurt 5 is onderdeel van een boerenensemble met een grote groene voet. De erven op het Oude Land vormen een belangrijk onderdeel van het landschap. Met hun erfbeplanting wordt het Oude Land ruimtelijk gevarieerd en ontstaat er een romantische sfeer. Op de oude erven neemt de beplanting veel plek in, de bebouwing in verhouding veel minder. Dit geldt ook voor het erf waar de planlocatie van de Molenbuurt 5 onderdeel van is.

Gezien de bovenstaande constateringen kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling in lijn is met het beeldkwaliteitsplan van Texel.

4 Randvoorwaarden omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

De Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid' is op 19 november 2018 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving.

De hoofdambitie is opgedeeld in de volgende aspecten met bijbehorende ambities:

Leefomgeving

a. Klimaatverandering: een klimaat bestendig en waterrobuust Noord-Holland. Stad, land en infrastructuur worden klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
b. Gezondheid en veiligheid: het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.
c. Biodiversiteit en natuur: de biodiversiteit in Noord-Holland vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt.

Gebruik van de leefomgeving

a. Economische transitie: een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor. De provincie biedt ruimte aan ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten.
b. Wonen en werken: woon- en werklocaties dienen beter met elkaar in overeenstemming te zijn. Woningbouw wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends.
c. Mobiliteit: inwoners en bedrijven van Noord-Holland kunnen zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt verplaatsen.
d. Landschap: het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Energietransitie

a. De ambitie van de Provincie is dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op hernieuwbare energie.

Daarnaast wordt er met de Omgevingsvisie NH2050 geprobeerd om een richting uit te zetten en houvast te bieden. Daarvoor wordt een aantal bewegingen voor de toekomst benoemd:

1. Noord-Holland in beweging: Op weg naar een economisch duurzame toekomst.
2. Dynamisch schiereiland: Benutten van een unieke ligging.
3. Metropool in ontwikkeling: Vergroten agglomeratiekracht door het ontwikkelen van een samenhangend internationaal concurrerend metropolitaan systeem.
4. Sterke kernen, sterke regio's: Sterke kernen houden regio's vitaal.
5. Nieuwe energie: Economische kansen benutten van energietransitie.
6. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving: vergroten van biodiversiteit en ontwikkelen van een economisch duurzame agrifoodsector.

Er wordt in de Omgevingsvisie NH2050 uitgegaan van het principe ‘lokaal wat kan, regionaal wat moet’. Hierbij wordt gelet op de diversiteit aan regio's en wordt ruimte geboden aan maatwerk en ruimte om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving.

Planspecifiek
De ambitie van de provincie is onder andere het streven naar een goede balans tussen leefbaarheid en economische ontwikkeling. Om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving te behouden en te versterken is een goed beheer van de bestaande kwaliteiten en het toevoegen van nieuwe kwaliteiten van belang. Er dient voldaan te worden aan de wettelijke basiskwaliteit voor een gezonde en veilige leefomgeving. De beoogde ontwikkeling betreft de uitruil van twee bestemmingen van plangebieden op Texel. Met de ontwikkeling kan de kwaliteit van accommodaties op Texel worden versterkt en leefbaarheid worden verbeterd en kan de cultuurhistorische woning op Spangerweg 23 in deze vorm behouden blijven. De bebouwingsmogelijkheden blijven vrijwel gelijk in vergelijking met de bestaande (planologische) situatie. Er kan dan ook gesteld worden dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Dit betekent dat het Besluit milieueffectrapportage niet van toepassing is en dat er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt.

Desondanks zijn in het kader van dit ruimtelijk plan de belangrijkste milieuaspecten waaronder bodem, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en ecologie in beeld gebracht. Hieruit is niet gebleken dat er sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De huidige onderzoeken geven voldoende inzicht in de milieugevolgen om een gewogen besluit omtrent dit ruimtelijke plan te nemen. Het opstellen van een milieueffectrapportage zal geen verder inzicht verschaffen op de relevante milieuaspecten. De kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zijn niet van dien aard dat er aanleiding bestaat tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

4.2 Water

4.2.1 Generiek beleid

Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw
De Commissie Waterbeheer 21e eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport ‘Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21e eeuw’ (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet
Centraal in de Waterwet staat een integraal waterbeheer op basis van de ‘watersysteembenadering’. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Denk hierbij aan de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers. Het doel van de Waterwet is het integreren van acht bestaande wetten voor waterbeheer. Door middel van één watervergunning regelt de wet het beheer van oppervlaktewater en grondwater en de juridische implementatie van Europese richtlijnen, waaronder de Kaderrichtlijn Water. Via de Waterwet gelden verschillende algemene regels. Niet alles is onder algemene regels te vangen en

daarom is er de integrale watervergunning. In deze integrale watervergunning zijn zes vergunningen uit eerdere wetten (inclusief keurvergunning) opgegaan in één aparte watervergunning.

Nationaal Waterplan
Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 - 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016 - 2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

4.2.2 Regionaal en lokaal waterbeleid

Waterprogramma 2016-2021
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) presenteert hierin het beleid, de maatregelen, de programma's en de projecten die ze in die periode zelf en samen met anderen gaan uitvoeren. Ze bouwen voort op de regionale Deltavisie (2012) en verankeren de landelijke Deltabeslissingen.

De komende jaren staat de hoogheemraadschap voor de taak om hun beheergebied klimaatbestendig te maken. De hoogheemraadschap doet zich te richten op vijf thema's:

- waterveiligheid;
- wateroverlast;
- watertekort;
- schoon en gezond water; en
- crisisbeheersing.

Op Texel werkt de Hoogheemraadschap aan tien verschillende dijksecties. Gemeente Texel, provincie Noord-Holland, Ministerie van Infrastructuur & Milieu, Wadden-fonds, Programma Naar een Rijke Waddenzee en HHNK werken intensief samen aan deze versterking.

Keur en Beleidsregels
Op grond van de Waterwet is HHNK bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Denk hierbij aan handelingen in of nabij:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen);
- de bodem van kwelgevoelige gebieden;

Maar ook aan:

- Onttrekken en lozen van grondwater;
- Het aanbrengen van verhard oppervlak.

De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. Wie bv. op een waterkering wil bouwen, moet een watervergunning aanvragen bij HHNK. In de uitvoeringsregels die bij de Keur horen is dit nader uitgewerkt.

Water- en rioleringsplan Texel 2016-2021
In dit plan geeft de gemeente aan hoe zij invulling geven aan nieuwe ontwikkelingen als klimaatveranderingen, besparingen in de waterketen, gegevensbeheer, levensduurverlenging. Samen met het integrale beheerplan openbare ruimte, leidraad inrichting openbare ruimte, moederbestek en het basisrioleringsplan vormt dit GRP de invulling van de gemeentelijke rioleringszorg.

4.2.3 Watertoets

Watertoets
Om het waterbelang goed te kunnen meenemen in de planvorming dient overleg plaats te vinden met de waterbeheerders van de locatie. Bij bestemmingsplannen is het wettelijk verplicht om de gevolgen voor water af te wegen via de watertoets. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er rekening te worden gehouden met de waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn.

In het beoogde plan vindt de uitruil van twee bestemmingen plaats. Op de planlocaties zullen geen veranderingen plaatsvinden. Er is geen sprake van een ruimtelijke ontwikkeling waarin de grond geroerd wordt of waarbij gebouwd of gesloopt zal worden. Er zal geen toename zijn van de verharding op de plangebieden. Derhalve is er geen sprake van watercompensatie. Waterafvoer zal gelijk blijven met de huidige situatie. Geconcludeerd kan worden dat het aspect water vormt geen belemmering voor het voorliggende bestemmingsplan.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

In 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet ingegaan totdat de Omgevingswet in werking treedt. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Onder andere de Monumentenwet is hierin opgegaan. Op basis van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals-)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Artikel 5.10 lid 1 van de Erfgoedwet stelt namelijk: 'Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister'.

Planspecifiek
Beide plangebieden hebben dezelfde dubbelbestemming betreft archeologie, namelijk 'Waarde - Archeologie 3'. Gronden op de desbetreffende bestemming zijn mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

Omdat er in het beoogde plan geen bouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden of andere ingrepen waarbij de grond zal worden geroerd zullen de gronden van het plangebied in stand worden gehouden en zal de archeologische waarden niet worden aangetast. Derhalve zal de Archeologische aspecten geen belemmering vormen voor de beoogde ontwikkeling.

4.3.2 Cultuurhistorie

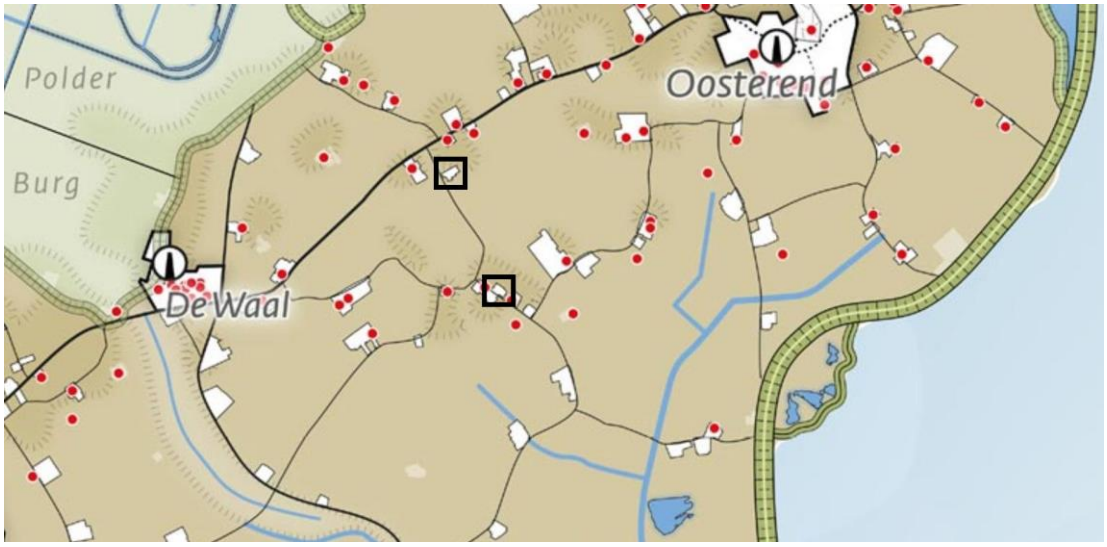
Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in de diverse ruimtelijke plannen. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

De aandacht voor cultuurhistorie is ook wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Artikel 3.1.6 onder 2 van dit Besluit geeft aan dat 'een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden' in het bestemmingsplan opgenomen moet worden.

Planspecifiek
Texel kent een grote landschappelijke en cultuurhistorische diversiteit. In de uitgave van de provincie Noord-Holland met betrekking tot Texel is de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie opgesteld. Op Texel bevinden

zich de volgende landschapstypen: het keileemlandschap, het aandijkingenlandschap, het strandwallen- en strandvlaktenlandschap en het jonge duinlandschap.

De twee planlocaties maken allebei onderdeel uit van hetzelfde soort landschapstype Het Oude land: reliëfrijk keileemlandschap. Het Oude Land strekt zich uit van Den Hoorn tot het buurtschap Oost. Het Oude Land heeft ondanks de ruilverkaveling een kleinschalig en open karakter. Cultuurhistorische elementen op het Oude Land zijn de schapenboeten (stolpen), de tuinwallen (gestapelde grasplaggen die de graslandpercelen scheiden), de Wezenputten (drinkwaterputten), de kolken, de eendenkooien en Fort de Schans met bijbehorende verdedigingswerken.



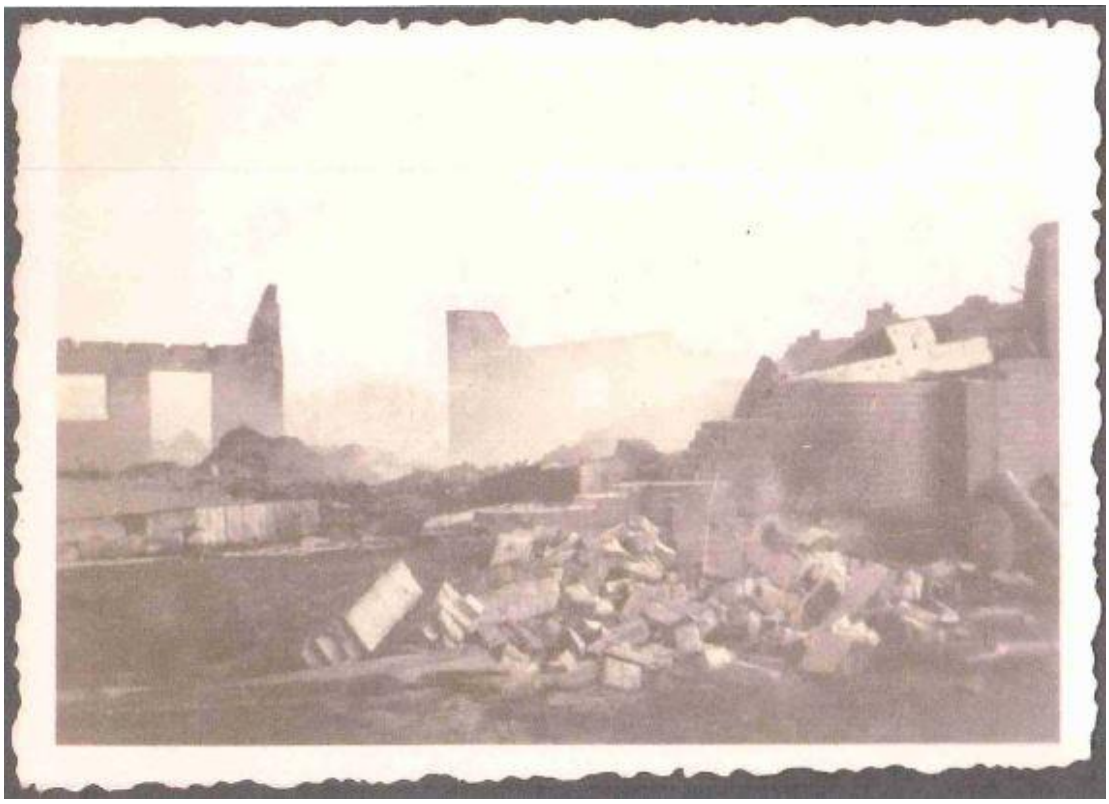
Figuur 10: landschaapskaart en cultuurhistorie. Plangebieden zwart omkaderd (bron: Provincie Noord-Holland)

Op de bovenstaande kaart zijn beide plangebieden onderdeel van een cultureel historisch gebied. In de omgeving van beide plangebieden zijn ook meerdere stolpboerderijen aanwezig.

Noodwoning Spangerweg 23

Het gebouw op het plangebied van de Spangerweg is van een belangrijke historische waarde voor Texel en voor Nederland (zie bijlagen bij toelichting bijlage 1). Het is belangrijk omdat het een uniek gebouw is waarvan de hoofdvorm nog ongewijzigd is. Dat is bij de andere overgebleven noodwoningen op Texel niet het geval.

Ter gevolgen van een bombardement in de twee wereldoorlog is de boerderij van gezin Bakker bijna geheel afgebrand. Op 23 november 1943 kwam tijdens een luchtgevecht boven Texel een brandbom in het hooivak van hoeve Schiller terecht. Alle ruiten tot in de verre omtrek sneuvelden en de boerderij stond al snel in lichterlaaie. Van de boerderij resteerden puinhopen (zie figuur 11).



Figuur 11: Hoeve Schiller na bombardement (bron: W. Eelman)

Om de bewoners van de boerderij onderdak te kunnen bieden was met hulp van Bureau Wederopbouw Boerdijen (BWB) een noodwoning op de locatie van Spangerweg 23 gebouwd. Deze woning staat bijna nog in geheel originele staat.

De wederopbouw van Nederland begon kort na de capitulatie in 1940 na het bombardement van Rotterdam. Op 18 mei 1940 werd het 'besluit wederopbouw nummer 1' gevaardigd. Kort na deze periode werd de Bureau Wederopbouw Boerderijen (BWB) opgericht met als taak het herstel van de landbouwproductie en de daarbij in de oorlog gesneuvelde boerderijen. Het BWB liet onder andere noodwoningen en noodstallen bouwen, nam de schade als gevolg van het oorlogsgeweld op, stelde richtlijnen vast voor de wederopbouw, trok architecten aan, versterkte bouwvergunning, verzorgde aanbestedingen, Coördineerde de materiaalvoorziening, hield toezicht op de werken en regelde de financiering. Dergelijke noodwoningen zijn over geheel Nederland gebouwd. Zo werden er in Noord-Holland 28 noodwoningen en 68 noodstallen gebouwd.

Op Texel was, met name als gevolgd van de zogenaamde Russenoorlog, de woningnood na de tweede wereldoorlog hoog. Beschadigde woningen en stallen werden met kunst en vliegwerk en alle voorhanden materialen bruikbaar gemaakt voor bewoning door mens en dier. Bij de bouw van noodstallen, -woningen en- schuren werd volop geïmproviseerd. Alle tot nu toe bekende noodwoningen vertonen in ontwerp de beoogde soberheid die het doel van de tijdelijkheid versterkt. De noodwoning op Spangerweg 23 is de enige BWB-noodwoning waarvan de hoofdvorm ongewijzigd is. Het grootste deel van de andere noodwoningen op Texel zijn inmiddels voorzien van aanbouwen in afwijkende stijl. Dit maakt de noodwoning op Spangerweg 23 extra speciaal en heeft ertoe geleid dat het gebouw als gemeentelijke monument is aangewezen.

Het is van belang dat de historie van Texel zichtbaar blijft. De herbestemming van het plangebied biedt de mogelijkheid om het gebouw beter te kunnen beschermen. Allereerst biedt het de mogelijkheid om het gebouw als gemeentelijke monument te kunnen aanwijzen. De herbestemming biedt de mogelijkheid om het bouwvlak aan te passen zodat verdere uitbreiding van het gebouw en bebouwing onmogelijk wordt. Door de Spangerweg 23 te bestemmen als recreatief opstal, kan de eigenaar geld genereren om de noodwoning op gepaste wijze in stand te kunnen houden.

4.4 Bodem

In het kader van een ruimtelijk plan dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een functiewijziging zal er soms een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd in het plangebied. Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem waarop deze ontwikkelingen plaatsvinden geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel.

Planspecifiek
Voor beide plangebieden geldt dat er geen ingrepen in de grond worden gedaan. Bodemonderzoeken voor de betreffende plangebieden zijn dan niet nodig.

4.5 Geluid

De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd (artikel 1 Wgh):

- woningen;
- geluidsgevoelige terreinen (terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan categorale en academische ziekenhuizen, verpleeghuizen, woonwagenstandplaatsen);
- andere geluidsgevoelige gebouwen, waaronder onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen die zijn aangegeven in artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder (Bgh):
    - verzorgingstehuizen;
    - psychiatrische inrichtingen;
    - medisch centra;
    - poliklinieken;
    - medische kleuterdagverblijven.

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

Planspecifiek
Molenbuurt 5
In het beoogde plan zal de planlocatie Molenbuurt 5 de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Plattelandswoning' krijgen. In het kader van Wgh worden woningen gezien als geluidsgevoelige objecten. Het plangebied van Molenbuurt 5 is onderdeel van een groter bouwvlak waar al meerdere woningen staan. Derhalve kan gesteld worden dat nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Spangerweg 23
In de toekomstige situatie van het beoogde plan zal de planlocatie van Spangerweg 23 geen geluidsgevoelig object bevatten. Derhalve hoeft hier geen nader onderzoek plaats te vinden.

Geconcludeerd kan worden dat geluid geen belemmering zal vormen voor de uitvoering van het beoogde plan.

4.6 Luchtkwaliteit

In de Wet Milieubeheer gaat paragraaf 5.2 over luchtkwaliteit. Deze paragraaf vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005 en staat ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’. De Wet luchtkwaliteit introduceert

het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in een de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 % bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 µg/ m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 % bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een woonwijk van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit. Deze kwantitatieve vertaling naar verschillende functies is neergelegd in de Regeling 'niet in betekenende mate bijdragen'. Een belangrijk onderdeel voor de verbetering van de luchtkwaliteit is het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Binnen dit NSL, dat sinds 1 augustus 2009 in werking is, werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Planspecifiek
De NIBM-tool geeft aan dat, gezien het gebrek aan toename van het aantal motorvoertuigenbewegingen, het project is aan te merken als "niet in betekenende mate". Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel 4 van de Regeling NIBM, niet noodzakelijk. Desalniettemin is met behulp van de Atlas Leefomgeving (o.a. ministerie I&M en RIVM) gekeken naar de luchtkwaliteit in en rondom het plangebied. Uit de achtergrondconcentraties over 2018 van fijnstof (PM10) en stikstofdioxide over 2018 (NO2) blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse van de locatie voldoende is. Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Flora en fauna

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied. Wat betreft soortenbescherming is per 1 januari 2017 de huidige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kunnen voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menig soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek
Op kleine afstand van de plangebieden ligt ten noorden en ten zuiden het natura-2000 gebied Duinen en Lage Land Texel. Het deelgebied Duinen Texel wordt landschappelijk gekenmerkt door een uitgestrekt duingebied met daar binnen een kweldergebied. Gezien de beoogde ontwikkeling van de uitruil van de twee bestemmingen zal de toenamen van uitstoot van stikstof nihil zijn. De beoogde ontwikkeling zal dan ook geen effect hebben op de natura-2000 gebieden.

Ook de effecten van het beoogde plan betreft beschermde dieren zal nihil zijn. Derhalve kan geconcludeerd worden dat met de beoogde ontwikkeling geen effecten zal hebben op de natura-2000 gebieden of op eventuele beschermde dieren in de plangebieden.

4.8 Milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Deze invloed is afhankelijk van de afstand tussen een gevoelige bestemming en de bedrijvigheid. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling kan sprake zijn van reeds aanwezige bedrijvigheid en van nieuwe bedrijvigheid. Milieuzonering zorgt er voor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van de gevoelige functie krijgen en dat de (nieuwe) gevoelige functie op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. Doel hiervan is het waarborgen van de veiligheid en het garanderen van de continuïteit van de bedrijven als ook een goed klimaat voor de gevoelige functie.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen, met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstanden afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'. Het scheiden van milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige bestemmingen;
- het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

Planspecifiek
Bepaald moet worden of de nieuwe invulling realiseerbaar is op de locatie en dat dit geen belemmering oplevert voor omliggende functies. Hierbij hanteren we de richtafstanden uit de brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’.

Molenbuurt 5
Molenbuurt 5 is onderdeel van het agrarisch bouwvlak gedeeld samen met Molenbuurt 3 en 3A. Op het bouwvlak wordt Molenbuurt 3 al gebruikt als bedrijfswoning. De beoogde functieaanduiding van Molenbuurt 5 wordt 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning'. De functieaanduiding tot plattelandswoning heeft geen effect op de agrarische actiteiten in het bouwvlak. De beoogde ontwikkeling van Molenbuurt 5 zal geen belemmering ondervinden betreft de millieuzonering.

Spangerweg 23
Met de beoogde ontwikkeling wordt de bestemming van Spangerweg 23 gewijzigd van 'Wonen' naar 'Recreatie - Recreatief opstal'. Gronden bestemd voor recreatie zijn een minder gevoelig object dan een woning. Dat is in dit geval een positieve ontwikkeling in verband de gevestigde agrarische (schapen) bedrijven op nummer 22 en 25.. De millieuzonering hoeft daarom niet opgenomen te worden voor dit plangebied.

Geconcludeerd kan worden dat millieuzonering niet voor belemmeringen van de beoogde ontwikkeling zal zorgen.

4.9 Externe veiligheid

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Risicovolle (Bevi-)inrichtingen

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Planspecifiek

De navolgende afbeelding toont een fragment van de risicokaart externe veiligheid:



Figuur 12: fragment risicokaart externe veiligheid, plangebieden met rood omkaderd (bron: risicokaart.nl)

Zoals te zien is op bovenstaande afbeelding zijn er geen risicovolle activiteiten in de nabijheid van het plangebied. Binnen een straal van 3km zijn voor beide planlocaties geen risicovolle inrichtingen of vervoer van gevaarlijk stoffen aanwezig. Het kan geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Parkeren en verkeer

Onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogde nieuwe ontwikkeling op de verkeersstructuur en het parkeren in en rondom het plangebied. Voor het maken van een inschatting van het benodigde aantal parkeerplaatsen en de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij ruimtelijke ontwikkelingen, zijn parkeerkencijfers en kencijfers verkeersgeneratie ontwikkeld.

Nota parkeernormen
In deze nota is opgenomen hoe de parkeereis bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt berekend. De parkeernormen zijn afgeleid vanuit landelijke kengetallen van CROW. Daar is een Texels accent aan toegevoegd. De parkeernormen in deze nota hebben primair betrekking op nieuw- en verbouwplannen waarvoor een omgevingsvergunning verplicht is. Om te beoordelen of bij ontwikkelingen voldoende parkeervoorzieningen gerealiseerd kunnen worden en de gevraagde vergunning verleend kan worden, toetst de gemeente de aanvraag aan het bestemmingsplan, de bouwverordening en de parkeernormen zoals deze in deze notitie zijn opgenomen.

Planspecifiek
Met de functiewijziging van het plangebied veranderen ook de verkeersgeneratie en parkeernormen. In het beoogde plan vindt de uitruil van twee bestemmingen plaats. Gezien de huidige bestemmingen van de planlocaties zal er voor beide plangebieden weinig veranderen. De verkeersgeneratie van beide planlocaties zal nagenoeg hetzelfde blijven. Parkeren gebeurt in de huidige situatie op eigen terrein. Ook dit zal in de toekomstige situatie onveranderd blijven. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat er kan worden voldaan aan de richtlijnen van de gemeentelijke Nota parkeernormen.

5 Juridische toelichting

5.1 Algemeen

Voor het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten weer die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Ook is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan. Tot slot maakt een eventuele bijlage onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

5.2 Verbeelding

Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij andere bepalingen als gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, etc. Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart).

5.3 Planregels

Voor het opstellen van de planregels is uitgegaan van de gemeentelijke standaard. Op deze wijze beschikt de gemeente over zoveel als mogelijk uniforme plannen.

De planregels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Hoofdstuk I bevat de inleidende regels voor het hele plangebied. Hoofdstuk II geeft de bestemmingsregels. Hoofdstuk III geeft vervolgens de algemene regels waaronder (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden. In dit derde hoofdstuk kunnen belangrijke algemene bepalingen zijn opgenomen die van invloed zijn op het bepaalde in hoofdstuk II. Ten slotte regelt hoofdstuk IV de overgangs- en slotbepalingen.

Voor de planregels is de gestandaardiseerde opbouw uit de SVBP 2012 gebruikt. In de planregels is een standaard hoofdstukindeling aangehouden die begint met 'Inleidende regels' (begrippen en wijze van meten), vervolgens met de 'Bestemmingsregels', de 'Algemene regels' (de regels die voor alle bestemmingen gelden) en de 'Overgangs- en slotregels'. In het tweede hoofdstuk, de Bestemmingsregels, staan de verschillende bestemming op alfabetische volgorde. Ook dit hoofdstuk kent een standaardopbouw:

- Bestemmingsomschrijving (in elk bestemmingsplan);
- Bouwregels (bestemmingsplanafhankelijk);
- Nadere eisen (bestemmingsplanafhankelijk);
- Afwijken van de bouwregels (bestemmingsplanafhankelijk);
- Specifieke gebruiksregels (bestemmingsplanafhankelijk);
- Afwijken van de gebruiksregels (bestemmingsplanafhankelijk);
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (bestemmingsplanafhankelijk).

5.4 Wijze van bestemmen

Voor de planregels is zo veel mogelijk aangesloten op de standaard welke binnen de gemeente Texel gangbaar is, in het bijzonder bij het vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013). Voorliggend bestemmingsplan bevat de enkelbestemming "agrarisch - Oude land' en 'Recreatie - Recreatief opstal' en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'.

Agrarisch - Oude land
De woning van Molenbuurt 5 dient de functieaanduiding te krijgen van: 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning'. Een woning als bedoeld in de 'Wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen) hetgeen betekent dat deze woning ook door derden, niet werkzaam in het agrarische bedrijf, mag worden bewoond. Deze woningen genieten dus niet de milieubescherming zoals een reguliere burgerwoning.

Recreatie - Recreatief opstal
Het plangebied van Spangerweg 23 dient de bestemming 'Recreatie - Recreatief opstal' en 'Agrarisch - Oude kand' te krijgen. Hiermee wordt een recreatief (onderdeel van een) gebouw, niet staande op een recreatieterrein of deel uitmakende van een complex recreatieappartementen bedoeld.

Waarde - Archeologie 3
Met deze bestemmingen worden archeologische waarden in de bodem beschermd. Beide percelen blijven de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3 behouden. Ter bescherming van de archeologische waarden is bouwen niet zonder meer toegestaan. Voor de dubbelbestemming 'Waarde -Archeologie 3' geldt dat bij bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m2 op locaties waar de grond nog niet is verstoord en dieper dan 0,50 meter wordt gegraven archeologisch onderzoek vereist is.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek
De ontwikkeling is een particulier initiatief. De kosten voor het realiseren van de ontwikkelingen worden gedragen door de initiatiefnemer.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens de dag na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2.2 Participatie

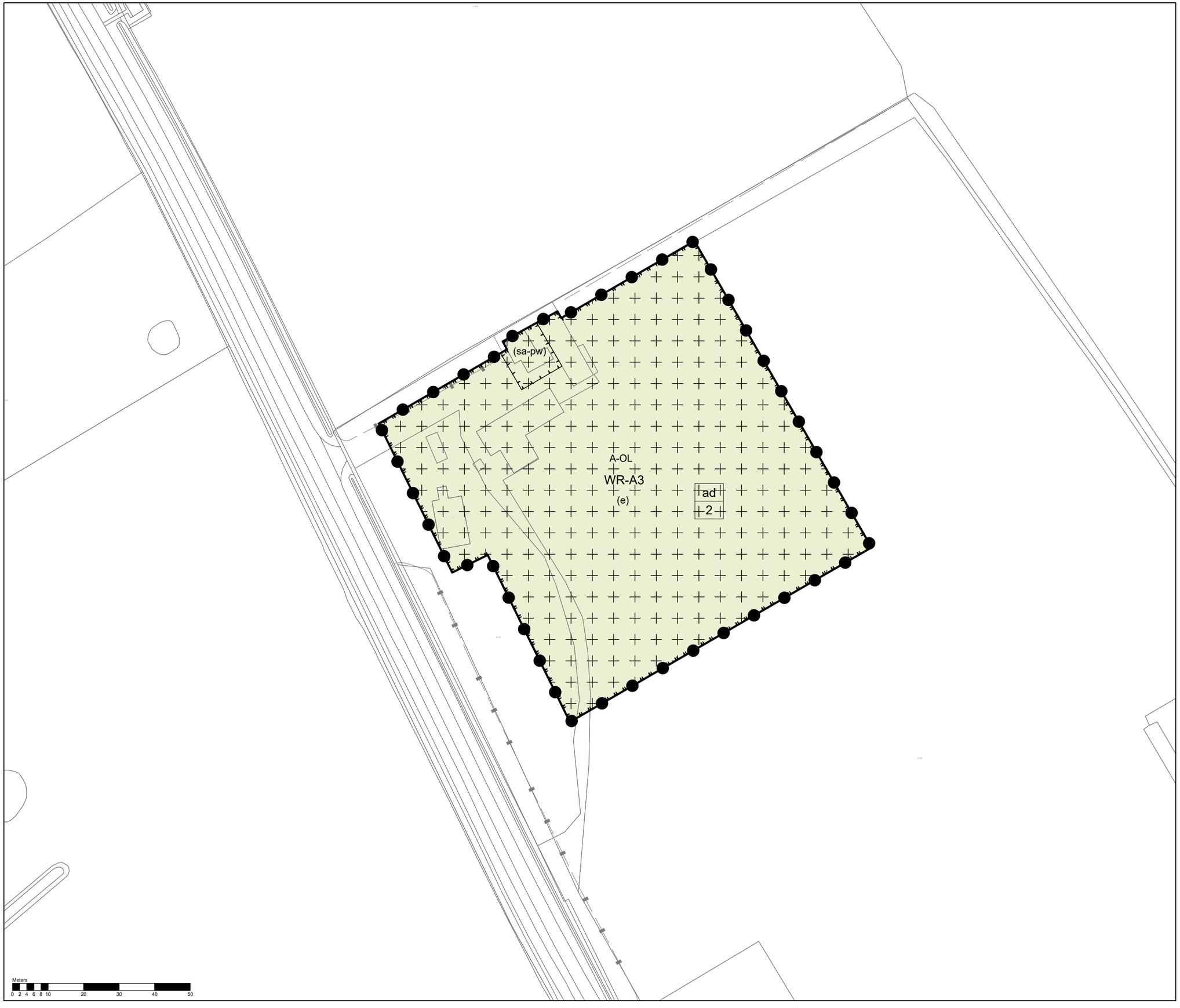
Er is met de buren gesproken. Hieruit is gebleken dat er voor de beoogde ontwikkeling geen bezwaren zijn.

6.2.3 Overleg

In deze paragraaf of in een separate bijlage worden te zijner tijd de resultaten van het wettelijk vooroverleg opgenomen.

6.2.4 Zienswijzen

In deze paragraaf of in een separate bijlage worden te zijner tijd de eventuele zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan en de gemeentelijke reactie hierop opgenomen.



Legenda

Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

A-OL — Agrarisch - Oude land

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Functieaanduidingen

(e) — erf

(sa-pw) — specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

ad 2 — maatvoering wonen

Bestemmingsplan Spangerweg 23, Molenbuurt 5 gemeente Texel

schaal:	1:1000
datum:	22 april 2021
projectnummer:	SR200389
formaat:	A3
aantal bladen:	2
bladnummer:	1
identificatienr.	NL.IMRO.0448.BUI2021BP0001-on01
vorige versie:	15 februari 2021
voorontwerp:	-
ontwerp:	-
vaststelling:	-

Molenbuurt 5



Legenda

Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

A-OL — Agrarisch - Oude land

R-RO — Recreatie - Recreatief opstal

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Bouwvlakken

bouwvlak

Bestemmingsplan Spangerweg 23, Molenbuurt 5
gemeente Texel

schaal:	1:500
datum:	22 april 2021
projectnummer:	SR200389
formaat:	A3
aantal bladen:	2
bladnummer:	2
identificatienr.	NL.IMRO.0448.BUI2021BP0001-on01
vorige versie:	15 februari 2021
voorontwerp:	-
ontwerp:	-
vaststelling:	-

Spangerweg 23

BURO SRO

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

B&W
Raadscommissie
Gemeenteraad
Portefeuillehouder

Ter inzage leggen bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- dat met dit bestemmingsplan het de noodwoning Spangerweg 23 behouden blijft als gemeentelijk monument en in ongewijzigde vorm gebruikt kan worden als recreatief opstal;
- dat dit bestemmingsplan leidt tot een beperking van de bouwmogelijkheden op het perceel Spangerweg 23 zodat het landschap haar open karakter op deze locatie behoud;
- dat de al jarenlange permanente bewoning van de recreatieve opstal op Molenbuurt 5 hiermee gelegaliseerd wordt;
- dat dit plan niet leidt tot en afname van permanente woningen en niet leidt tot een toename van het aantal recreatieve opstallen.

Besluit

In te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021 BP0001-on01 en dit plan in ontwerp ter inzage te leggen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22-09-2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3012283

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	653
Extern Zaak ID	3030133
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 september 2021
Agendapunt	9
Titel	Halfjaarrapportage 2021
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	
Aanleiding	

Bijlagen
Advies - Halfjaarrapportage 2021
Advies Auditcommissie aan de gemeenteraad bij de Halfjaarrapportage 2021
Bijlage 1. - Halfjaarrapportage 2021
Bijlage 2. - Advies van de Auditcommissie over de Halfjaarraportage 2020
Concept-raadsbesluit - 3030133 - halfjaarrapportage 2021

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	20 juli 2021
Raadscommissie	**7 september 2021**
Raadsvergadering	22 september 2021

Toelichting

De halfjaarrapportage geeft de stand weer van de uitvoering van de programmabegroting 2021. Het is een afwijkingen rapportage op hoofdlijnen. De wijziging ten opzichte van voorgaand jaar, is dat op advies van de Auditcommissie, de hoofdstukken beleidsmatige afwijkingen en financiële consequenties in een hoofdstuk zijn samengevoegd. Verder wordt er niet gerapporteerd over de investeringen waarbij geen afwijkingen ten opzichte van de planning – budget en resultaat is. Ook de Corona – pandemie heeft invloed op de halfjaarrapportage en per programma is een apart “kopje” Corona – pandemie opgenomen.

Voor een aantal investeringen (waaronder het OCT en Den Burg centrum), wordt een verhoging van het krediet gevraagd. Daarnaast zijn er een tweetal subsidies ontvangen van de provincie Noord-Holland voor de investeringen Den Burg zuid en de reconstructie van de fietspaden Ook worden een aantal investeringen afgesloten. De toelichting hierop is opgenomen in hoofdstuk 3.2.

Per saldo sluit de halfjaarrapportage met een incidenteel voordeel van € 96.375 en een

structureel voordeel van € 105.605.
De algemene reserve is ruim € 11,9 miljoen, dit is inclusief de € 0,8 miljoen die de gemeente heeft ontvangen in 2018 als compensatie btw zeeschepen. Ook is in de algemene reserve het saldo opgenomen van de programmarekening 2020 zijnde € 3,5 miljoen

Voorgesteld besluit

Akkoord te gaan met

1. a. het afsluiten van een vijftal investeringen en de daaruit voortvloeiende vrijval kapitaallasten;
   b. verhoging van het krediet met € 1.500 voor de aanschaf van de actiewagen:
   c. verhoging van het krediet met € 20.000 voor rehabiliteren van de verharding
   d. verlaging van de kredieten herinrichting Den Burg zuid en reconstructie fietspaden in verband met ontvangen subsidie van de provincie Noord-Holland van respectievelijk € 68.355 en € 1.052.287;
   e. verhoging krediet voor het OCT met de indexatie zijnde € 408.483;
   f. verhoging van het krediet Den Burg centrum met € 125.000.
   In totaliteit geeft dit een voordeel van € 20.744.
2. Akkoord te gaan met de financiële consequenties opgenomen in hoofdstuk 2.1 en het
   a. incidentele voordeel 2021 € 1.033.053 ten gunste van de algemene reserve te brengen;
   b. incidentele nadeel € 936.678 veroorzaakt door de Corona – pandemie ten laste te brengen van de algemene reserve;
   c. structurele voordeel 2021 € 105.605 ten gunste van de algemene reserve te brengen en vanaf 2022 structureel mee te nemen in de programmabegroting 2022.
3. Kennis te nemen van de stand van de algemene reserve (2.4) van € 11.921.708.
4. Kennis te nemen van de aangepaste stand van de meerjarenraming (2.3) 2022 – 2025.
5. Akkoord te gaan met
   a. lagere onttrekking uit de bestemmingsreserve de Bolder van € 10.000
   b. hogere onttrekking uit de reserve transformatiekosten de Bolder van € 44.000
   c. onttrekking reserve egalisatie rekeningresultaat de Bolder van € 29.000
6. De halfjaarrapportage 2021 vast te stellen.

Gemeente Texel

.txl

Advies

halfjaarrapportage 2021

Doelenboom

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Akkoord te gaan met
   a. het afsluiten van een vijftal investeringen en de daaruit voortvloeiende vrijval kapitaallasten;
   b. verhoging van het krediet met € 1.500 voor de aanschaf van de actiewagen:
   c. verhoging van het krediet met € 20.000 voor rehabiliteren van de verharding
   d. verlaging van de kredieten herinrichting Den Burg zuid en reconstructie fietspaden in verband met ontvangen subsidie van de provincie Noord-Holland van respectievelijk € 68.355 en € 1.052.287;
   e. verhoging krediet voor het OCT met de indexatie zijnde € 408.483;
   f. verhoging van het krediet Den Burg centrum met € 125.000.
   In totaliteit geeft dit een voordeel van € 20.744.
2. Akkoord te gaan met de financiële consequenties opgenomen in hoofdstuk 2.1 en het
   a. incidentele voordeel 2021 € 1.033.053 ten gunste van de algemene reserve te brengen;
   b. incidentele nadeel € 936.678 veroorzaakt door de Corona - pandemie ten laste te brengen van de algemene reserve;
   c. structurele voordeel 2021 € 105.605 ten gunste van de algemene reserve te brengen en vanaf 2022 structureel mee te nemen in de programmabegroting 2022.
3. Kennis te nemen van de stand van de algemene reserve (2.4) van € 11.921.708.
4. Kennis te nemen van de aangepaste stand van de meerjarenraming (2.3) 2022 - 2025.
5. akkoord te gaan met
   lagere onttrekking uit de bestemmingsreserve de Bolder van € 10.000
   hogere onttrekking uit de reserve transformatiekosten de Bolder van € 44.000
   onttrekking reserve egalisatie rekeningresultaat de Bolder van € 29.000
5. De halfjaarrapportage 2021 vast te stellen.

Samenvatting

De halfjaarrapportage geeft de stand weer van de uitvoering van de programmabegroting 2021. Het is een afwijkingen rapportage op hoofdlijnen. De wijziging ten opzichte van voorgaand jaar, is dat op advies van de Auditcommissie, de hoofdstukken beleidsmatige afwijkingen en financiële consequenties in een hoofdstuk zijn samengevoegd. Verder wordt er niet gerapporteerd over de investeringen waarbij geen afwijkingen ten opzichte van de planning - budget en resultaat is. Ook de Corona - pandemie heeft invloed op de halfjaarrapportage en per programma is een apart "kopje" Corona - pandemie opgenomen.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3030133

Bijlagen

1. halfjaarrapportage 2021

Voor een aantal investeringen (waaronder het OCT en Den Burg centrum), wordt een verhoging van het krediet gevraagd. Voor het OCT betreft dit de indexering (raadsbesluit 13 november 2018) en voor Den Burg centrum een verwacht tekort. Dit laatste was bij de rapportage over de grote projecten (juli jl.) nog niet bekend.
Daarnaast zijn er een tweetal subsidies ontvangen van de provincie Noord-Holland voor de investeringen Den Burg zuid en de reconstructie van de fietspaden Ook worden een aantal investeringen afgesloten. De toelichting hierop is opgenomen in hoofdstuk 3.2.

Per saldo sluit de halfjaarrapportage met een incidenteel voordeel van € 96.375 en een structureel voordeel van € 105.605.
De algemene reserve is ruim € 11,9 miljoen, dit is inclusief de € 0,8 miljoen die de gemeente heeft ontvangen in 2018 als compensatie btw zeeschepen. Ook is in de algemene reserve het saldo opgenomen van de programmarekening 2020 zijnde € 3,5 miljoen

halfjaarrapportage 2021

Argumenten tot advies

In de halfjaarrapportage wordt de raad geïnformeerd over de stand van de programmabegroting 2021 en de daaruit voortvloeiende financiële consequenties.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Financiële verordening gemeente Texel (artikel 212 Gemeentewet)

Aan: gemeenteraad van Texel
Van: de Auditcommissie

Datum: 4 september 2021

Betreft: advies t.a.v. de Halfjaarrapportage 2021

Geachte leden van de raad,

De Auditcommissie heeft in haar vergadering van 25 augustus het raadsvoorstel 'Halfjaarrapportage 2021' besproken.

De Auditcommissie adviseert de raad het volgende t.a.v. ***volgende*** rapportages:

1. Bundel in de rapportage dingen die bij elkaar horen (los van het feit dat er wellicht boekhoudkundig 'onder water' wel een scheiding is). Als er dus bijvoorbeeld voor een bepaald gebied een GREX is maar ook nog kredieten, rapporteer dan over dat gehele gebied (al is er natuurlijk onderscheid tussen een krediet en een grex). Voorbeeld: Den Burg Centrum, Haven. (*Dit sluit ook aan bij het advies van de Auditcommissie van vorig jaar bij de Halfjaarrapportage: 'Zorg dat teksten aansluiten bij financiële informatie; alles wat bij elkaar hoort op één plaats samenbrengen/presenteren.'*)
2. In Hoofstuk 3 staan toch een aantal zaken opgenomen, waarbij er zowel qua geld, planning als resultaat groene vakjes staan. Men heeft, zo bleek bij navraag, daarvoor gekozen bij investeringen die ouder dan 3 jaar zijn. Om ze niet te 'vergeten'. Echter: de Auditcommissie wil vasthouden aan het **enkel rapporteren op afwijkingen** in de Halfjaarrapportage. Ook dus bij oudere investeringen (als alles conform geld, planning en resultaat verloopt, hoeft er in deze rapportage niets over te worden gezegd – wel uiteraard in de Programmarekening, bijvoorbeeld.)
3. De tekst op bladzijde 18 over Financiering is lastig te begrijpen voor niet-financiële lezers. Ook de paragraaf 'Aanvullende info meicirculaire 2021/sociaal domein' is ingewikkeld opgeschreven. De Auditcommissie vraagt aandacht voor de leesbaarheid en begrijpelijkheid van (met name) financiële passages; ook P & C-stukken moeten gelezen en begrepen moeten worden door inwoners en raadsleden; probeer daar altijd rekening mee te houden bij het opschrijven.

In de aanloop naar de raadsvergadering graag aanpassen/toelichten:

4. Graag wat meer informatie voor de gemeenteraad over de herijking van het gemeentefonds (positievere uitkomst dan verwacht in mei; belangrijk voor het financiële doorkijkje).
5. Deze tekst klopt niet: '*In werking treding Omg. wet uitgesteld naar 1-1-2022 maar werkzaamheden gaan door.*' Al sinds 27 mei is bekend dat de ingangsdatum naar 1 juli 2022 is gegaan.
6. En is dit niet ook een verouderde tekst? 'Op dit moment ligt de uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild nog ter beoordeling bij de Raad van State.' (zo ja: graag aanpassen in de aanloop naar de raadsvergadering).

<u>Algemeen</u>: De leden van de Auditcommissie zijn zeer tevreden met de leesbaarheid en compactheid van deze rapportage; er zijn al mooie stappen gezet in de verbetering van dit P & C-product.

De Auditcommissie vraagt de gemeenteraad haar adviezen over te nemen en constateert dat er geen technische belemmeringen zijn om met het raadsvoorstel Halfjaarrapportage in te stemmen (met in acht-neming van de opmerkingen).

Hoogachtend,

De Auditcommissie,

De heer Hooijschuur (voorzitter), de heer Schuiringa, mevrouw Visser, de heer Kieft, de heer Zegeren, mevrouw Van de Wetering, mevrouw Hin-Hin en mevrouw de Porto (secretaris/griffier)

Gemeente Texel

.txl

Halfjaarrapportage 2021



Raadscommissie 31 augustus-1 september 2021

Inhoudsopgave

Leeswijzer **4**

Bestuurlijke boodschap **5**

Hoofdstuk 1 – Actuele zaken **6**

Hoofdstuk 2 – Financieel **19**

2.1 Uitkomsten financieel halfjaarrapportage 19
2.2 Uitkomsten programmarekening 2020 19
2.3 Tussenstand meerjarenraming 2022-2025 19
2.4 Tussenstand algemene reserve 20
2.5 Meicirculaire 2021 20

Hoofdstuk 3 – Investeringen en overheveling projectbudgetten **22**

3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen 22
3.2 Investeringen waarvoor kredietwijziging wordt gevraagd 27
3.3 Voortgang overheveling projectbudgetten 28

Hoofdstuk 4 – De Bolder **31**

Leeswijzer

Het doel van de halfjaarrapportage is de raad te informeren over de inhoudelijke en financiële afwijkingen over de eerste helft van 2021. In deze rapportage zijn ook de tot nu bekende financiële consequenties opgenomen van de Corona pandemie.

De afspraak met de gemeenteraad is dat over de afwijkingen gerapporteerd moet worden, naast dat de rapportage de mogelijkheid biedt om extra budget te vragen. Dit laatste is alleen mogelijk als dit voldoet aan de drie O's, onvoorzien, onuitstelbaar en onoverkomelijk.

In deze halfjaarrapportage komt aan de orde:

- Hoofdstuk 1: Actuele zaken
- Hoofdstuk 2: Financiële ontwikkelingen
- Hoofdstuk 3:
  3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen
  3.2 Voortgang overheveling projectbudgetten
- Hoofdstuk 4: De Bolder

In hoofdstuk 1 zijn, conform de gemaakte afspraken, per programma de financiën gecombineerd met de beleidsmatige toelichting op mogelijke afwijkingen. De gevolgen van de Corona pandemie zijn ook per programma inzichtelijk gemaakt. In de "kop" van het programma is aangegeven wat de financiële consequenties zijn van deze halfjaarrapportage. Per onderdeel wordt een toelichting hierop op hoofdlijnen gegeven.
In hoofdstuk 2 zijn de financiële consequenties in totaliteit opgenomen van deze halfjaarrapportage. In dit hoofdstuk ook een korte terugblik naar de programmarekening 2020, de tussenstand van de geactualiseerde MeerJaren raming, de stand van de Algemene Reserve en een toelichting op de uitkomsten van de Mei-circulaire 2021.
In het hoofdstuk 3 is de voortgang in de realisatie van investeringen en overheveling budgetten opgenomen, waarbij ook een aantal investeringen worden afgesloten.

Planning halfjaarrapportage

Halfjaarrapport. 2021	Onderwerp	Betrokken
20-07-2021	Behandeling in het college	College
26-07-2021	Aanleveren raad	Advies & Ondersteuning
17-08-2021	Auditcommissie	Auditcommissie
31-8 / 01-09-2021	Behandeling commissie	Raadscommissie
15-09-2021	Behandeling raad	Raad

Bestuurlijke boodschap

Ook in de eerste helft van 2021 heeft de Corona pandemie wederom veel gevraagd van onze inwoners, ondernemers en bezoekers. Het zal u dan ook niet verbazen dat de pandemie in vrijwel alle onderdelen van deze halfjaarrapportage terug komt. Sinds het voorjaar van 2020 hebben wij u middels diverse corona rapportages op hoofdlijnen geïnformeerd over de maatschappelijke effecten van de pandemie op ons eiland en de gemeentelijke financiën. Deze halfjaarrapportage bevestigt het beeld van de voorgaande rapportages.

Als we het hoog over beschouwen zien we dat we de eerste helft van 2021 opnieuw samen met onze partners hebben ingezet op het vinden van een goede balans tussen veiligheid en volksgezondheid enerzijds en onze lokale economie anderzijds. Zo hebben we gastvrouwen/heren ingezet, onze communicatiemiddelen gericht op corona en openbare toiletvoorzieningen in stand gehouden. We zijn bovenal tevreden over het feit dat het gelukt is de Texelaars de mogelijkheid te bieden zich te laten vaccineren op het eiland.

Naast alle landelijke regelingen, hebben we ook lokaal diverse maatregelen getroffen om Texelse ondernemers, instellingen, verenigingen en particulieren financieel te ondersteunen. Naast de financiële regelingen proberen we goed in verbinding te blijven met onze omgeving. In deze periode is het zaak om samen oplossingen te blijven zoeken voor vraagstukken waar we allemaal nog geen ervaring mee hebben.

Sommige werkzaamheden en initiatieven moesten door de beperkingen worden uitgesteld, waar andere juist weer meer of extra inzet van onze organisatie hebben gevraagd. Door flexibele inzet van onze medewerkers en middelen is het gelukt een en ander goed in balans te houden. De organisatie van de Tweede Kamer verkiezingen op 17 maart 2021 verdienen daarbij een speciale vermelding. Een verkiezing organiseren is op zichzelf al een hele operatie voor onze kleine organisatie. Dit jaar was dat een nog veel grotere operatie als gevolg van alle Corona richtlijnen.

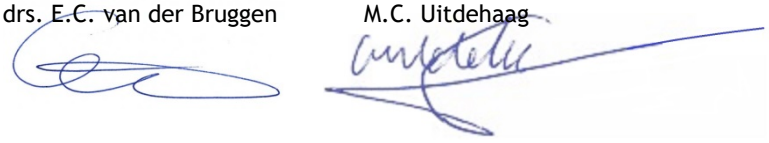
Volgens afspraak wordt u separaat geïnformeerd over de grote projecten, toch vindt u in deze halfjaarrapportage het verzoek tot verhoging van een tweetal “grote projecten” kredieten. Bij de rapportage in juli jl. was het verwachte tekort van Den Burg centrum nog niet bekend, een toelichting vindt u op pagina 27 en een verhoging van het krediet met de indexering (raadsbesluit 13 november 2018) van het OCT.

Financieel zien we dat de meevallers en tegenvallers elkaar in 2021 redelijk in balans houden. We verwachten zowel incidenteel (€96.000) als structureel (€107.000) een bescheiden positief resultaat in 2021. Kort samengevat kunnen we stellen dat we veel extra kosten hebben als gevolg van Corona en dat het Rijk ons daar adequaat voor compenseert. Daar zit wel gelijk ook een financiële keerzijde aan. Als gevolg van de teruggelopen niet corona gerelateerde rijksuitgaven, kent de meicirculaire fikse structurele tegenvallers voor ons vanaf 2023(> -€500.000), nog los van de verwachte verlaging door de herijking van het Gemeentefonds. Behoedzaamheid blijft dus geboden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

drs. E.C. van der Bruggen M.C. Uitdehaag



Hoofdstuk 1 - Actuele zaken

Programma 1: Voor en door bewoners (incidenteel € 396.500 V en structureel € 23.650 N)

*Bedragen exclusief Corona

Corona - pandemie (incidenteel € 230.650 N)

Net als vorig jaar is besloten om ondernemers en particulieren tegemoet te komen. Over de periode dat er geen/minder gebruik gemaakt kon worden van de gemeentelijke diensten waarvoor heffingen in rekening zijn gebracht, is het daarom redelijk om de getroffen particulieren of ondernemers korting te verlenen van heffingen die hiermee in verband staan. De kwijtschelding/korting is van toepassing op precariobelasting terrassen), marktgelden, liggelden/pachten/huren haven, huur sportverenigingen en strandpaviljoens. In totaal gaat het om € 113.650 over het eerste halfjaar van 2021.

Daarnaast is het reizen ook in 2021 grotendeels aan strenge regels gebonden. Logischerwijs blijven daardoor de leges opbrengsten van de reisdocumenten achter bij het begroot bedrag. Een ander gevolg van de Corona pandemie is dat er, minder huwelijken zijn gesloten. In de loop van dit jaar zal er wel sprake zijn van een inhaalslag, maar naar alle waarschijnlijkheid onvoldoende om de begrote inkomsten te realiseren. Per saldo is het nadeel ca. € 40.000.

Om alle extra Corona gerelateerde werkzaamheden niet te laten leiden tot vertraging in de reguliere dienstverlening en/of kwaliteitsverlies, is het nodig om in 2021 hier en daar extra inhuur te plegen. Verwacht nadeel is € 77.000.

Bestuur

De pensioen- en wachtgeld verplichtingen van het bestuur lopen via een (verplichte) voorziening. De benodigde omvang van deze voorziening wordt jaarlijks berekend door Proambt. De laatste jaren zijn flinke bijstortingen nodig geweest als gevolg van rentedalingen, verhoging leeftijdsverwachting en verhoging bezoldiging actieve wethouders die wachtgeld ontvangen. In de perspectiefnota is voorgesteld om deze systematiek te veranderen en vanaf 2022 een storting vooraf in deze voorziening op te nemen om zo grote schokken via rekeningresultaat achteraf te voorkomen. Voor 2021 is de verwachting dat er dan nog eenmalig € 100.000 nodig is om de voorziening op peil te houden.

Naast de reguliere kosten voor verkiezingen is voor het organiseren van de gemeenteraadsverkiezingen 2022 in 2021 ook budget nodig voor opkomstbevordering, interesseren mensen voor politiek, opzetten debat etc. Het gaat om een bedrag van € 20.000 incidenteel.

Vanaf 1 mei is de ondertiteling van de commissie- en raadsvergaderingen uitbesteed. Hierdoor kunnen mensen die slechthorend zijn de vergaderingen ook volgen. De kosten hiervoor zijn voor 2021 € 5.000. In de perspectiefnota 2022 zijn de kosten vanaf 2022 structureel meegenomen.

De aanpassing van de rechtpositie burgemeester, wethouders en raadsleden is € 3.250 structureel voor de vaste reiskostenvergoeding woon-werk verkeer.

Rente

Over 2021 verwachten wij lagere renten uitgaven. De twee belangrijkste redenen zijn de (structureel) lage rentestanden en de te positieve inschatting planning en uitvoering grotere projecten. Het gaat om een voordeel van € 475.000 incidenteel. Hiervan kan v.a. 2022 structureel € 170.000 vrijvallen. Dit voordeel is meegenomen in de perspectiefnota 2022.

Kapitaallasten tractie
De begrote kapitaallasten van € 59.000 voor het rijdend materieel wat economisch afgeschreven is maar technisch nog in orde is, kunnen vrijvallen omdat de tractie nog niet vervangen wordt in 2021.

Afhandelen bezwaarschriften
Wij hebben een dienstverleningscontract met de gemeente Hollands Kroon voor de afhandeling van de bezwaarschriften. De kosten van de personele inzet Hollands Kroon zijn gestegen als gevolg van externe inhuur in plaats van vast personeel. Het gaat om een bedrag van € 25.000. Vooralsnog wordt ervan uit gegaan dat deze verhoging incidenteel is.

Overige
Het groot klanttevredenheidsonderzoek vindt dit jaar niet plaats waardoor het budget van € 12.500 eenmalig vrij kan vallen. De kosten voor het laten inmeten van percelen en woningen voor de basisregistraties BAG en BGT zijn € 15.150 hoger dan het beschikbare budget. Voor een wettelijke aanpassing (digitoegankelijkheid) aan de nieuwe website en de hosting ervan is structureel € 5.500 meer nodig. De kosten voor panoramafoto's zijn gestegen in verband met de wettelijke verplichting om kentekens en gezichten niet zichtbaar te maken, kosten € 1.500 structureel. Voor het plaatsen van advertenties kan eenmalig € 1.750 ingeleverd worden.

Programma 2: Zorg voor elkaar, veiligheid op orde (structureel € 66.000 V en incidenteel € 80.000 N) *bedragen exclusief Corona

Corona - pandemie (incidenteel € 67.343 N, incidenteel € 67.343 V)
Openbare orde en veiligheid
Net als in het jaar 2020 zijn op Texel (extra boa's / gastheren in de dorpscentra ingezet om het winkelend publiek te begeleiden. Deze uitgaven zijn door het Rijk gecompenseerd.
In de eerste helft van 2021 werden de werkzaamheden voor een groot deel bepaald door de effecten van de Corona-pandemie en de bijbehorende maatregelen.

Werk en inkomen
Uitkeringen
Het aantal bijstandsuitkeringen is nu 139 (d.d. 1-6-2021) op hoogste niveau sinds jaren. De verwachting is dat dit in de zomer en door de versoepeling van de maatregelen weer gaat dalen. Hoe groot en snel deze daling is, is nog onzeker. Het is mogelijk dat er een beperkt financieel tekort optreedt aan het einde van het jaar. Dit zal afhangen van economische situatie in de tweede helft van het jaar. Vanwege deze onzekerheid en de verwachte uitstroom, wordt de begroting daarom nu niet bijgesteld. Mocht er sprake zijn van een tekort bij de jaarrekening, dan zal dit incidenteel van aard zijn.

Bijzondere bijstand voor zelfstandigen (BBZ)) / Tijdelijke inkomensondersteuning of bedrijfskrediet voor zelfstandigen (Tozo) (incidenteel € 1.084.011 V en incidenteel € 1.084.011 N)
De Tozo is tijdelijk in de plaats gekomen voor de BBZ. De BBZ regeling wordt inmiddels wel weer uitgevoerd. Tegelijk is de wet en de bekostiging van de BBZ gewijzigd per 1-1-2020. Volgens het Rijk is deze wijziging begrotingsneutraal, maar de verwachting is dat de kosten voor de uitvoering van de BBZ toch kunnen stijgen. We kunnen op dit moment nog geen goede inschatting maken van de financiële effecten doordat de pandemie, en dus de Tozo, op de nieuwe BBZ regeling ingreep. Daarom wordt dit budget nog niet aangepast in deze halfjaarrapportage.

Haltewerk voert de Tozo uit voor de gemeente Texel. De middelen worden door het rijk verstrekt.

Minimabeleid en Tijdelijke ondersteuning noodzakelijke kosten (TONK)

Er is tijdelijk een ruimere regeling voor bijzondere bijstand, namelijk de TONK. Deze regeling biedt de mogelijkheid om een bijdrage te geven voor noodzakelijke woonkosten aan inwoners die deze zelf niet meer kunnen betalen vanwege de pandemie. Hoewel deze regeling al sinds januari jl. actief is, en door het Rijk is opgelegd, is nog onbekend hoeveel budget het Rijk hiervoor precies ter beschikking stelt. Inmiddels (d.d. 1-6-2021) zijn er 22 aanvragen gedaan en is duidelijk dat de regeling open blijft tot eind september 2021. We gaan er vooralsnog vanuit dat het budget voor het minimabeleid en de (toekomstige) bijdragen van het Rijk voldoende zijn om alle uitgaven voor de TONK te dekken.

Inburgering

Door de uitstel van de nieuwe wet inburgering tot januari 2022 is het rijksbudget iets aangepast. De gemeente ontvangt ook in 2021 incidentele middelen voor maatschappelijke begeleiding welke ingezet worden voor de bestaande inburgeraars en waar nodig voor pilots.

Re-integratie

Vanwege de pandemie is er een tijdelijke pauze geweest bij het inzetten van re-integratietrajecten bij de Bolder. Dit is inmiddels weer opgestart. Ook de extra aanvragen voor ondersteuning bij heroriëntatie en re-integratie (extra dienstverlening vanuit de Tozo 3) komt op gang (6 inwoners d.d. 1-6-2021). Per saldo lijkt er sprake te zijn van een overschot op het re-integratiebudget.

Vanwege extra taken en aanvragen (Tozo, TONK, schuldhulpverlening en inburgering) zetten we een extra klantmanager participatie in. De kosten worden gedekt uit de extra, in 2020 door het Rijk beschikbaar gestelde middelen voor re-integratie, bijzondere bijstand en schulden.

Er wordt structureel € 20.000 afgeraamd voor de id-banen. Dit vanwege pensionering van de medewerkers die gebruik maakten van deze aflopende landelijke regeling.

De Bolder

De Bolder lijkt daarentegen af te stevenen op een mogelijk klein exploitatietekort. Dit komt door minder activiteiten in de wasserij in het eerste kwartaal van dit jaar en de tijdelijke stop op re-integratietrajecten. De Bolder is gestart met een pilot voor participatie en re-integratie van statushouders, met extra ondersteuning om de Nederlandse taal eigen te maken. Dit wordt bekostigd uit een deel van het overschot op het re-integratiebudget. Het resterende deel van het overschot op het re-integratiebudget wordt zo nodig als bijdrage aan de Bolder overgemaakt om het exploitatietekort van de Bolder voor dit jaar op te lossen. Voor de langere termijn moeten de toekomstscenario's De Bolder die dit jaar ontwikkeld worden een structurele oplossingsrichting geven.

Schulden

Op het gebied van schuldhulpverlening verwachten we een stijging van de aanvragen. Mede doordat betalingsregelingen, na een betalingspauze vanwege de pandemie, weer opgestart zullen worden en de (landelijke) financiële steunregelingen afgebouwd zullen worden. Daar komt de wetswijziging van de Wet gemeentelijke Schuldhulpverlening (Wgs) per 1-1-2021 bovenop. Hierdoor krijgt de gemeente sinds dit jaar extra mogelijkheden en verantwoordelijkheden om actief inwoners met betalingsachterstanden te benaderen.

Dak- en thuislozen

Regionaal en lokaal wordt gewerkt aan een versterkingsplan voor dak- en thuislozen. Hiervoor is totaal voor 2020 en 2021 door het Rijk € 50.000 beschikbaar gesteld.

Wmo

Op Texel lukt het door personeelsgebrek niet om de huishoudelijke hulp direct op te starten bij nieuwe aanvragen en wordt er gekeken naar creatieve oplossingen en samenwerkingen om met een beperkt aantal personeelsleden voor schone huizen te zorgen. Vanwege de pandemie en de maatregelen is groepsbegeleiding weggevallen tijdens de tweede lockdown in 2021. De groepsbegeleiding zal waarschijnlijk weer opgestart worden in het tweede half jaar.
De verwachting op dit moment is dat inkomsten vanuit de geïnde eigen bijdragen lager uitvalt dan begroot. Doordat het CAK, die de eigen bijdrage int voor de gemeente, financiële- en administratieve problemen had in 2020, is het lastig om een goede inschatting te maken van de structurele inkomsten. Op basis van het resultaat in de jaarrekening van 2021 wordt een zo realistisch mogelijke inschatting gemaakt, hierop wordt de begroting van 2022 aangepast.

Enkele grotere, incidentele woningaanpassingen, zorgen voor een overschrijding van het budget voor woningaanpassingen. Er is sprake van een totaal nadeel van circa € 80.000. het gaat vooralsnog om een incidentele bijstelling van de begroting.

Er is door het Rijk in een vierde steunpakket Corona middelen ter beschikking gesteld in de meicirculaire 2021 voor het bestrijden van eenzaamheid onder ouderen en ondersteuning van psychisch kwetsbare en (verstandelijk) beperkten. Deze worden in overleg met de maatschappelijke partners naar behoefte ingezet.

Jeugdhulp

In tegenstelling tot voorgaande jaren zien we in 2021 een mogelijk tekort (maximaal circa € 500.000) op de begroting voor jeugdhulp. Dit wordt veroorzaakt door enkele dure specialistische jeugdhulptrajecten, extra en zwaardere hulpvragen door de pandemie en de kosten voor 2 vooralsnog tijdelijke, extra klantmanagers jeugd (als vervolg op de halfjaarrapportage 2020 en vooruitlopend op de perspectiefnota 2022). Het effect van de pandemie op de vragen voor jeugdhulp wordt nu goed zichtbaar. Er is sprake van een stijging van de aanvragen en grotere complexiteit van de hulpvragen. Hierdoor is een wachtlijst ontstaan bij het Sociaal Team en worden er meer inwoners via de huisarts doorverwezen naar (specialistische) jeugdhulp. Gevolg is dat er minder grip is op de doorverwijzingen en dus op de kosten, vergeleken met voorgaande jaren. We houden rekening met een verdere (tijdelijke) stijging van hulpvragen.
De prioriteit ligt op dit moment bij het zo snel mogelijk wegwerken van de wachtlijst bij het Sociaal Team. Hiervoor wordt op dit moment 1 tijdelijke (voor de jaren 2021 en 2022) extra klantmanager jeugd geworven (zie voor meer informatie ‘Rib 9 Corona ontwikkelingen mei 2021’ van 14 juni 2021) en wordt gekeken of het schoolmaatschappelijk werk (hierna: SMW) in 2021 en 2022 door een maatschappelijke partner uitgevoerd kan worden. De precieze kosten van deze maatregelen zijn op dit moment nog lastig in te schatten. Dit komt onder andere omdat de precieze kosten afhankelijk zijn van of en zo ja, wanneer deze vacatures ingevuld kunnen worden. Een extra klantmanager kost gemiddeld € 80.000 per jaar en het richtbedrag voor SMW is voor 2021 € 50.000 en voor 2022 € 130.000, waarvan de dekking voor 2021 deels gevonden wordt in budgetten voor preventie – daar SMW een vorm van preventieve ondersteuning is.

Tegenover het mogelijke tekort en de extra kosten in 2021 en 2022 staan extra inkomsten van het Rijk, zoals te lezen is in de meicirculaire 2021. In totaal gaat het voor de gemeente Texel om een bedrag van circa € 300.000 dat is toegevoegd aan het gemeentefonds en aan onze algemene middelen. Omdat de precieze uitgaven niet precies te voorspellen zijn op dit moment en de vooruitzichten onzeker stellen we voor om in deze rapportage geen aanpassingen te doen in de begroting voor jeugdhulp. Mogelijk moet er dan in de jaarrekening een tekort worden gemeld. Op 29 juni is bekend geworden dat de gemeenten in 2022 eenmalig gecompenseerd worden voor de tekorten jeugdhulp en dat het aan het nieuwe kabinet is om een structurele oplossing te realiseren. Deze extra middelen zullen aan de algemene middelen worden toegevoegd.

In 2021 krijgt de gemeente van het Rijk een vergoeding voor het betalen van de meerkosten door de Corona maatregelen. In de decembercirculaire wordt hierover meer bekend.
In de meicirculaire 2021 zijn door het Rijk ook diverse bijdragen aangekondigd inzake het vierde steunpakket Corona, ‘Perspectief op jeugd’. Er wordt samen met maatschappelijke partners gekeken naar een goede besteding van deze middelen.

Preventie in het sociaal domein
Het incidentele projectbudget voor de IJslandse aanpak wordt naar verwachting grotendeels in 2021 uitgegeven. Enkele werkzaamheden lopen nog door in 2022 – met name gericht op de borging van de succesvolle elementen uit de pilot. Het vervolg op de IJslandse aanpak wordt opgenomen in het nieuwe, nog vast te stellen, uitvoeringsprogramma sociaal domein 'gezond en veilig opgroeien'.

Uitvoeringskosten
De backoffice sociaal domein van Den Helder voert al enkele jaren steeds minder taken uit voor de gemeente Texel. Deze taken worden nu opgepakt voor de midoffice van het Sociaal Team. Een deel van het beschikbare budget voor de backoffice wordt daarom gebruikt voor de bekostiging van de midoffice op Texel. De resterende € 46.000 wordt structureel afgeraamd in deze rapportage. Ter voorbereiding op de nieuwe wet inburgering worden pilots uitgevoerd.

Tot slot, er wordt gekeken naar het oprichten van een alternatieve vorm van dagbesteding, volgens het gedachtengoed van het Odensehuis. Dit project wordt door enkele (lokale) maatschappelijke partners, waaronder Stichting Texels Welzijn en Geriant, opgepakt. Daarbij wordt gebruik gemaakt van bestaande maatschappelijke locaties. Om dit project te bekostigen worden de middelen voor het project alternatieve dagbesteding ingezet.

Subsidiebeleid
We hebben in het eerste halfjaar van 2021 via een tweetal subsidieregelingen het mogelijk gemaakt dat lokale verenigingen, stichtingen en maatschappelijke en culturele organisaties een eenmalige bijdrage konden krijgen voor geleden financiële schade als gevolg van de coronamaatregelen.

Programma 3: Mooi en gastvrij Texel (structureel € 25.000 N incidenteel € 41.245 N) *exclusief Corona

Corona- -pandemie (incidenteel € 45.000 N)
Door Coronamaatregelen moet er voor de strandbewaking extra tenten/toiletten en voorzieningen gehuurd/gekocht worden.

Recreatie en toerisme
Begin 2021 waren op Texel wederom de Corona-maatregelen merkbaar in het toerisme. In het voorjaar trok het aantal bezoekers weer wat meer aan. Met name daalde het aantal buitenlandse gasten.
Uit het Actieplan Toerisme is een aantal actiepunten opgepakt, zoals het Verkeerscirculatieplan De Koog en verder onderzoek naar regelgeving voor Logies met Ontbijt en Kamperen bij de Boer (welke geïntegreerd worden in het Toeristisch Toekomstplan).
Met het maatschappelijk middenveld wordt verder aan het Toeristisch Toekomstplan gewerkt. In het voorjaar van 2021 heeft de gemeenteraad gesproken over de Richtinggevende Notitie Toeristisch Toekomstplan. Aan de hand daarvan is verder gewerkt aan de toekomstvisie. Planning is dat het Toeristisch Toekomstplan in 2021 wordt vastgesteld. Een tussenstand is medio juni 2021 aan de gemeenteraad tijdens de RIA gerapporteerd.

Openbaar groen
Door toename van essentaksterfte en droogte zijn er incidenteel meer kosten gemaakt (€ 30.000 nadeel). Door afschaffing van chemische bestrijding stijgen de gemiddelde kosten (€ 25.000 nadeel structureel). Deze inschatting is op basis van ervaringen van voorgaande jaren.

Strand
Door de grote strandafslag bij paal 9 en 12 konden er geen huisjes en zakelijke opstallen geëxploiteerd worden. Om deze reden is er restitutie verleend (€ 11.245 incidenteel nadeel).

Programma 4: Texel werkt!

Stabiele economie

Corona heeft ook in 2021 effect op onze eilandeconomie. De lockdowns waar het bedrijfsleven mee had te maken, zorgden voor minder inkomsten. Op dit moment is niet te vermelden wat dat voor effecten voor afzonderlijke ondernemers heeft gehad.

Van het in 2020 ingestelde Stimuleringsfonds Economische Ontwikkelingen van € 150.000 was eind februari 2021 € 111.300 budget over. Vanaf dat moment is het Fonds ook opengesteld voor verenigingen en stichtingen. Begin mei was het budget volledig gebruikt. Op 12 mei heeft uw raad € 50.000 extra krediet beschikbaar gesteld (nb separaat is een fonds opgericht voor Texelse culturele ondernemers, zie programma 6). Daarvan is medio juni 2021 € 40.800 beschikbaar.

Mede met het medio 2021 door de gemeenteraden van de Waddeneilanden vastgestelde Programma Waddeneilanden, bevorderen we een stabiele economie. Dit kunnen we door projecten te ondersteunen en/of initiatieven te faciliteren. Hetzelfde geldt voor de projecten van De Kop Werkt!.
Daarnaast investeert de gemeente ook direct op diverse manieren in de economie zoals: VVV-STIFT-Stimuleringsfonds Economische Projecten – Corona hulpfonds.

Dorpscentra behoren visitekaartjes te zijn

Vanuit de Retailvisie is een aantal actiepunten hierop gericht: aantrekkelijke dorpscentra behouden. Vanwege Corona - pandemie hebben we hieraan met de retailsector geen prioriteit kunnen geven. Als de economie iets stabieler is, biedt het investeren in nieuwe ontwikkelingen meer mogelijkheden. Vandaar dat de gereserveerde € 50.000,= voor de actiepunten overgeheveld wordt. De herinrichting van de Groeneplaats en de Vismarkt is afgerond, op enkele details na, waaronder de ondergrondse stroomkasten.

Bedrijvigheid

Er zijn geen gemeentelijke kavels meer beschikbaar op bestaande bedrijventerreinen, terwijl er wel behoefte aan is. Vooral in Oudeschild is er vraag naar kavels. Op dit moment ligt de uitbreiding van het bedrijventerrein Oudeschild nog ter beoordeling bij de Raad van State.

Haven Oudeschild

De Walstroomvoorzieningen (water en kabels en verdeelkasten) zijn gerealiseerd en zijn op 1 juli 2021 operationeel gegaan. Bij de aanleg van deze walstroomvoorzieningen is bodemvervuiling geconstateerd. Het incidenteel nadeel ad € 30.000 wordt ten laste van de reserve van de haven gebracht.
Het Meerjarenonderhoudsplan is verder geconcretiseerd. Dit plan en de vastgestelde Havenvisie zijn de basis voor het exploitatieplan waarmee is gestart. Daarin wordt voor de lange termijn verder aangestuurd op een gezonde economische en toekomstgerichte haven.
De voorgenomen afkoopregeling van het Rijk heeft nog steeds invloed op de havenbegroting.
De Inspectie heeft ons havenbeveiligingsplan goedgekeurd. Er is tevens een inhaalslag gemaakt in de procedures met betrekking tot havenveiligheid. Extra aandacht gaat uit naar de noodzakelijke beveiligingssystemen die ons vanuit Europa en het Rijk worden opgelegd.

Programma 5: Toekomst voor de Jeugd (structureel € 27.790 V, incidenteel € 181.472 V)

Onderwijs Centrum Texel (OCT)

De bouw is gestart en ligt op schema. Begin 2022 zal het gebouw in gebruik worden genomen. In hoofdstuk 3.1 wordt een kredietwijziging voorgesteld voor indexering, dit geeft een verhoging van het krediet met € 408.483. Voor het jaar 2020 is er incidentele vrijval omdat het OCT nog niet gereed is zijnde € 183.400.

OSG De Hogeberg - middelen Nota Toekomstvisie

De OSG maakt tot en met 2021 gebruik van de middelen 'Nota Toekomstvisie'. De OSG doet op korte termijn verslag van de inzet van deze middelen over 2020 en 2021. De OSG heeft verder de samenwerking met andere partijen geïntensiveerd. Inmiddels maken de opleiding van Omring, Texel Academy en Praktijkschool De Pijler ook gebruik van de OSG. Daarnaast is er het project 'Praktijkplaats Texel', samenwerking met Inholland.

Leerlingenvervoer

Door de aanstelling van een vaste begeleider voor het leerlingenvervoer hoeft er niet meer te worden ingehuurd. Dit geeft een structureel voordeel van € 27.790.

Programma 6: Samen beleven en bewegen

(geen financiële consequenties exclusief Corona)

Corona-pandemie (incidenteel € 20.000 N)

Door het eerder open gaan van het zwembad is er een incidenteel nadeel van € 20.000.

Cultuur

Met de Adviescommissie Cultuurbeleid is gewerkt aan de opzet van een percentageregeling voor kunst in de openbare ruimte bij de bouw of verbouw van gemeentelijke gebouwen of bouwwerken. De aanbieding van deze verordening aan de raad staat gepland voor het vierde kwartaal van 2021. Ook heeft het bloemplukkend meisje bij de Jozefschool inmiddels haar nieuwe sokkel gekregen. Gelukkig hebben we voor de ondersteuning van de lokale culturele infrastructuur geld ontvangen van het Rijk. We hebben in het eerste halfjaar van 2021 via een tweetal subsidieregelingen het mogelijk gemaakt dat deze gelden konden doorvloeien naar onze lokale culturele organisaties in moeilijkheden.

Erfgoed

Er is een aantal nieuwe gemeentelijke monumenten in aanvraag of net aangewezen. Een enquête over schapenboeten onder eigenaren zal binnenkort resulteren in een evaluatie monumentensubsidie en schapenboetenbeleid. Met de Stichting Buitenplaats Brakestein wordt gesproken over de terugkeer van de tuinbeelden Ceres en Neptunus naar Brakestein. De kerkenvisie heeft vertraging opgelopen doordat de startbijeenkomsten met de kerkgenootschappen niet gehouden konden worden, vanwege de Coronamaatregelen. Er wordt een nieuwe BCF met Stichting Texels Museum voorbereid. De noodondersteuning van de culturele instellingen heeft een vervolg in 2021.

Cultuureducatie

Door Corona lag cultuureducatie in het onderwijs bijna compleet op zijn gat. De lokale cultuuraanbieders verzorgden wel online aanbod zoals digitale muzieklessen, lezingen en rondleidingen. En via school, de afhaalbibliotheek en natuurlijk e-books konden toch het nodige informatiemateriaal en leesvoer worden genoten. Ook is de derde editie van het landelijk project Cultuureducatie Met Kwaliteit gewoon van start gegaan. De 'stille' periode kon goed worden gebruikt om de opbrengsten van voorgaande jaren eens uitgebreid onder de loep te nemen, aan te hechten bij de speerpunten van de komende jaren en goede uitvoeringsplannen hiervoor te maken. Zodat bij aanvang van het nieuwe schooljaar met bruisende energie van start kan worden gegaan met een kwalitatief mooi aanbod. De uitbreiding op de functie cultuurcoach belooft - ondanks de Coronacrisis - de cultuureducatie in het onderwijs geen windeieren te leggen.

Huisvesting culturele instellingen
Cultuurhuis Texel, nieuwe huisvesting van Artex, Young4Ever en de bibliotheek is in voorbereiding. De aanbesteding van de architect en de diverse adviseurs loopt. Door de gebruikers wordt in afstemming met de gemeente gewerkt aan het businessplan (programmering en meerjarige exploitatie). Besluitvorming investeringskrediet in de gemeenteraad van december 2021.

Programma 7: Duurzaam, schoon en innovatief (incidenteel € 25.000 V) *exclusief Corona

Corona - pandemie (incidenteel € 89.028 N)
Door het niet doorgaan van de meierblis en de kermis (geen uitgaven en geen inkomsten) is er per saldo een incidenteel voordeel van € 8.500. Voor openbare toiletvoorzieningen zijn meer kosten gemaakt in verband met de gesloten horeca. In diverse dorpen zijn door de gemeente extra toiletvoorzieningen gefaciliteerd. Dit geeft een incidenteel nadeel van € 97.500.

Duurzaam
Dit jaar is een start gemaakt met het opstellen van de Transitievisie Warmte, waarmee de eerste stappen worden gezet naar een aardgasvrij Texel in 2050. Dit is afgesproken in het Klimaatakkoord en helpt bij het bereiken van de ambitie om op energiegebied zelfvoorzienend te worden. In december wordt deze aan de gemeenteraad aangeboden. We doen dit niet alleen, maar samen met veel partijen zoals Liander, Woontij en het Hoogheemraadschap. Ook betrekken we inwoners en bedrijven op Texel bij het opstellen van de visie. Er zijn voorbereidingen getroffen voor een isolatie- en energiebesparingscampagne in het najaar.
Sinds eind 2020 zijn er twee stimuleringsleningen, gericht op het verduurzamen van de eigen (vakantie)woningen op Texel, actief. Voor verduurzamingsmaatregelen kan een lage-rente lening worden aangevraagd. Voor zonnepanelen is de rente zelfs 0%.

Er blijkt geen budget te zijn begroot voor de kosten die SVn rekent voor de lening zonnepanelen 0%. SVn rekent voor het verstrekken van deze leningen € 500 per aanvraag. Afhankelijk van het aantal aanvragen worden de kosten op basis van de tot nu toe ingediende aanvragen ingeschat op € 35.000 per jaar. Voor deze kosten is dekking gevonden in de bestaande structurele reservering van € 35.000 per jaar voor de verduurzaming van bestaande bouw. Dit bedrag is gereserveerd voor een mogelijk vervolg op de subsidieregeling voor energieneutraal verbouwen. Op deze subsidieregeling was een beroep mogelijk bij het volledig energieneutraal verbouwen van de eigen (vakantie)woning. Tijdens de looptijd van de regeling bleek echter dat de stap naar geheel energieneutraal verbouwen voor veel mensen te groot is. Voor de lening zonnepanelen 0% is wel veel animo. Per 1 juli zijn er 51 aanvragen gedaan en er is voor ruim € 132.000 aan renteloze leningen verstrekt.

Schoon
De wet- en regelgeving voor het vervoer over de weg wordt regelmatig aangepast. Dit om de verkeersveiligheid voor de chauffeurs en medeweggebruikers te verhogen. Wij maken gebruik van een opzetcontainer voor ophalen grof groenafval. Deze moest worden aangepast i.v.m. de vernieuwde wetgeving. Er zijn afsluitbare kleppen geplaatst om hieraan te voldoen. De kosten van € 6.700 worden gedekt uit de afvalstoffenheffing.

Innovatief
De gemeente is in 2020 een onderzoek gestart naar de toepassingsmogelijkheden voor waterstof op Texel. Dit onderzoek is in de eindfase. Over de bevindingen wordt de gemeenteraad in het derde kwartaal van 2021 nader geïnformeerd.

Kapitaallasten
Doordat het krediet voor zonnepanelen nog niet is afgesloten, is er een incidenteel voordeel van € 25.000 op de kapitaallasten. Onder andere de uitvoering van de met panelen overdekte fietsenstalling moet nog worden uitgevoerd.

Programma 8 Goed wonen, goede bereikbaarheid (structureel € 73.721 V en incidenteel € 321.000 V) *exclusief Corona

Corona - pandemie (incidenteel € 550.000 N)
De opbrengsten parkeren worden maandelijks gemonitord. Na de maand mei is het daadwerkelijk tekort ten opzichte van de begroting 2021 € 437.000. Voorgesteld wordt € 550.000 incidenteel als nadeel lagere parkeeropbrengsten mee te nemen, gebaseerd op de aanname dat de maand juni en deels juli iets lager dan begroot zullen zijn. Daarentegen is de aanname dat het naseizoen wat langer door zal lopen in 2021.
De betalingsbereidheid is vooralsnog hoog te noemen.

Wegen
Als gevolg van tal van bouwwerkzaamheden en door vorstschade is er een toegenomen aantal reparaties aan het wegennet (€ 90.000 incidenteel nadeel). Bij het rehabiliteren van de Vuurtorenweg is bodemvervuiling geconstateerd, het schoonmaken van deze ondergrond kost € 30.000.

Gladheidsbestrijding
Door de heftige sneeuwval afgelopen winter heeft de gemeente werkzaamheden qua gladheidsbestrijding uitgevoerd voor RWS, Waaksaam en Defensie. Deze inkomsten waren niet begroot. Door deze werkzaamheden zijn er meer kosten aan strooizout gemaakt. Per saldo een voordeel van € 7.000 incidenteel.

Parkeren
De parkeerautomaten dienen gereed gemaakt te worden voor het 4G netwerk, de huidige providers staken de ondersteuning voor 2G/3G waardoor de parkeerautomaten ge-upgradet moeten worden (€ 38.000 incidenteel nadeel)
Door een andere wijze van communiceren (meer via social media en minder via advertenties) is er naar verwachting minder budget nodig voor communicatie Texelvignet. Dit levert incidenteel een voordeel van € 15.000 op.

Kapitaallasten
Diverse kredieten zijn nog niet afgesloten. De begrote kapitaallasten zijn opgenomen in de begroting en vallen incidenteel terug. Het gaat o.a. om het krediet van de Postweg-Nieuwlanderweg, verhardingen rehabiliteren, herinrichten Den Burg zuid en Planet De Koog. Per saldo genereert de terugval van deze kapitaallasten een incidenteel voordeel van € 457.000. Daarnaast waren de extra kapitaallasten voor de herinrichting Emmalaan abusievelijk dubbel in de begroting opgenomen (€ 73.721 structureel voordeel).

Programma 99 Overhead (structureel € 34.000 N incidenteel € 320.000 N) *exclusief Corona

Corona - pandemie (incidenteel € 2.000 N)

In navolging van het rijksbeleid wordt aan medewerkers een tijdelijke thuiswerkvergoeding verstrekt van in totaal € 32.000 eenmalig. De vergoeding heeft betrekking op de thuis gemaakte extra kosten voor onder andere verwarming en stroom. Voor extra schoonmaak van het gemeentehuis is ca. € 2.000 extra nodig. Op de posten reis- en verblijfskosten woon/werk, opleidingen en dienstreizen ontstaat in 2021 een voordeel van € 32.000.

Personeel en organisatie

Voor vervanging wegens ziekte is incidenteel € 350.000 extra nodig als gevolg van volledige vervanging op cruciale functies. Mede door Corona hebben we soms slagvaardig moeten handelen om druk op met name de kritische processen als OOV en Handhaving acceptabel te houden. En gezien we aan het einde van het coalitie akkoord “Balans Brengen” komen, rest er weinig ruimte meer om te schuiven met projecten en ambities. Daarnaast verwachten we een nadeel op inkomsten uit ziektewet- en WAZO uitkeringen. Deze inkomsten zijn onvoorspelbaar en sterk verminderd vanwege uitstroom van medewerkers. Het nadeel is € 30.000 structureel. Toekomstige incidentele inkomsten komen dan ten gunste van het rekeningresultaat.

In de CAO gemeenten is nieuw opgenomen een werkgeversbijdrage vakbonden. Het gaat om € 4.000 structureel.

In de personeelsbegroting is rekening gehouden met een te hoge ABP premie over 2021. Het gaat om een voordeel van € 30.000 incidenteel.

Paragraaf D: Bedrijfsvoering

Organisatieontwikkeling

2021 is het derde jaar van uitvoering van het organisatie ontwikkel plan “Organisatie op Koers”. Dit dynamische meerjarenplan geeft richting en focus aan de ontwikkeling van onze organisatie. Net als in 2020 is de Corona crisis ook op onze organisatie ontwikkeling in de eerste helft van 2021 van grote invloed geweest. Een brede behoeftepeiling binnen onze organisatie en een tussenevaluatie van de crisis met onze maatschappelijke partners, leert ons dat de crisis ons ook kansen biedt. De verregaande digitalisering en flexibilisering van werkvormen maakt bijvoorbeeld dat wij overkantse expertise makkelijker binnen kunnen halen op Texel. Andersom faciliteert het ons om makkelijker aan te haken bij overleggen in de Noordkop, op de andere Waddeneilanden, in Harlingen, Haarlem of in Den Haag. Onze medewerkers zijn bovendien beter in staat gebleken werk met privé te combineren in deze periode. Het plaats onafhankelijk werken stelt hen ook in staat het werk ook letterlijk dichter bij de inwoners en onze maatschappelijke partners te organiseren. De rest van 2021 zullen we samen verkennen hoe we onze organisatie en werkvormen optimaal aan kunnen passen aan de veranderde behoeftes in onze omgeving.

Personeelsbeleid (beleid in ontwikkeling 2020-2021)

Ons strategische personeelsplan(SPP)) gaatrichting de eindfase, in kwartaal 4 verwachten we het aan de raad te presenteren. De CAO aan de slag (beschut werkenden actief bij De Bolder) zit ook in de eindfase. Deze doelgroep krijgt een eigen CAO en valt niet langer onder de arbeidsvoorwaarden van de gemeente.
We hebben ook veel gedaan op het gebied van gezondheid- en vitaliteitsbeleid. Ons ziekteverzuimpercentage ligt de eerste helft van 2021 (ruim) onder het landelijk gemiddeld. De organisatie is daarnaast volop in beweging: er zijn halverwege dit jaar al weer zo’n 60 werving- en selectieprocedures gevoerd voor reguliere vacatures, tijdelijke inhuur en stageplekken.

ICT

In 2020 hebben we de nieuwe ICT-omgeving ingericht en oude omgeving uitgefaseerd. In 2021 is er overgestapt van Starleaf naar Microsoft Teams als standaard video-vergader software. Het nieuwe Microsoft Office 365 waarin o.a. Teams in is opgenomen biedt vele mogelijkheden op het gebied van samenwerken en zal de komende tijd verder ingezet en benut gaan worden. De Corona-crisis heeft onze organisatie een enorme digitale impuls gegeven. Nu de versoepelingen zich aandienen zullen we de voordelen van digitaal werken snel moeten integreren in de werkplekken/ ruimten op kantoor. Hierdoor kunnen medewerkers zowel thuis als op kantoor digitaal en fysiek samenwerken. Al naar gelang de aard van het werk kan de juiste plek worden gekozen waarin de software aansluit op deze behoeften. Natuurlijk dient hierbij het belang van informatiebeveiliging en privacy niet uit het oog verloren te worden. Hier zullen zowel technische oplossingen als het trainen van medewerkers noodzakelijk blijven.

Communicatie/ participatie beleid

In 2021 wordt vanuit de gemeentelijke organisatie en de gemeenteraad toegewerkt naar een concrete aanpak voor burgerparticipatie van de gemeente Texel. Om de huidige situatie in beeld te krijgen is hiervoor intern een 0-meting gehouden. Daarnaast wordt met kwartiermakers participatie (vanuit Gemeentewerken, Beleid en Communicatie) een raadsinformatieavond georganiseerd op 9 september aanstaande. Hierna volgt een raadsvoorstel met een participatieaanpak einde dit jaar/ begin volgend jaar.

Coronacommunicatie

Het eerste deel van dit jaar is er nog veel aandacht voor in- en externe communicatie rondom Corona. Extern zijn er diverse communicatie uitingen geweest zoals campagnes op social media, op billboards en in de lokale media. Daarnaast maken we voor het lokale en regionale beeld ook dagelijks media- en omgevingsanalyses. Intern wordt nog 1 maal per week een nieuwsbrief uitgegeven met als doel medewerkers (tijdens het thuiswerken) op de hoogte te brengen en verbinding te houden.

Kwaliteitszorg

Ook de eerste helft van 2021 stond in het teken van Corona, thuiswerken en verdergaande digitalisering. Vrijwel al onze afdelingen hebben digitale overleggen of weekstarts geïmplementeerd.

Onze lean aanpak delen we ook zo nu en dan met onze partners in het publiek domein. Zo hebben wij in het voorjaar het secretariaat van de Vereniging voor Gemeentesecretarissen meegenomen in de leanfilosofie en het onderdeel weekstarts. En andersom: we halen geregeld kennis op bij anderen. Afgelopen jaar zijn we veel bezig geweest met de vraag hoe wij strategischer kunnen gaan opereren. Onder andere het Kadaster en de gemeente Brummen hebben ons hierbij geholpen. Zij, en vele anderen, werken al geruime tijd met een zogenaamde Obeya. Obeya is een centrale ruimte waar missie, visie, succesbepalende factoren, doelen, korte- en lange termijnplanning, projectenoverzichten en actie- en verbeterborden voor iedereen zichtbaar aan de muur hangen. Een kijkje in de Obeya geeft dus inzicht in hoe de organisatie er voorstaat en welke acties nodig zijn om op koers te blijven. De Obeyakamer is ingericht en klaar voor gebruik. Eind juni heeft de eerste obeya van het MT plaatsgevonden.

Paragraaf C: Onderhoud openbare ruimte en gebouwen

Gebouwen
Er wordt dit jaar geen nieuwbouw of grootschalige renovatie gepleegd. Uiteraard wordt voor alle bestaande gebouwen het geplande en incidentele onderhoud uitgevoerd.

Openbare Ruimte
Dit voorjaar is de nieuwe bestrating van de Groeneplaats opgeleverd. Er wordt op dit moment gewerkt aan de herinrichting van de Wezentuin.

Wegen
De nieuwe bestrating van de Tjakkerstraat en de Lieuwstraat is dit voorjaar opgeleverd. De tweede fase van de rehabilitatie van de Oosterenderweg is bijna gereed. Uiteraard zijn de meest in het oog springende projecten die dit voorjaar zijn opgeleverd het vernieuwde fietspad langs de Zanddijk en de bijna opgeleverde Nieuwlanderweg.

Het vorig jaar aangeschafte nieuwe materieel voor de gladheidsbestrijding is deze winter goed van pas gekomen.

Parkeerbeheer
Per 1 januari is het betaald parkeren verder uitgebreid naar de gehele bebouwde kom op Texel. Tot nu toe is het resultaat qua betalingsbereidheid positief.

Riolering en water
Naast het reguliere onderhoud is in de eerste helft van dit jaar ook de riolering in de Drijverstraat en de Burdetstraat vernieuwd. De geplande herinrichting is in verband met de herontwikkeling van de naastgelegen basisschool opgeschort. De voorbereidingen lopen voor het rioleringswerk in Oost, en dit najaar dienen er herstelwerkzaamheden te worden uitgevoerd aan het riool in het Schilderend.

In juni is een campagne gestart in samenwerking met het gehele Noorderkwartier. Onder de noemer Watzr, wordt hiermee de burger geattendeerd op de bijdrage die kan worden geleverd in klimaatadaptatie.

Groen
In de winterperiode zijn zo'n 40 bomen geplant waaronder een extra boom op de Groeneplaats waarmee op bescheiden wijze een bijdrage wordt geleverd aan klimaatadaptatie. Het openbaar groen wordt onderhouden volgens de vastgestelde beeldkwaliteit.

Haven
De nieuwe walstroomvoorziening is bijna gereed. Er wordt gewerkt aan een nieuw exploitatieplan voor de haven in Oudeschild. Dit plan wordt u binnenkort voorgelegd.

Paragraaf F: Financiering

Op 16 juni 2021 heeft de gemeente een lening afgesloten van € 12 miljoen voor de looptijd van 20 jaar, lineaire aflossing tegen een nominale rente van 0,25%, stortingsdatum 1 juli 2021. Op het moment van afsluiten had de gemeente € 20 miljoen aan kasgeldleningen uitstaan. Met deze lening wordt kasgeld afgelost. Daarnaast ontvangt de gemeente in juni/juli de toeristenbelasting 2020 en de teruggave uit het btw compensatiefonds.

De lening is nu afgesloten om de kasgeldschuld terug te brengen in verband met de wettelijk kasgeldlimiet en is nodig voor de uitvoering van o.a. het Onderwijs Centrum Texel en infrastructurele werken.

Door de onzekerheid van de omvang en tijdstip eventuele afkoopsom haven is in september 2020 ook al een lening aangetrokken van € 12 miljoen voor 1 jaar en 1 dag. Op 1 september 2021 wordt deze lening volledig afgelost. Wanneer deze lening geherfinancierd wordt is afhankelijk van de voortgang en uitvoering grotere projecten en stand van zaken afkoopsom haven op dat moment.

Hoofdstuk 2 - Financieel

2.1 Uitkomsten financieel halfjaarrapportage

Onderstaand resumé per programma van de uitkomsten van de halfjaarrapportage.

resumé	structureel	incidenteel	corona incidenteel	totaal structureel	totaal incidenteel
programma 1	€ -23.650	€ 396.500	€ -230.650	€ -23.650	€ 165.850
programma 2	€ 66.000	€ -80.000	€ 0	€ 66.000	€ -80.000
programma 3	€ -25.000	€ -41.245	€ -45.000	€ -25.000	€ -86.245
programma 4	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
programma 5	€ 27.790	€ 181.472	€ 0	€ 27.790	€ 181.472
programma 6	€ 0	€ 0	€ -20.000	€ 0	€ -20.000
programma 7	€ 0	€ 25.000	€ -89.028	€ 0	€ -64.028
programma 8	€ 73.721	€ 321.000	€ -550.000	€ 73.721	€ -229.000
programma 99	€ -34.000	€ -320.000	€ -2.000	€ -34.000	€ -322.000
Subtotaal programma's	€ 84.861	€ 482.727	€ -936.678	€ 84.861	€ -453.951
Algemene uitkering	€ 0	€ 550.326	€ 0	€ 0	€ 550.326
extra kapitaallasten (voordeel in verband met subsidie en afsluiten diverse kredieten)	€ 20.744	€ 0	€ 0	€ 20.744	€ 0
Totaal halfjaarrapportage	€ 105.605	€ 1.033.053	€ -936.678	€ 105.605	€ 96.375

De verwerking van de halfjaarrapportage geeft onderstaande tussenstand van de meerjarenraming (2.3) en de algemene reserve (2.4).

2.2 Uitkomsten programmarekening 2020

De programmarekening 2020 is afgesloten met een overschot van bijna € 3,9 miljoen.
Het overschot is samengesteld uit een groot aantal posten die een positieve of negatieve bijdrage leveren aan het resultaat, een groot deel bestaat uit incidentele posten, waaronder de vrijval van kapitaallasten, een voordeel op de toeristenbelasting, een voordeel op het sociaal domein en een incidenteel voordeel op de SPUK regeling.

2.3 Tussenstand meerjarenraming 2022-2025

Bedagen x 1.000 euro	2022	2023	2024	2025
Tussenstand per perspectiefnota 2022	702	496	324	221
Tussenstand na verwerking meicirculaire 2021 plus raadsbesluiten t/m 16 juni 2021	954	290	-73	-32

De meerjarenraming 2022-2025 is na verwerking van de meicirculaire 2021 niet meer sluitend vanaf het jaar 2024. Voor een nadere analyse van deze circulaire wordt u verwezen naar paraaf 2.4 waar de uitkomst hierover is opgenomen.

Let wel: In deze tussenstand is alleen rekening gehouden met besluiten die de raad heeft genomen t/m 16 juni 2021. Zo is nog geen rekening gehouden met de extra kapitaallasten voor de Postweg/Nieuwlanderweg en overdracht wegen HHNK van tezamen € 200.000 structureel (besluitvorming juli). Het structurele voordeel van € 105.605 van deze halfjaarrapportage is wel al meegenomen in deze tussenstand.

2.4 Tussenstand algemene reserve

Onderaan zijn alle raadsbesluiten tot met de raad van 16 juni 2021 verwerkt

Tussenstand per perspectiefnota 2022	**8.326.714**
Raad 12-05-2021 Atletiekbaan (kapitaallasten 2021 en led verlichting per saldo)	-24.207
Raad 12-05-2021 Verhogen budget Corona regeling voor stichtingen, maatschappelijke organisatie en ondernemingen	-50.000
Raad 16-06-2021 Programmarekening 2020	3.469.724
Financiële consequenties halfjaarrapportage 2021 incidenteel	96.375
Financiële consequenties halfjaarrapportage 2021 structureel m.b.t.2021	103.102
Tussenstand per halfjaarrapportage 2021	**11.921.708**

Dit is € 9.921.708 boven de ondergrens van € 2 miljoen.

2.5 Meicirculaire 2021

Financiële consequenties 2021

De algemene uitkering, meicirculaire 2021 is voor het begrotingsjaar 2021 € 1.006.035 hoger dan met de prognose meicirculaire 2020 voor dit jaar. De verhoging is het gevolg van hogere rijksuitgaven ten opzichte van vorig jaar en extra middelen voor decentralisatie-, integratie uitkeringen en taakmutaties. Per saldo blijft na labelen € 550.326 over voor de algemene reserve.

Algemene uitkering 2021 o.b.v. meicirculaire 2020	**26.300.190**	**Structureel**
Mutatie algemene uitkering 2021 o.b.v. meicirculaire 2021	1.006.035	Incidenteel
Algemene uitkering 2021 o.b.v. meicirculaire 2021	**27.306.225**	**S/I**
Mutatie meicirculaire 2021 t.o.v. meicirculaire 2020	1.006.035	Incidenteel
Labelen	-/-266.976	Incidenteel
Reeds gelabeld met decembercirculaire m.b.t. 2021	-/-188.733	Incidenteel
Resteert voor algemene reserve	**550.326**	**Incidenteel**

In grote lijnen bestaan de labelingen uit:

- Jeugd aan zet € 10.000
- Inburgering en maatschappelijke begeleiding € 19.700
- 4e steunpakket corona (sociaal domein) € 121.900
- Werk en inkomen (o.a. corona gerelateerd) € 105.300
- Voorschoolse voorzieningen peuters € 6.400
- Brede aanpak dak- en thuisloosheid € 32.000
- Aanvullingen Rijksvaccinatieprogramma € 2.900
- Hogere vergoeding raadsleden € 9.500
- Versterking omgevingsveiligheidsdiensten € 1.000
- Cultuur (corona gerelateerd) € 128.100
- Extra kosten verkiezingen 2021 € 20.100

Financiele consequenties 2022-2025

Meerjarig is de uitkomst van de meicirculaire 2021 v.a. 2023 veel minder optimistisch ten opzichte van de meicirculaire 2020. Dit negatieve beeld is voornamelijk ontstaan door het verlagen van het accres (systematiek samen trap op/samen trap af) en een lagere uitkeringsfactor voor de jaren 2023 en 2024. De omvang van het gemeentefonds is namelijk gekoppeld aan de ontwikkelingen van de rijksuitgaven. Het rijk voorziet de komende jaren in haar eigen begroting een lagere loon- en prijsstijging dan waarmee eerder gerekend is. De omvang van het gemeentefonds daalt daarom evenredig mee. Voor een gemeente van ongeveer 40.000 inwoners kan het nadeel oplopen als gevolg hiervan tot wel € 800.000 in 2025.

Voor Texel is de omvang van de algemene uitkering voor het jaar 2022 nog iets positief ten opzichte van de meicirculaire 2020 namelijk € 24.000 na labeling. Vanaf 2023 neemt de omvang af met maar liefst € 458.000 ten opzichte van 2022 en in 2024 met nog eens € 191.000 ten opzichte van 2023. Vanaf 2025 wordt het beeld weer positiever, een stijging van € 144.000 t.o.v. 2024.

Afrekening inkomstenderving Corona

In de Meicirculaire 2021 heeft het Rijk aangekondigd de reële compensatie voor de gederfde inkomsten te bezien.

De gemeenten ontvangen van het Rijk compensatie voor de gederfde inkomsten op basis van het verschil tussen begrote inkomsten (gegevens begroting) en gerealiseerde inkomsten (gegevens jaarrekening). De compensatie betreft in ieder geval de volgende posten: toeristenbelasting, parkeerbelasting, terrasprecario- en reclamebelasting, marktgelden, evenementenleges, havengelden en kwijtschelding / oninbaar verklaren lokale heffingen als gevolg van corona. Voor de leges geldt dat, wanneer er een groot verschil blijkt tussen begrote en Meicirculaire gemeentefonds 2021 gerealiseerde leges, dit nader door het Rijk en de VNG zal worden bekeken. Texel heeft een te hoge compensatie gekregen voor de Toeristenbelasting, maar een te lage vergoeding voor het parkeren. Voor de andere genoemde inkomsten zijn nog geen compensaties ontvangen. Ook is de regelgeving nog niet duidelijk, waardoor er door ons geen goede inschatting gemaakt kan worden.

De gemeenten ontvangen na afronding van het verificatieproces (start juli 2021) een voorlopige indicatie van de compensatie. Het streven is dat voor alle gemeenten de definitieve hoogte van de compensatiebedragen in het najaar bekend is en om deze bedragen vervolgens in december 2021 aan gemeenten uit te keren. Over de details van het proces zullen gemeenten (in overleg met de VNG) de komende maanden nader worden geïnformeerd.

Aanvullende info meicirculaire 2021/sociaal domein

Inmiddels heeft de gemeente een vooraankondiging ontvangen over de verdeelwijze van de incidentele middelen jeugdzorg 2022. Het rijk trekt voor compensatie eenmalig € 1,3 miljard daarvoor uit.

Texel ontvangt in 2022 eenmalig € 832.135 als tegemoetkoming in de tekorten die gemeenten hebben. Via de septembercirculaire 2021 worden deze middelen conform financieel beleid ten gunste van de algemene middelen gebracht. In het verleden zijn deze tekorten ten laste van de algemene middelen gebracht.

Een nieuw kabinet zal moeten besluiten over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.

Daarnaast hebben de gemeenten zich gecommitteerd tot een set aan maatregelen die een besparing van € 214 miljoen opleveren. De gevolgen voor de gemeente Texel zijn afhankelijk van de nog af te spreken maatregelen die leiden tot een besparing en of deze maatregelen ook daadwerkelijk voor de gemeente van toepassing zijn. Ook hierover meer met de septembercirculaire 2021.

Hoofdstuk 3 - Investeringen en overheveling projectbudgetten

Onderstaand wordt u geïnformeerd over de realisatie van de investeringen en de overheveling van de projectbudgetten door middel van onderstaande toelichting op de kleuren.
Met de gemeenteraad is afgesproken dat er alleen gerapporteerd wordt over afwijkingen. Staat de investering/overheveling projectbudget op drie keer groen, dan is de investering niet opgenomen, behalve langer lopende investeringen (kredietaanvraag - overheveling voor 2018).

-/- = subsidie en/of eigen bijdrage
**De stand van zaken per investering wordt met kleurtjes weergeven

- Budget
  - groen = krediet van de raad is toereikend;
  - oranje = krediet wordt minimaal overschreden (minder dan 10% van het krediet en in ieder geval minder dan € 50.000,-);
  - rood = krediet wordt ruimschoots overschreden (meer dan 10% van het krediet of meer dan € 50.000,-).
- Resultaat
  - groen = resultaat / product is conform raadsvoorstel;
  - oranje = resultaat / product wijkt minimaal af van het raadsvoorstel;
  - rood = resultaat / product wijkt significant af van het raadsvoorstel.

- Planning
  - groen = de planning zoals die aan de raad is voorgelegd wordt gehaald,
  - oranje = de planning wordt minimaal overschreden,
  - rood = de planning wordt ruimschoots overschreden;

3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen

Omschrijving krediet	Raadskrediet	Jaar raads-besluit	Werkelijk uitgegeven per 2/6	Jaar afronding	Stand van zaken**			Toelichting
					B	R	P	
793093 basisregistratie grootschalige topografie	97.547	2011	58.401	afgesloten				Dit krediet wordt afgesloten. De niet uitgegeven middelen (afschrijvingslasten) vallen vrij.
700211 basisregistratie grootschalige topografie	87.639	2012	84.543	afgesloten				Dit krediet wordt afgesloten. De niet uitgegeven middelen (afschrijvingslasten) vallen vrij.

Omschrijving krediet	Raadskrediet	Jaar raads-besluit	Werkelijk uitgegeven per 2/6	Jaar afronding	Stand van zaken**			Toelichting
					B	R	P	
772122 ondergrondse glasbakken	198.347	2015	95.864	2021				Uitvoering vertraagd vanwege wisselende bemensing en beperkte beschikbaarheid van locaties (vooral vanwege kabels en leidingen). Dit jaar wordt een inhaalslag gemaakt, o.a. door een aantal containers van de HVC te vervangen door ondergrondse gemeentelijke containers. Een deel van de middelen kan vrijvallen ca. € 40.000. Dit zal bij de programmarekening 2021 worden verwerkt.
793132 ICT werkplekken	83.469	2015	38.003	2021				Er zijn sinds 2010 nagenoeg geen werkplekken vervangen omdat deze nog goed functioneerde en omdat we in afwachting waren over de nieuwe manier van werken. Hiervoor is nu een project gestart (Hybride Werken). In dit project zullen ook werkplekken vervangen dienen te worden. Dit krediet zal hiervoor gebruikt worden.
712025 8 geboorde brandputten in dorpskernen	123.967	2016	57.899	2022				In 2019 zijn de eerste putten geboord, in 2020 is daar door capaciteitsgebrek geen vervolg aan gegeven. Uitvoering zal in 2021 plaatsvinden.
793138 koppeling financieel pakket aan basisregistratie GBA	11.268	2016	0	afgesloten				In programmarekening 2020 is het krediet afgesloten.
793139 inrichting kennisbank	9.599	2016	7.153	afgesloten				Dit krediet wordt afgesloten. De niet uitgegeven middelen (afschrijvingslasten) vallen vrij.
793143 nieuwe firewall voor digitale netwerk	17.528	2016	0	2021				In 2021 wordt de firewall vervangen binnen project GGI Veilig van de VNG.
720100 3 houten bruggen aanleggen/vervangen	45.454	2017	36.840	2021				
ontwikkeling onderwijscentrum Texel	9.544.000	2017	8.645.913					

Omschrijving krediet	Raadskrediet	Jaar raads-besluit	Werkelijk uitgegeven per 2/6	Jaar afronding	Stand van zaken**			Toelichting
					B	R	P	
793147 verpakkingsmateriaal bouwarchief	10.100	2017	4.774					Dit krediet wordt afgesloten. De niet uitgegeven middelen (afschrijvingslasten) vallen vrij
793149 baseline informatiebeveiliging implementeren	13.355	2017	6.464	2021				Het restant van dit budget zal in 2021 worden gebruikt voor de vervanging van een belangrijk onderdeel van onze informatiebeveiliging de Firewall.
720110 inrichting hogereind voorbereiden	20.661	2018	10.758	2022				De voorbereiding vergt meer tijd vanwege de noodzakelijk inspraak.
herinrichting centrum den burg bestrating en groen	1.436.000	2018	1.167.275	2021				Zie toelichting aanvraag extra krediet
720119 rotonde Keesomlaan	1.054.000 -/-800.000 254.000	2018	0	2023				De uitvoering ligt bij de provincie.
721010 ondergrondse afvalbakken voor restafval	236.611	2018	220.914	2021				Uitvoering bijna gereed.
721011 afvalbakken voor zwerfvuil vervangen	33.057	2018	24.720	2022				Beperkt aantal bakken moet nog worden geplaatst.
721012 verlichting kruispunt pontweg-californieweg-dorpen	110.000	2018	67.346	2022				Restant wordt uitgevoerd in 2022.
731002 planet de koog	3.231.366 -/-1.617.500 1.613.866	2018	1.711.878					Subsidie afwikkeling STIFT ad € 171.500 loopt.
793162 vervangen ipads(vervanging 4e serie)	20.867	2018	16.620	2021				Dit budget wordt gebruikt voor de laatste vervanging van iPads personeel.
720121 fietspad zandige zeedijk op redoute aansluiten	103.306	2019	104.689	2021				
720122 iconische trap aanleggen	24.793	2019	0	2022				Het participatie traject vergt meer tijd.
720128 drijverstraat en burdetstraat herinrichten	293.388	2019	0	2023				Dit project hangt samen met planontwikkeling vrijgekomen schoolterreinen.
754121 constructieve veiligheid de waag	111.058	2019	57.865					Zie toelichting aanvraag extra krediet.
790056 houtversnipperaar	40.500	2019	0	2023				Uitgesteld tot 2023, machine is nog prima.

Omschrijving krediet	Raadskrediet	Jaar raads-besluit	Werkelijk uitgegeven per 2/6	Jaar afronding	Stand van zaken**			Toelichting
					B	R	P	
793164 cad werkplekken	12.500	2019	0	2021				Er zijn sinds 2010 nagenoeg geen werkplekken vervangen omdat deze nog goed functioneerde en omdat we in afwachting waren over de nieuwe manier van werken. Hiervoor is nu een project gestart (Hybride Werken). In dit project zullen ook werkplekken vervangen dienen te worden. Dit krediet zal hiervoor gebruikt worden.
793600 Walstroomvoorziening aanleggen	409.342 -/- 69.879 339.463	2019	286.133	2021				Het project is in afronding. Er zijn geringe kostenverhogende omstandigheden door aangetroffen stoffen en voorwerpen in de bodem
793601 walstroom haven oudeschild aanleggen(kasten)	205.825 -/-35.136 170.689	2019	135.733	2021				
793602 walstroom haven oudeschild aanleggen(kabels)	629.832 -/-107.519 522.313	2019	552.114	2021				
720132 wegenverf door koudplast vervangen(2e tranche)	87.000	2020	9.873	2022				
790059 vervanging auto technische dienst	50.000	2020	0	2022				Wordt in 2021 opgepakt, wegen capaciteitsgebrek niet opgepakt.
793165 alarmeringssysteem balie en spreekkamers vervangen	25.000	2020	0	2022				Vanwege corona-crisis is dit project doorgeschoven naar 2021.
793166 digitale aansluiting op omgevingswet invoeren	35.000	2020	22.601	2022				De invoering van de omgevingswet is een half jaar uitgesteld, maar dit krediet is nodig voor de realisatie van de aansluiting in 2022.
793167 vervanging 30 werkplekken	10.000	2020	0	2022				Er zijn sinds 2010 nagenoeg geen werkplekken vervangen omdat deze nog goed functioneerde en omdat we in afwachting waren over de nieuwe manier van werken. Hiervoor is nu een project gestart (Hybride Werken). In dit project zullen ook werkplekken vervangen dienen te worden. Dit krediet zal hiervoor gebruikt worden.

Omschrijving krediet	Raadskrediet	Jaar raads-besluit	Werkelijk uitgegeven per 2/6	Jaar afronding	Stand van zaken**			Toelichting
					B	R	P	
793168 vervangen digitale handtekening	20.000	2020	6.136	2022				Krediet benodigd voor digitaliseren van processen.
790060 actiewagen aanschaffen	10.000	2021	0	2021				Actiewagen aangeschaft.
720143 verharding rehabiliteren(PB2021)	1.507.750	2021	43.356	2021				Bij één wegvak blijkt de fundering slechter dan verwacht, in combinatie met bodemvervuiling levert dit extra kosten op.

Resumé
De volgende kredieten worden bij de halfjaarrapportage afgesloten:

793093 en 700211 basisregistratie grootschalige topografie
793139 inrichting kennisbank
793147 verpakkingsmateriaal bouwarchief
Dit geeft een structurele vrijval van € 10.003

Het volgende krediet wordt bij de programmarekening 2021 afgesloten
772122 Ondergrondse glasbakken

3.2 Investeringen waarvoor kredietwijziging wordt gevraagd

	Beschikbaar gesteld krediet	Jaar	Extra krediet nodig	Verwachte extra kapitaallasten	Stand van zaken en bijzonderheden	gereed
790060 actiewagen aanschaffen	10.000	2021	1.500	165 N	Aanschafprijs hoger dan verwacht (materiaalprijzen stijgen).	2021
720143 verharding rehabiliteren(PB2021)	1.507.750	2021	20.000	700 N	Bij één wegvak van de Vuurtorenweg blijkt de fundering slechter dan verwacht.	2021
720140 herinrichting Den Burg zuid verhardingen		2021	-68.355	5.239V	Ontvangen subsidie provincie Noord-Holland	2021
Raad 16-06-2021 Reconstructie fietspaden jaarcluster 2021	2.416.000	2021	-1.052.287	26.307 V	Verleende subsidie van de provincie Noord-Holland.	2022
OCT indexering	9.544.000 (inclusief lening ENG)	div	408.483	12.440 N	Indexering conform raadsbesluit 13 november 2018 (realisatie overeenkomst OCT).	2022
Den Burg centrum	1.482.058	diverse	125.000	7.500 N	Zie toelichting hieronder	2021
Vrijval afsluiten kredieten halfjaarrapportage				10.003 V		
Totaal structureel				20.744 V		

Toelichting project Den Burg centrum:
De uitvoering van het huidige project Den Burg Centrum nadert zijn einde. De Groeneplaats is heringericht, de restauratie van de Waag is bijna gereed en in de Wezentuin vorderen de werkzaamheden ook.

Met het gereedkomen van de verschillende onderdelen is duidelijk geworden dat er een tekort is op het beschikbare krediet, € 1.482.058.
Het afgelopen jaar is steeds verder vorm gegeven aan het krijgen van meer financiële grip op de grote projecten. Dit heeft er in Den Burg Centrum nu ook toe geleid dat een tekort is gesignaleerd. Dit tweede tekort is momenteel begroot op ongeveer € 125.000,- excl. BTW maar inclusief een beperkt bedrag voor mogelijk onvoorziene zaken, ter hoogte van € 10.000,-.

De redenen voor het tekort zijn divers. Te noemen zijn er in ieder geval:

- Tegenvallende eindafrekening van de Groeneplaats
- Ten behoeve van de nieuwe horeca is het deel van de nieuwbouw tijdelijk bestraat geweest
- De rijksdienst voor cultuur en erfgoed vereiste te elfder ure toch een vergunningsprocedure. Dit heeft het project vertraagd en duurder gemaakt (advieskosten, communicatiekosten)
- Meer aandacht bleek nodig voor de monumentale bomen in de Wezentuin
- Het verwijderen van oude elektriciteitskasten voor de markt was niet geraamd

Genoemde redenen hebben op zichzelf geen grote impact, maar bij elkaar opgeteld loopt het bedrag wel op.

3.3 Voortgang overheveling projectbudgetten

Bij de behandeling van de programmabegroting 2021 en de behandeling van de programmarekening 2020 heeft de raad besloten een aantal projectbudgetten over te hevelen van 2020 naar 2021 waarvan de uitvoering langer duurt dan één jaar. In het onderstaande overzicht wordt de stand van zaken weergegeven.

Project	Pr	Datum raads-besluit	Kpl.	Over-heveling	Stand van zaken			Toelichting
					B	R	P	
Opleidingskosten kwaliteit uitvoering VTH taken borgen	1	2018	682240	20.940				Door Corona vertragingen bij de opleidingen
IJslandse aanpak op Texel implementeren	2	2019	667113	161.083				Pilotfase is afgerond. Borging vindt plaats via de uitvoeringsprogramma's van de nieuw vastgestelde visie sociaal domein.
Alternatieve vormen van dagbesteding	2	2019	666201	89.920				Er wordt onderzocht naar een nieuwe vorm van (laagdrempeliger) dagbesteding in het gedachtengoed van een Odense huis. Dit doen we zoveel mogelijk met lokale maatschappelijke partners.
Bestemmingsplannen (omgevingswet)	3	2016	681000	50.000				In werking treding Omg. wet uitgesteld naar 1-1-2022 maar werkzaamheden gaan door.
Bestemmingsplannen	3	2016	681016	31.895				Best.plannen zijn geactualiseerd. Reparaties kunnen nog plaatsvinden.
Omgevingswet	3	2017/2019	682267	56.462				In werking treding Omg. wet uitgesteld naar 1-1-2022 maar werkzaamheden gaan door, oa tbv OmgVisie
Zendmastenbeleid	3	2018	681016	10.000				Nodig te wachten op input regio en rijk leveren in Q4-Q2.
Retailvisie	3	2019	631009	50.000				Vanwege Covid-19 geen prioriteit aan kunnen geven. Blijft wel actiepunt voor 2021-2022. Om die reden wel overhevelen.
Actieplan toeristisch toekomstplan	3	2019	656301	77.023				Project loopt
Onderzoek noodzakelijke voorbereiding verharde strandslagen	3	2019	656404	50.000				Na de overdracht van de Parkeerterreinen van SBB op de strand-slagen starten we

Project	Pr	Datum raads-besluit	Kpl.	Over-heveling	Stand van zaken			Toelichting
					B	R	P	
								met onderzoek naar de voorbereidingen, samen met de provincie ihkv kerven van de kust.
Ontwikkelingsplan haven Oudeschild en Maritiem beleidsplan	4	2015	631005	38.072				Het lange termijn Exploitatieplan – als een van de actiepunten uit de havenvisie – wordt op dit moment opgesteld. Het budget is bedoeld voor de uitvoering van de actiepunten, vandaar een meerjarenbesteding, welke daarom overgeheveld moet blijven worden.
Stimulering economische projecten	4	2016	631006	4.711				Dit is een continue proces waarbij aanvragen kunnen worden ingediend.
Ontwikkeling meerjaren onderhoudsplan haven Oudeschild	4	2017	622106	8.387				
Kerkenvisie	6	2020	654129	25.000				Door corona heeft de opstart met de kerkvertegenwoordigers nog niet kunnen plaatsvinden.
Noodvoorziening Teso en noodaanlanding	8	2015	621159	58.629				De noodvoorziening is in augustus 2020 geplaatst. Aftrekbaarheid BTW nog discussie met belastingdienst
Aankoop/onderhoud lichtmasten	8	2018	621030	470.000				Betreft de aanpassingen van de verlichting van de veerhaven in opdracht van Rijkswaterstaat Gemeente is opdrachtgever. Project heeft forse vertraging opgelopen door opleverproblemen bij aannemer. Verwacht wordt dat in 2021 dit wordt opgelost en afgerekend met RWS
Subsidies onderhoud/aankoop lichtmasten	8	2018	621030	470.000				Betreft de facturatie aan RWS aangaande bovenstaand project.
Actieplan mobiliteit VCP De Koog	8	2020	621411	50.000				Opstellen van het plan is door corona vertraagd, wordt in

Project	Pr	Datum raads-besluit	Kpl.	Over-heveling	Stand van zaken			Toelichting
					B	R	P	
								2021 aan de raad aangeboden.

Hoofdstuk 4 - De Bolder

Bijdrage resultaat WSW

Hogere bijdrage dan begroot (structureel)		40.000	
Verwachte corona-compensatie (incidenteel)		48.000	
			88.000

Bijdrage resultaat PW

Hogere bijdrage dan begroot (incidenteel, vanwege vergoeding inzet taalcoaches, begeleidingskosten, wegvallen trajecten)		75.000	
Lagere bijdrage door wegvallen trajecten (incidenteel)	-16.000		
Lagere vergoeding begeleidingskosten (structureel)	-5.000		
Meer personeelskosten door inzet taalcoaches (incidenteel)	-38.000		
		-59.000	
			16.000

Overige trajecten

Lagere vergoeding trajecten (wegval tozo-trajecten, incidenteel)			**-16.000**

Bedrijfsopbrengsten

Lagere opbrengst verkoop en productie (incidenteel, corona)		-41.000	
Minder afschrijvingskosten t.l.v. productie (structureel)		31.000	
Meer overige bedrijfskosten t.b.v. productie, t.w.			
Hogere kosten onderhoud vervoermiddelen (incidenteel)	-10.000		
Hogere kosten productontwikkeling (incidenteel)*	-44.000		
		-54.000	
			-64.000

Kosten bedrijfsvoering

Meer salariskosten ambtelijk personeel, t.w.			
Hogere kosten i.v.m. vervanging ziekte (incidenteel)	-45.000		
Hogere pensioenlasten (structureel)	-11.000		
		-56.000	
Meer afschrijvingskosten algemeen (structureel)		-21.000	
Hogere overige bedrijfskosten, t.w.			
Hogere kosten schoonmaak (structureel)	-5.000		
meer computerkosten (incidenteel)	-5.000		
		-10.000	
			-87.000

Per saldo wijziging resultaat			**-63.000**

Wijziging onttrekkingen aan reserves

Lagere onttrekking Bestemmingsreserve investeringen (structureel, wegens wel begrote, maar niet gepleegde investeringen)	-10.000	
Hogere onttrekking Reserve transformatiekosten* (incidenteel, wegens verhoogde uitgaven productontwikkeling i.v.m. voortgang ontwikkeling toekomstscenario's)	44.000	
Onttrekking Reserve egalisatie rekeningresultaten (incidenteel, wegens incidentele hogere lasten, waarvoor geen directe dekking is)	29.000	
Per saldo wijziging mutaties reserves		**63.000**
Per saldo wijziging begroot resultaat		**0**

*) extra uitgaven i.v.m. ontwikkeling toekomstscenario's, wordt onttrokken aan reserve transformatiekosten

Aan: gemeenteraad van Texel
Van: de Auditcommissie

Datum: 28 september 2020

Betreft: advies t.a.v. de Halfjaarrapportage 2020

Geachte leden van de raad,

De Auditcommissie heeft in haar vergadering van 22 september het raadsvoorstel 'Halfjaarrapportage 2020' besproken.

De Auditcommissie wil allereerst uitspreken zeer tevreden te zijn met de wijze waarop met eerdere wensen van de Auditcommissie (toen nog 'i.o.') is omgegaan.
Ten aanzien van *volgende* Halfjaarrapportages adviseert de Auditcommissie de raad het volgende op te nemen:

Adviezen van de Auditcommissie aan de raad voor toekomstige Halfjaarrapportages:

- In de inleiding kan compact worden ingegaan op alles wat goed loopt, maar de essentie van de Halfjaarrapportage is: ***afwijkingen***, in geld, planning of beleid. Het motto dus 'geen bericht, goed bericht'.
- Inzake het overzicht 'voortgang in investeringen' geldt in diezelfde lijn, dat projecten die geheel conform plan, geld en planning verlopen, **niet** in het overzicht opgenomen hoeven te worden (dus: 3 x groen? Dan mag hij weggelaten worden)
- De legenda (qua kleurtjes) graag voorafgaand aan het overzicht, niet zoals nu er na.
- Het overzicht 'Investeringen waarvoor **extra krediet verstrekt** moet worden' wekt verwarring op; o.a. omdat er ook dit soort dingen in staan: '*Kleine opzetstrooier: Krediet kan vervallen i.v.m. preventief strooien*'. Daar is geen extra krediet voor nodig, dus? En: dat overzicht hoeft niet apart, maar kan voortaan gewoon worden opgenomen in het overzicht 'Voortgang realisatie van investeringen' (met dan de kleur rood in de kolom 'budget')
- Altijd kiezen voor opnemen **bruto** investeringsbedragen (dat is niet gebeurd bij o.a. Den Burg Zuid). En: als er bijvoorbeeld voor een deel dekking via een subsidie is geregeld: benoem dat expliciet.
- Zorg dat teksten aansluiten bij financiële informatie (voorbeeld: strand); alles graag op één plaats samenbrengen/presenteren.
- De Audicommissie adviseert de raad om bij P & C-documenten te rapporteren op **beleidstaakniveau** (dus niet alleen bij de halfjaarrapportage)
- Vraag om het benoemen van *consequenties* van afwijkingen, indien die bekend zijn.
- Zorg dat duidelijk is welke stappen moeten worden genomen, en door wie, bij gesignaleerde afwijkingen.
- Zorg voor een functioneel doorkijkje naar de komende begroting, bijvoorbeeld t.a.v. van 3 voor de raad belangrijke onderwerpen (vanuit de volgende rode draad bij Planning en Control: breng samenhang aan)
- Zorg dat helder wordt of er een logica zit in de uitkomsten van de meest recente jaarstukken en hetgeen gepresenteerd wordt in de Halfjaarrapportage (zo nee: toelichten).
- Check als raad of de Halfjaarrapportage ingaat op de belangrijkste zaken vanuit de programmabegroting die in ontwikkeling is.

De auditcommissie constateert dat er geen technische belemmeringen zijn om met het raadsvoorstel Halfjaarrapportage 2020 in te stemmen.

Hoogachtend,

De leden van de Auditcommissie

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

halfjaarrapportage 2021

Doelenboom

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- financiële verordening gemeente Texel (artikel 212 gemeentewet)

Besluit

1. Akkoord te gaan met
   a. het afsluiten van een vijftal investeringen en de daaruit voortvloeiende vrijval kapitaallasten;
   b. verhoging van het krediet met € 1.500 voor de aanschaf van de actiewagen:
   c. verhoging van het krediet met € 20.000 voor rehabiliteren van de verharding
   d. verlaging van de kredieten herinrichting Den Burg zuid en reconstructie fietspaden in verband met ontvangen subsidie van de provincie Noord-Holland van respectievelijk € 68.355 en € 1.052.287;
   e. verhoging krediet voor het OCT met de indexatie zijnde € 408.483;
   f. verhoging van het krediet Den Burg centrum met € 125.000.
   In totaliteit geeft dit een voordeel van € 20.744.
2. Akkoord te gaan met de financiële consequenties opgenomen in hoofdstuk 2.1 en het
   a. incidentele voordeel 2021 € 1.033.053 ten gunste van de algemene reserve te brengen;
   b. incidentele nadeel € 936.678 veroorzaakt door de Corona – pandemie ten laste te brengen van de algemene reserve;
   c. structurele voordeel 2021 € 105.605 ten gunste van de algemene reserve te brengen en vanaf 2022 structureel mee te nemen in de programmabegroting 2022.
3. Kennis te nemen van de stand van de algemene reserve (2.4) van € 11.921.708.
4. Kennis te nemen van de aangepaste stand van de meerjarenraming (2.3) 2022 – 2025.
5. Akkoord te gaan met
   a. lagere onttrekking uit de bestemmingsreserve de Bolder van € 10.000
   b. hogere onttrekking uit de reserve transformatiekosten de Bolder van € 44.000
   c. onttrekking reserve egalisatie rekeningresultaat de Bolder van € 29.000
6. De halfjaarrapportage 2021 vast te stellen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 september 2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3030133

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	608
Extern Zaak ID	2934010
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 september 2021
Agendapunt	10
Titel	Vaststellen bestemmingsplan De Koog Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	E. Kooiman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Advies - Vaststellen bestemmingsplan Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127
Bijlage - Ontwerp bestemmingsplan De Koog - Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127
Concept-raadsbesluit - 2934010 - Vaststellen bestemmingsplan Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	22 juni 2021
Raadscommissie	**7 september 2021**
Raadsvergadering	22 september 2021

Toelichting

Het college besluit de gemeenteraad voor te stellen het bestemmingsplan ‘Pontweg 127 en Gerritslanderdijkje 2C’ vast te stellen. Met dit bestemmingsplan wordt de bouwmogelijkheid van Pontweg 127 verplaatst naar Gerritslanderdijkje 2C. Verder wordt in het plan de huisvesting van personeel geregeld op het perceel Gerritslanderdijkje 2C. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 24 november 2020 tot en met 4 januari 2021 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Waarom dit bestemmingsplan?
Met het plan worden de bouwmogelijkheden van het perceel Pontweg 127 naar Gerritslanderdijkje 2C verplaatst. Pontweg 127 nu de bestemming ‘Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing’. Het bestemmingsvlak heeft een oppervlakte van 1,07 hectare. Binnen dit bestemmingsvlak ligt een bouwvlak met een oppervlakte van circa 325 m2. Met de verplaatsing verdwijnt de bestemming ‘Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing (Vab)’ van het perceel Pontweg 127 en wordt vervangen door de bestemming ‘Agrarisch – Binnenduinrand’, zonder bouwmogelijkheden. Het areaal agrarische grond neemt hierdoor

toe met 1,07 hectare. In een vaststellingsovereenkomst is geregeld dat de bestaande schuur op dit perceel daadwerkelijk wordt afgebroken.
Op het perceel Gerritslanderdijkje 2C wordt de bouwmogelijkheid uitgebreid met 325 m² tot het maximum van 980 m². De bestemming van dit perceel blijft ongewijzigd 'Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing'. De grenzen van het bestemming- en bouwvlak worden aangepast, maar de totale oppervlakte ervan blijft nagenoeg ongewijzigd. Ook komt er een mogelijkheid om personeelsverblijven te realiseren op het perceel Gerritslanderdijkje 2 voor het seizoenpersoneel van Paal 17. Deze zijn al op het perceel aanwezig op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning en kunnen hier dan permanent worden vergund.

Algemene conclusie is dat deze ontwikkeling bijdraagt aan een clustering van de bedrijfsactiviteiten van
Paal 17 op één perceel. Groot voordeel is dat de bouwmogelijkheden op het perceel Pontweg 127 geheel verdwijnen en deze gronden weer toegevoegd kunnen worden aan het agrarisch areaal. Het gaat dan om ongeveer 1 hectare.

Met de initiatiefnemer is een overeenkomst afgesloten om de uitvoering van het projectplan – waaronder de sloop van de schuur op de Pontweg – en eventuele de planschade te waarborgen.

Vervolg
Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan wordt nu ongewijzigd voorgelegd aan de gemeenteraad voor vaststelling.

Voorgesteld besluit

1. Het bestemmingsplan 'De Koog – Pontweg 127 – Gerritslanderdijkje 2C' zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2020BP0004-on01 ongewijzigd vast te stellen.
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening, omdat het kostenverhaal geregeld is via een vaststellings- en planschadeovereenkomst.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Vaststellen bestemmingsplan Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het bestemmingsplan 'De Koog - Pontweg 127 – Gerritslanderdijkje 2C' zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2020BP0004-on01 ongewijzigd vast te stellen.
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening, omdat het kostenverhaal geregeld is via een vaststellings- en planschadeovereenkomst.

Toelichting

Het bestemmingsplan gaat over het verplaatsen van bouwmogelijkheden van Pontweg 127 naar Gerritslanderdijkje 2C. Op het perceel Pontweg 127 staat een schuur van circa 325 m^2. Deze schuur wordt afgebroken en de bouwmogelijkheid ervan wordt verplaatst naar het Gerritslanderdijkje 2C. De bestemming van het perceel Pontweg 127 wijzigt van 'Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing' naar 'Agrarisch – Binnenduinrand'. Het perceel Gerritslanderdijkje 2C wijzigt niet qua bestemming, maar de indeling van de bestemming wijzigt en is ruimtelijk goed ingepast. Verder is een regeling opgenomen voor het onderbrengen van tijdelijk personeel van strandpaviljoen paal 17 op het perceel Gerritslanderdijkje 2C.
Het ontwerp bestemmingsplan heeft van plan heeft van 24 november 2020 tot en met 4 januari 2021 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan ligt nu ter vaststelling aan u voor. Met de initiatiefnemer is een vaststellings- en planschadeovereenkomst afgeslote om de uitvoering van het projectplan en de planschade te waarborgen.

Consequenties

Financieel	☐ Ja	☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☑ Ja	☐ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☑ Ja	☐ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	2934010	

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan.

Vaststellen bestemmingsplan Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127

Samenvatting

Het college besluit de gemeenteraad voor te stellen het bestemmingsplan ‘Pontweg 127 en Gerritslanderdijkje 2C’ vast te stellen. Met dit bestemmingsplan wordt de bouwmogelijkheid van Pontweg 127 verplaatst naar Gerritslanderdijkje 2C. Verder wordt in het plan de huisvesting van personeel geregeld op het perceel Gerritslanderdijkje 2C. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 24 november 2020 tot en met 4 januari 2021 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Waarom dit bestemmingsplan?
Met het plan worden de bouwmogelijkheden van het perceel Pontweg 127 naar Gerritslanderdijkje 2C verplaatst. Pontweg 127 nu de bestemming ‘Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing’. Het bestemmingsvlak heeft een oppervlakte van 1,07 hectare. Binnen dit bestemmingsvlak ligt een bouwvlak met een oppervlakte van circa 325 m^2. Met de verplaatsing verdwijnt de bestemming ‘Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing (Vab)’ van het perceel Pontweg 127 en wordt vervangen door de bestemming ‘Agrarisch – Binnenduinrand’, zonder bouwmogelijkheden. Het areaal agrarische grond neemt hierdoor toe met 1,07 hectare. In een vaststellingsovereenkomst is geregeld dat de bestaande schuur op dit perceel daadwerkelijk wordt afgebroken.
Op het perceel Gerritslanderdijkje 2C wordt de bouwmogelijkheid uitgebreid met 325 m^2 tot het maximum van 980 m^2. De bestemming van dit perceel blijft ongewijzigd ‘Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing’. De grenzen van het bestemming- en bouwvlak worden aangepast, maar de totale oppervlakte ervan blijft nagenoeg ongewijzigd. Ook komt er een mogelijkheid om personeelsverblijven te realiseren op het perceel Gerritslanderdijkje 2 voor het seizoenpersoneel van Paal 17. Deze zijn al op het perceel aanwezig op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning en kunnen hier dan permanent worden vergund.

Algemene conclusie is dat deze ontwikkeling bijdraagt aan een clustering van de bedrijfsactiviteiten van Paal 17 op één perceel. Groot voordeel is dat de bouwmogelijkheden op het perceel Pontweg 127 geheel verdwijnen en deze gronden weer toegevoegd kunnen worden aan het agrarisch areaal. Het gaat dan om ongeveer 1 hectare.

Met de initiatiefnemer is een overeenkomst afgesloten om de uitvoering van het projectplan – waaronder de sloop van de schuur op de Pontweg - en eventuele de planschade te waarborgen.

Vervolg
Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan wordt nu ongewijzigd voorgelegd aan de gemeenteraad voor vaststelling.

Vaststellen bestemmingsplan Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127

Argumenten tot advies

Waarom dit bestemmingsplan?
De eigenaar van de percelen Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127 wil de bebouwing op deze percelen graag concentreren op het perceel aan het Gerritslanderdijkje. Daarvoor is het plan ingediend om de bestaande bouwmogelijkheden van Pontweg 127 te verplaatsen naar het Gerritslanderdijkje. De schuur op het perceel Pontweg 127 wordt gesloopt. Op het perceel Gerritslanderdijkje komt dan een bouwmogelijkheid voor een nieuwe schuur die voornamelijk gebruikt wordt voor opslag voor het bedrijf. Daarnaast wordt met dit plan ook de inpandige huisvesting van tijdelijk seizoenpersoneel geregeld.

Locatie Pontweg 127



Locatie Gerritslanderdijke 2C

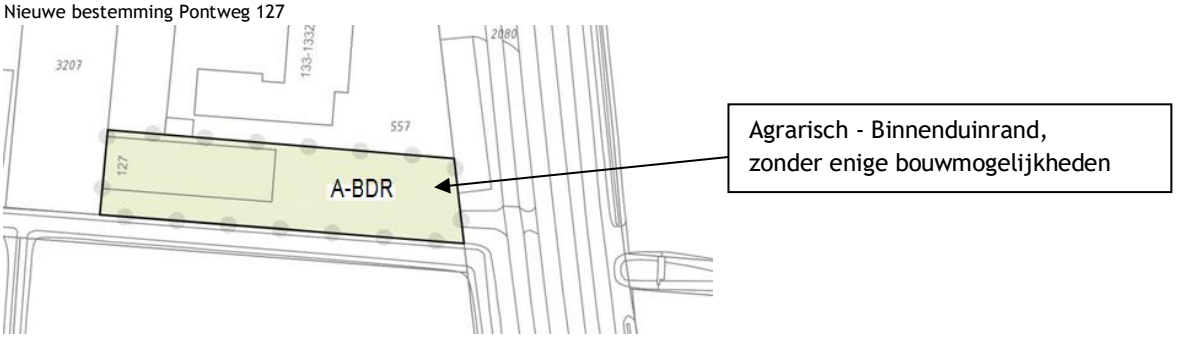


Het huidige bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013
Beide percelen hebben in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Texel 2013’ de bestemming ‘Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing’. De regels in dit plan bieden geen mogelijkheid om bouwmogelijkheden van het ene naar het andere perceel te verplaatsen. Dat kan alleen met een nieuw bestemmingsplan.

Beoordeling ontwikkeling op Pontweg 127
De bestemming van het perceel Pontweg 127 ‘Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing’ heeft een oppervlakte van 1,07 hectare. Daarbinnen ligt een bouwvlak met een oppervlakte van 325 m^2. Binnen dit bouwvlak staat nu een schuur met dezelfde oppervlakte. Deze schuur wordt gesloopt en verdwijnt uit het

landschap. Belangrijk daarbij is dat de bouwmogelijkheden ook verdwijnen. Daarom wordt de gehele bestemming ‘Bedrijf – Vab’ hier vervangen door de bestemming ‘Agrarisch – Binnenduinrand’ zonder bouwmogelijkheden. Een toename van het agrarisch areaal van 1,07 hectare. Deze oppervlakte wordt toegevoegd aan het totaal aan omgezette gronden naar agrarisch zonder bouwmogelijkheden. Dat totale komt nu op circa 14 hectare. Onttrokken aan de agrarische functie is nu circa 7 hectare. Per saldo is er nog een toename van ongeveer 7 hectare.
Met de ontwikkeling op deze locatie krijgt het landschap hier meer openheid. Om daadwerkelijke sloop van de bedrijfsschuur af te dwingen is een vaststellingsovereenkomst met de eigenaar afgesloten.

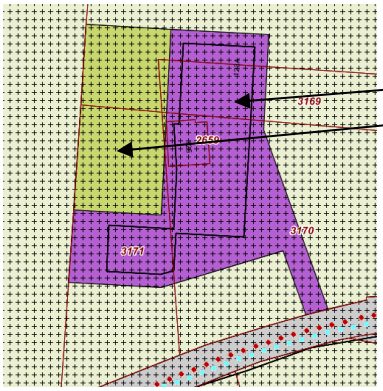
Nieuwe bestemming Pontweg 127



Beoordeling - ontwikkelingen op het perceel Gerritslanderdijkje 2c
In het nieuwe plan houdt het perceel dezelfde bestemming: ‘Bedrijf – Vrijkomende agrarische bebouwing’. Wel wordt de ligging van het bestemmingsvlak en het bouwvlak gewijzigd. De beoogde ontwikkeling is ruimtelijk goed ingepast door te schuiven met de bestemmingsgrenzen. Hieronder kunt u de ruimtelijke beoordeling nalezen:
Aan het Gerritslanderdijkje 2C wordt het bedrijfsperceel uitgebreid, door aan de noordzijde een bouwmogelijkheid voor een schuur toe te voegen aan het perceel. Deze nieuwe bebouwing wordt in de richting van de strandwallen gebouwd zoals in de ontwikkeling van de omgeving van het plangebied gebruikelijk was. Daarmee wordt in het voornemen aandacht gegeven aan de ontwikkelgeschiedenis van het gebied. Daarnaast is het plan in overeenstemming met de ordeningsprincipes van het landschap doordat de nieuwbouw binnen een cluster plaatsvindt. De nieuwe schuur wordt noordelijk aan de bestaande schuren gebouwd, waardoor het ordeningsprincipe van het landschap en de bestaande verkaveling behouden blijft. Ook sluit de bebouwing goed aan bij het landschap, aangezien de nieuwe schuur in dezelfde richting en in dezelfde kleurstelling wordt gebouwd als de reeds bestaande schuren waar de nieuwe schuur aan vast wordt gebouwd. Daarmee wordt aangesloten bij de bebouwingskarakteristiek in het plangebied. Het geheel op het perceel vormt na realisering van de nieuwe schuur een bebouwingscluster, met een boomsingel in het open landschap. In het beeldkwaliteitsplan is dit opgenomen als gewenste ontwikkeling in het gebied. Tot slot zijn er, gezien de aard en omvang van het voornemen, geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

Zoals op onderstaande verbeeldingen is te zien wijzigen de grenzen van de bestemming.

Huidige situatie in Bestemmingsplan Buitengebied 2013



Bedrijf - vab
Tuin

Voorgestelde wijziging van de bestemming



Het bouwvlak binnen het bestemmingsvlak wordt vergroot ten behoeve van een nieuwe schuur.Tot slot wijzigt het tuingedeelte. Dat komt aansluitend aan het Gerritslanderdijkje. Het geheel wordt compacter, maar de nieuwe situatie biedt meer mogelijkheden voor de bouw van een extra schuur. Ook komt er meer ruimte vóór de schuren voor werkzaamheden zoals het monteren en demonteren van strandhuisjes. Het perceel wordt beter en flexibeler bruikbaar. Hieronder een eindbeeld van de bebouwing van het bedrijfsgedeelte op het perceel.





De oppervlakte voor de maximaal toegestane bebouwing neemt toe op het perceel. Uitgangspunt is dat de oppervlakte van de te slopen loods op het perceel Pontweg 127 toegevoegd wordt aan het maximum te bouwen oppervlakte op het perceel Gerritslanderdijkje 2c. De maximale oppervlakte aan bedrijfsbebouwing is nu 650 m^2 en wordt in de nieuwe situatie 980 m^2.

Overig aandachtpunt in het bestemmingsplan
Personeelsverblijven
In het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013' is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigd bedrijf. Bij strandpaviljoens is altijd de moeilijkheid dat bij het eigenlijke bedrijf bij het strand er geen mogelijkheid is voor het realiseren van personeelsverblijven. Voor de huidige personeelsverblijven op het perceel Gerritslanderijkje 2C is dit opgelost met een tijdelijke omgevingsvergunning.
Dezelfde situatie speelde in het verleden bij strandpaviljoen Paal 28. In het reparatieplan Buitengebied Texel is dit opgelost door in de omschrijving bij huisvesting tijdelijk personeel het volgende op te nemen: *'Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 10 lid 3.1 in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van personeel van het strandpaviljoen Paal 28'*
Deze omschrijving is nu ook in dit plan opgenomen voor het strandpaviljoen Paal 17.

Conclusie van de beoordeling:
Het plan is positief beoordeeld. De ontwikkeling heeft niet tot gevolg dat er meer 'stenen' komen, maar zorgt wel voor een toename van het agrarisch areaal. Het plan zorgt ook voor een clustering van bebouwing op het perceel Gerritslanderdijkje 2C met daarbij direct een goede inrichting van het perceel. Tot slot wordt met dit plan ook de huisvesting tijdelijk personeel van het strandpaviljoen geregeld.

De gevolgde bestemmingsplanprocedure
Het ontwerp bestemmingsplan Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127 heeft ter inzage gelegen van 24 november 2020 tot en met 4 januari 2021. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Ook in het kader van het vooroverleg zijn geen reacties ontvangen van de provincie, het hoogheemraadschap en de veiligheidsregio. De volgende stap is vaststellen van het plan door de gemeenteraad.

Ondertekenen van een vaststellingsovereenkomst
In het plan is opgenomen dat de schuur aan de Pontweg wordt gesloopt. Samen met de toekomstige inrichting van het perceel aan het Gerritslanderdijkje maakt dit deel uit van de ruimtelijke kwaliteit van het plan. Dit is geborgd in een vaststellings- en planschade overeenkomst. De eventuele risico's van planschade zijn in deze overeenkomst ook doorgelegd aan de initiatiefnemer. Dit is gebruikelijk bij een bestemmingsplanwijziging op verzoek van een particulier.

Alternatieven
Alternatief voor dit plan is geen medewerking verlenen aan deze verplaatsing van bouwmogelijkheden en de situatie laten zoals dit nu bestemd is.

Wat te doen bij het niet vaststellen van het bestemminsplan.
Een besluit van de raad om het plan niet vast te stellen moet goed gemotiveerd zijn om in stand te blijven als daartegen beroep wordt ingesteld. U kunt dit doen door vóór of tijdens de behandeling van het agendapunt een amendement in te dienen waarin (ruimtelijk) onderbouwd is waarom het plan niet vastgesteld moet worden.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**
  Na vaststellen van het bestemmingsplan wordt dit plan opnieuw ter inzage gelegd. Er kan dan beroep worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Wet ruimtelijke ordening
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en het reparatieplan Buitengebied Texel

De Koog - Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**5**
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Planologische regeling	6
1.4	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	**Planbeschrijving**	**10**
2.1	Huidige situatie	10
2.2	Voorgenomen initiatief	13
2.3	Beeldkwaliteit en ruimtelijke inpassing	14
2.4	Verkeer en parkeren	16
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**18**
3.1	Rijksbeleid	18
3.2	Provinciaal beleid	19
3.3	Gemeentelijk beleid	20
Hoofdstuk 4	**Milieu- en omgevingsaspecten**	**22**
4.1	Bedrijven en milieuzonering	22
4.2	Geluid	22
4.3	Water	22
4.4	Bodem	23
4.5	Aardkundige waarden	23
4.6	Cultuurhistorie	23
4.7	Archeologie	24
4.8	Ecologie	25
4.9	Externe veiligheid	26
4.10	Luchtkwaliteit	26
4.11	Kabels en leidingen	27
Hoofdstuk 5	**Juridische opzet**	**28**
5.1	Algemeen	28
5.2	Toelichting op de bestemming	28
Hoofdstuk 6	**Uitvoerbaarheid**	**30**
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
6.2	Economische uitvoerbaarheid	30
Bijlagen toelichting		**33**
Bijlage 1	**Watertoets**	**34**
Bijlage 2	**Wateradvies**	**37**
Bijlage 3	**Aerius-berekening**	**39**
Bijlage 4	**Ecologisch onderzoek**	**50**
Regels		**77**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**78**

Artikel 1	Begrippen	78
Artikel 2	Wijze van meten	93
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**94**
Artikel 3	Agrarisch - Binnenduinrand	94
Artikel 4	Bedrijf - Vab	96
Artikel 5	Tuin	101
Artikel 6	Waarde - Archeologie 4	103
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**106**
Artikel 7	Anti-dubbeltelbepaling	106
Artikel 8	Algemene bouwregels	107
Artikel 9	Overige regels	108
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**109**
Artikel 10	Overgangsrecht	109
Artikel 11	Slotregel	110
Bijlagen regels		**113**
Bijlage 1	**Beeldkwaliteitsplan Texel in ontwikkeling**	**114**
Bijlage 2	**Lijst met beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis**	**609**
Verbeelding		**611**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Pontweg 127 in De Koog is momenteel een schuur gevestigd die wordt gebruikt ten behoeve van bedrijfsdoeleinden van strandpaviljoen Paal 17. Deze schuur grenst aan een recreatieve bestemming. De overige opslag ten behoeve van de bedrijfsvoering vindt iets ten zuiden van dit perceel plaats, aan de Gerritslanderdijkje 2c. De initiatiefnemer is voornemens om de schuur aan de Pontweg 127 te verplaatsen naar het perceel Gerritslanderdijkje 2c, om zo een aaneengesloten bedrijfslocatie te realiseren waar opslag en huisvesting ten behoeve van strandpaviljoen Paal 17 plaatsvindt. Binnen het bouwvlak aan het Gerritslanderdijkje 2c is hier echter geen ruimte meer voor, waardoor het plaatsen van de schuur in strijd is met het bestemmingsplan.

Om het voornemen juridisch-planologisch toch mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld, waarbij de bouwmogelijkheden voor de betreffende schuur worden verplaatst van de Pontweg 127 naar Gerritslanderdijkje 2c. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied betreft de percelen Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1. Het zuidelijke rode kader betreft Gerritslanderdijkje 2c en het noordelijke rode kader betreft de Pontweg 127.



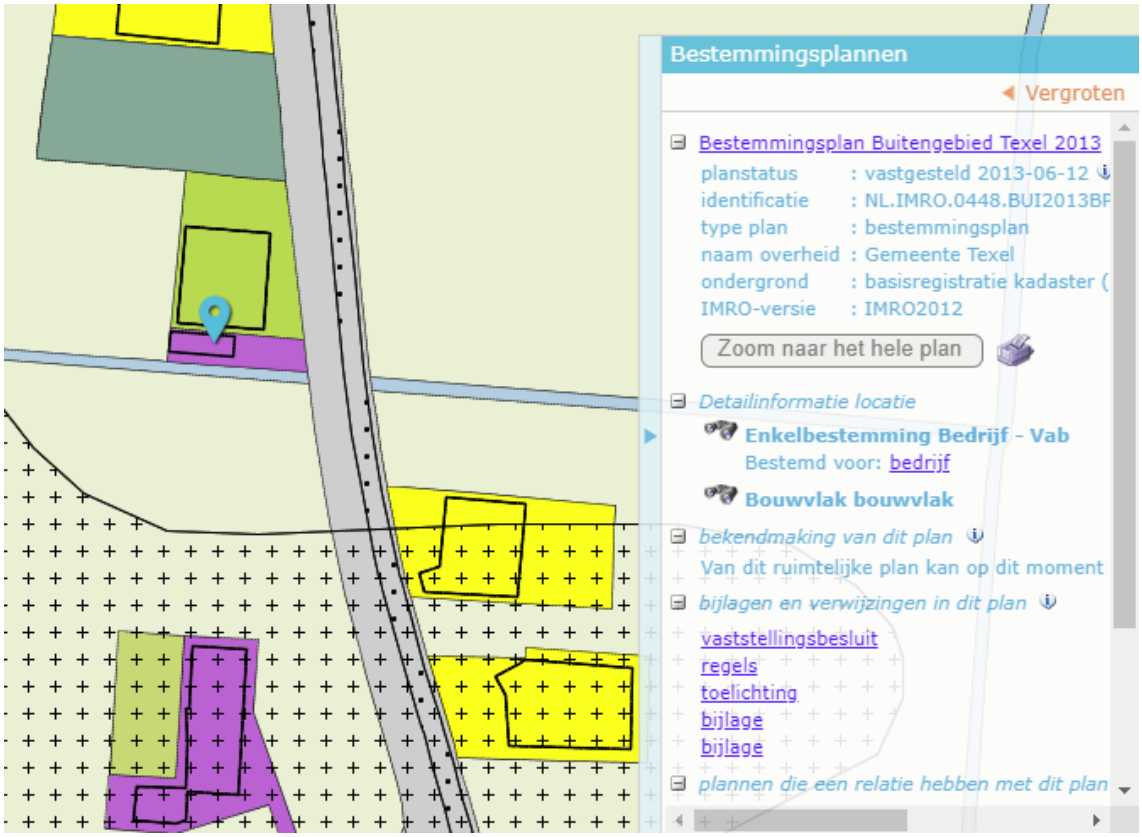
Figuur 1.1 Ligging plangebied

1.3 Planologische regeling

De twee percelen zijn beide opgenomen in het geldende bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013*. De gronden aan de Pontweg 127, waar de schuur in de huidige situatie staat, zijn bestemd als 'Bedrijf -Vab'. De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van:

a. kleinschalige handels-, ambachtelijke- of bouwbedrijven;
b. maatschappelijke voorzieningen;
c. dienstverlening;
d. (inpandige) opslag;
e. kleinschalige paardenhouderij, dierenpension;
f. kleinschalige agrarische toeleverings- of verwerkingsbedrijven;

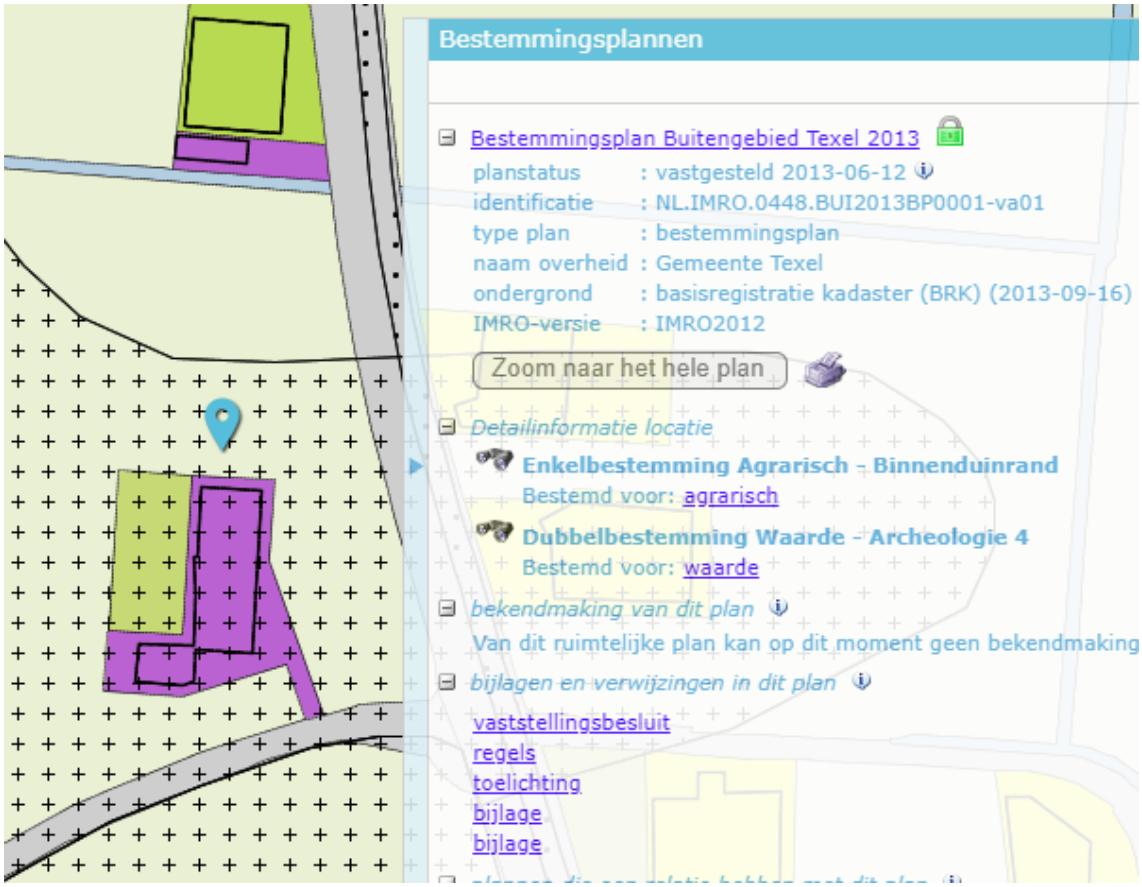
dan wel bedrijven die voor wat betreft aard en omvang en de gevolgen voor de omgeving, gelijk kunnen worden gesteld aan onder a, b, c en d vermelde bedrijven; alsmede voor wonen ten behoeve van de bedrijfsvoering in de vorm van plattelandswoning. In figuur 1.2 is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven ter plaatse van deze locatie.



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 ter plaatse van Pontweg 127

De gronden aan Gerritslanderdijkje 2c, waar de schuur in de toekomstige situatie moet komen te staan zijn bestemd als 'Agrarisch - Binnenduinrand'. De gronden zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik, het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf en het behoud, herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Het is niet toegestaan een schuur ten behoeve van een bedrijf op te richten op deze gronden.

Tevens geldt ter plaatse van de voorgenomen locatie van de schuur aan het Gerritslanderdijkje 2c de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. De gronden binnen deze dubbelbestemming zijn mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden. Voor het bouwen van bouwwerken met een grote oppervlakte van 500 m² op locaties waar de grond nog niet is verstoord en waar dieper dan 50 centimeter wordt gegraven zal een archeologisch onderzoek moeten plaatsvinden. In figuur 1.3 is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven ter plaatse van deze locatie



Figuur 1.3 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 ter plaatse van Gerritslanderdijkje 2c

Ter plaatse van het huidige perceel Gerritslanderdijkje 2c geldt de bestemming 'Bedrijf - Vab'. De nieuwe schuur past niet binnen het bouwvlak dat dit perceel in de huidige planologische regeling heeft.

Reparatieplan buitengebied Texel

Tot slot is op 21 december 2016 het bestemmingsplan *Reparatieplan buitengebied Texel* vastgesteld. In dit reparatieplan is een nieuw uitgangspunt met betrekking tot de landschappelijke inpassing opgenomen. Het gaat hierbij over bestaande en nieuwe situaties met betrekking tot de erfinrichting van recreatieterreinen. Het uitgangspunt is dat elk terrein een afschermende windsingel van 7 meter moet hebben. De formulering geeft echter aan dat daar uitzonderingen op zijn. Hiermee zijn terreinen die aan elkaar grenzen, aan een bos grenzen, of op andere wijze goed landschappelijk zijn ingepast (ter beoordeling aan de gemeente), niet verplicht een boomsingel van 7 meter te hebben en te houden.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding, wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige situatie en het voorgenomen plan. Dit wordt in de hoofdstukken 3 en 4 getoetst aan het beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 geeft een uitleg aan de juridische regeling van het bestemmingsplan, hoofdstuk 6 gaat tenslotte in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

De beoogde ontwikkeling (het initiatief) is het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan en wordt in dit hoofdstuk beschreven. De te verplaatsen schuur moet op een goede manier worden ingepast in de situatie aan de Pontweg 123. Een beschrijving van de huidige situatie van beide locaties is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen.

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Pontweg 127

Aan de Pontweg 127 is het appartementencomplex Tubantia gevestigd. Dit appartementencomplex wordt voornamelijk verhuurd aan tijdelijke bewoners, zoals seizoenwerkers, vergunninghouders of woningzoekenden. Direct ten zuiden van het appartementencomplex staat de voor dit plan relevante schuur. De schuur is circa 33 meter lang en 10 meter breed en bestaat uit één bouwlaag met een kap. De schuur is via een eigen oprit te bereiken vanaf de Pontweg. De schuur vormt de zuidelijke begrenzing van het perceel Pontweg 127. In figuur 2.1 is een luchtfoto weergegeven van de schuur. In figuur 2.2 is een vooraanzicht vanaf de Pontweg op de schuur weergegeven.



Figuur 2.1 Luchtfoto van de huidige schuur aan de Pontweg 127



Figuur 2.2 Vooraanzicht van de huidige schuur aan de Pontweg 127

2.1.2 Gerritslanderdijkje 2c

Gerritslanderdijkje 2c ligt op de kruising van de Pontweg met het Gerritslanderdijkje, midden in het open landschap. In de omgeving van het perceel zijn verspreid vrijstaande woningen, recreatieve terreinen, agrarische bedrijven en voornamelijk agrarische gronden aanwezig. De Pontweg loopt ten oosten van het plangebied en betreft één van de drukste verkeersaders van Texel aangezien het de hoofdverbindingsweg is tussen De Koog en Den Burg en de bootverbinding naar De Helder.

Op het perceel is in de huidige situatie sprake van twee schuren en een verhard oppervlak ten behoeve van de bedrijfsvoering. Ten zuiden van de schuren staat tevens nog een klein gebouw dat eveneens ten behoeve van het bedrijf wordt gebruikt. Alle gebouwen bestaan uit één bouwlaag met een kap. Aan de zuidzijde van de bebouwing en aan de oostzijde van de verharding is sprake van groensingels. Aan het Gerritslanderdijkje 2c is momenteel middels een tijdelijke vergunning huisvesting voor tijdelijke werknemers van strandpaviljoen Paal 17 toegestaan. In figuur 2.3 is een luchtfoto van de huidige situatie ter plaatse van Gerritslanderdijkje 2c weergegeven.



Figuur 2.3 Luchtfoto van de huidige inrichting van het perceel Gerritslanderdijkje 2c

2.2 Voorgenomen initiatief

Het voornemen is om de bouwmogelijkheden van de bedrijfsschuur aan de Pontweg 127 te verplaatsen naar het perceel Gerritslanderdijkje 2c. De bedoeling is om de schuur aan de Pontweg 127 daarop te slopen en, ten noorden van de bestaande schuren aan Gerritslanderdijkje 2c, een nieuwe schuur te realiseren. De gronden aan de Pontweg 127 zullen vervolgens onbebouwd, als agrarische gronden in gebruik worden genomen.

De nieuwe schuur wordt aan de bestaande schuren gebouwd. Tevens wordt de schuur in dezelfde donkere kleurstelling gebouwd en voorzien van een puntkap, loodrecht op de Pontweg. Dit sluit aan bij de reeds bestaande schuren, waardoor er een eenheid in de bebouwing ontstaat in de voorgenomen situatie. De schuur zal bestaan uit één bouwlaag met kap en dezelfde afmetingen hebben als de bestaande schuur, direct ten zuiden ervan.

Tevens is het voornemen om de bestaande verharding ten oosten van de schuren bij de bedrijfsbestemming te betrekken, zodat de gronden naar het feitelijke gebruik worden bestemd. In figuur 2.4 worden impressies van de voorgenomen schuur, in combinatie met de reeds gerealiseerde schuren, weergegeven.





Figuur 2.4 Impressies voorgenomen inrichting van het plangebied aan Gerritslanderdijkje 2c

Naast de fysieke veranderingen op het perceel is tevens het voornemen om de huisvesting van tijdelijke werknemers van strandpaviljoen Paal 17 met dit bestemmingsplan te legaliseren. Momenteel is dit toegestaan op basis van een tijdelijke vergunning. Met dit bestemmingsplan is het de bedoeling dit direct in de regels te legaliseren.

Daarnaast worden ten behoeve van de bedrijfsvoering zo nu en dan tijdelijk spullen in de buitenlucht gestald. Het gaat hierbij om (onderdelen van) strandhuisjes die aan het Gerritslanderdijkje 2c in elkaar worden gezet en vervolgens naar strandpaviljoen Paal 17 worden vervoerd. De tijdelijke stalling van deze onderdelen wordt gezien als buitenopslag en is op dit moment strijdig met de huidige bestemming. In de toekomstige situatie wordt daarom ook buitenopslag ten behoeve van de bedrijfsvoering mogelijk gemaakt.

2.3 Beeldkwaliteit en ruimtelijke inpassing

Met de beoogde ontwikkeling dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke inpassing, overeenkomstig het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied, de Texelse kernwaarden en de Texel Principes. Gelet op het feit dat de losstaande schuur aan de Pontweg 127 wordt verwijderd en de bouwmogelijkheden worden verplaatst in aansluiting op de bestaande bedrijfsbebouwing aan Gerritslanderdijkje 2c, voldoet het initiatief aan de genoemde uitgangspunten. Hierna wordt het initiatief getoetst aan de drie documenten die betrekking hebben op ruimtelijke inpassing.

Beeldkwaliteitsplan
Het voornemen om een schuur te verplaatsen naar een bestaand bedrijfsperceel is niet specifiek in het beeldkwaliteitsplan opgenomen. De volgende vijf elementen worden van belang geacht voor een beeldkwaliteitsplan:

- aandacht voor de ontwikkelingsgeschiedenis;
- aansluiting bij de ordeningsprincipes van het landschap (omgeving);
- aansluiting bij de bebouwingskarakteristiek (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte);
- inpassing van het plangebied in de wijdere omgeving (grotere landschapseenheid);
- aandacht voor de bestaande kwaliteiten van het gebied en voor de maatregelen om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen.

Hieronder is een toetsing aan de bovenstaande elementen weergegeven:

Aan Gerritslanderdijkje 2c wordt het bedrijfsperceel uitgebreid, door aan de noordzijde een schuur toe te voegen aan het perceel. Deze nieuwe bebouwing wordt in de richting van de strandwallen gebouwd zoals in de ontwikkeling van de omgeving van het plangebied gebruikelijk was. Daarmee wordt in het voornemen aandacht gegeven aan de ontwikkelgeschiedenis van het gebied. Daarnaast is het plan in overeenstemming met de ordeningsprincipes van het landschap doordat de nieuwbouw binnen een cluster plaatsvindt. De nieuwe schuur wordt noordelijk aan de bestaande schuren gebouwd, waardoor het ordeningsprincipe van het landschap behouden blijft. Ook blijft de bestaande verkaveling hiermee behouden.

Ook sluit de bebouwing goed aan bij het landschap, aangezien de nieuwe schuur in dezelfde richting en in dezelfde kleurstelling wordt gebouwd als de reeds bestaande schuren waar de nieuwe schuur aan vast wordt gebouwd. Daarmee wordt aangesloten bij de bebouwingskarakteristiek in het plangebied. Het geheel op het perceel vormt na realisering van de nieuwe schuur een bebouwingscluster, met een boomsingel in het open landschap. In het beeldkwaliteitsplan is dit opgenomen als gewenste ontwikkeling in het gebied. Tot slot zijn er, gezien de aard en omvang van het voornemen, geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

Texelprincipes en de Texelse kernwaarden
De Gemeenteraad van Texel is op 17 december 2014 unaniem akkoord gegaan met het advies van het College van Burgemeester en Wethouders om de resultaten van Planet Texel 2014 integraal over te nemen en te gebruiken als leidraad voor de ontwikkeling van het eiland. Onderdeel daarvan zijn de 7 Texel Principes die zijn vastgesteld en die een richtinggevende inspiratiebron vormen voor nieuwe initiatieven. De Texel Principes zijn daarmee een aanvulling op de eerder vastgestelde Texelse kernwaarden.

In De Texelprincipes en de Texelse kernwaarden worden uitgangspunten benoemd van waaruit plannen kunnen ontwikkeld. Hierna wordt hier een beschrijving van gegeven. De 7 Texelprincipes waaraan getoetst moet worden betreffen:
1. vertrek vanuit natuur en landschap;
2. koppel schoonheid aan schoonheid;
3. ga voor echt Texels en Texels eigen;
4. beweeg met de seizoenen mee;
5. ruim op en revitaliseer;
6. koester eenheid in diversiteit;
7. blijf jutten, pionieren en innoveren.

Toetsing Texelprincipes
Het landschap is lijdend in deze ontwikkeling. De boomsingel wordt versterkt waardoor de korrel in het landschap meer samenhang krijgt, waardoor het geheel als een korrel opgenomen wordt in dit polderlandschap. Dit is een landschappelijk kenmerk van dit Texelse-polderlandschap.

Door deze ontwikkeling wordt de bestaande schuur nabij Tubantia die nergens bij lijkt te horen verplaatst en opgenomen in deze eenheid. De nieuwe bebouwing wordt gekoppeld aan de bestaande bebouwing. De uitstraling van de nieuwe panden wordt afgestemd op de bestaande bebouwing. De nieuwe schuur wordt aan de bestaande schuren vast gebouwd, met dezelfde uitstraling vormt dit een geheel. Door kleur en materiaalkeuze hoort alles bij elkaar en wordt er een eenheid geschapen in deze diversiteit aan bebouwing en functie.

De Texelse kernwaarden waaraan getoetst moet worden zijn:
1. Rust en ruimte;
2. Rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen;
3. De Texelse identiteit;
4. Het specifieke eilandkarakter.

Toetsing Texelse kernwaarden
Door de verplaatsing van de bouwmogelijkheden van de schuur aan de Pontweg 127 naar Gerritslanderdijkje 2c, wordt de bebouwing aangesloten op een bestaand cluster ten behoeve van een bedrijf. Hiermee ontstaat meer ruimte ter plaatse van de Pontweg 127 en wordt de bedrijfsvoering meer geconcentreerd op het perceel Gerritslanderdijkje 2c. Door de bomensingel uit te breiden wordt de uitbreiding in bedrijfsbebouwing aan Gerritslanderdijkje 2c landschappelijk ingepast en blijft het landschappelijk beeld behouden. De nieuwe schuur zal aansluiten op de bestaande schuren en in dezelfde maatvoering en kleurstelling gerealiseerd worden. Daarmee blijft het eilandkarakter en de Texelse identiteit behouden.

2.4 Verkeer en parkeren

De gemeente Texel heeft eigen parkeerbeleid. Dit beleid is vastgelegd in de Nota Parkeernormen Texel 2015. Voor parkeren is belangrijk dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid bij de loods. Hierbij geldt het gemeentelijk parkeerbeleid als uitgangspunt. In het parkeerbeleid is opgenomen dat de parkeerbehoefte bij een bedrijfsloods 0,9 parkeerplaats per 100 m² bvo betreft. De loods zal een oppervlakte krijgen van circa 300 m². Hiervoor dient in drie parkeerplaatsen op eigen terrein te worden voorzien. Het bedrijfsperceel is van dermate grote oppervlakte dat hier voldoende ruimte voor is. Er kan op eigen terrein worden voorzien in de parkeerbehoefte.

Het plan heeft geen significante invloed op de verkeerssituatie. De ontsluiting van het perceel blijft ongewijzigd. Door de schuur te verplaatsen van Pontweg 127 naar Gerritslanderdijkje 2c zijn in de voorgenomen situatie alle bedrijfsschuren gecentreerd op één perceel, waardoor minder verkeersbewegingen gemaakt worden naar Pontweg 127. Dit zorgt voor een

verbetering van de verkeerssituatie als gevolg van dit plan. Er is en blijft sprake van een goede en veilige verkeerssituatie.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In deze structuurvisie schetst het Rijk haar ambities tot 2040 en haar doelen, belangen en opgaven tot 2028. Tegelijkertijd vragen grote opgaven op het gebied van concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid om Rijksbetrokkenheid.

Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen zijn aan andere overheden door hen goed worden behartigd. De vereisten van de Rijksoverheid met betrekking tot ruimtelijke plannen liggen vast in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het is gericht op doorwerking van de nationale belangen in onder meer gemeentelijke bestemmingsplannen.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro stelt niet alleen regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de SVIR, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen.

In dit geval betreft de voorgenomen ontwikkeling geen ontwikkeling die betrekking heeft op de 14 nationale belangen zoals genoemd in de SVIR en waarvoor regels zijn gesteld in het Barro. Daarmee is het plan niet in strijd met het beleid zoals uiteengezet in deze stukken.

Duurzame verstedelijking
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is per 1 oktober 2012 ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk is, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Toepassing ladder voor duurzame verstedelijking
Met dit bestemmingsplan wordt de verplaatsing van de bouwmogelijkheden van een

bedrijfsschuur van de Pontweg 127 naar Gerritslanderdijkje 2c mogelijk gemaakt. Dit betreft geen stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Daarom is toetsing aan de ladder niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening
Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040. In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.

Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren heeft de provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De hoofdbelangen zijn in de Structuurvisie uitgewerkt. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie zijn regels verbonden aan deze hoofdbelangen. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV, geconsolideerde versie 1 maart 2017) zijn regels verbonden aan de provinciale hoofdbelangen.

Het plangebied ligt niet in Bestaand Stedelijk Gebied. Echter wordt geen stedelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt binnen het plangebied. Er wordt slechts een schuur verplaatst. Per saldo neemt het bedrijfsoppervlak hiermee niet toe. Daarnaast zorgt het voornemen voor een positieve werking op de ruimtelijke kwaliteit in het gebied. De schuur aan de Pontweg 127 staat nu los in het gebied. Door deze aan te laten sluiten bij de bestaande bedrijfslocatie aan Gerritslanderdijkje 2c ontstaat hier een geconcentreerd bedrijfsperceel met moderne bebouwing die passend is in de omgeving. Tevens wordt hiermee de ruimte duurzamer gebruikt.

Daarnaast zijn met betrekking tot de Provinciale Ruimtelijke Verordening met name de aardkundige waarden, de ecologisch waardevolle gebieden en de duurzame energie van belang.

De ontwikkeling ligt niet in of in nabijheid van een aardkundig waardevol gebied. Het ligt ook niet in een ecologisch waardevol gebied, maar ligt wel in de buurt van het weidevogelleefgebied. Verder gaat het hier om een gebied van gecombineerde landbouw en een gebied voor kleinschalige oplossingen voor duurzame energie. De bebouwing wordt voorzien van zonne-energie door de plaatsing van zonnepanelen op de schuren. De ruimtelijke inpassing als omschreven in artikel 15 van de PRV wordt gewaarborgd door de eisen vanuit de beeldkwaliteit en Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is een uitwerking van het in 2006 vastgestelde Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie, dat werd gebruikt als leidraad voor ruimtelijke

plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en structuurplannen. Deze leidraad is eveneens op 21 juni 2010 door Provinciale Staten vastgesteld. Hierin worden onder andere van verschillende landschapstypen de ruimtelijke kenmerken behandeld, om bij nieuwe ontwikkelingen verantwoord om te gaan met het verleden.

Open landschap
Openheid is karakteristiek voor verschillende Noord-Hollandse landschappen, maar niet overal op dezelfde manier en in dezelfde mate. Er is behoefte om openheid te beschrijven, in beeld te brengen en tot inzet te maken van ons ruimtelijke beleid. Het visuele landschap speelt daarbij een grote rol. Visuele waarneming vormt de basis voor waardering en beleving van landschappen. Elk gebied heeft zijn eigen karakteristieke verhouding van open en dicht en die verhouden kan daarom worden gebruik om landschapstypen te beschrijven in termen van openheid. Men spreekt van openheid wanneer geen visuele barrières zoals bomen, huizen en dijken aanwezig zijn.

In het open landschap dient bewust te worden omgegaan met visuele verstedelijking en verrommeling. Het open landschap dient beschermd te worden tegen visuele verstedelijking en verrommeling door bij bebouwing hoger dan 12 meter de visuele effecten in beeld te brengen.

Door het aanleggen van een brede boomsingel om de bedrijfsgebouwen en een iets meer open boomsingel om de woning ontstaat er een gesloten eenheid in het open landschap, die de openheid van het landschap benadrukt en de verrommeling van het landschap tegen gaat. De bebouwing blijft laag, maximaal één laag met een kap. Visuele effecten hoeven dus niet in beeld gebracht te worden. Tevens draagt dit bij aan de openheid van het landschap.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 'Texel op Koers'
Sinds september 2002 heeft de gemeente de beschikking over de nota 'De toekomst van Texel - Structuurvisie 2020'. In 2006 startte de gemeenteraad met het project 'Ruimte voor ontwikkeling, samen zorgen voor de toekomst'. De uitkomst daarvan is de geactualiseerde Structuurvisie 2020 'Texel op koers'. Hierin staan de gewenste ontwikkelingen voor de economie, de ruimtelijke ordening en zorg en welzijn. De Structuurvisie vormt voor de komende jaren een toetssteen voor de beleidsbeslissingen op deze terreinen en geeft richting aan de uitwerking daarvan. De gemeente wil inzetten op zowel een agrarisch, toeristisch en kennis eiland, met vitale dorpen met een zo hoog mogelijk voorzieningenniveau. Deze visie gaat over veranderingen van bestemmingen, het toenemen van de woningvoorraad en het ontwikkelen van bedrijvigheid.

Door het verplaatsen van het bouwvlak met de vrijstaande schuur van de Pontweg 127, maar het cluster aan schuren op Gerritslanderdijkje 2c, wordt de bedrijfsstructuur geoptimaliseerd. Dit betekent kortere productielijnen, minder verkeersbewegingen en een betere efficiëntie. Dit draagt daardoor bij aan de bedrijvigheid.

Richting voor Economie, geef ruimte

Het plan is bij aanvang 'ruimte voor economie' genoemd. Enerzijds omdat er economische ruimte gecreëerd moet worden en anderzijds omdat van de economische sectoren en de gemeente input gegeven moet worden.

Texel moet economisch bezien, zicht richten op het hebben van voldoende arbeidskrachten om het bestaande en toekomstige werkaanbod aan te kunnen door de dubbele vergrijzing. Maar ook is de mobiliteit op Texel van groot belang. Het gaat hierbij om de bereikbaarheid met Den Helder, voldoende parkeervoorzieningen en goed openbaar vervoer.

De ontwikkeling die met dit plan mogelijk wordt gemaakt is geen nieuwe ontwikkeling, maar een optimalisering van een bestaand bedrijf. Het geeft meer ontwikkelingsmogelijkheden voor het bedrijf omdat de verschillende schuren op één plek geclusterd zijn en daardoor efficiënter gewerkt kan worden en er meer bedrijvigheid op het reeds ontwikkelde bedrijfsperceel kan plaatsvinden. Hierdoor ontstaan extra kansen en mogelijk meer werkgelegenheid. Doordat het terrein aan de Pontweg ligt, is het goed bereikbaar vanaf de vaste wal. Op het terrein zelf is een groot verhard erf aanwezig waar in voldoende parkeerplaatsen kan worden voorzien.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor het bepalen van de richtafstanden wordt onderscheidt gemaakt tussen rustige woonomgevingen en gemengde gebieden.

Toetsing
Binnen het plangebied wordt een bedrijfsloods verplaatst naar het perceel Gerritslanderdijkje 2c. Binnen de geldende Bedrijf-Vab bestemming is een bedrijf toegestaan, maximaal uit milieucategorie 3.1. Hiervoor geldt een richtafstand van 50 meter. De voorgenomen nieuwe locatie van de loods ligt op meer dan 50 meter van nabijgelegen woningen. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstand en is nader onderzoek naar het aspect bedrijven en milieuzonering niet noodzakelijk.

4.2 Geluid

Toetsingskader
In het kader van geluid is de Wet geluidhinder van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige gebouwen enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Het uitgangspunt is dat op de gevels van geluidsgevoelige functies voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Wegen waarvoor de zoneplicht niet geldt, zijn woonerven en wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Toetsing
Een bedrijfsschuur betreft geen geluidgevoelig object. Hoewel de schuur binnen de geluidzone van de Pontweg wordt gerealiseerd, is om deze reden geen akoestisch onderzoek noodzakelijk. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Water

Toetsingskader
Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure geworden. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands

Noorderkwartier.

Toetsing
Het plan is via de digitale watertoets voorgelegd aan het hoogheemraadschap. De invloed van het plan op de waterhuishouding is beperkt. Omdat het ingetekende plangebied op de watertoets de zonering primaire waterlopen raakt, is in eerste instantie de normale procedure van toepassing. Echter wordt ter plaatse van deze zonering de bestaande loods verwijderd. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft naar aanleiding van het doorlopen van de digitale watertoets een aanvullend wateradvies afgegeven. Hierin wordt geconcludeerd dat het plan een zeer beperkte invloed heeft op het watersysteem. Er is geen watervergunning noodzakelijk voor dit plan. Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient ervoor gezorgd te worden dat geen afval in de naastgelegen waterlopen terecht komt. Voor het overige is geen nader onderzoek noodzakelijk en hoeven geen maatregelen genomen te worden. Het resultaat van de digitale watertoets is opgenomen als bijlage 1. Het aanvullend wateradvies is opgenomen als bijlage 2.

4.4 Bodem

Toetsingskader
Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor wonen of een andere functie.

Toetsing
In dit geval wordt een bedrijfsschuur gerealiseerd, op agrarische gronden. De bedrijfsschuur wordt gebruikt voor opslag van benodigdheden. Er zullen niet voor langere periode op een dag mensen aanwezig zijn in de nieuwe bedrijfsschuur aan het Gerritslanderdijkje 2c. De schuur betreft geen verblijfsobject. Bovendien is geen bodemvervuiling bekend bij het bodemloket. Omdat niet voor langere periode mensen aanwezig zullen zijn op een dag, is de schuur geen bodemgevoelig object en is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

4.5 Aardkundige waarden

Toetsingskader
De provincie Noord-Holland heeft op de kaart behorende bij de structuurvisie en de verordening aardkundig waardevolle gebieden aangegeven. De provincie maakt hierin onderscheid tussen aardkundig waardevolle gebieden en aardkundige monumenten. De aardkundige monumenten worden beschermd op basis van de provinciale Milieuverordening.

Toetsing
In het plangebied is geen sprake van een aardkundig monument of een aardkundig waardevol gebied conform de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Het gebied kent zelfs weinig tijdsdiepte. Dit aspect staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

4.6 Cultuurhistorie

Toetsingskader

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Toetsing
Binnen het plangebied is geen sprake van specifieke cultuurhistorische waarden. De nieuwe inrichting van het plangebied voegt zich in de bestaande structuren en kenmerken van de omgeving. Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.7 Archeologie

Toetsingskader
Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2019 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

De gemeente Texel heeft een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Op deze kaart worden gebieden aangewezen waar zich mogelijk archeologische resten bevinden. Deze archeologische waarden zijn in het geldende bestemmingsplan beschermd door de dubbelbestemming 'waarde-archeologie'. Onderscheid is gemaakt tussen archeologische waarde, gematigde archeologische verwachting en hoge archeologische verwachting. Deze gronden zijn primair bestemd voor het behoud en de bescherming van aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

Toetsing
Voor het plangebied aan het Gerritslanderdijkje 2c, waar de nieuwe schuur gerealiseerd wordt, geldt een lage archeologische verwachting ('waarde-archeologie 4'). Hiervoor geldt dat bij nieuwe bouwwerken, werken of andere werkzaamheden dieper dan 0,50 m én met een oppervlakte van meer dan 500 m² archeologisch onderzoek verreisd is.

Dit bestemmingsplan stelt een dergelijke ingreep niet voor. De ontwikkeling aan de Pontweg 123 is kleiner dan 500 m². Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Indien bij bodemingrepen archeologische resten worden aangetroffen, geldt op grond van de Erfgoedwet een meldingsplicht.

4.8 Ecologie

Toetsingskader
Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de gebiedsbescherming en soortenbescherming. Beide aspecten zijn geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt.

Daarnaast is in elke provinciale verordening een uitwerking van de Wnb opgenomen. In de provincie Noord - Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage I bij deze verordening. Per soort worden de handelingen, middelen en methoden genoemd die mogen worden toegepast, slechts voor zover er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Gebiedsbescherming
De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden. De Natura 2000-gebieden zijn door de Minister van Economische Zaken aangewezen gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden. Daarnaast bestaat het Natuur Netwerk Nederland (NNN) uit gebieden die worden aangewezen in de provinciale verordening. Binnen de NNN-gebieden mogen in beginsel geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden

Beide delen van het plangebied liggen buiten de Natura 2000. Gezien de afstand tot de Natura 2000 en de aard van de ontwikkeling is areaalverlies, versnippering of verandering van de waterhuishouding van de Natura 2000 niet aan de orde.

Om te onderzoeken of het voornemen al dan niet leidt tot significante stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelig Natura 2000-gebied is een Aerius-berekening uitgevoerd voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase. De berekening inclusief bijbehorend rapport is opgenomen als bijlage 3. Uit de berekening is naar voren gekomen dat geen sprake is van resultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar ter plaatse van stikstofgevoelige gebieden. Daarmee is geen sprake van significante stikstofdepositie.

Vanuit de Natuurbeschermingswet zijn geen aanvullende onderzoeken of vergunningen nodig. Het aspect gebiedsbescherming werkt dus niet belemmerend voor dit bestemmingsplan.

Soortenbescherming
In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en daarnaast de overige soorten. De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

In verband met de sloop van de bestaande bebouwing is het gebied mogelijk geschikt als

biotoop voor beschermde soorten. Om dit uit te sluiten, is in het kader van de Wet natuurbescherming een ecologisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 4). Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat geen sprake is van beschermde soorten in het plangebied, waar rekening mee gehouden dient te worden tijdens de uitvoering van de plannen. Wel dient rekening te worden gehouden met broedende vogels. Uitgangspunt is daarom om de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Daarmee is voldoende rekening gehouden met broedende vogels en vormt het aspect ecologie geen belemmering voor dit plan.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In voornoemde Besluiten is een verantwoordingsplicht bij een toename van het groepsrisico opgenomen.

Het aspect externe veiligheid wordt beoordeeld met het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het GR is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting. Voor het GR is een oriënterende waarde bepaald. Dit betreft geen harde norm, maar vormt een onderdeel bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van het risico. In algemene zin geldt dat wanneer het GR onder de oriënterende waarde blijft, er sprake is van een acceptabel risiconiveau.

Toetsing
Om te onderzoeken of in de omgeving van het plangebied sprake is van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transportroutes, is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit is naar voren gekomen dat alle drie niet voorkomen in en in nabijheid van het plangebied. Er zijn daarom geen belemmeringen vanuit externe veiligheid voor dit plan.

4.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader
Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.
Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende mate' (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing.

Toetsing

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2015) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM_{10}) van 14 µg/m^3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) van 10 µg/m^3. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m^3 (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus goed.

Omdat in het plangebied slechts sprake is van de verplaatsing van bouwmogelijkheden van een bedrijfsschuur, is geen sprake van een significante toename van verkeersbewegingen. Er zullen in de toekomstige situatie juist minder verkeersbewegingen plaatsvinden omdat alle bedrijfsschuren op één perceel worden geplaatst. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4.11 Kabels en leidingen

Toetsingskader
Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

Toetsing
In en rondom het plangebied zijn geen kabels, leidingen of zoneringen aanwezig die planologische beperkingen vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied.

Hoofdstuk 5 Juridische opzet

5.1 Algemeen

Het uitwerkingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om plannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit uitwerkingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.
Het uitwerkingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5.2 Toelichting op de bestemming

In deze paragraaf wordt een korte toelichting gegeven op de inhoud van de bestemmingen in dit uitwerkingsplan. Voor de bestemmingen is aangesloten bij het gemeentelijke handboek voor standaard bestemmingen. De in dit bestemmingsplan voorkomende bestemming wordt hieronder toegelicht.

Agrarisch - Binnenduinrand
De gronden ter plaatse van de huidige schuur aan de Pontweg 127, waar de bebouwing wordt verwijderd, worden bestemd als 'Agrarisch - Binnenduinrand'. Hiermee wordt aangesloten op het omringende agrarische landschap. Er zal geen bebouwing meer worden opgericht op deze gronden na sloop van de schuur en dus wordt ook geen bouwvlak opgenomen. De gronden kunnen op deze wijze voor agrarisch grondgebruik in gebruik worden genomen.

Bedrijf - Vab
Het perceel aan het Gerritslanderdijkje 2c is reeds voorzien van de bestemming Bedrijf-Vab. In de toekomstige situatie wordt deze bestemming uitgebreid met de gronden waar de nieuwe schuur komt te staan en met de bestaande verharding. Omdat het bedrijf destijds is ontstaan door wijziging van een agrarisch bedrijf, is het perceel, conform de regeling in het bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013*, bestemd als Bedrijf-Vab.

Tuin
De bestemming Tuin is toegekend aan reststukjes grond die niet agrarische gebruikt worden. Deze behoren meestal bij een woning of bij een andere functie. Deze functie overstijgt echter in omvang de erffunctie. Het komt bij allerlei bestemmingen voor. Het betreft veelal particulier aangekochte grond die niet meer agrarisch in gebruik is, maar ook niet tot het directe erf van de oorspronkelijke functie behoort. Bebouwing wordt hier niet mogelijk gemaakt.

Het gaat hier om een constaterende bestemming van de feitelijke situatie op dit moment gaat. Soortgelijke ontwikkelingen zullen in de toekomst niet verder worden gehonoreerd. Dit vanwege het feit dat versnippering moet worden tegengegaan en dat het agrarisch areaal niet verder mag worden aangetast.

Waarde - Archeologie 4

Op grond van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg moet in de bestemmingsplanvoorschriften een regeling voor de omgang met archeologische (verwachtings)waarden worden opgenomen. In dit plan geldt een gematigde archeologische verwachting en daarom is de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4 van toepassing.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een project. Wat dat betreft wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

Inspraak en overleg
Het ontwerpbestemmingsplan wordt in het kader van het vooroverleg toegezonden aan Provincie Noord-Holland, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Vanwege de kleinschaligheid van het plan wordt het voorontwerp niet voor inspraak ter inzage gelegd.

Zienswijzen
Het ontwerpbestemmingsplan wordt vervolgens voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. In deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken (artikel 3.8 Wro). De uitkomsten hiervan kunnen nieuwe niet voorziene uitgangspunten voor het bestemmingsplan geven.

Vaststelling
Het bestemmingsplan wordt vervolgens, al dan niet gewijzigd, vastgesteld. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en het bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid
Het initiatief betreft de verplaatsing van de bouwmogelijkheden van een schuur van het perceel Pontweg 127 naar Gerritslanderdijkje 2c. Hier wordt vervolgens een nieuwe schuur gerealiseerd. De initiatiefnemer heeft aangetoond over voldoende financiële middelen te beschikken voor de uitvoering van dit plan.

Grondexploitatie
Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen grondexploitatieregeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, (woning)bouwcategorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden

dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

In dit bestemmingsplan wordt geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. De grondexploitatieregeling is daarom niet van toepassing.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Watertoets

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 29-8-2018
dossiercode 20180829-12-18634

Project: De Koog - Pontweg 123 en 127
Gemeente: Texel
Aanvrager: Stephan Latuputty
Organisatie: Rho Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Stephan Latuputty,

Voor het plan *De Koog - Pontweg 123 en 127* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de **normale procedure** moet worden gevolgd. Dit betekent dat wij in overleg met u willen bespreken hoe in uw plan rekening kan worden gehouden deze waterhuishoudkundige belangen.

Om het watertoetsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen, sturen wij u als bijlage een automatisch gegenereerd *concept* wateradvies. Dit conceptadvies is in twee delen opgesplitst. In het eerste deel van het conceptadvies geven wij aan over welke onderwerpen nader overleg met het hoogheemraadschap noodzakelijk is. Het tweede deel van het conceptadvies bevat de onderwerpen die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit tweede deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en advies te geven over de nog openstaande waterbelangen. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt. Naast het bijgevoegde conceptadvies kunt u op onze website meer informatie vinden over de watertoets in het algemeen: https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD
T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

CONCEPT Wateradvies
Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) heeft u Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *De Koog - Pontweg 123 en 127*. Uit de ingediende gegevens is gebleken dat er voor één of meerdere wateraspecten nader overleg noodzakelijk is met het hoogheemraadschap. Deze aspecten benoemen wij in het eerste deel van dit concept wateradvies. In het tweede deel komen de onderwerpen aan bod die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die hierdoor ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

DEEL I
Hieronder vindt u de aspecten waarover nader contact met het hoogheemraadschap noodzakelijk is:

Het ingetekende plangebied heeft de volgende zoneringen (kaartlagen) geraakt:
- Zonering primaire waterlopen

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en te komen tot advies over bovenstaande waterbelangen.

DEEL II
Dit tweede deel van het advies kunt u direct gebruiken om een aanzet te maken voor de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen
Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot
De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

De WaterToets 2017

Bijlage 2 Wateradvies

Wateradvies Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Graag had ik u even via de telefoon gesproken om e.e.a. toe te lichten en bovenal ook excuses te maken voor de late reactie op uw adviesvraag over de Pontweg 123/127 via de watertoets. Om de zaak echter niet langer te laten duren, hierbij de schriftelijke afhandeling van uw adviesvraag over de Pontweg 123/127. Uw plan betreft de verplaatsing van een bestaande constructie van Pontweg 127 naar Pontweg 123. Hierbij zal het totale verharde oppervlak niet toenemen. Tevens wordt voldoende afstand gehouden tot de waterloop (minimaal 5m) waardoor onderhoud mogelijk blijft. De waterloop wordt niet geraakt of gewijzigd bij nog de verwijdering van de bestaande constructie, nog het opbouwen van deze constructie op het nieuwe adres. In uw watertoets geeft u verder aan geen tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of –lozing te zullen doen en geen verandering in oppervlaktewaterpeil na te strefen.

Middels de door u via de watertoets verstrekte gegevens, kan ik concluderen dat het plan een zeer beperkte invloed heeft op het watersysteem van Pontweg 127 en 123. Ik verzoek u om te zorgen dat er geen afval in de naastgelegen waterlopen terecht komt en vraag u vóór aanvang van de werkzaamheden contact op te nemen met de gebiedsbeheerder ter plaatse, Jacob Keijzer, via 0622985363 of j.keijzer@hhnk.nl om hem te laten weten dat u werkzaamheden gaat verrichten. Echter, in huidige vorm zal deze melding volstaan en hoeft u geen watervergunning aan te vragen voor dit plan.

Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben, voelt u zich dan vooral vrij mij te contacteren via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Janin Rooijakkers
Regio adviseur
Watersystemen

t. 072-5827832
w. www.hhnk.nl

Bezoekadres: Stationsplein 136 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Bijlage 3 Aerius-berekening

Aerius calculatie

Sloop schuur Pontweg 127, nieuwbouw Pontweg 123 De Koog





NOORDKOP GROEN

Aerius calculatie

Sloop schuur Pontweg 127, nieuwbouw Pontweg 123 De Koog

Uitvoerder: Noordkop Groen
Van Galenstraat 131
1782 EZ Den Helder
Tel.06-20005334
Email: Noordkopgroen@gmail.com

Opsteller: Ing. M. L. de Jong

Paraaf: 

Project: Sloop schuur Pontweg 127, nieuwbouw Pontweg 123 De Koog
Rapportnummer: 2020-30
Status: Eindrapportage
Datum: 30-07-2020
Opdrachtgever: Paal 17 BV
Contactpersoon: SAB Texel; Mayke Veeger

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
	1.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	4
2.	STIKSTOFDEPOSITIE	6
3.	AERIUS CALCULATIE	7
4.	CONCLUSIES	9

BIJLAGE:

A.	- Geraadpleegde internet sites	10

1. INLEIDING

Noordkop Groen heeft van Paal 17 BV de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een Aerius calculatie voor de sloop van een schuur aan de Pontweg 127 en de nieuwbouw van een schuur aan de Pontweg 123 te De Koog.

1.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

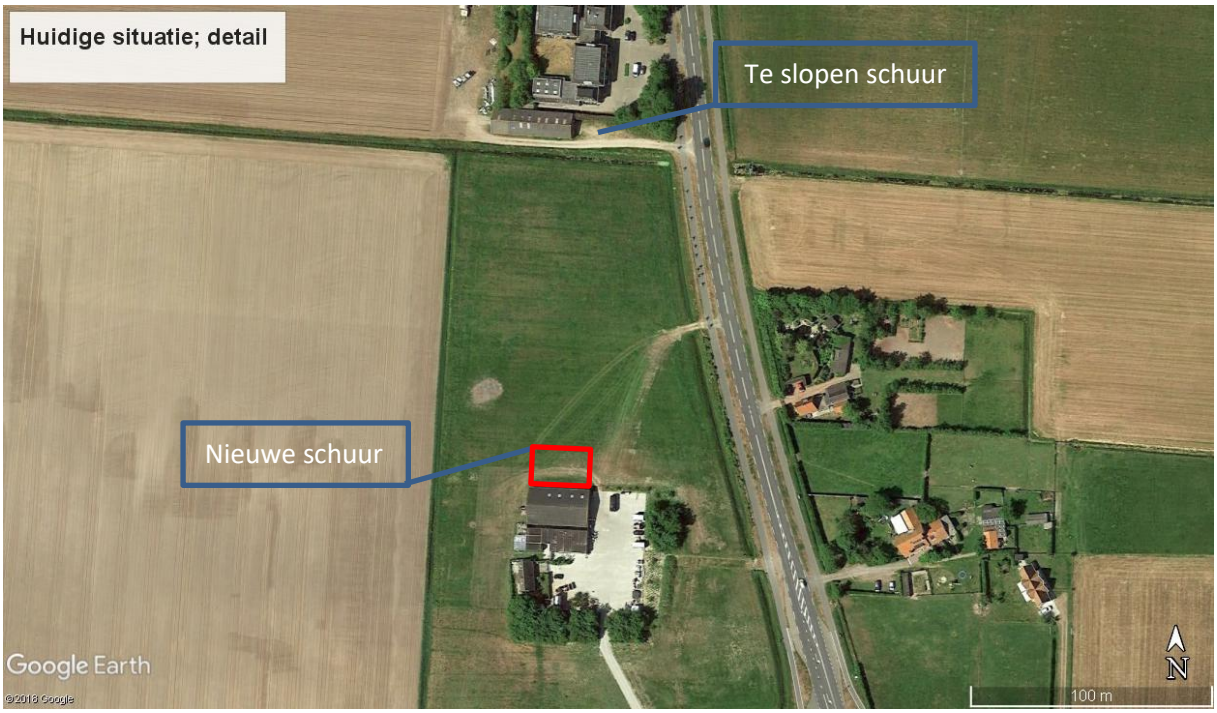
Tussen Den Burg en De Koog loopt de doorgaande weg de Pontweg, met aan de westkant ervan de nummers 123 en 127. Zie markering in Figuur 1.



Figuur 1. Overzicht huidige situatie (Google Earth).

De te slopen schuur Pontweg 127 wordt nu gebruikt voor opslag van Strandpaviljoen Paal 17. Deze schuur ligt net ten zuiden van Tubantia. Het plan is om deze schuur "te verplaatsen naar het erf Pontweg 123 al waar meer opslag is.

In de onderstaande figuur is de huidige situatie in detail weergegeven.



Figuur 2. Detail huidige situatie (Google earth).

2. STIKSTOFDEPOSITIE

Al jaren is er in veel Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit is schadelijk voor de natuur.

Rijk en provincies hechten veel belang aan een landelijk en eenduidig rekenmodel voor het berekenen van de neerslag van stikstof (stikstofdepositie). Om dit mogelijk te maken komt er een nieuwe versie van AERIUS Calculator die landelijk wordt voorgeschreven als rekeninstrument voor de toestemmingsverlening.

Uniform beoordelen
Om daarnaast te zorgen voor uniformiteit bij de toestemmingsverlening, hebben provincies en Rijk afgesproken om een gezamenlijk beleids- en beoordelingskader vast te stellen. Dit om zorgvuldig om te gaan met de uitspraken van de Raad van State en vergunningsaanvragen zo eenduidig mogelijk te laten beoordelen. Dit gebeurt fasegewijs. Het streven is de aangepaste versie van AERIUS Calculator voor september beschikbaar te stellen, inclusief een beoordelingskader en handreiking voor intern salderen.

Actueel rekenmodel
Sinds 14 januari 2020 is de vernieuwde Aerius calculator 2019A beschikbaar.
De AERIUS calculator berekent de deposities per hexagoon (zeshoek) met een oppervlakte van één hectare. Het rekenpunt ligt in het midden van de hexagoon. De berekende depositie op het rekenpunt wordt toegekend aan de gehele hexagoon van één hectare. AERIUS toont de berekende waarden ook per hexagoon.

Toestemmingsverlening
Als gevolg van de uitspraak geldt als voorwaarde bij toestemmingsverlening dat zodanige maatregelen moeten worden getroffen, dat verzekerd is dat de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Dat kan door:
1. Intern salderen (maatregelen verbonden aan de activiteit zelf nemen), of
2. Extern salderen (de effecten van beëindiging of beperking van andere activiteiten meenemen).
3. Op basis van een andere ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast, ondanks een toename van stikstofdepositie van het betreffende project.

3. AERIUS CALCULATIE

Voor de berekening van de stikstofdepositie met behulp van de Aerius calculator is uitgegaan van de volgende inzet van materieel gedurende de sloop. Opgave Bouwbedrijf van Heerwaarden.

Tabel 1. Bronnen in de Aerius calculatie

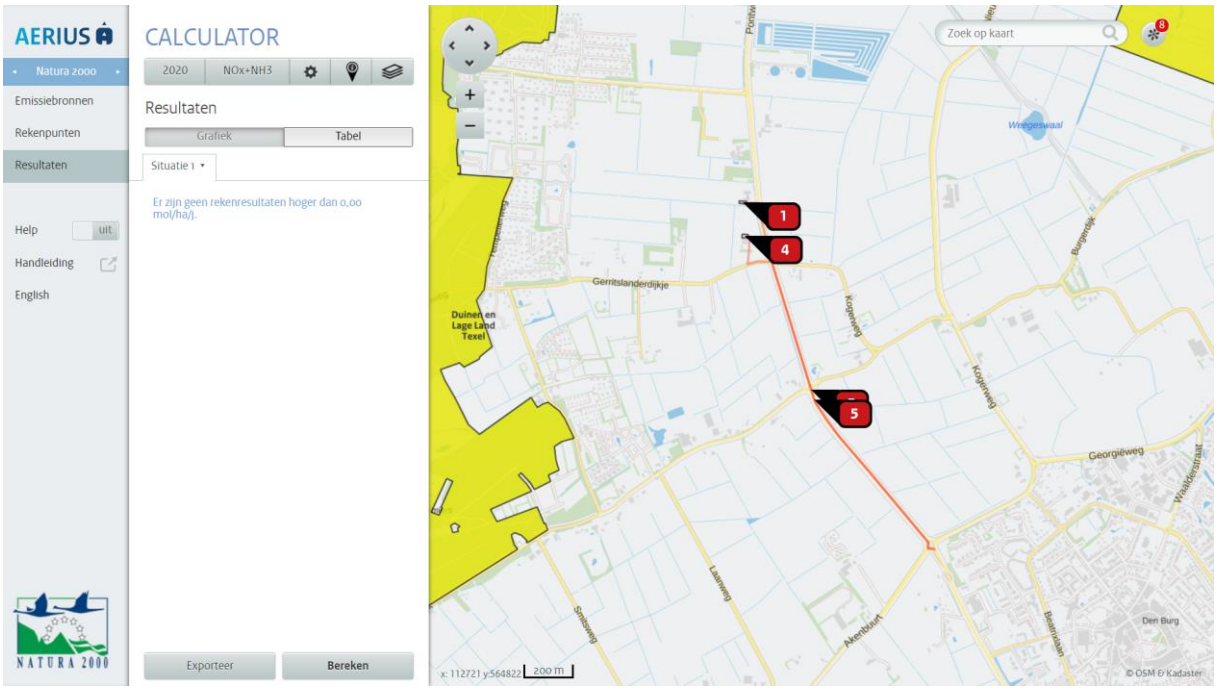
Bron	Activiteit	Machines	Aantal
1	Sloop schuur pontweg 127	Trekker met kiepwagen	2 uur
2	Sloop schuur pontweg 127	Graafmachine	6 uur
3	Transport machine	Graafmachine	2 ritten
3	Afvoer sloopmateriaal	trekker met kiepwagen	20 ritten
4	Grondwerk	Graafmachine	26 uur
4	Fundering / vloer	Betonmixer	16 uur
4	Fundering / vloer	Betonpomp	16 uur
4	Hijswerk	Verreiker	32 uur
4	Hijswerk	Telekraan	24 uur
5	Transport spanten en machines	Zwaar verkeer	34 ritten
5	Transport materiaal	Middelzwaar verkeer	40 ritten
5	Transport grond	Middelzwaar verkeer	24 ritten
5	Transport personeel	Licht verkeer	400 ritten
6	Grondwerk afvoer grond	Trekker met kiepwagen	8 uur

Tabel 2. Technische specificaties machines

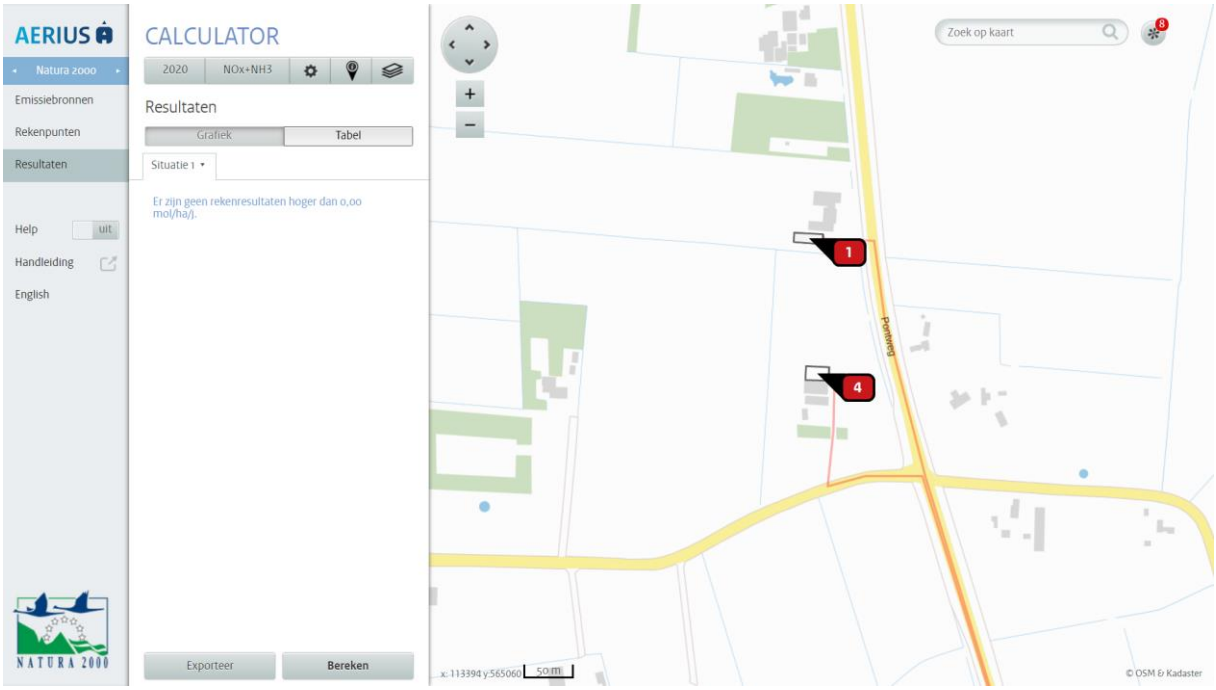
Machine	Bouwjaar	Vermogen	Specificaties
Graafmachine	2018	160 kW	17 ton
Trekker	2015	215 kW	John Deere 6215
Betonpomp	2018	420 kW	M 31 Faber
Betonmixer	2018	380 kW	Euro 6
Verreiker	2017	81 kW	9 m 3.5 ton
Telekraan	2016	270 kW	60 ton

De sloop is aangegeven met bron 1 en 2; mobiele werktuigen zijn niet in dezelfde bron in te voeren als landbouwtrekkers. De afvoer van het sloop materiaal met trekkers is in bron 3 ingevoerd als middelzwaar verkeer tot de dichtstbijzijnde N-weg, tevens is hierbij de heen en terugweg van de graafmachine ingevoerd als middelzwaar verkeer.

Voor de nieuwbouw op locatie zijn de bronnen 4 en 6 ingevoerd. Bron 4 alle mobiele werktuigen en bron 6 de landbouwtrekker voor de afvoer van grond. Het verkeer is ingevoerd in bron 5. Hierbij zijn het zwaar transport van de spanten en de transport bewegingen van de mobiele werktuigen ingevoerd als zwaar verkeer. Transport van overig materiaal en afvoer grond als middelzwaar transport en het transport van personeel als licht verkeer.



Figuur 3. Aerius calculator met aangegeven bronnen en resultaten



Figuur 4. Weergave van de planlocatie met vlakbronnen in detail.

Het resultaat van de berekening op basis van de bovengenoemde inzet van machines is dat er geen stikstofdepositie plaatsvindt binnen het Natura-2000 gebied.

4. CONCLUSIES

Met behulp van de Aerius calculator 2019A is de stikstofdepositie berekent voor de aanlegfase. Voor verdere details wordt verwezen naar de separaat toegevoegde AERIUS_bijlage_20200730212539_RfLXA99teBn9.pdf. In de gml file staan de brongegevens waarmee de berekening gecontroleerd kan worden. Deze staan in de gemailde AERIUS_gml_20200730212331.zip.

- De sloop en de nieuwbouw van de schuur levert geen verhoging op van de stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel.

Noordkop Groen, Ing. M.L. de Jong

Den Helder, 30 juli 2020

BIJLAGE A. GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

https://www.natura2000.nl/

https://www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming

https://www.aerius.nl/nl

https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/helpdesk-pas-aerius/

https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/ecologische-voortoets/

Bijlage 4 Ecologisch onderzoek

Quickscan Wet Natuurbescherming Soorten

Verplaatsing schuur Pontweg 127



Quickscan Wet Natuurbescherming Soorten

Verplaatsing schuur Pontweg 127

De Koog, Texel

Uitvoerder: Noordkop Groen
Van Galenstraat 131
1782 EZ Den Helder
Tel. 06-20005334
Email: Noordkopgroen@gmail.com

Opsteller: Ing. M. L. de Jong

Paraaf:



Project: Verplaatsing schuur Pontweg 127
Rapportnummer: 2018-21
Status: Eindrapportage
Datum: 16 oktober 2018
Opdrachtgever: Paal 17 BV
Contactpersoon: Mark Röpke

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING	5
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING	6
	3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	6
	3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	11
	3.3 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	11
	3.4 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	12
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK	13
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	14
	5.1 Nationale databank Flora en Fauna	14
	5.2 Vogels	15
	5.3 Vleermuizen	15
	5.4 Overige zoogdieren	15
	5.5 Amfibieën, reptielen en vissen	15
	5.6 Libellen en vlinders	16
	5.7 Vaatplanten	16
6.	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten	17
	6.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn	17
	6.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	18
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
	7.1 Waarnemingen en te verwachten soorten	19
	7.2 Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten	20
	7.3 Nader onderzoek	20

BIJLAGE:

A.	- Geraadpleegde bronnen	21
B.	- Habitatrichtlijnsoorten in de omgeving van de planlocatie (NDFF)	22
C.	- Vogelrichtlijnsoorten in de omgeving van de planlocatie (NDFF)	24

1. INLEIDING

Noordkop Groen heeft van Paal 17 BV de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een QuickScan Wet Natuurbescherming Soorten voor de voorgenomen plannen voor de verplaatsing van de schuur aan de Pontweg 127 naar de Pontweg 123 te De Koog op het Waddeneiland Texel.

Het plan is om de schuur aan de Pontweg 127 te slopen en Nieuwbouw te plegen aan de noordkant van de bestaande schuren aan de Pontweg 123. De sloop en nieuwbouw vinden deze herfst – winter plaats.

De Quickscan heeft als doel in te schatten of er negatieve effecten te verwachten zijn op het voorkomen van voor de Wet beschermde soorten.
Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.
De quickscan is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Voor de quickscan zijn geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu.

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Slechts één wet en minder regels maakt de wet overzichtelijker.

Bescherming van dieren en planten

Veel verschillende planten- en dierensoorten zorgen ervoor dat de natuur tegen een stootje kan. Sommige soorten, zoals vleermuizen, gierzwaluwen en steenuilen zijn kwetsbaar. In een dichtbevolkte samenleving als Nederland is daarom goede natuurbescherming belangrijk. Wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten.

Rolverdeling provincies en Rijk

Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid is dan alleen nog verantwoordelijk voor de ontheffingsaanvragen en de gedragscodes.

De rol van de gemeente

Ook de rol van de gemeente is enigszins veranderd. De gemeente had al de plicht om te toetsen op volledigheid en informatieplicht. Met de decentralisatie is de verplichting tot toetsen op volledigheid bij omgevingsvergunningen veel belangrijker geworden.

Soortenbescherming; hoofdstuk 3 Wet Natuurbescherming

Vrijwel alle in Nederland in de vrije natuur voorkomende flora en fauna is beschermd. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

Dit betekent onder meer dat het verboden is om vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen en een aantal vissoorten te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken.

Het is mogelijk om vrijstelling of ontheffing te krijgen van deze verboden. Dat kan nodig zijn in het geval beschermde soorten schade aanrichten, zoals bijvoorbeeld gewasschade, schade aan de volksgezondheid of schade aan flora of fauna.

Een ontheffing kan ook nodig zijn in het geval werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Indien deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten dient daarvoor bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) een ontheffing te worden aangevraagd. (www.RUDNHN.nl)

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

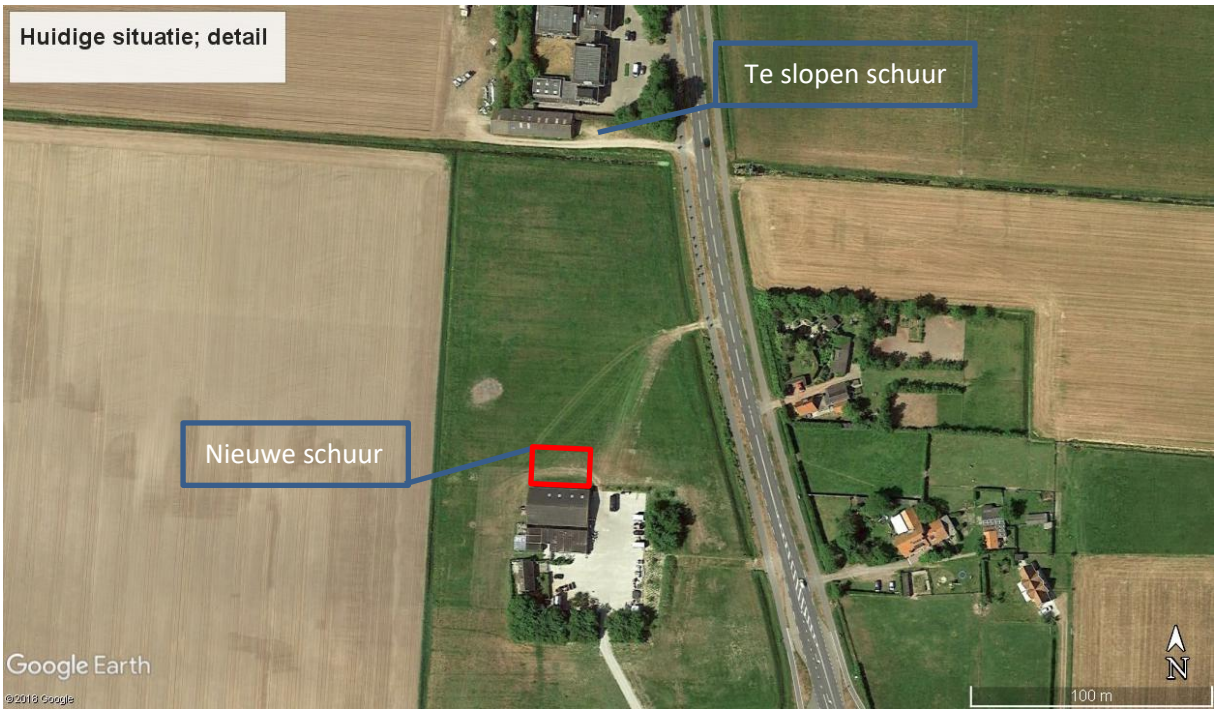
Tussen Den Burg en De Koog loopt de doorgaande weg de Pontweg, met aan de westkant ervan de nummers 123 en 127. Zie markering in Figuur 1.



Figuur 1. Overzicht huidige situatie (Google Earth).

De te slopen schuur Pontweg 127 wordt nu gebruikt voor opslag van Strandpaviljoen Paal 17. Deze schuur ligt net ten zuiden van Tubantia. Het plan is om deze schuur "te verplaatsen naar het erf Pontweg 123 al waar meer opslag is.

In de onderstaande figuur is de huidige situatie in detail weergegeven.



Figuur 2. Detail huidige situatie (Google earth).


Figuur 3. De te slopen schuur Pontweg 127



Figuur 4. Afscherming van overstek.



Figuur 5. Zijgevel zonder openingen



Figuur 6. Locatie nieuwe schuur kijkend naar west


Figuur 7. Locatie nieuwe schuur kijkend naar oost

3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden



Figuur 8. Ligging ten opzichte van beschermde gebieden. Met rode pijl aanwijzing van de planlocatie.
(https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapsgebied.aspx?id=n2k001&groep=2)

De planlocatie ligt op ca 1 kilometer van Natura 2000 gebied Duinen en Lage land van Texel. Hiertussen liggen diverse recreatieterreinen en agrarisch gebied.

3.3 Te verwachten werkzaamheden

Op de planlocatie zal de schuur aan de Pontweg 127 gesloopt worden. Nieuwbouw zal plaats vinden direct tegen de bestaande schuur aan de Pontweg 123-125. Dit zal aan de Noordkant geschieden.
Het perceel voor de nieuwe schuur is nu gras. Zie figuur 6 en 7.

3.4 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

Het gebruik van zowel de oude als de nieuwe schuur is opslag ten behoeve van Paal 17 BV. De Nieuwe schuur staat op de bovenste tekening aan de rechterkant.



Figuur 9. Impressies voorgenomen inrichting Pontweg 123 (Bron: Stedelijk Advies Bureau Texel).

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoeklocatie. Daarnaast is er gebruik gemaakt van de gevalideerde waarnemingen in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), gebruikt via de uitvoerportaal. (https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal).
Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage A.

Naast het bureau onderzoek heeft er een veldbezoek plaatsgevonden.
Het veldbezoek is afgelegd op 12 oktober 2018. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoeklocatie alsmede de omliggende terrein bezocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Nationale Databank Flora en Fauna

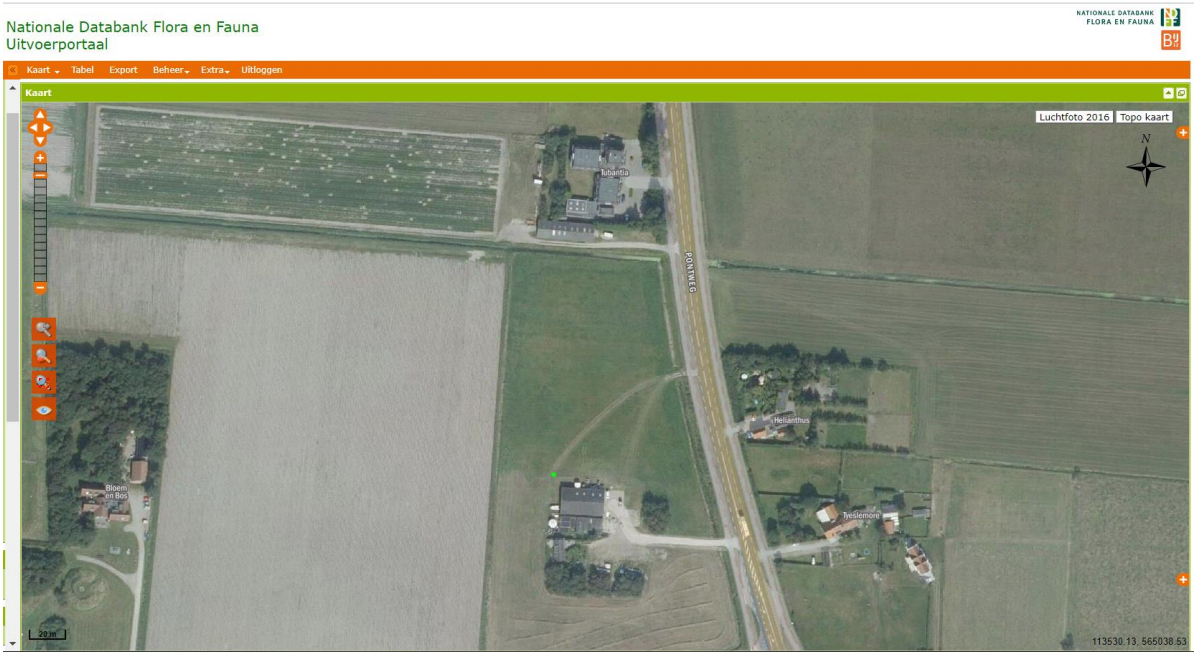
De NDFF bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. Er zijn ruim 100 miljoen waarnemingen in de NDFF opgeslagen.
Uit de Nationale Databank Flora en Fauna komen de volgende gevalideerde gegevens naar voren voor de planlocatie.

De waarnemingen zijn opgesplitst voor de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

Van de volgens de Habitatrichtlijn beschermde soorten zijn deze waarnemingen bekend:

Soort	Aantal	datum	status	dataeigenaar
Waterspitsmuis	1	10-10-95		17.000 Losse waarnemingen van zoogdieren

Tabel 1. Waarnemingen Habitatrichtlijnsoorten op de planlocatie en directe omgeving



Figuur 11. Waarnemingen van soorten beschermd volgens de habitatrichtlijn op de planlokatie en directe omgeving

Waarnemingen die van belang zijn in het kader van de Vogelrichtlijn zijn alleen die waarnemingen van territorium en / of nestindicerend gedrag. Hiervan zijn geen waarnemingen bekend op de planlocatie.

5.2 Vogels

Broedvogels
De te slopen schuur is goed afgewerkt waardoor er geen openingen zijn om te gaan nestelen.
Op de plaats waar de nieuwe schuur gebouwd wordt is nu gras. Hier zijn geen broedvogels te verwachten.

Slaapplaatsen
Er zijn geen aanwijzingen dat de planlocatie als slaapplaats gebruikt wordt.

Andere soorten
Binnen een straal van 500 meter zijn wel diverse waarnemingen bekend van soorten met territorium of nestindicerend gedrag. (Bijlage C).

5.3 Vleermuizen

Er zijn binnen het plangebied geen waarnemingen bekend van vleermuizen. Binnen een straal van 500 meter zijn wel waarnemingen bekend van de Gewone en Ruige dwergvleermuis en de Laatvlieger (Bijlage B).

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie
De te slopen schuren lijken ongeschikt als verblijfsplaats. Er zijn alleen kraamkolonies bekend van de Laatvlieger op Texel. De bekende kolonies liggen niet in de buurt van de onderzoekslocatie.

5.4 Overige zoogdieren

Er is op de planlocatie een waarneming bekend van een waterspitsmuis in 1995. Dit is op de plaats waar de nieuwe schuur gebouwd gaat worden. De plaats van de waarneming duidt niet op de aanwezigheid van geschikt habitat voor de Waterspitsmuis.

Uit de omgeving (binnen een straal van 500 meter) zijn waarnemingen bekend van Habitatrichtlijnsoort de Noordse Woelmuis.

Er zijn wel algemene soorten te verwachten op de planlocatie zoals de huismuis en de Egel.

5.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Er zijn binnen het plangebied geen waarnemingen bekend van de soorten Amfibieën die in het kader van de Wet Natuurbescherming zijn beschermd. Ook binnen 500 meter zijn er geen waarnemingen bekend. Op de planlocaties is ook geen oppervlaktewater zoals sloten aanwezig.

Met uitzondering van een bevestigde waarneming van een muurhagedis in Den Burg, en een bevestigde waarneming van een vrouwtje zandhagedis in 2016 aan de Biesbosweg (bosrand nabij Westerslag) komen er op Texel geen reptielen voor.

Geen van de beschermde zoetwater vissoorten is ooit op Texel waargenomen.

5.6 Libellen en vlinders

Voor libellen geldt dat ze water nodig hebben voor voortplanting. Daarnaast zijn beschermde libellen soorten niet waargenomen op Texel.

Binnen een straal van 500 meter zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen of vlinders.
Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is niet uit te sluiten dat er incidenteel waarnemingen gedaan kunnen worden van beschermde en zeldzame soorten. Dit komt doordat veel soorten na hun voortplantingstijd zwerfgedrag vertonen.

5.7 Vaatplanten

Binnen een straal van 500 meter zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten.

6. TOETSING AAN WETGEVING; Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten

6.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; § 3.1. Wet Natuurbescherming

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.2

1. Het is verboden vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn dood of levend, of gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, onder zich te hebben voor verkoop of ten verkoop aan te bieden.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel A, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel B, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de verkoop, het vervoer voor verkoop, het onder zich hebben voor verkoop of het ten verkoop aanbieden van vogels van soorten, aangewezen op grond van het derde lid, en delen of producten van die vogels.
5. Een vogelsoort wordt op grond van het derde lid uitsluitend aangewezen, indien de handelingen, bedoeld in het eerste lid, uitgevoerd overeenkomstig regels als bedoeld in het vierde lid, er niet toe leiden dat het populatieniveau, de geografische verspreiding of de omvang van de voortplanting van deze soort in gevaar wordt gebracht of kan worden gebracht.
6. Het is verboden, anders dan voor verkoop, vogels, delen of producten als bedoeld in het eerste lid, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

6.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; § 3.2. Wet Natuurbescherming

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.6

1. Het is verboden dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, onder zich te hebben voor verkoop, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden.
2. Het is verboden, anders dan voor verkoop, dieren of planten als bedoeld in het eerste lid onder zich te hebben of te vervoeren.
3. De verboden, bedoeld in het eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing ingeval de in dat lid bedoelde dieren en planten aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Noordkop Groen heeft van Paal 17 BV de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een QuickScan Wet Natuurbescherming Soorten voor de voorgenomen plannen voor de verplaatsing van de schuur aan de Pontweg 127 naar de Pontweg 123 te De Koog op het Waddeneiland Texel.

Het plan is om de schuur aan de Pontweg 127 te slopen en Nieuwbouw te plegen aan de noordkant van de bestaande schuren aan de Pontweg 123. De sloop en nieuwbouw vinden deze herfst – winter plaats.

7.1 Waarnemingen en te verwachten soorten

- Vogels

Effecten op eventuele broedvogels kunnen voorkomen worden door de werkzaamheden niet uit te voeren tussen 1 maart en half augustus. Mochten er wel werkzaamheden plaatsvinden in die periode, dient er vlak voor de start van de werkzaamheden een controle plaats te vinden op de aanwezigheid van nesten. Op de planlocatie zijn geen nestelmogelijkheden voor soorten die jaarrond beschermd zijn.

- Vleermuizen

De voorgenomen plannen voor de verplaatsing van de schuur Pontweg 127 naar Pontweg 123 zal geen effect hebben op vleermuizen.

- Overige zoogdieren

Er zijn binnen het plangebied waarnemingen bekend van Habitatrichtlijn soort de Waterspitsmuis en binnen 500 meter van de Noordse Woelmuis (NDFF).
Voor beide soorten is op de planlacatie geen geschikt habitat aanwezig.

Voor de overige zoogdieren geldt in het kader van de Wet natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Wel geldt de algemene zorgplicht.

- Amfibieën

Voor de meeste Amfibieën geldt in het kader van de Wet Natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Wel geldt de algemene zorgplicht.

- Libellen en Dagvlinders

Voor de algemene eventueel aanwezige soorten geldt in het kader van de Wet Natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Wel geldt de algemene zorgplicht.

- Vaatplanten

Binnen een straal van 500 meter zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten.

7.2 Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten

Er zullen geen overtredingen plaatsvinden met betrekking tot broedvogels als de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden.
Uitgangspunt is dat er geen broedende vogels op het moment van ingrijpen aanwezig zijn binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie.
In de Wet Natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.
Indien de werkzaamheden in het broedseizoen starten is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Dit omvat een controle op de aanwezigheid van nesten. Bij aanwezigheid van nesten dient er een ontheffing aangevraagd te worden.
Starten de werkzaamheden na het volgende broedseizoen kan volstaan worden met de controle op jaarrond gebruikte nesten als van een Huismus.

7.3 Nader onderzoek

Op basis van de conclusies is er voor de verplaatsing van de schuur Pontweg 127 naar Pontweg 123 geen nader onderzoek nodig.

Noordkop Groen, Ing. M.L. de Jong

Den Helder, 18 oktober 2018

BIJLAGE A

GERAADPLEEGDE BRONNEN

https://www.natura2000.nl/

http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-09-01#Aanhef

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx

https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/007/n2k_007_db_hvn_noordzeekustzone.pdf

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20huidige%20activiteiten_Texel.pdf

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaand_gebruik_tabellen_Texel.pdf

http://app.quickscanhulp.nl/

http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&hoofdstuk=3&z=2017-09-01&g=2017-09-01 (Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3 Soorten)

http://www.ruimtelijkeplannen.nl/

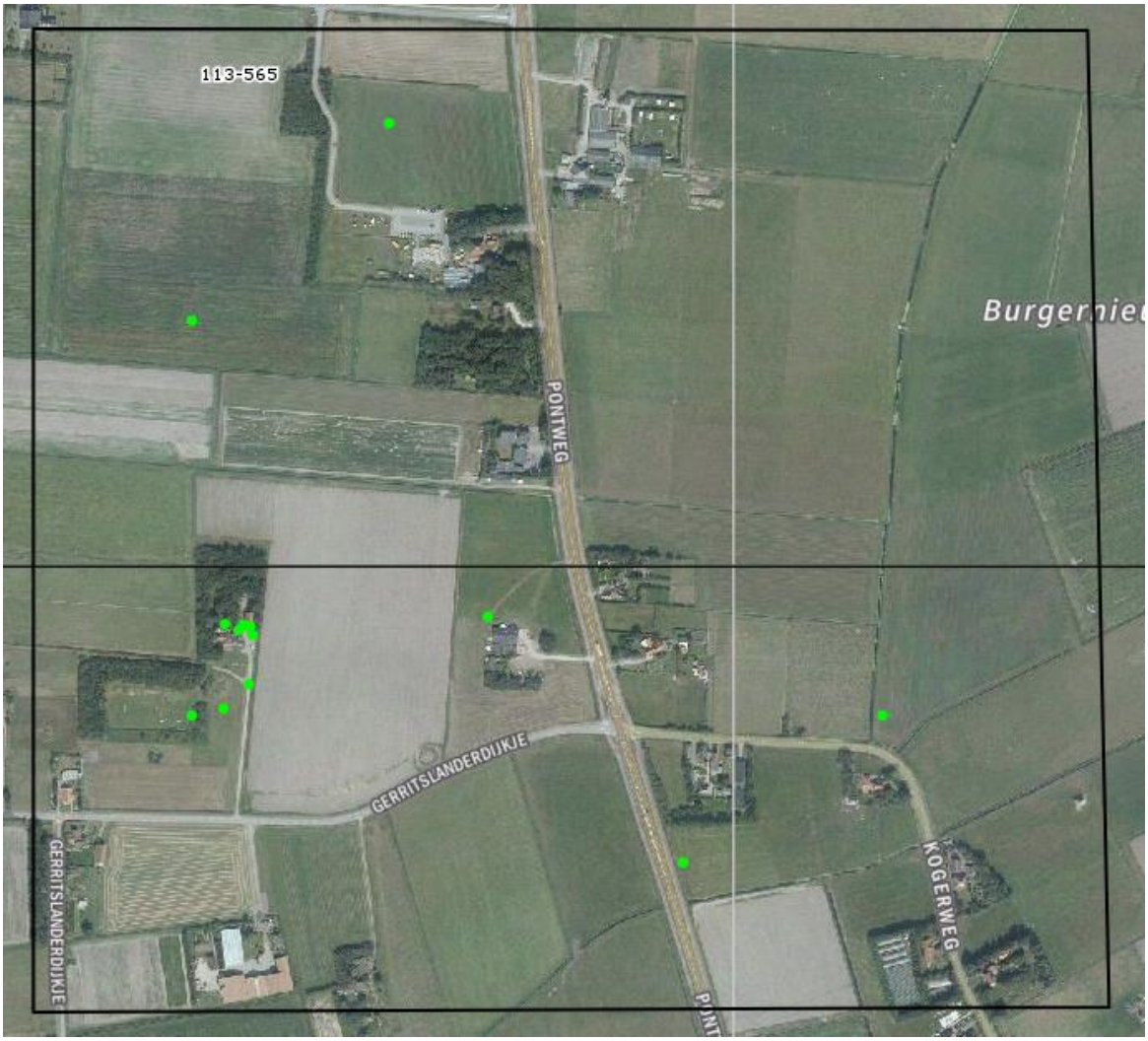
Nieuwsbrief vleermuis werkgroep Texel 2017, P. Bonnet

Verslag vleermuis- en visweekend Texel 2013, K. Dekker, E. Goverse, C. van den Tempel, Landschap Noord-Holland, Rapportnummer: 13-55017

Witte, R.H., 2013. Noordse woelmuis en waterspitsmuis: Texelaars bedreigd. In: R. Roos, Duinen en Mensen van Texel.

BIJLAGE B

Habitatrichtlijnsoorten in de omgeving van de planlocatie (NDFF)

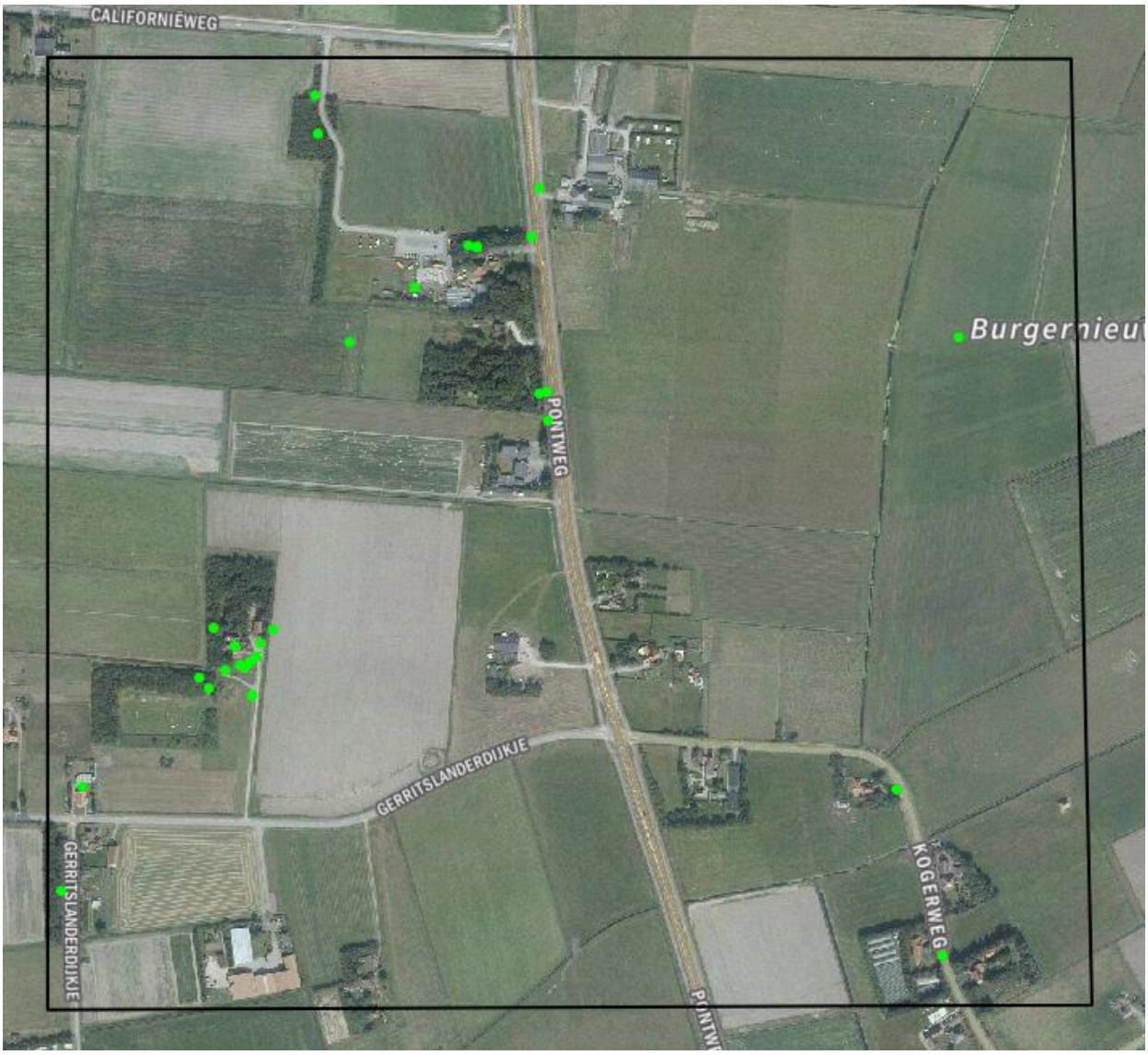


Soort	aantal	datum	gedrag	protocol
Noordse woelmuis (arenicola)	16	9-okt-95		17.001 Inventarisatie muizen met inloopvallen
Noordse woelmuis	1	9-okt-95		17.000 Losse waarnemingen van zoogdieren
Noordse woelmuis (arenicola)	8	9-okt-95		17.001 Inventarisatie muizen met inloopvallen
Noordse woelmuis (arenicola)	10	2-okt-95		17.001 Inventarisatie muizen met inloopvallen
Noordse woelmuis (arenicola)	5	4-apr-13		17.002 Braakbalonderzoek
Noordse woelmuis	2	9-okt-95		101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Noordse woelmuis	5	12-okt-95		101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Noordse woelmuis	2	11-okt-95		101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl

Noordse woelmuis	3	9-okt-95		101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Waterspitsmuis	1	10-okt-95		17.000 Losse waarnemingen van zoogdieren
Laatvlieger	2	3-sep-11	ter plaatse	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Laatvlieger	1	21-sep-13		17.000 Losse waarnemingen van zoogdieren
Laatvlieger	1	21-sep-13		100.000 Losse waarnemingen NDFF-invoerportaal
Ruige dwergvleermuis	1	21-sep-13		17.000 Losse waarnemingen van zoogdieren
Ruige dwergvleermuis	1	21-sep-13		17.000 Losse waarnemingen van zoogdieren
Ruige dwergvleermuis	1	21-sep-13		100.000 Losse waarnemingen NDFF-invoerportaal
Gewone dwergvleermuis	1	21-sep-13		17.000 Losse waarnemingen van zoogdieren

BIJLAGE C

Vogelrichtlijnsoorten in de omgeving van de planlocatie (NDFF)



Soort	aantal	datum	gedrag	protocol
Tjiftjaf	1	30-apr-11	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Zwartkop	1	22-jul-18	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Merel	1	16-mei-14	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Tjiftjaf	1	16-mei-14	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Grasmus	1	16-mei-14	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Grasmus	1	17-mei-14	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Spotvogel	1	12-mei-15	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl

Spotvogel	1	12-mei-15	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Spotvogel	1	5-jun-15	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Winterkoning	1	9-jun-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Winterkoning	1	9-jun-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Tjiftjaf	1	9-jun-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Tjiftjaf	1	9-jun-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Roodborst	1	22-okt-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Roodborst	1	22-okt-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Roodborst	1	21-okt-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Pimpelmees	1	20-okt-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Roodborst	1	20-okt-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Roodborst	1	20-okt-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Pimpelmees	1	20-okt-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Spotvogel	1	21-mei-17	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Braamsluiper	1	18-mei-17	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Tjiftjaf	1	4-apr-18	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Winterkoning	1	27-apr-18	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Merel	1	16-mei-14	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Zwartkop	1	16-mei-14	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Tjiftjaf	1	17-mei-14	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Heggenmus	1	16-mei-14	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Zwartkop	1	16-mei-14	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Spotvogel	1	29-mei-11	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Fitis	1	26-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Fitis	1	26-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Fitis	1	26-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Braamsluiper	1	27-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Braamsluiper	1	27-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Braamsluiper	1	27-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl

Braamsluiper	1	27-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Braamsluiper	1	27-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Braamsluiper	1	27-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Braamsluiper	1	28-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Braamsluiper	1	28-apr-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Roodborst	1	15-apr-11	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Tjiftjaf	1	25-sep-13	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Grasmus	1	7-jun-18	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Kievit	2	7-mei-15	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Spotvogel	1	14-jun-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Zanglijster	1	14-jun-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Zanglijster	1	8-jun-18	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Witte Kwikstaart	19	3-mrt-07	slaapplaats	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Roodborst	1	20-okt-16	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl
Winterkoning	1	8-jun-18	baltsend/zingend	101.000 Losse waarnemingen van Waarneming.nl

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan De Koog - Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127 met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2020BP0004-on01 van de gemeente Texel;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:
een bijbehorend bouwwerk dat met minimaal één van de gevels tegen één of meer gevels van een ander gebouw, niet zijnde een vrijstaand bijbehorend bouwwerk, is gebouwd, op een zodanige wijze dat een rechtstreekse, voor mensen toegankelijke, interne verbinding tussen beide gebouwen mogelijk is;

1.6 achtererf:
erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m. van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw;

1.7 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, met inbegrip van daarmee samenhangende activiteiten en andere activiteiten van ondergeschikte betekenis;

1.8 agrarisch bedrijfsgebouw:
een gebouw dat door indeling en inrichting is bestemd om uitsluitend gebruikt te worden voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf;

1.9 agrarisch loonbedrijf:
een bedrijf dat gericht is op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven of op de handel in produkten die rechtstreeks ten dienste staan van het agrarisch bedrijf, zoals een loonwerkbedrijf, (kunst)mestverzamel- en distributiebedrijf, of veevoederbedrijf en veeverzorgingsbedrijf, transportbedrijf voor agrarische producten, landbouwmechanisatiebedrijf en dergelijke bedrijven;

1.10 akkerbouw:
vorm van landbouw, niet zijnde veeteelt, zoals akkerbouw, bollenteelt, vollegronds-groenteteelt, fruitteelt, boomteelt, (glas)tuinbouw;

1.11 ambachtelijke activiteiten:
activiteiten ten behoeve van het beroepsmatig vervaardigen, herstellen of bewerken van producten, stoffen of goederen door middel van of overwegend door handwerk;

1.12 ambachtelijk bedrijf:
inrichting ten behoeve van het beroepsmatig vervaardigen, herstellen of bewerken van producten, stoffen of goederen door middel van of overwegend door handwerk;

1.13 ander werk:
een werk, geen bouwwerk zijnde;

1.14 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.15 archeologische begeleiding:
het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.16 archeologisch monument:
terrein dat op basis van de Monumentenwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.17 archeologisch onderzoek:
onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.18 archeologisch plangebied:
het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd;

1.19 archeologische verwachting:
de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten;

1.20 archeologisch vooronderzoek:
archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend;

1.21 archeologische waarde:
waarden die verband houden met het zich in de bodem bevinden van voorwerpen of bewoningssporen van vroegere samenlevingen, die wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische betekenis van algemeen belang zijn;

1.22 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overkappingen en/of andere bouwwerken

1.23 bebouwingsbeeld:
de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

1.24 bedrijfsgebouw:
een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.25 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven:
de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde bedrijfsruimte, inclusief de verkoopvloeroppervlakte, opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.26 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.27 beeldkwaliteitsplan:
plan dat criteria en aanbevelingen bevat:
a. met betrekking tot inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot de karakteristieken, kernwaarden en kwaliteiten van een gebied; en
b. met betrekking tot stedenbouwkundige en architectonische vorm, massa en (wegen-)structuur van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen;
met het doel de kernwaarden en kwaliteiten van een gebied van Texel te waarborgen bij ruimtelijke ontwikkelingen, alsmede de wijze waarop deze in hun omgeving worden ingepast, en dat juridisch onderdeel uitmaakt van het ruimtelijk plan waarop het betrekking heeft;

1.28 beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis:
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, genoemd in bijlage 1, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijk uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.29 bestaand:
ten aanzien van de bij of krachtens de wet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.30 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.31 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.32 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.33 blokhut:
een gebouw met een eenvoudige constructie en beperkte omvang ten behoeve van een recreatief nachtverblijf;

1.34 bodemingrepen:
werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten;

1.35 boomsingel:
opgaande compacte beplanting van boomsoorten om of langs een terrein;

1.36 bosbouw:
het geheel van bedrijfsmatig handelen en activiteiten gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (één of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en recreatie;

1.37 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.38 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.39 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder, met dien verstande dat de hoogte van een bouwlaag niet meer mag bedragen dan 4 m;

1.40 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.41 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.42 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.43 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.44 branchegerelateerde detailhandel:
de verkoop van producten, afkomstig van het eigen bedrijf of een ander bedrijf in eenzelfde vakgebied, dan wel daaraan gerelateerde producten, aan consumenten (niet bedrijfsmatige gebruikers);

1.45 camper:
een gemotoriseerd voertuig waarin voorzieningen voor dag- en nachtverblijf zijn getroffen en dat als zodanig over de openbare weg mag rijden;

1.46 caravan:
een al dan niet uitklapbare wagen, gebouwd, ingericht en bestemd voor het kamperen, welke ingevolge het wegenverkeersreglement mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig (toercaravan);

1.47 cultuur en ontspanning:
een atelier, een bioscoop, een creativiteitscentrum, een dansschool, een museum, een muziekschool, een muziektheater, een sauna, een theater, en/of een naar de aard daarmee gelijk te stellen voorziening ten behoeve van cultuur en ontspanning;

1.48 cultuurhistorische waarde:
de waarde, die wordt toegekend aan een gebied of bouwwerk op basis van de ter plaatse bestaande cultuurhistorische elementen: historische (steden)bouw, bovengrondse monumentenzorg, archeologische waarden, cultuurlandschap en historische geografie (landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden zoals bijvoorbeeld verkavelings-, beplantings-, en wegenpatronen);

1.49 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.50 dakhelling
de hoek, die het dakvlak of elk van de dakvlakken maakt ten opzichte van het horizontale vlak;

1.51 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:
een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen;

1.52 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.53 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verrichten van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.54 dierenverblijf:
al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden;

1.55 energiegewassen:
energiegewassen zijn gewassen die speciaal geproduceerd worden om energie uit biomassa op te wekken;

1.56 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.57 erker:
een ondergeschikte uitbouw van het hoofdgebouw met een beperkte omvang (breedte, bouwhoogte, diepte) en transparante verschijningsvorm, waardoor het stedenbouwkundig aanzicht niet wezenlijk wordt beïnvloed;

1.58 evenement:
elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van bioscoopvoorstellingen, markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; onder evenement wordt mede verstaan een herdenkingsplechtigheid, een braderie, een optocht, een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;

1.59 extensief dagreacreatief medegebruik:
een medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.60 familiehuis:
een verblijfsrecreatief opstal voor kleinere groepen, zoals bijvoorbeeld een driegeneratie familie, meerdere gezinnen e.a., op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein;

1.61 folietunnel:
een tijdelijk, demontabel ander bouwwerk van lichte constructie overtrokken met folie of daarmee gelijk te stellen materiaal ter bescherming van het kweekmateriaal;

1.62 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.63 gebruiksmogelijkheden:
de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.64 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een weg;

1.65 gevoelige bebouwing:
woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 Wet Geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting;

1.66 groepsverblijf:
een gebouw ingericht voor de bedrijfsmatige verstrekking van logies aan groepen personen ten behoeve van recreatief verblijf, met daarbij behorende collectieve voorzieningen;

1.67 grondhoop:
de volgens wettelijke eisen opslag van vrijgekomen grond van verschillende kwaliteitsklassen, die wordt opgeslagen ten behoeve van nuttig hergebruik. De opgeslagen grond moet van dezelfde of betere kwaliteit zijn dan de kwaliteit van de ontvangende bodem;

1.68 hogere grenswaarde:
een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelig objecten, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.69 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.70 horecabedrijf:
een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt , één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.71 hotel:
een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en dranken voor consumptie ter plaatse;

1.72 hotelkamer:
een kamer in een hotel waar je als gast verblijft. De hotelkamer beschikt over een bed, toilet, bad en /of douche, maar geen keuken;

1.73 huishouden:
een zelfstandig(e) dan wel samenwonend persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maken van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree;

1.74 intensieve veehouderij:
niet grondgebonden agrarische bedrijven die zelfstandig of als neventak (nagenoeg) geheel in gebouwen varkens, pluimvee, konijnen, vleeskalveren, pelsdieren en/of overige kleinvee houden. Het biologisch houden van dieren conform de landbouwkwaliteitswet, het kweken van vis, en het houden van melkvee en overige rundvee, geiten, schapen en paarden wordt niet aangemerkt als intensieve veehouderij;

1.75 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf ;

1.76 kampeerterrein:
een terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief dag- en nachtverblijf;

1.77 keuken:
een ruimte waarin mensen voedsel bereiden en waarbij meer voorzieningen aanwezig zijn dan de voorzieningen die zijn toegestaan in een kitchenette. In een keuken kunnen complete maaltijden worden voorbereid;

1.78 kitchenette:
de maximale voorzieningen in een kitchenette bestaan uit een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5m * 0,6m ten behoeve van een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden;

1.79 kleinschalig historisch medegebruik:
kleinschalige activiteiten, die met name door de lokale bevolking uitgevoerd worden, op de wijze en in de mate zoals van oudsher gebruikelijk of van vergelijkbare aard en omvang;

1.80 kleinschalige duurzame energiewinning:
energie die gewonnen wordt uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, niet zijnde windturbines, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.81 kustverdediging:
werken en werkzaamheden ten behoeve van het in stand houden van de waterkering;

1.82 landschappelijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, die waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik;

1.83 logies met ontbijt:
het bieden van de mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt, in de woning/wooneenheid, aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben, waarbij dit ondergeschikt is aan de woonfunctie;

1.84 maatschappelijke voorziening:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, religieuze en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening of een combinatie hiervan alsook productiegebonden detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.85 mantelzorg:
het bieden van zorg aan hulpbehoevende(n) op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.86 milieusituatie:
de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkomen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling;

1.87 molenbiotoop:
de omgeving waarmee een molen in relatie staat en welke van belang is voor de werking, de zichtbaarheid en het behoud van de molen;

1.88 natuurlijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de gebiedsbescherming op basis van de Natuurbeschermingswet en de soortbescherming op basis van de Flora- en faunawet;

1.89 nevenactiviteiten:
activiteiten die ruimtelijk in aard en omvang ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie ter plekke;

1.90 normaal onderhoud:
het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

1.91 normtelling slaapplaatsen:
maatgevend gemiddelde voor de bezetting van recreatieve verblijfsaccommodatie;

1.92 ondergeschikte horeca:
horeca die ondergeschikt en gerelateerd is aan de bestemming en tot doel heeft het verstrekken van kleine etenswaren en dranken, niet zijnde alcoholische dranken. Tot ondergeschikte horeca worden mede gerekend mobiele horecastands, drankautomaten en dergelijke;

1.93 opgraving:
het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de in-formatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het be-antwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onder-zoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumenten-wet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.94 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht:
de gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig;

1.95 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.96 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.97 paardenhouderij:
paardrijdbakken zijn buitenrijbanen ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining;

1.98 pavikiosk:
een combinatie van strandpaviljoen en strandkiosk in één gebouw, waarbij het paviljoengedeelte en het kioskgedeelte van een pavikiosk twee gescheiden ruimten zijn met elk een eigen ingang en het voor het publiek niet mogelijk is om binnen het gebouw van het paviljoengedeelte in het kioskgedeelte te komen en andersom;

1.99 permanente bewoning:
er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of de eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont;

1.100 personeelsverblijf:
een verblijfsruimte ten behoeve van tijdelijke huisvesting van eigen personeel dat over een arbeidscontract voor korter dan een jaar beschikt;

1.101 plaggen:
het verwijderen van de bovenste grondlaag met begroeiing;

1.102 plangebied:
het gebied waarop het plan betrekking heeft;

1.103 plattelandswoning:
een woning als bedoeld in de 'Wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen) hetgeen betekent dat deze woning ook door derden, niet werkzaam in het agrarische bedrijf, mag worden bewoond;

1.104 productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.105 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.106 recreatieappartement:
het geheel van bij elkaar behorende vertrekken als afzonderlijk gemeubilieerde woongelegenheid, bedoeld voor verblijfsrecreatie, in een groter gebouw;

1.107 recreatief opstal:
een recreatief verblijf, niet staande op een recreatieterrein of deel uitmakende van een complex recreatieappartementen;

1.108 recreatief verblijf:
verblijf uitsluitend gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding;

1.109 recreatieve slaapplaats:
plaats om te slapen bestemd in het kader van recreatief verblijf;

1.110 recycling:
het in een productieproces opnieuw verwerken van afval materialen voor het oorspronkelijke doel of voor andere doeleinden, met in begrip van organische recycling uitgezonderd terugwinning van energie;

1.111 reëel agrarisch bedrijf:
er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf;

1.112 relatie:
een figuur dat twee afzonderlijk weergegeven (bouw)vlakken met elkaar koppelt, zodanig dat voor toepassing van de regels sprake is van één (bouw)vlak;

1.113 restaurant:
gebouw, ingericht en in gebruik voor de bedrijfsmatige verstrekking van maaltijden, dranken en dergelijke voor gebruik ter plaatse met bijbehorende verzorgende voorzieningen;

1.114 ruimte voor ruimte-regeling:
regeling, gericht op een aantoonbare en duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van een woning als compensatie voor de sloop van landschappelijke storende en/of niet passende bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak;

1.115 schapenboet:
een voor Texel karakteristieke schuurvorm gekenmerkt door een vierkant-constructie van houten balken (gebinten), met een dak bestaande uit drie dakvlakken. Aan één zijde is het gebouw voorzien van een opgaande gevel die naar het noordoosten is gericht. Oorspronkelijk werden schapenboeten in de schapenhouderij gebruikt voor opslag en beschutting voor de schapen;

1.116 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.117 stacaravan/chalet:
een zelfstandig, al dan niet verrijdbaar bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen al dan niet met wielaswielen, dat naar aard en inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en of nachtverblijf, die gedurende meerdere jaren op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en als kampeermiddel valt aan te merken;

1.118 standplaats:
een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta)caravan, camper of een tent mag worden geplaatst;

1.119 stolp:
een voor Noord-Holland karakteristieke boerderij gekenmerkt door een vierkant-constructie van houten balken (gebinten), waarop een piramidevormig dak rust, al dan niet met een voorhuis;

1.120 strandhuisje:
een gebouwtje dat uitsluitend gebruikt mag worden voor dagrecreatie op het strand;

1.121 strandkiosk:
een gebouw voor de verstrekking van etenswaren en drinken om mee te nemen, niet voor gebruik ter plaatse, en voor de verkoop van strandartikelen zoals bijvoorbeeld speelgoed, verhuur strandartikelen en zonnebrandartikelen, geplaatst op het strand of in de nabijheid daarvan;

1.122 strandpaviljoen:
en gebouw voor de verstrekking van etenswaren en drinken voor gebruik ter plaatse, in de vorm van een horecabedrijf, geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het strand;

1.123 strandpaviljoen-jaarrond:
een strandpaviljoen in niet-permanente bebouwing (demontabel en verplaatsbaar binnen een bepaalde periode, die in overleg met het Hoogheemraadschap wordt bepaald), dat het gehele jaar op het strand mag blijven staan en het gehele jaar geopend dient te zijn;

1.124 strandrecreatie 1:
zone waarbinnen de volgende bebouwing mag worden opgericht: strandhuisjes, sanitair en verkleedruimte, strandbewakingspost, beheer- en onderhoudsgebouw en (water)sportaccommodaties;

1.125 strandrecreatie 2:
zone waarbinnen de volgende bebouwing mag worden opgericht: strandhuisjes, sanitair en verkleedruimte, strandbewakingspost en beheer- en onderhoudsgebouw;

1.126 tent:
een in hoofdzaak uit textiel of uit andere daarmee gelijk te stellen materialen vervaardigd onderkomen bedoeld voor verblijfsrecreatie;

1.127 tijdelijk personeel / seizoenspersoneel:
personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt;

1.128 tuinwal:
een van oudsher op het Oude Land van Texel veel voorkomend landschapselement, in gebruik als terreinafscheiding, bestaande uit gestapelde graszoden, aan de basis ongeveer een meter breed en naar boven taps toelopend tot ongeveer 30 cm en ongeveer 1 meter hoog;

1.129 veeteelt:
mede omvattend veehouderij, is een vorm van landbouw waarbij men dieren houdt voor het verkrijgen van melk, bont, vlees, wol, eieren of andere dierlijke producten, alsmede het fokken van dieren;

1.130 veldschuur:
solitaire schuur op agrarische gronden;

1.131 verbeelding:
de kaart van het bestemmingsplan De Koog - Pontweg 123 en 127 van de gemeente Texel, alsmede het bij de kaart behorende renvooi (legenda);

1.132 verblijfsrecreatie:
het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken;

1.133 verkoop-vloeroppervlak:
de totale oppervlakte van winkelvloeroppervlak, magazijn, sociale ruimte, entree en ruimte voor winkelwagentjes in hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van detailhandelsactiviteiten;

1.134 vloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.135 volkstuin:
een perceel grond dat onderdeel uitmaakt van een volkstuincomplex en zich niet in de onmiddellijke nabijheid van de woning van de gebruiker bevindt, waarop de gebruiker gewassen teelt voor eigen gebruik;

1.136 volwaardig agrarisch bedrijf:
er is sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf als een nagenoeg ‘redelijk’ inkomen afkomstig is uit het bedrijf en nagenoeg de gehele arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt;

1.137 voorgevel:
de naar de openbaar toegankelijke ruimte gekeerde gevel(s) van een (hoofd)gebouw;

1.138 voorkeursgrenswaarde:
de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.139 vuurwerkbedrijf:
een bedrijf dat is gericht op de vervaardiging of assemblage van vuurwerk of de (detail)handel in vuurwerk c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen;

1.140 waarde - archeologie 1:
gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3 van de Monumentenwet door het Rijk zijn aangewezen als monument. Deze terreinen vallen buiten de bevoegdheid van de gemeente;

1.141 waarde - archeologie 2:
gronden met een archeologische waarde zoals aangeduid op de Archeologische Beleidskaart categorie 2;

1.142 waarde - archeologie 3:
gronden met een hoge archeologische verwachting, mede gebaseerd op de cultuurhistorie zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 3;

1.143 waarde - archeologie - 4:
gronden met een gematigde archeologische verwachting zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 4;

1.144 webwinkel:
een vorm van detailhandel waarbij het tonen van de producten en de transactie volledig online geschieden. Het ter plaatse afhalen van gekochte goederen is wel toegestaan;

1.145 windturbine:
een turbine waarin winddruk wordt omgezet in mechanische energie;

1.146 windvang:
de aan- en afvoer van wind;

1.147 woning/wooneenheid:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.148 woonhuis:
een gebouw dat een woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.149 woonsituatie:
de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder;

1.150 zomerhuis:
een verblijfsrecreatief gebouw op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 peil:
Bij de toepassing van deze regels wordt als peil aangehouden:
de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk of werk (bv. grondhoop) met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 meter ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten.
Indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil berekend als de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte omliggende terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten.

Bij toepassing van deze regels wordt voorts als volgt gemeten:

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een ander bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

- bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 m in zijn geheel meegerekend;

2.8 de tiphoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de maximale hoogte van enig bouwonderdeel van de windturbine.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Binnenduinrand

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Binnenduinrand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. agrarisch grondgebruik;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;

met daaraan ondergeschikt:
c. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;
d. bestaande wegen en bestaande paden;
e. nutsvoorzieningen zoals kabels en leidingen.
f. kleinschalige duurzame energieopwekking;
g. extensief dagrecreatief medegebruik;
h. landschap en natuurbeheer;
i. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarisch bedrijf;
j. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;

en daarbij behorende:
k. overige bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

Het bouwen van gebouwen en overkappingen is verboden.

3.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:
a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;
b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 2 meter;
c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 1 meter.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:
a. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden);
b. het opslaan van niet-agrarische producten buiten de gebouwen zoals auto’s, caravans,

boten en strandhuisjes;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden;
d. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Algemeen

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:
a. het aanplanten van bomen of houtgewas;
b. het aanleggen, verbreden of verharden van agrarische ontsluitingswegen, paden of andere oppervlakteverharding;
c. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
d. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
e. het verwijderen van tuinwallen of kolken;
f. het aanleggen van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

3.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 3.4.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:
a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik;
b. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit;
c. het aanleggen van tuinwallen op de perceelsgrens;
d. plaggen.

3.4.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in bijlagen bij de regels steeds onderdeel van het toetsingskader;
b. De in 3.4.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid.

Artikel 4 Bedrijf - Vab

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Vab' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van kleinschalige handels-, ambachtelijke- of bouwbedrijven;
b. gebouwen en overkappingen behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van dienstverlening;
d. gebouwen en overkappingen ten behoeve van (inpandige) opslag;
e. gebouwen en overkappingen ten behoeve van kleinschalige paardenhouderij, dierenpension;
f. gebouwen en overkappingen ten behoeve van kleinschalige agrarische toeleverings- of verwerkingsbedrijven;
dan wel bedrijven die voor wat betreft aard en omvang en de gevolgen voor de omgeving, gelijk kunnen worden gesteld aan onder a, b, c en d vermelde bedrijven;
alsmede:
g. wonen ten behoeve van de bedrijfsvoering in de vorm van plattelandswoning;

met daaraan ondergeschikt:
h. het verlenen van mantelzorg;
i. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 2 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;
j. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;
k. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;
l. kleinschalige duurzame energieopwekking;

en daarbij behorende:
m. wegen en paden;
n. water;
o. tuinen, erven en terreinen;
p. overige bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in sublid 4.2.2 en sublid 4.2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

4.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd bedrijf worden gebouwd;
b. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
c. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden toegevoegd;
d. de bedrijfswoning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan artikel Wonen van deze regels, zoals onder artikel 50 is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01;
e. de maatvoering van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de bedrijfsvoering, moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4 m
Bouwhoogte	max. 8,50 m
Gezamenlijke oppervlakte bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning	max. 980 m²
Dakhelling	min. 20° en max. 60°

f. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";
g. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de regels voor Recreatie - Recreatief opstal, zoals onder artikel 35 is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01;
h. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd.

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;
b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 5 meter;
c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal, zoals onder artikel 35 is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01;

b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

4.3.2 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen, zoals onder artikel 50 is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01.

4.3.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:
    1. in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";
    2. logies met ontbijt ondergeschikt aan de woonfunctie en tot een maximum van 6 slaapplaatsen, verdeeld over maximaal 3 slaapkamers;
    3. kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:
        - de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;
        - het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;
        - het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;
        - de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;
        - op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel;
c. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
d. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;
e. opslag van al dan niet aan het bedrijf gerelateerde goederen, buiten de gebouwen en overkappingen;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor meer dan 10 werkplekken.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Productie- en branchegerichte detailhandel

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 4.3.3 sub b in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;
   2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
   3. de detailhandel vindt plaats in de bebouwing;
   4. het verkoop vloeroppervlak is maximaal 80 m²;
   5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
   6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
   7. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvesting tijdelijk personeel

b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.3.3 sub c in die zin dat inpandige verbllijven gerealiseerd worden voor huisvesting van personeel van het strandpaviljoen Paal 17. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
   2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
   3. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:
      - er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
      - de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;
      - de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m², ofwel maximaal 13 m² per persoon;
   4. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
   5. er moet een bedrijfswoning aanwezig zijn;
   6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
   7. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Wonen - Vab

a. na bedrijfsbeëindiging de bestemming Bedrijf - Vab wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
   1. na wijziging gelden de regels van artikel Wonen - Vab, zoals onder artikel 52 is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van 12 juni 2013, NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01;
   2. minimaal 50 % van de bestaande voormalige bedrijfsbebouwing moet worden gesloopt, uitgezonderd de woning en de daarbij behorende bouwwerken en eventueel aanwezige recreatieve opstallen toegestaan conform het artikel Wonen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;
   3. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 2 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en bedrijfsgebouw, in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt wordt, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 2 van dit artikel;
   4. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:
      - sanering die voldoet aan het gestelde in dit artikel;
      - een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;
   5. de wijziging naar Wonen - Vab doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 5 Tuin

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen en voorzieningen behorende bij de op hetzelfde perceel gelegen (bedrijfs)woning;

en daarbij behorende:
b. wegen en paden;
c. water;
d. overige bouwwerken.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen en overkappingen

Het bouwen van gebouwen en overkappingen is verboden.

5.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:
a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;
b. de hoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 2 meter;
c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 1 meter.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:
- het gebruik van gronden voor de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 1 in bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

Paardrijdbak
a. het bepaalde in sublid 5.3.1 in die zin dat de gronden worden gebruikt voor de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;
2. er is geen verlichting aanwezig;
3. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m^2;
4. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;
5. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de woonfunctie;
6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
7. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 4

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' gelden de navolgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 500 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 m wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
    1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
    2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
        - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
        - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
        - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.
b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen aan de in 6.2 onder a bedoelde bouwwerken bij het verlenen van de omgevingsvergunning de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de bouwvergunning te stellen kwalificaties.

Het bepaalde in 6.2 onder a is niet van toepassing op:

- funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang de gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

6.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 6.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

a. werken of werkzaamheden, die betrekking hebben op een oppervlakte van minder dan 500m² en waar minder diep dan 0,50m wordt gegraven;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
    1. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
    2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.
    3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
    4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder 6.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

6.3.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij

indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en

b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
   1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
   2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
   3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

6.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 6.3.3 onder b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Een eenmaal als bedrijfswoning gerealiseerd bouwwerk blijft bij de toepassing van deze regels aangemerkt als bedrijfswoning.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsgrenzen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal 75% van de gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:

- de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bestemmingsvlak of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 10.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het lid 10.1 sub a met maximaal 10%.

c. Lid 10.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 10.2 sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 10.2 sub a na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Lid 10.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan "De Koog - Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127" van de gemeente Texel.

Behorend bij het besluit van ..... 2020.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan Texel in ontwikkeling

Texel in ontwikkeling

Texel
in ontwikkeling

Beeldkwaliteitsplan Buitengebied
Kader voor toetsing op Kernwaarden

Deel 3 in het project
"Ruimte voor ontwikkeling,
samen zorgen voor de toekomst"
Gemeente Texel

juli 2013

Voorwoord

Dit *beeldkwaliteitsplan* is het derde deel in de reeks ***Ruimte voor ontwikkeling, samen zorgen voor de Toekomst***. Dit project heeft tot doel voor de dorpen en het buitengebied nieuwe bestemmingsplannen te realiseren die ruimte geven voor ontwikkeling en tegelijk de *kernwaarden* van het eiland behouden en versterken.

In deel één, ***Beeld van Texel***, worden de kernwaarden van het eiland, haar landschap en dorpen blootgelegd. Met wervende beelden wordt uiteengezet welke identiteiten Texel bezit en waar de kansen liggen om die te behouden en versterken.

In deel twee, ***Texel op Koers***, zijn de kernkwaliteiten vertaald in een structuurvisie. De gemeente heeft samen met bewoners de lijnen voor ontwikkeling uitgezet. Waar wil men heen met het eiland.

In dit derde deel, ***Texel in Ontwikkeling***, worden deze ontwikkelingslijnen voor het buitengebied concreet gemaakt in een beeldkwaliteitsplan.

De identiteitsbepalende kenmerken en kernwaarden van het eiland, uitgezonderd de dorpen, worden helder in beeld gebracht en vertaald naar ingrediënten voor planvorming en criteria voor plantoetsing.

Het beeldkwaliteitsplan vormt een onderdeel van het bestemmingsplan. Het is als inspiratiebron en concreet toetsingskader hét inhoudelijk instrument voor concrete sturing op ruimtelijke kwaliteit bij ontwikkeling.

Het verdient aanbeveling om bij planvorming voor de nodige achtergrondinformatie ook ***Beeld van Texel*** en ***Texel op Koers*** te raadplegen.

Kernwaarden

De kernwaarden van Texel vormen een belangrijke basis onder dit beeldkwaliteitsplan. Er wordt telkens op teruggegrepen, hetzij direct, hetzij indirect via doorwerking in de visie achter het beeldkwaliteitsplan en de daaruit voortvloeiende criteria.

De rust en ruimte

Ruimte is de drager van de landschappelijke identiteit van het eiland en vindt zijn vertaling in open landschap, zichtlijnen en vergezichten. Rust is enerzijds een afgeleide van de kernwaarde ruimte, immers hoe meer ruimte hoe meer rust. Anderzijds wordt rust ook beïnvloed door infrastructuur en activiteiten.

De rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen

Het Texelse landschap is de neerslag van de ontstaansgeschiedenis en is uniek door haar verscheidenheid en kwaliteiten. De rijkdom van de natuurgebieden en van het cultuurland vormt een belangrijke aantrekkingskracht voor toeristen en bewoners.
De cultuurhistorische waarden zijn van belang om de belevingswaarde van Texel te waarborgen.

De grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen

Als eenheden van landschappelijke identiteit zijn er zeven landschappen onderscheiden. Ze vertonen een samenhang in historie en traditie, schaal, bebouwing, structuur en sfeer, en in grondgebruik.
Het is van groot belang dat de landschappen in zichzelf samenhangend blijven en onderling verschillend. Alleen dan blijven de verschillende landschappen leesbaar.

Ruimte
- *zicht over het eiland*
- *ruimte ervaren*
- *ver van je af kijken*
- *gevoel van vrijheid*
- *zichtlijnen*
- *openheid*

Rust
- *stilte ervaren*
- *drukte vermijden*
- *genieten*
- *bewegingsvrijheid*
- *geluid beperken*

Landschap
- *landschapsstructuur*
- *samenhang en diversiteit*
- *variatie in schaal en structuur*
- *cultuurhistorische elementen*

Natuur
- *natuurbeleving*
- *schoonheid*
- *flora en fauna*
- *kwetsbaarheid*

De Texelse identiteit

Texelaars zijn trots op hun eiland en hun eigen identiteit. De Texelse identiteit wordt in sterke mate bepaald door haar cultuurlandschap, het grasland, de oude buitendorpen, de dijken, kerkjes, tuinwallen, stolpen en schapenboeten. De verbondenheid van Texelaars met hun eiland en met elkaar, de eilandeconomie met zijn vele, gevarieerde kleinschalige bedrijven, de gastvrijheid, de hoge mate van dienstverlening en veiligheid maken Texel tot een uniek eiland. Om zich blijvend te onderscheiden is het Texels eigene van grote waarde, bijvoorbeeld de van het eiland afkomstige producten.

Het specifieke eilandkarakter

De Texelaars zijn echte eilanders. Ze hebben een eigen cultuur, mentaliteit en identiteit en onderscheiden zich daardoor van de 'overkanters'. Door de eilandpositie hebben de Texelaars een grote mate van zelfstandigheid ontwikkeld, en willen vooral autonoom blijven. Het eilandgevoel wordt gevoed door rust, ruimte en verbondenheid met de natuur, maar ook door de rijke historie van de eilanden.

De nachtelijke duisternis

Het aanschouwen van een donkere heldere sterrenhemel bij nacht, liefst met de daarbij behorende stilte zoals die in de natuur is te vinden. De aandacht voor duisternis als kwaliteit van de leefomgeving wordt in grote mate ingegeven door ontwikkelingen die een bedreiging vormen voor donkere nachten. De inzet is het terugdringen van overbodig en hinderlijk kunstlicht.

De maritieme monumenten

Het maritieme verleden van Texel is een belangrijk cultureel erfgoed. Op het land en in het water zijn overal nog sporen te vinden van deze boeiende geschiedenis - de visserij, de Rede van Texel, VOC, de Schans, loodswezen, walvisvaart, WOII en de jutterij. Vanuit het maritieme verleden, heden en de toekomst ontwikkelt Texel zich als (inter)nationaal kenniscentrum op het gebied van zeebeheer, onderwaterarcheologie, onderzoek en aanverwante activiteiten.

Texelse identiteit
- *eigenheid*
- *onderscheiden*
- *het texels product*

Eilandkarakter
- *eilandgevoel*
- *eilandcultuur*
- *zelfstandigheid*

Duisternis
- *donkerte*
- *stilte*

Maritieme monumenten
- *cultureel erfgoed*
- *verleden en heden*
- *land en water*
- *archeologie*

Inhoud

voorwoord 3
kernwaarden 4

instrument

beeldkwaliteitssturing 8
identiteit en landschap 14
onderwerpen 20
indeling 22

beeldkwaliteit

het oude land 24
zeepolders 126
strandpolders 212
binnenduinrand 288
duinen 384
zeereep 440
buitendijks land 466
colofon 485

Beeldkwaliteitssturing

Texel is fantastisch, maar het eiland is geen museum. Het herbergt een vitale leefgemeenschap die zich op alle vlakken zal blijven ontwikkelen. De overheid neemt initiatieven - van een groot nieuw natuurgebied tot de uitbreiding van het fietspadennetwerk -, maar ook de vele individuele boeren en burgers maken plannen - van de uitbreiding van een boerenerf tot de bouw van een kangoeroewoning.

Al die ontwikkelingen kunnen afbreuk doen aan de identiteit van Texel, maar ze kunnen er ook aan bijdragen. Beeldkwaliteitssturing kan het verschil maken.

Individuele plannen kunnen mooi of lelijk zijn, maar of ze daarmee passen in de omgeving en bijdragen aan het landschap is nog niet gezegd. Mooi of lelijk is bovendien subjectief en wordt door iedereen anders ervaren. Beeldkwaliteitssturing gaat over de kwaliteit en waarde die ontwikkelingen als onderdeel van een groter geheel leveren aan de omgeving. Daarvoor moet duidelijk zijn wat eigen is aan die omgeving, wat haar maakt tot wat ze is en welke rol bebouwing en groen daarin spelen. Met andere woorden wat haar ruimtelijke identiteit is. Essentieel voor de kwaliteit van de omgeving is dat een ontwikkeling 'past' binnen de samenhang van kenmerken en daardoor bijdraagt aan de eenheid van identiteit.

Op dat laatste is dit beeldkwaliteitsplan gericht. Het beoogt antwoord te bieden op de vraag die bij elke ontwikkeling gesteld moet worden: past het gewenste plan in de omgeving, levert het een bijdrage aan de identiteit en hoe kan dat eventeel beter?



nieuwe ontwikkeling passend in omgeving



nieuwe ontwikkeling bijdrage aan Texelse identiteit?

Bebouwing én landschap

Dit beeldkwaliteitsplan beslaat het buitengebied van Texel, het landschap. Meestal wordt bij plantoetsing puur gekeken naar gebouwen en dan met name naar architectuur, maar in het landschap zijn structuur en groene componenten vaak van veel groter belang.

Woonwijkjes en kale recreatieterreintjes met een wezensvreemde en seriematige structuur vormen 'puisten' in het landschap, ook al is de architectuur historisch of hebben de huisjes rieten kapjes.

Alle bebouwing in het landschap heeft een bijbehorende buitenruimte, een 'groene voet' die het landschap mede kleurt. Een huis heeft een tuin, een boerderij heeft een erf, een landgoed heeft een park. Als die groene voet ontbreekt past de bebouwing ook niet, onafhankelijk van de architectuur. Moderne boerenerven zonder erfbeplanting misstaan in het landschap, zelfs als de schuren traditioneel zijn.

Gebouw(en) en buitenruimte vormen een ondeelbare landschappelijke eenheid, een ***korrel***. In elke ontwikkeling dient de groene component dan ook minstens zoveel aandacht te krijgen als de bebouwde. Het beeldkwaliteitsplan stelt bij afwijkingen van het bestemmingsplan dan ook voorwaarden aan bebouwing, de bijbehorende buitenruimte en soms zelfs het bijbehorende land. Een dergelijk bouwplan zal vergezeld moeten gaan van een inrichtingsplan dat de samenhang tussen gebouw(en) en buitenruimte en de relatie met het omliggende landschap laat zien.

Wie de ruimte krijgt om te bouwen moet ook bouwen aan zijn groene voet en een bijdrage leveren aan het landschap. Voor wat hoort wat.

Zeker in het buitengebied van Texel, waar regulier welstandtoezicht minimaal is, is deze sturing op landschap een voorwaarde voor behoud van identiteit. Een sterk landschap kan meer vrijheid in bebouwing dragen.

Daarom is ook de structuur van het landschap belangrijk. Korrels leveren daar een belangrijke bijdrage aan - de Hoge Berg is mede zo besloten en kleinschalig door de groenstructuur van beplante boerenerven en burgerwoningen - maar ook puur landschappelijke componenten als kavelpatronen, perceelscheidingen, waterlopen en wegprofielen spelen een grote rol. Het zijn de tuinwallen en sloten die de grillige kavels aftekenen en de minimale kronkelige weggetjes daardoorheen die het Oude Land zo anders maken dan de nieuwe polders, waar lanen en hagen en rechte wegen het ontworpen grootschalig landschap leesbaar maken. Niet zozeer de bebouwing, want er zijn verschillen, maar ze is in beide landschappen niet fundamenteel anders.

Dit beeldkwaliteitsplan richt zich dan ook sterk op de landschappelijke componenten en structuur. Het is daarom overigens net zo goed richtinggevend voor de overheid zelf, omdat zij de landschappelijke componenten in de publieke ruimte beheert en ontwikkelt.

Beeldkwaliteitsplan

Beeldkwaliteitssturing is nodig, want het gaat niet zomaar altijd vanzelf goed. Ondanks dat de meeste mensen hun best doen om het eigen plan kwaliteit te geven, draagt die 'kwaliteit' niet altijd bij aan de kwaliteit van het specifieke landschap of het eiland als geheel.

Soms komt dat door gebrek aan kennis van het groter geheel. Het beeldkwaliteitsplan biedt daarom informatie en inzicht als hulp bij planvorming. In aanvulling op ***Beeld van Texel*** gaat het in woord en beeld nader in op de kernkwaliteiten van het eiland en noemt het de specifieke aspecten die van belang zijn.

Soms zijn er (ook) strijdige belangen en geeft men kwaliteit niet genoeg prioriteit. Het beeldkwaliteitsplan geeft daarom ook heldere toetsingscriteria, waarmee een overheid concrete voorwaarden kan stellen aan ontwikkelingen en 'streng' kan zijn (ook voor zichzelf).

De criteria zijn zoveel mogelijk 'relatief' en niet 'absoluut'. Dit is een principiële keuze die meer ruimte biedt en in de praktijk betere resultaten boekt, maar wel een ander soort toetsing vereist. Voor wat bebouwing betreft bijvoorbeeld richt het beeldkwaliteitsplan zich vooral op typologie en compositie van volumes en uitstraling. Volumes op een boerenerf moeten in schaal aansluiten op de omgeving, samen een ensemble vormen van hoofdhuis en bijgebouwen met een ritmisch landelijk silhouet en als geheel een kloeke en boerse uitstraling hebben. Als ze daar aan voldoen is er een grote vrijheid voor uitwerking in architectuurstijl en materialisering. Zowel historisch als

eigentijds, zowel esthetisch als functioneel kan passen. Letterlijk voorschrijven van kleuren, materialen, dakhellingen of vaste stijlkenmerken is niet nodig.

Absolute criteria zijn eenvoudiger toetsbaar, maar ook beperkender. Bovendien vaak nodeloos beperkend, omdat ze in de praktijk geen betere garantie geven op kwaliteit. Kwaliteit zit immers niet besloten in een vaste kleur of dakhelling.

Relatieve criteria vereisen een terzake deskundige toetser en veroorzaken vaak discussie. Echter daarin, en in de grotere vrijheid en flexibiliteit die ze bieden, zit ook meteen de ruimtelijke winst besloten. Ze laten enige ruimte waarbinnen plannen (soms juist via discussie en onderhandeling) kunnen groeien naar de beste oplossing voor een specifieke opgave op een specifieke plek. Maatwerk in plaats van standaardwerk dus.

Omdat criteria niet alles kunnen afdekken zal toetsing soms ook 'in de geest van de wet' naast 'naar de letter van de wet' plaatsvinden. De toelichtende teksten en beelden zijn daarbij hulpmiddel, maar ook de per landschap geformuleerde ontwikkelingsstrategie en doel van beeldkwaliteitssturing. Een beknopte omschrijving van de ruimte die het landschap biedt voor ontwikkeling vanuit haar identiteit en een samenvatting op hoofdlijnen van het resultaat dat beoogd wordt.

Tevens wordt er per landschap een samenvattingspagina van alle genoemde criteria gegeven. Dit is een soort checklist voor planvorming, en tevens de lijst van onderwerpen voor het gesprek dat tussen planindiener en plantoetser zal moeten plaatsvinden.

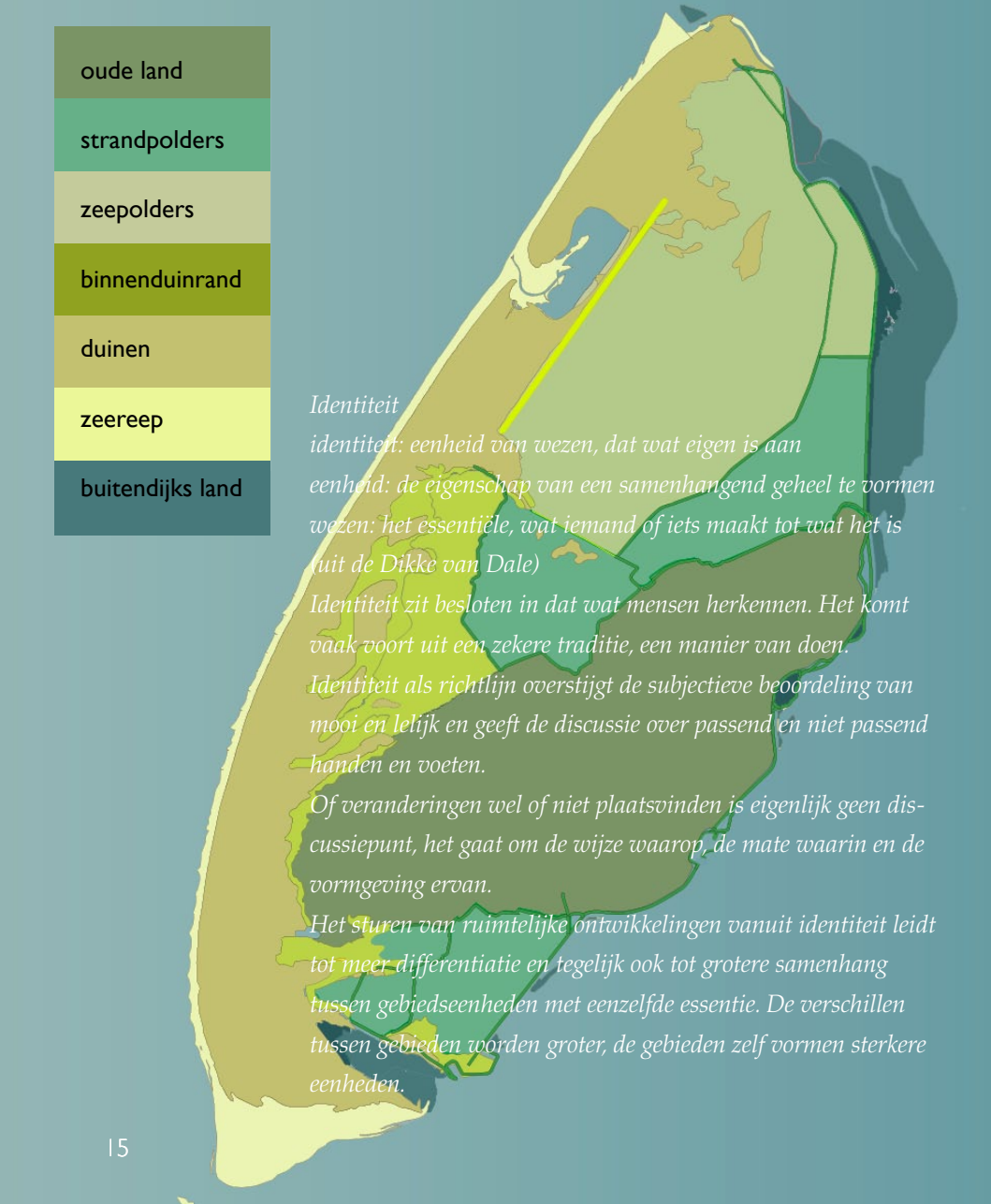
Identiteit en landschap

Vanuit het landschap gezien zijn er gebieden te onderscheiden waarbinnen dezelfde cultuurhistorische en ruimtelijke kenmerken voorkomen. Ze vertonen een samenhang in schaal, bebouwing, structuur en sfeer, in grondgebruik, historie en traditie. Deze gebieden vormen ruimtelijk hechte eenheden met eenzelfde essentie. We noemen ze eenheden van landschappelijke identiteit.

In ***Beeld van Texel*** zijn voor het eiland zeven van dergelijke landschappelijke identiteitseenheden onderscheiden en beschreven. Om ontwikkelingen bij te laten dragen aan de identiteit van Texel worden ze in het Beeldkwaliteitsplan dan ook gestuurd vanuit de eigenheid van deze verschillende landschappen. Elke identiteitseenheid krijgt zijn eigen ruimtelijke richtlijnen voor ontwikkeling.

Een nieuw boerenerf op het Oude Land zal moeten aansluiten bij de bestaande erven en bijdragen aan de romantische groene beslotenheid van het landschap. Zowel qua bebouwing als qua beplanting, zal het afwijken van de kloeke rechtlijnige erven in de open Eierlandse polder. Een erf dat in het ene landschap past kan dus in een ander landschap misstaan en andersom.

Elke afzonderlijke ontwikkeling moet eraan bijdragen dat de landschappen in zichzelf samenhangend blijven en onderling verschillend. De rijkdom aan identiteiten op Texel blijft daarmee behouden en kan zelfs worden versterkt.



Identiteit

identiteit: eenheid van wezen, dat wat eigen is aan

eenheid: de eigenschap van een samenhangend geheel te vormen

wezen: het essentiële, wat iemand of iets maakt tot wat het is

(uit de Dikke van Dale)

Identiteit zit besloten in dat wat mensen herkennen. Het komt vaak voort uit een zekere traditie, een manier van doen.

Identiteit als richtlijn overstijgt de subjectieve beoordeling van mooi en lelijk en geeft de discussie over passend en niet passend handen en voeten.

Of veranderingen wel of niet plaatsvinden is eigenlijk geen discussiepunt, het gaat om de wijze waarop, de mate waarin en de vormgeving ervan.

Het sturen van ruimtelijke ontwikkelingen vanuit identiteit leidt tot meer differentiatie en tegelijk ook tot grotere samenhang tussen gebiedseenheden met eenzelfde essentie. De verschillen tussen gebieden worden groter, de gebieden zelf vormen sterkere eenheden.

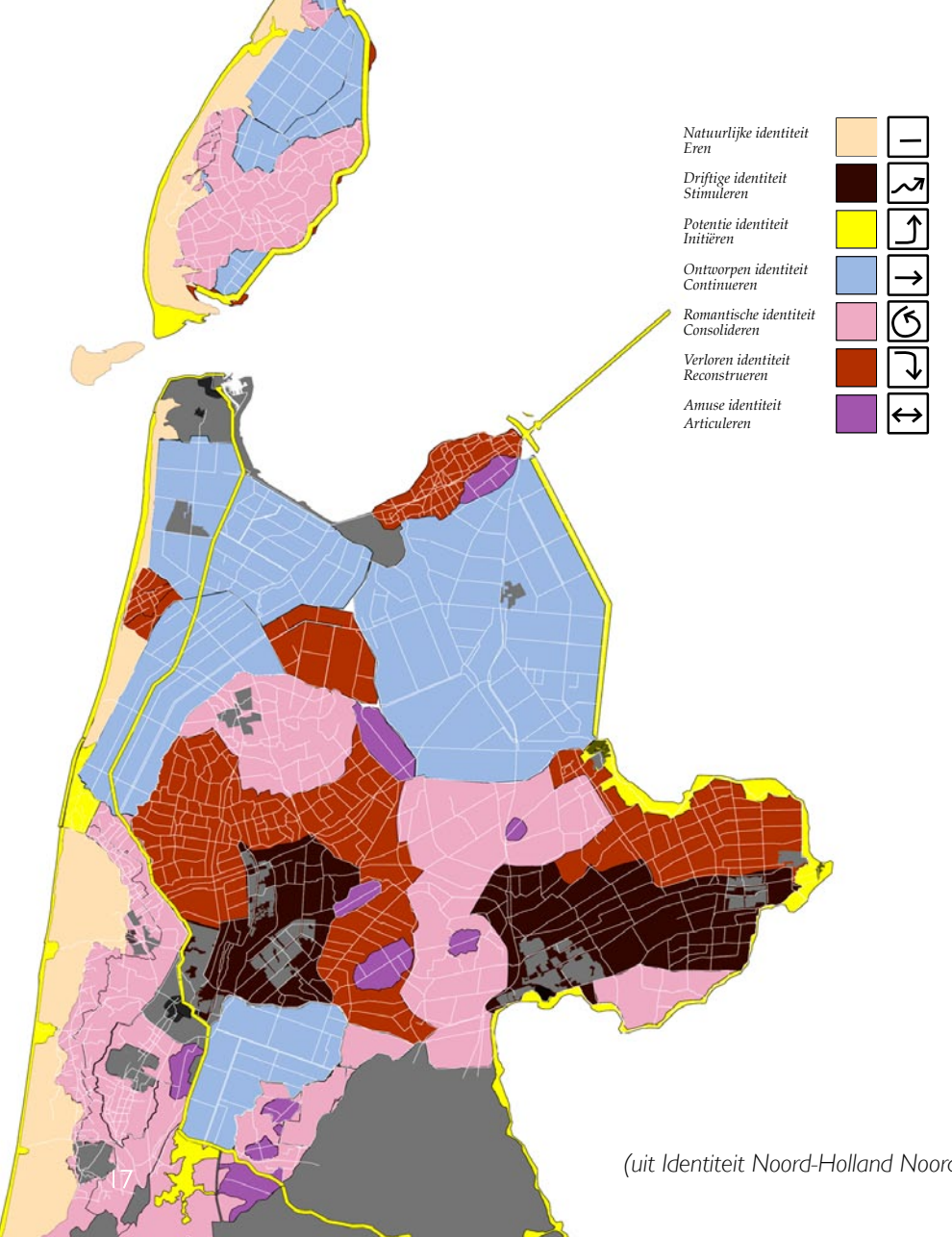
Identiteit en ontwikkeling

De provincie heeft op basis van de oorsprong, leeftijd en staat van de identiteit de landschappen van Noord-Holland onderverdeeld in identiteitstypen. Er zijn zeven typen onderscheiden, waarvan er op Texel vier voorkomen: *Romantische identiteit, Ontworpen identiteit, Natuurlijke identiteit en Potentie identiteit.*

Voor elk type is een strategie geformuleerd die ontwikkelingen in de gewenste richting stuurt. Voor Texel betekent dat: *Consolideren, Continueren, Eren of Initiëren.*

Het identiteitstype brengt eenheden met gelijke kenmerken samen. Men kan bij elkaar voorbeelden en ervaringen vinden. Door landschappen van hetzelfde type in dezelfde richting te laten ontwikkelen worden de 'familiebanden' sterker.

Natuurlijk is het beeld gemaakt op provinciale schaal, maar juist vanuit dat grotere overzicht wordt de gemeenschappelijkheid met andere gelijksoortige landschappen duidelijk. De Eierlandse polder is familie van de Beemster en de Schermer, de binnenduinrand heeft familie bij Bloemendaal en Bergen. Het provinciale stuk kan daarom op hoofdlijnen ook voor de landschappen op Texel richting geven aan de koers. Let wel, de geformuleerde ontwikkelingsstrategieën zijn zoals de naam al zegt gericht op ontwikkeling. Ook 'consolideren' en 'eren' staan geen stilstand van landschapen voor. Het gaat altijd om behoud van identiteit, niet van de huidige status quo.



(uit Identiteit Noord-Holland Noord)

Romantische identiteit

Een romantische identiteit hebben landschappen met een grote sentimentele of nostalgische waarde. De landschappen zijn sterk beeldgericht, vaak historisch, als van oude landschapsschilderijen, ze zijn pittoresk. Het mooi en oud zijn (of lijken) is de pijler onder de identiteit van het romantisch landschap.

Ontwikkelingsstrategie - ***Consolideren***

Het onderhouden en herstellen en verder ontwikkelen van het pittoreske is primair doel. Dit betekent zorgvuldig omgaan met erfgoed, behoud speelt een grote rol. Toch is in deze landschappen ook veel ontwikkelingsruimte te vinden, maar juist hier geldt dat 'de scheidslijn tussen historiserende gemakzucht en innovatie gebaseerd op traditie' erg dun is (Tracy Metz). Traditioneel bouwen (en dat is geen historiseren) draagt bij aan de identiteit. Consolideren kan daarnaast ook recyclen zijn, het hergebruik van bestaand erfgoed.



Ontworpen identiteit

Landschappen met een ontworpen identiteit zijn een specialiteit van Noord-Holland. De droogmakerijen en landaanwinningen zijn ontworpen vanuit de functionaliteit. Het rigide lijnenspel is vaak aangezet met bomen en beplantingen. De bebouwingslocaties zijn met de polderstructuur mee ontworpen en versterken die structuur. Lange waterassen met erlangs gelegen boerderijen met erfbeplantingen geven de droogmakerijen een formele dramatiek. Hun identiteit komt voort uit de totalitaire ordening. Schoonheid is geen thema, maar mooi zijn ze wel.

Ontwikkelingsstrategie - ***Continueren***

De droogmakerijen zijn totaalontwerpen. Hun identiteit staat of valt met het consequent doorzetten van het ontwerp over het hele landschap. De structuur van de polder is daarbij het uitgangspunt. Ontwikkelingen moeten dus dun of dik worden uitgespreid over het hele gebied en vanuit de grote schaal tot in detail worden ontworpen om zo verder te bouwen aan het 'Gesammtkunstwerk'.



Natuurlijke identiteit

Dit landschap dankt zijn identiteit niet aan menselijk ingrijpen, maar aan de afwezigheid ervan. Dit maakt dat het landschap onbeheerst is, een ruige en ondoordringbare wereld. In deze landschappen is de mens te gast en kan hij zich verwonderen over een dynamiek die niet de zijne is. Hoewel het er helemaal niet rustig hoeft te zijn, brengen landschappen met een natuurlijke identiteit wel rust, en dat is soms een verademing.

*Ontwikkelingsstrategie - **Eren***

Noord-Holland heeft slechts één groot natuurlijk landschap en dit moet worden gekoesterd. Laat het met rust.



Potentie identiteit

Een landschap met een potentie identiteit kan meer zijn dan het nu is. Het zijn landschappen met een uitzonderlijk krachtige geografische identiteit. Een identiteit die aanleiding zou kunnen zijn voor bijzondere ontwikkelingen, maar die niet wordt benut. In Noord-Holland drijft die identiteit op het water: de zee, het IJsselmeer en het Noord-Hollandsch kanaal. Wateren die inspireren tot dromen over fantastische oorden.

*Ontwikkelingsstrategie - **Initiëren***

De ligging van deze landschappen is zo krachtig dat ze veel en veel verschillende ontwikkelingen kunnen dragen. Die ontwikkelingen moeten worden geïnitieerd. Soms kan de voorgeschiedenis richting geven, soms kunnen voorbeelden daadwerkelijk worden gevonden in verre oorden. De inhoud van de ontwikkeling moet voortkomen uit een actuele vraag. De vormgeving moet de specifieke identiteit ondersteunen door kwaliteit toe te voegen.



Onderwerpen

Belangrijke functies in het buitengebied zijn landbouw, natuur, water, bedrijvigheid, recreatie en wonen. Op al die terreinen staan ontwikkelingen op stapel of worden verwacht in de toekomst. Het beeldkwaliteitsplan zal voor al die functies dus sturing moeten geven en daarbij genoeg ruimte laten voor duurzame ontwikkeling.

De ene functie zal wat meer ruimte krijgen of een wat andere 'kleur' sturing dan de andere. Een uitbreidend agrarisch bedrijf vraagt andere richtlijnen dan een transformerend huisjesterrein bijvoorbeeld, en vervolgens verschilt dat weer per landschap. Voor elke identiteitseenheid zullen daarom de beeldkwaliteitsrichtlijnen in een aantal aparte onderwerpen worden behandeld. Wat er precies voor plannen komen is niet te voorspellen, maar door voor elk onderwerp ontwerpprincipes en criteria te stellen is men zo goed mogelijk toegerust om het brede scala aan mogelijke ontwikkelingen ruimtelijk te toetsen en te 'coachen'.

Niet elke benoemde ontwikkeling betekent overigens automatisch ook groei of vermeerdering. Zo zullen er geen grote hoeveelheden extra woningen of recreatieplaatsen bij komen, dat stelt het beleid. Maar er zijn altijd tendensen om dat wat er is te vervangen door beter en soms zijn er bijzondere regelingen, zoals ruimte voor ruimte. Zo zullen er uiteindelijk dus misschien toch nieuwe woningen gebouwd worden op plekken waar uitbreiding in principe nu geen beleid is. Ook die ontwikkelingen moeten getoetst en gestuurd worden. Vandaar dat het beeldkwaliteitsplan wellicht breder stuurt dan de structuurvisie als beleid nu uitzet.

boerenkorrels



sturing op beplanting: een groot nieuw erf vraagt ook om een grote landschappelijke groene voet

burgerkorrels



sturing op typologie i.r.t. locatie: stedelijke woonblokken bij klein gehuchtje 'Texels'?

bedrijfskorrels



sturing op architectuur: niet overal zijn 'boeiende contrasten' passend

recreatie terreinen



sturing op meer dan architectuur alleen: kwaliteit zit ook in inrichting buitenruimte en logistiek

verkeersruimte



sturing op openbare ruimte: verkeersruimte moet de dorpse en landschappelijke ruimte niet domineren

landschapsstructuur



sturing op structuur: tuinwallen kunnen hekken en gaas vervangen waar dat toepasselijk is

Indeling
identiteiten en onderwerpen

Elke identiteitseenheid krijgt eigen richtlijnen voor beeldkwaliteit. Achtereenvolgens worden de eenheden behandeld, uitgesplitst naar de verschillende (relevante) onderwerpen, onderverdeeld of bebouwing al dan niet een rol speelt. De ingrediënten voor planvorming en criteria voor plantoetsing zijn dus afhankelijk van zowel de aard van de ontwikkeling als de lokatie waar de ontwikkeling plaats zal vinden.

Nota bene, de onderverdeling in bebouwingstypen is op puur ruimtelijk gronden gemaakt. Het zijn de fysieke kenmerken die een boerenerf herkenbaar maken ten op zichte van een burgererf; het is dus niet van belang of ergens daadwerkelijk een boerenbedrijf is gevestigd of een burger woont.



land

- landschapsstructuur - lijnen, dijken, reliëf
- kavels - patroon, maten en vormen, kavelgrenzen
- water - typen, vormen
- verkeersruimte - profielen, materialen

bebouwing

- boerenerven
  - gebouwen - volumes, positie, materialen, architectuur
  - groene voet - verhouding groen/verhard, soorten, structuur
- burgererven
  - gebouwen - volumes, positie, materialen, architectuur
  - groene voet - verhouding groen/verhard, soorten, structuur
- bedrijfserven
  - gebouwen - volumes, positie, materialen, architectuur
  - groene voet - verhouding groen/verhard, soorten, structuu
- recreatieterreinen
  - gebouwen - volumes, positie, materialen, architectuur
  - groene voet - rand, soorten, structuur

het Oude Land
inhoud

land

landschap 26
landschapsstrategie 28

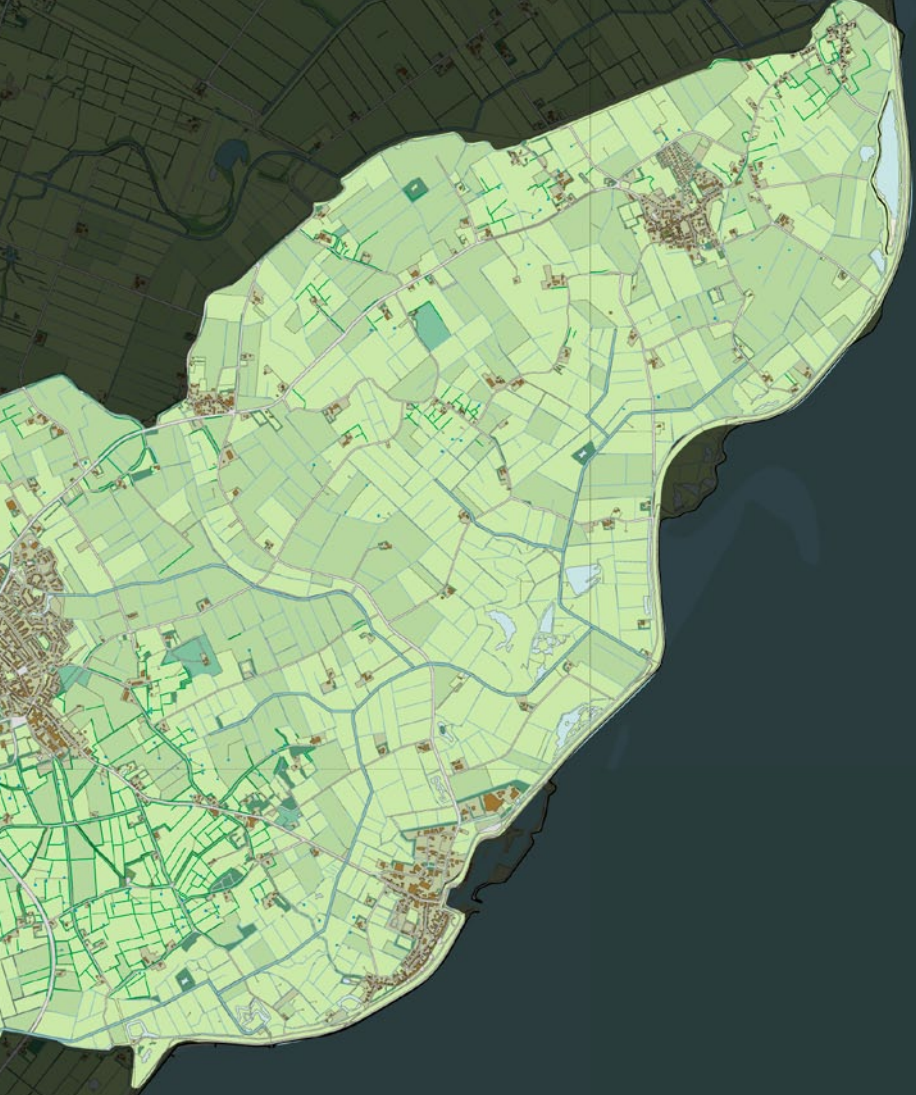
landschapsstructuur 34
kavels 36
water 56
verkeersruimte 64

bebouwing

boerenerven 68
kamperen bij de boer 86
burgererven 92
paardrijdbakken 104
recreatieterreinen 106

criteria

overzicht 118



Landschap

Het Oude Land met de Hoge Berg als summum is de kern van Texel. Een vormingsgeschiedenis van meer dan 100.000 jaar en een bewoningsgeschiedenis van meer dan 10.000 jaar hebben een zeer gelaagd landschap opgeleverd met een enorme tijdsdiepte. Vooral op de Hoge Berg zijn er ondanks de ruilverkaveling die veel heeft doen verdwijnen nog van alle tijden sporen te vinden die samen een sterk herkenbaar ruimtelijk complex vormen. De grillige kavelstructuur, door de eeuwen heen gevormd. De nooit rechte wegen, soms dicht beplant, soms open. De losse landelijke korrels met groene voet van windsingels en bosjes die het landschap ruimtelijk zo afwisselend maken. De esthetische uitstraling en het historisch karakter van bebouwing is van heel Texel hier het grootst. De functiemenging is hoog. Naast reguliere bewoning en kleine op toerisme gerichte bedrijven zijn er ook grote moderne (agrarische) ondernemingen.



'centrum' Texel •
grillige kavelstructuur •
tuinwallen •
schapenboeten •
kolken •
kronkelende wegen •
losse, landelijke korrels •
opvallende functiemenging •
reliëf •
stolpen •
bosjes •

Landschapsstrategie
versterken landschappelijke rijkdom

Doel van beeldkwaliteitssturing is om de tijdsdiepe landschappelijke rijkdom te behouden en waar die verdwenen is terug te brengen. Qua bebouwing is het streven de esthetische rijkdom te behouden en uit te bouwen.

Dat betekent een streng beleid met veel voorwaarden, maar niet per se een uitsluiting van grote of moderne ontwikkelingen. Het cultuurhistorisch erfgoed (bebouwing én groen) moet gekoesterd worden, dus bijvoorbeeld op de Hoge Berg zullen de mogelijkheden beperkt zijn. Maar juist in de delen van het Oude Land waar veel verdwenen is kunnen grote ontwikkelingen ook groot investeren in herstel van landschap.

Als ook dat te beperkend is zijn er andere landschappen op Texel die meer vrijheid bieden.



De Hoge Berg
zorg en aandacht

De Hoge Berg is de meest opvallende keileemopstuwing uit de ijstijd op Texel (ook de dorpen Den Hoorn, De Waal, Den Burg en Oosterend liggen op dergelijke 'keileembulten'). Op de Hoge Berg ligt het hoogste punt op 15,3m boven n.a.p.

Het landschap van het Oude Land is op De Hoge Berg extra mooi bewaard gebleven. Dat is onder meer te zien aan de grote hoeveelheid tuinwallen en unieke historische 'korrels' (bijv. Brakestein). Het is van belang dit landschap en de cultuurhistorie te behouden voor de toekomst.

De Hoge Berg krijgt als uniek landschap een aparte status in het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan.

Ingrepen of ontwikkelingen worden op extra zorg en aandacht voor het landschap getoetst.



criteria:

- *behoud van de cultuurhistorische waarde*
- *behoud van zicht op het landschap*
- *als mogelijk herstel van landschap*
- *erven en bebouwing passen zich aan aan de bijzondere karakteristiek van de Hoge Berg*
- *geen kamperen bij de boer*



De Hoge Berg
zorg en aandacht





Landschapsstructuur

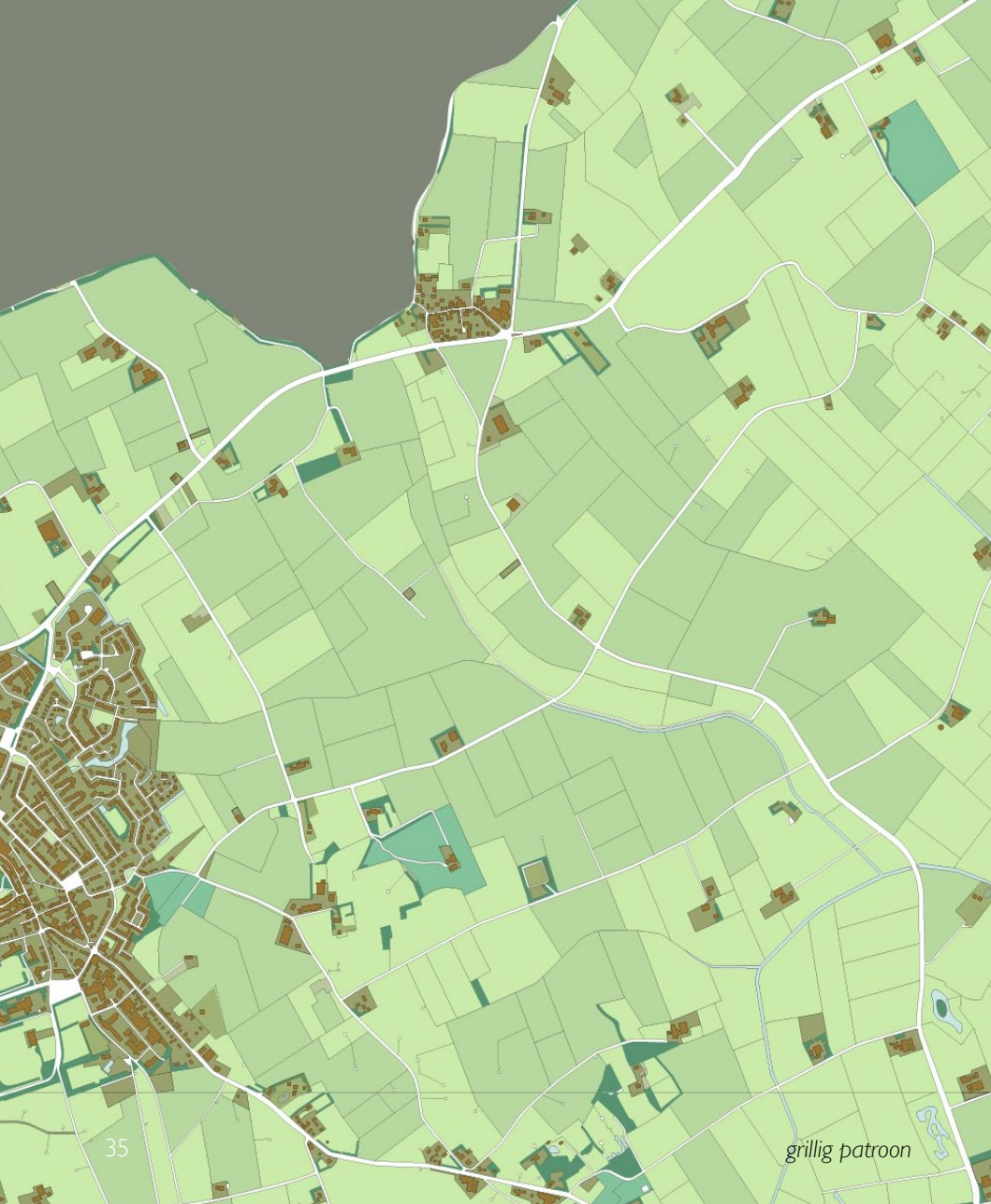
De dragers van het landschap zijn het reliëf van de oude keileembult, de kreken en slenken die van de keileembult aflopen en de bochtige landelijke wegen er overheen.
Het samenspel van deze drie vormt het fundamentele onderscheid tussen het Oude Land en de andere landschappen op Texel.
Hierlangs is het grillige kavelpatroon met tuinwallen en sloten gegroeid en hebben de dorpen, de buurtschappen en de individuele erven zich gevestigd die het Oude Land haar typische aanzien geven.
Het is belangrijk deze basisdragers te behouden en waar mogelijk te versterken of herstellen.
Een bijzondere drager is de brede dijk aan de Waddenkust. Hierlangs en hieroverheen bewegend is de beleving van Texel als eiland het sterkst.

criteria

- *behouden open landschap*
- *behouden van reliëf*
- *behouden kleinschaligheid*
- *behouden bochtige en grillige loop van landwegen*
- *behouden en versterken van de dramatiek van waterlopen*

aanbevelingen

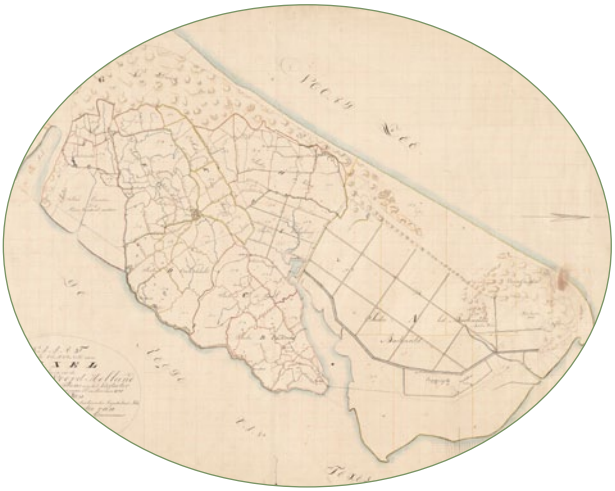
- *vergroten van de beleefbaarheid en toegankelijkheid van de dijk*

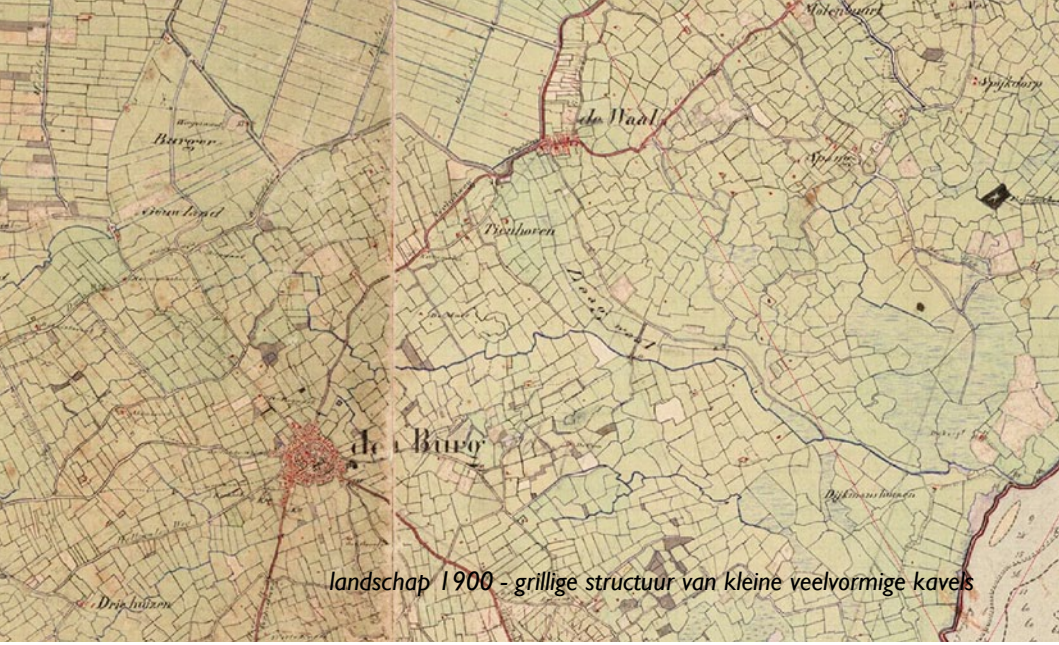


grillig patroon

Kavels
patroon

Rond 1900 was het kavelpatroon op het Oude Land veel grilliger en kleinschaliger dan nu. Het verschil tussen het Oude Land en de nieuw aangelegde rechtlijnige polders was in die tijd enorm groot. Op het Oude Land was er geen rechte lijn te ontdekken.
Nu zijn kavels vergroot en alle kavelgrenzen op het Oude Land rechtgetrokken en lijkt het op veel plekken op de naastgelegen modernere Zeepolders. De ruilverkaveling heeft veel kwaliteit verloren doen gaan.





landschap 1900 - grillige structuur van kleine veelvormige kavels



landschap 2000 - rationelere structuur van grotere en rechtlijnigere kavels

Kavels
patroon

Bij veranderingen aan het land, bijvoorbeeld door nieuwe ruilverkavelingsprojecten, bij het stichten van een nieuw erf of uitbreiding van een bestaand erf, moet zoveel mogelijk de oorspronkelijke structuur van het Oude Land worden hersteld. Voor een modern agrarisch bedrijf zijn kleine kavelmaten en onregelmatige vormen niet altijd handig; bewerken kost meer tijd en dus geld. Vooral hobbyboeren en particulieren met paardenlandjes e.d. kunnen in deze dus hun steentje bijdragen. Maar waar een modern bedrijf de ruimte krijgt om uit te breiden of iets nieuws te ontwikkelen in het landschap wordt iets gewonnen en moet er dus ook wat aan het landschap worden 'terugbetaald': voor wat hoort wat. Dus in principe geldt bij verandering een 'normalisatieplicht'. Zeker voor het land direct grenzend rond het erf zelf.

Ook natuurontwikkeling biedt een uitgelezen kans om de typische kavelstructuur van het Oude Land te herstellen. Het verkleinen van kavelmaten, creëren van meer variatie in vormen en terugbrengen van reliëf waar dat toepasselijk is creëert vanzelf de voor ecologie gewenste afwisseling en gradiënten.

criteria

- *behouden en herstellen oorspronkelijke kleinere kavels*
- *behouden en herstellen oorspronkelijke veelvormigheid kavels*
- *behouden en herstellen grillige structuur en vloeiende lijnen*
- *behouden en herstellen microreliëf bij natuurontwikkeling*



Kavelgrenzen
tuinwallen





Kavelgrenzen
tuinwallen



tuinwallen 1850



tuinwallen nu

Kavelgrenzen
tuinwallen

Op Texel waren water en bomen schaars, daarom is de tuinwal uitgevonden. Tuinwallen komen voornamelijk voor op het Oude Land van Texel en geven het eiland een heel eigen landschapsbeeld. Op grote delen van het Oude Land zijn ze echter opgeruimd om grotere percelen te maken en de boeren kosten te besparen bij het bewerken van de kleine en grillige kavels. Het waren ook de boeren die aan het eind van de ruilverkaveling de noodklok luidden en een lans braken voor het behoud van dit unieke erfgoed.

Inmiddels is de mening dat de tuinwallen behouden moeten blijven en weer de kavelgrenzen moeten gaan markeren algemeen verbreid. De tuinwallen kwamen van oorsprong voor op de hoge droge gebieden, in de lagere natte gebieden vormden kronkelige sloten de kavelgrenzen. Het is dus niet gewenst het hele oude land vol te leggen met tuinwallen. Het verschil tussen droog en nat moet leesbaar blijven. Op de droge delen van het oude land moeten zoveel mogelijk hekken worden vervangen door tuinwallen.

De tuinwal moet niet tot een karikatuur worden. De tuinwal moet een landschappelijk element blijven, een begrenzing van kavels.



huidige sitautie



Kavelgrenzen
tuinwallen



criteria

- *behouden van bestaande tuinwallen*
- *tuinwallen toepassen in droge, hoger gelegen delen*
- *tuinwallen alleen toepassen in het landelijk gebied*
- *tuinwal uitsluitend toepassen als kavelbegrenzing, bij voorkeur als veekering*
- *bij noodzaak tot verwijderen tuinwal compensatie met dezelfde strekkende meters aan nieuwe tuinwallen*

aanbevelingen

- *uitbreiden van tuinwallen*
- *heiningen vervangen door of ondersteunen met tuinwallen*



huidige sitautie



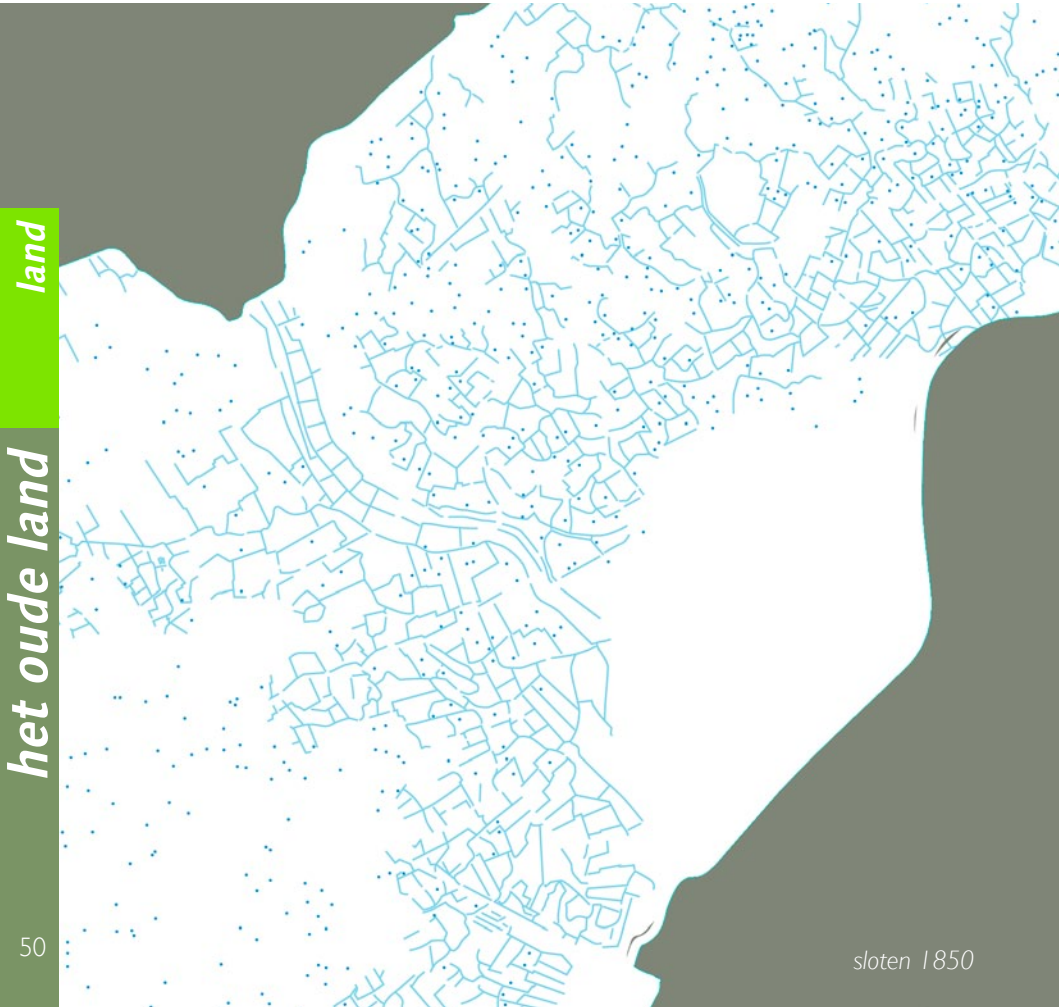
beeldbewerking: tuinwallen vervangen storende schuttingen en lelijke hekken

Kavelgrenzen
sloten





Kavelgrenzen
sloten



sloten 1850



sloten nu

Kavelgrenzen
sloten

De tuinwallen kwamen op het oude land voor op de hoge droge gebieden, in de lagere natte gebieden konden sloten de kavelgrenzen vormen. De sloten hadden vroeger een grillige en meer natuurlijke loop. De huidige sloten zijn allemaal recht getrokken. De kronkelige sloten gaven het Oude Land een heel eigen karakter. Het landschap was romantischer ten opzichte van de latere strakke inpolderingen. Door het 'kanaliseren' van de sloten is het verschil tussen oud en nieuw land veel minder scherp geworden en lijkt het Oude Land hier en daar erg op een nieuwe polder.

Om de verschillen tussen de identiteitseenheden op Texel meer aan te zetten is het streven naar meer natuurlijke sloten op het Oude Land gewenst.

criteria

- *sloten zijn kenmerkend als kavelgrens in lagere natte gebieden*
- *sloten als kavelgrenzen behouden*
- *oeverbeschoeiing beperken, indien noodzakelijk natuurvriendelijk aanleggen*
- *gedempte sloot compenseren met natuurlijke sloot op kavelgrens*

aanbevelingen

- *sloten waar mogelijk een meer natuurlijke loop en oevers geven*
- *heiningen vervangen door sloten*



Kavelgrenzen
tuinwallen en sloten



tuinwallenzone

Water





Water
plassen en stromen

Vanaf het reliëf stroomde het water af richting zee. Inzijgen (doordringingen van water in de bodem) was moeilijk vanwege het keileem. Aan de voet en tegen de dijk bleef het water vaak lang staan in natte gebieden met plassen. Oorspronkelijk kende het Oude Land dan ook een structuur van kronkelige stromen en plassen. Veel daarvan is in de loop der tijd door ruilverkaveling en dergelijke verdwenen, maar er wordt ook steeds meer teruggebracht voor landschap en natuurontwikkeling. Door dat laatste door te zetten kan het Oude Land haar eigenheid versterken.

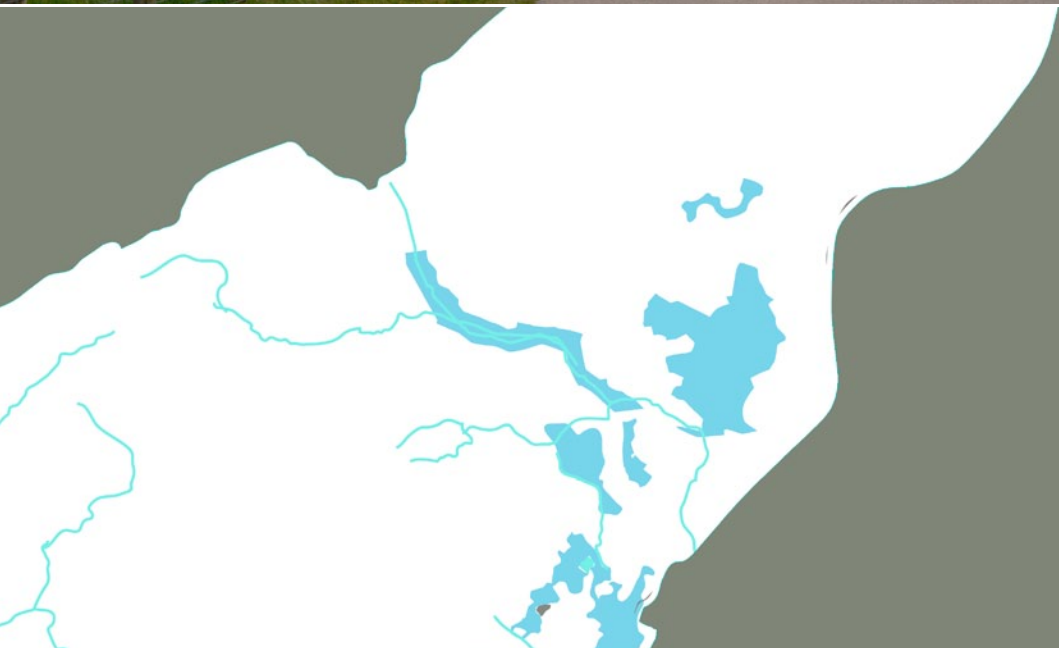
criteria

- *aansluiting op natuurlijke waterstructuur*

aanbevelingen

- *herstellen en zichtbaar (natuurlijk) vormgeven van plasgebieden*
- *herstellen van oude kreken met natuurlijke loop en brede flauwe oevers*

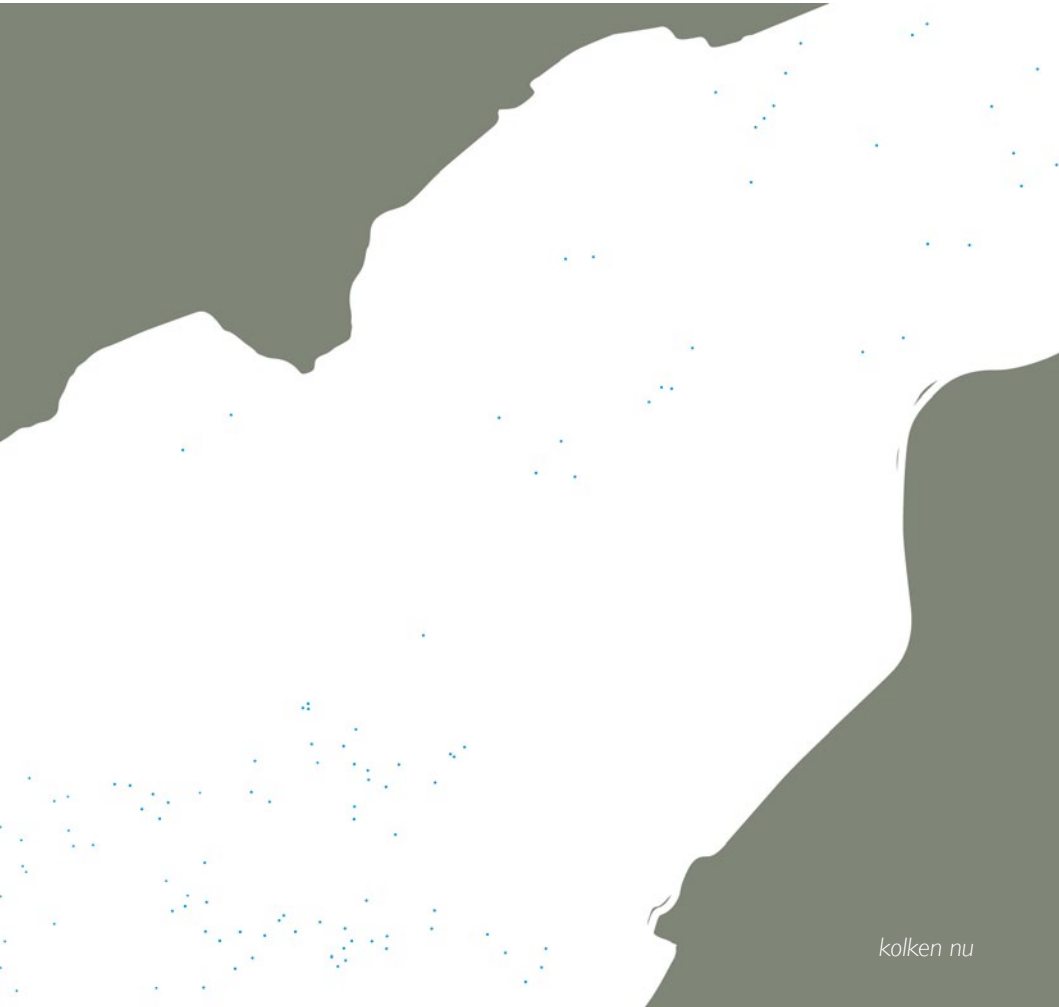




Water
kolken



kolken 1850


kolken nu

Water
kolken

De kolken of drinkputten komen net als de tuinwallen alleen op het Oude Land van Texel voor. De kolken zijn vergaarbekkens voor zowel regen- als welwater en vormen de drinkwatervoorziening voor het vee. Door de keileem ondergrond blijft het water staan. Het zijn ronde drinkputten met een doorsnede van 5-10m. Door het flauw aflopende talud kunnen de dieren zonder gevaar uit de kolken drinken. De kolken zijn een belangrijk cultuurhistorisch element en geven het eiland een heel eigen landschapsbeeld. Tevens zijn ze van biologisch belang voor planten en kleine waterdieren.

De kolken zijn op het Oude Land voor grotendeels verdwenen. Inmiddels is het feit dat de kolken op het oude land een waardevol landschappelijk element zijn bij iedereen bekend. Om behoud en aanleg van kolken te stimuleren is er een subsidieregeling in het leven geroepen.

Bij aanleg van een nieuw erf of uitbreiding van een bestaand erf kan de aanleg van een kolk een onderdeel vormen van de landschappelijke inpassing.

criteria

- *behouden van bestaande kolken*
- *aanleg nieuwe kolk landschappelijk toegepast*
- *nieuwe kolken alleen toepassen indien functioneel*
- *bij noodzakelijke verwijdering kolk compensatie met een nieuwe kolk*

aanbevelingen

- *uitbreiding aantal kolken*



kolk in functie als drinkwatervoorziening vee



verdwenen en behouden kolken in weiland

Verkeersruimte
wegen en paden

Het tempo op Texel, in het bijzonder op het Oude Land, mag laag blijven. In de praktijk levert hard rijden op Texel toch nauwelijks tijdwinst op door de beperkte omvang van het eiland. Toch zijn veel van de wegen ingericht op hard rijden.
Hard rijden gaat niet alleen ten koste van de veiligheid, maar ook ten koste van de sfeer. Brede asfaltvlaktes met opvallende strepen en kleuren en een woud aan borden, palen en lichtmasten passen niet bij het landelijke karakter van het Oude Land.













dominante verkeersruimte

Verkeersruimte
wegen en paden

Met de nieuwe verkeerskundige 'Shared Space' principes kan gelukkig verkeersveiligheid ontstaan met veel passender en bescheidener profielen. Shared Space of Gedeeld ruimtegebruik is een verkeersconcept dat de multifunctionaliteit van de openbare ruimte centraal stelt. De verblijfsruimte wordt ingedeeld als mensenruimte en niet geïnterpreteerd als verkeersruimte. Een belangrijk kenmerk van Shared Space is de geringe aanwezigheid van verkeersborden en verkeerslichten. Juist smalle profielen en dicht op de rijbaan staande beplanting maakt dat de snelheid afneemt en de oplettendheid toeneemt en daarmee de veiligheid.

Voor het toevoegen van zogenaamde boerenpaden is een weldoordachte en planmatige aanpak nodig waarbij de kernwaarden geen geweld wordt aangedaan.

criteria

- *shared space principes voor profielen en signalering*
- *zo min mogelijk strepen en kleuren*
- *zo min mogelijk borden, palen en ander verkeersmeubilair*
- *zo smal mogelijke profielen*
- *boerenpaden voor fietsers, wandelaars, paarden en mountainbikers planmatig vorm geven waarbij de kernwaarden geen geweld wordt aangedaan*













terughoudende verkeersruimte

Boerenerven
groene voet

De erven op het Oude Land vormen een belangrijk onderdeel van het landschap. Met hun erfbeplanting wordt het Oude Land ruimtelijk gevarieerd en ontstaat er een romantische sfeer. Op de oude erven neemt de beplanting veel plek in, de bebouwing in verhouding veel minder. Ook het land direct rond het erf kent vaak typische landschappelijke elementen zoals tuinwallen en kolken.

Bij de nieuwe erven op het oude land ligt dat heel anders. Daar is vaak weinig of geen erfbeplanting en de bebouwing neemt soms de hele erfkavel in beslag. Ook bij uitbreiding van bestaande oude erven met nieuwe schuren wordt de groene component vaak niet evenredig uitgebreid. Het grootschalig open land begint vaak pal aan de erfgrens. Doordat de groene component van het moderne erf verdwijnt en de grote schuren open en bloot in het landschap liggen verliest het Oude Land zijn romantiek.

Deze verandering van erfopbouw heeft alles te maken met de schaalvergroting in de landbouw. Grootte op zich is echter niet direct een probleem als de verhouding erf en groen en de ruimtelijke opzet behouden blijft. Grootschalige bebouwing van (nieuwe) erven betekent dus ook grootschalige groenaanplant en een passende positie en vormgeving van de bebouwing.

Op deze manier kan ook met nieuwe en grote erven verder worden gebouwd aan de identiteit van het Oude Land.



oud erf: veel beplanting in verhouding tot bebouwing



nieuw erf: bebouwing dominant

Boerenerven
groene voet

Oude erven op het Oude Land hebben een grote groene component. Deze groene component bestaat grotendeels uit erfbeplanting met bomen. Minimaal 50% van de groene oppervlakte bestaat op een oud erf uit boombeplanting. De bebouwing beslaat niet meer dan 20% van het erf en de verharding ook nooit meer dan 20%. De nieuwe erven hebben een veel kleinere groene component. Het bomenaandeel is hier vaak minder dan 25% en het bebouwde deel soms wel 50%. De verhardingsvlakken kunnen bij nieuwe erven ook oplopen tot wel 50% van het erfopppervlak. Nieuwe erven zijn veel kaler en steniger dan oude erven. Met dit 'verstenen' van de erven versteent ook het Oude Land.

Het probleem van de nieuwe erven is niet zozeer de grote hoeveelheid bebouwing maar het ontbreken van een (evenredig grote) groene voet. Beperken van bebouwingsoppervlakten heeft dan ook geen gunstig effect. Een klein kaal erf is landschappelijk niet veel beter dan een groot kaal erf. Het is echter bedrijfseconomisch waarschijnlijk wel minder levensvatbaar.

Door in plaats daarvan met de bebouwing de aanleg van een evenredig grote groene component te eisen zullen juist de grote erven landschappelijk veel kunnen bijdragen.




oude erven: groen



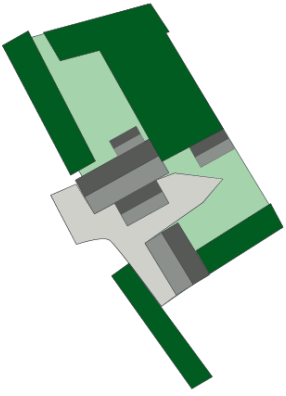

nieuwe erven: stenig

Boerenerven
groene voet

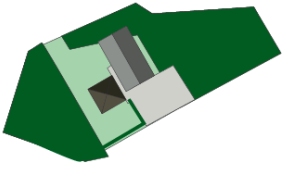
Na het bestuderen van de oude en de nieuwe erven op het Oude Land is een verhoudingsmarge voor de verschillende erfcomponenten vastgesteld. Deze verhouding zorgt ervoor dat groeiende en nieuwe erven een grote groene voet hebben en zodoende blijven bijdragen aan de landschappelijk rijke groenstructuur van het oude land.

Uit de analyse blijkt dat 50% van het totale erfoppervlak bestaat uit groen. Tuinen, campingweides of dierenweitjes tellen ook mee, maar minimaal 25% van het erf moet erfbeplanting zijn. Onder erfbeplanting vallen windsingels en landelijke hagen, boomgaarden, solitaire bomen en bosjes. Beplanting moet zoveel mogelijk aansluiten op de inheemse soorten.

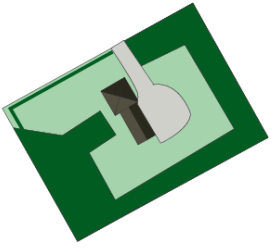
De richtlijn is dat de erfkavel maximaal 20% bebouwd worden en maximaal 20% verhard. Bebouwing moet binnen de erfbeplanting worden gezet, waardoor het erf een groene verschijningsvorm krijgt. Onder erfoppervlak wordt verstaan het ruimtelijk samenhangend geheel van gebouwen en groene voet. Het erf als landschappelijke eenheid kan dus groter zijn dan het agrarisch bouwvlak.



voet	100%
boombeplanting	50%
verharding	16%
bebouwing	20%

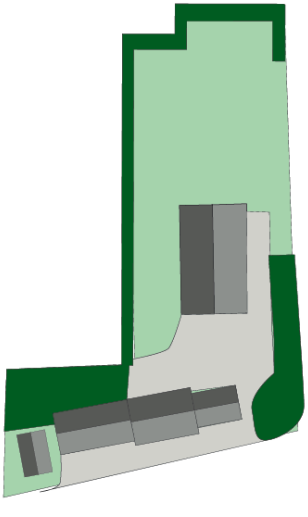


voet	100%
boombeplanting	50%
verharding	10%
bebouwing	10%

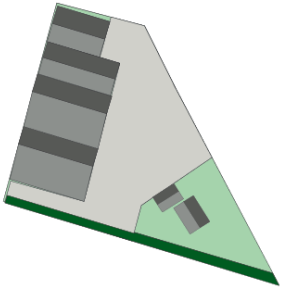


voet	100%
boombeplanting	50%
verharding	10%
bebouwing	5%

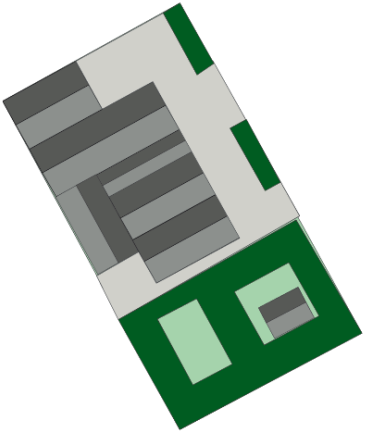
analyse oude erven



voet	100%
boombeplanting	22%
verharding	20%
bebouwing	19%



voet	100%
boombeplanting	5%
verharding	50%
bebouwing	35%



voet	100%
boombeplanting	28%
verharding	26%
bebouwing	40%

analyse nieuwe erven

Boerenerven
groene voet

criteria

- *erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap*
- *bebouwing en erfbeplanting vormen één samenhangend geheel.*
- *agrarische bebouwing en bijgebouwen staan achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt*
- *op het erf vormt de bebouwing een samenhangende cluster*
- *karakteristieke bebouwing en erffuncties zichtbaar houden*
- *er moet een groene overgang zijn tussen bebouwing en landschap*
- *groene voet passend voor het Oude Land*
- *hoge esthetische ambitie groene voet*
- *buiten het bouwvlak een minimum aan verharding*
- *eventuele parkeervoorziening onzichtbaar binnen groene voet*

aanbevelingen

- *minimaal 50% van het erf bestaat uit groen (bv erfbeplanting, tuinen, campingweide of dierenweitjes*
- *minimaal 25% van het erf bestaat uit erfbeplanting (bomenlanen, windsingels, boomgaarden, solitaire bomen of bosjes)*
- *niet meer dan 20% van de oppervlakte bebouwing op het erf*
- *niet meer dan 20% van de oppervlakte verharding op het erf*



grote groene voet, gekaderde zichten, romantisch landschap

Boerenerven
stolpen

Op de oude erven zijn woonhuis en schuur vaak in een stolp gecombineerd. De stolpen zijn belangrijke kenmerkende volumes op het Texelse Oude Land en moeten bij transformatie van een erf zoveel mogelijk blijven bestaan.
De bebouwing op een boerenerf bestaat doorgaans uit een ensemble van hoofd- en bijgebouwen. Als nieuwe volumes worden bijgebouwd moet de stolp als hoofdvolume herkenbaar blijven.

criteria

- *behouden van de stolpvolumes*
- *de stolp is beeldbepalend voor het erf*
- *de stolp is zichtbaar vanuit het landschap*
- *de stolp profileert zich op een prominente plaats*
- *bij realisatie meerdere verblijven binnen één stolp geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte*



stolp: woonhuis en schuur gecombineerd

Boerenerven
volumes

Het woonhuis staat op een nieuw erf vaak los van de schuren en is meestal een gewone kleine 'burgerwoning'. Een boerenerf vraagt om een ander (groter) woonhuis dan een burgerwoning. Op nieuwe erven staan vaak heel grote maar landschappelijk niet markante schuren. Het zijn in verhouding grote kolossen. Bij de ontwikkeling van nieuwe erven moet meer aandacht besteed worden aan de opbouw van volumes en de ritmiek die ze onderling vormen. Grote schuren moeten een fraaie kap krijgen die aansluit bij de kleinere schaal van het oude land. Woonhuis en schuren moeten ook op een nieuw erf een ensemble vormen van hoofd- en bijgebouwen. Het woonhuis profileert zich met een sterke beeldkwaliteit en een prominente plaats. De kappen van het geheel moeten een ritmisch silhouet vormen.

criteria

- *grote kapvolumes onderverdelen in meerdere markante daken*
- *woonhuis en schuren moeten een mooi ensemble van volumes vormen*
- *nieuw woonhuis profileert zich door een sterke beeldkwaliteit en een prominente plaats*
- *de kappen van het ensemble moeten een ritmisch silhouet vormen*

stolp: kap is mooi silhouet in het landschap

opknippen maakt schaalverkleining en kappenritmiek - referentie: Onix

Boerenerven
architectuur

Op de oude erven is veel aandacht besteed aan de vormgeving van het woonhuis, maar ook de agrarische volumes zijn zorgvuldig en fraai. Het 'huis' heeft altijd een markante gevel naar het landschap gericht.

De esthetische ambitie op het Oude Land is hoog. De architectuur is niet zozeer uitbundig maar liefdevol. Er is veel moeite gedaan in mooie details en verhoudingen.

Op nieuwe erven ontbreekt die zichtbare moeite meestal, de standaard lijkt het hoogst haalbare. Op het Oude Land is dat echter niet goed genoeg. Ook nieuwe erven moeten een hoge esthetische ambitie uitstralen. Dat hoeft zich niet te uiten in letterlijke kopieën van Noord-Hollandse stolpen of Texelse schapenboeten, alhoewel (stijl)kenmerken wel gebruikt of vertaald zouden kunnen worden. Maar bovenal moet eenzelfde aandacht besteed worden aan vorm, verhouding, details en passende materialen. Bij de nieuwe erven moet extra aandacht besteed worden aan de vormgeving en oriëntatie van het huis.

De oude erven zijn in kleur bescheiden met veel natuurlijke materialen zoals hout, riet en pleisterwerk. Felle kleuren passen niet op het oude land. Wit, donkergroen, bruin en oranje zijn het meest voorkomend voor de gevels en daken.



markante gevel oud erf



standaard gevel nieuw erf

Boerenerven
architectuur/ dakmaterialen

De meeste schuren hebben een groot dak waardoor de kleur van het dak een rol speelt in het landschapsbeeld. De oude stolpboerderijen zijn voornamelijk rietgedekt en natuurlijk van kleur. De latere schuren en boerenwoningen hebben meestal een oranje pannendak. De recente grootschalige schuren hebben weer een dak van donker plaatmateriaal en de daken van de nieuwste woningen zijn meestal pannen met zeer uiteenlopende kleuren zoals grijs, blauw, donkerrood, bruin of oranje. De daken op één boerenerf kunnen verschillende materialen en kleuren hebben, maar enige samenhang binnen een boerenerf maakt dat het erf zich in het landschap duidelijker als een eenheid toont. Daarom geldt binnen één erf een aanbeveling van een maximum van drie verschillende dakmaterialen.

Het Oude Land is kleinschalig en grote nieuwe schuren moeten hier, in tegenstelling tot de grote zeepolders, niet zo opvallen. Voor de daken van schuren met een grote overspanning is onopvallend, donker plaatmateriaal geschikt. Het woonhuis moet een pannen of rietdak krijgen. Eén van de schuren op het erf zou daarbij aan moeten sluiten, bij voorkeur de meest nabije het woonhuis gelegen schuur. Zo ontstaat een typische voor- en achtererf verdeling.

De materialen moeten van goede, duurzame kwaliteit zijn en een verzorgde uitstraling hebben.

- riet
- grijs
- oranje

inventarisatie dakmaterialen



maximum van drie verschillende dakmaterialen binnen één erf

Boerenerven
architectuur

criteria

- *het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing.*
- *relatie tussen architectuur woonhuis en bijgebouwen*
- *hoge esthetische ambitie met zorg voor detail*
- *liefdevolle architectuur passend in het Oude Land*
- *zichtbare aandacht voor vorm, verhouding, details*
- *natuurlijke materialen en kleuren*
- *eigentijdsheid en innovatie baseren op traditie*
- *eventuele voorzieningen bij nevenactiviteiten/ recreatief/ educatief medegebruik bescheiden en onopvallend*
- *bij realisatie meerdere verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte*

aanbevelingen

- *onopvallend, donker plaatmateriaal voor grote schuren*
- *woonhuisdak van riet, oranje pannen of een combinatie daarvan*
- *per erf niet meer dan 3 verschillende dakmaterialen*
- *dakmaterialen goede en duurzame kwaliteit met verzorgde uitstraling*
- *woonhuis en minimaal één schuur met gelijksoortig dakmateriaal*













referentiebeelden architectuur

Boerenerven
kamperen bij de boer

Op Texel kun je ook kamperen bij de boer.
Aan tenten en caravans zijn geen beeldkwaliteitseisen te stellen, maar aan de kampeerplaats wel. Voor alle identiteitseenheden op Texel geldt dat de kampeerplaats ruimtelijk in de erfopzet van de boer moet vallen en dat er een goede beplanting rondom de kampeerplaats moet zijn aangelegd. Het parkeren zit verborgen achter een stevige haag of andere groene omwalling en wordt informeel opgelost, geen plakken extra verharding.
Op het Oude Land is het belangrijk dat er op de kampeerplaats ook een aantal grote bomen worden geplant, zodat het erf als geheel een grotere groene voet zal krijgen.

criteria

- *kampeerterrein maakt ruimtelijk onderdeel uit van totale erf*
- *kampeerterrein achter de voorgevel van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt*
- *voldoende afstand tot de weg*
- *landschappelijke erfbeplanting rondom kampeerterrein*
- *aansluitend op totale groene voet van het erf*
- *natuurlijke materialen en kleuren bij eventuele ondersteunende bebouwing*
- *landschappelijk groen beeld van buitenaf*
- *parkeren onzichtbaar en informeel binnen groene voet*



kampeerplaats binnen erfopzet



grote bomen op kampeerplaats Oude Land



hagen rond kamperen en informeel parkeren

Schapenboeten

Een boet is een kleine schuur die diende als opslag voor hooi en ander voer voor de schapen. Het wordt daarom ook wel een schapenboet genoemd. Schapen stonden echter nooit in zo'n boet.
De schuurtjes op Texel werden gebouwd op land dat ver bij de boerderij vandaan lag. De boeten hebben een karakteristieke vorm, met een zadeldak aan één kant en een rechte gevel aan de andere, de oostkant. Zo kunnen de schapen in de luwte van deze hoge gevel schuilen tegen de overwegend westenwind.
Hoewel de meeste vanwege ruilverkaveling in onbruik zijn geraakt, is een aantal van deze karakteristieke schuren behouden en gerestaureerd. De boeten kwamen in heel Noord-Holland voor, maar alleen op Texel hebben ze een dergelijke specifieke verschijningsvorm en spelen ze nog een rol in het landschapsbeeld. Daarom spreken we tegenwoordig van typische Texelse schapenboeten.



Schapenboeten

De schapenboetjes hebben op Texel allemaal dezelfde verschijningsvorm en ook in volume komen ze allemaal overeen.
De boeten verschillen vooral in materiaalgebruik. Ze hebben oranje of zwarte pannen, sommigen zijn rietgedekt en ze hebben een basis van uiteenlopende soorten baksteen. De boeten hebben wel bijna allemaal een houten front. Belangrijkste aspect van het schapenboetje is dat het eenzaam en alleen in het open land staat. Het is een schuurtje op afstand.
Nieuwe schapenboeten moeten in verschijningsvorm aansluiten bij de bestaande boeten. De boet staat op afstand van het boerenerf los in het landschap.

criteria

- *afgeschuind zadeldak en rechte voorzijde*
- *rechte zijde naar het oosten*
- *verschijningsvorm in overeenstemming met bestaande boeten*
- *op afstand van andere bebouwing open en bloot in het landschap*
- *louter agrarische toepassing*









bestaande schapenboeten

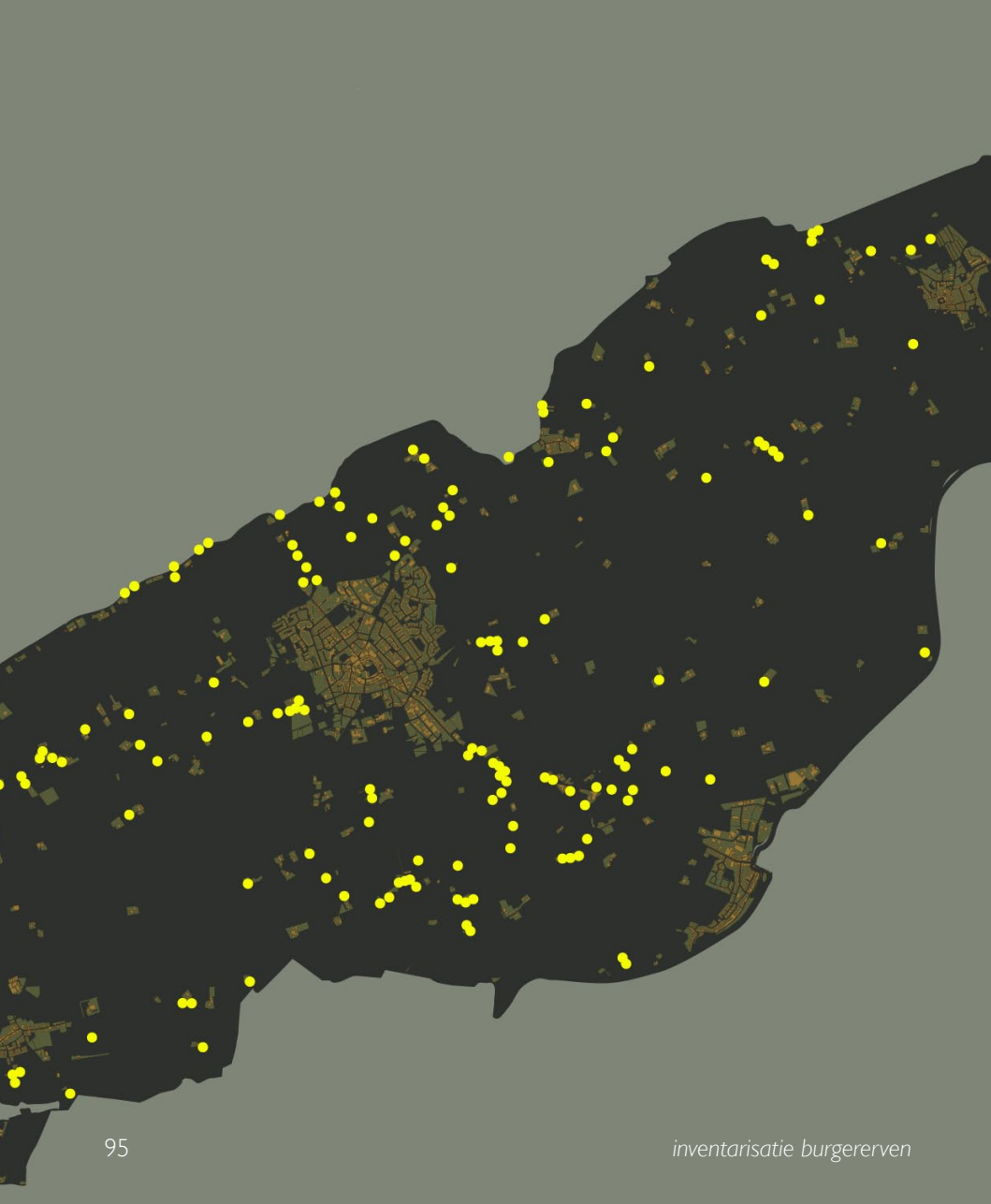
Burgererven





Burgererven
algemeen

De burgererven zijn de erven die in het landelijke gebied liggen met een burgerwoning erop. Dit zijn dus niet de boerenerven die bewoond worden door burgers, deze vallen onder boerenerven. Er zijn niet zo heel veel burgereven op het Oude Land. De meeste liggen in de buurt van de dorpen. Bovendien liggen ze vaak in groepjes bijeen, slechts een enkele burger waagt zich midden in het open land.
Op het burgererf staan naast een burgerwoning ook altijd een aantal bijgebouwen of schuurtjes. De kavels zijn vaak groot met tuinen rondom het huis. De meeste burgererven zijn goed in het landschap ingepast. Op de grens tussen erf en boerenland staat meestal een hoge erfbeplanting. Er staan ook losse bomen op het erf, wel van kleinere soorten dan bij het boerenerf. Bomen of bosschages op de burgererven zijn er meestal enkel voor de sier.
Het privéterrein wordt naar de openbare weg vaak afgebakend met een houten hek of gesnoeide haag.
Met de erfbeplanting dragen de burgererven bij aan de landschappelijke variatie en de groene structuur van het Oude Land.



Burgererven
groene voet

Bij de ontwikkeling van een nieuw burgererf of bij herbouw c.q. uitbreiding van een bestaand burgererf is de aanleg of versterking van de groene voet het belangrijkste uitgangspunt. Het burgererf is net als het boerenerf een landschappelijke korrel en moet daarom bijdragen aan de landschappelijke structuur door het planten van bomen en hagen op en rond het erf.

Om een goede groene voet te maken moet de kavel van het burgererf niet te klein zijn, er met voldoende ruimte zijn om bomen van formaat te planten. De burgerkorrel moet een fraaie landelijke erfscheiding hebben, schuttingen en dergelijke zijn onwenselijk.

criteria

- *erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap*
- *grote groene kavel, waarmee wordt bijgedragen aan de groenstructuur van het buitengebied*
- *het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing.*
- *woonhuis en bijgebouwen vormen een ensemble*
- *bomen op het erf*
- *erfgrens in landelijke vorm en materiaal*





groene voet bestaande burgererven



Burgererven
architectuur

Op het 'oude' Texel kwamen geen woonhuizen voor; men sliep onder één dak met de koeien in langgerekte huizen. In de periode 1350-100 voor Christus bouwde men huizen van 6 of 7 meter breed en gemiddeld 20 tot 25 meter lang. Later worden de woonstalhuizen geleidelijk korter en zijn dan gemiddeld tien tot vijftien meter lang. Rondom de huizen stonden bijgebouwtjes en schuurtjes. De eerste Texelse huizenbouw vond plaats in de vorm van gehuchtjes. Deze woonplekken dateren uit de vroege Middeleeuwen. Dan ontstaan ook verschillen in de bebouwing, waaruit een indeling in sociale klassen is af te lezen.

De echte burgererven stammen uit een latere periode. Het uiterlijk van de huizen op de burgererven is veelal gebaseerd op het uiterlijk van de boerenpanden en de bebouwing van het dorp. Een typische eigen burgerkorrelarchitectuur bestaat daarom niet.



voorbeeld geslaagde burgerwoning



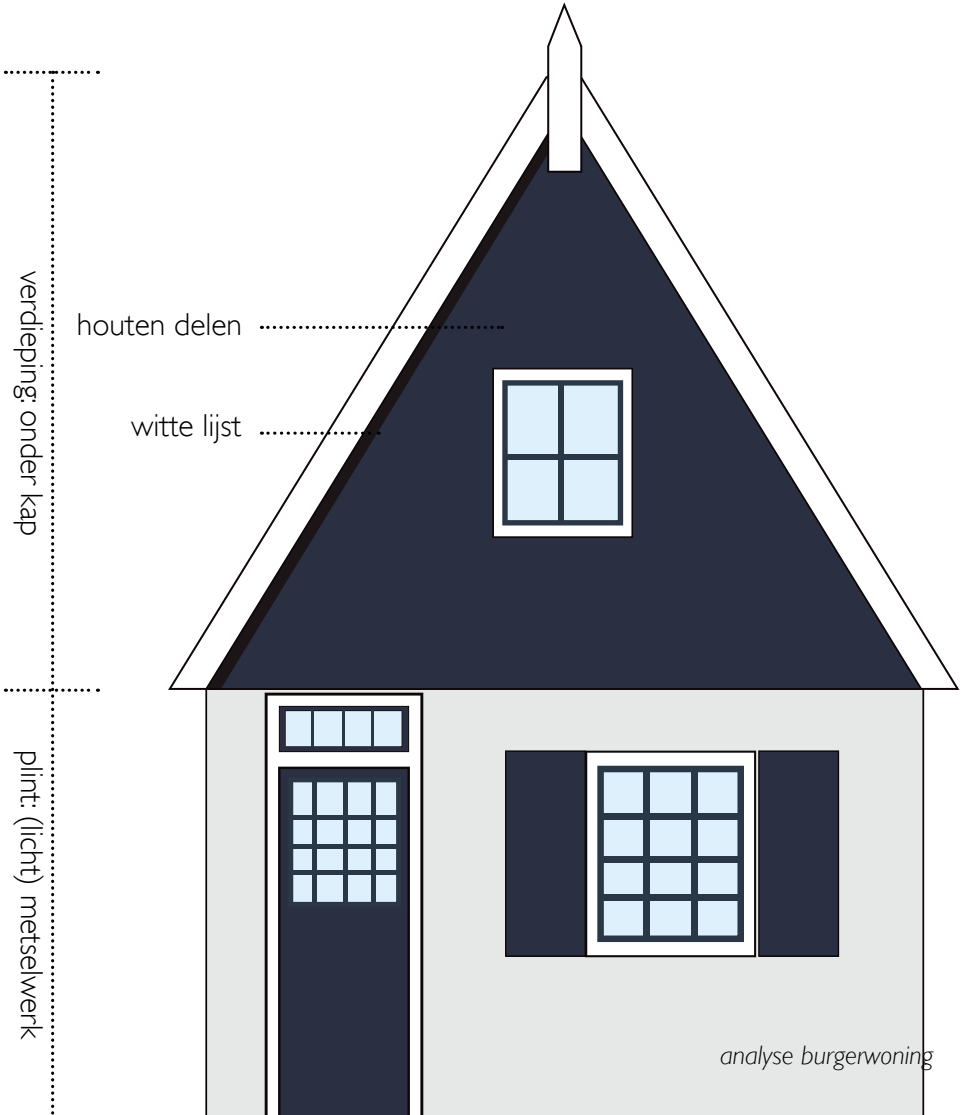
te weinig esthetische ambitie, te dominant op de kavel en geen erfbeplanting rondom

Burgererven
architectuur

Men zou kunnen beweren dat er op het Oude Land traditioneel gebouwd moet worden, maar er is geen traditie voor burgererven. Er zijn wel een aantal voorhuizen van boerderijen die een voorbeeld zouden kunnen zijn voor de architectuur van de woning op het burgererf. Echter men bouwde vroeger vooral ook in de vorm van lange schuren. Daarmee kan een schuurwoning dus ook prima in de traditie vallen.

Voor de architectuur van de woning op het burgererf kan alleen gezegd worden dat er op het Oude Land een hoge esthetische ambitie past. Dat hebben de oude woningen met elkaar gemeen. Nieuwe woningen moeten net zo aandachtig en liefdevol zijn ontworpen met goede materialen en mooie details. Dat kan zeker ook eigentijds.

Daarnaast is het belangrijk dat de woning de kavel niet domineert. Er moet voldoende ruimte rond de woning overblijven voor de ontwikkeling van een groene voet met landschappelijke beplanting. De woning ligt in het landelijk gebied en moet daarom een landelijke uitstraling hebben.


verdieping: onder kap
houten delen
witte lijst
plint: (licht) metselwerk



Burgererven
architectuur

criteria

- *relatie tussen architectuur woonhuis en bijgebouwen*
- *hoge esthetische ambitie met zorg voor detail*
- *hoogwaardige materialen*
- *voldoende ruimte op de kavel voor aanleg groene voet met landschappelijke beplanting*
- *landelijke uitstraling*













Paardrijdbakken

Eén van de voordelen van het buitenleven is de ruimte die het bijvoorbeeld mogelijk maakt om paarden te houden. Paardrijbakken hebben echter een slechte naam, ze zijn vaak rommelig met krakkemikkige hekwerken en geïmproviseerde bouwsels. Dat kan ook anders. Paardenlandjes en paardrijdbakken moeten zorgvuldig worden ingepast in het landschap, en bijdragen aan het herstel van de oorspronkelijke landschapsstructuur. Paardrijbakken moeten worden ingepast in de kleine kavelmaten en onregelmatige vormen. Als drinkvoorziening kunnen kolken worden gemaakt. Ze worden omheind door een stevig hekwerk van onbewerkt hout of een heining ondersteund door een tuinwal. Daaromheen zo min mogelijk poespas.

criteria

- *paardrijdbak inpassen in de landschapsstructuur*
- *de paardrijdbak is een onderdeel van het erf en wordt zorgvuldig ingepast*
- *paardrijdbak achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt*
- *hekwerk van hout, onbewerkt, geschilderd of gebeitst in natuurlijke kleuren (geen textiel, staal, ijzerdraad)*
- *geen verlichting*
- *verzorgde uitstraling/goed onderhoud*



paardrijdbak in landschapsstructuur ingepast



105 *fraai hek*



paardrijdbak met groene rugdekking

Recreatieterreinen

Op het oude land zijn niet veel recreatieterreinen. Er is één groot recreatieterrein met vakantiehuisjes bij Oosterend, en twee relatief kleine recreatieterreinen verspreid over het Oude Land.
Kleine recreatieterreinen komen op heel Texel voor. Ze spelen daardoor ook een rol in de identiteit van het landschap waar ze in liggen.
De tot nu toe ontwikkelde recreatieterreinen lijken erg op elkaar. Ze bestaan uit een herhaling van dezelfde huisjes langs een functionele ontsluiting en voegen vaak weinig waarde toe.
Niet alle recreatieterreinen hebben een (voldoende) groene voet.

De architectuur van de huisjes speelt een rol, maar vooral ook de landschappelijke inrichting van het terrein en de plaatsing van gebouwen zijn van belang om goed in te passen.
De recreatieterreinen mogen niet open en bloot in het landschap liggen; met beplanting kunnen de recreatieterreinen op grotere schaal een bijdrage leveren aan het landschap.


Binnenduinrand


Oude Land

Recreatieterreinen

De architectuur van de huisjes in dit voorbeeld is zorgvuldig, maar het gebrek aan (erf)beplanting en de ijzeren ritmiek maken dat de huisjes nogal opvallen in het landschap.
Door een stevige groene erfbeplanting toe te voegen komen de huisjes beter ingebed in het landschap te liggen.
Met natuurlijke materialen, zoals ongeverfd hout voor gevels, in plaats van opvallende kleuren, zoals helwitte balkons, versmelten de huisjes meer in de omgeving.
Tevens zouden de recreatiehuisjes gecombineerd kunnen worden tot grotere schuurachtige volumes die meer aansluiten bij de andere bebouwing in het landelijk gebied.

criteria

- *compositie van huisjes vormt ruimtelijk samenhangend geheel (geen aparte 'pukkel')*
- *landschappelijke erfbeplanting rondom het recreatieterrein*
- *zorgvuldige liefdevolle architectuur met esthetische ambitie*
- *zichtbare aandacht voor vorm, verhouding, details*
- *natuurlijke materialen en kleuren*
- *terrein als geheel vormt aantrekkelijk landschappelijk ensemble*


bestaande situatie


analytische beeldbewerking


bestaande situatie


analytische beeldbewerking

Recreatieterreinen
erfinrichting

De bestaande recreatieterreinen dragen met hun inrichting niet (altijd) bij aan de identiteit van het gebied waarin ze in liggen. De inrichting van dit recreatie erf heeft meer weg van een parkeerplaats dan van een 'weggetje' op het Oude land.





huidige situatie: inwisselbaar, stenig recreatieterrein

Recreatieterreinen
erfinrichting

Hetzelfde terrein, (bijna) dezelfde huisjes maar dan met meer identiteit van het Oude land. Een landschappelijke inrichting van hagen, bomen en een landelijk weggetje.
De architectuur met ongeverfde houten topgevels.
Meer kwaliteit voor het landschap, maar ook voor de recreanten.



beeldbewerking: landschappelijke inrichting recreatieterrein

Recreatie
verblijfsrecreatieve gebouwen

Binnen de recreatieve voorzieningen zijn er ook veel groepsaccomodaties, hotels en appartementencomplexen op Texel. Op het Oude Land liggen deze voornamelijk tussen de agrarische erven in het landelijk gebied.

De meeste locaties zijn op het eerste gezicht ook niet te onderscheiden van de agrarische erven. De groepsgebouwen vormen dan een bijgebouw bij de bestaande woning of stolp. Het gebouw is dan vaak een verbouwde schuur of stal.

De verblijfsrecreatieve voorzieningen hebben bij voorkeur deze vertaling naar deze agrarische erftypologie.

De gebouwen hebben een landelijke en/of schuurachtige architectuur, met herkenbaar hoofdgebouw en bijgebouwen.

De gebouwen kunnen uitbundig en eigentijds zijn, maar ook utilitair en sober, zo lang ze maar bewust en zorgvuldig worden gematerialiseerd en gedetailleerd.

Het erf en de groene voet worden bijpassend ingericht en het geheel wordt landschappelijk ingepast in het landschap.





bestaande groepsaccomodatie

Recreatie
verblijfsrecreatieve gebouwen



criteria

- *landelijke architectuur*
- *onderscheid hoofdgebouw en bijgebouwen*
- *zorgvuldige materialisering/ detaillering*
- *erven plaatsen binnen grote groene voet*

aanbevelingen

- *nieuwe gebouwen met agrarisch en/of schuurachtig voorkomen*













Landschap

Karakter Oude land

- *'centrum' Texel*
- *grillige kavelsructuur*
- *tuinwallen*
- *schapenboeten*
- *kolken*
- *kronkelende wegen*
- *losse, landelijke korrels*
- *opvallende functiemenging*
- *reliëf*
- *stolpen*
- *bosjes*

Hoge Berg

- *behoud van de cultuurhistorische waarde*
- *behoud van zicht op het landschap*
- *als mogelijk herstel van landschap*
- *erven en bebouwing passen zich aan aan de bijzondere karakteristiek van de Hoge Berg*
- *geen kamperen bij de boer*

Landschapsstructuur

Landschapsstructuur

- behouden open landschap
- behouden van reliëf
- behouden kleinschaligheid
- behouden bochtige en grillige loop van landwegen
- behouden en versterken van de dramatiek van waterlopen
- aanbeveling: vergroten van de beleefbaarheid en toegankelijkheid van de dijk

Kavels, patronen

- behouden en herstellen oorspronkelijke kleinere kavels
- behouden en herstellen oorspronkelijke veelvormigheid kavels
- behouden en herstellen grillige structuur en vloeiende lijnen
- behouden en herstellen microreliëf bij natuurontwikkeling

Kavelgrenzen tuinwallen

- behouden van bestaande tuinwallen
- tuinwallen toepassen in droge, hoger gelegen delen
- tuinwallen alleen toepassen in het landelijk gebied
- tuinwal uitsluitend toepassen als kavelbegrenzing, bij voorkeur als veekering
- bij noodzaak tot verwijderen tuinwal compensatie met zelfde aantal strekkende meters nieuwe tuinwallen
- aanbeveling: uitbreiden van tuinwallen
- aanbeveling: heiningen vervangen door of ondersteunen met tuinwallen

Kavelgrenzen sloten

- sloten zijn kenmerkend als kavelgrens in lagere natte gebieden
- sloten als kavelgrenzen behouden
- oeverbeschoeiing beperken, indien noodzakelijk natuurvriendelijk aanleggen
- gedempte sloot compenseren met natuurlijke sloot op kavelgrens
- aanbeveling: sloten waar mogelijk een meer natuurlijke loop en oevers geven
- aanbeveling: heiningen vervangen door sloten

Water, plassen en stromen

- aansluiting op natuurlijke waterstructuur
- aanbeveling: herstellen en zichtbaar (natuurlijk) vormgeven van plasgebieden
- aanbeveling: herstellen van oude kreken met natuurlijke loop en brede flauwe oevers

Water, kolken

- behouden van bestaande kolken
- aanleg nieuwe kolk landschappelijk toegepast
- nieuwe kolken alleen toepassen indien functioneel
- bij noodzakelijke verwijdering kolk compensatie met een nieuwe kolk
- aanbeveling: uitbreiding aantal kolken

Verkeersruimte, wegen en paden

- shared space principes voor profielen en signalering
- zo min mogelijk strepen en kleuren
- zo min mogelijk borden, palen en ander verkeersmeubilair
- zo smal mogelijke profielen
- boerenpaden voor fietsers, wandelaars, paarden en mountainbikers planmatig vorm geven waarbij de kernwaarden geen geweld wordt aangedaan

Schapenboeten

- afgeschuind zadeldak en rechte voorzijde
- rechte zijde naar het oosten
- verschijningsvorm in overeenstemming met bestaande boeten
- op afstand van andere bebouwing open en bloot in het landschap
- louter agrarische toepassing

Erven

Algemeen

- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten.

- erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap.

- de criteria van de erven zijn verdeelt over boerenerven en burgererven, maar dezelfde criteria gelden ook als toetsingskader voor alle erven in de overige bestemmingen. (bijv. bedrijf, maatschappelijk, etc.)

Boerenerven, groene voet

- erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap

- bebouwing en erfbeplanting vormen één samenhangend geheel.

- agrarische bebouwing en bijgebouwen staan achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt.

- op het erf vormt de bebouwing een samenhangende cluster.

- karakteristieke bebouwing en erffuncties zichtbaar houden

- er moet een groene overgang zijn tussen bebouwing en landschap

- groene voet passend voor het Oude Land

- hoge esthetische ambitie groene voet

- buiten het bouwvlak een minimum aan verharding

- eventuele parkeervoorziening onzichtbaar binnen groene voet

- aanbeveling: minimaal 50% van het erf bestaat uit groen (erfbeplanting, tuinen, camping- of dierenweide)

- aanbeveling: minimaal 25% van het erf bestaat uit erfbeplanting (bomenlanen, windsingels, boomgaarden, solitaire bomen of bosjes)

- aanbeveling: niet meer dan 20% van de oppervlakte bebouwing op het erf

- aanbeveling: niet meer dan 20% van de oppervlakte verharding op het erf

Burgererven groene voet

- erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap
- grote groene kavel, waarmee wordt bijgedragen aan de groenstructuur van Oude Land
- het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing
- woonhuis en bijgebouwen vormen een ensemble.
- bomen op het erf
- erfgrens in landelijke vorm of materialen

VAB en Ruimte voor ruimte

- alle criteria vanuit het beeldkwaliteitsplan op het gebied van landschap, erven en bebouwing zijn hier van toepassing. Het overzicht van deze criteria is te vinden in deze samenvatting
- bij wijziging van de agrarische functie naar een ander gebruik, behoud van het oorspronkelijke agrarische karakter t.a.v. het erf en de bebouwing
- karakteristieke bebouwing en erffuncties behouden.

Bij het verzoek dient aangeleverd te worden:

- saneringsplan, overzicht tussen de oude situatie en de nieuwe situatie
- erfinrichtingsplan van de nieuwe situatie, onderbouwd door de criteria uit het beeldkwaliteitsplan

Kamperen bij de boer

- kampeerterrein maakt ruimtelijk onderdeel uit van totale erf
- kampeerterrein achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt
- voldoende afstand tot de weg
- landschappelijke erfbeplanting rondom kampeerterrein
- aansluitend op totale groene voet van het erf
- natuurlijke materialen en kleuren bij evt. ondersteunende bebouwing
- landschappelijk groen beeld van buitenaf
- parkeren onzichtbaar en informeel binnen groene voet

Paardrijdbakken

- paardrijdbak inpassen in de landschapsstructuur
- de paardrijdbak is een onderdeel van het erf, en wordt zorgvuldig ingepast (erfinrichtingsplan).
- paardrijdbak achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt
- hekwerk van hout, onbewerkt, geschilderd of gebeitst in natuurlijke kleuren (geen textiel, staal, ijzerdraad)
- geen verlichting
- verzorgde uitstraling/goed onderhoud

Bebouwing

Erfbebouwing algemeen

- architectuur en materiaalgebruik passend in de karakteristiek van het landschap

- karakteristieke erfbebouwing behouden

- erfbebouwing ontworpen als één samenhangend ensemble

- de criteria voor de erfbebouwing zijn verdeelt over boerenerven en burgererven, maar dezelfde criteria gelden ook als toetsingskader voor alle erven in de overige bestemmingen. (bijv. bedrijf, maatschappelijk etc.)

Stolpen

- behouden van de stolpvolumes

- de stolp is beeldbepalend voor het erf

- de stolp is zichtbaar vanuit het landschap

- de stolp profileert zich op een prominente plaats

- bij realisatie meerdere verblijven binnen één stolp geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte

Boerenerven volumes

- grote kapvolumes onderverdelen in meerdere markante daken

- woonhuis en schuren moeten een mooi ensemble van volumes vormen

- nieuw woonhuis profileert zich door een sterke beeldkwaliteit en een prominente plaats

- de kappen van het ensemble moeten een ritmisch silhouet vormen

Boerenerven architectuur

- het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing.
- relatie tussen architectuur woonhuis en bijgebouwen
- hoge esthetische ambitie met zorg voor detail
- liefdevolle architectuur passend in het Oude Land
- zichtbare aandacht voor vorm, verhouding, details
- natuurlijke materialen en kleuren
- eigentijdsheid en innovatie baseren op traditie
- eventuele voorzieningen bij nevenactiviteiten/recreatief/educatief medegebruik bescheiden en onopvallend
- bij realisatie meerdere verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte
- aanbeveling: onopvallend, donker plaatmateriaal voor grote schuren
- aanbeveling: woonhuisdak van riet, oranje pannen of een combinatie daarvan
- aanbeveling: per erf niet meer dan 3 verschillende dakmaterialen
- aanbeveling: dakmaterialen goede en duurzame kwaliteit met verzorgde uitstraling
- aanbeveling: woonhuis en minimaal één schuur met gelijksoortig dakmateriaal

Burgererven architectuur

- relatie tussen architectuur woonhuis en bijgebouwen
- hoge esthetische ambitie met zorg voor detail
- hoogwaardige materialen
- voldoende ruimte op de kavel voor aanleg groene voet met landschappelijke beplanting
- landelijke uitstraling

Recreatie

Recreatie algemeen

- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten
- erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap

Recreatie terreinen

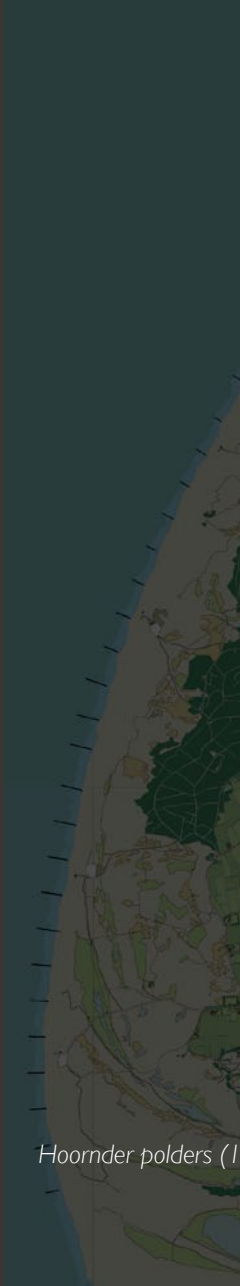
- compositie van huisjes vormt ruimtelijk samenhangend geheel (geen aparte 'pukkel')
- landschappelijke erfbeplanting rondom het recreatieterrein
- zorgvuldige liefdevolle architectuur met esthetische ambitie
- zichtbare aandacht voor vorm, verhouding, details
- natuurlijke materialen en kleuren
- terrein als geheel vormt aantrekkelijk landschappelijk ensemble

Recreatie verblijfsgebouwen

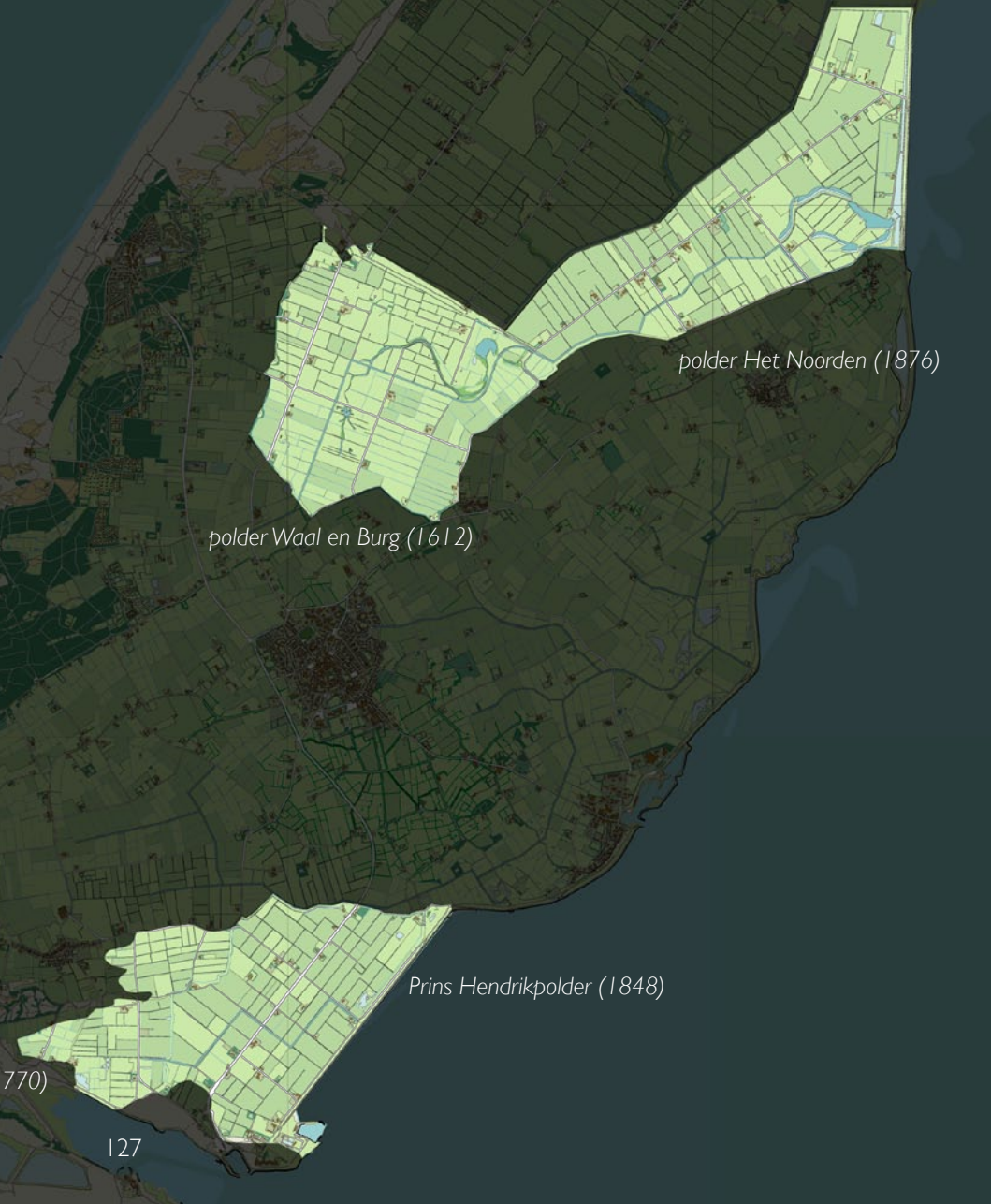
- landelijke architectuur - onderscheid hoofdgebouw en bijgebouwen
- zorgvuldige materialisering / detaillering
- erven plaatsen binnen grote groene voet
- aanbeveling: nieuwe gebouwen met agrarisch en/of schuurachtig voorkomen

Zeepolders
inhoud

	landschap	128
	landschapsstrategie	136
land		
	landschapsstructuur	138
	kavels	160
	water	170
	verkeersruimte	174
bebouwing		
	boerenerven	178
	burgererven	192
	recreatie	196
	Veerhaven	202
criteria		
	overzicht	204



Hoornder polders (1


polder Het Noorden (1876)
polder Waal en Burg (1612)
Prins Hendrikpolder (1848)
770)

Landschap

De zeepolders zijn typische werklandschappen met een rationele verkaveling of kleinere blokstructuren. De Prins Hendrikpolder is vaak het eerste stukje Texel dat de bezoeker van het eiland te zien krijgt. Met zijn rechthoekige, grote percelen met akkerbouwgewassen of bloembollen is deze polder een modern visitekaartje van agrarisch Texel. Naast de rationele verkaveling van de zeepolders zijn ook de dijken en de natuurlijke waterlopen belangrijke ruimtelijke ingrediënten.

Door behoud en accentueren van de typische kenmerken van de zeepolders zal het onderscheid tussen de verschillende landschapstypes op Texel worden vergroot, waardoor de verschillende ruimtelijke identiteiten herkenbaar blijven en nadrukkelijker zichtbaar worden.



grote percelen met rationele verkaveling •
of kleinere blokstructuren •
akkerbouwgewassen en bloembollen •
dijken •
natuurlijke waterlopen •
vier polders met verschillende karakters •

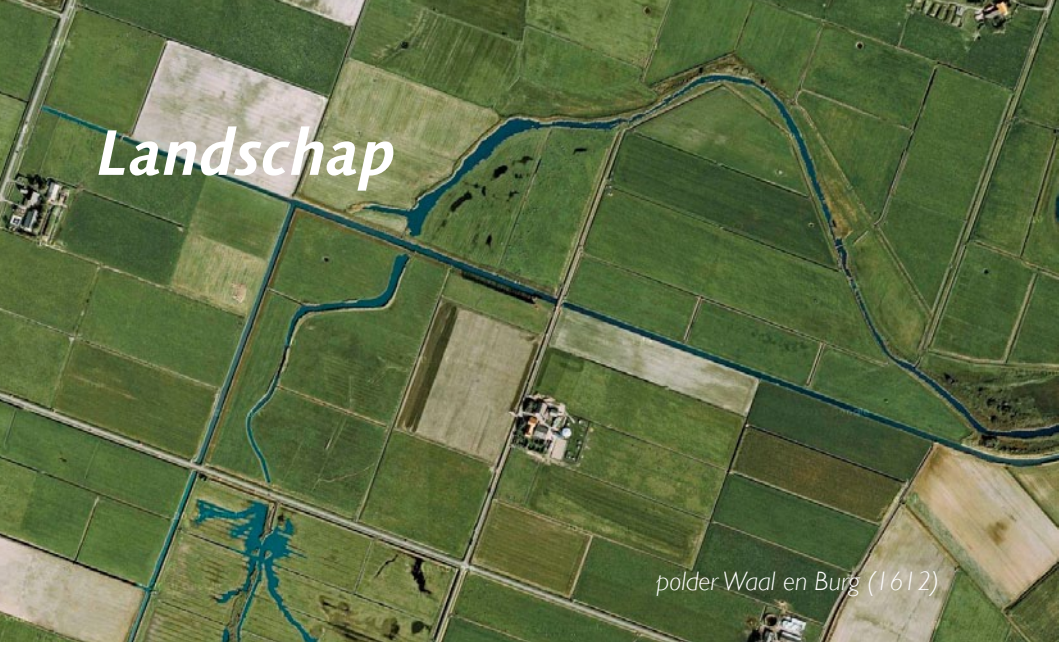
Landschap

De dijk van de Prins Hendrikpolder werd gedicht in 1848. De eerste van de zeepolders, polder Waal en Burg, werd voltooid in 1612 en de laatste, polder Het Noorden, in 1876. Er zit dus een groot tijdsverschil in aanlegperiode van de polders. De ontworpen structuur van alle zeepolders is rechtlijnig van opzet, maar er zijn kleine verschillen in de structuur tussen de oudere en de nieuwere polders. De nieuwe polders Het Noorden en de Prins Hendrikpolder zijn vrij regelmatig ontwikkeld vanuit een duidelijke centrale hoofdweg waar ook de boerderijen aan liggen. De oudere polders Waal en Burg en Hoornder polders daarentegen hebben een wat rommeligere blokstructuur met kavels in alle richtingen en meer verspreide boerderijen. Doordat de nieuwere polders aan de Waddenzee liggen worden ze aan één zijde begrensd door de strakke, rechte en hoge Waddenzeedijk, terwijl de oudere polders rondom slingerende dijken hebben. Er zijn ook verschillen tussen de polders die worden veroorzaakt door de ondergrond. In polders Waal en Burg en Het Noorden liggen nog goed zichtbare oude kronkelende kreken door de rechtlijnige polderstructuur.

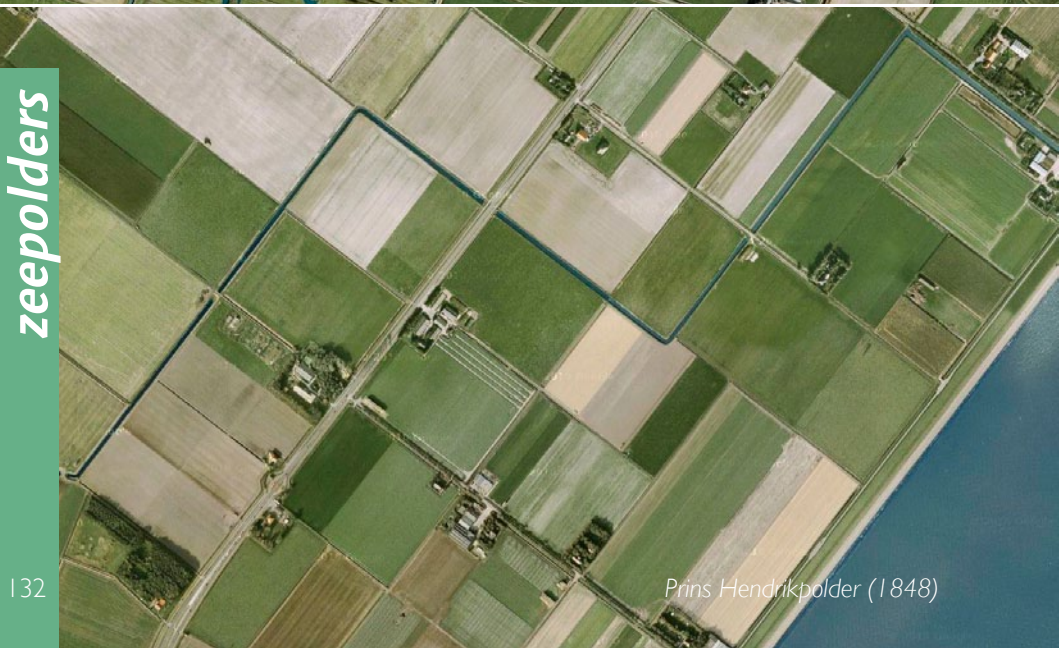


rationele verkaveling in Prins Hendrikpolder naast blokstructuur van de Hoornder polders

Landschap



polder Waal en Burg (1612)



Prins Hendrikpolder (1848)



polder Hoornder Nieuwland (1770)



polder Het Noorden (1876)

Landschap



beplante slingerende dijk in polder Waal en Burg



rechte Waddenzeedijk in Prins Hendrikpolder

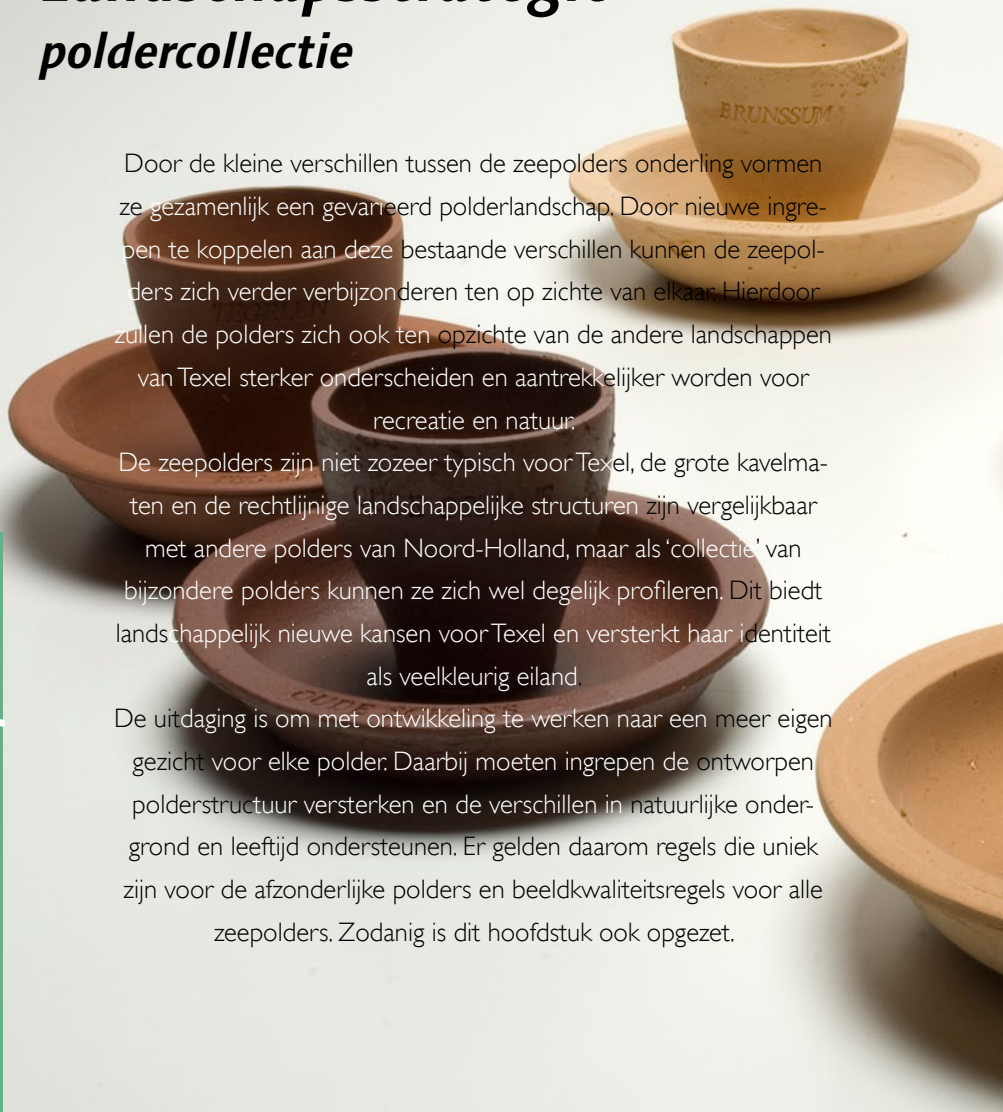


verspreide boerderijen in polder Hoornder Nieuwland



hoofdas met boerderijen in polder Het Noorden

Landschapsstrategie
poldercollectie



Door de kleine verschillen tussen de zeepolders onderling vormen ze gezamenlijk een gevarieerd polderlandschap. Door nieuwe ingrepen te koppelen aan deze bestaande verschillen kunnen de zeepolders zich verder verbijzonderen ten op zichte van elkaar. Hierdoor zullen de polders zich ook ten opzichte van de andere landschappen van Texel sterker onderscheiden en aantrekkelijker worden voor recreatie en natuur.

De zeepolders zijn niet zozeer typisch voor Texel, de grote kavelmaten en de rechtlijnige landschappelijke structuren zijn vergelijkbaar met andere polders van Noord-Holland, maar als 'collectie' van bijzondere polders kunnen ze zich wel degelijk profileren. Dit biedt landschappelijk nieuwe kansen voor Texel en versterkt haar identiteit als veelkleurig eiland.

De uitdaging is om met ontwikkeling te werken naar een meer eigen gezicht voor elke polder. Daarbij moeten ingrepen de ontworpen polderstructuur versterken en de verschillen in natuurlijke ondergrond en leeftijd ondersteunen. Er gelden daarom regels die uniek zijn voor de afzonderlijke polders en beeldkwaliteitsregels voor alle zeepolders. Zodanig is dit hoofdstuk ook opgezet.



137 *kopjes van verschillende polderklei (project "Veldwerk" Rianne Makkink)*

Landschapsstructuur

Het ontworpen landschap van de zeepolders is vrij kaal ingericht. Vrijwel nergens is het polderontwerp van origine aangezet met bomenlanen, hagenstructuren, kanalen of bebouwingsclusters. Op plekken in de polders waar het landschap in de loop der tijd wél iets meer is aangekleed met beplanting langs de wegen of op de dijken ontstaat meer afwisseling tussen open en gesloten.

criteria

- *behouden open landschap*



Polder Waal en Burg
de natuur zeepolder

Polder Waal en Burg is een polder met natuurlijke elementen zoals riet in de sloten, natuurlijke kreken en over grote delen een beplante dijk. Het is een van de meest gearticuleerde polders op Texel. Er is een mooi contrast tussen grote open ruimten met rechte lijnen en intieme beschutte ruimten met romantische kronkelende lijnen. Polder Waal en Burg wordt een groot natuurgebied.

criteria

- *behoud van de polderstructuur*
- *behoud van vergezichten*
- *behoud van kreekstructuren*

aanbevelingen

- *leesbaar maken van het landschap*













Hoornder polders
de kleine zeepolders

De Hoornder polders is een verzameling van 4 kleinschalige oude zeepolders: De Kuil, De Buitendijk, De Grie en Hoornder Nieuwland. De Hoornder Polders zijn de meest romantische polders, met kleine stukken duin, soms een stolpboerderij, hier en daar tuinwallen, hekken, riet in de sloot, een stuk waternatuur en een enkele schapenboet. De polders zijn kleinschalig en een beetje rommelig, heel charmant. Ze hebben vergelijkbare kenmerken als het Oude land. Bij ontwikkeling kan in deze polders het kleinschalige worden benadrukt en tegelijkertijd de samenhang worden vergroot. Het zicht op duingebieden moet open blijven. Langs de duinen kunnen ruige natte polderlandjes het natuurlijke landschap versterken.

criteria

- *behoud van het karakter van de polder op zich*
- *behoud van de kleinschaligheid van het landschap*
- *behoud van zicht op het duingebied*
- *tuinwallen in aantal consolideren*

aanbevelingen

- *leesbaar maken van de kleinschaligheid van het landschap*
- *versterken van de duingebieden met natuurlijke natte gronden*













Prins Hendrikpolder
de Hollandse zeepolder

De Prins Hendrikpolder is groot en open, een echt Hollandse productiepolder met bloembollen en koeien. De lucht, het gras, de sloten en de kaarsrechte Waddenzeedijk aan de horizon. Als de bloembollen bloeien is de polder prachtig om door te fietsen. De de rest van het jaar is de polder door de maat en schaal en zijn monotone inrichting minder aantrekkelijk voor recreatief medegebruik. De belangrijkste weg door de polder is de weg naar de pont. Deze is druk en er wordt hard gereden. Recreatieve fietsers zullen er ook voor kunnen kiezen om langs de dijk te fietsen. Door aandacht voor perceelranden en de polderlijnen aan te zetten met wilde bloemenbermen kan de polder een romantische zijde krijgen die wel aantrekkelijk is voor recreanten. Erven langs de wegen met grote groene voet kunnen door meer variatie de polder ruimtelijk en functioneel versterken.

criteria

- *behoud van het karakter van de polder op zich*
- *behoud van openheid en vergezichten*
- *behoud van de rechtlijnige polderstructuur*

aanbevelingen

- *leesbaar maken van het landschap*
- *accentueren bestaande structuren met bv. bermen met wilde bloemen*
- *accentueren van landschapsstructuur door nieuwe erven met grote groene voet langs hoofdassen*













Landschapsstructuur
Prins Hendrikpolder





Prins Hendrikpolder: bestaande situatie



beeldbewerking: articulatie landschapsstructuur met wilde bloemenranden

Windmolens

Mocht men op Texel ooit besluiten windenergie op te wekken in de Zeepolders dan moeten de molens zo geplaatst worden dat ze de landschapsstructuur onderbouwen. De Waddenzeedijk van de Prins Hendrikpolder is wat dat betreft een goede plek. De maat en schaal van de dijk kan de maat en schaal van windmolens aan. Bovendien passen nieuwe technologische ontwikkelingen goed bij een polder die zelf ook het resultaat is van ooit vooruitstrevende technologische ontwikkelingen. Een eventuele plaatsing kan de landschappelijke structuur van de polder op eigentijdse wijze versterken en de herkenbaarheid van de identiteitsgrens vergroten.

aanbevelingen

- *windmolens bij eventuele plaatsing op Waddenzeedijk van Prins Hendrikpolder*
- *windmolens plaatsen op regelmatige afstand*
- *géén windmolens in de polders zelf*



beeldbewerking: articulatie landschapsstructuur met windmolens



beeldbewerking: articulatie landschapsstructuur met windmolens

Polder Het Noorden
de beschutte zeepolder

Polder Het Noorden is een langgerekte polder met één weg in het midden. De polder ligt smal tussen de dijken. De polder heeft breed water, vooral langs de Waddenzeedijk. De erven staan langs de wegen en hebben een grote groene voet. Gebouwen liggen verscholen tussen bomen: de erven hebben een natuurlijke uitstraling. De erven kleden de polder aan en zorgen voor intieme wegen en beschutte plekken in het verder open landschap. Bij ontwikkeling moet deze beschutting uitgangspunt zijn, nieuwe erven in de polder moeten worden ingepakt met groen. De polder kan zich daarmee verder verbijzonderen.

criteria

- *behoud van het karakter van de polder op zich*
- *behoud van vergezichten*
- *erven met grote groene voet*

aanbevelingen

- *leesbaar maken van het landschap*
- *accentueren bestaande wegen met groen van erven*
- *erven stevig inpakken met opgaand groen tot aan de weg*













Landschapsstructuur
polder Het Noorden







polder Het Noorden: bestaande situatie



beeldbewerking: articulatie landschapsstructuur met erven

Landschapsstructuur
dijken

De zeepolders worden omlijst door dijken. De oudere zeepolders hebben meer organische dijken, die de grens vormen tussen het grillige Oude Land en de polder, terwijl de nieuwere zeepolders meer lineaire dijken hebben, zij vormen oorspronkelijk de grens tussen de zeepolder en de zee. De verscheidenheid van deze dijken vormt een interessant decor en versterkt de unieke identiteit van elke afzonderlijke zeepolder. Deze dijken zijn bovendien goede plekken voor de aanleg van paden met uitzicht over de verschillende landschappen die aan de dijk grenzen.

criteria

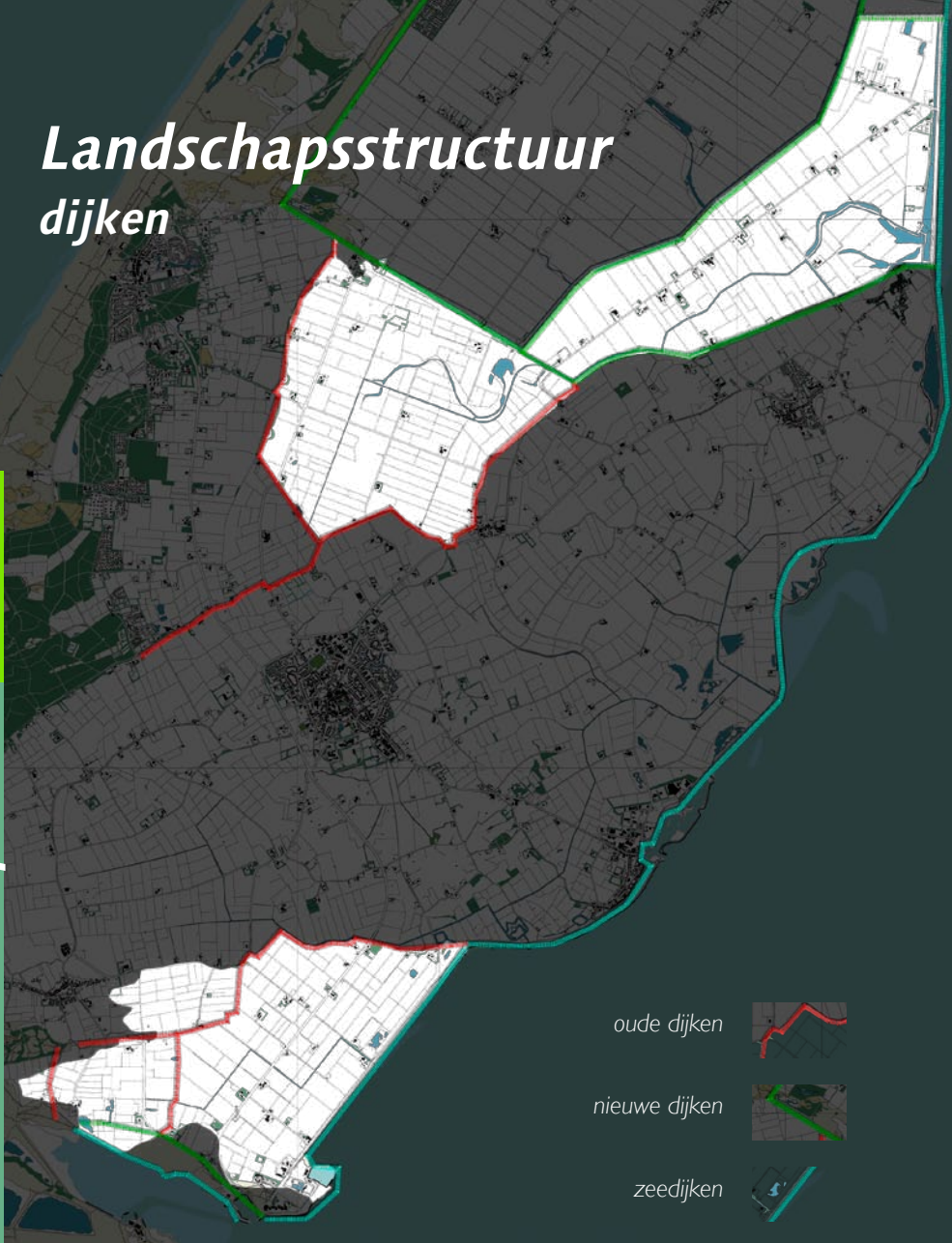
- *oorspronkelijk karakter van de dijk behouden*

aanbevelingen

- *nieuwe dijken een functionele uitstraling*
- *oude dijken een natuurlijke uitstraling*
- *toegankelijkheid dijken vergroten*

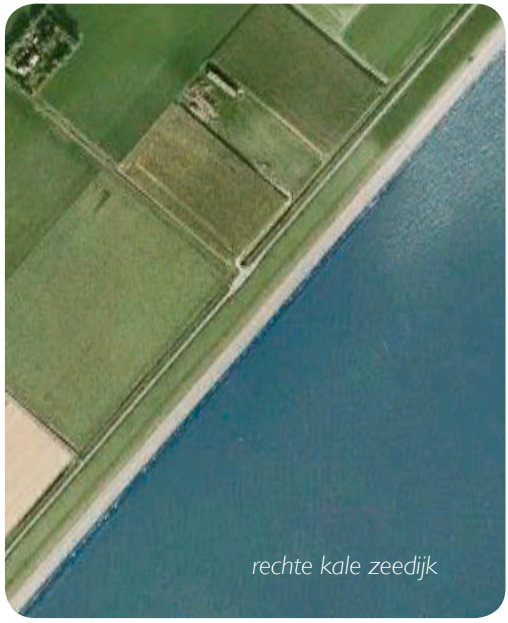


Landschapsstructuur
dijken





slingerende beplantte binnendijk



rechte kale zeedijk



rechte binnendijken



organische binnendijk

Landschapsstructuur
dijken







natuurlijke uitstraling organische dijken



kort gegraasd gras; functionele uitstraling zeedijk

Kavels
patronen

De kavelpatronen van de zeepolders verschillen onderling. Deze variatie is echter moeilijk leesbaar. De kavels kunnen onderdeel uit gaan maken van de ecologische groenstructuur in een polder en tegelijkertijd bijdragen aan de sfeer binnen een polder. Het open karakter van de zeepolders is een oorspronkelijk element.

criteria

- *handhaven bestaande kavelpatronen*
- *gedempte sloot compenseren*

aanbevelingen

- *terugbrengen oude sloten en slootjes*





Kavels
grenzen









Kavelgrenzen
sloten

De sloot is een belangrijk onderdeel van een polder, de sloot voert het water af. Sloten in de polder zijn overwegend formeel en functioneel. Sloten bepalen daardoor ook het rechtlijnige karakter van de polder. De laatste 150 jaar zijn veel sloten verdwenen.
Met het terugbrengen van deze watergangen kan het polderpatroon worden verduidelijkt.



Kavelgrenzen
sloten



1850



2000


1850
2000

Kavelgrenzen
sloten





169 *functionele sloten hebben kort gemaaide oevers, maar zijn krachtig door eenvoud*

Water
kreken en plassen

Het doel van inpoldering is het scheppen van land. Rond 1850 waren de zeepolders nog zeer nat. Er waren veel kreken en plassen te vinden, maar door alternatieve watergangen werd het water adequaat afgevoerd om landbouwgrond te maken. In latere tijden zijn veel slootjes vervangen door grotere sloten waardoor meer aaneengesloten land ontstond. Tegenwoordig zijn oude kreken en plassen een verrijking voor de natuur van een gebied. Ze dragen bij aan de biodiversiteit en ecologie, maar ook aan de schoonheid van het landschap. De afwisseling van brede en smalle, rechtlijnige sloten met organisch gevormde ondiepe plassen en weelderige kreken zorgt voor een vitaal gebied. Niet alleen zal de aantrekkingskracht voor dieren worden vergroot, maar ook de mens zal met plezier naar de zeepolders trekken voor een goede wandelgang of fietsrit.

criteria

- *behoud van natuurlijke waterpartijen*

aanbevelingen

- *natuurlijke en weelderige uitstraling kreken en plassen*
- *versterken contrast tussen gemaakt land en natuur land*
- *minimaal onderhoud: natuur zoveel mogelijk de vrije loop*
- *oeverbeschoeiing beperken, indien noodzakelijk natuurvriendelijk aanleggen*



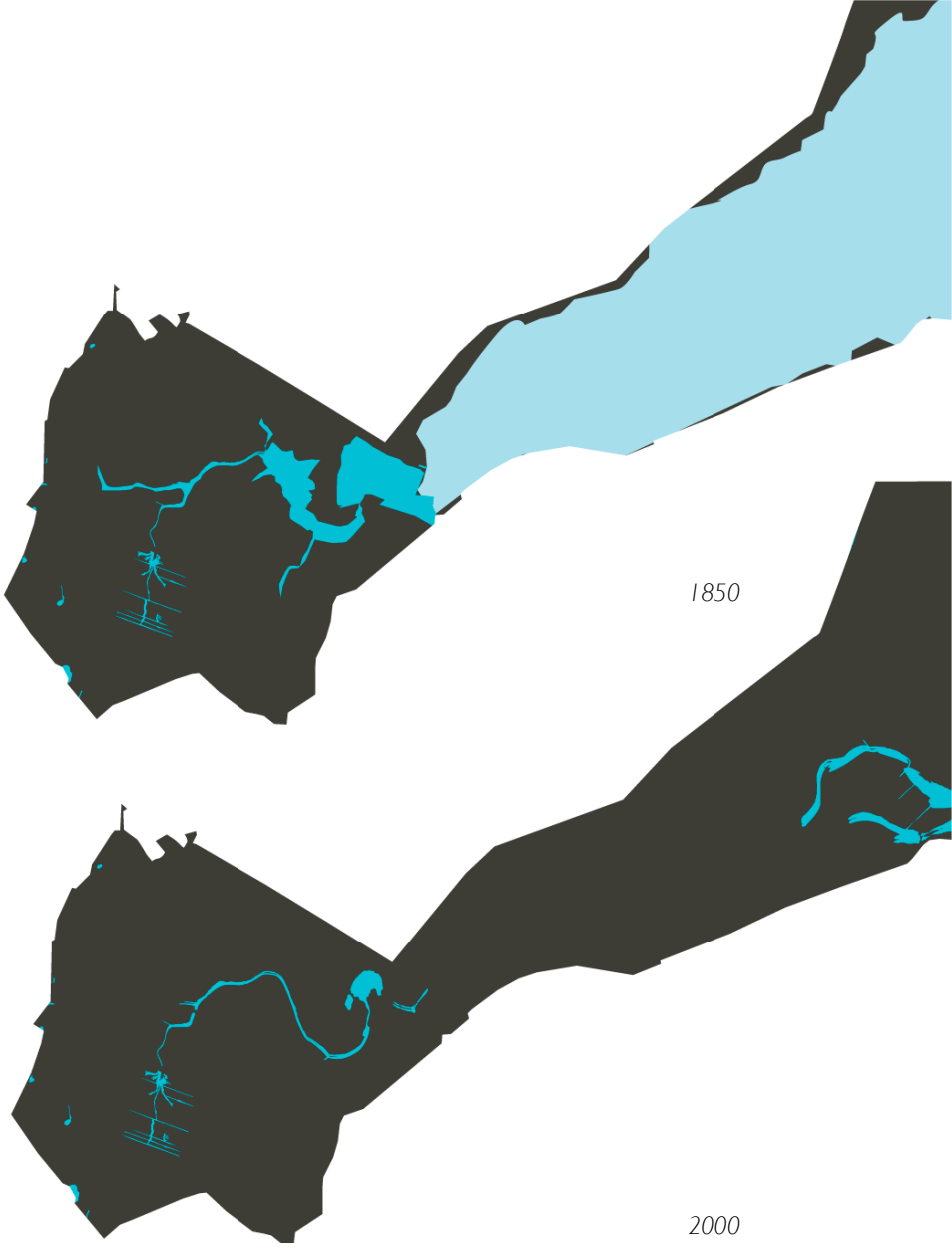
Water
kreken en plassen



1850



2000


1850
2000

Verkeersruimte
wegen

De wegen in de zeepolders volgen het verkavelingspatroon. De rechte wegen geven de structuur van deze gebieden goed weer, alleen nodigen ze ook uit tot hard rijden. Dat maakt de wegen weer minder aantrekkelijk voor recreatief gebruik.

De wegen in de zeepolders kunnen ook anders. Bewegwijzering kan worden verminderd en de wegen zo smal mogelijk, waardoor de weg een bijdrage aan het landelijk karakter van de zeepolders levert. Verkeersbelijning met gescheiden rijbanen verhoogt de rijsnelheid en verstoort het landelijke lokale karakter. In den lande is gebleken dat vervanging door zijgeleiding en zelfs verwijdering van strepen de snelheid verlaagt en daarmee de veiligheid en sfeer vergroot.

Aan de randen van de zeepolders zijn meer wegen met bochten te vinden. Zij volgen de organische lijnen van oude dijken en grenzen. Deze bochtige wegen zijn optimaal als ze informeel ogen en klein van stuk zijn.

aanbevelingen

- *vermijden overdaad aan belijning en bewegwijzering*
- *wegen zo smal mogelijk*
- *voldoende passeermogelijkheid aan bermzijde*
- *informeel karakter*
- *bij voorkeur één materiaal*
- *parkeren 'onzichtbaar' in de berm, eventueel verstevigd met grind*



smalle en simpele wegen dragen bij aan een landelijk karakter

Verkeersruimte
paden

Fietspaden bieden een uitstekende mogelijkheid om de Zeepolders van een buitengewoon mooie kant te laten zien. De padenstructuur zou uitgebreid kunnen worden volgens het Texelse fietspadenplan. De paden dragen bij aan de beleving van de polderstructuur en nodigen door hun bijzondere ligging uit tot recreatief gebruik.

criteria

- *smalle en informele paden*
- *simpele en onnadrukkelijke materialen (géén rode fietspaden)*
- *landschap als aanleiding om paden aan te leggen*
- *voorzieningen voor extensief en/of educatief recreatief medegebruik koppelen aan langzaamverkeer routes*

aanbevelingen

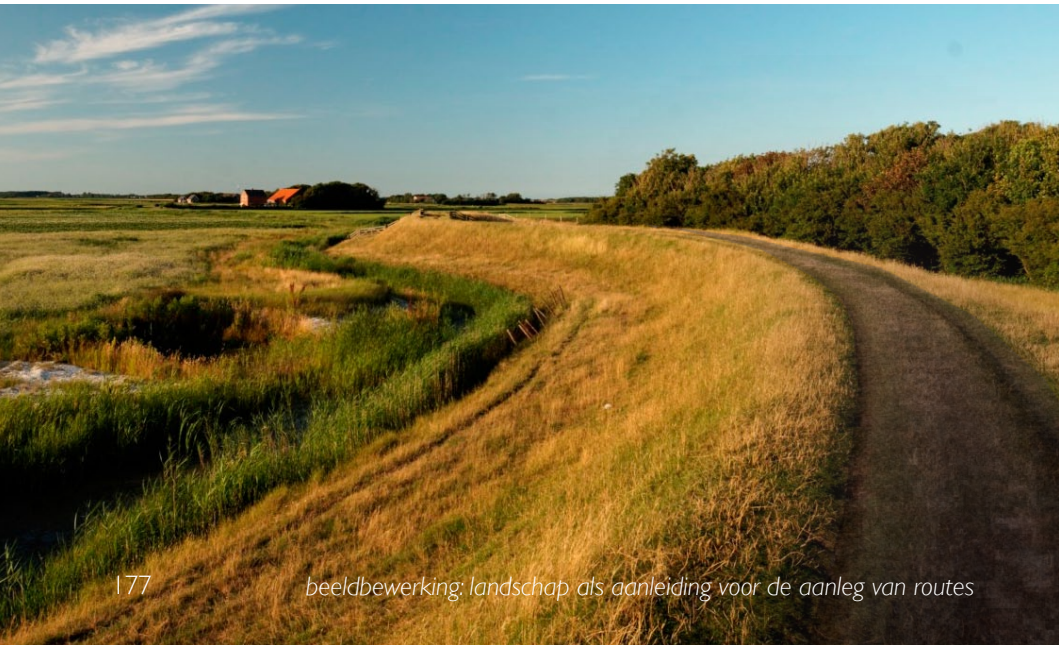
- *stimuleren fiets- en wandeltoerisme*



informele en onnadrukkelijke paden



simpele materialen



Boerenerven
algemeen

Bijzonder aan de zeepolders is dat ze geen dorpen en gehuchten maar uitsluitend erven als bebouwing hebben. De erven zijn kleiner van schaal dan in de strandpolders. De architectuur van de bebouwing in de diverse zeepolders is in wezen Noord-Hollands. De zeepolders dateren van circa 1550 voor de eerste polder tot 1876 voor de laatste zeepolder. De oudere polders hebben veel overeenkomsten met het oude land, de nieuwere getuigen van voortgang van tijd en hebben een iets andere uitstraling. Iedere generatie Hollanders bouwt aan het land, iedere generatie dient de behoeftes van zijn tijd en iedere tijd heeft haar charmes voor de opvolgende generaties. Zo ook op Texel, zo ook in de zeepolders.

Erven moeten passen in het landschap, daarom moeten ze altijd omgeven zijn door een grote groene voet. De gebouwen hebben geen typische architectuurstijl.

criteria

- *erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap*
- *bebouwing en erfbeplanting vormen één samenhangend geheel*
- *agrarische bebouwing en bijgebouwen staan achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt*
- *ruimtelijke compositie van gebouwen op het erf*
- *korrel ruimtelijk georiënteerd op de weg*
- *grote groene voet rond (nieuwe) erven*



hoofdas met erven in polder Het Noorden

Boerenerven
algemeen





Boerenerven
groene voet

De oudere erven in de zeepolders hebben een grotere groene voet. Waarschijnlijk komt dit doordat de huizen in oude tijden minder goed geïsoleerd waren en met een stevige groene voet kon men in ieder geval de wind buiten houden en wat hout sparen voor de kachel. De groene voet is erg belangrijk in de zeepolders omdat zij de enige opgaande beplanting leveren in de open polders, er zijn geen bomenlanen of bosjes. De groene voet is ook belangrijk voor de biodiversiteit op het eiland: veel dieren leven in de bomen en tuinen rond de bebouwing. Een grote groene voet is daarom bij nieuwe ontwikkelingen gewenst. De beste verhouding tussen de bebouwing en de groene voet is één staat tot zes. Het totale bouwvolume maakt dan 20% van de groene voet uit. De groene voet moet altijd bestaan uit een rijke variatie aan planten en inheemse bomen en struiken.

criteria

- *aanzienlijke groene voet aanleggen bij elke nieuwe ontwikkeling*
- *groen als bindend element van erfbebouwing*
- *groene voet bestaande uit rijke variatie in planten en inheemse struiken en bomen*

aanbevelingen

- *richtlijn verhouding bebouwing/ groene voet 1:6*







zicht op groene voet vanuit het landschap

Boerenerven

groene voet





grote groene voet bij oudere erven

Boerenerven
architectuur

De zeepolders bezitten verschillende soorten erven. De erven stralen de tijdsgeest van de polderstichting uit, alsmede het tijdperk waarin de erven zelf verrezen. De meeste erfbebouwing in de polders is vrij onnadrukkelijk. De polder straalt een zekere gedateerdheid uit. Renovatie en nieuwbouw kunnen de polderarchitectuur een nieuwe uitstraling geven.

De stolp is een mooi geproportioneerd volume, utilitair van opbouw, maar zorgvuldig en doordacht. Zelfexpressie en eigenheid zit in de details. Net als de stolp moeten nieuwe gebouwen doordacht en zorgvuldig, maar functioneel in vormgeving zijn met eigenheid in details. Het volume moet goed geproportioneerd zijn en de materialen zorgvuldig gekozen, alsmede de positionering op het erf. Het volume mag markant zijn, maar moet eenduidig en herkenbaar zijn om te passen in het zeepolderlandschap. Bijgebouwen zijn altijd onnadrukkelijker qua volume en materiaal dan het hoofdgebouw.

En rond de gebouwen ligt altijd een grote groene voet.













Boerenerven
architectuur

criteria

• *hoge esthetische ambitie*

• *eenduidige volumes (zoals de stolp)*

• *hoogwaardig materiaal*

• *clustering van afzonderlijke erven aan bebouwingsas beperken: sturen op individueel herkenbare erven*

• *per erf bebouwing clusteren (profileren als ensemble)*

• *bijgebouwen ondergeschikt aan hoofdvolumes*

• *hoofd- en bijgebouwen qua volumes een ontworpen ensemble*

• *erfbebouwing plaatsen binnen grote groene voet*

• *eventuele voorzieningen bij nevenactiviteiten/ recreatief/ educatief medegebruik bescheiden en onopvallend*

• *eventuele parkeervoorziening onzichtbaar en informeel binnen groene voet*

• *bij realisatie meerdere verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte*

aanbevelingen

• *ruimte voor duurzaamheid en innovatie*

• *moderne volumes en materialen mogelijk*

• *meerdere dakmaterialen is optioneel*



189 *Noord-Hollandse stolp: mooi geproportioneerd, functioneel, zorgvuldig en doordacht*

Boerenerven
voorbeelden architectuur

zorgvuldige inpassing moderne naast tradtionele architectuur



modern woonhuis in erfensemble opgezet



combinatie tradtioneel/ modern



traditioneel schuurprincipe, moderne detaillering maakt fris

Burgererven
architectuur

De burgererven in de zeepolders zijn net als de boerengebouwen onnadrukkelijk, het zijn eenvoudige huizen. De huizen staan altijd wel in een grote groene tuin. Er is geen dwingende architectuurstijl maar ze stralen een gedateerde moderniteit uit ('50-'60). De polders zouden voor wat betreft de architectuur meer hedendaagse en lichte uitstraling mogen krijgen. Nieuwe burgerhuizen en de renovatie van bestaande woningen in de zeepolders kunnen ook de sfeer van de individuele polders verder versterken. In de natuurpolder Waal en Burg kunnen meer natuurvriendelijke materialen worden gebruikt. In de polder Het Noorden moeten de huizen vooral niet opvallen en moet er veel groen rond de woning worden aangeplant. In polder Hoornder Nieuwland mag alles wat kleinschaliger en romantischer zijn en in polder Prins Hendrik juist weer stoer en modern. Zo draagt de architectuur bij aan de sfeer in de polder.

criteria

- *simpele volumes*
- *relatie tussen architectuur woonhuis en bijgebouwen*
- *het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing*
- *architectuur en materialen die passen bij de sfeer van de polder*
- *grote tuinen*

aanbevelingen

- *hedendaags moderne lichte architectuur*
- *ruimte voor duurzaamheid en innovatie*











193



bestaande burgererven

Burgererven
voorbeelden architectuur

















Recreatie
bebouwing

Recreatieterreinen, recreatievoorzieningen en terreinen met verblijfsrecreatieve gebouwen moeten, net als bij de andere bebouwing, aansluiten bij de sfeer van de polder.
Zo kan de architectuur van de gebouwen de sfeer in de polder versterken.
Deze vormen van recreatie kunnen in de zeepolders zomaar ergens in het landschap voorkomen. Hier is het van belang dat er aandacht wordt besteed aan de beeldkwaliteit, vormgeving, het ensemble en de inpassing in het landschap. Met bijpassende groene voet.

criteria

- *architectuur passend bij poldersfeer*
- *materiaal passend bij poldersfeer*
- *duurzaam, natuurlijk materiaalgebruik*
- *mooie, bijzondere vormgeving recreatievoorzieningen*
- *kleurgebruik passend in het landschap*
- *recreatievoorzieningen logisch plaatsen in het landschap*

aanbeveling

- *architectuur in de vorm van agrarische erfbebouwing, bijvoorbeeld schuren*



voorbeeld dagrecreatieve voorziening: lelijke materialen, saai volume en slecht onderhoud



beeldbewerking: mooi materiaal, mooi volume, goed onderhoud

Recreatie
voorbeelden architectuur









voorbeelden 'recreatieschuren', passend bij de sfeer van de polders

Zonneakkers

De weg naar een duurzame samenleving is onherroepelijk verbonden aan een nieuwe esthetiek, die technologisch van aard is. Zonneakkers passen het best in het landschap van de strandpolders en de nieuwere, rationele zeepolders: Prins Hendrik en Het Noorden. De openheid van de polders mag door het plaatsen van zonnecollectoren niet worden aangetast: er moet gekozen worden voor een systeem laag bij de grond. De collectoren moeten systematisch worden geordend: als uniform geheel passen ze in de rationele polder. De technologische uitstraling kan worden verzacht door schapen in te zetten voor het onderhoud van het gras, of door het ontwikkelen van een rijke kruidenvegetatie aan de voet van de collectoren.

criteria

- *zonnecollectoren laag aan de grond*
- *landschappelijk inpassen*

aanbevelingen

- *zonneakkers alleen in strandpolders en zeepolders Prins Hendrikpolder en polder Het Noorden*
- *begrazing ondergrond door schapen*
- *ontwikkelen rijke kruidenvegatie als ondergrond*



'onderhoud' door schapen





rijke vegetatie aan het oppervlak

Veerhaven

De Veerhaven is de aanlanding van Texel , hier vind het dagelijkse ritueel plaats van aankomst en vertrek. De overgang tussen het land en het water met de bijbehorende overtocht biedt kansen om zowel eilandbewoners, toeristen en onderzoekers van harte welkom te heten met een nieuw 'baken'. Dit zou de eigenzinnigheid en eigentijdsheid van het eiland kunnen representeren! De Veerhaven is dan ook dé plaats voor een prominente en progressieve invulling, gericht op een duurzame toekomst met respect voor de ruimtelijke waarden van het eiland.





203 *beeldbewerking: een uitzichttoren als herkenbaar baken en publiekstrekker*

Landschap

Karakter Zeepolders

- grote percelen met rationele verkaveling
- of kleinere blokstructuren
- akkerbouwgewassen en bloembollen
- dijken
- natuurlijke waterlopen
- vier polders met verschillende karakters

Polder Waal en Burg, de natuur zeepolder

- behoud van de polderstructuur
- behoud van vergezichten
- behoud van de kreekstructuren
- aanbeveling: leesbaar maken van het landschap

Hoornder polders, de kleine zeepolders

- behoud van het karakter van de polder op zich
- behoud van de kleinschaligheid van het landschap
- behoud van zicht op het duingebied
- tuinwallen in aantal consolideren
- aanbeveling: leesbaar maken van de kleinschaligheid van het landschap
- aanbeveling: versterken van de duingebieden met natuurlijke natte gronden

Prins Hendrikpolder, de Hollandse zeepolder

- behoud van het karakter van de polder op zich

- behoud van 'openheid' en vergezichten

- behoud van de rechtlijnige polderstructuur

- aanbeveling: leesbaar maken van het landschap

- aanbeveling: accentueren bestaande structuren met bijvoorbeeld bermen met wilde bloemen

- aanbeveling: accentueren van landschapsstructuur door erven met grote groene voet langs hoofdassen

Polder Het Noorden, de beschutte zeepolder

- behoud van het karakter van de polder op zich

- behoud van vergezichten

- erven met grote groene voet

- aanbeveling: leesbaar maken van het landschap

- accentueren bestaande wegen met groen van erven

- erven stevig inpakken met opgaand groen tot aan de weg

Landschapsstructuur

Landschapsstructuur

- behouden open landschap

Dijken

- oorspronkelijke karakter van de dijk behouden
- aanbeveling: nieuwe dijken een functionele uitstraling
- aanbeveling: oude dijken een natuurlijke uitstraling
- aanbeveling: toegankelijkheid dijken vergroten

Kavels, patronen

- handhaven bestaande kavelpatronen
- gedempte sloot compenseren
- aanbeveling: terugbrengen oude sloten en slootjes

Water, kreken en plassen

- behoud van natuurlijke waterpartijen
- aanbeveling: natuurlijke en weelderige uitstraling kreken en plassen
- aanbeveling: versterken contrast tussen gemaakt land en natuur land
- aanbeveling: minimaal onderhoud: natuur zoveel mogelijk de vrije loop
- aanbeveling: oeverbeschoeiing beperken, indien noodzakelijk natuurvriendelijk aanleggen

Verkeersruimte, wegen

- aanbeveling: vermijden overdaad aan belijning en bewegwijzering
- aanbeveling: wegen zo smal mogelijk
- aanbeveling: voldoende passeermogelijkheid aan bermzijde
- aanbeveling: informeel karakter
- aanbeveling: bij voorkeur één materiaal
- aanbeveling: parkeren 'onzichtbaar' in de berm, eventueel verstevigd met grind

Verkeersruimte, paden

- smalle en informele paden

- simpele en onnadrukkelijke materialen (géén rode fietspaden)

- landschap als aanleiding om paden aan te leggen

- voorzieningen voor extensief en/of educatief recreatief medegebruik koppelen aan langzaamverkeer routes

- aanbeveling: stimuleren fiets- en wandeltoerisme

Windmolens, visioen

- aanbeveling: windmolens bij eventuele plaatsing op Waddenzeedijk van Prins Hendrikpolder

- aanbeveling: windmolens plaatsen op regelmatige afstand

- aanbeveling: géén windmolens in de polders zelf

Zonneakkers

- zonnecollectoren laag aan de grond

- landschappelijk inpassen

- aanbeveling: zonneakkers alleen in strandpolders en zeepolders Prins Hendrikpolder en polder Het Noorden

- aanbeveling: begrazing ondergrond door schapen

- aanbeveling: ontwikkelen rijke kruidenvegatie als ondergrond

Erven

Algemeen

- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten
-erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap
- de criteria van de erven zijn verdeelt over boerenerven en burgererven, maar dezelfde criteria gelden ook als toetsingskader voor alle erven in de overige bestemmingen. (bijv. bedrijf, maatschappelijk, etc.)

Boerenerven algemeen

- erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap
- bebouwing en erfbeplanting vormen één samenhangend geheel.
- agrarische bebouwing en bijgebouwen staan achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt.
- ruimtelijke compositie van gebouwen op het erf
- korrel ruimtelijk georiënteerd op de weg
- grote groene voet rond (nieuwe) erven

Boerenerven groene voet

- aanzienlijke groene voet aanleggen bij elke nieuwe ontwikkeling
- groen als bindend element van erfbebouwing
- groene voet bestaande uit rijke variatie in planten en inheemse struiken en bomen
- aanbeveling: richtlijn verhouding bebouwing / groene voet 1:6

Burgererven groene voet

- erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap
- groene kavel, waarmee wordt bijgedragen aan de groenstructuur van het polderlandschap

- het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing.

- woonhuis en bijgebouwen vormen een ensemble

VAB en Ruimte voor ruimte

- alle criteria vanuit het beeldkwaliteitsplan op het gebied van landschap, erven en bebouwing zijn hier van toepassing. Het overzicht van deze criteria is te vinden in deze samenvatting

- bij wijziging van de agrarische functie naar een ander gebruik, behoud van het oorspronkelijke agrarische karakter t.a.v. het erf en de bebouwing

- karakteristieke bebouwing en erffuncties behouden

Bij het verzoek dient aangeleverd te worden:

- saneringsplan, overzicht tussen de oude situatie en de nieuwe situatie

- erfinrichtingsplan van de nieuwe situatie, onderbouwd door de criteria uit het beeldkwaliteitsplan

Kamperen bij de boer ***(zie pagina 86-87 Oude Land)***

- kampeerterrein maakt ruimtelijk onderdeel uit van totale erf

- kampeerterrein achter voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt

- voldoende afstand tot de weg

- landschappelijke erfbeplanting rondom kampeerterrein

- aansluitend op totale groene voet van het erf

- natuurlijke materialen en kleuren bij evt. ondersteunende bebouwing

- landschappelijk groen beeld van buitenaf

- parkeren onzichtbaar en informeel binnen groene voet

Paardrijdbakken ***(zie pagina 104-105 Oude Land)***

- paardrijdbak inpassen in de landschapsstructuur

- de paardrijdbak is een onderdeel van het erf, en wordt zorgvuldig ingepast (erfinrichtingsplan).

- paardrijdbak achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt

- hekwerk van hout, onbewerkt, geschilderd of gebeitst in natuurlijke kleuren (geen textiel, staal, ijzerdraad)

- geen verlichting

- verzorgde uitstraling/goed onderhoud

Bebouwing

Erfbebouwing algemeen

- architectuur en materiaalgebruik passend in de karakteristiek van het landschap
- karakteristieke erfbebouwing behouden
- erfbebouwing ontwerpen als één samenhangend ensemble
- de criteria voor de erfbebouwing zijn verdeelt over boerenerven en burgererven, maar dezelfde criteria gelden ook als toetsingskader voor alle erven in de overige bestemmingen. (bijv. bedrijf, maatschappelijk, etc.)

Boerenerven architectuur

- hoge esthetische ambitie
- eenduidige volumes (zoals de stolp)
- hoogwaardig materiaal
- clustering van afzonderlijke erven aan bebouwingsas beperken: sturen op inidvidueel herkenbare erven
- per erf bebouwing clusteren (profileren als ensemble)
- bijgebouwen ondergeschikt aan hoofdvolumes
- hoofd- en bijgebouwen qua volumes een ontworpen ensemble
- erfbebouwing plaatsen binnen grote groene voet
- eventuele voorzieningen bij nevenactiviteiten / recreatief / educatief medegebruik bescheiden en onopvallend
- eventuele parkeervoorziening onzichtbaar en informeel binnen groene voet
- bij realisatie meerdere verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel o f in de buitenruimte
- aanbeveling: ruimte voor duurzaamheid en innovatie
- aanbeveling: moderne volumes en materialen mogelijk
- aanbeveling: meerdere dakmaterialen is optioneel

Burgererven architectuur

- het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing.
- relatie tussen architectuur woonhuis en bijgebouwen
- ensemble woonhuis en bijgebouwen hebben een hoge esthetische ambitie

- simpele volumes
- architectuur en materialen die passen bij de sfeer van de polder
- grote tuinen
- aanbeveling: ruimte voor duurzaamheid en innovatie
- aanbeveling: hedendaagse moderne lichte architectuur

Recreatie

Recreatie algemeen

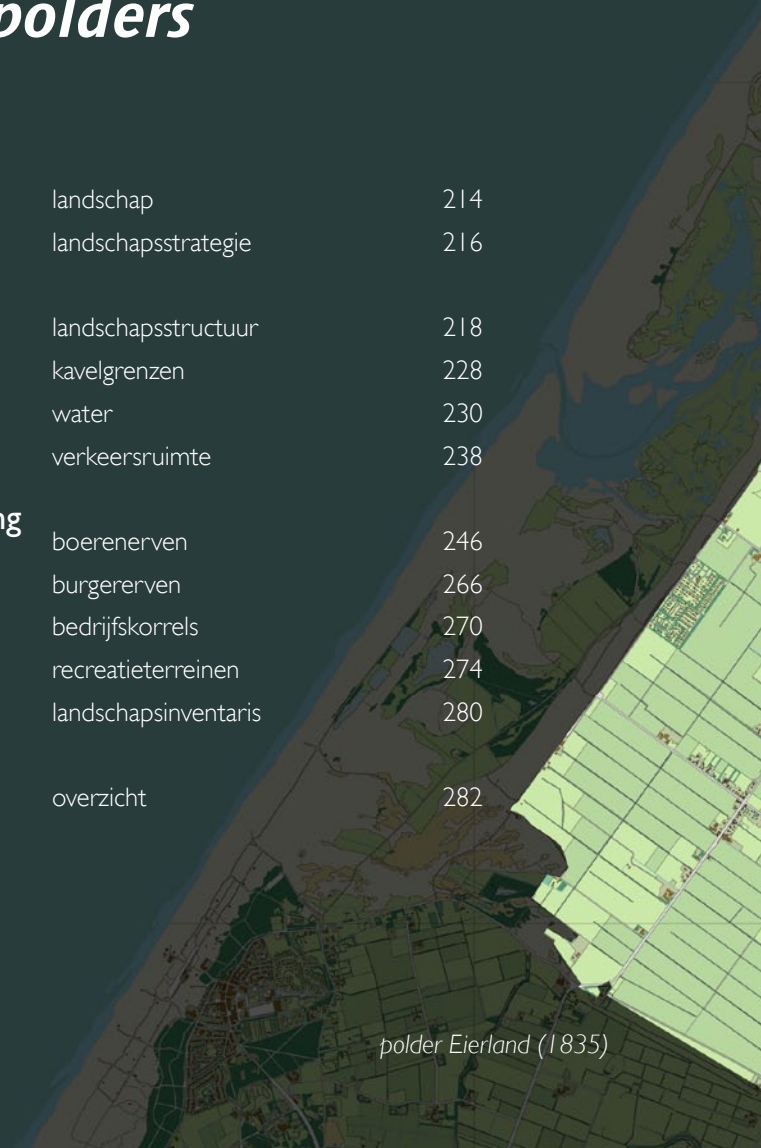
- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten.
-erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap.

Recreatie bebouwing

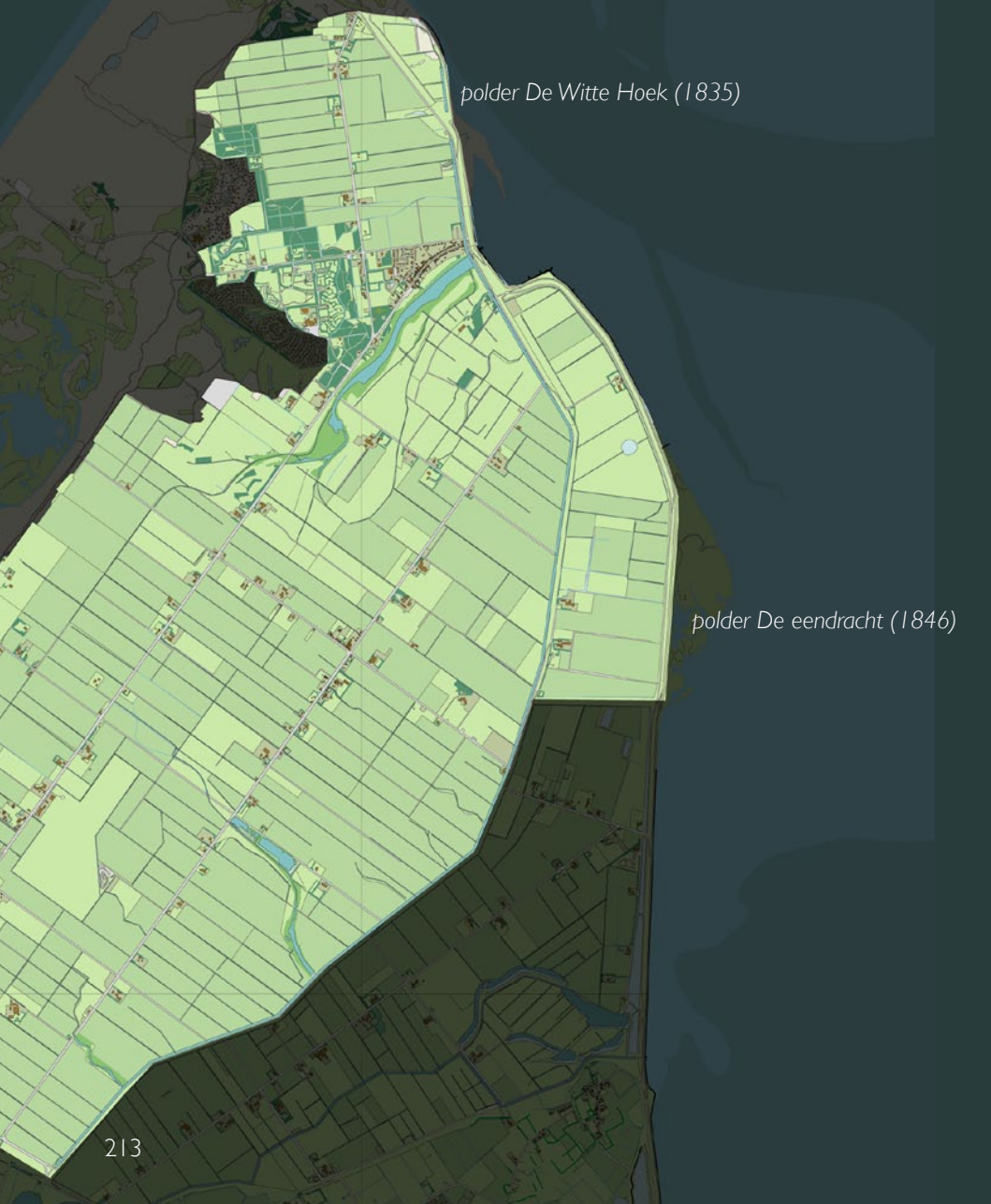
- architectuur passend bij poldersfeer
- materiaal passend bij poldersfeer
- duurzaam, natuurlijk materiaalgebruik
- mooie, bijzondere vormgeving recreatievoorzieningen
- kleurgebruik passend in het landschap
- recreatievoorzieningen logisch plaatsen in het landschap
- aanbeveling: architectuur in de vorm van agrarische erfbebouwing, bijv. schuren.

Strandpolders
inhoud

	landschap	214
	landschapsstrategie	216
land		
	landschapsstructuur	218
	kavelgrenzen	228
	water	230
	verkeersruimte	238
bebouwing		
	boerenerven	246
	burgererven	266
	bedrijfskorrels	270
	recreatieterreinen	274
	landschapsinventaris	280
criteria		
	overzicht	282



polder Eierland (1835)


polder De Witte Hoek (1835)
polder De eendracht (1846)

Landschap

Polder Eierland, De Witte Hoek en Polder De Eendracht zijn strandpolders. Oorspronkelijk vormden Polder Eierland en De Witte Hoek één polder, nu zijn ze ruimtelijk gescheiden door bos en recreatieterrein. Strandpolders zijn ingesloten strandvlakten, ze liggen in tegenstelling tot de zeepolders boven N.A.P. De strandpolders zijn gerelateerd aan de Noordzee zoals de zeepolders samenhangen met de Waddenzee.

Het landschap van de strandpolders is grootschalig, open en rationeel met de duinen als indrukwekkend achtergronddecor. Ze kennen een simpele inrichting van rechte wegen in grote vierkanten en een sequentie van grote losse erven erlangs. Dwars door deze menselijke orde kronkelen oude natuurlijke kreken. Het nieuwe poldergrid laat de oude ondergrond erdoorheen schijnen.

De uitgestrekte vlakte van de strandpolders is een landschap dat op de andere waddeneilanden niet voorkomt. Met de strandpolders onderscheidt Texel zich. Het is een modern landschap waar vernieuwing op zijn plek is.



grootschalig •
open •
rationeel •
rechte wegen met losse erven •
modern landschap •
duinen en dijken als decor •
natuurlijke kreken door poldergrid •

Landschapsstrategie
toevoegen menselijke schaal

De strandpolders zijn groots en open van opzet en moeten dat ook blijven. Maar de polders zijn ook monotoon en ongenaakbaar. Daardoor is er minder recreatief medegebruik. Vergeleken met de andere grote droogmakerijen in Noord-Holland zijn ze ruimtelijk 'uitgekleed'; de op zich mooie regelmatige polderstructuur is nauwelijks leesbaar. Aanleg van landschappelijke elementen, maar ook nieuwe erven zouden als een vorm van 'landschappelijke articulatie' de leesbaarheid en de grootsheid van het polderpatroon versterken en een menselijke schaal toevoegen. De aantrekkelijkheid voor recreatie zou toenemen, terwijl de polders tegelijk groots en open blijven.

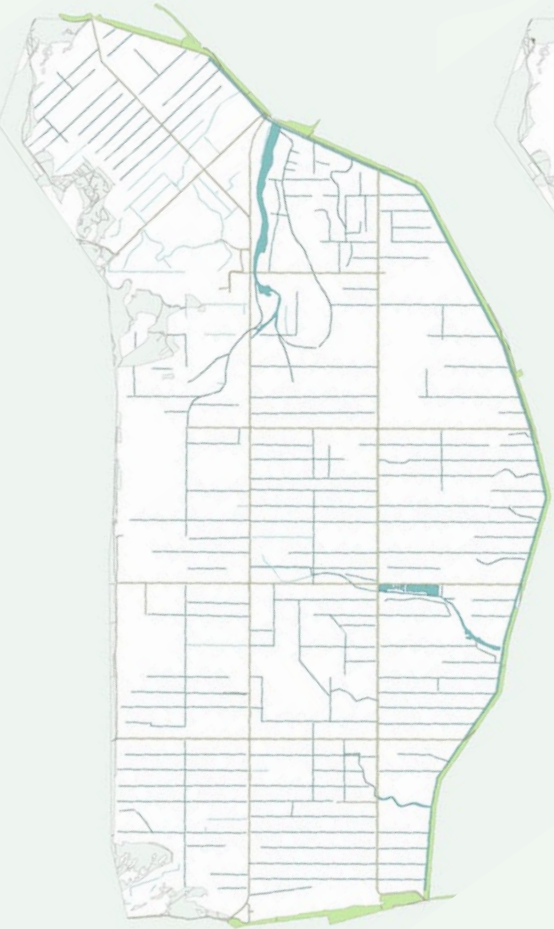
De leesbaarheid van het landschap in de strandpolders zou langzaam kunnen groeien langs verschillende (particuliere) initiatieven. De bewoners van de strandpolder kunnen met hun erven en land en de beplanting daarvan op kleine schaal een bijdrage leveren aan het creëren van een grotere variatie in het landschap.



Landschapsstructuur
beschrijving

De ontworpen structuur van de strandpolders is rechtlijnig van opzet. De structuur is helder, rigide en geblokt. De hoofdwegen vormen ellenlange lijnen in de lengterichting van de polder. Langs deze onbeplante wegen liggen net als in de Beemster en de Purmer losse erven die de polderstructuur nog enigszins 'leesbaar' maken, met op kruispunten kleine dorpen. De sloten lopen allemaal parallel en staan haaks op de lengterichting van de wegen. De kavels zijn groot en haast niet van elkaar te onderscheiden. Dwars door deze strak gepatroneerde orde kronkelen natuurlijke kreken die het oude landschap van voor de inpoldering verraden. De zuidoostzijde wordt begrensd door een hoge dijk en de noordoostzijde door het duin.







waterstructuur

erven en wegenstructuur

Landschapsstructuur

Om individuele ontwikkelingen in de toekomst in de goede richting te sturen wordt een ruimtelijke raamwerk gebruikt, waarlangs de 'verrijking' van het polderlandschap in de tijd kan groeien. Op basis van de landschappelijke hoofdstructuur kunnen de verschillende 'lijnen' een eigen specifieke ontwikkelingsrichting krijgen. Het landschap wordt hierdoor leesbaarder en de ruimtelijke kwaliteit van de strandpolder versterkt.

Als er ooit windmolens geplaatst zouden moeten worden op Texel, dan zouden ze qua schaal en uitstraling in de strandpolders passen. Ze zouden de boerenkorrels kunnen aftekenen, maar ook bijvoorbeeld de waddendijk kunnen markeren.


manifeste stuifdijk
ervenlinten
zichtbare watergangen
natuurlijke oevers
behoud zicht:
duinen als decor
gemarkeerde dijk
behoud zicht:
leesbaarheid bebouwingslint / korrels

Landschapsstructuur

criteria

- *behouden open landschap*
- *behouden zicht op duinen en dijken*
- *polders als 'totaal' ontwerp benaderen*

aanbevelingen

- *eventuele windmolens zo plaatsen dat ze de leesbaarheid van de landschaps-structuur versterken*
- *nieuwe losse erven langs ervenlinten*



behoud zicht op de duinen vanaf hoofdas

Landschapsstructuur
articulatie





beeldbewerking: windmolens aan de boerenkorrels zouden de langslijnen van de polder afleesbaar maken en haar grote schaal onderstrepen

Landschapsstructuur
opties voor articulatie



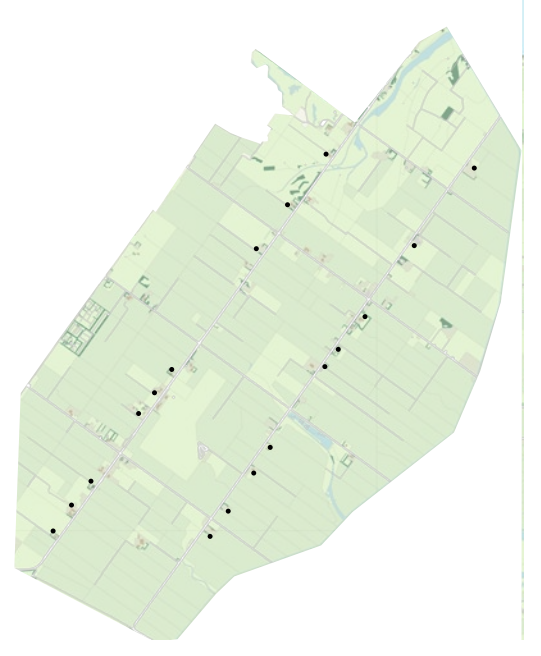
windmolens articuleren de poldergrens



windmolens articuleren het poldergrid



windmolens articuleren de dijk



windmolens articuleren de erven

Kavelgrenzen
sloten

De afwatering van de strandpolders loopt voornamelijk van de stuifdijk in zuidoostelijke richting af naar het Eijerlands kanaal. Dit poldersysteem is nu moeilijk beleefbaar omdat de meeste sloten nagenoeg onzichtbaar en een aantal sloten verdwenen zijn. Waar mogelijk moeten verdwenen sloten uit het polderontwerp worden hersteld.
Door sommige sloten op strategische plekken ook een smal boerenpad mee te geven kunnen er 'kortsluitingen' worden gemaakt voor fietsers en voetgangers en ontstaat er tevens een rijk recreatief netwerk.

aanbevelingen

- *herstel verdwenen sloten*
- *maken van bredere ecologische oevers in de dwarsrichting van de polder*
- *aanleg boerenpaden langs sloten*



Water
kreken

De rechtlijnige kavelstructuur wordt op enkele plekken doorbroken door kronkelende kreken en restanten van kwelders. De kreken vormen losse natuurlijke lijnen in een verder strenge cultuurlijke polder. Ze vergroten de ruimtelijke variatie van de rechtlijnige strandpolders en de aantrekkelijkheid van de polders. Er zijn in de huidige situatie maar een paar van deze kreken, de meeste zijn inmiddels verdwenen.







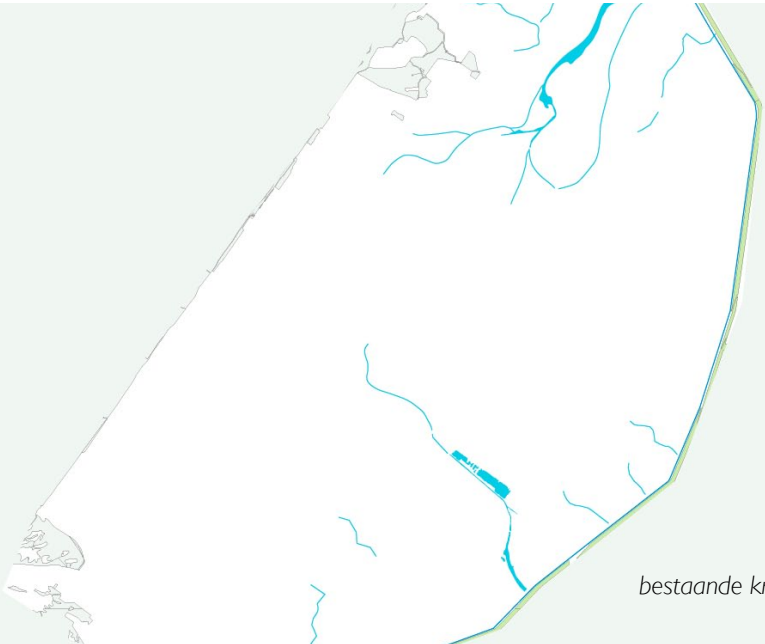
Water
kreken



Water
kreken



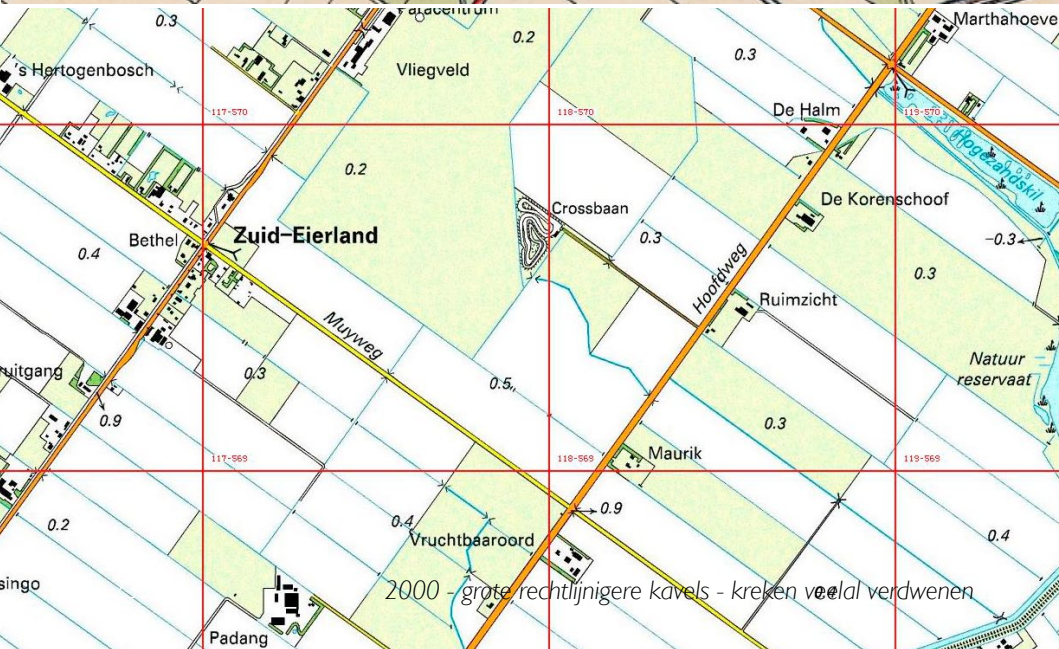
kreken rond 1880



bestaande kreken 2000



1880 - geblokte kavels doorsneden door kronkelende waterlopen



2000 - grote rechtlijnigere kavels - kreken veelal verdwenen

Water
kreken

De kronkelende kreken kunnen een belangrijke rol spelen in de polders. Ze kunnen vorm geven aan de noodzaak voor de (tijdelijke) opvang van water en tegelijk de polder aantrekkelijker maken voor medegebruik, zowel recreatief als ecologisch.
Door bestaande gekanaliseerde kreken een natuurlijke loop terug te geven, verdwenen kreken terug te brengen en nieuwe toe te voegen wordt de variatie en de ecologische waarde in de strandpolders vergroot zonder hun karakteristieke openheid aan te tasten. Bij de uitbreiding van erven, de aanleg van nieuwe erven of de transformatie van erven kan het herstel van oude kreken een voorwaarde vormen. De kreken moeten brede natuurlijke oevers krijgen die ruimte bieden voor ecologie en recreatie.

criteria

- *het terugbrengen van oude kreken*
- *herstel van natuurlijke waterloop*
- *aanleg van flauwe ecologische oevers*
- *faciliteren van natuurlijke oeverbeplanting*

aanbevelingen

- *aanleg van nieuwe kreken*


huidige situatie

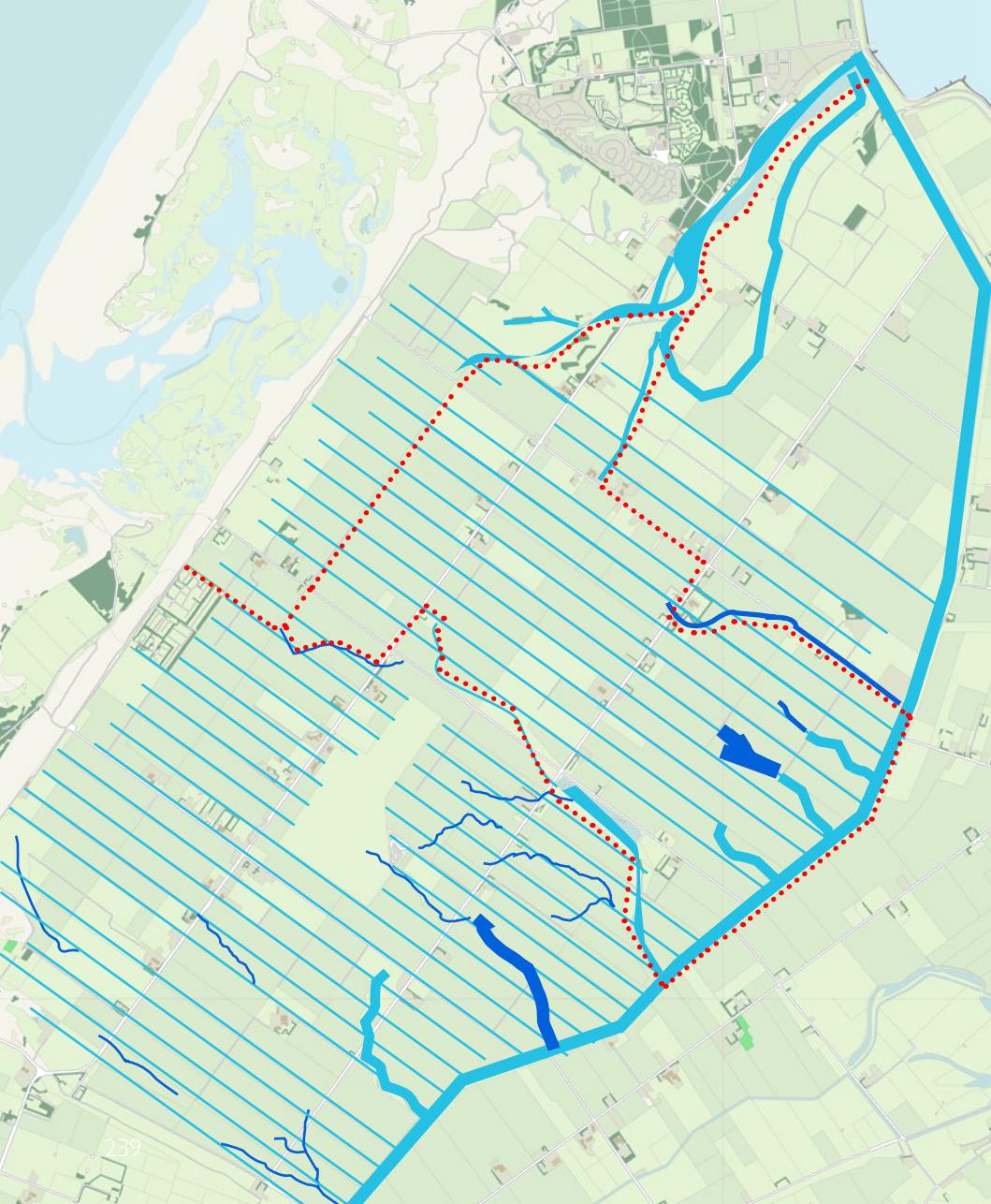


Verkeersruimte
boeren kreekpaden

Bij het terugbrengen van de oude kreken kunnen tegelijk boerenpaden langs het water worden aangelegd. Met het toegankelijk maken van die enkele natuurlijke elementen in het landschap krijgt de polder een nieuw gezicht. De vloeiende paden bieden een lieflijk contrast met de harde lijnvoering van de polder.
De boerenpaden kunnen in verschillende richtingen van kreek naar kreek worden aangelegd en zo uiteindelijk een aaneengesloten padenstelsel vormen als alternatief voor de lange monotone hoofdwegen. Er ontstaan recreatieve 'rondjes strandpolder'. Onderweg kunnen verschillende erven worden aangedaan, voor overnachting, bedrijfsbezoek of om producten te kopen. Zo biedt de nieuwe laag van water en paden naast ruimtelijke ook economische perspectieven. De polder wordt toegankelijker en beleefbaarder en dus interessanter voor recreanten.

aanbevelingen

- *aanleg van wandelpaden langs oude kreken*



Verkeersruimte
boeren kreekpaden





beeldbewerking: boerenpad langs oude kreken

Verkeersruimte
polderwegen

De twee lange hoofdwegen met daaraan gekoppeld de erven zijn kenmerkend voor het landschap van de Polder Eierland. De hoofdwegen lijken nu echter puur autobanen, slechts bedoeld om zo snel mogelijk de polder uit te komen. Ze gaan voorbij aan het landschap. De fietspaden evenwijdig aan de ellenlange rechte weg zijn eentonig en bij tegenwind haast ondoenlijk. Fietsrecreanten wagen zich hier vrijwel nooit.

Het is gewenst de hoofdwegen 'zachter' in het landschap te voegen en ze meer 'polderwegen' te laten worden. Als de centrale belijning wordt opgeheven gaat de gevoelssnelheid omlaag en worden de bewoonde wegen veiliger. Door hagen tussen de weg en het fietspad te plaatsen wordt de weg optisch versmald, wat automobolisten hun snelheid verder doet verlagen. Tevens ontstaat er beschutting tegen de wind voor fietsers, zonder belemmering van het vergezicht. De wegen worden leefbaarder en landschappelijk manifester.

criteria

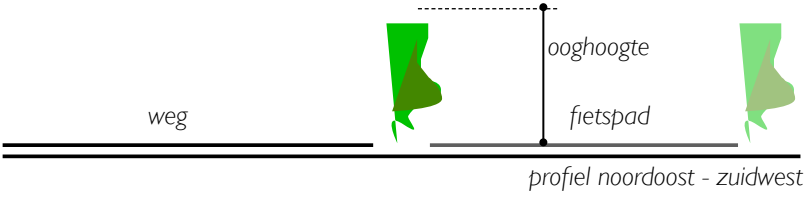
- *zo min mogelijk borden, palen en ander verkeersmeubilair*

aanbevelingen

- *gevoelssnelheid terugbrengen*
- *'snelle' centrale belijning opheffen*
- *haagbeplanting onder ooghoogte tussen fietspad en rijbaan*



ongenaakbare weg



profiel noordoost - zuidwest

voorstel nieuw profiel met hagen

Verkeersruimte
dorpsstraten

Op twee kruispunten in de Eierlandse polder zijn typische kruispuntdorpen gegroeid. Zuid-Eierland en Midden-Eierland worden als verblijfsgebied door de weg zelf echter totaal genegeerd en overgeslagen; de weg raast er keihard doorheen. Dit is niet bevorderend voor de leefbaarheid en het karakter van de dorpen.
De landschappelijke 'polderweg' moet in de dorpskernen overgaan in een 'dorpsstraat'. Door een afwijkende profilering zal de automobilist afremmen, waardoor de verkeersveiligheid groter wordt. Een dorpse bestrating van gebakken klinkers kan dit effect versterken en de dorpen meer verblijfskwaliteit geven. Dit maakt de dorpen aantrekkelijker om door te ontwikkelen. 'Verkeersmeubilair' (borden, palen, strepen, bermen, vluchtheuvels en rotondes) moet worden vervangen door 'pleinmeubilair'. Meer dan een verkeersbord maakt de inrichting duidelijk het hier een dorpsstraat betreft waar de auto te gast is en zich zo moet gedragen.

aanbevelingen

- *afwijkend smaller profiel in de dorpen*
- *dorpse bestrating met klinkers*
- *shared space inrichting: automobilist, fietser en voetganger delen de ruimte*
- *behoud van kruispunten*
- *zo min mogelijk borden, palen en ander verkeersmeubilair*


snelweg...


wordt dorpsstraat (beeldbewerking)

Boerenerven
kenmerken

In de strandpolders zijn de boerenvolumes grootschalig. Grote gebouwen, grote groene voeten. Grote hoge kappen in verschillende vormen tekenen het silhouet van het boerenerf. Elk erf heeft een eigen kaptype, waarmee er een variatie aan silhouetten in de polder zichtbaar is.





Boerenerven
traditie

De Eierlandse polder is in 1835 drooggelegd. De boeren die zich in de nieuwe polder vestigden kwamen niet van Texel maar uit andere delen van Nederland en zelfs daarbuiten. Deze boeren namen hun eigen boerderijtype mee en gaven de boerderij de naam van waar ze vandaan kwamen.

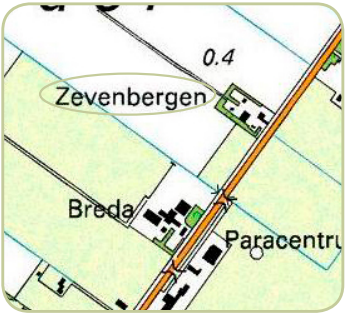
De materialen waren destijds eigentijds met binnen een erf een grote samenhang tussen woonhuis, schuren en stallen.

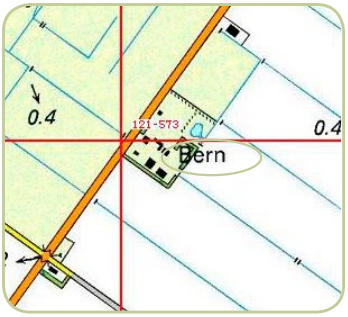
De boerenerven waren grootschalig voor die tijd, en nog zijn het de grootste op het eiland. Alle erven stonden met de voorzijde en de naam zichtbaar naar de weg gericht.

Een groot aantal oorspronkelijke boerderijen is inmiddels vervangen door nieuwbouw. Toch wijst de bouwstijl en de naam van sommige boerderijen nog op de afkomst van de boeren.

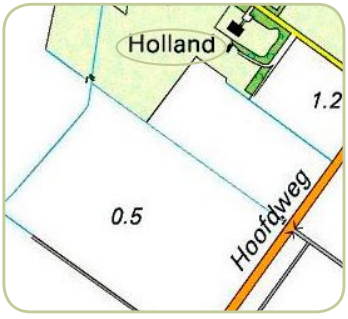
De boerenerven in de strandpolders hebben dus geen overeenkomst in bebouwingskenmerken, zoals je vaak in een streek tegenkomt. Ze hebben geen eigen architectuur, laat staan een Texelse. Het omgekeerde geldt, de architectuur van vele streken komt hier samen.

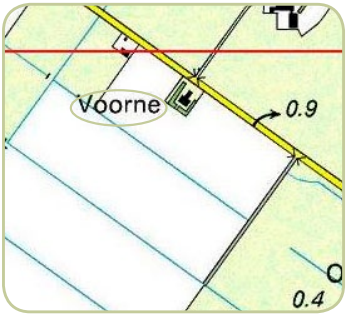
De strandpolders kenmerken zich in 'exotische' diversiteit en persoonlijkheid. Wat ze gemeen hebben is dat ze allemaal een zekere trots en ambitie uitstralen en ooit eigentijds waren. De strandpolders vormen een expositie van overkantse boeren architectuur.

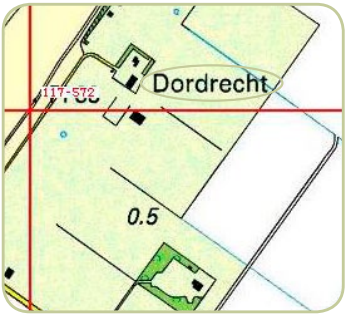


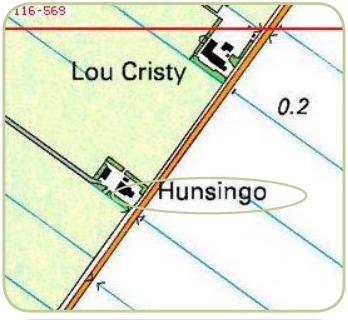


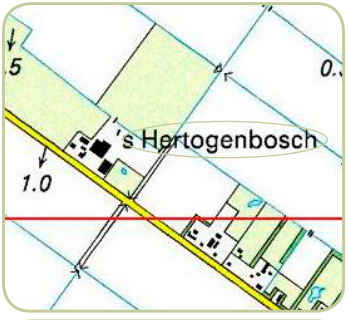


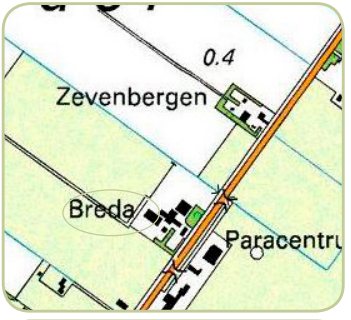




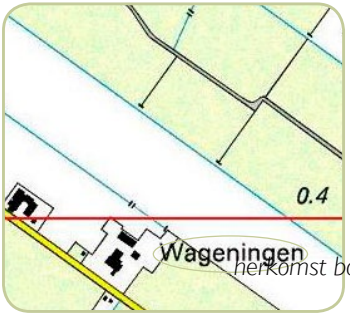


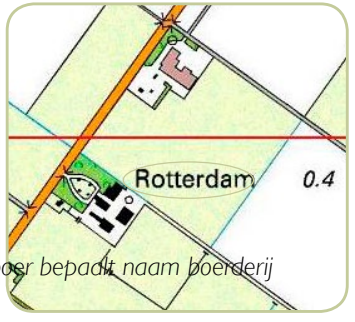








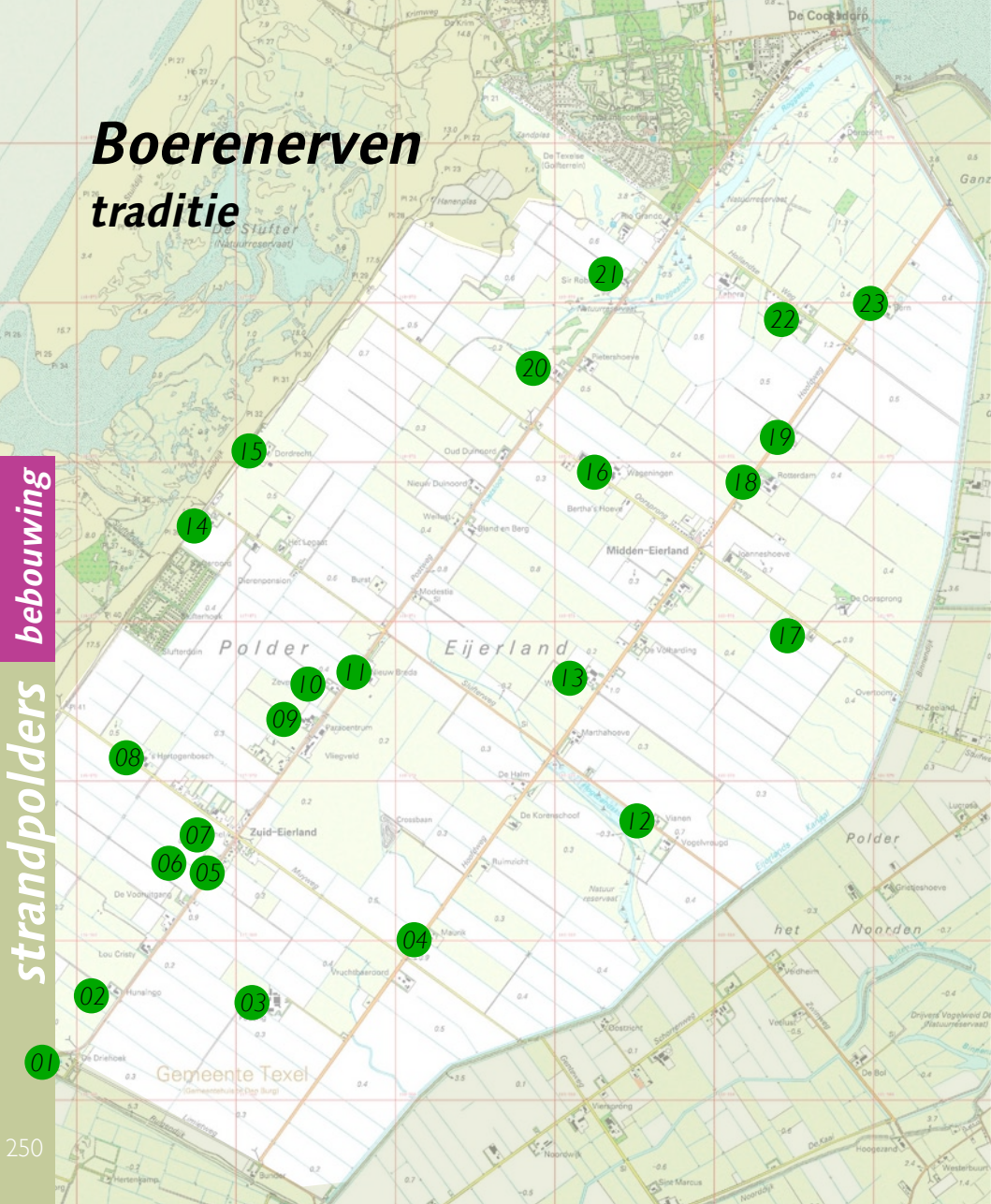




herkomst boer bepaalt naam boerderij

Boerenerven

traditie





01 Antwerpen - Belgische havenstad (voormalig Brabant)
02 Hunsingo ((is Hunze Gouw) bij Winsum, Noord/Groningen)
03 Padang ((is lang veld) stad in de hooglanden van de provincie West-Sumatra, Indonesië)
04 Maurik (gemeente Buren, in de Betuwe tussen Tiel en Wijk bij Duurstede, Gelderland)
05 Leiden (Zuid-Holland)
06 Gent (hoofdplaats van de Vlaamse provincie Oost-Vlaanderen)
07 Bethel ((is heilige plaats) Baptistengemeente nabij Harlingen
08 ´s Hertogenbosch (Noord-Brabant, De Meierij)
09 Breda (West-Brabant, De Baronie)
10 Zevenbergen (Noordwest-Brabant)
11 Nieuw Breda (Noord-Brabant, De Meierij)
12 Vianen (Utrecht. Was tot 1 jan. 2002 deel van Zuid-Holland)
13 Wamberg (landgoed bij Berlicum / Sint Michielsgestel, Noord-Brabant)
14 Dordrecht (Zuid-Holland)
16 Wageningen (Gelderland)
17 Voorne (Zuid-Holland)
18 Rotterdam (Zuid-Holland)
19 Zeeland
20 Madura (eiland ten noorden van Oost-Java, Indonesië - grootste zoutleverancier alhier)
21 (Sir Robert) Peel. (Zuidoost-Brabant)
22 Holland
23 Bern (buurtschap in Zaltbommel, Gelderland)

Boerenerven
expositie

De strandpolders herbergen door hun traditie van 'importerven' een grote diversiteit aan typologieën en architectonische kwaliteiten. Nieuwe bebouwing moet aan die rijkdom bijdragen door geheel in traditie een 'afkomst-herkenbare' stijl te voeren. Aan elk bouwwerk moet de (oorspronkelijke) herkomst van de eigenaar/ontwikkelaar af te lezen zijn, zowel in de architectuur als in letterlijke benaming. Streektypische kenmerken kunnen overgenomen en/of vertaald worden in een nieuwe vorm. Traditionele typologieën, materialen, details en bijzonderheden worden daarbij verwerkt in een eigentijdse opzet. Gebouwen stralen trots en ambitie uit.
Bij bestaande erven zouden eventueel verdwenen kenmerken van herkomst in ere moeten worden hersteld.
Zo wordt de traditie in de strandpolders voortgezet en komen er steeds nieuwe windstreken en tijdslagen bij.

criteria

- *herkomst-gebonden architectuur*
- *architectuur met uitstraling van trots en ambitie*
- *erf en voorgevel naar weg gericht*

aanbevelingen

- *herstel verdwenen kenmerken bestaande erven*
- *streek- of plaatsnaam herkomst opnemen in de architectuur voorgevel*
- *naam zichtbaar laten zijn vanaf de straat*



(destijds) eigentijds Gelders type in Texelse polder









253



grote diversiteit aan typologieën en architectonische kwaliteiten

Boerenerven
korrels

In de strandpolders zijn het de grote boerenerven die de lange polderlijnen herkenbaar aftekenen in het grootschalige landschap. Gebouwen vormen samen met het beplante erf een korrel. Een ritmiek van eilanden in een zee van openheid.
Waar de ritmiek gaten vertoont zouden nieuwe erven die kunnen herstellen en het polderpatroon sterker leesbaar maken.
Door de grote schaal van de polder is hier plek voor grootschalige bedrijven die elders op het eiland uit hun jasje groeien. Hier passen grote korrels, met grote gebouwen en een bijbehorende grote groene voet.
Elk erf laat zijn afkomst zien en vormt een toevoeging aan de bestaande verscheidenheid in de 'expositie' van boerentypen.





Boerenerven
korrels

De boerenerven in de strandpolders zijn groots van opzet. De open polder en de grote bebouwingsschaal horen bij elkaar. Als er groots gedacht wordt op Texel, dan kan het bij uitstek hier.

De gebouwen op een erf hebben een duidelijke verschil tussen woonhuis en bijgebouwen. Ze staan in een ruimtelijke compositie op het erf, ze vormen een ensemble. Ook in stijl en materialisering wordt er zowel onderscheid als eenheid gemaakt tussen woonhuis en bijgebouwen.

Grote erven betekent grote gebouwen, maar ook grote groene voeten. De groene voet is groot in verhouding tot de gebouwen. De beplanting is landschappelijk, grote bomen en hagen maken een eenheid van gebouwen en buitenruimte, een strandpolder korrel.

criteria

- *onderscheid in en ruimtelijke eenheid tussen woonhuis en bijgebouwen*
- *samenhangende materialisering gebouwen*
- *ruimtelijk ensemble van gebouwen op één erf*
- *landschappelijke erfbeplanting maakt groene voet*
- *maat groene voet in verhouding met hoeveelheid bebouwing*
- *korrel ruimtelijk georiënteerd op de weg*
- *erf als één samenhangend element zichtbaar in het landschap*
- *agrarische bebouwing en bijgebouwen staan achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt*





beeldbewerking: gaten in ritme herstellen



samenhang in materiaal, verschil in detaillering



groene voet maakt eenheid van gebouw en buitenruimte

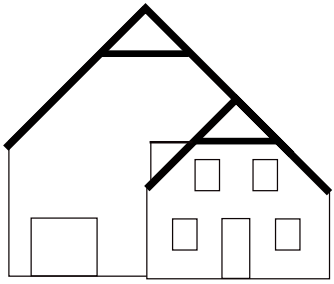
Boerenerven
architectuur

Verschillende typologieën komen voor. Nieuwe gebouwen kunnen op deze typen voortbouwen of hun eigen plaatsgebonden typologie toevoegen aan het bestaande repertoire.

1: Klein voorhuis, grote stal waarvan 1 dakvlak in het verlengde van het naar het landschap gerichte dakvlak van de woning ligt.
2: Groot voorhuis, monumentale gevel met horizontale geleding. Dakvlak woning is maatgevend voor aangrenzende stal die in het verlengde ligt.
3: De Stolp: Prominente kap op lage plint. Woonhuis en stal is 1 volume.
4: Aanzienlijke voorhuis, entree aan de zijkant, stal aangrenzend met langsrichting op de straat georiënteerd.
5: Klein huis, met langsrichting op de straat georiënteerd. Kleine ´bij-keuken ´tussen woning en stal. Soms met extra losse stal.

criteria

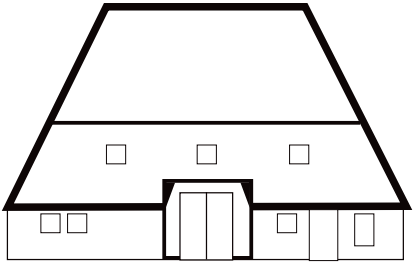
- *grootschalige bebouwing, zo mogelijk grote volumes maken, niet méér*
- *ensembles maken: eenheid tussen woonhuis en bijgebouwen*
- *opvallend silhouet van kappen*
- *woonhuis naar straatzijde gericht*
- *herkomstgebonden architectuur en erffuncties zichtbaar houden*
- *eigentijdse interpretatie van streekgebonden historische kenmerken*



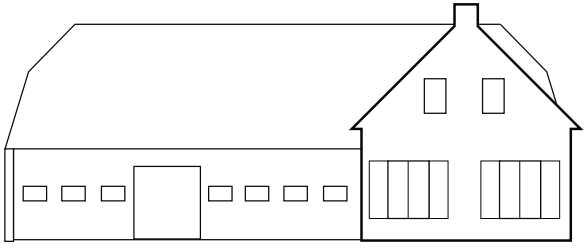
1 (zoals ´Vianen´)



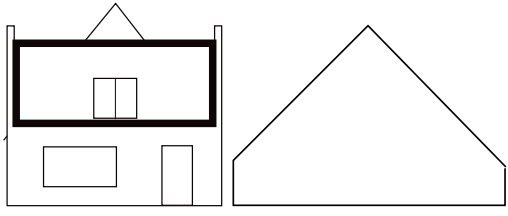
2 (zoals ´Hunzingo´)



3 (zoals ´Dordrecht´)



4 (zoals ´Wageningen´)



5 (zoals ´´s-Hertogenbosch´)

Boerenerven
voorbeelden architectuur



grote volumes, opvallend silhouet van kap



voorbeeld nieuw erfensemble













Boerenerven
materialen

De materialen voor nieuwbouw mogen stoer en karaktervol van aard zijn, passend bij de functie.

De strandpolders waren altijd de plekken van vernieuwing en vooruitstrevendheid. Dat kan in de nieuwe bebouwing terug komen. Gebruik van bijzondere materialen is zeer goed mogelijk, maar ook conventionele materialen op een bijzondere manier toegepast. Hetzij door de wijze van toepassen, hetzij door de eigentijdse detaillering ervan. Volumes zijn zoveel mogelijk eenduidig en uit één hoofdmateriaal opgetrokken. Een schuur uit blank hout, een volume van mat zwarte aluminium profielplaat, een bijgebouw uit cortenstaal of een loods opgetrokken uit beton, de toepassingen zijn legio.

De stoere en robuuste volumes in de strandpolders moeten een voor dit landschap passende vooruitstrevendheid en eigenzinnigheid uitstralen. De traditie van toekomstgerichtheid en hang naar vernieuwing mag zich uiten in een architectuur die expressief vormgeeft aan duurzaamheid en verantwoorde productie.

aanbevelingen

- *bijzondere materialen op conventionele volumes*
- *conventionele materialen in bijzondere toepassing*
- *eenduidige volumes met één hoofdmateriaal*



Boerenerven
materialen



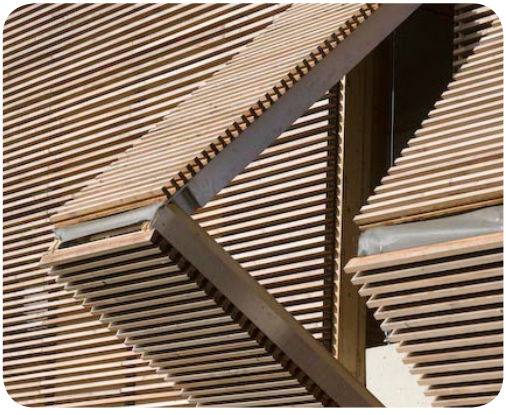















Burgererven
architectuur

De burgerhuizen in de strandpolders zijn in contrast met de grote boerenerven klein van schaal. Zo nadrukkelijk als de boerenerven zijn, zo onnadrukkelijk zijn de burgerwoningen. Ze hebben geen bijzonder volume, materiaal of detail. Het zijn kleine en uiterst sobere huizen. Ze zijn allemaal anders maar in hun simplistische eenvoud lijken ze wel weer allemaal op elkaar. De huizen zijn allemaal van baksteen met een kap. Alle huizen zijn vrijstaand en hebben een tuin rondom, met elk huis zijn geheel eigen stijl omheining.













Burgererven
architectuur

Bij de nieuwbouw of verbouw van huizen in de strandpolder mag de architectuurambitie hoger liggen dan bij huidige huizen. Ze mogen expressiever zijn, dat past bij de ambitie en traditie van de strandpolders. Ze mogen meer uiten wie er wonen en waar zij vandaan komen. Passend in de boerensfeer en met behoud van de zo kenmerkende simpelheid. Eenduidig met heldere volumes en eigentijds gematerialiseerd, met baksteen en pannen. De polderse traditie van toekomstgerichtheid en hang naar vernieuwing mag zich uiten in een architectuur die herkenbaar vormgeeft aan duurzaamheid.
Met altijd een tuin rondom en met de aanplant van bomen krijgen de huizen een groene voet. Ook de burgererven vormen zo landelijke korrels die bijdragen aan de groenstructuur en leesbaarheid van het landschap.

criteria

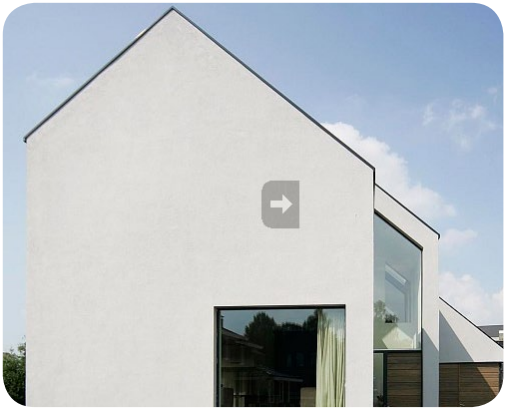
- *kleine simpele volumes*
- *sobere maar ambitieuze architectuur*
- *eenduidige materialisering*
- *eigentijdse uitstraling*
- *groene voet voor burgererf: tuin rondom met bomen*
- *ruimte voor duurzaamheid en innovatie*











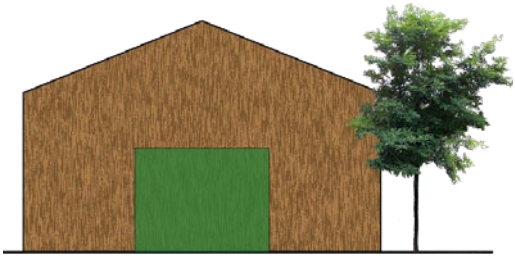


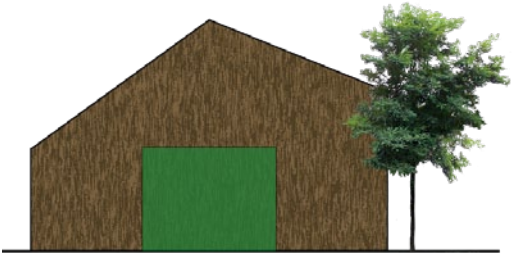
Bedrijfskorrels
architectuur

Op vele plekken in Nederland ontsieren bedrijventerreinen het landschap. Willekeurige verzamelingen onpersoonlijke dozen met felle kleuren en schreeuwerige bebordingen die los van de context staan. Bedrijven die aan de lijnen van de strandpolders staan, moeten net als de boerenerven landschappelijk een positieve rol spelen. Dit houdt in dat ze moeten voldoen aan dezelfde eisen als de andere bebouwing. De voorgevel dient te worden gericht naar de straat. Het volume moet herkenbaar strandpolders zijn: stoer en eenduidig met een natuurlijke uitstraling van duurzaamheid. Een persoonlijke landelijke expressie, met ritmische kappen, stoere materialen en volumes die aansluiten bij de ruimtelijke kwaliteit van het platteland.

criteria

- *grootschalige bebouwing in agrarische typologie (schuur, stal, hoeve)*
- *eigentijdse interpretatie agrarische volumes*
- *ensembles maken, eenheid tussen bouwdelen*
- *voorkant maken naar de weg*
- *ritmisch kappensilhouet*
- *geen opvallende en schreeuwerige benamingen*
- *natuurlijke materialen, duurzame uitstraling*







Bedrijfskorrels
voorbeelden architectuur









Recreatieterreinen

De Eierlandse Polder kent weinig recreatieterreinen Het is voornamelijk een agrarisch gebied waar een enkele boer een recreatieve functie op het bedrijf erbij heeft, soms in de vorm van een paar huisjes. Er zijn een aantal kleine recreatieterreinen en tussen de Slufterweg en de Muyweg ligt aan de Zanddijk het enige grote recreatieterrein van de Eierlandse polder. Aan de randen van de polder liggen de grotere recreatieterreinen in het duingebied.

De strandpolders missen de romantiek en kleinschaligheid van het Oude land en de Binnenduinrand, maar ze hebben wel hun eigen kwaliteit: die van het nieuwe land, stoer, vrij en modern. Het zijn de ontworpen polders waar veel van de kwaliteitsproducten van Texel vandaan komen. Deze kwaliteiten moeten ingezet worden om aantrekkelijke rereatievoorzieningen te maken. Nieuw, fris, modern, landschappelijk en duurzaam zijn daarbij sleutelwoorden.







vakantiehuisjes missen landschappelijke context

Recreatieterreinen
stacaravans / chalets

Een recreatieterrein met stacaravans is op zich een goed in te passen programma. Permanente stacaravans zijn laag en klein, maar ogen vaak een beetje goedkoop. Een hogere esthetische welstand is gewenst. Er moet gelet worden op innovatie van de stacaravans, ecologisch en beter op het landschap afgestemd. Natuurlijke materialen vergroten de landschappelijke inpasbaarheid en sluiten beter aan bij het duurzame imago van de strandpolders. Een 'goedkope' vakantieplek hoeft uiteraard niet goedkoop te ogen. De hogere esthetische ambitie zit hem ook in de landschappelijke aankleding van het terrein met hagen en bomen.

criteria

- *zorgvuldige inpassing van het terrein in het landschap*
- *ecologisch en duurzaam*
- *hagen en beplanting rondom terrein*
- *innovatie stacaravan*
- *in het landschap passende kleur en materiaal*
- *eigentijdse architectuur*







referentiebeelden innovatieve (sta)caravans

Recreatie erven
met recreatieve opstallen

Bij ontwikkeling van nieuwe recreatieve opstallen op het erf zouden de huisjes een meer schuurachtig karakter moeten krijgen, immers ze zijn bijgebouwen op het erf. De huisjes moeten passen bij het boerenerf. Dat kan worden bereikt door een eenduidig materiaal en een simpele gevelindeling met een zorgvuldige detaillering. Dit geldt eens te meer voor eventuele voorzieningen gebouwen. Ook in positionering moet er ruimtelijk aansluiting zijn met de overige bebouwing op het erf. Het geheel moet een samenhangend silhouet vormen.

Een goede landschappelijke inrichting van het terrein is een vereiste voor bestaande en nieuwe ontwikkelingen. Dat is belangrijk voor het landschap, maar ook voor de toekomst van de terreinen zelf.

aanbevelingen

- *zorgvuldige inpassing van het terrein in het landschap*
- *ecologisch en duurzaam*
- *hagen en beplanting rondom terrein*
- *bij het erf en landschap passende vormgeving en materiaal van opstallen*
- *schuurachtige volumes*
- *simpele architectuur met zorgvuldige detaillering*







referentiebeelden recreatiehuisjes

Landschapsinventaris

Het zou de strandpolders goed doen om hun moderne imago van nieuw land en duurzaamheid ook 'in de markt te zetten'. Dat kan mede door het ontwerpen van een eigen inventaris. Strandpolderse bankjes, naamborden, straatlantaarns, windmolens, fietsvoorzieningen enzovoort, zouden het eigen imago van de polders kunnen versterken. Oud land daar, nieuw land hier.

aanbeveling

- *karakteristieke strandpolderse inventaris*

criteria

- *zorgvuldig ontworpen*
- *moderne materialisatie*
- *hoogwaardige duurzame uitstraling*





ZUID-FLEVELAND







Landschap

Karakter Strandpolders

- grootschalig
- open
- rationeel
- rechte wegen met losse erven
- modern landschap
- duinen en dijken als decor
- natuurlijke kreken door poldergrid

Landschapsstructuur

Landschapsstructuur

- behouden open landschap
- behoud zicht op duinen en dijken
- polders als 'totaal' ontwerp benaderen
- aanbeveling: eventuele windmolens zo plaatsen dat ze de leesbaarheid van de landschapsstructuur versterken
- aanbeveling: nieuwe losse erven langs ervenlinten

Kavelgrenzen sloten

- aanbeveling: herstel verdwenen sloten
- aanbeveling: maken van bredere ecologische oevers in de dwarsrichting van de polder
- aanbeveling: aanleg boerenpaden langs sloten

Water kreken

- het terugbrengen van oude kreken

- herstel van natuurlijke waterloop

- aanleg van flauwe ecologische oevers

- faciliteren van natuurlijke oeverbeplanting

- aanbeveling: aanleg van nieuwe kreken

Verkeersruimte boeren kreekpaden

- aanbeveling: aanleg van wandelpaden langs oude kreken

Verkeersruimte polderwegen

- zo min mogelijk borden, palen en ander verkeersmeubilair

- aanbeveling: gevoelssnelheid terugbrengen

- aanbeveling: 'snelle' centrale belijning opheffen

- aanbeveling: haagbeplanting onder ooghoogte tussen fietspad en rijbaan

Verkeersruimte dorpsstraten

- aanbeveling: afwijkend smaller profiel in de dorpen

- aanbeveling: dorpse bestrating met klinkers

- aanbeveling: shared space inrichting: automobilist, fietser en voetganger delen de ruimte

- aanbeveling: behoud van kruispunten

- aanbeveling: zo min mogelijk borden, palen en ander verkeersmeubilair

Landschapsinventaris, visioen

- aanbeveling: karakteristieke strandpolderse inventaris

- zorgvuldig ontworpen

- moderne materialisatie

- hoogwaardige duurzame uitstraling

Erven

Algemeen

- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten

- erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap

- de criteria van de erven zijn verdeelt over boerenerven en burgererven, maar dezelfde criteria gelden ook als toetsingskader voor alle erven in de overige bestemmingen. (bijv. bedrijf, maatschappelijk, etc.)

Boerenerven expositie

- herkomst-gebonden architectuur

- architectuur met uitstraling van trots en ambitie

- erf en voorgevel naar de weg gericht

- aanbeveling: streek- of plaatsnaam herkomst opnemen in de architectuur voorgevel

- aanbeveling: herstel verdwenen kenmerken bestaande erven

- aanbeveling: naam zichtbaar laten zijn vanaf de straat

Boerenerven korrels

- onderscheid in en ruimtelijke eenheid tussen woonhuis en bijgebouwen

- samenhangende materialisering gebouwen

- ruimtelijk ensemble van gebouwen op één erf

- landschappelijke erfbeplanting maakt groene voet

- maat groene voet in verhouding met hoeveelheid bebouwing

- korrel ruimtelijk georiënteerd op de weg

- erf als één samenhangend element zichtbaar in het landschap

- agrarische bebouwing en bijgebouwen staan achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt

Boerenerven kamperen bij de boer *(zie pagina 86-87 Oude Land)*

- kampeerterrein maakt ruimtelijk onderdeel uit van totale erf

- kampeerterrein achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt

- voldoende afstand tot de weg

- landschappelijke erfbeplanting rondom kampeerterrein

- aansluitend op totale groene voet van het erf

- natuurlijke materialen en kleuren bij evt. ondersteunende bebouwing

- landschappelijk groen beeld van buitenaf

- parkeren onzichtbaar en informeel binnen groene voet

Burgererven groene voet

- erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap

- groene kavel, waarmee wordt bijgedragen aan de groenstructuur van het polderlandschap

- het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing

- woonhuis en bijgebouwen vormen een ensemble

VAB en Ruimte voor ruimte

- alle criteria in dit beeldkwaliteitsplan m.b.t. landschap, erven en bebouwing zijn hier van toepassing. Het overzicht van deze criteria is te vinden in deze samenvatting

- bij wijziging van de agrarische functie naar een ander gebruik, behoud van het oorspronkelijke agrarische karakter t.a.v. het erf en de bebouwing.

- karakteristieke bebouwing en erffuncties behouden

Bij het verzoek dient aangeleverd te worden:

- saneringsplan, overzicht tussen de oude situatie en de nieuwe situatie

- erfinrichtingsplan van de nieuwe situatie, onderbouwd door de criteria uit het beeldkwaliteitsplan

Paardrijdbakken *(zie pagina 104-105 Oude Land)*

- paardrijdbak inpassen in de landschapsstructuur

- de paardrijdbak is een onderdeel van het erf, en wordt zorgvuldig ingepast (erfinrichtingsplan).

- paardrijdbak achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt

- hekwerk van hout, onbewerkt, geschilderd of gebeitst in natuurlijke kleuren (geen textiel, staal, ijzerdraad)

- geen verlichting

- verzorgde uitstraling/goed onderhoud

Bebouwing

Erfbebouwing algemeen

- architectuur en materiaalgebruik passend in de karakteristiek van het landschap
- karakteristieke erfbebouwing behouden
- erfbebouwing ontwerpen als één samenhangend ensemble
- de criteria voor de erfbebouwing zijn verdeeld over boerenerven en burgererven, maar dezelfde criteria gelden ook als toetsingskader voor alle erven in de overige bestemmingen (bedrijf, maatschappelijk, etc.)

Boerenerven architectuur

- grootschalige bebouwing, zo mogelijk grote volumes maken, niet méér
- ensembles maken: eenheid tussen woonhuis en bijgebouwen
- opvallend silhouet van kappen
- woonhuis naar straatzijde gericht
- herkomstgebonden architectuur en erffuncties zichtbaar houden
- eigentijdse interpretatie van streekgebonden historische kenmerken
- aanbeveling: bijzondere materialen op conventionele volumes
- aanbeveling: conventionele materialen in bijzondere toepassing
- aanbeveling: eenduidige volumes met één hoofdmateriaal

Burgererven architectuur

- kleine simpele volumes
- sobere maar ambitieuze architectuur
- eenduidige materialisering
- eigentijdse uitstraling
- ruimte voor duurzaamheid en innovatie
- groene voet voor burgererf: tuin rondom met bomen

Bedrijfskorrels architectuur

- grootschalige bebouwing in agrarische typologie (schuur, stal, hoeve)
- eigentijdse interpretatie agrarische volumes
- ensembles maken, eenheid tussen bouwdelen
- voorkant maken naar de weg
- ritmisch kappensilhouet
- geen opvallende en schreeuwerige benamingen
- natuurlijke materialen, duurzame uitstraling

Recreatie

Recreatie algemeen

- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten
-erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap

Recreatie

- architectuur passend bij poldersfeer
- duurzaam, natuurlijk materiaalgebruik
- mooie, bijzondere vormgeving recreatievoorzieningen
- kleurgebruik passend in het landschap
- aanbeveling: architectuur in de vorm van agrarische erfbebouwing, bijv. recreatieschuren

Recreatieterreinen, stacaravans en chalets

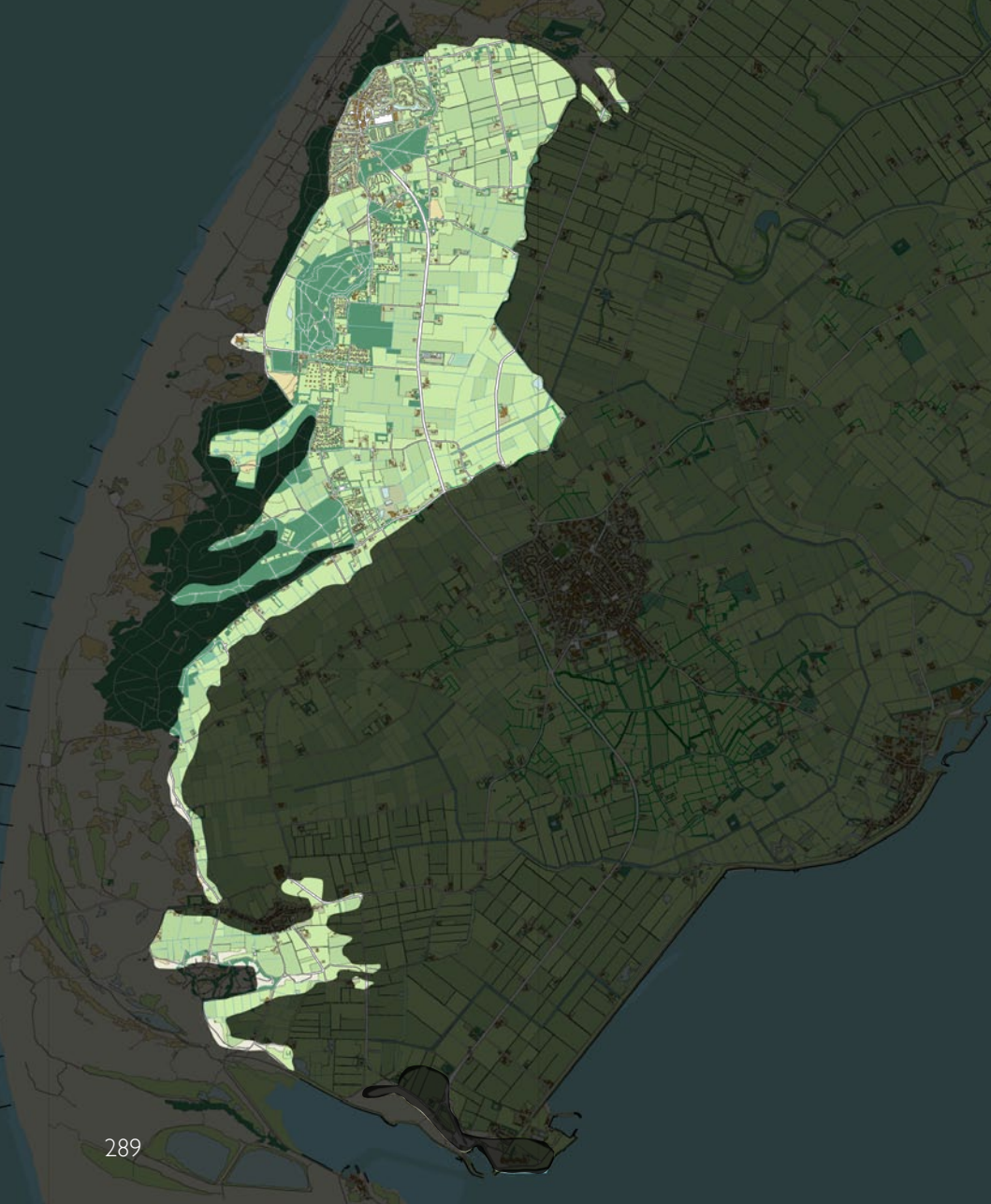
- zorgvuldige inpassing van het terrein in het landschap
- ecologisch en duurzaam
- hagen en beplanting rondom terrein
- innovatie stacaravan
- in het landschap passende kleur en materiaal
- eigentijdse architectuur

Recreatie erven, recreatieve opstallen

- aanbeveling: zorgvuldige inpassing van het terrein in het landschap
- aanbeveling: ecologisch en duurzaam
- aanbeveling: hagen en beplanting rondom terrein
- aanbeveling: bij het erf en landschap passende vormgeving en materiaal van opstallen
- aanbeveling: schuurachtige volumes
- aanbeveling: simpele architectuur met zorgvuldige detaillering

Binnenduinrand
inhoud

	landschap	290
	landschapsstrategie	292
land		
	landschapsstructuur	294
	bos	308
	woeste grond	310
	kavels	312
	water	324
	verkeersruimte	330
bebouwing		
	korrels	342
	architectuur	346
	recreatieterreinen	360
	landschapsinventaris	372
criteria		
	overzicht	376



Landschap

Met de duinen in de rug en het zicht over de open strandvlakte is de Binnenduinrand op veel plekken in Nederland uitgegroeid tot een prachtig romantisch en weelderig plezierlandschap. Een kantwerken zoom van bosschages, open ruimtes en bijzondere gebouwen van allure. Ook op Texel heeft een dergelijke ontwikkeling plaats gevonden.

Veel bescheidener dan aan de overkant bij Bergen en Schoorl bijvoorbeeld, maar evengoed een waardevol en uniek beeld op het eiland. Het landschap van de Binnenduinrand is het meest gebruikte en meest gelaagde landschap van Texel. Met zijn afwisseling van open ruimtes en bossages en bescheiden maar allurevolle individuele bebouwing geeft het de woeste duinen een prachtige cultuurlijke rand en vormt het een ruimtelijk overgang met uitzicht op de weidse polders.

De Binnenduinrand biedt een complementaire recreatieve beleving, de romantiek en rust van het oude land, gecombineerd met de natuur en vrijheid van duinen en bossen.



romantisch, weelderig landschap •
kantwerk van bosschages en open ruimtes •
bijzondere gebouwen van allure •
gelaagd landschap •
cultuurrijke rand aan woeste duinen •
romantiek/rust naast natuur/vrijheid •

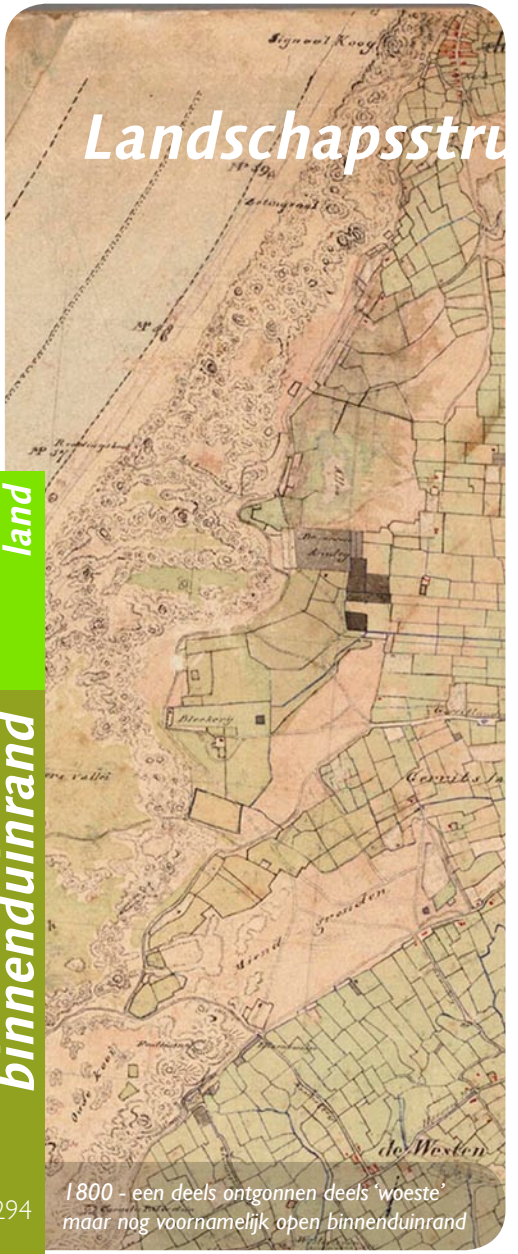
Landschapsstrategie
afwisseling open en dicht

Juist door ontwikkeling heeft de Binnenduinrand haar identiteit verworven, voor 1800 was er slechts leegte tussen de open duinen en open polders. Veel recente ontwikkelingen hebben door hun aard en schaal echter geen bijdrage geleverd maar afbreuk gedaan aan het landschap. Een monocultuur van huisjesterreinen en bossen verstopte de open plekken en verdroogde de bodem. Belangrijk is dat het geheel een ruimtelijk raamwerk blijft van open en dicht met individuele bijzondere bebouwing en dat de ruimte niet 'gevuld' noch te groot wordt.

De verwantschap van dit landschap met de binnenduinranden aan de overkant biedt aanknopingspunten voor hoe het landschap zich in de toekomst kan ontwikkelen met het oog op het verbeteren van de kwaliteiten. en versterken van de identiteit.

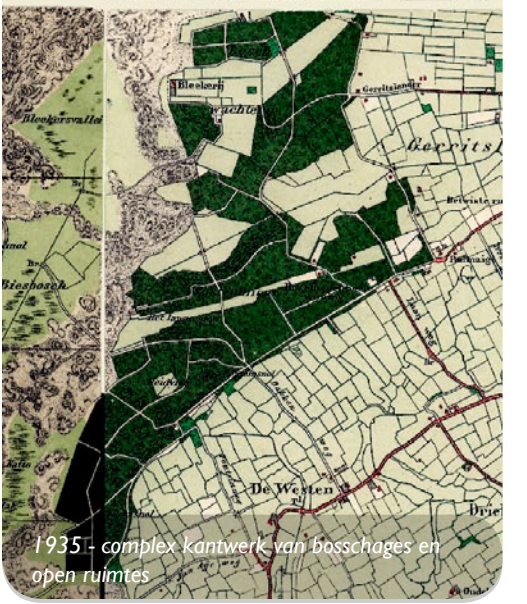


Landschapsstructuur



1800 - een deels ontgonnen deels 'woeste' maar nog voornamelijk open binnenduinrand





1935 - complex kantwerk van bosschages en open ruimtes



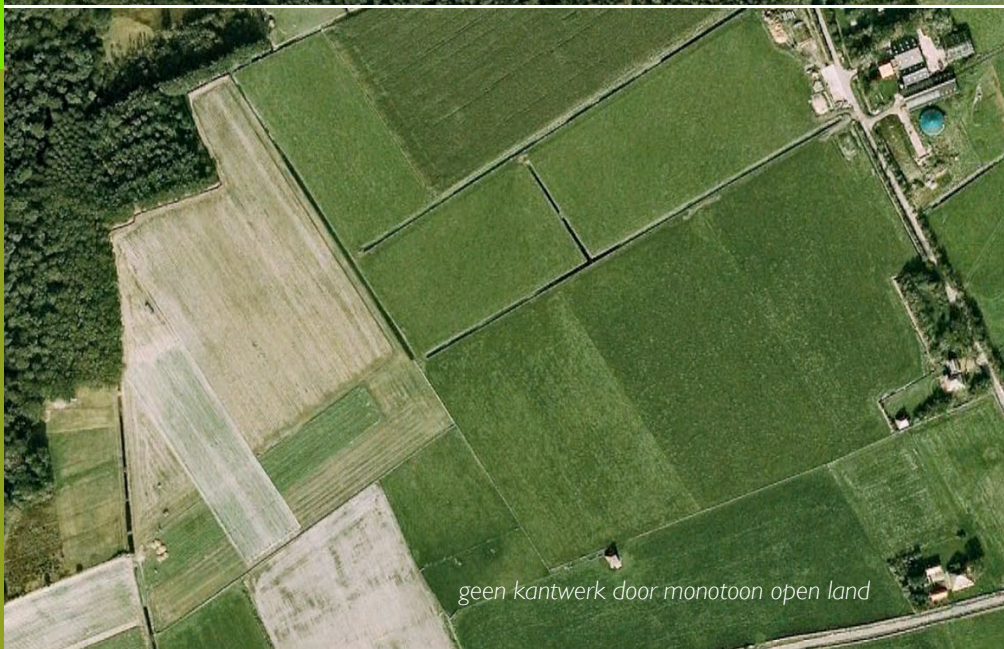
1950 - bossen klonteren aaneen, verlies open ruimtes in kantwerk



2000 - verder verlies open ruimtes door 'vulling' met recreatieterreinen

Landschapsstructuur
monotoon vs. mooi kantwerk

geen kantwerk door monotoon dicht bos



geen kantwerk door monotoon open land



wel kantwerk door complex van open ruimtes en bebouwing in het bos



wel kantwerk door bebouwinskorrels met bossages, erfbeplanting en lanen in het land

Landschapsstructuur
kantwerk

De menging van romantische cultuur en woeste natuur in een complex ruimtelijk 'kantwerk' is wat de Binnenduinrand zo'n bijzonder landschap maakt. Het heeft een grote aantrekkingskracht en hoge ecologische waarde. Elders aan de Noord-Hollandse duinen is de Binnenduinrand nog sterker ontwikkeld. Op Texel is ruimte om dit landschap verder te laten groeien. Op sommige plekken, bijvoorbeeld rond de Koog, is het kantwerk 'dichtgeslibt' met recreatieterreinen en liefdeloze bebouwing. Hier moet gewerkt worden aan herstel van kantwerk met meer openheid en allure. Ook sommige bosschages kunnen met meer openheid en meer loofhout tussen de dennen landschappelijk en ecologisch rijker worden. Op andere plekken is de zoom nog maar erg smal of zelfs afwezig en loopt het Oude Land tot pal aan de duinrand. Met nieuwe bosschages, lanen en bijzondere bebouwing kan het kantwerk hier groeien.

Veel voormalige woeste gronden zijn getransformeerd naar bos of regulier agrarisch land. Met de transformatie naar meer waterrijke natuurgronden in de open plekken kan het binnenduinse karakter worden aangescherpt. Langs de hele duinrand kan zo het typische overgangslandschap tussen duinen en cultuurland behouden blijven en worden uitgebouwd. Ook ecologisch en recreatief is dat een welkome toevoeging aan Texel.



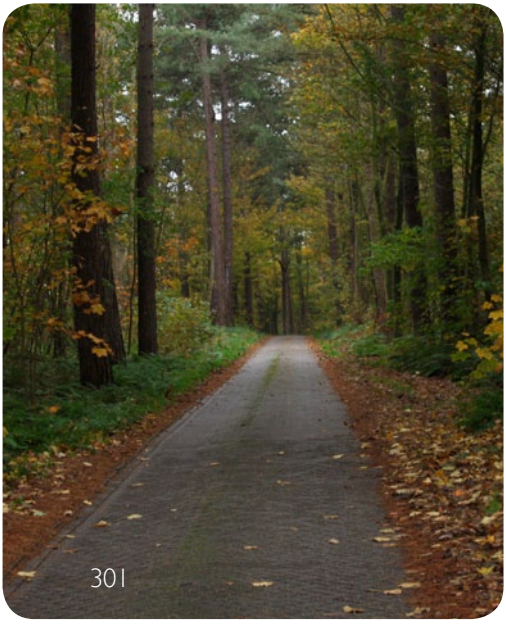
waterrijke natuurgronden dragen bij aan een afwisselend kantwerk

Landschapsstructuur
verweving

Het landschap in de Binnenduinrand bevat een rijkdom aan ruimtelijke differentiaties. Een dergelijke diversiteit op deze schaal is een bijzondere kwaliteit die moet worden uitgebreid waar mogelijk.
Een belangrijke bijdrage aan deze landschappelijke kwaliteit is de verweving van open ruimte en bosgebieden. Met een goede ruimtelijke sturing kan een rijker kantwerk van open en gesloten ruimtes in de binnenduinrand ontstaan.
Onderdeel van het ruimtelijk kantwerk zijn ook de bebouwingskorrels met hun groene voet, zij dragen bij aan de ruimtelijke rijkdom en variatie in beplanting. Elke nieuwe ontwikkeling, of het nu wonen of recreatie betreft, een nieuw hotel of de vervanging van bestaande bedrijven, moet in de vorm van nieuwe korrels worden ingepast als bijdrage aan het kantwerk en als landschappelijke verrijking.
De kleinschalige vermenging van landschap, duin en bos, grasland en water, geeft de bezoekers van de Binnenduinrand de kenmerkende afwisselende ruimtebeleving. Het landschap verrast steeds weer met wat net om de hoek ligt, telkens verandert het perspectief.
Dit in elkaar grijpen van open en gesloten geeft de Binnenduinrand haar identiteit. De ruimtelijke variatie in de Binnenduinrand moet worden beschermd en versterking meer worden aangemoedigd.









afwisselende profielen in het kantwerk

Landschapsstructuur
verder weven

criteria

- *behouden open landschap*
- *behouden, herstellen en uitbouwen landschappelijk kantwerk*
- *vergroten ruimtelijke complexiteit en nuance*

  met lanen en bosschages waar 'te open'

  met open ruimtes waar 'te dicht'
- *bijzondere bebouwing als ruimtelijk en financieel drager kantwerk*
- *alle bebouwing in korrelvorm, met bijbehorende groene voet*

aanbevelingen

- *ruimtelijk en ecologisch rijkere bosschages door plaatselijke dunning en meer openheid*
- *meer 'woeste, natuurlijke gronden' in de open ruimtes*
- *vernatting van de grond en zichtbaar maken van water*



bestaande situatie



beeldbewerking: groei binnenduinrandlandschap met nieuwe korrels, bosschages, lanen en open ruimten

Landschapsstructuur
verder weven - korrels

Particuliere kavels kunnen ook worden ingezet om meer variatie in de beplanting en ruimtestructuur van de Binnenduidrand te brengen. Door het zeer selectief en onder strenge beeldkwaliteit ontwikkelen van korrels in de Binnenduinrand kan het kantwerk worden verrijkt en de verwevenheid worden vergroot



referentie korrel in bBlaricum


bestaand landschap


stap 1


stap 2

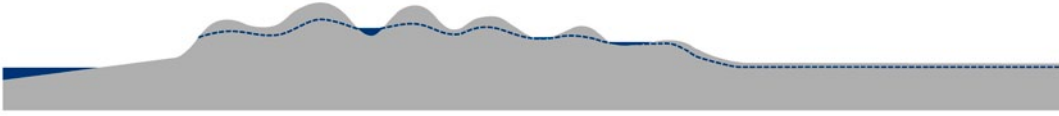

stap 3

Landschapsstructuur
verder weven - bos/ open ruimte

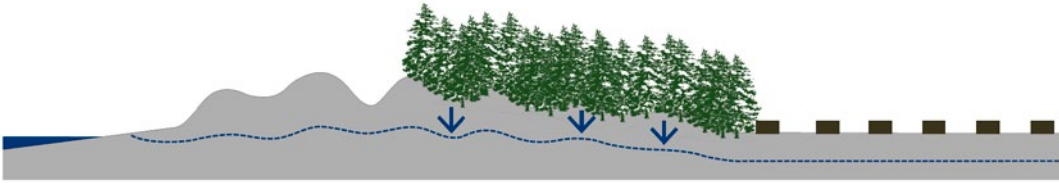
Door meer open ruimten te maken in bestaande bosgebieden in de duinen daalt hier de hoeveelheid bomen, waardoor de grondwaterstand zich kan herstellen. Een hogere grondwaterstand vertaalt zich in meer oppervlaktewater, in de vorm van meren, beken of sloten die elk een eigen waarde toevoegen aan het landschap.
Door meer afwisseling van open ruimte en bos neemt de hoeveelheid bosrand toe, wat bijdraagt aan een hogere biodiversiteit.



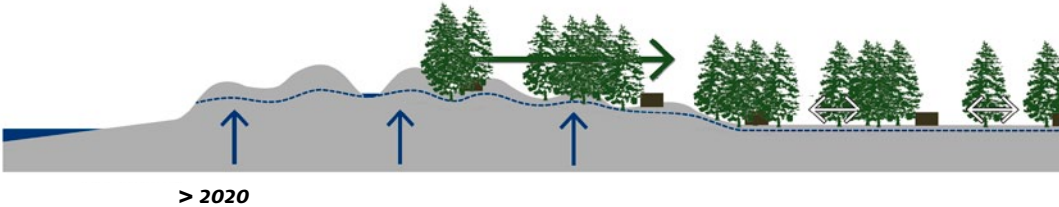
referentiebeeld gradiëntrijke omgeving met water



< 1850



2000



> 2020

meer afwisseling van open ruimte en bos levert meewaarde voor natuur en beleving, en verbetert het grondwaterpeil

Bos

meer bossoorten en soortenrijker bos

Het grootste deel van het Texelse bos is in het begin van de 20e eeuw aangeplant. In het begin plantte Staatsbosbeheer voornamelijk dennen, vandaar de benaming 'De Dennen'. Oorspronkelijk was het bos bedoeld voor de houtproductie en om stuiven tegen te gaan. Het bos heeft nu een natuur- en recreatieve functie. Staatsbosbeheer probeert meer variatie in het bos te brengen door de dennen te vervangen door loofbomen. Daarnaast worden open plekken en overgangen van bossen, weiden en moerasgebieden gecreëerd.

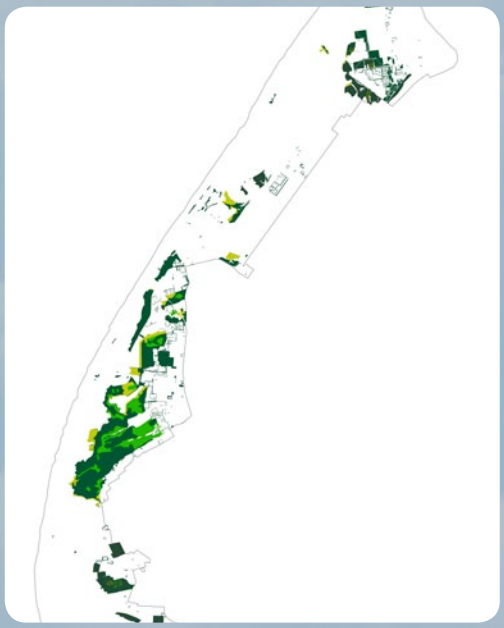
Door het op een selectieve manier verminderen van het oppervlakte bos kan een sterkere open-dicht verweving in het landschap ontstaan. Met de aanpassingen in de bosstructuur zal de textuur van het landschap worden verrijkt en de ruimtelijke kwaliteiten van de binnenduinrand worden versterkt. Tevens zal uiteindelijk de hoeveelheid oppervlaktewater toenemen.

criteria

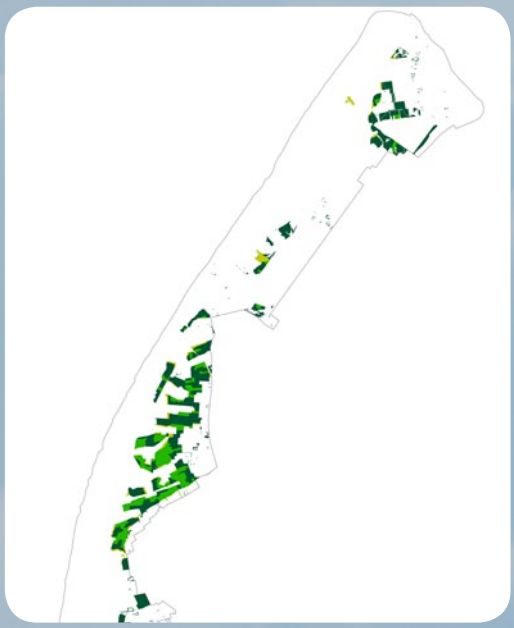
- *behoud van open ruimte in het bos voor rijkdom 'kantwerk'*

aanbevelingen

- *stimuleren open ruimte in het bos voor rijkdom 'kantwerk'*
- *meer variatie in bostypen*
- *verrijken van monotone (naald)bossen*



bestaande situatie



visioen



naald/loofbos
(Pinus, Betula, Quercus)



loofbos
(Fagus, Betula, Quercus)



bosrand met kruidlaag
(Crataegus, Amelanchier)

Woeste grond
landschapskleurder

Van origine bestond de Binnenduinrand bijna geheel uit 'woeste gronden', zonder direct nut, zoals landbouw. Zo kleurde vroeger de binnenduinrand 'lavendel' en liep de heide over in moeras.

Midden in het landschap van de Binnenduinrand lag bijvoorbeeld het Alloo, een fors duinmeer, dat door het graven van een duinrel verdwenen is en plaats heeft moeten maken voor weiland. Een gedeelte van dit meer is teruggegraven en geldt als overgangszone tussen natte en droge grond. Dit soort zones zijn van belang voor typische planten en diersoorten.

Tegenwoordig bestaat het landschap van de Binnenduinrand vooral uit aangeplante bossen. Die zorgen voor beschutting tegen de wind, huisvesten vele dieren en zijn aantrekkelijk voor recreatie. Door de sterke toename van het bosareaal is het oppervlak aan karakteristieke woeste gronden echter drastisch afgenomen en dat is een verlies. Het streven is deze oorspronkelijke landschappelijke kleurbrenger terug te brengen, door op strategische plekken (bv ecologisch arm) bos om te vormen naar woeste gronden.

aanbevelingen

- *herstel oorspronkelijke landschappelijke karakteristieken*
- *streven naar 'woeste gronden'*
- *aanplanten duinheide en boomgroei beperken*
- *aanleggen moerasgronden*



heide (foto fr. Sytske Dijksen)



Kavelpatroon

De strandvlakte had altijd een herkenbaar eigen kavelpatroon. Op de kaart van 1850 is het te herkennen als smaller en rechtlijniger en meer eenduidig georiënteerd dan dat van het Oude Land, maar weer niet zo groot en rechtlijnig als dat van de polder Waal en Burg. De drie landschappen zijn op de oude kaart duidelijk verschillend.

100 jaar later is dat verschil veel minder sterk, vooral door de ruilverkaveling. Lange smalle kavels zijn versmolten tot grotere blokken. Op het Oude Land zijn lijnen recht getrokken en is de grilligheid vaak verdwenen.

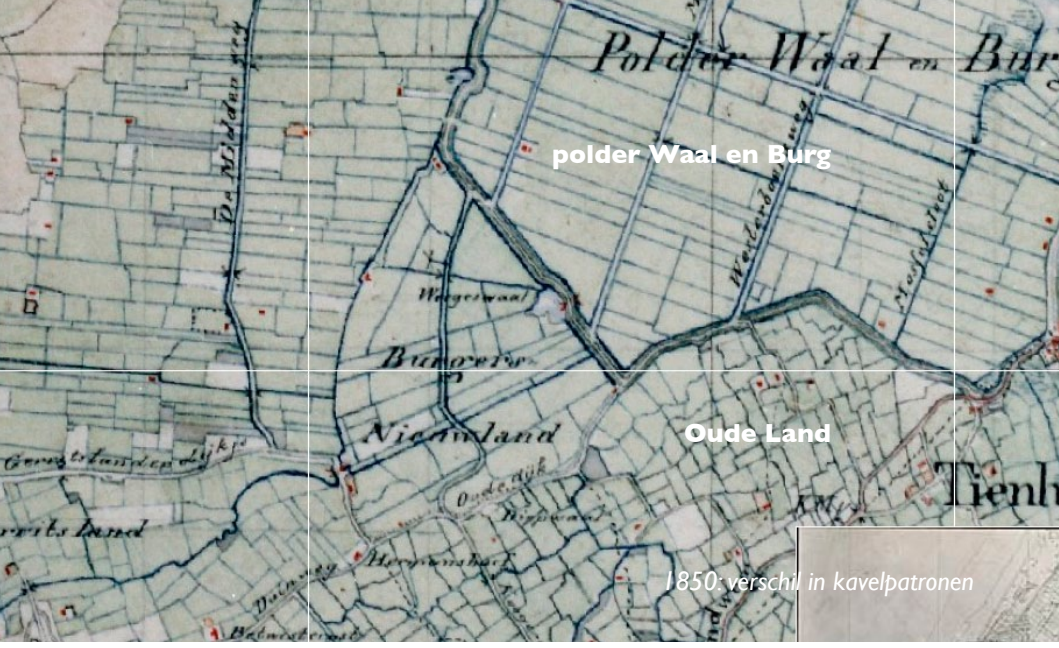
Bij veranderingen aan het land, bijvoorbeeld bij nieuwe ruilverkaveling, bij het stichten van een nieuw erf of een uitbreiding van een bestaand erf, moet om de identiteit van de verschillende gebieden te versterken zoveel mogelijk de oorspronkelijke structuur worden hersteld.

Ook bij natuurontwikkeling.

Nu wordt vaak alles uitgegumd en ontstaat er weer woeste grond zoals van voor de ontginning. Beter is om de oude structuur als het ware transparant door de natuur heen te laten schijnen. Zo blijft het landschap gelaagd, wint het aan tijdsdiepte en wordt het ook ecologisch interessanter.

criteria

- *behoud en herstel oorspronkelijke kleinere kavels*
- *behoud en herstel onderscheid kavelpatroon Oude Land en strandvlakte van Binnenduinrand*
- *behouden oude cultuurhistorische structuur bij natuurontwikkeling*



1850: verschil in kavelpatronen





karakteristiek kavelpatroon strandvlakte grotendeels uitgegumd

Kavelgrenzen
tuinwallen



tuinwallen 1900



Kavelgrenzen
tuinwallen

Ook in de Binnenduinrand werden van oorsprong tuinwallen toegepast als kavelscheiding. Niet zo veel als op het Oude Land, maar toch tekenden de groene wallen het kleinschalig kavelpatroon mooi scherp af en gaven het landschap een karakteristiek voorkomen. Dat het kavelpatroon in de strandvlakte afweek van het Oude Land was daardoor goed zichtbaar. Net als op het Oude Land zijn de meeste wallen echter opgeruimd en dat is een verlies aan identiteit.
Ook in de strandvlakte moeten zoveel mogelijk hekken worden vervangen of ondersteund door tuinwallen. Het landschap wordt daarmee scherper leesbaar zonder aan openheid in te boeten.
De tuinwal moet niet tot een karikatuur worden, maar een landschappelijk element blijven, een begrenzing van kavels.

criteria

- *behouden van bestaande tuinwallen*
- *bij noodzaak tot verwijderen tuinwal compensatie met terugbrengen gelijk aantal strekkende meters aan nieuwe tuinwallen*
- *tuinwal uitsluitend toepassen als kavelbegrenzing*
- *alleen tuinwallen toepassen in het landelijk gebied*

aanbeveling

- *uitbreiden van tuinwallen, vooral in de open strandvlakte*
- *hekken en draad vervangen door of ondersteunen met tuinwallen*



tuinwallen dragen bij aan leesbaarheid kavelstructuur

Kavelgrenzen
lanen en hagen

De Binnenduinrand kent naast bossages ook veel lanen en hagen. Dit zijn de dunne draadjes in het kantwerk die het ruimtelijk spel nuance geven.

Zoals de tuinwallen in de open strandvlakte de erven scheiden doen de lanen en hagen dat in de duinflank. Bij veranderingen aan erf of land moeten de erfscheidingen in de zone tussen duinen en open land dan ook zoveel mogelijk worden gemaakt in de vorm van lanen of hagen.

Zo ontstaat er een mooie overgang van bebossing naar open land, van bomen naar tuinwallen via een leesbare kavelstructuur. Duinflank en strandvlakte zullen beter herkenbaar worden.

criteria

- *behouden van bestaande lanen en hagen*
- *uitbreiden van hagen en lanen, vooral in de flank van de duinen*
- *hekken vervangen door of ondersteunen met hagen en lanen*



(open) hagen dragen bij aan leesbaarheid kavelstructuur

Kavelgrenzen
sloten

De Binnenduinrand kent ook sloten als kavelgrenzen De sloten zijn niet strak en recht, maar natuurlijk van vorm met vaak wisselende breedtes en natuurlijke oeverbegroeiing. De natuurlijke sloten dragen bij aan de romantische sfeer van de Binnnenduinrand. Bij veranderingen aan erf of land moeten de sloten in de lagere zone tussen duinen en open land dan ook natuurlijk worden aangelegd.

criteria

- *behouden van natuurlijke vorm van de sloten*
- *behouden van natuurlijke oeverbeplanting van de sloten*
- *nieuwe sloten natuurlijk vormgeven met oeverbeplanting*

aanbevelingen

- *romantisch beeld van binnnenduinrand versterken*



sloten in de Binnenduinrand

Kavelgrenzen
sloten







natuurlijke sloten geven romantische sfeer

Water
meren en beken

De biodiversiteit in de Binnenduinrand en de naastgelegen duinen is nu veel armer dan ze vroeger was. Verdroging is hiervan de oorzaak. Het grondwater van het eens drassige gebied is gezakt door in cultuur brengen van woeste grond, door bebossing, polderpeilverlaging, kustafslag en drinkwaterwinning.

Het water de ruimte geven biedt perspectieven om de uitdroging op Texel te stoppen en oorspronkelijke ecologische structuren te herstellen. Aanleg van nieuwe duinmeren en duinrellen levert tevens een sterker karakteristiek beeld van het binnenduinrandlandschap op.

criteria

- *streven naar 'nattere gronden'*
- *boomgroei beperken (behalve oorspronkelijke bosschages, zoals wilgen)*
- *aanleggen (moerassige) duinmeren*
- *aanleggen / verbreden duinrellen en beken*



Water

meren





bestaande situatie

beeldbewerking: het Alloo - nieuwe natte woeste gronden

Water
duinrellen




bestaande situatie



Verkeersruimte
wegen

De Binnenduinrand heeft in principe maar één hoofdweg met een echte verkeersfunctie: de brede provinciale Pontweg (die erop is ingericht de toerist vanaf de boot zo snel mogelijk naar zijn of haar vakantiebestemming richting De Koog te brengen om het onthaasten zonder tijdsverlies te laten beginnen...). Om de beleving van het eiland in een passend laag tempo vanaf de boot al te laten aanvangen is vooral de benadering van de secundaire wegen in de binnenduinrand kansrijk. Deze lokale wegen brengen de bezoekers naar de duinen, tot in het bos en bij hun verblijfplaats en moeten zoveel mogelijk functioneren als 'scenic routes'.

Hard rijden is ongewenst. Dit kan worden gecontroleerd door de wegen vooral landschappelijke vorm te geven. 'Shared space' profielen, gebiedseigen materialisering en een absoluut minimum aan signalering. De snelheid gaat naar beneden, wat de veiligheid bevordert, de wegen voegen zich op informele wijze in de omgeving en de beleving van het landschap wordt sterker.



de weg als informeel pad, ook voor auto's begaanbaar

Verkeersruimte
wegen

'Shared space': *Door het weghalen van aanwijzingen voor de automobilist wordt het straatbeeld onoverzichtelijker en daardoor neemt de subjectieve veiligheid af. Doordat de subjectieve veiligheid afneemt zal een weggebruiker alerter en voorzichtiger rijgedrag vertonen, waardoor de objectieve veiligheid juist toeneemt. Uit onderzoek blijkt dat Shared Space een positief effect heeft op het aantal verkeersongevallen. Shared Space nodigt uit tot sociaal gedrag. De weggebruiker moet aan de omgeving zien wat gepast en ongepast is. Door middel van sociale interactie tussen de verschillende verkeersdeelnemers en het maken van oogcontact moet worden bepaald wie voorrang heeft en wat het gewenst gedrag is. De wegen zijn vrij van asfalt en er zijn geen stoepranden. De verschillende soorten modaliteiten maken allemaal gebruik van dezelfde straat; er zijn geen voorschriften over het gebruik van de straat en er zijn dus ook geen fietspaden.* (bron: Wikipedia)

aanbevelingen

- *wegen ondergeschikt maken aan landschap, 'scenic routes'*
- *wegen zo onzichtbaar mogelijk vormgeven*
- *shared space profielen*
- *gebiedspassende materialisering*
- *minimum aan signalering*

huidige situatie: verkeersweg met gescheiden asfalt rijbanen nodigt uit tot hard rijden

beeldbewerking: scenic route: één verharding passend in de omgeving snelheid naar beneden en sterkere beleving landschap

Verkeersruimte
paden

Ook het netwerk van wandel- en fietspaden moet bijdragen aan de beleving van het landschap. Het streven is naar een groter netwerk met een zo onzichtbaar mogelijke vormgeving.
Door de paden aan te passen aan het landschap dat doorkruist wordt kunnen verschillen op een subtiele manier verscherpt worden. Zanderige paden, eventueel met houtsnippers in de bossen, houten vlonders door de woeste gronden, graspaden door landerijen et cetera. De verschillende materialen voor de paden markeren ook de overgang tussen verschillende gebieden.

criteria

- *paden aanpassen aan landschap*
- *paden onpretentieus vormgeven*
- *fietspaden verharding zonder lijnen en géén rood asfalt*

aanbevelingen

- *overgang tussen landschapstypen benadrukken in paden*


bescheiden, landschapseigen paden

Verkeersruimte
paden





Verkeersruimte

paden





Verkeersruimte
parkeren

Vanuit een landschappelijk perspectief zijn het niet zozeer geparkeerde auto's die storend zijn - die gaan immers op een gegeven moment weer weg - maar de parkeervoorzieningen zelf - die blijven altijd liggen. Hoe informeler en onzichtbaarder hoe beter.
Een als zodanig herkenbaar ingerichte parkeerplaats is altijd storend. Een vlakte van verharding met opdringerige lijnen, borden en meubilair maakt als verkeersruimte een gat in het landschap. Vormgeving met plantvakken en hagen maakt de impact alleen maar erger. Als de auto's weg zijn kun je niets anders met de ruimte.
Beter is ruimte voor parkeren scheppen op een manier die als de auto's weg zijn de ruimte 'teruggeeft' en onderdeel laat van de omgeving. Een verstevigde berm langs de weg, een laan met bomen in halfverharding, een strook houtsnippers met stammetjes als markering in het bos...

criteria

- *geen parkeerplaatsen inrichten maar parkeerruimte scheppen*
- *informele inrichting zo onzichtbaar mogelijk*
- *zoveel mogelijk meervoudig ruimtegebruik*



zichtbare parkeerplaats



onzichtbare parkeervoorziening

Korrels

De Binnenduinrand als landschap is ontstaan door de aanleg van een groen kantwerk op de overgang tussen de oorspronkelijk open duinen en open polders. Dit kantwerk bestaat deels uit publiek aangelegde bossen, maar voornamelijk uit individuele particuliere erven. De boerenerven, recreatie-erven en vooral burgererven zorgen voor de veelheid en variatie aan bossages, lanen, hagen en solitaire bomen die de ruimtelijke afwisseling van het kantwerk weven. Elk gebouw of ensemble van gebouwen heeft zijn eigen bijpassende landschappelijke groene voet. Het zijn deze 'korrels' die hier de bouwsteen van het landschap vormen.

Bebouwing vraagt daarom ook om de evenredige ontwikkeling van een bijpassende groene voet. Maar ook bij veranderingen, uitbouwen of bijbouwen aan bestaande bebouwing moet de groene voet op bijpassend niveau worden gebracht. Wie in de binnenduinrand ontwikkelt profiteert van de kwaliteit van de buren, daar moet vervolgens met de eigen ontwikkeling ook aan bijgedragen worden, zowel in architectonische als in groene kwaliteit; voor wat hoort wat.

Vormgeving en invulling van de groene voet is behoorlijk vrij, maar de omvang moet landschappelijk zijn en in ruime verhouding staan tot het bouwvolume en het geheel moet een hoge esthetische ambitie uitstralen, passend in de Binnenduinrand. In beplantingssoorten moet in het groene casco zoveel mogelijk aangesloten worden op de omgeving, met ruimte voor verbijzondering en exotische soorten.



Korrels



criteria

- *alle bebouwing in korrelvorm, dus met bijpassende groene voet*
- *groene voet als bindend element van erfbebouwing*
- *hoge esthetische ambitie groene voet*
- *casco van landschappelijke soorten en grote bomen*
- *omvang in ruime verhouding met bouwvolume*
- *alle voorzieningen van de gebouwde functie inpassen in de groene voet (parkeren, ontsluiting, erfscheiding, opslag en distributie)*



Architectuur

bosrand en duinrand

De bebouwing van de Binnenduinrand kent naast onnadrukkelijke en generieke gebouwen en algemeen Texelse boerenerven in de strandvlakte twee kenmerkende typen architectuur: de een vooral verbonden met de bosrand, de ander met de duinrand en de kust. De duinrandarchitectuur is vooral te vinden in en om de Koog. Een rijke variatie aan volumes met speelse kappen en details die effectief tot een eenheid wordt gesmeed door een rigide kleurcode: witte gevels en oranje daken.

De bosarchitectuur ligt vooral in de groene kantwerkzone. Ze toont verwantschap met de allurevolle bebouwing van landgoederen, maar bescheidener en kleiner. Pannen, hout en riet, donkerder kleuren met details in licht schilderwerk, versieringen maken eenvoudige volumes toch bijzonder.

Beide zijn romantisch en landelijk, beide zijn liefdevol en verzorgd. De grens waar ze voorkomen is niet scherp en hoeft dat ook niet te zijn. Wel scherp moet de grens zijn tussen deze liefdevolle architectuur die voor een belangrijk deel de identiteit van de binnnenduinrand draagt en de 'gewone gebouwen' die alleen maar meeliften op die kwaliteit, daarvoor is in de binnenduinrand geen plaats. Ook geen plaats is er voor de schreeuwerige gebouwen die hun goedkope sfeer van plat vermaak uitventen zoals in en rond de Koog steeds meer verrijzen. Zij ondergraven de identiteit van de binnenduinrand.



Duinrand

bestaande architectuur









Bosrand

bestaande architectuur









Architectuur

De Koog en het landschap

Van oorsprong is De Koog een klein vissersdorp, maar nu doet het vooral dienst als hét vakantiedorp van het eiland, het is de pleisterplaats bij uitstek. Op zich ligt het prachtig, tegen de duinen, aan het Oude Land en in de Binnenduinrand, en het heeft het een fraaie erfenis aan karakteristieke gebouwen.

Het binnenduinrand en kustplaats karakter wordt echter steeds meer overschaduwd door de toename van 'vermaak' en 'vertier'. Dit uit zich in wildgroei van generieke vakantiehuisjes tot ver buiten het dorp.

De kakofonie dient te worden teruggedrongen, zodat de kwaliteiten in architectuur weer zichtbaar worden. Het dorp moet zijn aantrekkingskracht behouden en de negatieve uitstraling op de binnenduinrand tegengaan. Om de architectonische samenhang te vergroten is het wenselijk de kleurigheid te beperken en de grijsheid op te frissen: wit en oranje moeten de boventoon voeren. Een eenduidige uitstraling is niet saai, maar stabiel. Als terughoudend 'decor' kan het dorp meer mensen faciliteren en is het duurzamer.





landschap aangetast door dominante vakantiehuisjes

architectuur, groene voet en ambitie zijn niet des binnenduinrands

Duinrand

architectuur

Het landschappelijke spel van de Binnenduinrand tussen open ruimtes en bosschages moet de leidraad zijn voor nieuwe ruimtelijke plannen met een eigen, bijpassende architectonische taal. De architectuur dient een relatie aan te gaan met de landschappelijke kwaliteiten. Het kantwerk van woeste gronden, open weilanden, lanen, beken en bosschages geeft idyllische aanleidingen voor een prachtige en eigentijdse architectuur. Individualiteit is vereist, gecombineerd met een herkenbare esthetische ambitie. Dit gaat gepaard met zorgvuldig gekozen materialen en liefde voor het detail. De bebouwing in het landschap tegen de duinrand is de uitloper van de architectuur van het dorp. Wellicht met een meer wat landelijker uitstraling, maar in hetzelfde kleurenpallet en dezelfde joyeuze stijl.





landelijk en uitbundig en typisch duinrands



Duinrand

referenties architectuur

criteria

- *hoge esthetische ambitie*
- *individualiteit en kleinschaligheid*
- *liefdevolle details*
- *hoogwaardige materialen (geen kunststoffen en trespa)*
- *boventoon van wit en oranje*
- *eventuele voorzieningen bij nevenactiviteiten/ recreatief/ educatief medegebruik bescheiden en onopvallend*
- *bij realisatie meerdere verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte*







Bosrand

architectuur

In de bosrand, op de overgang tussen de open strandvlakte en de duinen past kleinschalige allurevolle bebouwing. Bebouwing mag best afsteken tegen het decor van bosschages, maar zoals een schilderij zorgvuldig gecomponeerd is, zo moet er ook een zorgvuldige compositie van architectuur in landschap worden gemaakt. Er moet een balans zijn tussen de omvang en het aantal volumes en de onbebouwde omgeving. De bebouwing moet zelf een groene voet hebben die een bijdrage levert aan het kantwerk.
De architectuurstijl is vrij, maar moet net als de buitenplaatsen elders in de binnenduinranden van Holland de hoogste esthetische ambitie uitstralen. Fijnzinnigheid en creativiteit in details en kleurstellingen die contrasten maken en tegelijk harmoniëren in de landschappelijke achtergrond.



verzorgde architectuur met in bosrand passende groene voet



Bosrand

referenties architectuur

criteria

- *hoogste esthetische ambitie*
- *zorgvuldige kleinschaligheid*
- *hoogwaardige materialisatie (geen kunststoffen)*
- *zo min mogelijk straatwerk*
- *bebouwing markeert overgang tussen bos en land*
- *individuele bebouwing, vrijstaand*
- *geen clustering*
- *openheid van kavel - geen prominente en zichtbare afscheidingen*
- *eventuele voorzieningen bij nevenactiviteiten/ recreatief/ educatief medegebruik bescheiden en onopvallend*
- *bij realisatie meerdere verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte*







Recreatieterreinen

wisselwerking met landschap ontbreekt

Een groot deel van de Binnenduinrand wordt in beslag genomen door recreatieterreinen; ze beginnen direct achter de duinen in het bos en lopen uit tot in de strandvlakte. Ze hebben echter geen enkele relatie met het omliggende landschap, het zijn afgesloten werelden volgebouwd met huisjes in een willekeurige vormvariatie. Het totaal van de terreinen levert geen samenhangende ruimtelijke structuur op, het geheel is als een afwijkend mozaïek van patronen in de binnenduinrand uitgesneden. De parken kunnen veel beter vervlochten worden met het landschap, nu slaan ze er grote gaten in en voegen er niets aan toe. Als je er niet verblijft heb je er niets te zoeken. Buiten het seizoen zijn het uitgestorven plekken zonder landschappelijke waarde. De monofunctionele invulling en de daarmee samengaande toe-eigening van de ruimte legt een groot ruimtebeslag op het kleine eiland.

Op de luchtfoto is goed te zien hoe de binnenduinrand rond de Koog tussen de duinen en het kantwerk aan de Mienterglop compleet is uitgegumd.

De opgave is de terreinen veel meer onderdeel te maken van het landschap en duurzamer in te richten. Deze upgrade is belangrijk voor zowel de vitaliteit van het marktaanbod als voor de identiteit van Texel.



recreatieterreinen slaan gaten in het landschap

Recreatieterreinen

landschappelijke parken

Dat vakantieparken veel meer onderdeel van het landschap kunnen zijn bewijst het redelijk recente terrein de Sluftervallei. Hier lag ooit een van de eerste huisjesterreinen van Texel, kleine huisjes met rieten kapjes die een beetje op Schapenboetjes leken en die verspreid lagen over de duinpannen. De huisjes zijn vervangen (in minder passende architectuur), maar nog steeds rust het terrein licht in het landschap; het park ís de duinen, het heeft het niet uitgegumd.

De terreinen in de Binnenduinrand moeten hun buitenruimte ook zoveel mogelijk als het omringende landschap inrichten. Woeste gronden en bosschages, lanen, hagen en beken onderbouwen het kantwerk en vormen tevens een aantrekkelijker decor voor de recreant. Dit levert ruimte voor 'verlandschappelijking' en beweegt de vaak achterhaald dichte terreinen 'up market', inspelend op de trends. Parken moeten landschappelijk goed opgezet worden en zo inspelen op de actuele en groeiende recreatiebehoeften van natuurbeleving, duurzaamheid, individualiteit en vrijheid. Zij kunnen met een ruime natuurlijke inrichting en goed ingebedde structuur een bijdrage leveren aan natuurontwikkeling en landschap.



Recreatieterreinen

landschappelijke parken



criteria

- *terrein inrichten als landschap, aansluitend op omgeving*
- *beplanting in landschapseigen soorten*
- *landschappelijke begrenzingen en erfscheidingen*
- *minimaliseren verharding*
- *hoogwaardige natuurlijke materialisatie*
- *clustering en herhaling beperken, kleinschaligheid en individualiteit*
- *duurzaam, natuurlijk materiaalgebruik recreatievoorzieningen*
- *recreatievoorzieningen onopvallend*
- *recreatievoorzieningen logisch plaatsen in het landschap*


niet zo...


meer zo!

Recreatieterreinen

verlandschappelijken bestaande parken

Dit recreatieterrein is er een als zovelen in de Binnenduinrand. De structuur is niet landschappelijk en de dichtheid van huisjes is hoog. Het oorspronkelijke landschap is onzichtbaar.

Dat kan ook anders, door gebruik te maken van de landschappelijke kwaliteiten van de duinen en het kantwerk. Daardoor wordt het recreatieterrein aantrekkelijker, en past het beter in het landschap.

Een zo binnenduins mogelijke inrichting van het terrein (o.a. met geaccidenteerd maaiveld en binnenduinse beplanting) en dat aansluiten op de omgeving is minimaal nodig. Idealiter wordt hiervoor meer ruimte gecreëerd door dunning (vermindering van het aantal huisjes).

Een ruime natuurlijke inrichting en goed ingebedde structuur kan een bijdrage leveren aan natuurontwikkeling en landschap.


huidige situatie


gefaseerde dunning


367
streven

Recreatieterreinen

verlandschappelijken parken



huidige situatie: verdicht zonder landschappelijke context



Recreatieterreinen

architectuur: upgrade en nieuw











Landschapsinventaris





sfeer van leuke picknickplek door reflexen van netheid en orde verpest

beeldbewerking: onbeheersbare en onveilige situatie ontstaan?

Landschapsinventaris

schuilplekken of nieuw bushokje



verouderd bushokje, een paal zonder bord en een design vuilnisbak

criteria

- *esthetisch bewustzijn*
- *informaliteit*
- *hoogwaardige natuurlijke materialisatie*
- *eigenzinnige landelijke objecten*
- *relatie met ruimtelijke identiteit van bos, woeste grond, duinmeer, duinrel, weidegrond*

landelijke loungeplek (Faro architecten)



particuliere liefde manifest in het landschap

Landschap

Karakter Binnenduinrand

- romantisch, weelderig landschap
- kantwerk van bosschages en open ruimtes
- bijzondere gebouwen van allure
- gelaagd landschap
- natuur en vrijheid van duinen en bossen
- cultuurrijke rand aan woeste duinen
- romantiek/rust naast natuur/vrijheid

Landschapsstructuur

Landschapsstructuur Verder weven

- behouden open landschap
- behouden, herstellen en uitbouwen landschappelijk kantwerk
- vergroten ruimtelijke complexiteit en nuance, met lanen en bosschages waar 'te open', met open ruimtes waar 'te dicht'
- bijzondere bebouwing als ruimtelijk en financieel drager kantwerk
- alle bebouwing in korrelvorm, met bijbehorende groene voet
- aanbeveling: ruimtelijk en ecologisch rijkere bosschages door plaatselijke dunning en meer openheid
- aanbeveling: meer 'woeste, natuurlijke gronden' in de open ruimtes
- aanbeveling: vernatting van de grond en zichtbaar maken van water

Bos, visioen

- behoud van open ruimte in het bos voor rijkdom 'kantwerk'
- aanbeveling: stimuleren open ruimte in het bos voor rijkdom 'kantwerk'
- aanbeveling: meer variatie in bostypen
- aanbeveling: verrijken van monotone (naald)bossen

Woeste grond, visioen

- aanbeveling: herstel oorspronkelijke landschappelijke karakteristieken

- aanbeveling: streven naar 'woeste gronden'

- aanbeveling: aanplanten duinheide en boomgroei beperken

- aanbeveling: aanleggen moerasgronden

Kavel patronen

- behoud en herstel van oorspronkelijke kleinere kavels

- behoud en herstel onderscheid kavelpatroon. Oude Land en Strandvlakte van Binnenduinrand

- behouden oude, cultuurhistorische structuur bij natuurontwikkeling

Tuinwallen

- behouden van bestaande tuinwallen

- bij noodzaak tot verwijderen tuinwal compensatie met terugbrengen gelijk aantal strekkende meters aan nieuwe tuinwallen

- tuinwal uitsluitend toepassen als kavelbegrenzing

- alleen tuinwallen toepassen in het landelijk gebied

- aanbeveling: uitbreiden van tuinwallen, vooral in de open strandvlakte

- aanbeveling: hekken en draad vervangen door of ondersteunen met tuinwallen

Kavelgrenzen lanen en hagen

- behouden van bestaande lanen en hagen

- uitbreiden van hagen en lanen, vooral in de flank van de duinen

- hekken vervangen door of ondersteunen met hagen en lanen

Kavelgrenzen sloten

- behouden van natuurlijke vorm van de sloten

- behouden van natuurlijke oeverbeplanting van de sloten

- nieuwe sloten natuurlijk vormgeven met oeverbeplanting

- aanbeveling: romantisch beeld van binnenduinrand versterken

Water, meren en beken

- streven naar 'nattere gronden'
- boomgroei beperken (behalve oorspronkelijke bosschages, zoals wilgen)
- aanleggen (moerassige) duinmeren
- aanleggen / verbreden duinrellen en beken

Verkeersruimte wegen

- aanbeveling: wegen ondergeschikt maken aan landschap, 'scenic routes'
- aanbeveling: wegen zo onzichtbaar mogelijk vormgeven
- aanbeveling: shared space profielen
- aanbeveling: gebiedspassende materialisering
- aanbeveling: minimum aan signalering

Verkeersruimte paden

- paden aanpassen aan het landschap
- paden onpretentieus vormgeven
- fietspaden verharding zonder lijnen en géén rood asfalt
- aanbeveling: overgang tussen landschapstypen benadrukken in paden

Verkeersruimte parkeren

- geen parkeerplaatsen inrichten maar parkeerruimte scheppen
- informele inrichting zo onzichtbaar mogelijk
- zoveel mogelijk meervoudig ruimtegebruik

Landschapsinventaris

- esthetisch bewustzijn
- informaliteit
- hoogwaarde natuurlijke materialisatie
- eigenzinnige landelijke objecten
- relatie met ruimtelijke identiteit van bos, woeste grond, duinmeer, duinrel, weidegrond

Erven

Algemeen

- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten.

- erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap.

- de criteria van de erven zijn verdeelt over boerenerven en burgererven, maar dezelfde criteria gelden ook als toetsingskader voor alle erven in de overige bestemmingen. (bijv. bedrijf, maatschappelijk, etc.)

Korrels

- alle bebouwing in korrelvorm, dus met bijpassende groene voet

- groene voet als bindend element van erfbebouwing

- hoge esthetische ambitie groene voet

- casco van landschappelijke soorten en grote bomen

- omvang in ruime verhouding met bouwvolume

- alle voorzieningen van de gebouwde functie inpassen in de groene voet (parkeren, ontsluiting, erfscheiding, opslag en distributie)

Boerenerven

- erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap

- bebouwing en erfbeplanting vormen één samenhangend geheel.

- agrarische bebouwing en bijgebouwen staan achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt.

- op het erf vormt de bebouwing een samenhangende cluster.

- groene voet passend voor de Binnenduinrand

- buiten het bouwvlak een minimum aan verharding

Burgererven groene voet

- erf is als één samenhangend element zichtbaar in het landschap

- groene kavel, waarmee wordt bijgedragen aan de groenstructuur

- het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing.

- woonhuis en bijgebouwen vormen een ensemble.

- bomen op het erf

- erfgrens in natuurlijke vorm of materialen

VAB en Ruimte voor ruimte

- alle criteria vanuit het beeldkwaliteitsplan op het gebied van landschap, erven en bebouwing zijn hier van toepassing. Het overzicht van deze criteria is te vinden in deze samenvatting

- bij wijziging van de agrarische functie naar een ander gebruik, behoud van het oorspronkelijke agrarische karakter t.a.v. het erf en de bebouwing

- karakteristieke bebouwing en erffuncties behouden

Bij het verzoek dient aangeleverd te worden:

- saneringsplan, overzicht tussen de oude situatie en de nieuwe situatie

- erfinrichtingsplan van de nieuwe situatie, onderbouwd door de criteria uit het beeldkwaliteitsplan

Kamperen bij de boer *(zie pagina 86-87 Oude Land)*

- kampeerterrein maakt ruimtelijk onderdeel uit van totale erf

- kampeerterrein achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt

- voldoende afstand tot de weg

- landschappelijke erfbeplanting rondom kampeerterrein

- aansluitend op totale groene voet van het erf

- natuurlijke materialen en kleuren bij evt. ondersteunende bebouwing

- landschappelijk groen beeld van buitenaf

- parkeren onzichtbaar en informeel binnen groene voet

Paardrijdbakken *(zie pagina 104-105 Oude Land)*

- paardrijdbak inpassen in de landschapsstructuur

- de paardrijdbak is een onderdeel van het erf, en wordt zorgvuldig ingepast (erfinrichtingsplan).

- paardrijdbak achter de voorgevellijn van het woonhuis, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt

- hekwerk van hout, onbewerkt, geschilderd of gebeitst in natuurlijke kleuren (geen textiel, staal, ijzerdraad)

- geen verlichting

- verzorgde uitstraling/goed onderhoud

Bebouwing

Erfbebouwing algemeen

- architectuur en materiaalgebruik passend in de karakteristiek van het landschap
- karakteristieke erfbebouwing behouden
- erfbebouwing ontwerpen als één samenhangend ensemble
- de criteria voor de erfbebouwing zijn verdeelt over boerenerven en burgererven, maar dezelfde criteria gelden ook als toetsingskader voor alle erven in de overige bestemmingen. (bijv. bedrijf, maatschappelijk, etc.)

Boerenerven architectuur

- het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing.
- relatie tussen architectuur woonhuis en de agrarische bebouwing
- hoge esthetische ambitie met zorg voor detail
- liefdevolle architectuur passend in de Binnenduinrand
- zichtbare aandacht voor vorm, verhouding, details
- natuurlijke materialen en kleuren

Duinrand referenties architectuur

- hoge esthetische ambitie
- individualiteit en kleinschaligheid
- liefdevolle details
- hoogwaardige materialen (geen kunststoffen en trespa)
- boventoon van wit en oranje
- eventuele voorzieningen bij nevenactiviteiten / recreatief / educatief medegebruik bescheiden en onopvallend
- bij realisatie meerdere verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte

Bosrand referenties architectuur

- hoogste esthetische ambitie

- zorgvuldige kleinschaligheid

- hoogwaardige materialisatie (geen kunststoffen)

- zo min mogelijk straatwerk

- bebouwing markeert overgang tussen bos en land

- individuele bebouwing, vrijstaand

- geen clustering

- openheid van kavel – geen prominente en zichtbare afscheidingen

- eventuele voorzieningen bij nevenachtiviteiten / recreatief / educatief medegebruik bescheiden en onopvallend

- bij realisatie meerder verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte

Recreatie

Recreatie algemeen

- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten

-erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap

Recreatieterreinen, landschappelijke parken

- terrein inrichten als landschap, aansluitend op omgeving

- beplanting in landschapseigen soorten

- landschappelijke begrenzingen en erfscheidingen

- minimaliseren verharding

- hoogwaardige natuurlijke materialisatie

- clustering en herhaling beperken, kleinschaligheid en individualiteit

- duurzaam, natuurlijk materiaalgebruik recreatievoorzieningen

- recreatievoorzieningen onopvallend

- recreatievoorzieningen logisch plaatsen in het landschap

Recreatieterreinen met chalets / caravans

- zorgvuldige inpassing van het terrein in het landschap

- ecologisch en duurzaam

- hagen en beplanting rondom terrein

- innovatie stacaravan

- in het landschap passende kleur en materiaal

- eigentijdse architectuur

Recreatie verblijfsrecreatieve gebouwen

- landelijke architectuur - onderscheid hoofdgebouw en bijgebouwen

- zorgvuldige materialisering / detaillering

- erven plaatsen binnen grote groene voet

- duin- en bosrandarchitectuur toepassen

de Duinen
inhoud

landschap 386
landschapsstrategie 388

land

landschapsstructuur 390
water 396
buitenruimte 398
beplanting 400
verkeersruimte 404

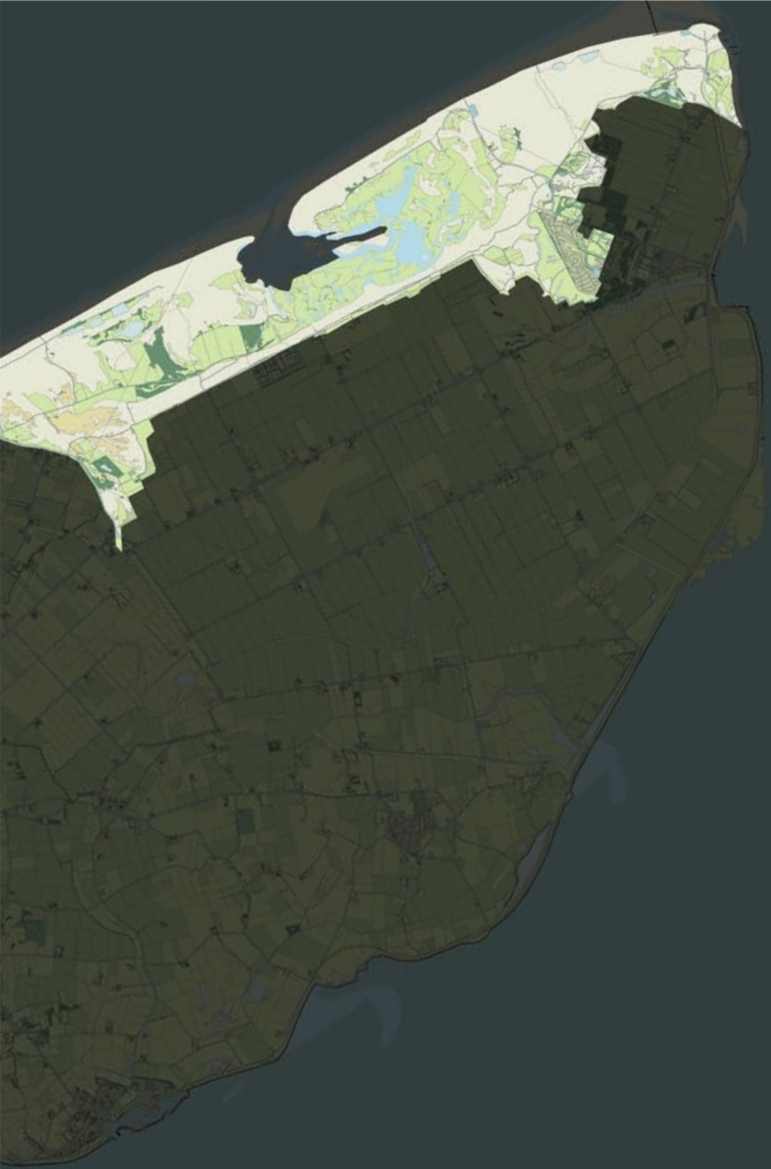
bebouwing

architectuur 422
recreatie 428

criteria

overzicht 434





Landschap

De duinen vormen misschien wel het meest indrukwekkende en beeldbepalende landschap op Texel. Ze zijn uitgestrekter, ruiger, natter en dynamischer dan de duinen aan de overkant. Er vindt zelfs nog natuurlijke duinvorming plaats (op de Hors). Waar aan de zeereep de elementen dominant zijn en in het Oude Land de mens, komt in de duinen alles samen: levende geomorfologie, woeste natuur, gelaagde cultuurhistorie, recreatie en zelfs landbouw. Ondanks deze 'drukte' blijft leegte het beeld domineren.

Het bijzondere van de duinen is dat ze zeer toegankelijk zijn en toch ruig, leeg en ongecultiveerd ogen. De duinen zijn niet doorzeefd met een netwerk van fiets- en wandelpaden, je mag je eigen weg vinden. Wat (daardoor) ook ontbreekt zijn de bankjes, de prullenbakken en vooral de overdadige prikkeldraden afrasteringen die altijd zo dominant in beeld zijn in de duinen aan de overkant. De duinen op Texel zijn letterlijk en figuurlijk open, ze vormen een 'zacht' natuurlandschap waar je als het ware zo in wandelt. Een magnifieke ervaring die je alleen vindt in de uitgestrekte lege veenlanden van Schotland en Ierland.


dynamisch landschap •
toegankelijk en ruig •
vermenging levende geomorfologie/woeste natuur •
gelaagde cultuurhistorie/ recreatie/ landbouw •

Landschapsstrategie
ruimte voor vrijheid en natuur

In Nederland heerst de neiging tot betutteling van de natuur, door het plaatsen van hekken en verbodsborden. Natuurgebieden worden 'gekleineerd'. Texel moet dat voorkomen.

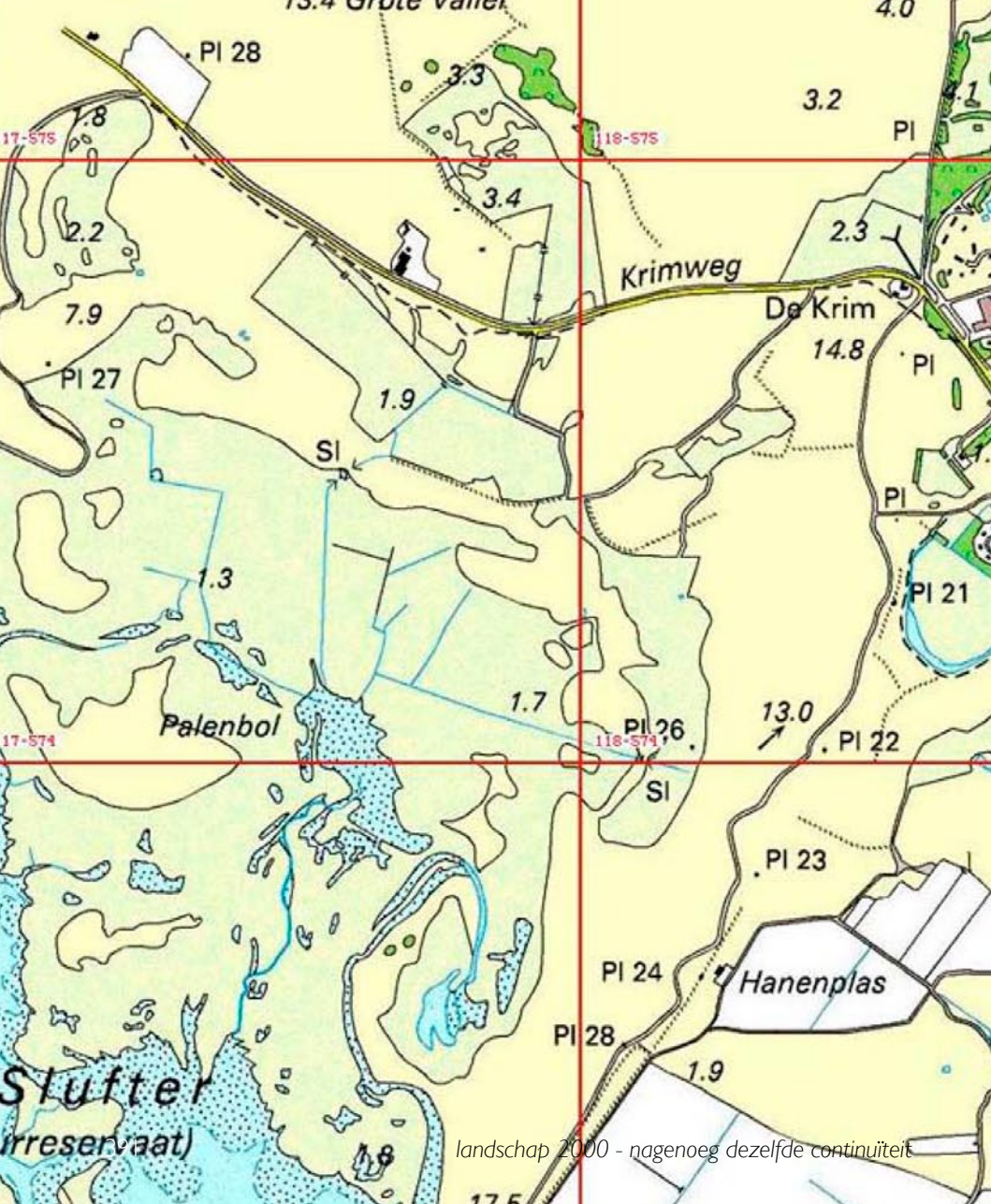
Het beeld van de duinen is sterk en oorspronkelijk. Op veel plekken zijn afrasteringen achterwege gelaten en de weinige voorzieningen van toegankelijkheid sfeervol en passend vormgegeven. Ze dragen daardoor bij aan het beeld van toegankelijkheid en authenticiteit. Het is zaak bij natuur- en recreatieontwikkeling dicht bij dit beeld te blijven. Zowel te strenge natuurontwikkelingen als luidruchtige recreatieontwikkelingen kunnen elkaar, maar vooral de duinen zelf dwarszitten.



Landschapsstructuur



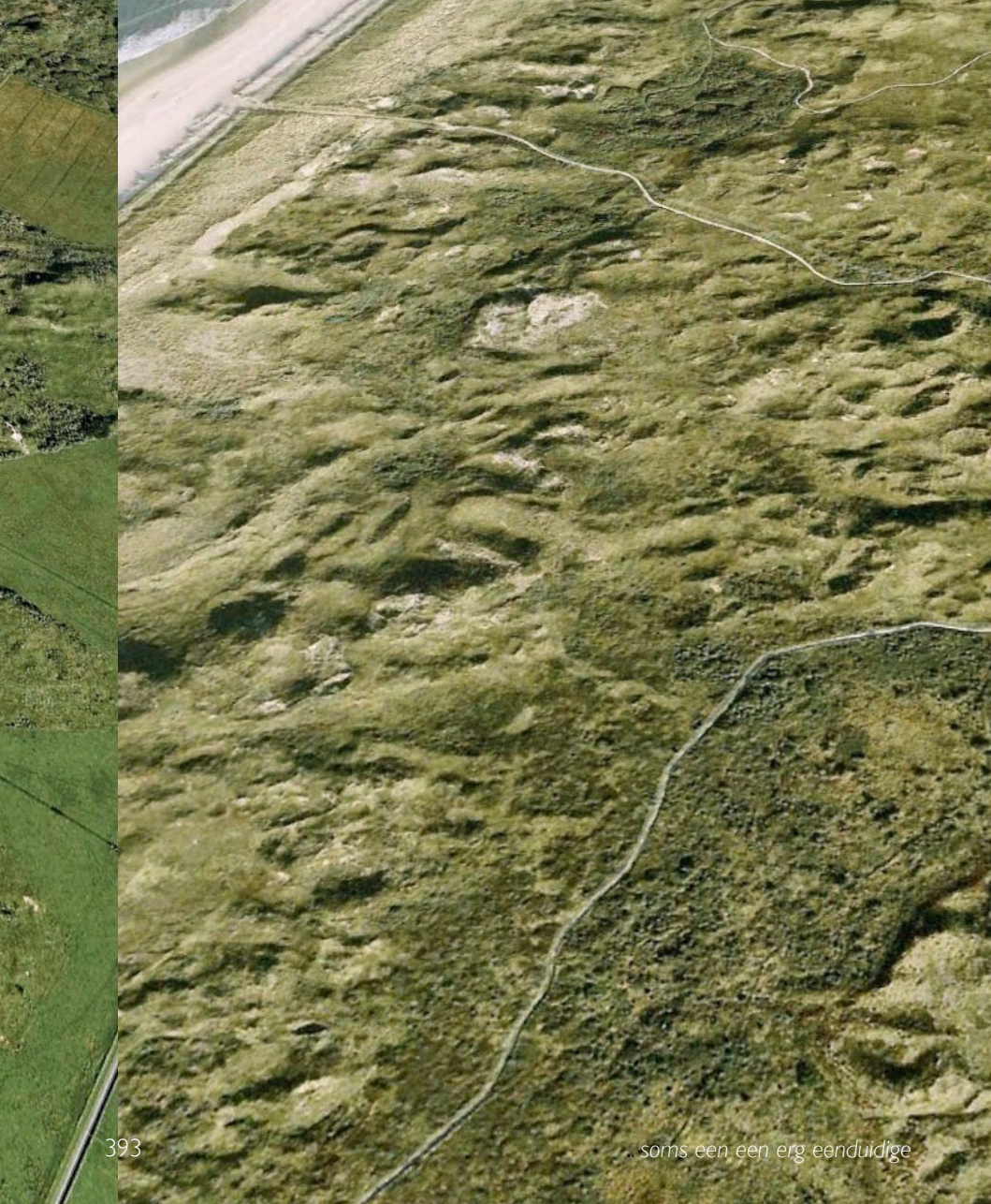
landschap 1900 - continu landschap


Pl 28
3.3
3.2
4.0
1.8
17-57S
118-57S
3.4
2.2
2.3
Krimweg
De Krim
7.9
14.8
Pl 27
1.9
Sl
Pl
1.3
Pl 21
1.7
Palenbol
13.0
17-57A
118-57A
Pl 26
Pl 22
Sl
Pl 23
Pl 24
Hanenplas
Pl 28
1.9
Slufter
1.8
landschap 2000 - nagenoeg dezelfde continuïteit

Landschapsstructuur



soms hebben de duinen een meer complexe structuur ...



Landschapsstructuur
natuurlijke dynamiek is leidend

De duinen zijn een van de meest continue en eenduidige (binnendijkse) landschappen op het eiland. De structuur is er als gevolg van het samenspel tussen wind, water en ecologie een van voornamelijk natuurlijke vormen. Soms vormen menselijke interventies een contrast in eigen vormentaal. Insnijdingen van wegen, kleine akkertjes, uitgesleten paden. Altijd zijn de duinen dominant over de menselijke ingrepen. Ze overwaaien de wegen, overgroeien de paden, en pakken zelfs gebouwen in met zand en beplanting.
Belangrijk is dat de duinen altijd als grote continue eenheid herkenbaar blijven. Dat het landschap doorvloeit, zelfs in alle menselijke interventies.

criteria

- *behouden open landschap*
- *de behandeling van de duinen als een continue landschapseenheid*
- *versterking van de samenhang van de duinen*
- *zo weinig hekken en borden als mogelijk*
- *de keuze van natuurlijke en zoveel mogelijk onzichtbare materialen voor noodzakelijke hekken en borden*
- *gebruik van duinvegetatie rond nieuwe structuren en gebouwen*



bijna onzichtbare paden zijn subtiel in de duinen

Water
waterrijke duinen

In de loop der tijd zijn de van oorsprong natte duinen in Nederland door menselijk ingrijpen steeds droger geworden. Het landschap en de natuur zijn daarbij verarmd. Op Texel zijn de duinen op plekken relatief nat en vind je nog steeds grote en bijzondere waterrijke landschappen in de duinen.
Deze specifieke watersystemen hebben een bijzondere ecologische en landschappelijke waarde. Ze moeten gekoesterd en waar mogelijk uitgebreid worden.

criteria

- *behoud en bescherming waterrijke duingebieden*

aanbevelingen

- *uitbreiden areaal waterrijke duinen*



Texelse waterrijke duinen: zeldzaam in Nederland

Buitenruimte
continuïteit met landschap

Bij ontwikkelingen in de duinen moet de inrichting van de buitenruimte aansluiten bij de kwaliteit van het landschap. De buitenruimte bindt de gebouwen aan hun omgeving. De buitenruimte moet worden vormgegeven op een manier die de continuïteit van het landschap versterkt.
Paden, erfscheiding en beplanting maken allemaal onderdeel uit van een continu landschap.

criteria

- *buitenruimte moet in zijn vormgeving en aankleding onderdeel zijn van het continue landschap*
- *buitenruimte moet gebouwen binden aan hun omgeving*



Beplanting
duinsoorten

In de duinen groeien unieke plantensoorten die zijn aangepast aan de bijzondere omstandigheden. Het consequent gebruik van deze duinsoorten in nieuwe aanplant rond huizen en bedrijven en op kampeerterreinen zal er voor zorgen dat nieuwe ingrepen beter worden ingepast en onderdeel gaan uitmaken van de totale samenhang in het duinlandschap.

criteria

- *gebruik inheemse duinsoorten bij aanplanting in het duingebied*
- *hagen van typische duinsoorten rond gebouwen*



karakteristieke duinvegetatie rond bebouwing

Beplanting
toelichting soorten

Er zijn een aantal duinsoorten die gemakkelijk te gebruiken zijn bij beplantingsplannen:

Lonicera periclymenum - Kamperfoelie
Ammophila arenaria - Helmgras
Rosa pimpinellifolia - Duinroos
Eryngium maritimum- Blauwe Zeedistel
Hippophae rhamnoides -Duindoorn
Salix repens- Kruipwilg
Sambucus nigra - Vlier



Kamperfoelie


Helmgras


Duinroos


Blauwe Zeedistel


Duindoorn



Kruipwilg


Vlier

Verkeersruimte
duinwegen

De wegen in de duinen zien er eigenlijk net zo uit als de wegen in bebouwd gebied, hetzelfde materiaal, dezelfde breedte en recht op het doel af. Dat is jammer in dit unieke landschap. Afwijkende materialisatie en vooral een ondergeschikte vormentaal en detaillering die de duinen dominant laat zijn is passend.

Wegen in het duingebied moeten aansluiten bij de unieke duinsfeer. Daarvoor moeten de wegen typische duin-bestratingsmaterialen krijgen zodat ze onderdeel worden van de beleving van het bijzondere duinlandschap. De duinsfeer kan al versterkt worden door op bestaande wegen klein grind, schelpen of zand te strooien en in te walsen in het asfalt.

De materialen markeren de overgang naar een ruiger landschap. De sjieke klinkerwegen van de Binnenduinrand gaan over in de ruige rijpaden van de natuurlijke duinen. De wegen moeten goed begaanbaar blijven, maar ook weer niet *te* goed, je hoeft hier geen 80 te rijden. Aanpassen aan de natuurlijkheid van het landschap geldt ook voor automobilisten.


bestaande situatie


beeldbewerking: wegen passend bij karakter van de duinen

Verkeersruimte
duinwegen

criteria

- *eenheid in het duingebied door een eenvoudige, overal toepasbare bestratingsstrategie, aangepast aan natuurlijke duinsfeer*
- *minimaliseren van bewegwijzing*



entree duingebied kan worden gemarkeerd door verschil in bestrating





zand op de weg maakt mooiere duinsfeer

Verkeersruimte
paden

De paden en eventuele begeleidingen in de duinen zien er vaak gelukkig heel anders uit dan de paden in bebouwd gebied, ze zijn van natuurlijke materialen en passen mooi in het landschap.
De paden in de duinen moeten bijdragen aan de typische duinsfeer. Voor de paden geldt eigenlijk hoe simpeler hoe beter.
Belangrijkste uitgangspunt is het gebruik maken van natuurlijke materialen zoals zand, gras, hout, schelpen en bijzondere steen. Het pad moet als het ware in zijn omgeving versmelten. De kleur speelt hierbij een balangrijke rol. Nu zijn fietspaden vaak rood, dat past niet in de duinen.
Voor de paden moet een minimum aan bewegwijzering worden gebruikt. De vormgeving ervan moet functioneel zijn en 'net genoeg' opvallen in het landschap.

criteria

- *gebruik van natuurlijke materialen*
- *kleur en textuur gaan op in het landschap*
- *minder (opvallend) is beter*



Paden
referenties



trapje dat mooi past bij het landschap van de duinen













Verkeersruimte
parkeren

In het duingebied liggen grote parkeerplaatsen. Bezoekers die naar het strand of de camping gaan parkeren het liefst zo dichtbij mogelijk. De velden met auto's verstoren in het hoogseizoen het landschapsbeeld van de duinen. Het grootste deel van het jaar, buiten het hoogseizoen, liggen de parkeerplaatsen er verlaten bij. Dan zijn het de enorme verhardingsvlakken die het natuurlijke landschap ruimtelijk en ecologisch verstoren.

Parkeerplaatsen hebben een vlakke stabiele ondergrond nodig waar auto's op kunnen staan, maar dat hoeft niet perse een groot verhardingsvlak te zijn. In de duinen kunnen parkeerplaatsen op een andere manier worden opgelost.

Parkeerplaatsen kunnen zo ontworpen worden dat ze onzichtbaar zijn als er niet geparkeerd wordt, en dan weer onderdeel uitmaken van het landschap.

aanbevelingen

- *parkeren in kleine clusters ingepast in het landschap*
- *geen verhardingsvlakken, maar halfverharding of gras*
- *parkeren tussen nieuwe of bestaande bomen*



413

een groot parkeerterrein in de duinen in het hoogseizoen

Parkeren
bestaande situatie





het monofunctionele verhardingsvlak van deze parkeerplaats holt het landschap bij De Koog uit

Parkeren

referentie: onzichtbaar





een groot parkeerterrein onder de bomen met subtiele plekaanduiding in Les Landes , Frankrijk, buiten het seizoen.

Parkeren
bestaande situatie

De grote verhardingsvlakken van de parkeerplaatsen bij het strand van de Koog verstoren de beleving van het mooie natuurlijke landschap





Parkeren

wensbeeld: onzichtbaar

Parkeren in kleinere clusters en onder (te planten) bomen, past beter in het landschap (en ligt voor veel plekken dichterbij)





Architectuur
huidige situatie: weinig specifiek

De mogelijkheden van de architectuur zijn velerlei, maar wat past het beste bij Texel?
Texel heeft niet echt een typische bouwstijl aan de kust en in de duinen, zoals dat in andere kustgebieden soms wel het geval is.
Zo is op het eiland Sylt een herkenbare architectuurstijl te vinden die overal in het duingebied is toegepast.
Op Texel vinden we nog wel voorbeelden van een enigszins typische architectuur op oude ansichtkaarten, maar veel gebouwen aan de huidige zeereep zijn voorbeelden van de typische fantasieloze kust-architectuur die we langs de hele Noordzee kust vinden.











fantasieloze kustbebouwing



karaktervolle architectuur op oude ansichten

Architectuur
typisch Texels?

Er zijn dus niet veel goede voorbeelden van bebouwing met karaktervolle architectuur in het Texelse duinlandschap. Er zijn wel een aantal leuke kleinere huizen te vinden die een architectuurstijl hebben die voortkomt uit de recreatieve geschiedenis van de kust. Het is goed om het weinige bestaande te behouden als belangrijk onderdeel van de authenticiteit van Texel.
Tegelijkertijd zou gestreefd kunnen worden naar de ontwikkeling van een eigen stijl, zoals het eiland Sylt ook een typische eigen stijl heeft die daar de romantiek van het eiland versterkt. Een eigen stijl zou de herkenbaarheid van Texel en de unieke kwaliteit van het duinlandschap kunnen vergroten. De historie van Texel kan tot nieuwe ontwikkelingen inspireren.



doorsnee-architectuur kan niet in de prachtige Texelse duinen











425

Texelse traditie?



architectuur op Sylt

Architectuur
eigentijdse kwaliteit

Omdat er niet of nauwelijks gebouwd wordt in de Texelse duinen is het van belang dat als er iets gebouwd wordt (of verbouwd) er gestreefd wordt naar een architectuur die de kwaliteit van de bijzondere locatie in de duinen weerspiegelt. Een combinatie van de kust-erfenis en het hedendaagse zodat nieuwe kwaliteit kan worden ontwikkelt die past bij Texel maar ook kan zorgen voor een nieuwe impuls in het landschap. Architectuur met een hoge ambitie, eigentijds en liefdevol, met ingetogen vormgeving. De duinen zijn ook bij uitstek de plek om duurzaam en met natuurlijke materialen te bouwen.

criteria

- *hoge ambitie architectuur in de duinen*
- *eigentijds in combinatie met traditie*
- *de bijzondere locatie weerspiegelend*
- *natuurlijke materialen*
- *ecologisch, duurzaam*
- *bij realisatie meerdere verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte*
- *eventuele voorzieningen bij nevenactiviteiten/ recreatief/ educatief medegebruik bescheiden en onopvallend*













Recreatie
kamperen

De grootste kampeerterreinen op Texel liggen in de duinen. Kamperen in de duinen is enorm populair. De kampeerterreinen passen erg goed in het landschap. Er zijn geen afgebakende kampeerplekken, maar ieder heeft een eigen natuurlijke plek, waardoor na de zomerdrukte het duin ook weer gewoon het duin wordt.



Recreatie
kamperen

Als de tenten allemaal verdwenen zijn en het duin weer duin wordt blijven de infrastructuur en de voorzieningengebouwen achter. De paden op de camping moeten daarom aangelegd worden op een manier die funtionaliteit combineert met respect voor de sfeer van het landschap.

De voorzieningengebouwen moeten voldoen aan de eisen die voor alle bebouwing in de duinen gelden. Dat wil zeggen dat ze aan moeten sluiten bij de sfeer van de duinen en vooral geen opvallende kleuren moeten krijgen zoals dat nu vaak wel het geval is.

Het parkeren is het grootste probleem van de kampeerterreinen. De velden met auto's verstoren het beeld van de duinen. Als de parkeerplaatsen niet gebruikt worden verstoren de enorme lege verhardingsvlakken het natuurlijke landschap. Parkeerplaatsen kunnen kleiner en meer verspreid liggen en informeel ingericht, zodat ze 'oplossen' in de duinen.

criteria

- *camping infrastructuur moet zo licht als mogelijk*
- *architectuur van voorzieningengebouwen aansluiten bij duinsfeer*
- *verspreid parkeren in kleine clusters*
- *informele onzichtbare parkeerplekken*



felle kleur van voorzieningen past niet in de duinsfeer



voorbeeld van infrastructuur passend in de duinsfeer



voorbeeld van parkeren in kleine clusters

Recreatie
kamperen



bestaande situatie



beeldbewerking

Landschap

Karakter Duinen

- dynamisch landschap
- toegankelijk en ruig
- vermenging levende geomorfologie / woeste natuur
- gelaagde cultuurhistorie / recreatie / landbouw

Landschapsstructuur

Landschapsstructuur natuurlijke dynamiek leidend

- behouden open landschap
- de behandeling van de duinen als een continue landschapseenheid
- versterking van de samenhang van de duinen
- zo weinig hekken en borden als mogelijk
- de keuze van natuurlijke en zoveel mogelijk onzichtbare materialen voor noodzakelijke hekken en borden
- gebruik van duinvegetatie rond nieuwe structuren en gebouwen

Water waterrijke duinen

- behoud en bescherming waterrijke duingebieden
- aanbeveling: uitbreiden areaal waterrijke duinen

Buitenruimte continuïteit

- buitenruimte moet in zijn vormgeving en aankleding onderdeel zijn van het continue landschap
- buitenruimte moet gebouwen binden aan hun omgeving

Beplanting duinsoorten

- gebruik van inheemse duinsoorten bij aanplanting in het duingebied

- hagen van typische duinsoorten rond gebouwen

Verkeersruimte duinwegen

- eenheid in het duingebied door een eenvoudige, overal toepasbare bestratingsstrategie, aangepast aan natuurlijke duinsfeer

- minimaliseren van bewegwijzering

Verkeersruimte paden

- gebruik van natuurlijke materialen

- kleur en textuur gaan op in het landschap

- minder is beter

Verkeersruimte parkeren

- aanbeveling: parkeren in kleine clusters ingepast in het landschap

- aanbeveling: geen verhardingsvlakken, maar halfverharding of gras

- aanbeveling: parkeren tussen nieuwe of bestaande bomen

Erven

Erven algemeen

- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten

- erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap

- de criteria voor de erven gelden als toetsingskader voor alle bestemmingen

Korrels

- erf ingepast in het landschap

- erf en landschap vloeien in elkaar over

- bebouwing en erfbeplanting vormen één samenhangend geheel.

- ruimtelijke compositie van gebouwen op erf

- het woonhuis staat op een prominente plaats vóór alle overige bebouwing, tenzij de specifieke situatie dit niet mogelijk maakt

- erfgrens in natuurlijke vorm of materialen

Bebouwing

Erfbebouwing algemeen

- architectuur en materiaalgebruik passend in de karakteristiek van het landschap
- karakteristieke erfbebouwing behouden
- erfbebouwing ontwerpen als één samenhangend ensemble

Architectuur

- hoge ambitie architectuur duinen
- eigentijds in combinatie met traditie
- de bijzondere locatie weerspiegelend
- natuurlijke materialen
- ecologisch, duurzaam
- bij realisatie meerdere verblijven binnen één volume geen zichtbare scheiding aanbrengen aan gevel of in de buitenruimte
- eventuele voorzieningen bij nevenachtiviteiten / recreatief / educatief medegebruik bescheiden en onopvallend

Recreatie

Recreatie algemeen

- bij plannen of ontwikkelingen in afwijking op het bestemmingsplan moet een erfinrichtingsplan aangeleverd worden dat inzicht geeft in de erfinrichting wat betreft water, groen, bebouwing, verharding, ontsluiting en beplantingssoorten

- erf en bebouwing moeten landschappelijk worden ingepast volgens de karakteristieken en behoud van het onderliggende landschap.

Recreatie kamperen

- camping infrastructuur moet zo licht mogelijk

- architectuur van voorzieningengebouwen aansluiten bij duinsfeer

- verspreid parkeren in kleine clusters

- informele onzichtbare parkeerplekken

de Zeereep
inhoud

land

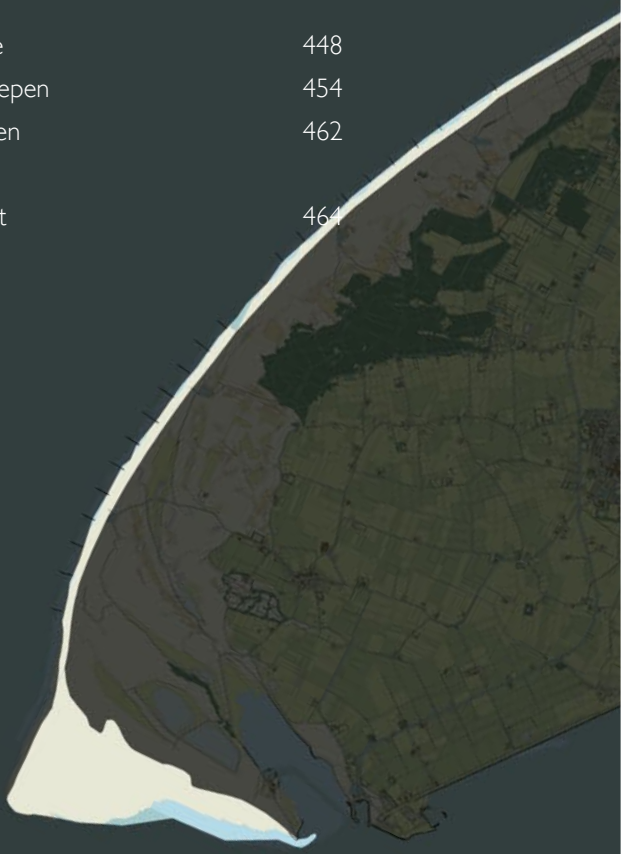
landschap 442
landschapsstrategie 446

bebouwing

recreatie 448
sfeergroepen 454
toegangen 462

criteria

overzicht 464





Landschap

De bijna 30 km lange reep zand aan zee is één van de langste onbedorven kusten van Nederland. De zeereep is de grootste trekker van het eiland, reisdoel van een groot deel van de jaarlijkse miljoen bezoekers.

De zeereep heeft zowel drukke als zeer stille stukken. De reep zelf speelt ruimtelijk niet zo'n dominante rol in het beeld van het eiland, wat op de andere waddeneilanden veel meer het geval is. De grootste invloed heeft de zeereep indirect: door de parkeervelden en toevoerwegen, de verblijfsterreinen en andere grootschalige toeristische voorzieningen in de duinen, binnenduinrand en de strandvlakte daarachter.

Het belangrijkste van de zeereep is de directe toegang tot de Noordzee en de ervaring van natuur die je alleen vind op een ongerepte eilandkust.

De zeereep is de interface met de zee en is vooral een toeristische trekpleister voor recreatie in de zomer. Nieuwe ontwikkeling kan stimuleren dat die kwaliteit van openheid en contact met de zee ook in de winter aantrekkelijk voor bezoekers wordt door de ervaring van licht, natuur en frisse lucht.



directe toegang tot Noordzee •
toeristische trekpleister •
seizoensverbonden karakter •

Landschap

De zeereep is onbebouwd.
Zomers zijn er tijdelijke paviljoens en houten strandhuisjes, die met de tijdelijke bewoners en bezoekers voor veel drukte zorgen.
's Winters is het strand leeg en verlaten. Op een paar verdwaalde roestige containers na, wat het verlaten beeld versterkt. Buiten het seizoen zijn zee en wind weer dominant.



Landschapsstrategie
sferen koppelen aan gebruik

De zeereep is de grote zomerbestemming op Texel.
De zeereep is van iedereen, je kan je er vrij bewegen, het is een van de grootste attracties van het het eiland. Het trekt mensen op zoek naar allerlei verschillende soorten sportief of juist lui gebruik.
Maar alles beweegt door elkaar - surfers en zwemmende kinderen, sporters en zonnebaders, spelende kinderen en rustzoekers.....er is nergens een speciale sfeer.
Het strand kan aantrekkelijker worden gemaakt, door meer gebruik te maken van verschillende sferen gekoppeld aan bepaald gebruik.
Door bij de bebouwing en aankleding van het 'strandmeubilair' rekening te houden met wat het specifieke stuk strand qua gebruik te bieden heeft.
Dit is niet iets dat als een groot plan moet worden uitgerold; eerder een kwestie van bewust maken en samen een gemeenschappelijke richting inslaan.


vliegeraars..


zonaanbidders..

Recreatie
strandsferen

Verschillende locaties aan de kust specialiseren zich al een beetje. Sommige plekken kennen een sportscene, anderen hebben een rustiger gebruik, zijn ideaal voor gezinnen met kinderen, of voor een stille wandeling op het strand.

Aangeven welk gebruik waar een plek heeft kan de zeereep en wat die allemaal te bieden heeft voor de bezoeker verduidelijken. Daarmee wordt de zeereep 'gekleurd' met meer verschillende sferen die bepaald gebruik ook weer aantrekken.
Het strand is niet "one size fits all."


stilte en natuur


sport en dynamiek


Pooh
449
familie en kinderen


6
ROSE
RESERVED
upmarket

Recreatie
potentiele sfeergroepen

De gemeente heeft in haar strandnota al drie strandtypen onderscheiden: recreatief, sportief en natuur. Een vierde type maakt de serie van sfeergroepen compleet:

Sommige mensen zijn op zoek naar privacy en eenzaamheid, en het ervaren van de wind, zon, en duinen met weinig afleiding,
sfeergroep: stilte en natuur.

Anderen komen met hun families, en zoeken
activiteiten voor de kinderen en gezelligheid voor het hele gezin,
sfeergroep: familie en kinderen.

Veel bezoekers zijn op zoek naar spannende watersport en een kans om nieuwe vaardigheden te leren, zij komen graag naar een strand waar allemaal activiteiten samengaan,
sfeergroep: sport en dynamiek.

Ten slotte kan er voor mensen die van een beetje luxe en stijl houden een kwaliteitsstrand komen, voor de presentatie van de fijnere dingen die Texel te bieden heeft,
sfeergroep: 'upmarket'.



rustige toegang tot
de natuur
wandelen, vogels
kijken
naturistengebied,
yoga, meditatie, kleine
strandtentjes



windsurf, kiten,
golfsurfen, evenemen-
ten en les,verhuur
materiaal
sportscholen
gezondheid, fitness
café / restaurant

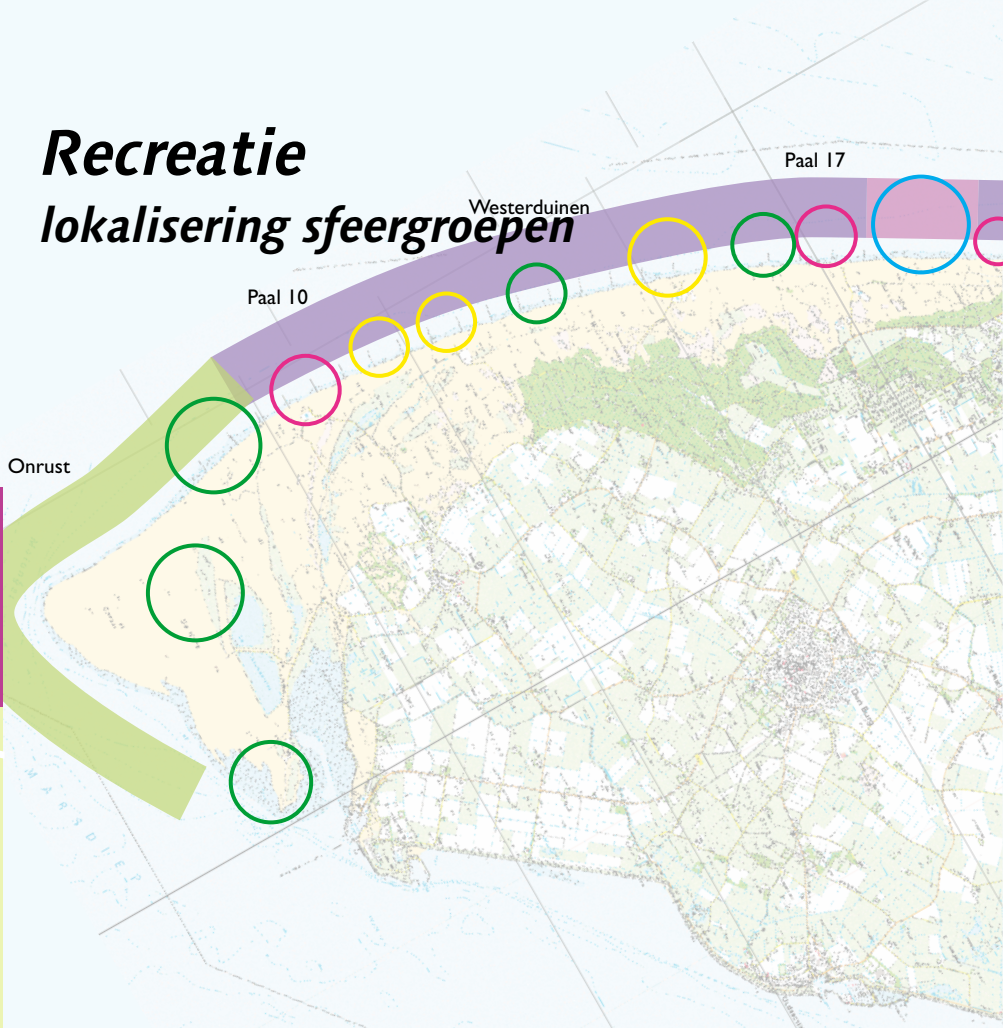


speeltuinen, veilig
zwemmen, kinder-
creche, educatie,
strandhuisjes
familie restaurant

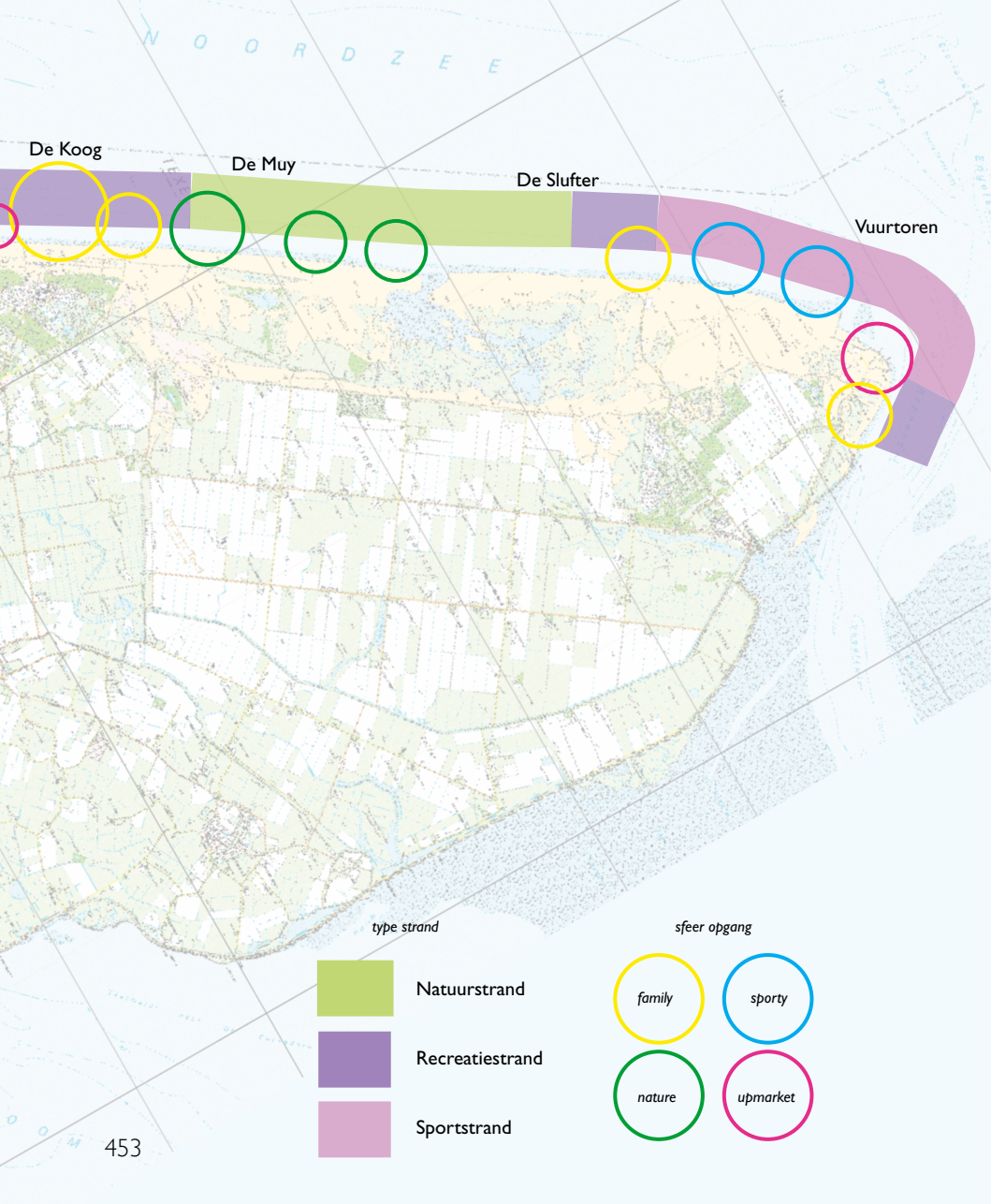


top restaurant,
spa/massage, schoon-
heidkuren, cocktailbar,
lounge, design

Recreatie
lokalisering sfeergroepen



De verschillende opgangssferen zijn strategisch gelokaliseerd: gespreid over het eiland en gekoppeld aan het type strand en achterland.


De Koog
De Muy
De Slufter
Vuurtoren
type strand
Natuurstrand
Recreatiestrand
Sportstrand
sfeer opgang
family
sporty
nature
upmarket

Sfeergroepen
stilte en natuur

Contact met wind, zand en zon, de natuur beleven is de aantrekkingskracht van de zeereep voor deze doelgroep. Er is niet veel voor deze groep nodig, weglaten is hier eerder het sleutelwoord.
De rust kan worden gegarandeerd door te zorgen voor een moeilijke bereikbaarheid waardoor minder mensen de plek zullen bezoeken, alleen diegenen die erg gesteld zijn op die rust..
De voorzieningen kunnen bijdragen aan de sfeer door zo natuurlijk en puur mogelijk te worden vormgegeven.

aanbevelingen

- *weinig en eenvoudige voorzieningen*
- *gebruik van natuurlijke materialen*
- *geen lawaai, zoals harde muziek*
- *zeer weinig infrastructuur*
- *kleine strandopgangen*
- *geen knalkleuren*










Sfeergroepen
sport en dynamiek

De sfeer is dynamisch, er wordt aan allerlei sporten gedaan, veel ook in groepsverband. Sommige sporten hebben veel ruimte nodig op het strand anderen op zee.

De meeste sporters hebben materiaal bij zich, dat ze vaak ook beschermd willen achterlaten op het strand. Ze komen ook met auto's die op het strand moeten 'laden en lossen'.

Naast de sporters zijn er ook toeschouwers, die vanaf het strand en vanaf de zee willen uitkijken over het sportspektakel. Voorzieningen kunnen daar in hun vormgeving op inspelen. Het strand moet vooral voor alles en iedereen veel ruimte bieden.

aanbevelingen

- *veel voorzieningen en opslagloodsen naast elkaar*
- *eigentijdse architectuur en materialen*
- *goede bereikbaarheid*
- *brede strandopgangen*
- *plek voor toeschouwers in voorzieningen*
- *ruimte voor wedstrijden*










Sfeergroepen
families met kinderen

Voor kinderen is het strand een geweldige plek om zich uit te leven, het zand en de zee inspireren kinderen enorm in hun spel. Voor de ouders is het moeilijk in de drukte de kinderen goed in de gaten te houden. Toezicht en hekjes zouden daarbij een goede hulp zijn. Families met kinderen hebben altijd veel spullen mee naar het strand, dat is een heel gesleep. Kleine strandhuisjes zijn dan ook erg in trek bij families, daar kan je de spullen onderbrengen. Kleine kinderen kunnen ook nog geen grote afstanden lopen en voor mensen met wandelwagens is het zand een crime. De basis van het familie strand is veiligheid en goede bereikbaarheid naast een gemoedelijke en vrolijke sfeer voor de vormgeving van de voorzieningen.

aanbevelingen

- *eenvoudige, ruime voorzieningen*
- *kleine strandhuisjes*
- *gebruik van typische strand materialen*
- *korte strandopgangen*
- *goed beloopbare infrastructuur*
- *bereikbaar met wandelwagens*
- *voorzieningen in vrolijke kleuren*
- *beschermde zwemplekken*
- *gedeeltelijk met houten hekjes afgezet strand*








30
54


Sfeergroepen
upmarket

Hier zullen mensen komen die in stijl op het strand willen verblijven.
De bezoekers van deze sfeer stellen hoge eisen aan de kwaliteit van de voorzieningen en de service.
Texel is ook een "merk" dat voor hoge kwaliteit producten geteeld op eigen bodem staat. Hier is de plek om ook in de zeereep een echt texels product met kwaliteitsmerk te maken.
De sfeer van de upmarket is een perfecte setting voor een luxe restaurant, spa/wellness, en speciale evenementen.
De voorzieningen hebben een bijzondere architectuur en design.

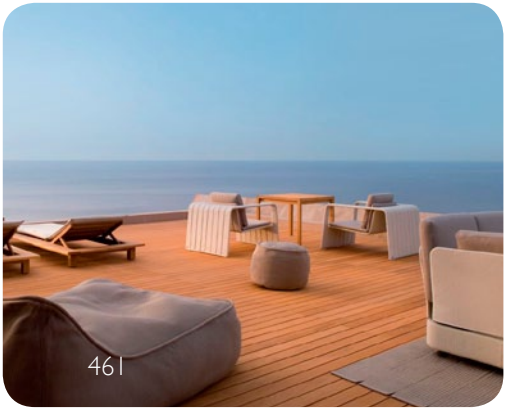
aanbevelingen

- *exclusieve voorzieningen*
- *gebruik van duurzame materialen*
- *design en architectuur*
- *lokale produkten*
- *voorzieningen voor speciale evenementen zoals huwelijken, zeebadkuren etc...*
- *enigszins afgelegen strandopgangen*










nat.

Toegangen
architectuur

Strandopgangen zijn dé aankondiging van de betreffende strandsfeer. Hier kan in de details de juiste toon gezet worden.

De strandopgang bij de Koog is een drukke plek en vormt een poort naar de zee. De sfeer van de plek wordt momenteel verstoord door de materialisering van de gebouwen die niet specifiek bij de sfeer van het landschap past en de vele bordjes en paaltjesin de overingerichte openbare ruimte.
De beleving van deze bijzondere plek kan worden versterkt door de gebouwen een materialisering te geven die past bij de duinen. Ook een minimale bewegwijzering en infrastructuur kan daaraan bijdragen. De duinen en de zee moeten dominant blijven.


bestaande situatie


463
analytische beeldbwerking

Landschap

Karakter Zeereep

- directe toegang tot de Noordzee

- toeristische trekpleister

- seizoensverbonden karakter

Recreatie

Sfeergroepen stilte en natuur

aanbevelingen:

- weinig en eenvoudige voorzieningen

- gebruik van natuurlijke materialen

- geen lawaai, zoals harde muziek

- zeer weinig infrastructuur

- kleine strandopgangen

- geen knalkleuren

Sfeergroepen sport en dynamiek

aanbevelingen:

- veel voorzieningen en opslagloodsen naast elkaar

- eigentijdse architectuur en materialen

- goede bereikbaarheid

- brede strandopgangen

- plek voor toeschouwers in voorzieningen

- ruimte voor wedstrijden

Sfeergroepen families met kinderen

aanbevelingen:

- eenvoudige, ruime voorzieningen

- kleine strandhuisjes

- gebruik van typische strand materialen

- korte strandopgangen

- goed beloopbare infrastructuur

- bereikbaar met wandelwagens

- voorzieningen in vrolijke kleuren

- beschermde zwemplekken

- gedeeltelijk met houten hekjes afgezet strand

Sfeergroepen Upmarket

aanbevelingen:

- exclusieve voorzieningen

- gebruik van duurzame materialen

- design en architectuur

- lokale producten

- voorzieningen voor speciale evenementen zoals huwelijken, zeebadkuren, etc.

- enigszins afgelegen strandopgangen

Buitendijks land
inhoud

landschap 468
landschapsstrategie 470

land

verkeersruimte 478
wildernis is belevenis 480

criteria

overzicht 482





Landschap

Van de eens zo indrukwekkende uitgestrekte kwelderwereld die in de Romeinse tijd grote delen van Noord-Nederland besloeg zijn op Texel nog slechts flintertjes over. Ze verdienen koestering als kwetsbare geo-museologische relicten en waardevolle natuurgebieden. In het beeld van het eiland spelen ze helaas niet zo'n sterke rol (meer).

Mogelijk dat uitbreiding door ontpoldering daar verandering in brengt. De dynamische wadplaten zijn op Texel lang niet zo manifest als op de andere eilanden. Texel heeft diep vaarwater. De waddenwereld begint eigenlijk pas daarna, aan de noordoostkant van het eiland.

Natuurgebied de Schorren is een buitendijks gelegen kwelder aan de noordoost kant van Texel. De Schorren is ongeveer 6800 hectare groot. Een deel ervan is begroeid met zoutminnende planten als zeekraal, lamsoor en zoutmelde. Het begroeide deel is een hoogwatervluchtplaats en geeft broedgelegenheid aan de lepelaar, eidereend en scholekster. De Slufter is een uniek gebied dat in open verbinding staat met de Noordzee. Deze terreinen hebben zich onder invloed van de getijden ontwikkeld tot de ideale foerageerplekken: plekken die voedsel verschaffen aan vogels, zoals lepelaars. Ook de bruine en de blauwe kiekendieven, de aalscholvers, de rietzangers vinden hier hun eten.


kwelders als geo-museologische relicten •
foerageerplekken voor vogels •
open verbinding met Noordzee •

Landschapsstrategie
uitbreiding schorren

Doel van beeldkwaliteitssturing is om de wilde natuurlijkheid van buitendijkse gebieden te behouden. Hier is de mens te gast bij de natuur en moet zijn invloed dan ook zo minimaal en zo onzichtbaar mogelijk zijn.

De uitbreiding van buitendijks land biedt nieuwe recreatieve en ecologische kansen. In de nieuwe natuur buiten de dijken kan met een zorgvuldige ontsluiting van het begin af aan een maximale toegankelijkheid en vrijheid worden bewerkstelligd voor mens en dier. De bestaande gebieden worden ontzien.





Landschapsstrategie
uitbreiding schorren






bestaande situatie


analytische beeldbwerking

Schorren







De Slufter
locatiefoto's







Verkeersruimte
minimale voorzieningen

De buitendijkse gebieden zoals de Slufter zijn bijzondere landschappen. Ze moeten zo open en toegankelijk mogelijk blijven met behoud van het gevoel van je buiten de gebruikelijke grenzen te begeven. Menselijke ingrepen moeten minimaal zijn, bewegwijzering afwezig en infrastructuur 'vederlicht'.

Buitendijks land is bij uitstek het land om van de gebaande paden af te wijken. Voorzieningen voor hen die dat niet kunnen moeten het land intact laten en er letterlijk en figuurlijk geen afdruk in achterlaten.


ATTENTIE
TEXELSE
WILDERNIS

Wildernis is belevenis

De buitendijkse landen vormen unieke landschappen die een glimp geven van hoe Texel er voor grote delen uit zou zien zonder menselijk ingrijpen. Het zijn belangrijke habitatgebieden voor vogels en planten. Hun unieke sfeer maakt dat ze aantrekkelijk zijn voor toeristen die op zoek zijn naar een ervaring van echte 'wilde natuur' naast de meer cultuurlijke lanschappen van polders, duinen en strand. Uitbreiden van de oppervlakte buitendijks land is dus interessant voor zowel natuur als toerisme. In nieuwe gebieden kan de toegankelijkheid van gebieden worden geoptimaliseerd. Er moet daarbij zo licht mogelijk worden opgetreden. De identiteit van het buitendijks land is dat het buiten de dijken ligt en dus buiten de menselijke controle. De 'ongereguleerde' kwaliteit die je nergens anders kunt vinden moet behouden blijven en herkenbaar zijn. Met het beperken of zelfs weghalen van reguleringen in de vorm van hekken en bewegwijzering, kunnen deze stukken Texelse 'wildernis' hun identiteit behouden en versterken.

criteria

- *beperken en weghalen van borden en hekken*
- *vederlichte infrastructuur*
- *behoud van de openheid, geen bebouwing*

aanbevelingen

- *stimuleren uitbreiding buitendijks land*
- *nieuw buitendijks land toegankelijk karakter geven*
- *stimuleren van exploratie nieuw buitendijks land*



lucht, water, wind, zand en natuur....wildernis is belevenis

Landschap

Karakter Buitendijks land

- kwelders als geo-museologische relicten
- foerageerplekken voor vogels
- open verbinding met de Noordzee

Landschapsstructuur

Wildernis is belevenis

- behouden open landschap
- beperken en weghalen van borden en hekken
- vederlichte infrastructuur
- behoud van de openheid, geen bebouwing
- aanbeveling: stimuleren uitbreiding buitendijks land
- aanbeveling: nieuw buitendijks land toegankelijk karakter geven
- aanbeveling: stimuleren van exploratie nieuw buitendijks land

Colofon

inhoud en vormgeving:

la4sale Amsterdam

Marieke Timmermans

Pepijn Godefroy

Hein van Lieshout

Jacques Abelman

Matt Colby

Marijne Beenhakker

Gemeente Texel

Eveline Lindenbergh

Ilse Boerdijk

© *gemeente Texel en la4sale - juli 2013*



Beeldkwaliteitsplan buitengebied
Deel 3 in het project
'Ruimte voor ontwikkeling,
samen zorgen voor de toekomst"
Gemeente Texel

© gemeente Texel en la4sale
juli 2013



lucht, water, wind, zand en natuur....wildernis is belevenis

Landschap

Karakter Buitendijks land

- kwelders als geo-museologische relicten
- foerageerplekken voor vogels
- open verbinding met de Noordzee

Landschapsstructuur

Wildernis is belevenis

- beperken en weghalen van borden en hekken
- vederlichte infrastructuur
- behoud van de openheid, geen bebouwing
- aanbeveling: stimuleren uitbreiding buitendijks land
- aanbeveling: nieuw buitendijks land toegankelijk karakter geven
- aanbeveling: stimuleren van exploratie nieuw buitendijks land

Colofon

inhoud en vormgeving:

la4sale Amsterdam

Marieke Timmermans

Pepijn Godefroy

Hein van Lieshout

Jacques Abelman

Matt Colby

Marijne Beenhakker

Gemeente Texel

Eveline Lindenbergh

Ilse Boerdijk

© *gemeente Texel en la4sale - december 2012*



Beeldkwaliteitsplan buitengebied
Deel 3 in het project
'Ruimte voor ontwikkeling,
samen zorgen voor de toekomst"
Gemeente Texel

© gemeente Texel en la4sale
december 2012

Bijlage 2 Lijst met beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, lichaamsverzorging, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, dierenarts, alternatieve geneeswijzen enz.

Stoffeerderijbedrijven, waaronder:
(maat)kledingmakerij, kledingverstelbedrijf, meubelstoffeerderij, woningstoffeerderij
Waarbij detailhandel in stoffen en stofferingen in ieder geval is uitgesloten.

Kantoorfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook voor bijvoorbeeld een detail- of groothandelsbedrijf of een aannemersbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf, uurwerkreparatiebedrijf, goud en zilverwerkreparatiebedrijf, reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen, reparatie van muziekinstrumenten, computerservice- en informatietechnologiebedrijf enz.

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder:
reclameontwerp, grafisch ontwerp, tuinontwerp- en advies, (binnenhuis)architect, (steden)bouwkundig ontwerp, juridisch advies, financieel advies, milieukundig advies enz.

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder:
notaris, advocaat, accountant, assurantie/verzekeringsbemiddeling, administratiekantoor, vertaalbureau, exploitatie en handel in onroerende zaken, ICT bedrijf, enz.

Overige dienstverlening, waaronder:
kappersbedrijf, schoonheidssalon, fotograaf, foto- en filmontwikkelbedrijf, enz.

Onderwijs, waaronder:
autorijschool, onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium.

Sociaal-culturele activiteiten, waaronder:
ateliers, galerieën, beeldentuinen en/of musea voor kunst en nijverheid al dan niet in combinatie met het geven van workshops.

En naar de aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis.

Verbeelding



Plangebied

De Koog - Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127

Enkelbestemmingen

- A-BDR — Agrarisch - Binnenduinrand
- B-VAB — Bedrijf - Vab
- T — Tuin

Dubbelbestemmingen

- WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- w 1 — maximum aantal recreatieve opstallen (vrije tekst)

Gemeente Texel

De Koog - Gerritslanderdijkje 2c en Pontweg 127

Bestemmingsplan

N

project	20181115		
formaat	A2	vastgesteld	
schaal	1:1000	ontwerp	19-11-2020
kaart	1/1	voorontwerp	26-08-2020
getekend	RV	concept	26-09-2018
idn	NL.IMRO.0048.BUI2020BP0004-on01		

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
w www.rho.nl
e info@rho.nl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Vaststellen bestemmingsplan Gerritslanderdijkje 2C en Pontweg 127

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet ruimtelijke ordening
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en het reparatieplan Buitengebied Texel

Overwegende

- Dat de bestemming ‘Bedrijf - Vrijkomende agrarische bebouwing’ van het perceel Pontweg 127 wordt gewijzigd naar ‘Agrarisch – Binnenduinrand’ en hierdoor het agrarisch areaal met 1,07 hectare toeneemt.
- Dat het bestemmingsvlak van het perceel Gerritslanderdijkje 2C met de wijziging niet groter wordt in oppervlak. De indeling wijzigt en dit is ruimtelijk goed ingepast.
- De maximaal toegestane oppervlakte bebouwing in totaliteit wordt niet groter. De bouwmogelijkheid van het perceel Pontweg 127 verdwijnt hier maar wordt toegevoegd aan de mogelijkheid op het perceel Gerritslanderdijkje 2C. Dit leidt niet tot extra verstening.
- Dat dit plan zorgt voor een permanente regeling voor het onderbrengen van personeel op het perceel Gerritslanderdijkje 2C ten behoeve van het strandpaviljoen Paal 17.

Besluit

1. Het bestemmingsplan Pontweg 127 – Gerritslanderdijkje 2C zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2020BP0004-on01 ongewijzigd vast te stellen.
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening, omdat het kostenverhaal geregeld is via een vaststellings- en planschadeovereenkomst.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22-09-2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 2934010

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	670
Extern Zaak ID	3032217
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 september 2021
Agendapunt	11
Titel	Blijk van grote waardering: Toekenning erepenning aan de heer Dirk Jacob Drijver
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	
Aanleiding	

Bijlagen
Concept-raadsbesluit - 3032217 - Gemeentelijke Erepenning voor Dick Drijver

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raadscommissie	**7 september 2021**
Raadsvergadering	22 september 2021

Voorgesteld besluit

aan de heer Dirk Jacob Drijver, als bewijs van grote waardering, de Erepenning van de gemeente Texel toe te kennen.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Gemeentelijke Erepenning voor Dick Drijver

Doelenboom

Programma	**1**	**Voor en door bewoners**
Maatschappelijk doel	1.4.	Ere wie ere toekomt
Beleidsdoel	1.4.1	Kabinetswerkzaamheden
Operationeel doel	1.4.1.1	Uitvoering kabinetswerkzaamheden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van de burgemeester in de fractievoorzittersbrief van 24 juni 2021.

gehoord de reactie van de fractievoorzitters op 9 juli 2021;

Gelet op

- De verordening gemeentelijke onderscheidingen Texel

Overwegende:

- dat de Erepenning van de gemeente Texel sinds 1953 bestaat en kan worden toegekend ‘als bewijs van grote waardering en dankbaarheid wegens bijzondere verdiensten voor de gemeente of de gemeenschap’;
- dat de heer D.J. Drijver hiervoor voorgedragen is omdat hij zich sinds 1997 inzet op diverse gebieden om Texel authentiek te houden volgens de hiervoor vastgestelde kernwaarden;
- dat de aantrekkelijkheid en identiteit van Texel hiermee in stand blijft of versterkt wordt;
- dat hij initiator en medeoprichter is van de Stichting Natuur en mens Texel die als doelstelling heeft om kleinschalig medegebruik van natuur en landschap te behouden en dat dit een toegevoegde waarde heeft voor de aantrekkelijkheid en identiteit van Texel;
- dat hij initiator en medeoprichter is van Agrarische Natuurvereniging De Lieuw die als doelstelling heeft het beschermen van weidevogels, inzaaien van faunaranden, botanisch beheer, herstel van tuunwallen en schapenboeten waardoor het agrarische land aantrekkelijk blijft voor inwoner en gast;
- dat hij initiator en medeoprichter is van de Werkgroep Hartversterkend die als doelstelling heeft de herinrichting van Den Burg vorm te geven op basis van historische structuren;
- dat hij initiator en medeoprichter is van de Werkgroep Kernwaarden Texel die als doelstelling heeft het behoud en herstel van de Texelse kernwaarden die de identiteit van Texel vormen, Texel herkenbaar, anders en uniek maken en verleden, heden en toekomst met elkaar verbinden;
- dat hij voorzitter was van de Monumentencommissie die beoordeelt of bouwplannen voldoen aan ‘redelijke eisen van welstand’;
- dat er door al deze initiatieven sprake is van bijzondere verdiensten voor de gemeente of de gemeenschap en dat dit voldoende reden is om de erepenning van de gemeente Texel uit te reiken;
- Dat de fractievoorzitters ingestemd hebben met deze voordracht en het advies van de burgemeester;
- dat de uitreiking heeft plaatsgevonden op 20 augustus 2021.
- Dat het gebruikelijk is om na de uitreiking het raadsbesluit te bekrachtigen.

Besluit:
aan de heer Dirk Jacob Drijver, als bewijs van grote waardering, de Erepenning van de gemeente Texel toe te kennen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22-09-2021,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer: 3032217

Gemeente Texel

.txl

TEXELS BELANG

Motie

Raad	22-09-2021
8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Principeverzoeken sneller afhandelen

En als zo'n verzoek een raadsbevoegdheid betreft qua planologische procedure, dan de raad ruimte geven voor wensen en bedenkingen

Via een principeverzoek is het mogelijk een plan voor (bijvoorbeeld) woningbouw, dat niet voldoet aan het bestemmingsplan, te laten toetsen.

Toelichting

Degene die bijvoorbeeld een woningbouwproject wil realiseren dat in strijd is met een bestemmingsplan heeft de mogelijkheid een principeverzoek in te dienen bij het college. Het college onderzoekt of de bereidheid bestaat om aan het plan mee te werken en welke procedure hiervoor nodig is. Het gaat om een eerste toetsing van een plan aan diverse aspecten (ruimtelijke ordening, welstand, water, natuur, milieu, e.d.).

Wanneer er een positief oordeel komt van het college zal er daarna doorgaans een planologische procedure nodig zijn (bestemmingsplanwijziging of uitgebreide omgevingsvergunning), die apart wordt aangevraagd. Het college neemt een besluit op het principeverzoek. In sommige situaties kan het college ervoor kiezen om het principeverzoek eerst voor wensen en bedenkingen voor te leggen aan de raad, maar dat gebeurt lang niet altijd.

En omdat er geen wettelijke termijnen gelden voor afhandeling van principe-verzoeken, kan het voorkomen dat de doorlooptijd (te) lang is. Wij willen graag dat we toch een termijn gaan hanteren.

Wij willen dat het voortaan anders gaat:

- een principeverzoek dat qua planologische procedure binnen de beslissingsruimte van het college valt, wordt binnen 16 weken door het college afgehandeld.
- een principeverzoek dat qua planologische procedure een raadsbesluit zal vragen, wordt door het college binnen 16 weken aan de gemeenteraad voorgelegd, met haar voorgenomen besluit en onderbouwing. De gemeenteraad geeft dan haar 'wensen en bedenkingen' en het college neemt pas daarna een definitief besluit. Het is vervolgens aan de aanvrager om een formele aanvraag in te dienen (of niet).

Heldere informatie

Om aan de termijn te kunnen voldoen is het belangrijk dat we duidelijk communiceren wat er moet worden aangeleverd (zie bijvoorbeeld bij Hollands Kroon: '*Leg het plan goed uit in het principeverzoek. Stuur een situatieschets van de bestaande en de nieuwe gewenste situatie mee. Vul het eventueel aan met motivatie en foto's.*')

Roept het college op

1. elk principeverzoek dat qua planologische procedure binnen de beslissingsruimte van het college valt, voortaan binnen 16 weken af te handelen.
2. elk principeverzoek dat qua planologische procedure een raadsbesluit zal vragen, binnen 16 weken aan de gemeenteraad voor te leggen t.b.v. een wensen en bedenkingen-procedure.
3. De informatie op de website over principe-verzoeken te verduidelijken, zodat iedereen **precies weet** wat van hem/haar verwacht wordt, bij het indienen van een principe-verzoek.

Gemeente Texel

.txl

Schriftelijke reactie op van het College op de Motie - Principeverzoek sneller afhandelen.

Programma	3 Mooi en gastvrij Texel
Portefeuillehouder	Edo Kooiman
Vraag gesteld op	07-07-2021
Gremium	Toezegging uit commissie of raad
Zaaknummer	3027778

Onderwerp: schriftelijke reactie college op Motie - Principeverzoeken sneller afhandelen

De motie is aangehouden tijdens de raadsvergadering van 7 juli 2021. Komt opnieuw op de agenda van de raadscommissie van 7/8 september, met daarbij een schriftelijke reactie van het college op de motie.

Roept het college op

1. elk principeverzoek dat qua planologische procedure binnen de beslissingsruimte van het college valt, voortaan binnen 16 weken af te handelen.
2. elk principeverzoek dat qua planologische procedure een raadsbesluit zal vragen, binnen 16 weken aan de gemeenteraad voor te leggen t.b.v. een wensen en bedenkingen-procedure.
3. De informatie op de website over principe-verzoeken te verduidelijken, zodat iedereen **precies weet** wat van hem/haar verwacht wordt, bij het indienen van een principe-verzoek.

Antwoord

1. Principeverzoeken zijn over het algemeen niet eenvoudig. Juist omdat deze worden ingediend omdat ze op de rand of net over de rand van de beleidskaders vallen. Daardoor is er een specifieke benadering nodig, waarbij niet alleen de expertise van de gemeente wordt gevraagd, maar ook van andere instanties, zoals de commissie ruimtelijke kwaliteit, sbb, provincie en hoogheemraadschap. Dan worden de termijnen overschreden, dat niet aan de gemeente uitsluitend kan worden toegeschreven. Dat kost tijd. De streeftijd is nu 12 weken, maar die termijn is niet altijd haalbaar.

   Voor de toekomst wordt, met het oog op de Omgevingswet, het proces voor behandeling van onder andere principeverzoeken aangepast. Daarbij zal gewerkt gaan worden met een omgevingstafel. Omgevingstafel is vergadering waarin alle benodigde disciplines (intern ene extern) aanwezig zijn en het verzoek behandelen. Doel is een integrale afstemming en een snellere doorstroming van verzoeken.

2. Bij hoge uitzondering kunnen we besluiten het principeverzoek ook aan de raad voorleggen als het onderwerp daartoe aanleiding geeft. Dit kan niet altijd binnen 16 weken, zie antwoord 1. Bovendien, als een verzoek leidt tot een procedure waar ook de raad over moet besluiten wordt dit altijd aan de raad voorgelegd tijdens de te volgen procedure.

3. Via de website van de gemeente kan sinds kort een principeverzoek digitaal worden ingediend. Daarvoor is nieuwe informatie op de website gezet en kan via de website het verzoek worden ingediend. Bij het indienen van het verzoek wordt stap voor stap informatie gevraagd die nodig is voor een compleet principeverzoek.

Gemeente Texel

.txl

Motie

Raad	07-07-2021
8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Principeverzoeken sneller afhandelen

En als zo'n verzoek een raadsbevoegdheid betreft qua planologische procedure, dan de raad ruimte geven voor wensen en bedenkingen

Via een principeverzoek is het mogelijk een plan voor (bijvoorbeeld) woningbouw, dat niet voldoet aan het bestemmingsplan, te laten toetsen.

Toelichting

Degene die bijvoorbeeld een woningbouwproject wil realiseren dat in strijd is met een bestemmingsplan heeft de mogelijkheid een principeverzoek in te dienen bij het college. Het college onderzoekt of de bereidheid bestaat om aan het plan mee te werken en welke procedure hiervoor nodig is. Het gaat om een eerste toetsing van een plan aan diverse aspecten (ruimtelijke ordening, welstand, water, natuur, milieu, e.d.).

Wanneer er een positief oordeel komt van het college zal er daarna doorgaans een planologische procedure nodig zijn (bestemmingsplanwijziging of uitgebreide omgevingsvergunning), die apart wordt aangevraagd. Het college neemt een besluit op het principeverzoek. In sommige situaties kan het college ervoor kiezen om het principeverzoek eerst voor wensen en bedenkingen voor te leggen aan de raad, maar dat gebeurt lang niet altijd.

En omdat er geen wettelijke termijnen gelden voor afhandeling van principe-verzoeken, kan het voorkomen dat de doorlooptijd (te) lang is. Wij willen graag dat we toch een termijn gaan hanteren.

Wij willen dat het voortaan anders gaat:

- een principeverzoek dat qua planologische procedure binnen de beslissingsruimte van het college valt, wordt binnen 16 weken door het college afgehandeld.
- een principeverzoek dat qua planologische procedure een raadsbesluit zal vragen, wordt door het college binnen 16 weken aan de gemeenteraad voorgelegd, met haar voorgenomen besluit en onderbouwing. De gemeenteraad geeft dan haar 'wensen en bedenkingen' en het college neemt pas daarna een definitief besluit. Het is vervolgens aan de aanvrager om een formele aanvraag in te dienen (of niet).

Heldere informatie

Om aan de termijn te kunnen voldoen is het belangrijk dat we duidelijk communiceren wat er moet worden aangeleverd (zie bijvoorbeeld bij Hollands Kroon: '*Leg het plan goed uit in het principeverzoek. Stuur een situatieschets van de bestaande en de nieuwe gewenste situatie mee. Vul het eventueel aan met motivatie en foto's.*')

Roept het college op

1. elk principeverzoek dat qua planologische procedure binnen de beslissingsruimte van het college valt, voortaan binnen 16 weken af te handelen.
2. elk principeverzoek dat qua planologische procedure een raadsbesluit zal vragen, binnen 16 weken aan de gemeenteraad voor te leggen t.b.v. een wensen en bedenkingen-procedure.
3. De informatie op de website over principe-verzoeken te verduidelijken, zodat iedereen **precies weet** wat van hem/haar verwacht wordt, bij het indienen van een principe-verzoek.

Gemeente Texel

.txl

Motie

Raad	22-09-2021
8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman
Zaaknummer	1674189

Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen

Op 26 februari 2020 is het Wegencategoriseringsplan vastgesteld.
Daarin staat o.a. beschreven waar de gelijkwaardige kruisingen gepositioneerd zijn en hoe de voorrang geregeld wordt.

Toelichting

In dat Wegencategoriseringsplan staat de kruising Langeveldstraat-Krimweg met de Vuurtorenweg nu nog opgenomen als *gelijkwaardige kruising*.

Dit is echter een kruising met een hoge verkeersintensiteit vanwege o.a. bezoekers van de parken Sluftervallei en Robbenjager, bezoekers van De Vuurtoren en de vele strandbezoekers aan de noordpunt van ons eiland.
Zonder ingrijpen kan/zal de huidige voorrangsituatie in de (nabije) toekomst wijzigen naar een *gelijkwaardige kruising*.

Wij denken dat dat, gezien de verkeersdrukte daar, een negatief effect heeft op de verkeersveiligheid. En dat vinden wij ongewenst.

Vandaar deze motie, waarmee we de omissie van 26 februari 2020 voor dat stuk weg willen herstellen.

Roept het college op

1. de huidige voorrangssituatie op de kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg, inclusief de noodzakelijke bebording, in stand te houden.
2. deze wijzigingen door te voeren in het Wegencategoriseringsplan (in zowel de tekst als het kaartmateriaal).

Bijlage: Categorisering van wegen (inclusief verbindingswegen) d.d. 26 februari 2020



Gemeente Texel

.txl

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer	3027786
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg

Reactie motie Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen.

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.3	Mobiliteit reguleren
Operationeel doel	8.1.3.1	Verkeer en bevorderen veiligheid reguleren

Naar aanleiding van de motie Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen hebben wij de volgende reactie.

Het is een lastige kruising, onder meer door het matige uitzicht vanwege de bossages, maar ook doordat er vlak voor de kruising zich een fietsoversteek bevind. Mede door de drukke verkeersbewegingen vraagt dit van alle weggebruikers extra aandacht op de gecompliceerde situatie, plus een aangepast rijgedrag.

Wij stellen voor om deze kruising eerst verkeerstechnisch nader te onderzoeken en op basis van de uitkomsten de nodige maatregelen te nemen. Daarbij willen wij de veranderingen die zijn voorgesteld in de reconstructie van Postweg ook meenemen. Dit werk wordt de komende jaren uitgevoerd. Eventuele wijzigingen op deze kruising zien wij dan als vervolg op de aanpak van de Postweg, inclusief het tussenliggende wegvak. Tot die tijd zal de huidige voorrangssituatie worden gehandhaafd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

drs. E.C. van der Bruggen ir. M.C. Uitdehaag

Onderwerp	Raad kwartaal	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
bestemmingsplan Pontweg 127 en Gerritslanderdijkje 2C	2021-3	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Geen zienswijzen ingediend. Vaststelling bestemmingsplan in raad van september 2021. De stukken zijn hiervoor aangeleverd. Datum collegeadvies: 24 juni 2021
Ter inzage leggen bestemmingsplan Spangerweg 23 en Molenbuurt 5. Daarna vaststellen van het plan.	2021-3	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	De termijn is naar voren gehaald. Niet pas bij het vaststellen van het bestemmingsplan naar de raad, maar ook voorleggen aan de raad om het plan ter inzage te leggen. Advies hiervoor aangeleverd voor de collegevergadering van 6 juli 2021.
Toeristisch Toekomstplan ontwikkelen	2021-3	3 Mooi en gastvrij Texel	Coalitieprogramma	Huisman	Op 15 juni 2021 wordt de raad geinformeerd over de stand van zaken rondom het Toeristisch Toekomstplan. De intentie is om na de zomer, in september 2021, het definitieve Toeristisch Toekomstplan aan te bieden aan de raad. Na vaststelling hiervan volgt daarop een uitvoeringsagenda (2021-2023).
Strategisch Personeels Plan (SPP)	2021-4	-	Overig	Uitdehaag	behandeling college in oktober, behandeling raad in december 2021.
Rapportage integriteit 2019 & 2020 en aanpassen beleid	2021-4	-	Overig	Uitdehaag	nog niet gestart, planning raad in december.
Burgerparticipatie	2021-4	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Coalitieprogramma	Van de Belt	Raadinformatieavond is gepland op 15 september aanstaande.
Nota Risicomanagement	2021-4	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	De afgelopen periode is er voorrang gegeven aan andere werkzaamheden, onder andere om te komen tot de (dubbele) rapportage met betrekking tot de Grote Projecten. Dit naast de (onvoorziene) inzet richting de Belastingdienst over de door de gemeente gedane Vennootschapsbelasting-aangiften. De Belastingdienst is gestart met de aangifte over 2016, wat voor ons langdurig overleg en aanvullend onderzoek & informatie overdracht betekend heeft. De gesprekken over de aangiftes Vennootschapsbelasting met de Belastingdienst zijn nog niet afgerond. Mede daarom verschuiving oplevering naar het 4e kwartaal 2021.
Actualisatie financiële verordeningen ex artikel 212, 213 en 213a Gemeentewet	2021-4	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	De afgelopen periode is er voorrang gegeven aan andere werkzaamheden, onder andere om te komen tot de (dubbele) rapportage met betrekking tot de Grote Projecten. Dit naast de (onvoorziene) inzet richting de Belastingdienst over de door de gemeente gedane Vennootschapsbelasting-aangiften. De Belastingdienst is gestart met de aangifte over 2016, wat voor ons langdurig overleg en aanvullend onderzoek & informatie overdracht betekend heeft. De gesprekken over de aangiftes Vennootschapsbelasting met de Belastingdienst zijn nog niet afgerond. Mede daarom verschuiving oplevering naar het 4e kwartaal 2021.
Beleid Aan en Inkoop	2021-4	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	Als gevolg van de beperkingen om fysiek samen te kunnen komen, verloopt zowel de interne afstemming als het betrekken van de Texelse ondernemers stroever dan gepland. Om die reden wordt voorgesteld de behandeling in de gemeenteraad te verschuiven naar Q4 2021.
Treasurystatuut actualiseren	2021-4	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Huisman	nog niet gestart
Programma Waddeneilanden - 100% versie programmaplan	2021-4	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Uitdehaag	Op dit moment ligt er een werkdocument van het programmaplan voor in de raad. Nadat alle raden hebben kennisgenomen van dit document, en al dan niet een zienswijze hebben ingediend, wordt er verder gewerkt aan een 100% versie. In het najaar van 2021 wordt het definitieve programmaplan voorgelegd aan alle raden van de Waddeneilanden.

Onderwerp	Raad kwartaal	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Programmabegroting 2022	2021-4	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Programmabegroting	Huisman	
Nieuwe wet inburgering	2021-4	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	-	Van de Belt	Datum inwerkingtreding is 1-1-'22. Planning aangepast i.v.m. lokale invulling van samenwerkingsverband in plaats van regionaal.
Opstellen uitvoeringsprogramma's visie sociaal domein	2021-4	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	Zoals aangegeven wordt de planning van de uitvoeringsprogramma's vanuit de visie sociaal domein bepaald door het te doorlopen proces met de samenwerkingspartners. De programma's worden na de zomer samen met samenwerkingspartners gemaakt en vanuit gemeenschappelijk te formuleren waarden. Deze zogenaamde 'waardegesprekken' zijn nieuw en vragen goede voorbereiding en tijd. Iets gezamenlijk tot stand laten komen, kost aandacht en tijd, maar dit zal op termijn maatschappelijk resultaat opleveren. Een definitieve planning hiertoe en de opleverdata aan de raad volgen in een RIB in september.
Wijziging GR GGD t.b.v. Veilig Thuis	2021-4	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	De planning gaat van Q3 naar Q4. De stukken zijn pas in juli ontvangen, waardoor het niet lukt om het eerste B&W na het reces te halen. In de regionale planning van dit proces is aangegeven dat besluitvorming in november op tijd is.
Visie op de JeugdzorgPlus 2023	2021-4	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit RIB	Van de Belt	Het betreft hier een regionaal proces rondom het verwerven van een nieuwe jeugdzorgplus aanbieder, waarbij besluitvorming op de visie jeugdzorgplus wordt gevraagd aan de raad.
Actualiseren van het Dorpshuizenbeleid	2021-4	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Programmabegroting	Van de Belt	Loopt mee in de visieontwikkeling van het Sociaal Domein.
Toekomstscenario's de Bolder	2021-4	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	-	Van de Belt	Plan van aanpak gemaakt. Reeds gestart met de inventarisatie van relevante informatie en deskresearch.
VTH uitvoeringsplan 2021	2021-4	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	Het proces is vertraagd vanwege fluctueren en uitval van personeel. Het Uitvoeringsplan is nu met voorrang opgepakt en zal zo spoedig aan het bestuur worden voorgelegd.
Bestemmingsplan Akenbuurt 12	2021-4	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Bestemmingsplan is aangeleverd, maar nog niet compleet. ontbrekende stukken aangeleverd in augustus, maar nog steeds niet voldoende om verder mee te kunnen. Ook worden nog weer wijzigingen gevraagd. Dat moet ook weer beoordeeld worden. Plan voordat het ter inzage wordt gelegd voorleggen aan de gemeenteraad. Dat kan nog in het vierde kwartaal, mits de stukken volledig zijn.
Uitvoeringsprogramma Agenda Waddengebied 2050	2021-4	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	Diverse programma's komen beschikbaar en worden beoordeeld. Voorlopig aanhouden Q4 2021.
Omgevingswet invoeren - Delegatiebesluit ruimtelijke initiatieven + besluit bindend adviesrecht	2021-4	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Q2 wordt Q4 vanwege opschuiven datum inwerk treding Omgevingswet. Basis advies geschreven. Op 26/10 RIA.
verklaring van geen bedenking 3 woningen aan de Joan Hodsonstraat	2021-4	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Advies bestuurlijke besluitvorming niet voor het zomerreces in het college. Wel in voorbereiding. Advies wacht ook op aanleveren van een nieuwe ruimtelijke onderbouwing. Die is nu nog niet aangeleverd (29 juni 2021) Bij de advisering wordt ook beoordeeld of een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is.

Onderwerp	Raad kwartaal	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Zendmastenbeleid actualiseren	2021-4	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Kooiman	Aangezien er nog veel onduidelijkheden bestaan, zal er nu nog geen nieuw zendmastenbeleid worden gemaakt. Het zendmastenbeleid wordt doorgeschoven naar 2020. (zie RIB 13 november 2019 met zaaknummer 1771715 Antene-installaties(zendmasten)) In het Plan van Aanpak vanuit de Regio dat in september 2020 in de regionale raadscommissie wordt behandeld staat dat in 2021 het opstellen van antennebeleid wordt gestart. Er zijn op dit moment (Q3 2020) nog teveel onduidelijkheden over de impact van de uitrol van 5G en dan met name de ‘small cells’. Het zendmastenbeleid dat in samenwerking met de regio wordt voorbereid, schuift qua planning door naar Q3/4 2021.
Exploitatieplan Haven Oudeschild (incl. MJOP en afkoop haven)	2021-4	4 Texel werkt!	Programmabegroting	Kooiman	Rijkswaterstaat heeft te kennen gegeven te willen stoppen met haar bijdrage. Hierover is bestuurlijk gesproken tussen het college en RWS. RWS zal uiteindelijk aan het departement moeten adviseren hoe de financiële verhoudingen worden afgewikkeld. Het college heeft een voorstel over de onderhandelingen over de afkoop aan de raad gestuurd ter behandeling in februari. Aan de uitgavenkant is er een meerjaren onderhouds- en investeringsplan voor de komende 50 jaar op hoofdlijnen opgesteld door Witteveen&Bos. Dat plan is omgezet in een uitvoeringsplanning onderhoud en investeringen voor de komende 37 jaar (een volledige onderhoudscyclus). MJOP en havenvisie zijn bepalend voor het exploitatieplan dat op korte termijn gereed zal zijn
Herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein	2021-4	4 Texel werkt!	Overig	Kooiman	Uitspraak Raad van State van 19 mei 2021: gemeente krijgt de gelegenheid om bestemmingsplan op een aantal punten te herstellen. Daarvoor is een herstelbesluit gemaakt en wordt aan de gemeenteraad voorgelegd. De uiterste datum om het herstelbesluit aan te leveren bij de Raad van State is 16 november 2021.
Havenverordening 2021 (noot griffie: is aangeleverd voor PC 24 augustus)	2021-4	4 Texel werkt!	Overig	Kooiman	De verordening is klaar, maar de afstemming met betrokkenen vergt nog tijd.
Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel.	2021-4	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	De VNG heeft recentelijk bekend gemaakt dat de eerder aangekondigde (omvangrijke) wijziging van de verordening in 2023 volgt. Derhalve volgt een voorstel om de recente technisch-inhoudelijke wijzigingen van de verordening over te nemen. Deze worden voorgelegd in het eerstvolgende Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) met de schoolbesturen. Naar verwachting volgt in het vierde kwartaal een voorstel tot aanpassing.
Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling	2021-4	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	Is gestart. Vanaf Q3 wordt het Lokaal Onderwijsbeleid in samenwerking met de schoolbesturern geëvalueerd en in overeenstemming gebracht met het nieuwe GOAB-beleid.
Realisatie Cultuurhuis Texel	2021-4	6 Samen beleven en bewegen	Kadernota	Van de Belt	Raad heeft op 20 januari 2021 een voortgangsrib ontvangen.
Percentageregeling kunst in de openbare ruimte Texel 2021	2021-4	6 Samen beleven en bewegen	Motie	Van de Belt	De percentageregeling is in concept gereed en wordt op dit moment aangevuld aan de hand van opmerkingen van andere betrokken afdelingen en de portefeuillehouder
Herijken subsidiebeleid met oog voor verenigingsondersteuner	2021-4	6 Samen beleven en bewegen	Coalitieprogramma	Van de Belt	Dit is onderdeel van de uitvoering van het Lokaal Sportakkoord.
BCF Stichting Texels Museum 2022-2025	2021-4	6 Samen beleven en bewegen	Overig	Huisman	

Onderwerp	Raad kwartaal	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Grondstoffenplan vaststellen	2021-4	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Kooiman	De evaluatie van het vorige grondstoffenplan is eind 2020 aan de raad verstuurd. Begin maart wordt er een sessie met het college gedaan, waarbij de HVC een toelichting op de evaluatie geeft, inclusief de mogelijke doelstellingen van het nieuwe grondstoffenplan. Op dit moment worden de mogelijke maatregelen onderzocht.
Motie 'Méér openbare toiletten'	2021-4	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Motie	Kooiman	Bestuursopdracht geformuleerd. RIB is verstuurd naar de raad op 4-8-2020 i.v.m. toezegging wat wel/niet haalbaar is binnen gestelde termijn motie. Inventarisatie gestart. Meenemen in algemene RIB naar raad november dat beantw Motie volgt in Q2 2021 ivm corona situatie (inventarisatie vertraagd). 25-1-2021: Vanwege de maatregelen tegen corona staat de inventarisatie en uitbreiding van het aantal opengestelde toiletten nu tijdelijk on hold. Met de portefeuillehouder is afgesproken dat in de algemene RIB januari 2021 wordt opgenomen de beantwoording van de Motie te verplaatsen naar de tweede helft 2021. Omdat niet te voorspellen is wanneer door de regering afgeschaald wordt en bedrijven en horeca weer open kunnen gaan, kunnen we de precieze planning daarvoor nu nog niet aangeven.
Plan voor alternatieve verwarming bestaande woningvoorraad ('van het aardgas af')	2021-4	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Huisman	Vooronderzoek naar mogelijkheden en technieken. Project verloopt volgens planning. Laatste actie was aanvraag offertes adviesbureau. Eerstvolgende actie is advies naar college voor keuze adviesbureau en opdrachtformulering.
Openbare verlichting kruispunt Californieweg Pontweg evalueren	2021-4	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	De evaluatie is gereed, de juiste soort verlichting is veel later geleverd en aangepast dan verwacht. Het voorstel is inhoudelijk gereed maar moet nog behandeld worden in het college. Behandeling in de raad schuift door naar het vierde kwartaal.
Opstellen parkeer- en verkeerscirculatieplan De Koog	2021-4	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	Het stuk zal een maand later (september -> oktober) worden aangeboden. De uitwerking vergt iets meer tijd.
Evaluatie vergunning parkeren	2021-4	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Huisman	nog niet gestart
Gebiedsontwikkeling ijsbaan	2021-4	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Van de Belt	Voorbereiden aanvraag krediet projectleider
Fietsparkeren	2021-4	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	Voorbereidende werkzaamheden zijn gestart.
Woningbouwlocatie Fonteinschool Den Burg	2021-4	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	
Woningbouwlocatie Jozefschool Den Burg	2021-4	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	
De nieuwe Omgevingswet invoeren - participatiebeleid en participatieverordening vaststellen	2022-1	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Start met burgerparticipatie + in Q-4 voorstel in PO, in Q1 naar college en raad
Reparatieplan Bestemmingsplan Buitengebied vaststellen	2022-1	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	gestart
Bestemmingsplan tweede Reparatieplan Den Hoorn	2022-1	3 Mooi en gastvrij Texel	Motie	Kooiman	motie is aangenomen.
Bestemmingsplan Reparatieplan Oosterend	2022-1	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	concept gereed.
Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen	2022-1	5 Toekomst voor de jeugd	Overig	Van de Belt	In Den Burg is de huisvesting op orde (OCT en OSG). In overleg met Schooltij zal dit jaar een plan gemaakt worden voor de scholen in de buitendorpen waarin in elk geval de aspecten duurzaamheid en overcapaciteit aan de orden zullen komen.
Ontwikkelen kerkenvisie Texel	2022-1	6 Samen beleven en bewegen	-	Van de Belt	nog niet opgestart

Onderwerp	Raad kwartaal	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer jaarcluster 2022	2022-1	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	Staat in de planning. Eerst wordt het jaarcluster 2021 bij de raad aangeleverd. Start najaar 2022 na krediet.
kermissen en circussen: beleid en organisator	2022-2	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Uitdehaag	nog niet gestart
Evaluatie en herziening Marktreglement	2022-2	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Kooiman	als nieuw onderwerp ingebracht
Periodieke aanpassing APV en evt. uitvoeringsregelingen	2022-2	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Uitdehaag	Het gaat om periodieke aanpassingen en evt. wijzigingen i.v.m. de invoering van de Omgevingswet. Waar mogelijk worden beide wijzigingen gecombineerd in een voorstel. I.v.m. met uitstel invoering Omgevingswet (nu: 1-1-2022) is ook de planning voor het aanpassen van de APV opgeschoven naar 2022).
Evaluatie Actieplan Gezondheidsbeleid 2018-2022	2022-2	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	een tussenevaluatie is opgenomen in de evaluatie sociaal domein (vastgesteld door de raad op 17-1-2021)
Aanbieden notitie over Rioolheffing	2022-2	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Huisman	Uitgesteld tot 2022-2e kwartaal ivm Covid-19 in relatie tot het ondernemerschap
Woningbouwlocatie Tuunen II	2022-2	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	
Beschermd wonen	2022-3	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	Op 7-12-2020 is besloten om de invoering van het nieuwe objectieve verdeelmodel met één jaar uit te stellen naar 1 januari 2023. Dit heeft invloed op de decentralisatie van beschermd wonen, met name voor de financiële doordecentralisatie van centrumgemeenten naar lokale gemeenten. Het inhoudelijke proces loopt door. Er wordt meer ruimte genomen om de regionale uitvoeringsafspraken te maken tussen de vier gemeente. In 2022-3 nemen de individuele gemeenteraden een besluit over de middelen BW die in de voorjaarsnota/kadernota worden opgenomen.
Evaluatie - Delegatiebesluit en beleidregels uithangen bijzondere vlaggen	2022-4	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Overig	Uitdehaag	Verzoeken worden nu door het college afgehandeld. het overzicht wordt bijgewerkt voor de evaluatie
De nieuwe Omgevingswet invoeren - kaders stellen voor de nieuwe Omgevingsvisie	2022-4	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Informatie opgehaald in precorona 2019 en 2020. Contourdocument naar PO en collega's in sept-okt 21. Eerst duidelijkheid over participatiebeleid (participatie 'in de geest van de Omgevingswet'). In Q3 2022 Ontwerp en ter inzagelegging (tenzij participatiebeleid andere koers vraagt).

Onderwerp	Raad kwartaal	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
De nieuwe Omgevingswet invoeren - nieuwe Omgevingsvisie vaststellen	2022-4	3 Mooi en gastvrij Texel	Programmabegroting	Kooiman	Dit betreft de interne voorbereiding op de inwerkingtreding van de omgevingswet. In april 2017 is de organisatie gestart met het project 'anticiperen op de invoering Omgevingswet'. De kadernota voor het onderdeel 'Omgevingsvisie' is vastgesteld door de raad op 27 februari 2019. De volgende stap was het uitwerken van het interactieve proces in werkvormen en een voorstel maken voor de belangenafweging. Voordat er gestart wordt met de participatie. Dat is in het 2e kwartaal van 2019 naar de raad verzonden. Het interactieve proces is gestart in het 3e kwartaal van 2019 en afgerond in het 2e kwartaal van 2020. In april 2021 is besloten de omgevingsvisie een jaar uit te stellen. De redenen zijn de onduidelijkheid over de inwerkingtreding van de nieuwe wet, de wens om eerst het Toeristisch Toekomst Plan vast te stellen, en de veelheid aan (beleids)trajecten in de organisatie op dit moment. Na de verkiezingen kan dan in 2022 de Omgevingsvisie door de nieuwe raad weer opgepakt worden. Interne projectgroep werkt aan (a) de minimale eisen Ow (zoals welke raadsbesluiten zijn nodig - werkend Digitaal Stelsel - taal + toepasbare regels etc.), (b) kaders TOVI (Texelse omgevingsvisie) en (c) interne afstemming (garanderen van integrale beoordeling) met o.a. Omgevingstafel, participatie en klimaatadaptatieve maatregelen.
Evaluatie van pilotjaar Praktijkplaats Texel (sept 2021- sept 2022)	2022-4	5 Toekomst voor de jeugd	Volgend uit raadsbesluit	Van de Belt	
Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 1e kwartaal 2023	2023-2	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Huisman	
IJslandse aanpak op Texel onderzoeken en implementeren (incl. uitgaanmog. 18-, vervolgmeting jeugd)	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Coalitieprogramma	Van de Belt	De IJslandse aanpak is geëvalueerd met als doel om verdere voortgang te bepalen. Deze evaluatie ontvangt u in een RIB met een doorkijk naar het vervolg. In de zomer 2021 volgt een plan van aanpak.
MOTIE - De Emmalaan veiliger voor fietsers	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Volgend uit raadsbesluit	Kooiman	
Evaluatie Preventie- en Handhavingsplan Alcohol en Drugs	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	
VTH jaarverslag 2020	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	vertraagd. gegevens worden verzameld. verdere vertraging door werkdruk.
update uitvoerings- en handhavingsstrategie	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	nog niet gestart
vaststellen bestemmingsplan Stolpweg, 4 woningen	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Kooiman	Het plan is gecheckt en moet aangepast worden. Wachten is op de nieuwe versie van het plan. Dit kan dan voor zes weken ter inzage worden gelegd. Daarna naar de gemeenteraad voor vaststelling. In de planning ga ik nu uit van behandeling in de raad van december. Haalbaarheid is afhankelijk van het aanleveren van de nieuwe versie van het bestemmingsplan.
Evaluatie en evt. herziening Uitvoeringsregeling evenementen en onderliggend beleid	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Overig	Uitdehaag	nog niet gestart
Voorstel krediet beschikbaar stellen voor Sial 2022 en 2023	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Volgend uit RIB	Uitdehaag	
Evaluatie en herziening Standplaatsenbeleid	-	4 Texel werkt!	Overig	Kooiman	Moet nog starten
Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren	-	6 Samen beleven en bewegen	Coalitieprogramma	Van de Belt	RIB verzonden waarin tentoonstellingsruimte gekoppeld is aan 2de fase Groeneplaats project. datum vervolg onbekend.
Evaluatie Monumentensubsidie in het 2e kwartaal 2021	-	6 Samen beleven en bewegen	Overig	Van de Belt	De vele corona(informatie)zaken vertragen de afronding van het evaluatieproces. nu vindt de analyse van de enquête onder schapenboeteigenaren plaats. deze is de kern van de evaluatie.

Onderwerp	Raad kwartaal	Programma	Bron	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal - 2e kwartaal 2022	-	6 Samen beleven en bewegen	Volgend uit antwoord op ra	Van de Belt	
Meer voorzieningen opladen E-bikes realiseren	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Coalitieprogramma	Kooiman	Oplaadpunten zullen vooral in overleg met de toeristische sector worden gerealiseerd. Kan ook worden meegenomen in de aanpak van fietspaden.
Omgevingsvergunning Texel Zoo	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Overig	Kooiman	
Voorstel over voorrang Hoofdweg en aanbrengen fietsstroken - raad september	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Toezegging uit commissie c	Kooiman	
Texelse Agenda Onderwijs & Zorg opstellen	N.v.t.	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Overig	Van de Belt	De Texelse Agenda Onderwijs en Zorg ligt nu ter aanpassing en aanvulling bj de schoolbesturen. Eind juni is een vervolgbijeenkomst met schoolbesturen gepland.
Omgevingsvergunning zonnepanelen op waterbasin Schorreweg 12	N.v.t.	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Overig	Kooiman	Plan gaat waarschijnlijk niet door omdat Liander de stroom niet kan afvoeren. Tenzij de aanvrager 1 miljoen betaalt. Wordt waarschijnlijk binnenkort ingetrokken. Volgend jaar weer?

Den Burg, 21 augustus ’21

Betreft: zwembad Molenkoog langer open

Geachte wethouder, beste Remko,

Allereerst nog mijn hartelijke dank voor de beslissing om zwembad de Molenkoog dit jaar al in maart open te stellen. Hoewel ik kampioen koukleum ben, heb ik vanaf het eerste moment gezwommen, tijdens stormen, hagelbuien en bij een temperatuur die tegen het vriespunt aan leek te liggen (en toen nog met gesloten douches!). Velen met mij zwommen blijmoedig hun baantjes onder al deze omstandigheden.

Ik noem dit, om te illustreren dat het baantjeszwemmen in een behoefte voorziet. Het is laagdrempelig, goedkoop en eenvoudig. Ik zwem inmiddels al zo’n vijf maanden ongeveer drie keer per week en dan kom je vaak dezelfde mensen tegen. Ik weet inmiddels dat veel Texelaars zwemmen omdat ze reuma of artrose hebben, ik zie zwemmers die hersteld zijn van kanker, zwemmers die de ontspanning van het water nodig hebben en de sporters in de laatste baan, die met blik op oneindig hun spieren trainen.

Over een paar weken gaat het zwembad dicht en de laatste week hoor ik alleen maar opmerkingen hoe jammer dat is en hoe graag iedereen nog wat langer wil doorzwemmen.

Daarom, namens in ieder geval een deel van de baantjeszwemmers, wil ik het verzoek neerleggen om het zwembad tot de herfstvakantie open te houden. Ik realiseer me dat daar financiële, organisatorische en personele bezwaren aan kleven, maar die zijn er om opgelost te worden. In het voorjaar is dat ook gelukt. Eén bezwaar kan alvast worden weggestreept: het water zit er nog in.

Mocht dit toch niet lukken, het is tenslotte kort dag, dan geef ik het college en de raad alvast ter overweging om in het nieuwe seizoen de openstelling van het zwembad te verlengen. Een gezonde gemeente is ook wat waard. Ik vind het bijzonder en prijzenswaardig dat Texel nog steeds een gemeentelijk openlucht zwembad heeft. En u ziet dat het gewaardeerd wordt.

Ik stuur deze brief in afschrift naar het College van B&W en de Raad.

Met vriendelijke groet, namens een groep baantjeszwemmers,

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer	3047710
Portefeuillehouder	R. van de Belt

Verlenging openstelling Molenkoog

De raad is middels een brief van een van de vaste zwembadbezoekers verzocht om de termijn van openstelling van zwembad Molenkoog te verlengen.

Doelenboom

Programma	**6**	**Samen beleven en bewegen**
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.1	Voorzieningen en activiteiten voor sport stimuleren
Operationeel doel	6.1.1.1	Sportverenigingen, -organisaties en -initiatieven ondersteunen

Brief

De steller van de brief heeft namens de groep ‘baantjeszwemmers’ het verzoek ingediend om de termijn van openstelling van zwembad Molenkoog te verlengen tot de herfstvakantie. Daarnaast wordt ter overweging meegegeven om de openstellingstermijn in 2022 permanent te verlengen. De groep ‘baantjeszwemmers’ is een groep recreatiezwemmers die ca. 1 tot 3 maal per week zwemt. Naar schatting gaat het om max. 100 personen.

Termijn openstelling

In de huidige situatie is zwembad Molenkoog 20 weken per jaar geopend; vanaf 1 mei tot half september. Een langere openstelling kan zijn vanaf 1 april tot 1 oktober, dus 26 weken. Grofweg 4 weken eerder en 2 weken langer open.

Belang zwembad Molenkoog

Het belang van zwembad Molenkoog staat niet ter discussie. Het is een belangrijke voorziening die de inwoners in staat stelt om te kunnen leren zwemmen. Dat is in een waterrijke omgeving als die van Texel zeker geen gemis. Bovendien is zwemmen en gezonde manier van sporten, bewegen en recreëren voor de inwoners en de toeristen.

Financiële consequentie

Een langere openstelling leidt tot hogere exploitatiekosten. Om de hogere lasten te berekenen, is uitgegaan van de gemiddelde jaarlasten over de jaren 2015-2019 (de jaren 2020 en 2021 kunnen immers niet als representatieve jaren worden meegenomen vanwege COVID-19). Het gaat om de variabele lasten: de lasten die meebewegen met een langere openstelling; met name gas, elektra, water en personeel. In het voor- en naseizoen is dit vooral het gas dat nodig is om het water op temperatuur te houden.

De kosten voor een langere openstelling (van 20 naar 26 weken) worden op basis van de ervaringscijfers geschat ca. € 53.000 op jaarbasis. Deze zijn niet exact vast te stellen, omdat de exacte cijfers afhankelijk zijn van de weersomstandigheden en de bezoekersaantallen. Verder is de verwachting dat een langere openstelling niet tot hogere inkomsten uit abonnementen en losse kaartverkoop leidt.

Voorstel

Ons voorstel is om het zwembad dit jaar niet langer open te houden. De onderhoudswerkzaamheden rondom het sluiten van het zwembad (o.a. aan de installaties) staan al gepland: deze beginnen vanaf maandag 13 september. Ook het personeel heeft geen rekening gehouden met een langere openstelling. De vraag voor nu is of de termijn van openstelling van zwembad Molenkoog vanaf 2022 definitief verlengd moet worden (overweging): jaarlijks van 1 april tot 1 oktober. Als deze wens er is, dan zal dat in de begroting 2022 moeten worden meegenomen. Het college is geen voorstander van een verlenging van de openstelling van het zwembad. De extra exploitatiekosten van ca. € 53.000 (voor o.a. en met name gas*, water, elektra en

personeel) wegen niet op tegen het beperkte aantal vaste bezoekers dat gebruik maakt van het zwembad in de verlenging van de periode van openstelling. Het negatieve resultaat** (zie onder) loopt met dit bedrag op.

* het gasverbruik op koudere dagen bedraagt ca. 800 kuub per dag. Kosten: ca. € 800 per dag.
** Totale lasten zwembad 2019: € 454.159. Totale opbrengsten 2019: € 111.624. Resultaat 2019: € 342.535 negatief.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

drs. E.C. van der Bruggen ir. M.C. Uitdehaag





Bijlagen

1	Brief namens de vaste zwemmers

Kon document Ter info: infographic RIVM over besluit om borstkankeronderzoek tijdelijk van een interval van 2 jaar naar 3 jaar aan te passen niet opnemen in de bundel