Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
10.	Fractiekostenverantwoording 2023 Besluit: 1. Het advies van de commissie controle verslag bijdrage fractieondersteuning over te nemen. 2. De gewijzigde reserves fractievergoedingen per 1 januari 2024 vast te stellen, overeenkomstig onderstaande tabel.	Vastgesteld R 2308150 32 voor 1 tegen Stemverklaring PVA FvD SP
11.	Tweede ontheffing ingezetenschap wethouder G.J. Overmeen-Bakhuis Besluit: - Wethouder G.J. (Margreet) Overmeen-Bakhuis met ingang van 18 april 2024 op grond van artikel 36a lid 3 van de Gemeentewet opnieuw ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap voor een tweede periode van één jaar.	Vastgesteld R 2408250 27 voor 6 tegen Stemverklaring PVV FvD SP
12.	M3 - CDA VVD LAS D66 GL SP PvdA LA CU FM - Groen is niet geel	Aangenomen 33 voor 0 tegen R

Gedaan ter openbare vergadering van 28 mei 2024

de Griffier, **de Burgemeester,**

drs. J.W. Scherpenzeel **M.M. van 't Veld**

Bijlagen:
- **Presentielijst raadsvergadering 23 april 2024**
- **Transcript raadsvergadering 23 april 2024**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Besluitenlijst Raadsvergadering 23 april 2024 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3 m.u.v. agendapunt 5

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
3.	Vaststellen besluitenlijst Besluit: - De besluitenlijst van de raadsvergadering van 26 maart 2024 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2408220
4.	Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken Besluit: - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2408203 R 2408204
6.	Vaststelling bestemmingsplan Westermaatweg 7 Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'Westermaatweg 7' (planid: NL.IMRO.0141.00160-BP31) ongewijzigd vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Westermaatweg 7' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00160-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 2021. 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid i Wro vast te stellen.	Vastgesteld R 2408186 Hamerstuk
7.	Vaststelling bestemmingsplan Nijreesweg 47 Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'Nijreesweg 47' (NL.IMRO.0141.00118-BP31) ongewijzigd vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan "Nljreesweg 47' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO. .0141.00118-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 10-01-2021. 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.	Vastgesteld R2408194 Hamerstuk Stemverklaring Fractie Middelkamp tegengestemd

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
8.	<u>Economisch Ruimtelijk Visie</u> Besluit: 1. De Economisch Ruimtelijke Visie (INT – 91101) vast te stellen, met als belangrijkste punten: a. Almelo heeft een solide economie met toekomstperspectief, ook in regionaal verband. b. De ontwikkelrichting 'De plek waar we bedenken én maken' wordt het meest kansrijk geacht. Met tech-maakindustrie als krachtige, dragende sector. c. Ruimte is schaars, wat noopt tot keuzes voor 70 hectare additionele ruimtevraag. Inbreiding is noodzakelijk (21 hectare), maar uitbreiding blijft nodig (49 hectare). 2. En daarmee in te stemmen met de ontwikkelrichting 'De plek waar we bedenken én maken'. 3. De in de Economisch Ruimtelijke Visie genoemde ambitie voor inbreiding te verhogen van 21 hectare naar 35 hectare. 4. ~~Tot 2040 additionele ruimtevraag van 70 hectare bedrijventerrein te faciliteren. Waarvan via inbreiding 21 hectare en via uitbreiding 49 hectare.~~ Tot 2040 additionele ruimtevraag van 70 hectare bedrijventerrein te faciliteren. Daarbij te streven naar een verdeling van 35 hectare inbreiding en 35 hectare uitbreiding. Binnen de totale ruimtevraag van 70 hectare is de ondergrens van de inbreiding 21 hectare, de bovengrens van de uitbreiding is 49 hectare. 5. Bovenstaande te betrekken en integraal af te wegen bij de actualisering van de omgevings-visie. 6. Het college opdracht te geven een nulmeting te houden ten aanzien van de gesteld inbreidingsdoelen en de raad jaarlijks via monitoring te informeren over de voortgang.	Vastgesteld R 2408126 24 voor 8 tegen Amendement A2 PvdA 7 voor 25 tegen Amendement A1 Almelo Centraal 25 voor 7 tegen Motie 2 PvdA 6 voor 26 tegen Motie 1 Almelo Centraal 19 voor 13 tegen
9.	<u>Rekenkameronderzoek energie transitie</u> Besluit: Het voorgestelde raadsbesluit te vervangen door: 1. Kennis te nemen van het rapport van de Rekenkamer over de energie Transitie. 2. Aan het rapport van de Rekenkamer de volgende conclusies te verbinden: a. Het college gaat in 2024 door middel van politieke beraden met de raad in gesprek over de voortgang van de energietransitie (zowel over de inhoud als over het proces) en over de gewenste informatiebehoefte in de raad. Daarbij komt ook aan de orde in hoeverre een doorkijk voor de energietransitie na 2026 en na 2030 op dit moment noodzakelijk en gewenst is; b. Het college informeert de raad over de manier waarop de Participatieverordening wordt toegepast bij projecten rond de energietransitie; c. Het college deelt jaarlijks gegevens over energiebesparing en vermindering van de CO^2-uitstoot met de raad; d. Woonlastenneutraliteit blijft een belangrijk uitgangspunt. Het college maakt de uitvoering hiervan zo concreet mogelijk en informeert de gemeenteraad.	Vastgesteld R 2408140 22 voor 11 tegen Stemverklaring Groen Links Almelo Centraal Amendement A3 D66 20 voor 13 tegen Stemverklaring SP LAS FvD CDA PVA

Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 23 april 2024

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	13
CDA	René	Nollen	12
CDA	Sandra	van Dorsten	
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	5
CDA	Dorien	Wind	27
CDA	Gosé	van der Berg	33
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	25
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	14
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	20
D66	Max	Christen	24
D66	Jeroen	Wiertz	15
D66	Henk	Huisman	6
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	9
Fractie Gelici	Robin	Gelici	
Fractie Middelkamp	Marcel	Middelkamp	1
Fractie Zwerink	Herman	Zwerink	16
GroenLinks	Hans	Buitenweg	17
LAS	Gijs	Stork	31
LAS	Nynke	Veurink	26
LAS	Louis	Kampman	3
LAS	Marike	van Doorn	22
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	29
Lijst Çete	Uğur	Çete	2
PVA	Harry	de Olde	11
PvdA	Anton	Pots	18
PvdA	Jorien	Geerdink	8
PVV	Sebastiaan	Stöteler	4
PVV	Monique	Moelard	23
SP	Hans	Teunis	10
SP	Frits	Akse	28
VVD	Ger	Vermeulen	30
VVD	Esther	Reinders	19
VVD	Willem	Loupattij	7
VVD	Yvonne	Bijenhof	21
VVD	Edwin	Groenendal	32

Transcript van de raadsvergadering van 23 april 2024

00:01:08
Voorzitter: Goedenavond allemaal, wij gaan beginnen aan deze raadsvergadering. Welkom aan de raadsleden, het college, ambtelijke ondersteuning, mensen op de publieke tribune en de mensen die thuis met ons meekijken vanavond. We hebben een boeiende agenda, volgens mij. Er zijn wat wijzigingen in deze raad geweest. Ik denk dat het jullie opgevallen is. Ik denk de buitenwereld niet, tenzij ze Tubantia hebben gelezen. We hebben twee nieuwe fracties. De lijst Zwerink en de lijst Middelkamp. En daarmee hebben we de twijfelachtige eer dat we de meeste fracties van Nederland hebben, zijnde achttien. Iets om een keer met elkaar over door te praten, na te denken. Op 35 raadsleden. Daarvoor zijn we vanavond niet bij elkaar.

00:02:18
Voorzitter: Ik heb berichten van verhindering van mevrouw Van Dorsten en mijnheer Gelici. Ik maak mijn zin af en dan kom ik bij u. En helaas is wethouder Van Rees afwezig. Die heeft een onfortuinlijke val gemaakt, waarvan hij deze week moet herstellen. Wij wensen hem beterschap. Hij is naar gevallen. Dat lijkt me een goed idee om namens de raad een bloemetje te sturen.

00:02:50
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, bloemen namens de raad en college.

00:02:53
Voorzitter: Dat lijkt me een goed idee. En we wensen hem beterschap. Mijnheer Hümmels, u wilde iets zeggen.

00:03:01
De heer Hümmels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. En dat lijkt kinderachtig. Ik wilde naar aanleiding van uw woorden over de twijfelachtige... Weet ik veel. Over de hoeveelheid partijen. Ik vind het jammer dat u dat zegt. Volgens mij is dat niks twijfelachtigs. We zitten hier met 35 raadsleden. En elk raadslid wordt geacht zelfstandig te kunnen functioneren en te mogen functioneren. Fractiediscipline en dergelijke is onzin. Hoeveel fracties er zijn, dat doet er niet toe. Ik vond het jammer dat u deze kwalificatie daaraan gaf.

00:03:36
Mevrouw Wind: Voorzitter, ik maak hier bezwaar tegen.

00:03:39
Voorzitter: Mevrouw Wind.

00:03:40
Mevrouw Wind: Ik snap wat u zegt. Het is vervelend wat er gebeurd is in de afgelopen weken. En daar mag over gezegd worden dat het een twijfelachtige eer is dat dat gebeurt in Almelo.

00:03:59
Voorzitter: Laten we niet zeggen wie het er wel of niet mee eens is. Volgens mij kunnen we constateren met elkaar dat het jammer is als er scheuringen in de raad plaatsvinden. Dat heeft altijd consequenties. En dat betekent dat we met achttien

fracties te maken hebben. En dat is niet iets waar we verheugd over hoeven te zijn. Ik ga verder met het vaststellen van de agenda. En dan ga ik inventariseren wat de hamerstukken zijn. Is de lijst gereed? Het voorstel vanuit de beraadslagingen was dat agendapunten 6 en 7 hamerstukken zijn. Voor iedereen akkoord? Mijnheer Hümmels. We hebben ze niet. Vandaar. U wilt het bespreken?

00:05:11
De heer Hümmels: Fractie van Forum voor Democratie heeft mij gecorrigeerd. De bestemmingsplannen niet. Die stonden volgens mij niet op de lijst.

00:05:20
Voorzitter: Zeker. Dat was 6 en 7. De bestemmingsplannen.

00:05:22
De heer Hümmels: Op de lijst heb ik volgens mij ingetekend op de stukken die met naam benoemd zijn.

00:05:26
Voorzitter: Die worden besproken. Er zijn moties en amendementen ingediend. Ik constateer dat agendapunten 6 en 7 een hamerstuk zijn. En ik kijk zo of er stemverklaringen zijn. En dan constateer ik dat agendapunten 8, 9... Daar hebben we hem. Dat is handiger. Mijnheer Hümmels, agendapunt 11, de tweede ontheffing van het ingezetenschap, is dat voor u een bespreekstuk of wilt u een stemverklaring geven?

00:06:13
De heer Hümmels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik neem het woord. Dat past niet in een stemverklaring.

00:06:21
Voorzitter: De rest is een bespreekstuk. En gaan we verder. We hebben dat daarmee helder. Mijnheer Middelkamp, hier staat dat u bij agendapunt 7 wilt spreken. Het hoeft niet. Ik had geïnventariseerd en niemand zei iets. U heeft hier ingetekend.

00:06:47
De heer Middelkamp: Nu doet hij het. Ik had ingetekend. Dat is op de lijst. Daar ging ik vanuit. Mijn verhaal zal kort zijn. Een achttiende deel moet lukken, denk ik.

00:07:05
Voorzitter: Ik kom bij het vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 26 maart. Voor iedereen akkoord? Mevrouw Geerdink.

00:07:18
Mevrouw Geerdink: Ik had een annotatie gemaakt, voor iedereen zichtbaar als het goed is. Het amendement staat bij dat het verworpen is. Bij amendement nummer 5 van Forum voor Democratie. Geen beperking online gebruik. De digitale uitslag was 17-17. En volgens mij hoort een stemming in de eerstvolgende raadsvergadering opnieuw gedaan te worden. De raad was niet voltallig.

Transcript van de raadsvergadering van 23 april 2024

00:07:50
Voorzitter: Wij hebben dit vorige week in het presidium besproken en geoordeeld dat het conform is gegaan. Wil de griffier daar een paar zinnen aan wijden?

00:08:10
De heer Scherpenzeel: Dank u, voorzitter. Er spelen twee zaken op het moment dat dit amendement in stemming komt. In de eerste plaats is dat de vraag: hoe ga je om met stakende stemmen, ik moet het in de goede volgorde zeggen, bij een amendement? Wij verkeerden in de veronderstelling, zoals de voorzitter in die vergadering kenbaar heeft gemaakt, dat dat anders zou werken dan bij moties en raadsvoorstellen. En we zijn later geconfronteerd met de lezing van niemand minder dan professor doctor Douwe. Die zegt: je moet een amendement niet lezen als een voorstel, waarbij het gaat om alleen aangenomen op het moment dat er een meerderheid is. Maar als een deel van een raadsvoorstel. En de stemmen kunnen staken.

00:08:55
De heer Scherpenzeel: En dan geldt, zoals u dat zegt, op basis van artikel 34 van de Gemeentewet, het opnieuw stemmen. De vraag blijft: was hier sprake van stakende stemmen? Ja, na de uitslag op het digitale stembord wel. Direct nadat de digitale uitslag zichtbaar werd, heeft mevrouw Abdullatif aangegeven verkeerd gestemd te hebben. Normaal gesproken geldt... Dat heeft ze wel. U schudt nee. Dat heeft ze wel. Mag ik mijn zin afmaken?

00:09:26
Voorzitter: We laten de griffier zijn verhaal afmaken. Als iedereen rustig blijft.

00:09:33
De heer Scherpenzeel: Een digitale stemming is onze wijze waarop wij in Almelo vorm geven aan het principe wat sinds jaar en dag handopsteken was. Na een stemming bij handopsteken volgt er een oordeel, een conclusie van de voorzitter. En de stemming is op dat moment gesloten als , zoals dat er staat, de hamer valt. In dit geval is dat een ingewikkelde situatie. Bij digitaal stemmen zie je pas dat je verkeerd gestemd hebt op het moment dat op de schermen komt te staan dat achter jouw naam een ja of een nee staat, waar het andersom had moeten zijn. Het is ingewikkeld hoe je daarmee om moet gaan. Er is geen verschoningstermijn voor raadsleden

00:10:14
De heer Scherpenzeel: De vraag: moet je daarmee het raadslid tekort doen en geen mogelijkheid geven om de zaak terug te draaien? We hebben nu eenmaal ooit gekozen voor digitaal stemmen. Of staat er een verschoningstermijn? En als je terstond, direct na de stemming aangeeft dat er iets aan de hand is: ik heb verkeerd gestemd en dat zie ik op het scherm. En volgens mij is dat wat de situatie was in deze vergadering, Dan kun je hem terugdraaien. In het presidium is dit aan de orde geweest. En is deze laatste route in eerste instantie gekozen.

Transcript van de raadsvergadering van 23 april 2024

00:10:48
Voorzitter: Mevrouw Geerdink, kort graag. En dan mijnheer Çete. Kort.

00:10:53
Mevrouw Geerdink: Ik weet dat dit in het verleden vaker is gebeurd. En dat toen de digitale stemming de uitslag was. En niet nadat iemand heeft gezegd: ik heb verkeerd gestemd. Je kunt het niet de ene keer wel en de andere keer niet doen. Ik ga ervoor dat bij dat bij digitale stemming de uitslag klopt en dat het opnieuw in stemming wordt gebracht. Anders kun je de ene keer wel, de andere keer niet. Je krijgt scheve gezichten binnen de raad. Je kunt daarop sturen.

00:11:26
Voorzitter: Mijnheer Çete.

00:11:28
De heer Çete: Jammer dat mevrouw Ten Seldam niet hier is. Ik heb een hele avond betoog gevoerd voor een motie, wat zij als wethouder steunde. Ik heb door de drukte en de gekte tegen de motie gestemd, wat ik mede had ingediend. En de motie werd verworpen. Wij hebben als gemeenteraad van Almelo, voorzitter, met alle respect voor de heer Scherpenzeel, vaker dit soort dingen gehad. En uit respect voor het verleden vind ik dat over het amendement van Forum voor Democratie opnieuw gestemd moet worden. Dank u wel.

00:11:58
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

00:12:00
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, het gaat om mij. Ik heb verkeerd gestemd. En ik heb het op dat moment gezegd, meteen. Het is niet wachten. Niet dat de uitslag kwam. Ik heb het gezegd. Ik heb het geprobeerd te corrigeren. Dat kastje voor me heeft niet meegewerkt. Ik heb het meteen gezegd. Het gaat niet om het verleden of het heden. Het gaat om de situatie. De situatie is anders. Ik heb het meteen geconstateerd.

00:12:30
Voorzitter: En daarom hebben we zo geoordeeld. Het is vorige week in het presidium aan de orde geweest. Ik ga niet iedereen aan het woord laten. We zijn daar lang mee bezig. Als mijnheer Ravenshorst daar opnieuw een uitspraak over zou willen, dan zou hij in de vorm van een motie kunnen indienen. Dat is logisch. Het is niet een amendement op een raadsvoorstel. En mocht de stemming anders blijken te zijn, zal dat verwerkt worden. En dat lijkt mij de kortste route, mocht u dat willen. Ik ga ik verder met de agenda. En dan kom ik bij het vaststellen van de afhandelwijze ingekomen stukken, ingekomen raadbrieven. Akkoord zo? En dan de ingekomen stukken aan de gemeente... Mijnheer Hümmels.

00:13:21
De heer Hümmels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter.

00:13:22
Voorzitter: U kunt anders reageren, mijnheer Hümmels.

00:13:25
De heer Hümmels: Dat kan. Mijn excuses, mevrouw de voorzitter.

00:13:28
Voorzitter: Dank u. Mijnheer Hümmels.

00:13:30
De heer Hümmels: Ik wil bij de raadbrieven, raadbrief 11, actieplan beleid sociaal domein, een opmerking maken. Die heb ik ingestuurd. En ik ga proberen hem uit mijn hoofd te herhalen. Dat, gezien de ontwikkelingen in het land, waarbij mogelijkerwijs dat rampjaar voorkomen wordt, ik verwacht dat een actieplan waarin maatregelen staan die gebaseerd zijn op dat rampjaar dat de negatieve maatregelen geschrapt worden. En dat er zoveel mogelijk positieve maatregelen in het sociaal domein plaatsvinden, gezien de ruimte die er ontstaat. Dat plan terugtrekken of wijzigen.

00:14:17
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

00:14:19
Mevrouw Geerdink: Eveneens over het actieplan sociaal domein. Ik constateer dat het college zich in deze niet heeft gehouden aan de toezegging die ze gedaan heeft op 15 februari 2022. Dat via meerdere politieke beraden de raad te betrekken bij het opstellen van het actieplan en de prestatie-indicatoren. Daar heeft het college zich niet aan gehouden. Dat is een constatatie. Mevrouw Klaasen. Sorry, mevrouw Tomas.

00:14:56
Mevrouw Tomas: Voorzitter, dank u wel. Ik heb vragen over de raadbrief nummer 10, inkoop jeugdhulp. Betekent dit dat de mensen beperkt worden in de keuze van de zorgaanbieders? Dat ze een aantal keuzes gaan krijgen?

00:15:14
Voorzitter: De eerste waren meer constateringen. Dit is een vraag. Ik kijk naar de wethouder, mevrouw Overmeen.

00:15:26
Mevrouw Wind: Voorzitter, kleine punt van orde. Deze raadbrieven zijn aan de orde geweest in eerdere politieke beraden. En tijdens een raadsvergadering is het volgens mij niet de bedoeling dat we antwoord gaan geven vragen bij raadbrieven.

00:15:40
Mevrouw Tomas: Voorzitter, deze brief is gisteren erbij gekomen.

00:15:50
Voorzitter: Ik ben het met u eens dat we niet stemverklaringen en constateringen moeten doen. Daar hebben we een andere werkwijze voor. En u weet, we zijn bezig met nadenken over een nieuwe vergaderorde, wat denk ik opportuner is geworden.

Als u kort antwoord kan geven, dan beschouwen we dat als afgehandeld. U staat er nu. Mevrouw Overmeen.

00:16:22
Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Ze stond er. De nieuwe inkoop betekent dat alle aanbieders zich kunnen inschrijven voor die inkoop, als ze denken te voldoen aan de tender die uit is geschreven. Eerst een hoofd- en daarna subtenders. Het kan zijn dat er aanbieders afvallen in dit proces. Dat is een mogelijkheid. We zorgen er altijd voor dat het volledige zorglandschap is afgedekt. Het is niet zo dat er gaten vallen of dat het zorglandschap niet volledig is afgedekt.

00:16:53
Voorzitter: Dank u wel. Dat was het voor de ingekomen raadbrieven. En de ingekomen stukken aan de gemeenteraad. Akkoord zo? Ik kom bij het vragenhalfuur. En er gaan vragen gesteld worden door de fractie van mijnheer Middelkamp. Mijnheer Kampman.

00:17:13
De heer Kampman: Dank u wel, voorzitter. Wij maken bezwaar tegen de inhoud van de inleiding van de mondelinge vragen. En dat heeft te maken met het woordgebruik van de heer Middelkamp.

00:17:30
Voorzitter: Waarvan akte. Mijnheer Middelkamp. Zoals het altijd gaat, mijnheer Middelkamp.

00:17:54
De heer Middelkamp: Dank u wel, voorzitter. Geachte aanwezigen, in de media lezen we dat varkenshouderij Dekker aan de Schout Doddestraat 60 in Almelo duizenden varkens illegaal hield en daar goud geld mee verdiende. Politie en justitie komen dat op het spoor en de rechter ligt een straf op van € 5.000. 18 jaren lijkt een oogje te zijn dichtgeknepen. En 18 jaren is illegaal dierenleed toegepast. Daar lijkt het op. Als dit zo is, komt een motie van wantrouwen in beeld. Uit de brief van 6 maart is te lezen dat uw college via pandbrigade 172 controles in korte tijd heeft laten uitvoeren naar illegale kamerbewoning. De bewoners zijn de stuipen op het lijf gejaagd. Dat is de conclusie van dit soort bezoeken. Niet allemaal. Kamerbewoning uit nood geboren vanwege gigantische woningnood. Toch handhaven.

00:18:56
De heer Middelkamp: En daar heb ik vragen over. Hoeveel milieucontrole bezoeken zijn er, zo exact mogelijk, bij onderhavige Dekker namens uw college uitgevoerd op het naleven van de te veel gehouden varkens sinds 2002? Klopt het dat er geen controles zijn geweest op het te veel aan varkens? En wat zijn de precieze oorzaken dat het te veel aan varkens nooit is aangepakt? En kunt u in eenvoudig taalgebruik, volwaardig uitleggen hoe u het politiek kunt verantwoorden waarom met pandbrigades handhavend wordt opgetreden tegen illegale huisvesting, maar niet

handhavend wordt opgetreden tegen illegale huisvesting van varkens. Dank voor uw aandacht.

00:19:39
De heer Çete: Voorzitter, ik heb een vraag aan u, als u mij toestaat.

00:19:43
Voorzitter: Mijnheer Çete.

00:19:45
De heer Çete: Het gaat hier over een onderneming. En wij zijn de gemeenteraad van Almelo. Ik heb het niet eerder meegemaakt dat wij over een onderneming, met naam en achternaam, door een collega-raadslid een vraag wordt gesteld. Ik wil niet de kans of de mogelijkheid voor mijnheer Middelkamp ontnemen. Als dit onze werkwijze wordt, kom ik morgen [onhoorbaar 20:07] of wat dan ook. Ik denk dat dit niet de manier is hoe wij in Nederland te werk gaan, voorzitter.

00:20:14
Voorzitter: Ik denk dat het goed is om daar op een ander moment met elkaar over door te praten. Ik denk dat we meer voorbeelden kunnen noemen.

00:20:22
De heer Middelkamp: Als u het toestaat, vooral...

00:20:23
Voorzitter: Nee, daar gaan we niet op in. Ik ga naar uw plaats en u gaat terug. Mijnheer Middelkamp, u maakt een vergelijking met iets wat naar mijn beleving kant noch wal raakt. Daar wilde ik niet nader op ingaan. Ik wilde ingaan op de vragen die u rondom deze kwestie stelt. Dit is een zaak die een lange historie kent. U weet dat het als raad denk ik beter dan ik. Ik ben pas van deze kwestie op de hoogte sinds er onlangs een rechtszaak speelde, waar uitspraak is gedaan. En ik wilde een lang verhaal kort maken. Er is vier keer een controle uitgevoerd, op de aantallen varkens, door de jaren heen. Dat lange verhaal kort, er is steeds door externe omstandigheden, zoals u weet, het niet doorgaan van waterrijk, stikstofdiscussies, pasdiscussies, nooit handhavend opgetreden.

00:21:47
Voorzitter: In december 2022 is door de gemeente het voornemen tot handhaving verstuurd. Er was een lopende aanvraag voor een omgevingsvergunning. Die lopende aanvraag is op dit moment niet ontvankelijk. En ik kan u melden: ik heb me in het dossier verdiept. Ik heb met het college beraadslagingen gehad. Er is een uitspraak van de rechter, op basis van het ODT wat een zaak had aangespannen. En daardoor gesterkt, ga ik kijken of ik voor de situatie, zoals die er nu is, handhavend kan optreden. En daar wilde ik het bij laten. Voor u zo akkoord, mijnheer Middelkamp?

00:22:39
De heer Middelkamp: Ja. Dank u wel. De volgende keer zal ik geen naam noemen. Bij deze.

00:22:46
Voorzitter: Dit leent zich meer voor andere instrumenten. U heeft als raad meerdere instrumenten dan hier deze vraag te stellen. Daar praat ik een keer met u over door. Dat heb je als je portefeuillehouder bent. Ik moet terug naar de agenda. We hebben een motie vreemd aan de orde van de dag, zoals u bekend is. Die behandelen we, zoals gebruikelijk, aan het einde van de agenda. Ik constateer dat we hiermee het vragenhalfuur hebben afgerond. En dat nu agendapunt 6 een hamerstuk is. Wenst iemand een stemverklaring? Nee? Agendapunt 6 is aldus besloten. En komen we bij het vaststellen van het bestemmingsplan. En daarvan zei de heer Middelkamp dat hij een reactie had. Mijnheer Middelkamp.

00:23:39
De heer Middelkamp: Als dat van deze kant mag? Dank u wel, voorzitter. Ik doe het hier. Ik heb een opmerking over dit bestemmingsplan. Ik heb dat eerder aangegeven, dat bestemmingsplan nummer 47... Ze zitten daar in een woonwijk. En elke keer worden oude panden gesloopt. En ik vind dat we zuiniger moeten zijn op oude panden. Daar komt een nieuw pand voor in de plaats. En er staan veel nieuwe panden. Het cultuurhistorisch verhaal haal je weg en dat tast de beeldkwaliteit aan. Dat was het punt.

00:24:28
Voorzitter: Dat is een stemverklaring, constateer ik. Met deze stemverklaring kunnen we het bestemmingsplan vaststellen? Ja? U bent voor het bestemmingsplan? Dan moeten we formeel schriftelijk gaan stemmen. Mag het zo? U bent zo precies en niet van de rekkelijke. Met 1 stem tegen, de overige stemmen voor, akkoord? Waarvan akte. Zeker. Ik heb er altijd zin in, mijnheer Çete. We gaan naar de Economische Ruimtelijke Visie. En bij deze visie is een amendement aangekondigd. En het lijkt me goed om met de opstellen van het amendement te beginnen, met u welbevinden. En een motie. Ik heb een aangekondigd amendement en een motie. Ik begin met Almelo Centraal en daarna de anderen.

00:26:14
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Geachte raad, in de Economische Ruimtelijke Visie wordt geschreven dat er een trendbreuk nodig is van actief grondbeleid. Het gaat over nieuwe bedrijventerreinen aanleggen aan de rand van de stad. Uitbreiding naar herontwikkeling of inbreiding op bestaande bedrijventerreinen. Almelo Centraal juicht deze gedachte toe. Wij vinden dat de uitwerking ambitieuzer mag worden. De makers van de Economische Ruimtelijke Visie komen met een standaard visie van 70 % uitbreiding en 30 % inbreiding. Wat Almelo Centraal betreft, mag de lat hoger liggen dan die 30 %. Deze visie geeft de richting aan tot aan 2040. Dat is anderhalf decennium, die qua economische ontwikkeling moeilijk, niet te

voorspellen is, in een tijd waarin de samenleving kritischer lijkt naar de manier waar we omgaan met onze schaarse ruimte.

00:27:30
Voorzitter: Ik doe een interruptie.

00:27:31
Mevrouw Abdullatif: Ik zie het.

00:27:32
Voorzitter: Mijnheer Christen.

00:27:34
De heer Christen: Dank u wel, voorzitter. Dit amendement van Almelo Centraal roept bij mij en mijn fractie vragen op. De voornaamste vraag aan mevrouw Abdullatif: hoe kan de partij meer ambitie willen dan iets waarbij is besproken in het Politiek Beraad van 2 april, waar wij beiden niet aanwezig waren, dat 30 % ambitieus is. Gekeken naar andere plaatsen, onderzocht en met, naar mijn mening, weinig tot geen onderzoek meer inbreiding moet plaatsvinden. Hoe kunt u dat beargumenteren?

00:28:13
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

00:28:14
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, ik heb het amendement niet ingediend. Ik was bezig met mijn bijdrage. Het amendement komt. Ik heb het verstuurd. En uit de discussie van vorige week met het college blijkt dat we praten hetzelfde. Dit college en deze wethouder praten over meer inbreiding, als dat kan en als dat mogelijk is. Of het ambitieus is, dat is anders dan ambitie. Ambitieus zegt verschillende dingen. Het kan ambitieus zijn met de werkwijze. Het kan ambitieus zijn met de hectare. Het kan ambitieus zijn om actief te gaan. Het gaat ons om een lat hoger te zetten. En dat is de ambitie wat wij met elkaar moeten vaststellen. En daar gaat het om.

00:29:10
Voorzitter: Mijnheer Christen.

00:29:11
De heer Christen: Voorzitter, ik hou van ambitie en zoveel mogelijk de fysieke ruimte benutten. Ik denk niet dat wij zoveel plekken hebben om in te breiden dat wij bedrijven kunnen stapelen. Ik heb vertrouwen in de ambitie vanuit het stadhuis. En ik denk niet dat wij een lat moeten gaan opleggen die per definitie niet gehaald gaat worden. Waarmee een volgende versie van de raad een of ander politieke afrekening gaat trekken. Ik ben hier geen fan van, voorzitter.

00:29:39
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

00:29:42
Mevrouw Abdullatif: D66 begint voordat we het amendement officieel indienen. Het gaat hier over dat ze niet voor zijn. Ik heb andere geluiden. En heb ik vanuit de

wethouder de discussie gehad. En dat doet mij goed. En daarom zeg ik: dat juichen we toe die ambitie. Als raad moeten wij ergens de basis leggen. Dat we weten: met elkaar hebben we een goede afspraak gemaakt en we gaan in de goede richting. En daarom is dat amendement. Die komt straks. En ga ik het indienen. Voorzitter, ik ga verder met mijn betoog. Misschien komt D66 voor een vraag over die motie of wat dan ook. Voorzitter, deze visie geeft de richting aan tot 2040. Dat hebben we gezegd. En dat is terecht dat de samenleving hier kritischer is met onze ruimte. Om de ambitie aan te scherpen, dient Almelo Centraal een amendement in.

00:30:50
Mevrouw Abdullatif: We dienen een motie in om het college te vragen om de raad inhoudelijk mee te nemen bij wat er in praktijk komt kijken bij het realiseren van inbreiding. Als we serieus willen inzetten op inbreiding, moeten we er als raad meer verstand van krijgen. Voorzitter, het amendement is verstuurd. Alle raadsleden hebben hier kennis van kunnen nemen, hoop ik. Ik ga als besluit het besluit voorlezen. Het gaat over het amendement aanscherpen ambitie inbreiding. De raad van de gemeente Almelo, in vergadering van 23 april 2024, 1 als dictum punt 3 in te voegen: in de Economische Ruimtelijke Visie genoemde ambitie voor inbreiding te verhogen van 21 hectare naar 35 hectare. Punt 2: de nummering van het bestaande dictum punt 3 te wijzigen naar 4.

00:31:57
Mevrouw Abdullatif: En de tekst te wijzigen in: tot 2040 additional ruimtevraag van 70 hectare bedrijventerrein te faciliteren. Daarbij te streven naar een verdeling van 35 hectare inbreiding en 35 hectare uitbreiding binnen de totale ruimtevraag van 70 hectare. En de ondergrens van de inbreiding 21 hectare en de bovengrens van uitbreiding 49 hectare. Nummer 3: de nummering van het bestaande dictum 4 te wijzigen in 5. Als dictum punt 6 toe te voegen: het college opdracht te geven een nulmeting te houden ten aanzien van de gestelde inbreidingsdoelen. En de raad jaarlijks via monitoring te informeren over de voortgang. Voorzitter, dat is het amendement. En mag ik de motie als besluit? Ja.

00:33:03
Mevrouw Abdullatif: Dank u wel. Motie inzicht in de praktijk van inbreiding. En ik lees: de raad van de gemeente Almelo in vergadering van 23 april 2024. Verzoekt het college om aan de hand van een voorbeeld uit de praktijk te schetsen wat er van de kant van de gemeente komt kijken om een bedrijf van minimaal 2 hectare mogelijk te maken op een bestaande werklocatie. Voorzitter, dank u wel.

00:33:37
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Abdullatif. Ik kijk naar de andere indieners, dat zijn GroenLinks, Partij van de Arbeid, fractie Middelkamp en Leefbaar Almelo, wie het woord doet voor het volgende amendement. Mevrouw Geerdink.

00:34:11
Mevrouw Geerdink: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, we hebben in de afgelopen weken een beeld gekregen en een oordeel kunnen vormen over de Economische

Ruimtelijke Visie voor Almelo. Een visie: wat is dat dan? Vorige week bleek dat het niet een visie is. Het is een flexibel koersdocument, dat gericht is op groei. En willen we dat? De PvdA is niet overtuigd dat de visie gaat bijdragen aan een economie die goed is voor Almelo. Het is te algemeen, met weinig kaders waar de raad aan kan toetsen. Het is jammer om te lezen dat er tussen de gemeente Almelo en ondernemers eensgezindheid is verkregen over de gekozen koers. Voorzitter, waar zijn de inwoners en waar is het onderwijs? Het document zou kunnen dienen als startdocument voor het opstellen van een concrete economische visie, met een heldere kijk op de toekomst.

00:35:09
Mevrouw Geerdink: De PVDA-fractie is ervan overtuigd dat een brede kijk op de economische ontwikkeling kan bijdragen aan welzijn en financieel welbevinden voor de inwoners van Almelo. In het huidige koersdocument wordt voor de optie, de plek waar we bedenken en maken, als kansrijk gezien. De PvdA ziet kansen in lokaal geworteld en regionaal verzorgend. Of een combinatie tussen die twee. Op landelijk niveau wordt het huidige economische model onder de loep genomen. En men komt terug van groei zonder kaders. Meer sturing vanuit de overheid om ervoor te zorgen dat de banen die we hebben een maatschappelijke meerwaarde hebben.

00:35:53
Mevrouw Geerdink: Dat arbeidsmigranten die hier werken nodig zijn voor het maatschappelijk belang. Dat niet de winsten van bedrijven, maar het welzijn van mensen centraal staat. Voorzitter, de PvdA vindt de voorliggende visie geen visie, maar een koersdocument. Wij zijn als fractie van mening dat het document dienend kan zijn aan een op te stellen visie, richting een economie die goed is voor inwoners van Almelo en voor de regio. Wij dienen hiervoor een amendement in, zodat de discussie over: welke economie willen we zijn, plaats gaat vinden in de raad. Ook met inwoners, onderwijs en ondernemers van Almelo. Voorzitter, de PvdA gaat voor een breed gedragen visie en dient het volgende amendement in.

00:36:44
Mevrouw Geerdink: En het amendement luidt... Ik doe de besluittekst. Om het voorgestelde raadsbesluit te wijzigen in: kennis te nemen van het onderzoek Economische Ruimtelijke Visie. En deze te betrekken bij een nieuw op te stellen Economische Ruimtelijke Visie. Dat is het amendement. En we hebben een motie. En de motie is: overwegende dat de voorliggende Economische Ruimtelijke Visie voor Almelo meer een flexibel koersdocument lijkt te zijn dan een concrete visie. Er behoefte is aan een brede discussie over de economische koers van Almelo, waarbij alle belanghebbenden worden betrokken. Een helder en inclusieve economische visie kan bijdragen aan het welzijn en financieel welbevinden van de inwoners van Almelo en de regio.

00:37:38
Mevrouw Geerdink: Verzoekt het college om de huidige economische visie te herzien. En om te vormen tot een concreet en inclusief document dat een breed

gedragen visie weergeeft op de economische ontwikkeling van de stad. Om een brede consultatie te organiseren, waarbij de raad, inwoners, onderwijs en ondernemers van Almelo worden betrokken bij de vormgeving van deze visie. En om de resultaten van deze consultatie terug te koppelen naar de gemeenteraad. En deze mee te nemen in de ontwikkeling van de economische visie. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

00:38:12
Voorzitter: Dank u wel. Er is een interruptie. Mijnheer Çete.

00:38:15
De heer Çete: Voorzitter, fractie van PvdA en die andere fracties vinden dat er te weinig tijd is gestopt door het college indertijd. En ze amenderen het voorstel overnieuw. Zij weten het twee, drie of vier weken. Was het niet handiger geweest om tegen het voorstel te stemmen en met een initiatiefvoorstel te komen? Alles wat u wenst, kan lang duren. U vindt niks goed. Stem dan tegen en kom met een initiatiefvoorstel, zou ik zeggen. Waarom amendeert u een stuk waarin u tegen het stuk bent?

00:38:51
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

00:38:53
Mevrouw Geerdink: Dat zullen wij doen. Als het amendement niet wordt aangenomen, zullen we tegenstemmen. Dat is duidelijk.

00:39:00
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Geerdink. Ik krijgt het druk, mevrouw Geerdink. Mijnheer Groenendal.

00:39:09
De heer Groenendal: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een simpele vraag. Is een bedrijf een charitatieve instelling of een commercieel bedrijf met als doelstelling continuïteit, met daarbij welzijn voor werknemers?

00:39:24
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

00:39:26
Mevrouw Geerdink: U gaat erg inhoudelijk. Het gaat mij over een visie. En een visie is niet een soort één, twee, drie of een combinatie, en we zien waar we uitkomen. Dat is geen visie. En dat is wat ik lees in het huidige voorstel. En wat mij betreft gaan we met zijn allen in de discussie met inwoners, met ondernemers, met het onderwijs, om te kijken: welke economie willen wij zijn in Almelo? En wat hebben we daarvoor nodig? En hoe kunnen we daar zo mogelijk op sturen? Dat is wat ik bedoel te zeggen met het amendement, om het voorstel niet aan te nemen en vervolgens de motie om een breed gedragen visie te krijgen.

Transcript van de raadsvergadering van 23 april 2024

00:40:10
Voorzitter: Mijnheer Groenendal, tot slot.

00:40:12
De heer Groenendal: Mevrouw de voorzitter, ik reageer omdat mevrouw Geerdink framet dat winsten bij bedrijven voorop staan en dat dat niet zou mogen. En dat welzijn bij bedrijven zou voorop moeten staan. Daar ben ik het pertinent mee oneens. Een bedrijf is een commerciële instelling met continuïteit, waar werknemers welzijn door verkrijgen. Dank u wel, mevrouw de voorzitter.

00:40:35
Voorzitter: Mijnheer Stork.

00:40:35
Mevrouw Geerdink: Daar wil ik op reageren, als dat mag.

00:40:38
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

00:40:45
Mevrouw Geerdink: Ik praat naar u toe. Er zijn veel bedrijven die het goed doen. Er zijn ook bedrijven die het welzijn van de werknemers niet zo nauw nemen.

00:40:55
Voorzitter: Mijnheer Stork.

00:40:57
De heer Stork: Voorzitter, ik vraag me af of mevrouw Geerdink beseft waar ze mee bezig is. Wat zij doet, is vertragen, onduidelijkheid scheppen tegenover alle ondernemers of iedereen die wil investeren in Almelo. Zo komen wij geen spat verder.

00:41:17
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

00:41:18
Mevrouw Geerdink: Volgens mij zit er een XL 2 aan te komen, waar in allerlei documenten rekening mee wordt gehouden. We hebben daar geen akkoord op gegeven. En in dit document wordt er extra ruimte gevraagd voor uitbreiding. Ik weet donders goed waar ik mee bezig ben. Ik wil niet alle ruimte aan iedereen geven, die er vervolgens niks mee doet..

00:41:45
De heer Stork: Dat houdt in dat u op details wil gaan beslissen als gemeenteraad. En ik denk dat het goede van dit document is dat we kaders geven. En dat is onze taak. En niet ons bemoeien met details. En dat doet u.

00:42:00
Mevrouw Geerdink: Ik zie geen kaders in het document. Als u ze ziet, mag u de kaders zeggen die u kunt vinden in het document. Dan kunt u misschien overtuigen

dat ik voor kan stemmen. Als u mij de duidelijke kaders kunt laten zien in het document, zou ik daar blij mee zijn.

00:42:18
Voorzitter: Mijnheer Stork, kort. Dan ga ik naar mijnheer Christen.

00:42:21
De heer Stork: Als u het document gelezen heeft, dan heeft u daar een X-aantal kaders duidelijk in kunnen terugvinden. En daarmee sturen wij het gemeentebestuur weg en kunnen zij binnen die kaders werken.

00:42:36
Voorzitter: Ik denk dat u bedoelt op pad in plaats van weg. Weg klonk definitief.

00:42:41
De heer Hümmels: Wegsturen? Als u de richting in gaat die de gemeenteraad wil. Dat pad moet u volgen.

00:42:49
Mevrouw Geerdink: Mijnheer Stork, ik heb vorige week in het oordeelsvormend beraad met u hierover gesproken. En ik zie de kaders in één, twee en drie of een combinatie. En het college geeft zichzelf ruimte om die kaders zelf te bepalen. En daar worden wij niet bij betrokken. Het is: u heeft de visie vastgesteld. U was het er mee eens. Dat gaat gebeuren. Dat kan ik u voorspellen.

00:43:17
Voorzitter: Mijnheer Stork, na drie interrupties ga ik naar mijnheer Christen toe.

00:43:22
De heer Christen: Dank u wel, voorzitter. Het scheelt dat mijnheer Stork met zijn laatste bedoelingen op dezelfde lijn zit als ik. Onze fractie snapt er niks van waarom de PvdA houdt van vertragende werking. Ik dacht na de herindeling dat dat uit uw fractie was geslagen. Het gaat niet om XL 2. Het gaat om inbreiden, wat ik hoor bij de andere amendementen. Volgens mij kunnen wij geen 20 hectare inbreiden voor 1 bedrijf op 1 bedrijventrein. Dat zit hier niet in. Waarom wil de PvdA dit doorstrepen, dan opnieuw iets vragen en als die visie vastgesteld wordt, en niet in lijn is van de PvdA, doorstrepen en opnieuw iets indienen? Waarom blijft de PvdA in deze cyclus van uitstel tot hopelijk afstel vallen?

00:44:03
Voorzitter: Mevrouw Geerdink en denk ik tot slot. We vallen in herhaling. Mevrouw Geerdink.

00:44:09
Mevrouw Geerdink: Het is geen uitstel. Ik vraag om meegenomen te worden: de inwoners, het onderwijs. En niet alleen het college en een aantal ondernemers die zeggen: hier kunnen we mee leven. Ik vraag om een breed gedragen visie op het economisch beleid van de gemeente Almelo. En in regionaal verband zou je het

breder kunnen trekken. Je kunt afspraken maken. En dat zie ik in dit document niet terug.

00:44:38
Voorzitter: U heeft een paar keer hetzelfde gezegd. Ik denk dat het duidelijk is. En u wordt het niet eens vanavond, vrees ik. Mevrouw Moelard. Het is uw maidenspeech. En ik dacht: je moet het als voorzitter leuk houden. Ik ga kriskras door de lijst heen.

00:45:21
Mevrouw Moelard: Prima. Dank u wel, voorzitter. Het heeft even geduurd. Geachte kijkers en luisteraars, na mijn twee zinnen speech van een tijdje terug is hier dan de echte. Mijn maidenspeech. Iets waar ik niet onderuit kom. Voorzitter, ik wil eerst iets over mezelf vertellen. Waarom ik hier sta en hoe ik naar ons Almelo kijk. En dat wil ik, omdat het mijn visie op de Economische Ruimtelijke Visie onderbouwt. Als jullie weten waar ik vandaan kom, kun je beter begrijpen waar ik met mijn visie heen wil. Sinds afgelopen september ben ik raadslid voor de PVV. Mij is de portefeuille zorg toevertrouwd. De zorg is een breed begrip. En er is werk aan de winkel. De zorg is geen vreemde voor me. Ik ben lange tijd werkzaam geweest in de thuiszorg. En op iedere adres trek je een andere spreekwoordelijke jas aan.

00:46:23
Mevrouw Moelard: Dat vond ik het mooist in de zorg, buiten het helpen om. Wat is er mooier dan zorgen voor elkaar. En geen dag was hetzelfde. Later kwam ik als vrijwilliger terecht in de GGZ, in het Werk Leer Centrum aan de Kamperfoeliestraat. Dat was in het begin lastig, aangezien ik iemand ben van schouders eronder en door. De opmerking: dat gaat over, heb ik vaak moeten inslikken. Het gaat niet altijd over. Ik heb bij het WLC aardig wat mensen leren kennen, heb er veel geleerd en het werk was leuk. Mijn oudste kleinzoon, hij is 13, voorzitter, woont bij me sinds hij 14 maanden was. Sinds 2012 ben ik zijn pleegmoeder. Soms lopen dingen anders dan je verwacht.

00:47:14
Mevrouw Moelard: Hij heeft een vol rugzakje. We hebben met zorginstanties en ondersteuning te doen, waaronder IPG, waar ik mijnheer Loupattij zijn vrouw van ken. Sinds 2009 deed ik vrijwilligerswerk. Soms 20 tot 30 uur per week. Via dat vrijwilligerswerk kwam ik op mijn 50ste op het MBO terecht. Ik deed de opleiding economie en administratie. Door persoonlijke omstandigheden kwam ik niet verder dan MBO3. Ik had het wel gedaan, voorzitter. Intussen kwam ik niet van de bijstandsuitkering af. Iemand zei het hier eens: als je een uitkering hebt, krijg je eens per jaar een oproep voor een gesprek. Wat mij opviel, was dat je iedere keer een andere tussenpersoon krijgt aangewezen.

00:48:03
Mevrouw Moelard: En iedere keer vroeg die nieuwe tussenpersoon of je je verhaal wilde doen. Mijn voorganger heeft tijdens het vorige gesprek geen aantekeningen gemaakt. Erg kwalijk. Is daar verbetering in? Terug naar het WLC. Doordat de problematiek rond mijn kleinzoon nogal eens speelde op school, moest ik vaak

halverwege de ochtend weg. En als je alleen op de groep staat, is dat niet handig. Ik dacht er vaak aan om te stoppen, maar wilde niet niets doen. Gelukkig kreeg ik het berichtje van de heer Stöteler en kon ik aan de slag in de gemeenteraad. De uren zijn voor mij mooi. Als mijn kleinzoon thuis is, gaat het prima. Dat de vergaderingen 's avonds zijn, is perfect. Ik ben blij met deze geboden kans en met het vertrouwen wat de PVV in mij heeft, voorzitter.

00:49:03
Mevrouw Moelard: Politiek is er bij ons met de paplepel ingegoten. De ouders van mijn vader zaten in de Almelose gemeenteraad. Mijn vader vond dat je je in moest lezen in de politiek en moet stemmen. Dit heb ik aan mijn kinderen doorgegeven. Democratie is iets moois. Je moet er wat mee doen. Voorzitter, en nu de Economische Ruimtelijke Visie. De PVV snapt het belang van dit document en kan ermee instemmen. Er zijn zaken die er niet instaan, maar Almelo economisch beter maken. En dat is geen keuze tussen welzijn of welvaart. De vraag: wat de gemeente kan doen om iedereen die ervoor wil gaan de kans te geven om zijn eigen welvaart en welzijn te bereiken? Dat zal ik toelichten. In 2009 ben ik gescheiden en kwam met schulden bij de Stadsbank terecht.

00:50:00
Mevrouw Moelard: Die konden mij niet voldoende helpen, waardoor ik aan de slag ben gegaan om mijn schulden op te lossen. Dat is me gelukt. En als het mij lukt met zo weinig middelen, moet het iedereen lukken. Hoe stelt deze visie mensen in staat om zichzelf te helpen? Door werkgelegenheid voor iedereen naar Almelo te halen. Kan de economische ontwikkeling profiteren van sterke inwoners die zichzelf en anderen kunnen helpen? Ik snap dat dit niet in een ruimtelijke visie past. Zonder deze medemenselijkheid en noaberschap van iedereen mist de Almelo de kracht van de eigen Almeloërs. Hoe gaat het college deze inzetten om de economische visie een succes te maken? Behalve over Almelo maak ik me zorgen over de rest van het land.

00:50:53
Mevrouw Moelard: De criminaliteit neemt toe, waar je kijkt. Er lijkt onvrede te heersen over hoe bijvoorbeeld kinderen geen woning kunnen vinden om op zichzelf te gaan of een gezinnetje te stichten. De natuurlijke balans is eruit. Daar moet wat aan gebeuren. En het binnenhalen van mensen die een totaal andere cultuur erop nahouden dan wij, helpt niet mee, voorzitter. Daar moet serieuzer naar gekeken worden. Dat je niet klakkeloos van alles binnenhaalt en zorgt dat ze geen kans zien in de illegaliteit terecht te komen. We zijn verplicht ze te helpen en verandert er niets. We halen economische vluchtelingen en asielzoekers uit veilige landen binnen. Het is niet logisch dat die hier zijn.

00:51:41
Mevrouw Moelard: Voorzitter, ik rond af. Kan het college aangeven hoe wij ervoor gaan zorgen dat als er al mensen uit het buitenland moeten komen om Almeloos werk te doen, deze mensen bijdragen aan de stad? Dat zij zichzelf en anderen

kunnen en gaan helpen. Nu zijn er arbeidsmigranten in Almelo. Hebben zij allemaal werk? En gaat het ten koste van werk voor onze inwoners? Zeker als de bevolking blijft groeien, hebben we die groep Almeloërs zonder werk hard nodig. Ik dank u voor uw aandacht.

00:52:22
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Moelard. Er liep een fractievoorzitter weg. Er is niks ernstigs aan de hand? Nee. Mevrouw Moelard dat was uw maidenspeech. En er werd geklapt. Dat is een goed gebruik. Dat is niet dat daarmee wordt aangegeven dat iedereen het eens is met uw inhoud. Dat is goed om dat te zeggen. Ik weet dat dat anders ligt. We gaan mijnheer Stöteler verliezen aan Europa. U zal meer in de spotlights komen. En dit was de eerste keer dat u dat deed. En u moet voelen dat we het niet alleen doen. Dat we het met elkaar doen, ook al verschillen we op een heleboel onderwerpen van mening. We moeten samen iedere keer de richting zoeken. Daar was het applaus, denk ik, gemeend voor bedoeld. Dan ga ik nu naar mijnheer Akse.

00:53:57
De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. We kunnen als SP voor deze visie stemmen. We hebben een paar kanttekeningen. We zijn benieuwd, misschien sceptisch over hoe het gaat aflopen met de inbreidingsambitie. Als SP zien wij inbreiding boven uitbreiding. Dit is een nieuwe ontwikkeling en een trendbreuk met het bestaande beleid, waarin er nieuwe, groene gronden zijn uitgegeven. Het is moeilijk in te schatten of de ambitie van 21 hectare gehaald gaat worden. De schatting is mede gebaseerd op ervaringen in de Randstad. Wij zijn de Randstad niet. Het kan meer worden dan die 21 hectare. Wij hopen dat dit college zijn best doet om grenzen te verleggen en als het mogelijk is meer dan 21 hectare inbreiding te realiseren.

00:54:46
Voorzitter: Lieve mensen, u bent onrustig. En ik vind dat iedereen van u het verdient om de aandacht te krijgen. Mag ik daar alertheid voor vragen?

00:54:56
De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. In de visie wordt gesproken over pleiten voor behoud groene longen. Wie gaat daarvoor bij wie pleiten? We gaan daar zelf over? We zien, wethouder Maathuis niet bij zichzelf een pleidooi houden voor het behoud van onze groene longen. In die zin is het een visie. Er staat niet: we gaan bouwen in de groene longen. En wat de SP betreft, gaan we dat niet doen. Een stem voor deze visie betekent voor ons niet direct een stem voor elk concreet voorstel dat uit deze visie voortkomt.

00:55:26
Voorzitter: Mag ik een interruptie laten plegen, mijnheer Akse? Mijnheer Christen.

00:55:30
De heer Christen: Dank, voorzitter. Mijnheer Akse gaat snel door nuttige punten heen. Ik wilde aanhaken op het eerste, wat betreft die inbreidingsambitie. De SP is

voor meer dan die 21 hectare waar het kan. Waarom steunt de SP als mede-indiener dat voorgenomen amendement niet van Almelo Centraal, als ik vragen mag?

00:55:52
Voorzitter: Mijnheer Akse.

00:55:54
De heer Akse: Mede-indiener. Hoe bedoelt u dat?

00:55:59
De heer Christen: De SP is geen mede-indiener had ik begrepen. Hoe staat de SP tegenover dat ingediende amendement , wat raakt aan het eerste punt waar u over heeft gesproken?

00:56:09
De heer Akse: Het is zoals ik het net zei, mijnheer Christen. Wij schatten in dat dat moeilijk is om 21 hectare te halen. We hopen dat de ambitie bij dit college ligt om daar hun uiterste best voor te doen.

00:56:22
Voorzitter: Mijnheer Christen, tot slot.

00:56:23
De heer Christen: En mag ik vragen of de heer Akse het eens is met D66 dat die ambitie van nature in het gemeentehuis en in het college zitten en dat dat niet door middel van een amendement afgedwongen hoeft te worden?

00:56:36
Voorzitter: Mijnheer Akse.

00:56:38
De heer Akse: Iedereen is vrij om een amendement te maken op dit voorstel. Het is niet ons amendement. Ik heb dat uitgelegd. Wij blijven deze ontwikkeling kritisch volgen en houden ons het recht voor om tegen concrete voorstellen te stemmen die voortkomen uit deze visie. We wachten de reactie van de wethouder met betrekking tot de amendementen en de motie af. En zullen dan ons definitieve standpunt over die amendementen en motie bepalen.

00:57:04
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Akse. Mijnheer Groenendal.

00:57:33
De heer Groenendal: Dank u wel, voorzitter. Stilstand is achteruitgang. Vanavond stellen we de Economische Ruimtelijke Visie vast. De VVD Almelo vindt het een goed inhoudelijk onderzoek met duidelijke uitkomsten voor het Almelose profiel. Onze complimenten daarvoor. We zullen instemmen met de voorgestelde koers: Almelo, de stad waar we bedenken en maken. Dat is een Economische Ruimtelijke Visie waar we de komende jaren verder mee kunnen. Het is een dynamische visie. Het is niet voor de eeuwigheid in beton gegoten. De andere twee scenario's van logistieke dienstverlening en lokale en regionale gemeenschappen zijn

ondersteunend aan het scenario van bedenken en maken. Deze andere economische functies zullen nodig zijn.

00:58:19
De heer Groenendal: En een economische visie dwingt ons tot het beantwoorden van de vraag: wat voor een economische gemeente willen we zijn? Voorzitter, het antwoord hierop heeft als doel om richting 2040 te kunnen blijven werken, ondernemen in Almelo. En in zekere mate gaat het over wonen, recreëren, cultuur, infrastructuur en natuur. En wij vinden dat deze economische visie hand in hand gaat met onze Woonvisie. Ee ambitie om tot 2030 circa 4.000 woningen te bouwen, geeft een impuls om deze inwoners zoveel mogelijk lokaal te laten werken. We vinden het mooi om te zien hoe participatie van ondernemers, verenigd in de Industriële Kring Twente, voor deze koers tot eensgezindheid met de gemeente Almelo heeft geleid. We zijn een stad met een vooraanstaande sterke tech- en maakindustrie, zorg en handel.

00:59:18
De heer Groenendal: En dat zijn sectoren die toekomstbestendig zijn en ondersteunend aan onze lokale bedrijvigheid in Almelo. Daarbij hoort een extra ruimtevraag tot 2040. Hiermee kunnen we een sterke economie faciliteren en geven we ondernemers de ruimte om te ondernemen. En om tot realisatie ervan te komen, zullen we maximaal gebruik moeten maken van braakliggende bedrijventerreinen, de zogenaamde inbreidingslocaties, herstructurering van die terreinen en uitbreiding daarbuiten. En we geven het college de opdracht om proactief te kijken waar extra ruimte gevonden kan worden. Dat wil niet zeggen dat we besluiten om tot uitvoering te komen. Regeren is vooruitzien. Als randvoorwaarde stellen wij dat we oog moeten hebben voor de natuur en landschappen.

01:00:13
De heer Groenendal: Dat draagt bij aan een aantrekkelijke woon- en leefomgeving. De ruimte is schaars. We zullen de balans moeten houden tussen economische ontwikkeling, openbaar groen in combinatie met verstedelijking. Kortom, zoveel mogelijk inbreiding voor uitbreiding. Dit sluit aan bij de visie en missie van de Twente Board: investeren in kansrijke en innovatieve projecten. We willen een groene topregio zijn waar het goed wonen, werken en leven is. En het samenspel, de drie O's, we kennen ze: overheid, onderwijs en ondernemers, is daarbij essentieel. De Triple T High Tech Academy is een mooi voorbeeld. Deze samenwerking tussen bedrijven zoals ETC, VDL, benchmark, instellingen zoals onze gemeente Almelo, het ROC van Twente en Heracles Almelo geven de inwoners van onze gemeente de kans om verder te groeien in kennis en kunde.

01:01:15
De heer Groenendal: De laatste tijd zien we dat het Rijk fors investeert in de regio Twente. Vele miljoenen om technisch talent op te leiden. Weet dat Almelo met haar high tech bedrijven een belangrijke bijdrage levert aan de motor voor de Nederlandse chipindustrie. Ze zijn een onmisbare leverancier voor ASML. En daar moeten we

zuinig op zijn. Dan de BIZ. De wethouder gaf vorige week aan om bij ondernemers inbreiding te stimuleren. En dat juichen wij van harte toe. Daarbij is de BIZ bij bedrijventerreinen een goed instrument om ondernemers samen actief verantwoordelijk te houden en te maken voor de kwaliteit van hun bedrijventerreinen.

01:02:00
De heer Groenendal: We gaan richting het einde. Op 15 januari jongstleden is het rapport van de Staatscommissie Demografische Ontwikkeling 2050 uitgebracht. En daarin is aangeven dat we in Nederland uit moeten gaan van gematigde groei, naar circa 19 tot 20 miljoen inwoners. We hebben deze kwalitatieve, economische groei nodig voor ons lokale welzijn. Zodat voor iedereen het wonen, zorg en onderwijs toegankelijk wordt gehouden en de leefbaarheid wordt bevorderd. De VVD Almelo is van mening dat de gekozen economische visie hiertoe zal bijdragen. En met nadruk wil ik aangeven dat deze ondernemingen en instellingen, beste voorzitter, belangrijk zijn voor onze lokale maatschappelijke functies. Bijvoorbeeld uw vereniging, de culturele instellingen en levendigheid in onze binnenstad.

01:03:02
De heer Groenendal: Tot slot. Met deze economische visie is de VVD-fractie ervan overtuigd dat we toekomstbestendig zijn. En daarmee onze welvaart en welzijn, en dat gaat hand in hand, zal verbeteren. We zetten hiermee een stap vooruit. Alle lagen van de Almelose samenleving zal haar vruchten ervan plukken. Toenemende werkgelegenheid leidt tot zelfredzaamheid van onze inwoners en het versterkt de sociaal-economische structuur. Ik wens iedere Almeloër maximale ontwikkelingsgroei toe. Stilstand is achteruitgang. Dank u wel.

01:03:42
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Groenendal. Ga ik naar mijnheer Nollen.

01:04:14
De heer Nollen: Dank u, voorzitter. Het CDA kan zich vinden in een keuze voor scenario 2 en zal voor het collegevoorstel stemmen. In de Economische Ruimtelijke Visie is onze Almelose economische bedrijvigheid beschreven. De huidige economie van Almelo is vooral gericht op technische maakindustrie, zorg en handelssector. En samen goed voor 57 % van de Almelose economie. High-Tech Systems & Materials groeit vanaf 2017 enorm. Daarnaast is het MKB-aandeel groot. Het CDA onderschrijft dat de groei van ons aantal inwoners vraagt om aan te sluiten bij de groei van de economische bedrijvigheid. Het type economische bedrijvigheid past bij onze bevolkingspopulatie. Door de vergrijzing zal het aandeel van de zorg groeien.

01:05:02
De heer Nollen: Op regionaal niveau is Almelo onlosmakelijk onderdeel van Twente als groene technologische topregio. Het CDA vindt samenwerking in de regio van belang om de positie van Almelo te versterken. Almelo is strategisch goed gesitueerd bij uitvalswegen en water. De focus is verschoven van actief grondbeleid naar herinrichting. Het CDA hecht waarde aan de focus op inbreiding, zodat groen in het buitengebied kan blijven bestaan. Het groen in onze stad moet behouden blijven. Wij

vinden het behoud van de groene longen belangrijk voor de stad. Dit behoud van groen moet naadloos aansluiten op de Woonvisie en de Omgevingsvisie. De toezegging van de wethouder dat actief samengewerkt wordt en afgestemd wordt binnen het college, geeft ons het vertrouwen dat de industriële inbreiding zo min mogelijk negatief invloed heeft op het groen en het woongenot in Almelo. De ambitie past bij de CDA visie. En we zullen de uitwerking ervan blijven volgen. Dank u wel.

01:05:59
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Nollen. Mijnheer Çete.

01:06:19
De heer Çete: Om geen interruptie te plaatsen, heb ik een termijn aangevraagd, voorzitter. Voorzitter, ik wilde voorstemmen en niks zeggen. Als je aan de ene kant amendementen krijgt en mijnheer Groenendal ziet het als een vijfjarenplan van de heer Maathuis, dat de Almelose economie in één keer groter wordt dan van Manhattan, dan moet je wat zeggen. Voorzitter, wat zie ik nu voor me? Een visie, goed, leuk en aardig. Ik zeg altijd: pilots, visies om subsidies te halen, geld binnen te halen. En als er gratis geld is, ben ik blij. Als ik vergelijk wat visies voor mij waren en tijdens mijn raadtermijn bekijk, dan weet ik dat bijna 80 % daarvan niet is uitgevoerd, niet werkelijkheid is geworden. Dit is een stip, en de horizon zou de oude politieke leider van VVD zeggen, waarin wij met zijn allen wat kunnen zeggen, vinden.

01:07:17
De heer Çete: Voorzitter, laat gaan, zal ik zeggen. Er is een visie. Ik zie daar niks slechts in. Ik heb mijn zorgen vorige week en de daarvoor geuit. Ik maak me zorgen over het huisvesten van arbeidsmigranten. De Woonvisie is genoemd. Door links en rechts is groene longen genoemd. Dit is een eerste afstap van over: wat zien we mogelijk in de toekomst? En het zal niet het verhaal worden wat mijnheer Groenendal schetst. En ik maak me niet zo ongerust als mijn vrouw Abdullatif en mijn vrouw Geerdink. Voorzitter, dit was een te lange stemverklaring. Ik dacht: laat ik een eerste termijn doen. Ik kan mijn verhaal duidelijk maken. En voor iedereen die zich ongerust maakt, ik zit al jaren te wachten op een foutje van hem. Op het moment dat hij dat doet, hebben wij de macht om het college en wethouder Maathuis ter verantwoording te roepen. Ik maak me niet ongerust. Voorzitter, dank u wel.

01:08:20
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Çete. Mijnheer Stork.

01:08:50
De heer Stork: Ik sta hier niet zo vaak. Bedankt, voorzitter. Wat moet je hieraan toevoegen, na alles wat gezegd is? In alle beweringen van alle fracties zit iets. Voor ons is het allerbelangrijkste: het is belangrijk besluit wat we nemen vandaag. Een besluit wat veel consequenties heeft voor andere zaken. En dat is denk ik door iedereen aangetipt wat de raakvlakken zijn met het leven in Almelo. Dat wordt door dit soort besluiten beïnvloed. Wat voor ons belangrijk is, we nemen een besluit waarmee aan het werk gegaan kan worden. We hebben genoeg tools om tussentijds bij te kunnen sturen. En ik denk dat we dat goed in de gaten moeten houden, dat alle

onderwerpen waar raakvlakken zijn, dat we die in de komende tijd in de gaten houden.

01:10:00
De heer Stork: En dat we niet accepteren dat er afgeweken wordt van wat er in dit plan staat, zonder dat wij daar speciaal toestemming voor gegeven hebben. Ik denk dat het voorstel, zoals door de PvdA gedaan, dat ziet voor ons geen nut. Je gaat daarmee de werkwijze inperken. Je gaat remmend optreden. Dat is iets wat wij niet willen. Ik denk dat we aan het werk moeten.

01:10:40
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

01:10:43
Mevrouw Geerdink: Ik hoor twee dingen. U zegt: we moeten goed in de gaten houden dat wat hier staat uit wordt gevoerd. En intussen zegt u: we gaan niet doen wat de PvdA de wil, een gedragen visie met duidelijke kaders. Dat wil u niet. Uw kaders, waar zijn die? En wat houdt u in de gaten en op welke manier?

01:11:08
De heer Stork: U wilt het van tevoren regelen. U weet niet wat er komt en wat er gaat gebeuren. Ik denk dat wij de uitwerking moeten afwachten. En op dat moment kunnen we beslissen. En u wil van tevoren inperken wat het college kan gaan doen en wat ze goed kunnen keuren. En daar zijn wij tegen. Dat werkt remmend.

01:11:30
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

01:11:33
Mevrouw Geerdink: Ik zou een visie willen. En dat zie ik niet. En u ziet het wel. Daar kunnen we lang en kort over discussiëren. Dat werkt niet,.

01:11:44
Voorzitter: Mijnheer Stork.

01:11:45
De heer Stork: Hier komen we niet uit, denk ik.

01:11:47
Voorzitter: Ik vrees het niet.

01:11:49
De heer Stork: Ik vrees van niet. Dat is een verschil. En ik denk dat het goed is dat er verschillen zijn in de gemeenteraad. Hier kunnen wij niet in meegaan. Wij verwachten dat er in de toekomst deelvoorstellen gaan komen. En wij vragen het college om de raad daarbij te betrekken. En wat voor ons belangrijk is, het CDA noemde het al, dat is het groen. De groene longen. Dat we daar zuinig op zijn. Ik denk dat dit daar niet direct een raakvlak mee heeft. Ik denk dat we de groene longen hier buiten kunnen houden. En dat moeten we in de gaten houden dat dat

gebeurt. Ik zou het college sterkte wensen met de uitwerking. En wij zien de deelplannen tegemoet.

01:12:36
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Stork. Ga ik met mijnheer Hümmels.

01:12:52
De heer Hümmels: Ik schrok er zelf van. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Misschien heb ik zweetvoeten en heb ik ze daarom aan gehouden. Daarom hou jij de schoenen altijd aan. Ik vind het ingewikkeld. Dit heet een Economische Ruimtelijke Visie. En anderen hebben gezegd: het is niet een duidelijke visie. Er staat niet veel aan ideeën in, vind ik tenminste. Op het gevaar af dat ik te horen krijg dat ik het niet goed gelezen heb. Ik heb het goed gelezen. Ik onthou niet alles. Ik denk, en ik heb de vorige keer gevraagd naar alternatieven, dat je beter een andere richting kunt kiezen. En dat zou met die derde optie kunnen. En die kun je combineren met één en twee. Je moet je focussen op die derde ontwikkelingsrichting. Je houdt dan, volgens mij, met andere zaken rekening.

01:13:49
De heer Hümmels: Eén en twee kan je wat mee. De VVD heeft aangegeven dat alle drie de opties belangrijk zijn. Die zouden met mij mee kunnen gaan door de richting drie te kiezen. En die andere twee mee. Dan heb je ze alle drie. Wat ik ingewikkeld vind, is dat ik mooie dingen hoor. Ik heb een paar mooie dingen gelezen. Ik vraag me af waar we de ruimte vandaan halen. Iedereen zegt: we moeten het groen behouden. Iedereen zegt: we moeten woningen hebben. Ik vraag me af waar we de mensen vandaan willen halen. Er is bij een andere ontwikkeling aangegeven dat we nauwelijks personeel kunnen vinden voor het werk wat we aan willen bieden. Dat maakt het voor mij ingewikkelder om hier iets positiefs in te zien. Als je wilt dat Almelo een mooie stad blijft... Is het dat wel?

01:14:42
De heer Hümmels: Als je al wil dat Almelo een mooie stad blijft, moet je volgens mij zorgen dat je aandacht hebt voor groen en water en fatsoenlijk wonen voor iedereen, dan dat je ruimte vreet voor werkgelegenheid. Je moet daarna groen en water en wonen regelen. Ik zie met Leefbaar Almelo en hopelijk wat andere partijen... Ik heb het idee dat er wat gelijkgestemden in deze raad zitten. En dat is bijzonder, gelijkgestemd met mij. Dat gebeurt niet zo gauw. Als we het lef hebben te kiezen voor, als we één van die drie opties moeten kiezen, kiezen voor optie drie, met aandacht voor alle andere dingen. Er is duidelijk door de VVD gezegd: alle aspecten zijn van belang. Als je begint met het ontwikkelen en ruimte vragen voor bedrijventerreinen, vraag ik me af of je kunt bereiken dat dit een leefbare stad blijft.

01:15:44
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hümmels. Ik ga naar mijnheer Buitenweg. We zouden één spreker op de achttien.

01:16:06
De heer Buitenweg: We doen ons best. Voorzitter, dank je wel. Economische visie Almelo. Een visie zegt iets over waar we met elkaar naartoe willen en op welke wijze. Een visie hangt samen met hoe je in de wereld staat. Met andere woorden: welke maatschappijvisie heb je persoonlijk en als partij. Hoe kijk je naar de dingen? Dit komt niet aan de orde in deze economische visie, die visie heet. Dit soort visies, beschouwingen vind ik daar niet in terug. De ene politieke stroom zet de markteconomie centraal. Kijk naar de VVD. Dat zit bij hun in het verkiezingsprogramma verpakt. En de andere economie van het genoeg. En dat lees je bij GroenLinks en andere partijen. Dit zie je voor een deel terugkomen met de Economische Ruimtelijke Visie en de reacties hierop.

01:17:01
De heer Buitenweg: Daar kom ik op terug. De meningen over deze visie lopen uiteen. Het gaat ergens over. Volgens GroenLinks gaat het om de ruimte. Waar wil je de schaarse ruimte voor gebruiken? Is dat voor industrie, wonen, gebouwen, recreatie, landbouw of natuur? Niet alles kan. Het gaat over mensen. De keuze voor economische groei en in welke sector bepaalt hoeveel mensen je in de toekomst nodig hebt en welk opleidingsniveau. Ga je voor high tech of ga je voor lage lonen arbeid. Dat laatste is de afgelopen jaar explosief gegroeid, met name op XL Park 1. Dat kan zowel de maakindustrie zijn als logistiek. Veel werk bij logistieke bedrijven wordt gedaan door arbeidsmigranten. Het is eerder genoemd. Het effect van deze banen in de logistiek hebben een beperkt effect op ons bijstandsbestand.

01:17:58
De heer Buitenweg: De economische groei wordt aangehaald om mensen uit de bijstand aan een baan te helpen. Dat argument hoor ik zolang ik in de raad zit. Bedrijven aantrekken, groeien, dan daalt ons bijstandsbestand. Er is niet noemenswaardig gedaald. Bedrijven geven de voorkeur aan arbeidsmigranten. We kennen de problemen die hiermee gepaard kunnen gaan. Huisvesting is een groot probleem. Onze zwakkere wijken vangen de meeste arbeidsmigranten op. Voor wie zijn de lusten en voor wie zijn de lasten? Het lijkt of de geschiedenis zich herhaalt uit de jaren 60. Kunnen we het een keer over hebben. Je weet dat ik het anders bedoel. In de visie gaat het om hectares grond op bestaande industrieterreinen met inbreiding. Op de achtergrond speelt mee XL Park 2. Wordt niet met zoveel woorden gezegd. Dat is onderdeel van de grondpolitiek.

01:19:05
De heer Buitenweg: Zoals u weet, is GroenLinks geen voorstander van het XL 2 Park. En net werd gesteld dat er geen actieve grondpolitiek in Almelo wordt gevoerd. Ten aanzien van XL 2 is het alleen actieve grondpolitiek. Daar ligt een voorkeursrecht op. GroenLinks geeft de voorkeur aan een economie die gericht is op werk in sectoren die we nodig hebben, zoals in de zorg, de energietransitie en recreatie. Door deze sectoren te stimuleren, bespaar je ruimte en behoud je groen. Het verhaal, gehouden door de heer Reinders tijdens het Politiek Beraad, gaat over een andere economie. Zijn verhaal staat dichtbij de uitgangspunten die GroenLinks

heeft. De heer Reinders uit [onhoorbaar 1:19:53]. Niet de heer Reinders of mevrouw Reinders. Om verwarring te voorkomen.

01:20:04
De heer Buitenweg: Visie drie ligt voor ons het meest in de lijn met onze politieke uitgangspunten. Dat staat niet in een collegevoorstel. Om voor die visie te stemmen, is voor GroenLinks lastig, zo niet onmogelijk. We wachten de reactie af van het college op de amendementen van de PvdA en Almelo Centraal. Daarna volgt ons besluit. Dank u wel.

01:20:27
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Buitenweg. Mijnheer Ravenshorst.

01:20:52
De heer Ravenshorst: Voorzitter, dank. Ik ben ziek. Ik praat nasaal. Excuses daarvoor. Fred, dank je wel. Ik bedoel, mijnheer Gerritsen. Als Forum voor Democratie zijn wij tegen de ERV. Het is niet dat we tegen bedrijventerreinen zijn. Gezien er in 3.1 in het voorstel genoemd wordt dat het 125 hectare betreft, waarvan 75 hectare is toebedeeld aan XL Park 2, zullen wij hierop tegen zijn. Wij zijn tegen XL Park 2. We vinden dit koffiedik kijken. Sommige cijfers zijn gedateerd en stammen uit 2019. Dat is te zien op pagina 24 en pagina 43 van de ERV. En cijfers van vier jaar oud en van pre corona vraag ik mij af of we hiermee een visie kunnen vaststellen. Dat blijkt van wel.

01:21:47
De heer Ravenshorst: Om de heer Christen wat wandeltijd te besparen, in 3.1 staat dat over XL Park 2. Gezien u die vraag stelde. Ik bespaar u wandeltijd hiervoor. Voorzitter, ondanks de toezegging van de wethouder vorige keer, waarin hij elk amendement in de toekomst ruimhartig zal omarmen voor deze visie en niet achter de visie zal schuilen, om een voorgaande VVD leider te quoten: "Visie als een olifant die het uitzicht beneemt." En om deze reden zullen wij niet voor het voorstel zijn. Wij zullen niet een amendement steunen vanuit de ERV. Dank u wel. Dat is het.

01:22:30
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Ravenshorst. Mijnheer Gerritsen.

01:22:52
De heer Gerritsen: Voorzitter, dank u wel. Ik wil vanavond beginnen met: het is vanavond feest. Zo moet je het zien. Ik vind de sfeer timide. Voorzitter, wij moeten met elkaar trots kunnen zijn dat een stevige ambitie voor ons ligt, die wij met elkaar kunnen realiseren. Deze stad verdient wat. Voorzitter, een ambitie die je moet hebben als grote stad en als derde stad in Twente. En onze stad zal zich moeten ontwikkelen en hiervoor ruimte beschikbaar stellen. En voorzitter, dat zul je moeten doen. In deze visie, en ik blijf het op een visie houden, worden die punten aangestipt. En daar kom ik kort op terug. En dat doen we met dit stuk. Voorzitter, onze fractie vraagt zich af: in hoeverre kan de raad dit tussentijds wijzigen?

01:23:56
De heer Gerritsen: Mevrouw Geerdink, ik kom richting u. Ik doe een handreiking. En die zult u, denk ik, aannemen als wij daar een antwoord op krijgen van de wethouder. Ik denk dat we uw amendementen niet meer in stemming hoeven te brengen. En voorzitter, die tussentijdse wijzigingen zijn belangrijk. Wat betekent het? De wereld draait door. De wereld verandert. En dat wil niet alleen zeggen dat je minder inbreiding moet doen. We moeten meer inbreiding doen. We moeten minder nieuwe ontwikkelingen doen. Voorzitter, meer nieuwe locaties ontwikkelen. Wat ik zou willen, en dat moet de wethouder mij bevestigen, dat we in dit traject, die wij gezamenlijk opstarten richting 2040, daar tussentijds in kunnen sturen. Het gaat niet alleen om de bedrijven te bedienen.

01:24:58
De heer Gerritsen: Doordat wij bedrijven bedienen, betekent dat je een ontwikkeling in de stad hebt, een groei. En niet alleen jongens hou op. Niet alleen migranten. Er zijn andere mensen die een baan kunnen krijgen. Dat betekent dat de economie bij de supermarkt, bij de cafetaria, en dat is belangrijk, en bij meer zaken gaat stijgen. En dat betekent dat er omzet wordt gegenereerd en de Almeloërs een paar euro's extra kunnen verdienen. Niet alleen daar moeten we naar kijken. Ook een stukje vergroening. En een stukje vergroening bedoel ik mee te zeggen, de VVD heeft er genoemd en andere fracties: op bestaande bedrijventerreinen en in nieuwe bedrijventerreinen, zorg dat die vergroening daar mogelijk is. Dat het niet versteent. En voorzitter, ik was voorzitter tijdens de politieke beraden. Ik kon niet meer doen in de discussie.

01:25:43
De heer Gerritsen: Daar ging het over hoogbouw. Dat ging over inbreiding op bestaande locaties en dan hoogbouw. Voorzitter, ik zou van de wethouder daar wat meer van willen weten, hoe hij dat voor ogen ziet. Ook op de nieuw te ontwikkelen locaties. Ik heb een punt, dat ging over: het moet niet in beton gegoten zijn. Dat heb ik in mijn eerste stuk aangegeven: hoe vrij zijn wij om wijzigingen door te voeren? En voorzitter, wat niet onbelangrijk is, en dat is vanavond niet besproken of ik heb het niet gehoord... Ik heb een nieuwe collega naast me zitten. En we hebben onderling een goed gesprek. Voorzitter, deze visie heeft financiële consequenties. En deze financiële consequenties voor deze visie heeft een effect op ons meerjarenperspectief.

01:26:39
De heer Gerritsen: Beste wethouder van financiën, kunnen wij deze visie realiseren met de ravijnjaren die wij de komende jaren voor ogen hebben? We kunnen iets bedenken, als je het niet kunt uitvoeren of niet zou kunnen betalen, heeft een visie weinig zin. Voorzitter, ik heb gewezen op de amendementen en moties die voorliggen. Ik hoor wat antwoorden van de wethouder. U moet ervan uitgaan dat de fractie van Democraten.Nu daar niet mee in zal stemmen. Ik dank u wel.

01:27:13
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Gerritsen. En dan tot slot mevrouw Klaasen.

01:27:35
Mevrouw Klaasen: Inbreiding op bedrijventerreinen is voor onze prioriteit. We zien toekomst in de Economische Ruimtelijke Visie. Ook kansen voor herontwikkeling. We zien graag meer ruimte in de visie hiervoor. De ambitie om inbreiding te stimuleren en het letterlijk hogerop te zoeken, waar mijnheer Gerritsen het over had, zien we als een prioriteit. Duurzame, groene bedrijventerreinen met Green Walls en top technologie in het groen zouden we in Almelo een warm welkom moeten heten. Meer ov-bereikbaarheid en fietsen vanuit de Spoorzone naar bedrijven is een gesprek dat blijvend gevoerd moet worden met de bedrijven die zich gaan vestigen op de nieuwe terreinen. Behoud van de groene longen is voor ons van groot belang. En terug planten van grote bomen een must voor de leefbaarheid van de stad.

01:28:30
Mevrouw Klaasen: Hoe gaan we voorzien in netcongestie? Dat is een vraag die bij ons naar boven komt. We zien toekomst in meer eenpersoonshuishoudens en kleinere woningen in de binnenstad voor werknemers van die bedrijventerreinen. In Nederland zijn steeds meer huishoudens eenpersoonshuishoudens. Vervoer over het water verdient meer prioriteit om Almelo als waterstad op de kaart te zetten. Naast de lobby als high tech regio is Almelo waterstad iets wat we mogen uitdragen naar buiten toe. Stimuleer ondernemers hun eigen terrein te vergroenen en inbreiding voor uitgifte. De toon van het amendement van Almelo Centraal klinkt voor ons positief. Er is ambitie voor inbreiding en het wordt concreet.

01:29:21
Mevrouw Klaasen: En dat vinden wij fijn als het genoemd wordt: hoeveel willen we gaan inbreiden? Je moet concreet zijn. We gaan voor een duurzaam en leefbaar Almelo, beseffend dat de keuzes die we vandaag maken lange termijn impact hebben. Iets wat wij nu doen, kan vijftig jaar voor onze deur staan. Groei niet ten koste van alles. Toekomstbestendig, om jong talent voor de regio te behouden. Door intern te scholen binnen de bedrijven en op te leiden in samenwerking met high tech en techniekbedrijven. Wij hebben een grote maaksector hier en veel technische bedrijven, installatiebedrijven en dergelijke. Kennis aantrekken en behouden, zorgen voor een leuke en levendige stad waar jong en oud samenleven. Die vergrijzing kunnen wij niet omheen.

01:30:17
Mevrouw Klaasen: En we moeten jonge mensen hier houden. De ouderen goed verzorgen. Die zorg biedt werk. Dat zien we als iets positiefs. Dat gaat plaatsvinden. De ontwikkelingen in de maatschappij zijn de mate dat dat zo gebeurt. Wij hebben zoiets van: het aantrekken en behouden van kennis zorgt voor een levendige stad. Almelo zou hier een sterke speler in kunnen worden, als je kijkt naar de ruimte die we hebben en andere steden niet hebben. We moeten zuinig zijn op onze ruimte.

Samen groenen over het water met visie voor de ruimte vinden we belangrijk. We moeten samenleven met jong en oud.

01:31:10
Mevrouw Klaasen: Dank u wel, mevrouw Klaasen. Ik geef het woord aan de wethouder. De heer Maathuis.

01:31:35
De heer Maathuis: Voorzitter, dank u wel. En dank aan de gemeenteraad voor de geleverde inbreng. Het is een onderwerp wat u bezighield en -houdt. En ik denk terecht. Vorige week uitvoerig met de raad gediscussieerd, tijdens het oordeelsvormend politieke beraad over een aantal facetten die hier herhaald zijn. En als standpunt door partijen zijn ingebracht. Daar ga ik niet nader op in. Dat is een onderlinge discussie van uw raad. En dat moet uitmonden in een besluit, vanavond. Een belangrijk document. Belangrijk voor de toekomst van Almelo. Het is van belang dat, en ik heb het vorige week gezegd, naast een woningbouwprogrammering en een woningbouwambitie niet alleen een woningbouwprogrammering tot en met 2030, ook een ambitie tot en met 2050... Dat het belangrijk is om een perspectief te hebben op het economische leven van deze stad, nu en in de toekomst.

01:32:46
De heer Maathuis: En het helpt. Mevrouw de voorzitter, de uitgifte van bedrijfskavels in Almelo kan niet meer. Het op is. En daar hebben veel gemeenten binnen Twente last van. We hebben een tijd van deprogrammering gehad. En gelukkig is er nu ruimte om na te denken over de toekomstige economische groei. Hand in hand met de schaalsprong die Twente kan maken in de nieuwe nota ruimte, die door de minister van Binnenlandse Zaken wordt aangekondigd. Daarbij is van belang om zorgvuldig om te gaan met de schaarse ruimte die er is. En ik zou daarop willen inzoomen. Daar is een amendement op ingediend door de partij Almelo Centraal. En wat wilt u, het positieve of het negatieve nieuws eerst. Zullen we met het positieve beginnen?

01:33:50
Voorzitter: Ja, ik ben toe aan positief nieuws, merk ik.

01:33:56
De heer Maathuis: Laat ik zo zeggen, het college kan leven met dit amendement. En dat ga ik toelichten. In het amendement wilt u de ambitie verhogen. Dat is een discussie waar u als raad onderling iets over te vinden heeft. Op zich kunnen wij die begrijpen. En u laat in het amendement ruimte om te schuiven binnen die hectares. U zegt: dit is de ambitie 35-35. En de uitbreiding is maximaal 49. En de inbreiding is minimaal 21. En daarmee geeft u de ruimte aan waar het binnen moet bewegen. En u geeft een streven aan waarvan u vindt: college, ga daarmee aan de slag om langs die twee sporen inbreiding en uitbreiding aan de slag te gaan. En dat is het positieve nieuws. Ik wil er negatief nieuws aan toevoegen. Dat is een winstwaarschuwing.

01:35:05
De heer Maathuis: Die 30 % komt ergens vandaan. Die hebben we niet als college uit de duim gezogen. De bureaus hebben ons daarop geadviseerd, vanuit ervaringen uit het land en een realistische kijk op hoe je dat vorm en inhoud zou kunnen geven. We zullen ons, als dit amendement wordt aangenomen, inspannen om op dat spoor die ambitie te gaan realiseren. Het is afhankelijk van het proces waar we in gaan. We gaan terreinpaspoorten opstellen. En we moeten met het bedrijfsleven gaan samenwerken om te kijken: waar liggen de kansen om tot die inbreiding te komen? En dat vergt een wederkerigheid. Dat laat zich niet afdwingen. Dat gaat een proces worden van een hand in hand situatie, samen met de ondernemers.

01:36:01
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

01:36:06
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, om positief te beginnen, dat is fijn dat het college en de wethouder dit amendement begrijpt. Het gaat over het percentage. Waar het om gaat, de wethouder ziet het negatief. Het is niet negatief. Die 30 %, heb ik in mijn bijdrage gezegd, is een standaard. En dat weet ik uit de programmeringsafspraken, et cetera. Het is een standaard. En het is een advies. Aan ons om die 30 % te verhogen. En 30 % van die 70 hectare is 21 hectare. Het kan 22 hectare zijn. Het kan 25 hectare zijn. Het kan 35 hectare zijn. Die ambitie van ons moeten we vanwege de ruimte vergroten. Ik zie het niet als negatief.

01:37:07
Voorzitter: Mijnheer Maathuis.

01:37:08
De heer Maathuis: Wat ik heb proberen aan te geven ten aanzien van het amendement is dat dit inspanning vergt van de gemeente. Daar zullen we op in gaan zetten. Je bent afhankelijk van andere partijen. En dat is wat ik probeer aan te geven. De ruimte hebben we. Ik heb in het oordeelsvormend beraad aangegeven dat het situatie afhankelijk is. Het ligt aan het bedrijventerrein, de bedrijven die er zitten of er per kavel mogelijkheden zijn om tot inbreiding te komen. Dat zit op parkeernormen. Dat zit op bestemmingsplan. Er ligt een hoop werk aan de kant van de gemeente om te kijken: kunnen we daar de regels in oprekken om dat te faciliteren? Het bebouwingspercentage oprekken, heb ik in het oordeelsvormende beraad gezegd.

01:37:53
De heer Maathuis: De bouwhoogte, daar vroeg mijnheer Gerritsen naar. Die is wat anders aan het doen. De hoogte kun je op sturen als gemeenteraad. En daar zullen wij met voorstellen toe komen om dat op de bedrijventerreinen te faciliteren. En dat is dienstig aan de ambitie die u via het amendement inbrengt. Volgens mij voldoende over dat amendement. Ten aanzien van de motie, die Almelo Centraal indient, zou ik, dat ligt aan de indiener, willen volstaan met een toezegging dat we dit in afstemming met de griffie vorm en inhoud gaan geven. U heeft als raad de behoefte om aan de hand van een voorbeeld uit de praktijk te schetsen wat er op de gemeente afkomt.

01:38:53
De heer Maathuis: Als je zo'n bedrijf van minimaal twee hectare mogelijk wil maken op een bestaande werklocatie, hoe ga je zo'n proces aanvliegen? Welke bedrijven zijn erbij betrokken? Welke disciplines in ons huis zijn erbij betrokken? Daar kunnen we vorm en inhoud aan geven. We kunnen kijken uit een ervaring in het land, daar vraagt u naar: waar dat goed is gegaan en wat daar de lessons learned uit zijn. Met alle plezier kunnen we dat voor de raad faciliteren in een soort benen op tafel sessie met een aantal experts erbij die daar verstand van hebben. En de mensen in ons huis die daar vorm en inhoud aan moeten geven. Wat mij betreft via een toezegging. Voorzitter, het amendement van de PVDA-GroenLinks. Leefbaar Almelo en Fractie Middelkamp ontraden wij. Wij ontraden de motie die opdraagt om met een nieuw proces te beginnen.

01:40:08
De heer Maathuis: Ten aanzien van de betrokkenheid van inwoners heb ik in het oordeelsvormend beraad aangegeven dat als u als raad dit besluit neemt vanavond, dat dat, net zoals de woningbouwprogrammering... Die is niet met inwoners besproken, kan ik u zeggen. Dat dat onderdeel is van een integrale actualisatie en herziening van de Omgevingsvisie. En dat proces is in hoge mate participatief, waarbij wij rondes in de wijk gaan doen om met inwoners daarover te spreken. En zo gaat hij, mevrouw de voorzitter. Deze visie is afgestemd met onderwijsinstellingen, met bedrijven. En daar komt een positief geluid uit. En daar ben ik blij om.

01:40:59
Voorzitter: Een interruptie van mevrouw Geerdink.

01:41:02
Mevrouw Geerdink: En dat is waar ik naar vroeg. Waarom niet de bewoners in dit traject laten meedoen? Waarom is die keuze zo gemaakt? U kunt ervoor kiezen om inwoners aan de voorkant te betrekken, waardoor de visie meer breed gedragen is. En dat is wat ik belangrijk vind. We doen het voor onze inwoners, neem ik aan.

01:41:30
Voorzitter: De wethouder.

01:41:31
De heer Hümmels: En onze ondernemers. En dit is een economisch onderwerp. Dat raakt primair het bedrijfsleven en heeft impact op het wel en wee van onze inwoners. We hebben met elkaar afgesproken dat we in de Omgevingsvisie en de actualisatie van de Omgevingsvisie, is wettelijk verplicht, een participatief proces doorloopt. Wij praten, als het gaat om gebiedsvisies, met inwoners. Als ik het heb over Almelo Centraal, als we het hebben over de gebiedsvisie in de dorpen en op andere plekken waar uw raad prioriteit aan heeft gegeven. Mevrouw de voorzitter, ten aanzien van de woningbouwprogrammering ,die door uw raad is vastgesteld, hebben wij volgens mij afstemming gehad met de corporaties. En zover ik weet, was dat het.

01:42:26
De heer Hümmels: En wij doen hier hetzelfde. Die betrokkenheid en die participatie met de inwoners, dat zit besloten in de Omgevingsvisie. Anders krijg je participatie- op participatie- op participatieproces. En ik denk dat de inwoner op een gegeven moment niet meer weet waar hij staat.

01:42:43
Voorzitter: Mevrouw Geerdink, tot slot.

01:42:45
Mevrouw Geerdink: Ik vind het vreemd dat u van alles erbij haalt om een antwoord te geven. Volgens mij kun je daar aan de voorkant zeggen... En dat was vorige week volgens mij bij dat Rekenkamerrapport, wat straks aan de orde komt. Je kunt bewoners aan de voorkant betrekken. En waarom gebeurt dat niet? Ik vind dat vreemd. Er zijn genoeg insprekers geweest. Volgens mij mijnheer Reinders. Er zijn andere bewoners geweest. Windmolenbroek. Ze hebben een idee over de manier waarop de ruimte op dit moment wordt ingericht. Vooral de economische ruimte. En u zegt: dat komt later. U vindt dat niet belangrijk dat die mensen op dit moment gehoord worden.

01:43:39
Voorzitter: De wethouder.

01:43:40
De heer Maathuis: Voorzitter, er worden woorden in mijn mond gelegd die niet waar zijn. De betrokkenheid is belangrijk. De mensen die u aanhaalt, zijn vertegenwoordigers van belangengroeperingen. Laat dat helder zijn. Dat zijn georganiseerde groeperingen. En die inbreng is belangrijk. En die maakt onderdeel uit van de beraadslaging. Voorzitter, in de kern hebben wij met elkaar processen afgesproken ten aanzien van de participatie van inwoners bij de ruimtelijke omgeving. Dat vindt plaats bij de Omgevingsvisie. En daar is niet voor gekozen. We hebben ons primair gericht op de doelgroep die het gaat maken en bedenken. Op zich logisch.

01:44:23
Voorzitter: Dat was het, denk ik?

01:44:24
De heer Maathuis: Ja.

01:44:25
Voorzitter: Dank u wel.

01:44:26
De heer Maathuis: Ik ben niet klaar. Voorzitter, ik denk dat veel van de raadsleden denken: ga zitten. Dan krijgen we een tweede termijn. En dan gaan ze zeggen: het college antwoordt niet. Voorzitter, vanuit de kant van het college de felicitaties aan mevrouw Moelard voor haar maidenspeech. Zij heeft twee vragen gesteld ten aanzien van de kracht van de inzet van eigen Almeloërs ten aanzien van het

economisch klimaat. Daar zijn wij als gemeente mee bezig via de zzp ondersteuning. We hebben recentelijk een zzp café georganiseerd. Dat zijn mensen die beginnen als zelfstandige en die groeien met hun bedrijf uit tot een mooi mkb bedrijf of groter. Die groep verdient onze aandacht. En ten aanzien van de arbeidsmigratie en de toegevoegde waarde van arbeidsmigranten in onze economie...

01:45:35
De heer Maathuis: Er zijn een landelijke rapporten over verschenen. En daar verwijs ik naar. Als u zegt: dat moet beperkt gaan worden, dan zou ik zeggen: heb contact met uw buurman. Dat wordt de man in Europa. En die staat straks aan de knoppen ten aanzien van hoe het vrije verkeer van personen en goederen binnen de Europese Unie geregeld is en wat daarvan de effecten zijn en hoe je daarmee om kunt gaan. De SP en de VVD hebben allebei hun bijdrage geleverd, hoe ze erin staan. Dank daarvoor. Het CDA ook. De heer Çete dito verhaal. De heer Stork vroeg, net zoals mijnheer Gerritsen die er niet is, over het tussentijds bijsturen. Deze visie is niet in beton gegoten. Die wordt nu vastgesteld en heeft een stip op de horizon ten aanzien van het jaar 2040.

01:46:53
De heer Maathuis: De wereld kan over drie, vier jaar, vijf, zes jaar veranderd zijn, dat u de keuze maakt om meer te gaan inbreiden dan wel dat uw raad kiest om meer te gaan uitbreiden in plaats van te gaan inbreiden. Die ruimte heeft u. En ik denk dat in een volgende raadsperiode zo'n herijking van deze visie op zijn plaats is.

01:47:21
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

01:47:24
Mevrouw Geerdink: Ik hoorde mijnheer Stork vragen naar deeltoezeggingen, dat u daar een toezegging voor zou doen. Dat zou ik uit uw mond willen horen.

01:47:35
Voorzitter: De wethouder.

01:47:36
De heer Maathuis: Voorzitter, ik snap dat mevrouw Geerdink dat wil horen. Hoe wordt de raad betrokken bij deelvoorstellen die hieruit voortvloeien? En ik heb in het oordeelsvormend beraad gezegd: het eerste moment is de actualisatie van de Omgevingsvisie. Waarin u de zoekgebieden aan gaat geven voor de uitbreiding en waarin ten aanzien van de inbreiding de kansrijke locaties zichtbaar moeten zijn. Dat gaat resulteren in omgevingsplannen voor de inbreidingslocaties die er op liggen. Dat zijn bestemmingsplannen. Die moeten gewijzigd worden. Hebben we aangegeven. Dat zal gaan leiden, waar de raad bij betrokken wordt, tot omgevingsplannen voor nieuwe terreinen, eventueel Wet voorkeursrecht gemeenten wat we daarop gaan vestigen.

01:48:25
De heer Maathuis: Uw raad wordt betrokken bij de uitvoering van deze visie. Zowel

op de inbreiding als op de uitbreiding. En dat kan het college niet binnen zijn eigen mandaat afdoen. Was het maar zo. Zonder gekheid, dit is uw instrumentarium. U gaat over de ruimtelijke ordening. U stelt een koersdocument vast. En binnen dat koersdocument worden vanuit de kant van het college voorstellen ontwikkeld waar uw raad een oordeel over mag en moet hebben.

01:49:00
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

01:49:01
Mevrouw Geerdink: Ik zou een hele actieve houding van het college willen zien. En de toezegging waar mijnheer Stork om vroeg, die zou ik daarin terug willen zien.

01:49:14
De heer Maathuis: Voorzitter, volgens mij geef ik aan dat we de raad betrekken. Uw raad wordt besluiten gevraagd op het moment dat u aan zet bent. We hebben in dit bestel volgens mij verdeling tussen de taken van de gemeenteraad als college van B&W. En ik denk dat we daar ons aan moeten houden.

01:49:33
Voorzitter: Zeker. Dat lijkt mij duidelijk. Mijnheer Stork.

01:49:37
De heer Stork: Voorzitter, er wordt gedaan alsof wij op dit moment verwachten dat we die toezeggingen krijgen. Dat is niet zo. Dat zijn deelbesluiten. En dat is de toekomst. En als we dat nu gaan vragen, waar zijn we dan in godsnaam mee bezig?

01:49:54
Voorzitter: En ik denk dat we het debat stoppen. Weet u, er zit een verschil. Een deel zegt: dit zijn de kaders en die worden uitgewerkt. En een ander deel zegt: we willen opnieuw en we willen de kaders ingevuld hebben. Daar kunnen we het lang over hebben. We hebben nog een paar agendapunten. Mijnheer Maathuis.

01:50:11
De heer Maathuis: Voorzitter, ik vind dat geen gepaste opmerking, eerlijk gezegd. Afronden? De raad doet een inbreng en ik probeer de openstaande punten die aan het adres van het college zijn gericht van een fatsoenlijk antwoord te voorzien. En ik neem daar de tijd voor om dat te doen. En het is niet veel. Ik wil dat gezegd hebben. Eén opmerking aan de kant van de heer Buitenweg. Ik heb daar in het oordeelsvormend beraad op gereflecteerd. Ik hoorde de term lage lonen arbeid voorbijkomen op het XL Businesspark 1. Ik heb in het oordeelsvormend beraad aangegeven dat iedere werkgever in Almelo zich moet houden aan de Wet op de minimumlonen. En als u daar wat van vindt, zou ik u willen doorverwijzen naar uw Tweede Kamerfractie. De heer Gerritsen heeft gevraagd naar de tussentijdse wijzigingen. Daar heb ik antwoord op gegeven.

01:51:19
Voorzitter: Mijnheer Buitenweg.

01:51:20
De heer Buitenweg: Dank u wel, voorzitter. Ik heb daar niet mee gezegd dat ze dat fout zouden doen. Het gaat erom, als je je richt op lager betaald werk, krijg je een ander soort economie. Heb je andere mensen bij nodig. En waar haal je die vandaan? Daar ging het om. Dat is een andere invalshoek.

01:51:40
Voorzitter: Mijnheer Maathuis.

01:51:40
De heer Buitenweg: Voorzitter, dit is de reden waarom het college uw raad voorstelt om op scenario twee te gaan koersen en op de hoogwaardige bedrijvigheid te gaan focussen. Volgens mij was één van de fracties die aangaf, was de heer Nollen, dat 57 % van de werkgelegenheid in een aantal sectoren zit. En daar zoomen we met dit scenario specifiek op in, om dat verder te versterken. En dat draagt bij aan onze Twentse economie, aan onze Almelose economie en aan het wel en wee van onze inwoners.

01:52:12
Voorzitter: Mijnheer Buitenweg, tot slot.

01:52:14
De heer Buitenweg: Ik had een opmerking hierover. Dat wat u zegt, kan in scenario drie. Dat sluit dat niet uit.

01:52:22
De heer Maathuis: Voorzitter, in het oordeelsvormend beraad heb ik gezegd: scenario twee is de richting. Dat sluit elementen uit één en drie niet uit. Dat is in het beeldvormend beraad gezegd, oordeelsvormend beraad. En ik herhaal het een keer. Tot slot, richting de heer Gerritsen, ging het over het punt van de hoogbouw. Daarvan heb ik gezegd dat in de omgevingsplannen op de bestaande bedrijventerreinen aanpassingen zullen worden voorgesteld, op het moment dat dat een belemmering zou vormen. En de financiële consequenties. Voorzitter, dit drukt niet primair op het financieel meerjarenperspectief van de gemeente. Als het leidt tot herstructurering, inbreiding op een bepaalde locatie dan wel uitbreiding, zal er een grondexploitatie geopend moet worden. En als daar een tekort op zit, moet die incidenteel afgedicht worden. Dat gaat met incidentele middelen en niet met structurele middelen. En mevrouw Klaasen heeft een betoog gehouden over het belang van deze visie en de accenten die ze belangrijk vindt. Ik heb daar geen vraag in ontdekt. En ik ben aan het einde.

01:53:28
Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Volgens mij zijn de vragen uitgebreid beantwoord en heeft u met interrupties veel ruimte gekregen. Kan ik constateren dat wij naar de besluitvorming kunnen? Ja. We doen de administratie. Wij brengen eerst in stemming het meest vergaande amendement, zoals dat gebruikelijk is. En dat is het amendement 2, wat door de Partij van de Arbeid is ingediend. En daarna het

amendement wat door mevrouw Abdullatif is ingediend. En daarna de motie van Partij van de Arbeid en een aantal andere. Normaal doen we een motie na de raad. Deze motie is verstrekkend. En mocht hij aangenomen worden, heeft het weinig zin om over het raadsvoorstel te stemmen. Mevrouw Klaasen.

01:54:25
Mevrouw Klaasen: Ik had een vraag. De moties die ondertekend zijn, dat loopt digitaal niet zodat iedereen ziet welke je wel en niet hebt ondertekend.

01:54:39
Voorzitter: Er moet naar gekeken worden. We gaan stemmen. Ik breng amendement 2 eerst in stemming. Amendement 2. Dat is van PvdA. Lukt het allemaal? Nog één. Mijnheer Gerritsen is niet aanwezig. Zijn stem gaat verloren. Met 7 stemmen voor en 25 stemmen tegen is dit amendement verworpen. Breng ik in stemming amendement 1.

01:55:44
Mevrouw Wind: Voorzitter, ik heb een vraagje. Er is een toezegging gedaan door de wethouder over de motie van Almelo Centraal.

01:55:52
Voorzitter: Daar ben ik nog niet aan toegekomen. Ik heb het nog niet over die motie. Daar kom ik nog op. Nu amendement 1 in stemming. Het amendement van Almelo Centraal, waarvan de wethouder aangaf dat hij ermee kon leven. Het maakt mij niet uit wat u stemt. Dit is een feit. Een fait accompli. Dezelfde stemverhouding. Nu andersom. Niet dezelfde stemverhouding, maar -verdeling. 25 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Is dit amendement aangenomen. Ik kom bij de motie. Die is ingediend door Partij van de Arbeid. Dat heeft te maken met de inhoud van deze motie.

01:56:56
Mevrouw Van Doorn: Voorzitter, dat kan niet. We moeten eerst stemmen over het voorstel?

01:57:01
Voorzitter: Nee. Ik heb aangegeven dat deze motie van een verstrekkendheid is dat, mocht deze aangenomen worden, het geen zin meer heeft om over het raadsvoorstel te stemmen. Daarom doe ik deze motie ervoor en de andere motie daarna. En daarom heb ik daar niks over gezegd. De motie, ingediend door de Partij van de Arbeid- GroenLinks, wordt in stemming gebracht. Met 6 stemmen voor en 26 stemmen tegen is deze motie verworpen. Ik breng het gewijzigde raadsvoorstel in stemming. U heeft met elkaar amendement 1 aangenomen. Met 24 stemmen voor en 8 stemmen tegen is dit raadsvoorstel aangenomen. En we komen op de motie door Almelo Centraal ingediend. Mevrouw Abdullatif, met de toezegging van de wethouder. Is dat voor u voldoende?

01:58:49
Mevrouw Abdullatif: Ik ga het indienen, voorzitter.

01:58:53
Voorzitter: Ik breng motie 1 in stemming. Eén stem mist. En dat is niet van mijnheer Gerritsen, neem ik aan. Het ging net goed. Met 19 stemmen voor en 13 stemmen tegen is de motie aangenomen. We hebben dit raadsvoorstel met elkaar besproken. En ik ga naar agendapunt 9. En dat is het Rekenkameronderzoek van de Energietransitie. En daar is een aangekondigd amendement. Ik stel voor dat we beginnen met de indiener. Mijnheer Wiertz, namens D66.

02:00:42
De heer Wiertz: Dank u wel, voorzitter. De energietransitie is een langdurig en ingewikkeld proces. Er zijn flinke stappen gezet. Er is een lange weg te gaan. Wij danken de Rekenkamer voor het opgeleverde rapport. Over een aantal aanbevelingen hadden wij onze twijfels. En dat was aanleiding om een amendement te schrijven. Dat heb ik rondgestuurd. We menen dat we met dit amendement een aantal concrete punten hebben benoemd. De raad kan op een later moment, in politieke beraden, nader het gesprek over de energietransitie voeren. Ik ben het kwijt. Ik heb de tekst niet. Bij deze dien ik het amendement.

02:01:30
Voorzitter: Is het voor iedereen genoegzaam bekend? Ja? We laten het hierbij. Dank u wel. Ik ga naar de volgende spreker. En dat is mevrouw Tomas.

02:02:00
Voorzitter: Voorzitter, dank u wel. Als ChristenUnie zijn wij blij met het onderzoek van de Rekenkamer. We zijn van mening dat de onderzoeksresultaten en de aanbevelingen serieus genomen moeten worden door het college. Wij begrijpen dat een deel van de aanbevelingen bij het college wat moeilijker liggen. En we hebben kennis genomen van de zienswijze van het college. En we hebben er sympathie voor. We zullen het amendement steunen.

02:02:31
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Tomas. Ik ga naar mijnheer Middelkamp.

02:02:37
De heer Middelkamp: Ik sluit mij aan bij de vorige spreker.

02:02:40
Voorzitter: Dank u. Ik ga naar mijnheer Buitenweg.

02:03:02
De heer Buitenweg: Dank u wel, voorzitter. Met interesse heeft GroenLinks kennisgenomen van het Rekenkamerrapport met betrekking tot de energietransitie in Almelo. De Rekenkamer Almelo, RKA, onderzoekt of het beleid van de gemeente goed werkt en of het geld goed is besteed. In het rapport komt de RKA met conclusies en aanbevelingen. De GroenLinks-fractie is van mening dat er een goed rapport op tafel ligt, waar we als raad en als college ons voordeel mee kunnen doen. Tijdens twee politieke beraden is het rapport besproken. De wethouder zei in dit beraad teleurgesteld te zijn in de uitkomsten en dat de ambtenaren hard hadden

gewerkt aan een goed resultaat. Dat bestrijdt dit rapport niet. Het kwam aan de orde dat een aantal ambtenaren dat werkzaam is ten behoeve van de energietransitie voldoende is. Men wil het aantal fte's afbouwen. De Rekenkamercommissie pleit voor een toename, er is een benchmark gedaan bij andere steden, om het werk, dat 2030 goed te kunnen doen.

02:04:09
De heer Buitenweg: Tijdens het oordeelsvormend beraad werd door de wethouder, en bevestigd door een aantal raadsleden, gezegd dat het raadsvoorstel niet van het college is. Het is opgesteld door de Rekenkamercommissie, in samenwerking met de griffie. Dat klopt. Dat heb ik daar erkend. De GroenLinks-fractie is van mening dat het over het algemeen zo is dat we de aanbeveling van de Rekenkamercommissie overnemen. Nu doet zich in onze ogen de vreemde situatie voor dat de collegepartijen het dictum gaan amenderen. Dat doen ze in die mate dat er van de conclusies en aanbevelingen van de RKA niet veel overblijft. Dit vinden wij triest. Er is sprake van een bondje tussen het college en de collegepartijen, om van de conclusies en aanbeveling af te komen. Voor GroenLinks telt dat wat in de samenvatting staat bij het kopje argumenten voor.

02:05:02
Voorzitter: Ik doe een interruptie. Mevrouw Wind.

02:05:05
Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. Ik was benieuwd, u geeft aan dat u ons verdenkt van bondjes sluiten met het college. Ik denk dat we een goede samenwerking hebben tussen college en raad. Hele raad. Niet alleen de coalitiepartijen. Ik vraag mij af: waarom vindt u het vreemd dat wij dit amenderen?

02:05:25
Voorzitter: De heer Buitenweg.

02:05:26
De heer Buitenweg: De Rekenkamercommissie is van de raad. En die hebben we zelf in het leven geroepen. En daar is onderzoek gedaan, onderbouwd met stukken van TwynstraGudde en stukken uit het huis. En ik denk: het gek is dat je dat afbrandt.

02:05:41
Voorzitter: Mevrouw Wind.

02:05:43
Mevrouw Wind: Waarom is dat gek?

02:05:46
De heer Buitenweg: Waarom dat vreemd is? Zo'n groot deel van deze raad, alle collegepartijen, het verhaal van de Rekenkamercommissie, zoals d heer Stöteler in Politiek Beraad vond, naar de prullenbak verwijst.

Transcript van de raadsvergadering van 23 april 2024

02:06:03
Voorzitter: Tot slot, mevrouw Wind.

02:06:05
Mevrouw Wind: Er wordt niet naar de prullenbak verwezen. Er wordt gekeken naar: met welke aanbevelingen kunnen we wat? En we hebben gekeken naar het Rekenkamerrapport, waar we blij mee zijn. We zijn mede-indiener met D66. Het bevreemdt mij, we hebben het jarenlang zo gedaan en het klakkeloos overgenomen, dat u vindt dat we iets moeten doen waar we niet achter staan.

02:06:31
Voorzitter: Mijnheer Buitenweg. En u kunt gelijk uw betoog vervolgen.

02:06:36
De heer Buitenweg: Ik vraag me af waarom we dit soort onderzoeken laten doen? En hoe serieus neemt u TwynstraGudde?

02:06:48
Voorzitter: Vervolgt u uw betoog.

02:06:51
De heer Buitenweg: Ik was gebleven bij: voor GroenLinks telt dat wat in de samenvatting staat bij het kopje argumenten voor. Dat is een stuk wat achter het raadsvoorstel zit. Daar staat: "Met het overnemen van de genoemde aanbevelingen uit het onderzoeksrapport kunnen..."

02:07:07
Voorzitter: Mevrouw Klaasen u staat. U had een andere woordvoerder. En we doen één woordvoerder. Mijnheer Buitenweg.

02:07:15
De heer Buitenweg: Ik begin overnieuw. Voor GroenLinks telt dat wat in de samenvatting staat bij het kopje argumenten voor. "Het overnemen van de genoemde aanbevelingen uit het onderzoeksrapport kunnen het college van B&W en de ambtelijke organisatie alle inspanningen met betrekking tot de energietransitie gerichter inzetten om de gestelde ambities en doelen te behalen." En daar gaat het volgens ons om. GroenLinks zal niet voor het amendement stemmen. Dat moge duidelijk zijn. Ik heb dit mede uitgesproken namens de Partij van de Arbeid.

02:07:49
Voorzitter: Dank u wel. Dit wordt met gejuich ontvangen. Mijnheer Hümmels.

02:08:09
De heer Hümmels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik kan korter zijn. Ik kan me aansluiten bij Partij van de Arbeid en GroenLinks. Ik hoor daar niet bij.

02:08:19
Voorzitter: Wilt u verplaatst worden? Ik ga te ver. Mijnheer Stöteler.

02:08:33
De heer Stöteler: Voorzitter, dank u wel. Ik kan mij aansluiten bij Partij van de Arbeid

en GroenLinks. Ik zal om andere redenen tegen het amendement stemmen. Ik ben blij dat het amendement het Rekenkamerrapport naar de prullenbak verwijst. Dat ben ik met GroenLinks eens. Ik vraag mij af wat het amendement brengt, aan de hand van een Rekenkamerrapport, voor het vervolg. Het enige wat het doet, volgens mij, is een aantal politieke beraden vragen aan het college. Dat kan op de wandelgangen. En dat het college jaarlijks informeert over energiebesparing en vermindering van CO2-uitstoot. In de wandelgangen kan je vragen: kunnen we dat regelen? Ik vraag mij af waar dit amendement voor nodig is. De participatieverordening is, mag ik aannemen, staand beleid. Woonlastenneutraliteit is, mag ik aannemen, staand beleid.

02:09:30
De heer Stöteler: Ik vraag mij hardop af, en het is hier niet de plek om dat aan de coalitiepartijen te vragen, wat dit amendement brengt en waarom je hier mee komt? Verwijs het rapport naar de prullenbak en dien geen amendement in. En vorige week heb ik gezegd waarom dat rapport nergens op leek en dat rapport er niet had moeten liggen. Verwijs dat naar de prullenbak.

02:09:58
Voorzitter: Mijnheer Hümmels.

02:10:00
De heer Hümmels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ben benieuwd of ik via u aan de spreker mag vragen of dit niet enkel en alleen bedoeld is als een signaal van de coalitie: kijk eens hoe sterk wij zijn.

02:10:18
Voorzitter: Mijnheer Stöteler.

02:10:25
De heer Stöteler: Voorzitter, ik geloof niet dat dat het geval is. Als ik rondkijk, zie ik 4, 3, dat is 7. Ik zie er hier vijf. Dat is 12. En wie mis ik? Wie zie ik over het hoofd? Lars. Dat is 17. In een raad van 35 is de coalitie in de minderheid. Ik geloof niet dat dit powerplay is. Ik denk dat u beter aan uw buurvrouw kunt vragen waarom zij het amendement steunen. Als u dat verworpen wilt krijgen, zou u daar uw heil moeten zoeken, mijnheer Hümmels.

02:10:55
Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik tot slot naar mevrouw Reinders.

02:11:15
Mevrouw Reinders: Dank u wel, voorzitter. Wij willen de Rekenkamer bedanken voor het rapport. Het is mooi dat er overzicht en inzicht is in het Almelose klimaatbeleid. Ik heb dat de afgelopen twee jaar gemist als nieuw raadslid. Ik schrok van de conclusies uit het rapport. Wat betreft de opwek van de duurzame energie zit de gemeente, denk ik, op de goede weg. Aan de andere kant is het verbruik van gas en elektriciteit in Almelo gestegen. Er wordt hard gewerkt aan het aardgas vrijmaken van wijken. Concrete vooruitgang is er niet. Energiefixers en wooncoaches zijn druk

aan het werk. En huishoudens voeren energiebesparende maatregelen door. Het effect is onduidelijk. Het is niet meetbaar. Opgewekte energie wordt niet opgeslagen en eigendom is niet lokaal geregeld.

02:12:08
Mevrouw Reinders: Het roept de vraag op of de gestelde doelen haalbaar zijn. Een aanbeveling van de Rekenkamer is om doelen smart te formuleren. De wethouder geeft zelf aan dat dat ingewikkeld is. Ze zei in het oordeelsvormende beraad dat meetbare doelen te stellen zijn. De vraag blijft of het realistisch is. De vraag rest: hoe effectief is het beleid? Hoe kunnen we dat weten? Een andere aanbeveling van de Rekenkamer was om te kijken of het aantal fte's moet worden uitgebreid. In het vorige beraad bleek dat de wethouder het met ons eens is dat het niet aan het aantal ambtenaren of aan hun inzet ligt dat doelen niet gehaald worden. Er spelen externe omstandigheden mee. Denk aan de netcongestie of de betaalbaarheid van een warmtenet.

02:12:55
Mevrouw Reinders: Wij kunnen niet achter het raadsvoorstel met de genoemde aanbevelingen staan. En wij steunen het amendement. Wij zijn mede-indieners van het amendement van D66. Waaraan wij een punt hebben laten toevoegen, om ons als raad op de hoogte te houden van het effect van het beleid. Wat ons betreft is dat iets anders dan het smart doelen formuleren. De vraag blijft: hoe kunnen we weten of we op de goede weg zitten? Het doel uit ons programma Klimaat en Milieu luidt: in 2030 stoot Almelo 55 % minder CO2 uit. En in 2050 is Almelo een robuuste energieneutrale stad. Het hogere doel is om 55 % minder CO2 uit te stoten. De wethouder gaf aan dat de bewoners vertellen dat ze de verduurzamingsmaatregelen aan hun huizen positief in de portemonnee voelen. En dat is mooi.

02:13:51
Mevrouw Reinders: Hoeveel energie er bespaard wordt, is niet duidelijk. Het lijkt ons goed om naar de macro-effecten in onze gemeente te blijven kijken. We snappen dat dit niet gemakkelijk is. Het is belangrijk om ergens aan te kunnen toetsen. Bijvoorbeeld aan de energiebesparing of het verminderen van de CO2-uitstoot. Het is een mooie toevoeging aan de lokale pagina van de RES monitor, die te vinden is op de website van RES Twente. Ik zag dat de data die daarop vermeld staan gedateerd zijn. En die gaan niet over energiebesparing en CO2-vermindering. Ik heb geen concrete vraag aan de wethouder. Misschien wil ze reageren op deze toevoeging in het amendement. Dank u wel.

02:14:34
Mevrouw Reinders: Dank u wel. Dat is, denk ik, de enige vraag aan de wethouder.

02:14:40
De heer Zwerink: Voorzitter, volgens mij had ik ingetekend op dit onderwerp.

02:14:43
Voorzitter: Nee.

02:15:21
De heer Zwerink: Dat neemt niet weg dat hij kan komen.

02:15:22
Voorzitter: Mijnheer Zwerink.

02:15:23
De heer Zwerink: U bent van harte welkom.

02:15:23
De heer Zwerink: U heeft niet ingetekend.

02:15:24
De heer Zwerink: Voorzitter, dank u voor uw coulance. Het rapport van de Rekenkamer geeft een positief beeld over het gevoerde beleid. De Rekenkamer kijkt achteruit. En op basis daarvan kunnen ze een oordeel geven: hoe staat de vlag erbij? Het is een mooi rapport. Het is een goed rapport. Ik heb er twee kanttekeningen bij en een vraag. Die vraag gaat over de toekomst. Hoe verhouden de ambities, die uit alle beleidsstukken blijken, zich tot de mogelijkheden en de planning en de netwerkcongestie? Kunnen we de gestelde termijnen halen, zoals bijvoorbeeld de doelstellingen in 2030? Daar ben ik benieuwd naar. Mijn volgende opmerking gaat over de Rekenkamer zelf. Ik was niet bij het Politiek Beraad. Ik wil hem maken.

02:16:22
De heer Zwerink: De raad heeft opdracht gegeven aan de Rekenkamer om dit stuk op te stellen. En het lijkt mij niet gepast dat de Rekenkamer daar een soort politiek statement in geeft over het aantal fte's wat nodig zou zijn voor duurzaamheid. Ik heb begrepen dat in het Politiek Beraad daar een keer over gesproken is. Ik wens dat uitgesproken te hebben. Dank u.

02:16:45
Voorzitter: Dank u wel, mijnheer Zwerink. Er zijn twee vragen gesteld aan de wethouder. Ik geef die het woord. Mevrouw Overmeen.

02:17:05
Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Voorzitter, dank u wel. Ik wil buiten het beantwoorden van de twee vragen iets zeggen over het ingediende amendement, als dat mag.

02:17:17
Voorzitter: Ik verstond het niet.

02:17:26
Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Voorzitter, dank. Ik dacht: ik doe het uit mijn hoofd. Ik heb mijn bril niet nodig. Ik ga het uit mijn hoofd proberen. Mevrouw Reinders vroeg hoe het zit met de reductie van de CO2-uitstoot. Ik kom daarop, bij de behandeling van het amendement. U zult zien in de jaarverantwoording, die half mei naar u toekomt, daar staan die cijfers in genoemd. We zijn sinds 2010 tot 2021 van 600 kiloton naar 400 kiloton gegaan. Dat is geen reductie van 50 %. Dat is een reductie

van 30 %, 33 %. De goede kant op. We zijn er niet. Dat is een voorbeeld daarvan. Uw suggestie om die informatie toe te voegen aan de RES monitor, vind ik een goede suggestie en wil ik in het volgende bestuurlijk overleg, wat ik in RES verband heb, inbrengen.

02:18:29
Mevrouw Overmeen-Bakhuis: En de heer Zwerink vroeg of we de doelen kunnen halen, gezien alle externe ontwikkelingen, zoals netcongestie et, cetera? Dat is een terechte vraag. Ik hoor van alle netbeheerders, et cetera, dat er op korte termijn maatregelen te nemen zijn. Op welke korte termijn die maatregelen worden genomen, zullen we moeten zien. Dat neemt niet weg dat wij volop blijven inzetten om die doelen, voor zover dat in onze macht ligt, te behalen. En dat betekent de lobby naar netbeheerders, om die netcongestie aan te pakken, volop te blijven voeren. En daar zitten wij bovenop. Zij voelen dat als een opgave. Wij voelen dat ook. En we zullen dat onder de aandacht blijven brengen.

02:19:27
Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Dan het amendement, voorzitter. Ik gaf aan dat in de jaarverantwoording, die binnenkort uw kant op komt, een aantal gegevens die u vraagt in het amendement worden daarin opgenomen. Ik zal ze benoemen. En u kunt bepalen of dat in de richting komt van wat u zoekt. Eén daarvan is de CO2-uitstoot. Ik gaf een voorbeeld voor mevrouw Reinders. Een ander deel is het aandeel hernieuwbare energie ten opzichte van de totale gebruikte energie. Een andere is de huidige opwek als aandeel van ons RES bod. Hoeveel hebben we gerealiseerd van het bod wat we bij de RES hebben gedaan? Het aandeel woningen zonder aardgasaansluitingen is eentje die daar wordt genoemd. En aardgasverbruik in woningen wordt genoemd.

02:20:20
Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Deze gegevens delen we in de jaarverantwoording 2023. Dat zijn gegevens waarvan we weten dat ze betrouwbaar zijn. Die halen we uit de Klimaatmonitor. Dat zij zijn landelijke cijfers. Het heet Regionale Klimaatmonitor. Dat is gek. Het is een landelijk instrument. En die zijn betrouwbaar. Het heeft een nadeel. Ze zijn twee jaar oud. Ze zijn niet recent. En niet zo recent als we ze zouden willen. Het zijn de enige betrouwbare cijfers die we met u kunnen delen. En wat goed nieuws is, buiten de orde van dit amendement of het Rekenkamerrapport, vandaag is in de Tweede Kamer de Wet op gemeentelijke instrumenten aangenomen. We kunnen daarin een belangrijke stap zetten om meer regie aan gemeenten te geven in de warmtetransitie. We kunnen als gemeente meer instrumenten inzetten ten behoeve van de warmtetransitie. En dat is een goede ontwikkeling, denk ik.

02:21:28
Voorzitter: Een interruptie. Mijnheer Wiertz.

02:21:32
De heer Wiertz: De cijfers zijn twee jaar oud. Die komen elk jaar opnieuw?

02:21:40
Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Die cijfers komen elk jaar opnieuw. En ik denk: ik wil u en de griffie niet overladen met benen op tafel sessies of raadzaken. Als u het interessant vindt om een keer in een raadszaak of een benen op tafel sessie meer te weten te komen over die Klimaatmonitor of wat daarin te lezen valt en hoe dat te interpreteren valt et cetera, dat is een leuke exercitie om te doen.

02:22:09
Voorzitter: Dank u wel. Voldoende voor de raad? Ja? Mijnheer Hümmels. Daarom zeg ik: mijnheer Hümmels. Zeker. En mijnheer Wiertz.

02:22:36
De heer Buitenweg: Voorzitter. Het is moeilijk waar het geluid vandaan... Ik ben verplaatst. Ik zit daar niet meer. Ik heb een plek waar ik niet goed opval. Bij deze vragen aan u wat vaker deze kant op te kijken. Ik wil een tweede termijn.

02:22:54
Voorzitter: Mijnheer Hümmels.

02:22:56
De heer Hümmels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ben geen deskundige. Ik had een punt van orde moeten maken. Ik vraag me af of wij een voorstel van een onafhankelijk orgaan wat werkt voor de raad mogen amenderen. Volgens mij kun je voor of tegen zijn. Ik vraag me af of dat logisch is. Als je iets van het college doet waar wij voor verantwoordelijk zijn... De Rekenkamer is een onafhankelijk orgaan. En ik vind het gek dat wij iets van de Rekenkamer amenderen, alsof we daarna iets van de Rekenkamer geamendeerd accepteren. En volgens mij kan dat niet. En u mag knikken. Ik vind dit vreemd.

02:23:40
Voorzitter: Het kan wel. U vindt het vreemd. Dat is denk ik de conclusie. Mijnheer Wiertz. En dat mag.

02:23:59
De heer Wiertz: Dank u wel, voorzitter. Ik heb dit gedaan voor de macht. Er is een hoop gezegd over dat amendement. Ik heb geprobeerd om zoveel mogelijk mee te nemen wat er in het Rekenkamerrapport stond, wat er in het raadsvoorstel stond, wat er vorige week tijdens het Politiek Beraad door verschillende fracties is gezegd. En dat heb ik in het amendement gezet. En ik heb daarin zoveel mogelijk meegenomen wat er in het voorgestelde raadsbesluit stond. Daarin stond: we gaan in gesprek. Ik heb daar politieke beraden van gemaakt. Daar kun je wat van vinden. En daarin stonden wat vagere teksten, zoals: houd blijvende aandacht voor het uitgangspunt betaalbaarheid. Ik heb dat zoveel mogelijk geprobeerd in stand te houden. En daar zat geen politiek spel achter.

02:24:52
Voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buitenweg, tot slot.

Transcript van de raadsvergadering van 23 april 2024

02:25:07
De heer Buitenweg: Voorzitter, dank u wel. Excuses dat ik uit mijn slof schoot. Dit had ik voorzien toen ik via de griffie dat plekje daar accepteerde. Ik heb een vraag aan de wethouder. We hebben onze doelen gesteld en ambities in het kader van milieu en energietransitie en van het gas af en dat soort onderwerpen. Kunt u aangeven waarmee u die doelen eerder bereikt? Met de conclusies en aanbeveling van de Rekenkamercommissie of met de punten die opgesomd staan in het amendement?

02:25:51
Voorzitter: Aan wie stelde u die vraag? Aan de wethouder? Mevrouw Overmeen?

02:26:02
Mevrouw Overmeen-Bakhuis: Voorzitter, wij lopen zo hard als we kunnen om onze doelen te bereiken. Ik kan niet harder lopen met het Rekenkamerrapport. Ik ga niet harder lopen met het amendement. Ik loop op mijn hardst.

02:26:16
Voorzitter: Ik breng in stemming het amendement. Een interruptie van mijnheer Buitenweg.

02:26:31
De heer Buitenweg: Als de wethouder aangeeft hard te moeten lopen, bedoelt ze daar de ambtenaren mee, die hard moeten werken? Dan vind ik het vreemd om dit amendement te omarmen, waarin staat dat het met minder mensen kan. Dan moet u harder lopen en de ambtenaren ook.

02:26:50
Voorzitter: Ik hoor dat het niet in het amendement staat. Het wordt tijd dat we hem in stemming gaan brengen.

02:26:55
De heer Buitenweg: Sorry, daar staat in dat het advies van de Rekenkamercommissie voor personele uitbreiding niet wordt overgenomen.

02:27:08
Voorzitter: Dit wordt een semantische discussie. Ik ga het amendement in stemming brengen.

02:27:13
De heer Akse: Voorzitter.

02:27:14
Voorzitter: Nummer twee? We hebben er één. Ik denk nummer twee? We hebben er één.

02:27:32
De heer Akse: Voorzitter.

02:27:34
Voorzitter: Mijnheer Akse.

02:27:35
De heer Akse: Ik heb een stemverklaring op dit amendement.

02:27:37
Voorzitter: Dat mag. Mijnheer Akse.

02:27:38
De heer Akse: Wij nemen het advies van de Rekenkamer serieus en zullen niet dit amendement ondersteunen. We zullen tegenstemmen. En we vinden het vreemd dat bij de toelichting staat dat de financiële positie van de gemeente Almelo vanaf volgend jaar bepalend is of we wel of niet het rapport van de Rekenkamer overnemen. We moeten ons niet door de toekomst laten beperken.

02:28:00
Voorzitter: Dank u. Mevrouw Veurink.

02:28:02
Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. We bedanken de Rekenkamer voor hun harde werk. En we zijn blij dat met dit amendement betaalbaarheid wordt veranderd naar woonlasten neutraliteit. En zullen mede indienen en voorstemmen.

02:28:12
Voorzitter: Dank u. Mijnheer Ravenshorst.

02:28:15
De heer Ravenshorst: Voorzitter, Forum voor Democratie zal tegenstemmen. Dat zullen we voor alles doen ten opzichte van de energietransitie. Daar zijn wij niet voor. Als de Rekenkamer komt met dat de energietransitie geschrapt moet worden, dan zullen we voor gaan stemmen. Dank u wel.

02:28:29
Voorzitter: Mevrouw Wind.

02:28:40
Mevrouw Wind: Ik zit op het knopje voor te drukken, op de nummer twee.

02:28:45
Voorzitter: U wil graag.

02:28:47
Mevrouw Wind: Ik wil voorstemmen. Bij deze. Stemverklaring, wij zullen voor het amendement stemmen en daarmee voor het gewijzigde voorstel. Vooral omdat wij mede-indieners zijn. We onderschrijven wat er in het amendement staat.

02:29:02
Voorzitter: U hoeft niet te gaan zeggen of u voor of tegen bent. Dat zien we bij de stemming. Iedereen gaat zijn hand opsteken. Mijnheer De Olde.

02:29:20
De heer De Olde: Hij doet het. Partij Vrij Almelo zal voorstemmen, met een kritische blik op onderdelen in het stuk. Dank u.

02:29:27
Voorzitter: Hij gaat in stemming. Amendement nummer 1. Initiatiefnemer mijnheer Wiertz, zeg ik even. Met 20 stemmen voor en 13 stemmen tegen is het amendement aangenomen. Ik breng het door dit amendement gewijzigde raadsvoorstel in stemming.

02:30:09
De heer Buitenweg: Voorzitter.

02:30:13
Voorzitter: Mijnheer Buitenweg.

02:30:14
De heer Buitenweg: Ik wil een stemverklaring doen.

02:30:15
Voorzitter: Dat mag.

02:30:18
De heer Buitenweg: GroenLinks stemt tegen het gewijzigde voorstel. Dat wil niet zeggen dat wij tegen dat rapport zijn. Dat blijft voor ons in stand.

02:30:28
Voorzitter: Duidelijk. Mevrouw Abdullatif.

02:30:31
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dat is ook voor Almelo Centraal. Wij zijn voor het rapport van de Rekenkamer. En dank daarvoor. Wij zijn tegen het gewijzigde raadsvoorstel of amendement.

02:30:43
Voorzitter: Helder. Hij gaat in stemming. Met 22 stemmen voor en 11 stemmen tegen is het gewijzigde raadsvoorstel aangenomen. Wij komen bij agendapunt 10. De fractiekostenverantwoording 2023. En mijnheer Hümmels wil daar iets over zeggen. Mijnheer Hümmels.

02:31:31
De heer Hümmels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ben niet de aangewezen persoon om hierover te spreken. Ik zit in die commissie of weet ik veel hoe dat heet. Ik wil aangeven dat door het goede werk van met name één van de leden van de commissie en door de reactie van de raad hebben we op een korte termijn een aantal zaken kunnen doen. In het verleden ergerde ik me dood, zowel aan mezelf als aan de vorige commissies, dat het een eeuwigheid duurde. Ik ergerde me het meest aan de fracties die zelden het benul hadden hoe verstandig het was om op tijd te reageren. En het heeft moeite gekost. Het is gelukt. En ik wil aangeven hoe belangrijk het is, als wij samen goed werken, dat elke commissie of elke werkgroep voor de raad fatsoenlijk kan functioneren. En voordat er kritiek is op hoe het functioneert, zou je eerst beter naar jezelf moeten kijken.

02:32:48
Voorzitter: Dank u. Ik breng het in stemming. Dat mag. Een stemverklaring. Ik begin bij mijnheer De Olde.

02:33:05
De heer De Olde: Dank u, voorzitter. De Partij Vrij Almelo zal tegen dit voorstel stemmen. Niet omdat wij geen controle op de uitgave van de fractieondersteuning willen. Wij vinden dat er niet goed naar de uitgaven gekeken wordt. Ons probleem met deze controle is bij de commissie bekend. Wij hopen en verwachten dat er vaart gemaakt gaat worden met de invoering van een beter controlesysteem. Dank u.

02:33:30
Voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ravenshorst.

02:33:38
De heer Ravenshorst: Voorzitter, dank. Wij zullen voor de fractieondersteuningskosten gaan stemmen. Wij willen een handreiking doen naar de commissie om te kijken naar zowel het huidige voorstel wat er ligt als de memoria. Om daar meer duidelijkheid over te kunnen creëren. Dank u wel.

02:33:59
Voorzitter: Mijnheer Akse.

02:34:01
De heer Akse: Dank u wel. Wij zullen als fractie voor dit raadsvoorstel stemmen. Met die opmerking dat we vinden dat we hebben laten zien als commissie dat we dit op een manier kunnen doen zoals we die een aantal jaren doen. En we willen voorstellen dat we dat zo houden. En daar zal hier en daar een paar puntjes op de I moeten worden gezet. De memorie van toelichting zal toegespitst moet worden.

02:34:24
Voorzitter: Dank u wel. Ik breng het voorstel in stemming. Met 32 stemmen voor en 1 stem tegen is dit voorstel aangenomen. En wij danken als raad de commissie voor haar werk. Ik kom bij het laatste agendapunt. En dat is agendapunt 11. De tweede ontheffing van het ingezetenschap van wethouder Overmeen-Bakhuis. En mijnheer Hümmels wil daar iets over zeggen.

02:35:19
De heer Hümmels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik wil voorkomen dat er alleen in de wandelgangen gepraat wordt over wat hier speelt. Dat zou ik irritant vinden, vooral van mezelf. Ik heb er van alles over gehoord. Ik heb er een paar dingen over gezegd. En ik vind dat dat hier mag. Op het gevaar af dat het niet lief klinkt. Het is niet beroerd bedoeld. Ik ben niet in staat om de juiste woorden te kiezen om vriendelijk over te komen. Als je deze stukken leest... En ik ben er op gewezen door mijn buurvrouw van Almelo Centraal. Dat is één van de dingen die ik wil zeggen. Zou je de vraag kunnen krijgen in je hoofd: wat gebeurt er na deze verlenging? Als wij, zeg ik in dit geval, het goed hebben gelezen, mag er één keer verlengd worden en daarna niet meer.

02:36:28
De heer Hümmels: En als dat niet klopt... Ik zie de griffier zijn hoofd bewegen. Ik zal niet zeggen welke beweging. Ik ben benieuwd hoe dat in elkaar zit. Vandaar die vraag. Dat kan de griffier toelichten, als dat nodig is. Wat ik ingewikkeld vind om te zeggen, is dat er een motie van wantrouwen is geweest. En ik was van mening, en van een andere collega ben ik daarop gewezen, dat geprobeerd was een motie van wantrouwen naar het college te doen. En dat dat het meest zuivere was geweest. Dat is een motie van wantrouwen geworden naar één van de vertegenwoordigers van het college. En dat vond ik ingewikkeld.

02:37:26
Voorzitter: Dat doet hier niet toe.

02:37:30
De heer Hümmels: Dat mag u zeggen. Ik ben met mijn verhaal bezig. En u ontdekt daarna dat dat ertoe doet. Als je moeite hebt met iemand, is het logisch dat je er moeite mee zou hebben dat iemand niet woont waar men over het algemeen vindt dat degene die in die functie zit, zou moeten wonen. Ik vertel dit omdat dit in de wandelgangen besproken wordt. En ik vind dat irritant dat dat alleen in de wandelgangen gebeurt. Ik heb de neiging, en dat ga ik doen, om met de hand over mijn hart te strijken. Ik wist niet meer hoe dat heette. Jij inspireerde mij. Hoe dat kan, weet ik niet. Wat mij betreft kan dit gebeuren. Ik wil antwoord op de vraag wat er gebeurt na deze verlenging.

02:38:35
Voorzitter: Ik zou willen voorstellen, als u wandelgangen met elkaar heeft, dat we wandelgangen niet in de raad gaan bespreken. Dat u dat met elkaar bespreekt, en niet alleen in de wandelgangen, ben ik voor. Ik vind niet dat deze raadsvergadering daarvoor bedoeld is. Iedereen kijkt. En we zijn in de mist aan het praten. Griffier, kunt u kort reageren op de vraag?

02:39:04
De heer Scherpenzeel: Ik kan het in de gauwigheid niet exact vinden. Als mijn geheugen me niet in de steek laat, kan een wethouder bij herhaling vrijstelling krijgen van het ingezetenecriterium. Het kan voor meerdere jaren tegelijk. De gangbare route is voor een jaar. Dit zegt niet dat dit de laatste keer is, omdat er staat voor de tweede keer. Dat is, denk ik, de passage waarop gewezen wordt.

02:39:30
Voorzitter: Helder. Ik breng het voorstel in stemming. Stemverklaring, mijnheer Stöteler en mijnheer Ravenshorst, mijnheer Akse.

02:39:40
De heer Stöteler: Voorzitter, ik zou mijn bijdrage van vorig jaar hier als ingelast en herhaald beschouwd hebben. Wij zullen tegenstemmen.

02:39:49
Voorzitter: Mijnheer Ravenshorst.

02:39:51
De heer Ravenshorst: Ik wil een hakje geven aan D66. Ik vind een reistijd van nog geen negen minuten vanaf Almelo gedoogd. Wij gaan voorstemmen.

02:40:00
Voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Akse.

02:40:03
De heer Akse: Dank u wel, voorzitter. De SP-fractie zal verdeeld stemmen. Ik ben principieel tegen dit voorstel van vandaag.

02:40:11
Voorzitter: Dat was het. Ik breng het voorstel in stemming. Met 27 stemmen voor en 6 stemmen tegen is het voorstel aangenomen. En wij hebben alle raadsvoorstellen gehad. En we hebben een motie vreemd aan de orde van de dag. En ik geef het woord aan het CDA.

02:41:17
Mevrouw Ter Haar-Tulp: Dank u wel, voorzitter. De CDA-fractie heeft het initiatief genomen de motie groen is niet geel naar glyfosaatvrije gemeente in te dienen tijdens deze raad. Mede-indieners zijn de volgende partijen: VVD, LAS, D66, GroenLinks, SP, PvdA, Leefbaar Almelo, Fractie Middelkamp en ChristenUnie. En voordat ik verder inga op de inhoud van de motie, wil ik iets persoonlijks vertellen. Ik twijfelde daarover. Ik doe het wel. Het geeft aan waarom deze motie zo belangrijk is. Mijn moeder had de ziekte van Parkinson. In mijn nabije omgeving zijn er mensen die lijden aan deze ziekte. Parkinson is een hersenziekte. Een progressieve ziekte. Je wordt niet beter. Mijn moeder is overleden aan de gevolgen van de ziekte van Parkinson. Glyfosaat is een chemisch bestrijdingsmiddel. Het doodt het onkruid. Het middel is omstreden.

02:42:16
Mevrouw Ter Haar-Tulp: Steeds meer wetenschappers constateren dat er een relatie is tussen glyfosaat en de ziekte van Parkinson. Het middel is slecht voor het milieu. Formeel mag het middel worden gebruikt. Zelfs nog tien jaar lang, als het aan de Europese Commissie ligt. Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden, het Ctgb, toetst niet op de factor Parkinson. Dat zit niet in hun toetsingscriteria. Het ministerie van VWS en L&V heeft de opdracht aan het RIVM gegeven dit te gaan onderzoeken. En meerdere aspecten mee te nemen in het onderzoek, waaronder neurologische effecten. Voorzitter, zoals gezegd, wij kunnen niet veel als gemeente. En toch ook wel. Dat heeft deze raad eerder gedaan in 2020. Met een motie, ingediend door een collega-raadslid van GroenLinks, om glyfosaat te verbieden op gronden die de gemeente verpacht.

02:43:15
Mevrouw Ter Haar-Tulp: Met deze motie doen wij een appel op agrarische ondernemers in de gemeente Almelo het middel glyfosaat niet te gebruiken, zoals in onze gemeente gebeurt. Als gemeente willen wij hen op weg helpen andere

milieuvriendelijke alternatieven te gebruiken om hun gronden te bewerken. Daarmee doen wij recht aan de inzet van ons allen om onze aarde, die wij te leen hebben, zo zorgvuldig mogelijk te behouden en te bewaren voor de generaties na ons. Voorzitter, de CDA-fractie hoopt van ganser harte dat deze motie zo breed mogelijk wordt ondersteund. Dank u wel. Moet ik de motie voorlezen?

02:43:59
Voorzitter: Alleen het dictum, de opdracht.

02:44:01
Mevrouw Ter Haar-Tulp: Verzoekt het college door middel van een brief aan alle agrarische ondernemers of in een rondetafelgesprek bij bijvoorbeeld de ervencoaches een moreel appel op de agrarische ondernemer te doen het middel glyfosaat niet te gebruiken. En hen te wijzen op milieuvriendelijke alternatieven. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

02:44:21
Voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ravenshorst.

02:44:28
De heer Ravenshorst: Kleine stemverklaring. Ik wil er niet op reageren. Een stemverklaring die ik wens te geven. Wij zullen voorstemmen. Wij zijn tegen pesticiden of meer chemische middelen in het lijf. Denk daarbij aan glyfosaat, ook coronavaccinaties. Dit past in hetzelfde lijntje. Dank u wel.

02:44:51
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

02:44:54
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Dank voor deze motie, CDA en de andere fracties die dat mede ingediend hebben. De ziekte van Parkinson, dat laat de afgelopen jaren zien, is de afgelopen vier jaar toegenomen. We moeten alles op alles zetten om dit te voorkomen. Vandaar ga ik voorstemmen.

02:45:21
Voorzitter: Mijnheer Hümmels.

02:45:23
De heer Hümmels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik wil mijn waardering uitspreken voor deze bijdrage van het CDA, zowel om persoonlijke reden en inhoudelijk. En ik denk dat er 1.001 redenen zijn om dit positief te ondersteunen.

02:45:39
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Klaasen.

02:45:41
Mevrouw Klaasen: De aansporing om dit middel niet meer te gebruiken, vind ik goed. En ik vind het een mooi initiatief van het CDA. Ik denk dat het goed is om als gemeente na te denken of het als gemeente niet te gebruiken. En dat gebeurt niet meer, zie ik. En dat vind ik een positief feit. Wij stemmen voor.

02:46:06

Voorzitter: Dank u wel. Dat was het? Kan ik de motie in stemming brengen? Ik breng de motie in stemming. We eindigen een vergadering met een unaniem aangenomen motie. Bij deze. Zie, we kunnen het met elkaar. Dat blijkt. Wij zijn aan het einde gekomen van deze vergadering. Ik wil u bedanken. We kunnen met elkaar wat drinken. En voor straks wel thuis en welterusten.