GEMEENTE WESTLAND

Woordelijk verslag

Van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 16 april 2025 om 19.00 uur in de raadzaal van Naaldwijk

Woordelijk verslag

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 16 april 2025 om 19.00 uur in de raadzaal van Naaldwijk

Aanwezig

Voorzitter	:	B.R. Arends
Raadsgriffier	:	P. van Oosten
Leden	:	G.M. Bakker, J.W. van den Beukel, L.G. Boekestijn, J. Bogaard, A. Bongaards, D. Chafiâ, E.M.J. Daalhof, B.A. van Dijk, P.J.L.J. Duijsens, J.J. Eeltink, S. van Erven, N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, B.M. Hofland, K. Jansen-van Voorthuizen, J.J.A.C. de Jong, R.K. Keizer, S.A.M. Kester, K.W.J. Klinkspoor, B. Koen-Snijders, D. van Koppen, R.G.A. Lelieveld, A. Leurink, C. van der Mark, A.P. van der Meer, G.J.M. de Munck-Schoordijk, J. de Nooy, D. Plomp, M.D. van der Stelt, M.W.M. Stokkers, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, A. van Vliet, G.B. Voois, J.A. van der Voort, P. Voskamp, J.G.M. Witkamp
Afwezig	:	A.J. van den Berg, R.M.A. Nederpel
Wethouders	:	B.P.M. van der Stee, C. van Staalduinen, A. Goudswaard, M. Ferwerda, P. Valstar

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Goedenavond, dames en heren. Van harte welkom. Van harte welkom aan de leden van de gemeenteraad en het college. Welkom aan alle bezoekers, aan de, in de raadszaal en allen die deze raadsvergadering volgen via het wereldwijde web of de televisie van de delta, heet dat tegenwoordig geloof ik. We hebben een hele lijst met insprekers en dat zal ik straks nog op terugkomen, maar dat betekent dat we onze vergadering waarschijnlijk iets langer hebben dan we normaliter zouden hebben. Dat is op zich geen probleem want dat is ook het voorrecht van, het recht van inwoners onze gemeenten om gebruik te kunnen maken van het inspreekrecht. Er is bericht van verhindering van de heren Nederpel en Van den Berg. Betekent dat we met 37 raadsleden vanavond zijn.

2. Vragenhalfuur

De voorzitter: En ik heb twee vragen voor het vragenhalfuur en die gaan allebei over de komst van een hotel in Poeldijk. En de vragen zijn van Westland Verstandig en van CDA, GBW en ik ga de vragen gewoon bundelen in de zin van de vragen worden achter elkaar gesteld en beantwoording in één keer gedaan. Als eerste geef ik het woord aan de heer Duijsens.

De heer Duijsens: We hebben elkaar ook al een hele tijd niet gezien, misschien dat het daardoor…

De voorzitter: Nee, nee. De heer Duijsens met zijn vragen.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de burgemeester. In Poeldijk is een begrijpelijke reuring ontstaan over mogelijke komst van een hotel met 25 kamers op de locatie, waar voorheen een partycentrum en laatstelijk restaurant was gevestigd. De reacties zijn daarna volgende verbazing omdat dit initiatief eerst in de krant wereldkundig werd gemaakt, boosheid omdat geen participatie plaatsvond, ongerustheid omdat niet geloofd wordt dat in het gebouw een hotel mogelijk is van 25 kamers en gevreesd wordt dat ander soortig gebruik zal gaan plaatsvinden, onzekerheid, omdat de nieuwe eigenaar niet een bekende is in

Westland en geen opheldering gegeven wordt over zijn bedoelingen en niet beantwoorde vragen over parkeren, de plek aan de Voorstraat en inpassing in de omgeving van een hotel met die 25 kamers. De omgevingsvergunning werd al verleend en tot 21 april kan bezwaar gemaakt worden. Na de omgevingsvergunning zal nog een exploitatievergunning, horecavergunning en Bibob aangevraagd moeten worden, naar wij aannemen. Dat alles is nog niet gebeurd. Volgende vragen, waarom wordt bij dit soort vooraf voorziene gevoelige plannen niet beter gecommuniceerd met de inwoners? En is het college bereid om dat voortaan wel te doen en van initiatiefnemers te verlangen, ook als er wettelijk geen verplichting bestaat om dat te doen? Tweede vraag is het college bereid om met alle bedenkingen van inwoners uit Poeldijk rekening te houden bij de beslissing op bezwaar en hoe gaat het college vooraf afdwingen dat er geen arbeidsmigranten gehuisvest gaan worden in plaats van hotelgasten? Tot zover, dank u wel.

De voorzitter: Dan kijk ik voor de andere vraag even de heer Van Veen of de heer Eeltink. De heer Eeltink.

De heer Eeltink: Voorzitter. Dank u wel, mede namens GBW deze vragen ingediend met een goede samenvatting van collega Duijsens van de onrust en de situatie in het dorp. Mede ook als je de tekeningen bestudeert en je ziet daar aanduidingen als slaapgelegenheid in een nis en dergelijke, roept dat vraag op of je daadwerkelijk het doelmerk tot stand brengen van een hotel is, zoals wij een hotel voor ogen hebben. Om die reden een tweetal vragen is of het correct is dat er voldoende bezwaren nu zijn om de vergunning aanstaande maandag niet onherroepelijk tot stand te laten komen? En het tweede is, is het juist dat de vraag dat de initiatiefnemer op eigen risico alvast zou kunnen beginnen als niet ergens een bezwaarmaker iets van een stok in de wielen steekt met een aanvraag voor een voorlopige voorziening?

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Dank u wel. Inmiddels heb ik ook na de laatste commissie en de diverse krantenartikelen de nodige telefoontjes en appjes en ook aangesproken op straat over de onrust die ontstaan is. En ik begrijp die onrust ook. Voorzitter, we willen graag nu even dankzij deze vragen duidelijkheid scheppen over de situatie die er is en de stappen die zijn genomen. De vergunningsaanvraag, die past namelijk binnen de regels van het omgevingsplan. Het plan heeft de bestemming centrum met de functieaanduiding hotel en vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening is er dus ook geen sprake van een wijziging van de bestemming. Het mag al een hotel zijn en een aanvraag voor een hotel kan dus ook niet worden gewijzigd op basis van dit bestemmingsplan. Om dezelfde redenen kunnen er ook geen aanvullende eisen worden gesteld op het gebied van parkeren. Ik wil hier heel duidelijk zeggen, het verblijven van arbeidsmigranten is hier verboden. Laat dat maar duidelijk zijn. Als het hotel anders gebruikt wordt dan een hotel is handhaven, optreden mogelijk. En dat doen we dan conform het paraplu bestemmingsplan Horeca Hotel Westland, namelijk alleen zakelijk verblijf alleen kortstondig toegestaan en ook niet langer dan veertien dagen. U heeft op 7 december de beleidsregel verzwaard adviesrecht Westland 2022 en de beleidsregel participatieverplichting initiatiefnemers Westland 2022 vastgesteld en hierbij is door de gemeenteraad aangegeven dat verzwaard advies niet benodigd is en dat participatie ook niet verplicht is. Dus bij deze vergunning is dat dus niet verplicht op basis van het vastgestelde beleid. Het staat natuurlijk de initiatiefnemer wel vrij om de participatie te doen, maar in dit geval eisen we dat dus niet. Voorzitter, de bezwaren die zullen behandeld worden door de bezwarencommissie, waarna het college de beslissing op bezwaar zal nemen en hierin zal het college de bedenkingen van de inwoners van Poeldijk en de petitie meenemen. Belanghebbenden hebben nog tot 21 april de mogelijkheid om bezwaar te maken op het besluit. Er zijn op dit moment al 62 bezwaren ingediend. Het is op het eigen risico om alvast te starten met de verbouwing voor de ondernemer. En het klopt inderdaad, zoals de heer Eeltink zegt dat dit alleen stilgelegd kan worden door een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechter. Voorzitter, het lijkt me ook goed om te vertellen dat naast een omgevingsvergunning, is er ook een exploitatievergunning nodig om een hotel te kunnen openen en er is ook een alcoholwet, vergunning nodig om tegen betaling alcoholhoudende drank te kunnen schenken. Zonder deze exploitatievergunning kan en mag het hotel niet open. Ook op deze vergunning is het straks mogelijk om bezwaar in te dienen. Bibob-onderzoek is standaard onderdeel van de exploitatievergunning. Voorzitter, op korte termijn vindt er met de nieuwe eigenaar een ambtelijk gesprek plaats om de procedures inhoudelijk te bespreken en om ook verder kennis te maken. Dit is ook gewoon een standaardprocedure rondom het aanvragen van exploitatievergunning en het bibob-onderzoek. Er is ook ondertussen contact geweest met de indieners van de petitie. Er stond dat de mail niet was aangekomen en dat klopt. De eerste mail is helaas niet mij bereikt. Is ergens ook bij de verzending moeilijk gegaan, maar gisteren hebben we vanuit België met de indiener contact gehad en toen is de mail alsnog boven

tafel gekomen. In onder overleg met deze indieners van de petitie wordt er een afspraak gemaakt na de meivakantie om de petitie in ontvangst te nemen. Voorzitter, ik hoop dat hiermee de vragen beantwoord zijn.

De voorzitter: Dank u wel, heldere beantwoording. Ja, de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Ja toch nog één. Ik heb inderdaad ook die bouwtekeningen gezien, maar dat is voor het college of voor de gemeente nu niet een reden om alvast aan te geven van ja, maar dit wordt toch wel een heel vreemd hotel? We hebben soortgelijk in Maasdijk meegemaakt destijds en toen is ook door de, door het college is toen gezegd van ja, maar dit geloven we niet. Is hier geen aanleiding voor het college om dat nu al, om daar nu al actie op te ondernemen?

De heer Eeltink: Voorzitter, een vraag in dezelfde strekking. Als je deze tekeningen ziet, dan krijg je wel het idee dat dit een low budgethotel gaat worden. Hoe wordt dat getoetst en is het zo dat bijvoorbeeld het verkeerseffect dan helemaal weggedacht is omdat er ooit ergens in 1900 een havenhotel in zo'n plan kaart is gekomen?

De heer Van Veen: Voorzitter, mag in nog een korte…

De voorzitter: Ja, de heer Van Veen.

De heer Van Veen: Ook in het kader van lowbudget. Wij hebben ergens in de aanvraag gelezen dat ze 50.000 euro denken kwijt te zijn aan de verbouwing. Ik denk dat je daar nog niet eens de naam op de gevel voor hebt. Kunt u dat meenemen in het gesprek wat u gaat voeren met de met de indiener?

De voorzitter: Goed, wethouder.

De heer Van der Stee: Ja voorzitter, dank u wel. Ja. Op de vraag van die 50.000 euro dat zullen we zeker meenemen in de gesprekken. Ook bij zo'n bibob-onderzoek wordt er gevraagd waar het geld vandaan komt, wat voor activiteiten zijn en dat soort zaken zullen ook zeker besproken worden. Er is duidelijk in het eerste contact ook met de indiener van deze vergunning aangegeven dat het dus echt een hotel moet zijn en niet ergens anders voor gebruikt mag worden. Dat is expliciet wat dat betreft ook gemeld en het is verder aan een ondernemer om het in te richten. Bij deze vergunning wordt er gekeken en getoetst of het technisch en juridisch past binnen dit bestemmingsplan. En dan zijn er geen gronden om dit te weigeren. En dan kan het een loop budgethotel zijn, maar dat mag eventueel ook zo. Alleen waar wij vooral op zullen toetsen dadelijk is a, dat zijn alle bezwaren geweest die zullen we netjes afhandelen en de uitspraak van de bezwarencommissie afwachten, maar zeker straks ook bij de exploitatievergunning zullen we er alles aan doen om te voorkomen, en dat was ook toentertijd het verhaal bij de Honderdland om te voorkomen dat het een arbeidsmigrantenhotel wordt, want dat is daar niet toegestaan en dat blijven we herhalen en daar zullen we ook zeker voor staan. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder.

3. Vaststelling van de agenda

3.1. Verzoek van de fractie CDA Westland om de motie Smileys via Buitenbeter aan de agenda toe te voegen om eerst te behandelen in de eerstvolgende vergadering van de raadscommissie Ruimte.
3.2. Verzoek van de fractie Westland Verstandig om de motie Gelijke tred voorzieningen met uitbreiding woningbouw Poeldijk aan de agenda toe te voegen om eerst te behandelen in de eerstvolgende vergadering van de raadscommissie Wonen en Flora.

De voorzitter: Dan ga ik naar agendapunt drie vaststelling van de agenda. Er is een verzoek binnengekomen van de fractie van het CDA om de motie Smileys via de BuitenBeter app aan de agenda toe te voegen en die eerst te behandelen in de eerstvolgende raadscommissieruimte. Er is ook een verzoek van de fractie van Westland Verstandig binnengekomen om de motie gelijke tred voorzieningen met uitkeren, uitbreiding woningbouw Poeldijk aan de agenda toe te voegen en om die eerst te behandeling in de eerstvolgende raadscommissie wonen en flora. Kunt u daarmee instemmen? De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Daar kan ik stemmen, maar ik heb een andere opmerking.

De voorzitter: Dan ga ik eerst even dit aftikken dus dan hebben we nog, u heeft nog een andere opmerking en dat gaat waarschijnlijk over de moties?

De heer Duijsens: Het gaat over de moties 16.1, daar heb ik met de betreffende wethouder afgesproken dat het zinvol is om dat eerst nog even of eerst nog in de commissie te bespreken. Dus graag naar de commissie van mei, daar hebben we dan ook een onderwerp over te spreken of naar de commissie van juni kom je op een, op een maand dus 16.1 motie over…

De voorzitter: Die wilt u eerst weer terug naar de commissie?

De heer Duijsens: Jawel en ik had een tweede verzoek aan u, we hebben straks twintig of negentien of twintig insprekers, of u duidelijk wil, duidelijk wil maken dat de raadsleden, met name omdat het er twintig zijn volgens het, de raadsleden, volgens het reglement niet, geen vragen mogen stellen, want anders komen 20 insprekers en die denken waarschijnlijk na vijf insprekers van God, hier zitten 37 mensen alleen maar te koekeloeren en doen niks, maar wij hebben niet het recht om vragen te stellen. Dus dat u dat even duidelijk maakt aan de insprekers, dat ze daar ook niet op hoeven te rekenen en dat het ook niet gebeurt.

De voorzitter: Ik kijk even naar de insprekers of ze begrepen hebben wat de heer Duijsens gezegd heeft. Dan hoef ik dat niet weer te herhalen. Stond namelijk ook in mijn annotatie. Ja, nee dat stond ook in mijn annotatie, maar goed u bent daar, u bent daar net voor. Goed. Dan is het voorstel dus om motie 16.1 eerst weer terug te wijzen naar de commissie. Kan iedereen zich daarin vinden? Dan gaat 16.1 van de agenda af en dan hebben we nog een initiatiefvoorstel. Het voorstel is om dat initiatiefvoorstel na agendapunt 14 te behandelen en het is te doen gebruikelijk dat de indienende fractie eerst vijf minuten de tijd krijgt, zijn allemaal extra tijden, vijf minuten de tijd krijgt om een toelichting te geven op het stuk. Dan krijgt de raad een eerste termijn, het college heeft een eerste termijn indien ze dat zou wens wensen en dan krijgt de indienende fractie voor de beantwoording tien minuten. Dan krijgt de raad voor haar tweede termijn, elke fractie twee minuten, het college krijgt vijf minuten voor de tweede termijn en de indienende fractie voor de beantwoording ook weer twee minuten. En voor de eerste termijn, had ik niet gezegd, krijgt de raad, elke fractie drie minuten en het college vijf minuten en de indienende fractie voor de beantwoording tien minuten.

De heer Duijsens: Mag ik een voorstel voor de orde doen? Mag ik de, onze tweede tien minuten inruilen voor de eerste vijf minuten en de, dus dan wordt de tweede ronde vijf minuten, wat ons betreft.

De voorzitter: Nou dat zal in het geheel zal het, zal toch zo in het geheel ook als totaal op het veld komen. Dus de tijd die u heeft… Nou, ja ik krijg, ik moet nog wel even tijd hebben voor de beantwoording van de tweede termijn en dan zal ik zorgen dat u daar steeds vijf, twee minuten voor overhoudt. Ja? En dan hebben we nog een motie van Westland Verstandig inzake gratis amendement bibliotheek en die zal eerst behandeld worden in de commissie van MO in mei. En vervolgens hebben we ook nog een motie 16.2, dat gaat over het stopzetten van de bewaakte fietsenstalling Monster en Ter Heijde. Die motie is aangepast en ik kijk even naar de indieners van de motie of ze daar nog een termijn van willen hebben in de raad of dat ze dat gewoon direct in stemming willen brengen? U wil een termijn, in één termijn? Dan wordt hij nog in een termijn behandeld, motie 16.2. Akkoord. Dan hebben we nog een agendapunt waar een besluit over moet worden genomen en op dat agendapunt rust geheimhouding. Ik kijk even rond of u dat bij hamerslag wilt afhandelen of dat u daar bespreking over wenst? Hamerslag. Oké. Dan wordt hij toegevoegd bij de hamerstukken onder punt 13a. Mooi. Dan kijken of er nog meer mensen zijn die wat voor de vaststelling van de agenda… Niet het geval, dan is de agenda hiermee vastgesteld.

4. Spreekrecht voor burgers

De voorzitter: En dan ben ik bij agendapunt vier. Dat is het spreekrecht. Er hebben zich twintig insprekers gemeld. Er is een inspreker die spreekt in op agendapunt 16.2 de motie inzake het stopzetten van de bewaakte fietsenstalling van Monster en Ter Heijde en de andere negentien insprekers spreken in op het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan bedrijventerrein ABC in Poeldijk. Gelet op het aantal insprekers heb ik besloten om het de spreektijd voor de insprekers per persoon te beperken tot twee

minuten en ik geef als eerste graag het woord aan de heer De Graaf namens de stichting Biesieklette die inspreekt op agendapunt 16.2. Mijnheer De Graaf, van harte welkom. U heeft twee minuten.

Inspreker 1: Dank u wel, voorzitter, geachte aanwezigen. Mijn naam is Herman de Graaf en ik spreek in namens Biesieklette over het collegebesluit tot opheffen Biesieklette in Naaldwijk en Ter Heijde. Dit besluit heeft ons geraakt. De vergelijking van de gemaakte kosten en baten van Biesieklette gaat mank doordat hier appels met peren worden vergeleken. De kosten voor één jaar verlenging tot juni 2025 bedragen voor de inhuur van Biesieklette 20.000 euro. Het personeel dat de stallingen bemenst zijn personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Al deze mensen komen uit de uitkeringssituatie. Alle stallingsbeheerders van Naaldwijk hebben een arbeidsovereenkomst met de gemeente Westland en niet bij Biesieklette. Naast dat het betreurenswaardig is dat het personeel uit de kwetsbare doelgroep hoogstwaarschijnlijk hun baan bij de gemeente verliest, draagt de gemeente als eigenrisicodrager in de toekomst mogelijk ook de kosten voor de uitkering of de kosten voor plaats bij Patijnenburg voor hen. De stalling Naaldwijk heeft in de periode van zes jaar te maken gehad met de gedwongen afschaling van personeel en het inkorten van de openingstijden. Biesieklette heeft hier ook helemaal geen invloed op gehad. Het teruglopend aantal geregistreerde bezoekers is hieraan navenant. Het is dus niet zuiver om hierin de conclusie te trekken dat het aantal bezoekers tegenvalt. Het argument dat de gemeente aandraagt om de stallingen te sluiten dat er geen structurele afname van geregistreerde fietsdiefstallen is, sinds de invoering van de stallingen, dat vinden we ook te stellig overkomen. De gemeente beroept zich hier op politiecijfers over heel Naaldwijk. Dat zegt niets over het verzorgingsgebied van de stalling. Met het opheffen van de stalling in Naaldwijk verliest de gemeente in de directe omgeving ook een openbaar mindervalide toiletvoorziening. En bij de strandopgang in Ter Heijde speelt de overlast van foutgeparkeerde fietsers. Deze fietsers blokkeren de strandopgangen en verhinderen hierdoor de doorgang voor hulpdiensten, met name voor de reddingsbrigade is dit een vaak terugkerend probleem en groot risico in de zomermaanden. Tot slot wil ik u meegeven dat het besluit om met Biesieklette stallingen te stoppen veel reacties bij de inwoners heeft losgemaakt. Wat u nu loslaat, komt niet zomaar terug. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer de Graaf. Dan is de volgende inspreker is Tommy Vis en die spreekt in, net als de anderen die na hem volgen op het bestemmingsplan bedrijventerrein ABC, de 'Strijp' in Poeldijk. Tommy van harte welkom. Dat maken we niet vaak mee, dat iemand van jouw leeftijd komt inspreken. Maar leuk dat je er bent en ga je gang.

Inspreker 2: Mijn naam is Tommy en ik ben 10 jaar. Ik woon in Kwintsheul. Mijn school is de Verburch-hof in Poeldijk, schuin tegenover het ABC terrein. Ik zit op voetbal bij Verburch aan de Arckelweg. Hier train ik twee keer per week en heb ik één keer per week een wedstrijd. Vaak speel ik na school met mijn vrienden op de voetbalclub, ook ga ik een keer per week naar judo. Dit wordt gegeven in een gymzaal van school. Elke dag fiets ik van Kwintsheul naar school terug. Dit gaat deels over de Arckelweg en deels het Wilgenpad. Hierbij fiets ik om, want ik wil een groot deel van de Arckelweg liever niet fietsen in verband met de gevaarlijke vrachtwagens. Elke dag steek ik een paar keer voor de rotonde bij het ABC terrein de weg over. Dit is altijd een erg spannend moment. Er is een heel klein tussenstrookje tussen het verkeer die van de rotonde afkomt en die erop gaat. Hier kan je maar met een fiets staan. Als een vriendje tegelijk met mijn fiets sta je met één wiel nog een beetje op de weg. Als ik bij mijn vrienden uit Poeldijk ga spelen moet ik ook langs deze gevaarlijke route. Op school hebben we les gehad over de dode hoek bij vrachtwagens. Er was zelf een vrachtwagen op school. Hier heb ik gezien hoe slecht een vrachtwagen je kan zien als je op de fiets zit, zeker bij oudere vrachtwagens waar geen camera's op zitten. Een vriendje van mijn broer is twee jaar geleden geschept door een vrachtwagen bij het oversteken van de Nieuweweg in Poeldijk en is ongeveer tien meter door de lucht gevlogen. Gelukkig was hij op zijn schooltas geland en had hij lichte verwondingen. Als er meer vrachtwagens komen op deze wegen langs school, voetbal, handbal, tennis, manege, scouting en judo, waar net als ik veel kinderen fietsen, dan ben ik bang dat er weer een ongeluk zou gebeuren met een kind of volwassenen. En dit keer zal er, zou er geen tas zijn die het ongeluk zou verzachten. Dus alstublieft zorgt dat er niet nog meer vrachtwagens op deze wegen gaan rijden.

De voorzitter: Dankjewel, en keurig binnen de tijd. De volgende inspreker is mevrouw Sabrine Sleeking. Goedenavond mevrouw Sleeking, aan u het woord.

Inspreker 3: De uitbreiding ABC Westland zou zorg betekenen dat er 800 vrachtwagens bijkomen en er zijn er nu al 2000 voor het ABC Westland. Er komen dan 34 voetbalvelden erbij qua ruimte. Nou, dat betekent verkeersdrukte en wat betekent verkeersdrukte? Dat betekent files en de Poeldijkseweg is al een hele drukke doorgaande weg van Westland naar Den Haag, of andersom. De bereikbaarheid zal negatieve

impact hebben op de doorstroom van Den Haag Zuidwest en Loosduinen. Onveilige verkeerssituaties, dat heeft de jongen net verteld. De omgeving waar ABC Westland zit, bestaat uit kinderrijke wijken, scholen, sportverenigingen en drie maneges. Vrachtwagens hebben natuurlijk die grote dode hoeken en er zijn heel veel scholieren die daar fietsen. Dat betekent dat je hebt, ze hebben fatbikes, ze hebben e-bikes, ze gaan heel snel, ze zijn onoplettend en de vrachtwagens zien ze niet. Dat is ontzettend gevaarlijk. Wat ik ook heel belangrijk vind is de luchtkwaliteit. Die zal drastisch afnemen omdat er meer stikstofdioxide en fijnstof in de lucht komt. Even kijken… Die, nou er is dus luchtvervuiling. Dat is een van de risicofactoren van longziekte. Zorgkosten voor longziekten zijn meer dan 3 miljard per jaar. Dat zal dan toenemen als ABC Westland gaat uitbreiden. Jaarlijks overlijden minimaal 12.000 mensen vroegtijdig door fijnstof en stikstofdioxide. Het Longfonds had ook al gemeld in, op hun website dat in de baarmoeder lopen de kinderen al, in de buik, gezondheidsschade op door luchtvervuiling. Daarmee is Nederland een trieste koploper in Europa en dit haal ik onder andere van het longfonds.nl af. Deze inhalator redt mij twee keer per dag van, uit ademnood en als de uitbreiding er komt, zal deze genoeg zijn? Zal deze ons redden? En de kinderen dan? Er zijn zoveel kinderen die astma hebben en er zijn niet eens genoeg medicijnen. Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Lichtenberg. De heer Lichtenberg, aan u het woord.

Inspreker 4: Dank u, voorzitter. Goedenavond. Mijn naam is Hans Lichtenberg en ik ben oud-docent van de hogere tuinbouwschool in Delft en ik draag de tuinbouwsector een zeer warm hart toe. Maar rondom ABC twee maak ik mij toch ernstige zorgen. Tijdens de laatste commissievergadering ruimte gaf de wethouder aan dat de raad door in te stemmen met de omgevingsvisie 2.0 eigenlijk al een beetje akkoord gegaan was met het besluit tot uitbreiding. Hij vergat te melden dat er nog veel meer stond in deze omgevingsvisie. Beloftes aan uw burgers niet benoemen heet wat mij betreft selectief winkelen. En ik citeer kort uit uw eigen werk. Citaat één, het vrachtverkeer wordt in 2040 via gescheiden, via het hoofdwegennet geleid, gescheiden van het overige verkeer. Citaat twee, maatregelen daarvoor zijn vanaf 2030 stevige ingrepen in het verkeer netwerk noodzakelijk. Citaat drie, snelle ov-verbindingen spoor het realiseren van een vrijliggend logistiek netwerk en ongelijke kruispunten en doorstroming naar de A4 en de A20. Het karakter van Poeldijk, citaat vier, is eigenlijk een onoverzichtelijke en gevaarlijke verkeerssituatie. Tot zover uw eigen werk. Sommige plannen zijn natuurlijk nog ver weg, 2030, 2040, maar deze plannen kosten veel tijd en nog veel meer geld. En gemeenten moeten in Nederland de komende jaren 2,4 miljard bezuinigen. Het ravijnjaar komt eraan. De wereld verzuipt of staat in de fik. Er gaat in dit deze gemeente 80 miljoen naar de Floracampus, 60 miljoen naar het theater en u moet als gemeente fors bezuinigen en uw financiële situatie voor zover ik dat kon terugvinden, is al helemaal niet zo rooskleurig. Wat blijft er dan over voor onze veiligheid? Ik vrees helemaal niets. Beloftes aan uw bevolking onder tafel moffelen. Dat riekt wat mij betreft na onbehoorlijk bestuur. Mocht er toch iets fout gaan met betrekking tot de veiligheid, dan kunt u nu niet meer zeggen, wir haben es nicht gewusst. Mocht dit alles niet lukken? U kunt het uiteraard niet alleen, dan kunt u ook anderen de schuld geven. Maar dit is wel heel cynische politiek. Maar het wordt nog veel cynischer u zet… Ik rond af. U zet verkeerstechnisch alles op slot en daarmee verliest het ABC terrein vanzelf haar waarde. Ik wens u veel wijsheid en de inwoners van het Westland nog veel meer wijsheid bij de komende verkiezingen in maart 2026. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Vis.

Inspreker 5: Geachte burgemeester, wethouders, raadsleden en overige toehoorders. De heer Rijsdijk heeft aangegeven dat ABC Westland reeds in 2007 begonnen is met de aankoop van de gronden. Iemand met gezond verstand en respect voor de leefbaarheid en veiligheid van de Poeldijkse bewoners en omgeving had in 2007 al kunnen inzien dat deze locatie totaal niet geschikt is. De Arckelweg was in 2007 al een weg met een sportfaciliteiten en vrijetijdsvoorzieningen. De infrastructuur was toen en is nog altijd niet toereikend. Volgens de nieuwsberichten heeft Cobie Gardien in de week van 28 november 2020 een dienstverleningsovereenkomst getekend met Mart Valstar en de heer Rijsdijk. Hierin is overeengekomen dat de mogelijkheden gezamenlijk worden onderzocht voor de uitbreiding van ABC Westland. Er is dus geen toezegging gedaan. De heer Rijsdijk informeerde mij persoonlijk op 1 april 2025 in de gemeente, in het gemeentehuis na afloop van de raadsvergadering, dat hij pertinent geen huisvesting wil realiseren voor de huidige 500 arbeidsmigranten op het reeds bestaande ABC Westland bedrijventerrein. Dit terwijl er in 2023 vergunningen zijn afgegeven voor bedrijfsgebouwen aan de kant van de Nieuweweg. Dit was de meest ideale beschikbare locatie voor arbeidsmigrantenhuisvesting. Dit zegt genoeg. De heer Rijsdijk heeft samen met zijn opvolger Arno Van 't Woud een gesprek gehad met mijn vader in zijn tuinhuisje aan het water. Tijdens dit gesprek heeft de heer Rijsdijk mijn vader beloofd dat er geen uitrit zou komen bij de

Strijp. De heer Rijsdijk heeft zich niet aan zijn mondelinge afspraak gehouden. Ook heeft hij bewust de komst van de arbeidsmigrantenflats verzwegen direct tegenover onze woning. Is er nagedacht over de wijde verwijdering van de vele water silo's en het waterbassin op het terrein. Er is al een overstroming geweest in dit gebied. Stop de industrialisatie van Westland nu het nog kan. De jeugd en jongvolwassenen moeten een toekomst hebben. Stem verstandig, zeg nee. Bedankt voor uw aandacht.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de heer Van der Knaap.

Inspreker 6: Geacht college, ik ben Peter van der Knaap. Ik woon op het hoekje van de Lozerlaan Erasmusweg. Ik weet als geen ander hoe druk het daar is. En dat is mijn betoog ook. De Poeldijkseweg is niet geschikt om daar nog eens eventjes 800 vrachtwagens heen en weer te laten rijden. En dan komen ook de nodige andere verkeersbewegingen, komen daar nog bij en ook de Lozerlaan zit ook hartstikke vol. Dus ik zou het college willen zeggen. Doe het niet, doe het niet. De Poeldijkseweg en heel de omgeving tussen Poeldijk en Wateringen, daar kunnen helemaal geen grote gebouwen, distributiecentrum staan. Bouwt dat ergens langs de grote weg, waar ruimte is. En nog een puntje, het zou werkgelegenheid geven voor de Westlanders. Nou mensen, u weet ook allemaal, er komen alleen maar arbeidsmigranten bij. Niet dat ik wat tegen die mensen heb, maar ook zij moeten weer ergens wonen en recreëren en daar is, dat weet u ook allemaal geen plek voor. En dan komen als derde punt nog eventjes. Heel veel groente en fruit komt uit Spanje en nog meer om omliggende landen vandaan. Die komen hiernaartoe over onze drukke wegen om hier verpakt te worden en daarna weer in een vrachtwagen, weer richting Europa verder in. Nou hoe... Doe dat ergens langs de grote weg, maar niet in dat overvolle Westland. Dank u wel. Dank u wel. Dan geef ik...

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Noest. Mevrouw Noest aan u het woord.

Inspreker 7: Mijn naam is Monique Noest. Ik ben verpleegkundige en een bezorgde omwoners van het ABC terrein. Vanuit eigen werkervaring maak ik me ernstig zorgen over de gezondheidsrisico van een grote groep kwetsbare inwoners in de omgeving van ABC Westland terrein en de verkeersveiligheid die nu al, op de nu al knellende infrastructuur. De kwetsbare COPD-patiënten lopen een groot risico op verslechtering van de kwaliteit van leven. De longklachten zullen alleen maar toenemen ten gevolge van de achteruitgang van de nu toch al slechte luchtkwaliteit in de regio. Ook de kans op longkanker zal evenredig toenemen. De oorzaak hiervan is de toename van de uitlaatgassen van de aanwas van 2100 verkeersbewegingen. Deze aanwas heeft ook grote invloed op de verkeersveiligheid en in de knellende infrastructuur. Specifiek bedoel ik hier de kruising van het, in het plan opgenomen tweerichtingsverkeersfietspad met de twee in- en uitgaande poorten van het huidige terrein, die ook te maken krijgen met deze toename van verkeer. Een ongeluk met ernstige gevolgen, is niet uit te sluiten. Een fietshelm is wettelijk nog niet verplicht, dus ook de grote groep fietsers gebruikt het nog niet. Ernstig hersenletsel met langdurige bewustzijnsstoornissen kan zeker een gevolg zijn. Het leven van het slachtoffer en de naaste zal nooit meer hetzelfde zijn. Een waardevol en zinvol deelname aan de maatschappij is over. Wilt u als gemeenteraad de omwonenden, dus ook de inwoners van het, van uw gemeente blootstellen aan deze risico's? En dat allemaal onder de noemer van een goede economie voor het Westland. De wereld staat in brand, de economie is wereldwijd instabiel en bent u nou echt overtuigd dat het Westland, net zoals het Gallische dorpje van Asterix en Obelix aan de teloorgang van de economie ontsnapt? Hoe verhoudt het plan zich met uw eigen omgevingsvisie waarin beschreven staat dat u gaat voor een gezonde en veilige leefomgeving voor inwoners. Ik sluit mijn inspreek af en wens de raad veel wijsheid met het nemen van besluit en dat zij zichzelf in 2040 nog steeds recht in de spiegel kunnen aankijken en zeggen, we hebben toen het beste besluit genomen. De inwoners leven in een leefbare gezonde, veilige omgeving.

De voorzitter: Dank u wel. Het is mij even goed om toch even... Ik heb nog een aantal keren gemerkt dat u instemt met de insprekers. Het is wel een theater opstelling en sommigen vinden ook wel dat hier dus een theater gevoerd wordt, maar het is hier geen theater. Het is hier niet de bedoeling dat u uw instemming of afstemming, afkeur toont met een inspreker. Dus ik zou u willen verzoeken, u heeft nu een paar keer geapplaudisseerd, dat we dat beschouwen als het applaus voor alle insprekers die hierna nog komen, maar dat u dat vanaf nu niet meer verder doet. Ja. Mooi. Dan geef ik het woord aan mevrouw Berkenbos.

Inspreker 8: Ik ben Judith Berkenbos en geacht college, mijn verzoek aan u is om de geplande uitbreiding aan het ABC terrein niet door te laten gaan. Omdat de wegen nu al niet geschikt zijn voor al het verkeer, nog afgezien van al het extra vrachtverkeer en de 400 arbeidsmigranten die ook gaan deelnemen aan het

verkeer. Plannen voor verbeteringen aan ontsluitingswegen leveren geen bijdrage aan de problemen van de Arckelweg en de rotonde aan de Nieuweweg. De plannen voor een dubbelzijdig fietspad leiden tot heel gevaarlijke situaties, aangezien er een school en een drukbezette sportvereniging op de route ligt. Denk aan ouders met bakfietsen, elektrische fietsen, kinderen op een kinderfiets, scootmobielen, elektrische rolstoelen, fatbikes, allemaal op een strook van de weg, die allemaal naar school of sport gaan of terugkomen. De fietstunnel levert geen echte oplossing aan eerder genoemde problemen. En met zoveel extra mensen erbij, door de migrantenhuisvesting vind ik de sociale veiligheid ook niet voldoende gewaarborgd. Het belang van de burgers is niet echt gerespecteerd. Twee participatie avonden waar mijns inziens geen echte participatie was, er kon alleen gekeken worden en niet inhoudelijk op de plannen worden ingegaan en een paar gesprekken met direct omwonenden doen geen recht aan de ongerustheid van 800 mensen, die zich hebben aangesloten bij Zeg nee tegen ABC en de meer dan 120 mensen die vorig jaar een zienswijze hebben ingestuurd. Een ander punt is de huisvesting van 400 arbeidsmigranten. Waar gaan deze mensen recreëren, boodschappen doen, naar een huisarts toe? Ook bij buurgemeente Den Haag zijn grote zorgen over verkeer, natuur en de financiële consequenties. Soms is het beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Ik wens u veel wijsheid toe.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Van der Zalm. Nee, mevrouw Van der Zalm. Sorry.

Inspreker 9: Ja. Goedenavond. Ik wil u meenemen naar 1997. In dat jaar werd door de Greenery besloten om de vestiging Poeldijk te sluiten. De activiteiten werden verschoven naar vestiging Wester, omdat deze, luister goed, centraler gelegen was en een betere verbinding met de Rotterdamse haven had. Hiermee wilde de Greenery 11 miljoen gulden besparen. 27 jaar geleden zagen ze dat dit geen goede locatie is. Nu anno 2025, ligt er een plan op tafel voor uitbreiding. Het plan is niet agrarisch. ABC is ongeschikt qua ligging, ontsluiting, veiligheid, milieubelasting en kosten. Er komt geen verbetering voor de tuinbouw, wel een moeilijkere doorvoer van producten. Er komt niet meer werkgelegenheid voor onze kern, wel meer arbeidsmigranten. Eigenlijk creëren we een industrie die met zich meebrengt dat we honderden arbeidsmigranten aantrekken, een plan dat verkeersoverlast en landschapsvervuiling veroorzaakt en een negatief effect heeft op de leefbaarheid. Wat wij persoonlijk vooral gaan merken is nog meer verkeer en opstopping en onveilige situaties en daar maak ik me grote zorgen over. Wij wonen op de rotonde Arckelweg Wateringseweg. U hoeft ons niet te vertellen dat het volgens berekening wel meevalt met het verkeer, want dat doet het niet. Het is wel ontzettend onveilig en dat los je niet op met het verplaatsen van een fietspad. Dat had trouwens allang moeten gebeuren. Het lost niet de problemen op die ontstaan door de toename van de vrachtwagens. En ik spreek namens iedereen die de weg wil oversteken naar club, schoolwerk of BSO. We zitten met een verkeersinfarct van gevaarlijke situaties, waar gevaarlijke situaties uit ontstaan met als neveneffect zoals al eerder verteld ongezonde lucht, fijnstof en geluidsoverlast. Westland is de minst groene gemeente van Nederland. Dit plan zorgt ervoor dat de laatste groene zone van Poeldijk wordt voorzien van blokkendozen en een muur van 15 meter hoog. Als de gemeente zo voor de glastuinbouw is, laat zij dan deze locatie gebruiken om daar naar dat naar een hoger plan te tillen. Investeer in innovatie en leefbaarheid. Laten wij het Westland een mooie plek maken, waar ook onze kinderen met veel plezier wonen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Van der Wallen.

Inspreker tien: Dank u. Geachte raadsleden. Mijn naam is Marcel Van der Wallen. Vanavond ligt er een besluit voor met een enorme impact op onze leefomgeving. Maar laten we helder zijn, het gaat niet over een tunnel op het Wilgenpad of een gelijkvloerse kruising, een stukje aangepast fietspad aan de Arckelweg, het afsluiten van een struinpad. Stikstof compensatie door een boerderij aan te kopen of huisvesting voor arbeidsmigranten die er nog helemaal niet zijn. Ook gaat het niet over verkeersonderzoeken die de overbelasting proberen weg te poetsen, al vaak benoemd, of infrastructurele beloften die worden ingecalculeerd als waarheid, maar nog zeer onzeker zijn. En nee, het gaat zeker ook niet over de valse tegenstelling moeten er dan maar woningen komen? Waar het wel om gaat, is de vraag, past dit plan op deze plek tussen woonwijken, naast sportvelden en scholen? Kiest u bewust voor een situatie waarin verkeers- sociale veiligheid onder druk komen te staan? Hulpdiensten aanrijtijden waarschijnlijk niet meer kunnen halen, omwonenden dagelijks vast aan in hun eigen omgeving vlakbij huis en waarschijnlijk later ondernemers afhaken omdat hun mooie bedrijventerrein slecht bereikbaar is. En dat allemaal voor een ondernemer in plaats van alle omwonenden. Doet u dit terwijl u weet dat de locatie nu al overbelast is? Dat de STOMP-principes die worden ingecalculeerd helemaal niet reëel zijn, het openbaar vervoer niet aanwezig is en dat ook niet heel erg snel gaat komen. Sterker nog slechte verhalen daarover.

Infrastructurele aanpassingen, hoogst onzeker. Zienswijzes in de nota van beantwoording amper beantwoord zijn, zeer slecht. Glastuinbouw Nederland dit plan niet steunt, terwijl de gemeente Westland glastuinbouw zo hoog in het vaandel heeft. En nee, dit is geen actieve wens van de provincie. Ze hebben het ingetekend op een 3 ha kaart, maar laten de beslissing hier, maar zeggen zeker niet dat dit moet gebeuren. De werkelijke keuze ligt bij u. Vertrouwen op het idee dat alles goed is gecheckt door de gemeente en de initiatiefnemer en dat het aan alle regels voldoet, is bij een plan met deze impact absoluut niet voldoende. De impact en de risico's voor de omgeving en de mensen zijn te groot. U moet zeker zijn van uw stem. Ik weet dat er twijfels zijn en die zijn terecht. Kies daarom verstandig en voor een duurzame koers, voor een besluit dat wel klopt. Dank u.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan mevrouw Van der Knaap.

Inspreker elf: Geachte leden van de raad, als Wateringse en moeder van drie tieners sta ik hier vandaag niet alleen als ouder, maar ook als stem voor vele gezinnen die dagelijks worstelen met de gevolgen van onze verstedelijking. Wateringen en Poeldijk, ooit bekend om hun tuinbouwkarakter, hebben plaatsgemaakt voor dichtbevolkte woongebieden. Helaas heeft deze groei onze infrastructuur niet bijgehouden. Files, gevaarlijke verkeerssituaties en ongelukken zijn dagelijkse realiteit geworden. Samen met mijn gezin woon ik sinds 2019 in Park Leeuwenhoeck, een wijk die grenst aan de Poeldijkseweg. Bijna wekelijks vinden er bij ons voor de deur op de kruising Poeldijkseweg en het Groenepad verkeersongelukken plaats. Deze situaties vragen om onmiddellijke aandacht en beleid. De geplande bouw van 1000 woningen in Wateringen Noord dreigt deze situatie verder te verergeren. Ik pleit voor een andere koers. Behoud van het tuinbouwkarakter aan de Arckelweg, verdieping van de Lozerlaan en bovenal een focus op verkeersveiligheid. Laten we onze dorpen transformeren tot veilige, toekomstbestendige leefomgevingen. De feiten spreken boekdelen. In 2024 werden in Westland 887 verkeersongeluk geregistreerd, waarvan acht met een tragisch dodelijk gevolg. De kans op letsel bij een ongeval ligt in Westland op 44,2 procent ver boven het landelijk gemiddelde van 17,4 procent. Dit is niet enkel een statistiek, maar een harde realiteit die gezinnen uiteen rijdt. Ja. Het raakt me. Mijn dringende oproep aan u, geachte leden van de raad, neem uw verantwoordelijkheid en geef verkeersveiligheid de hoogste prioriteit. Creëer een toekomstbestendig netwerk en veilige routes voor onze kinderen, zodat zij veilig naar school, stage of sport kunnen fietsen. Laten we gaan voor een leefbare omgeving. En daar is in mijn ogen geen ruimte voor uitbreiding van ABC Westland. Dank voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Voskamp.

Inspreker twaalf: Beste aanwezigen, mijn naam is Walter Voskamp en ik woon samen met Diana en onze twee dochters al 20 jaar aan de Arckelweg, de Arckelweg. Ooit een landweggetje, nu de belangrijkste verkeersader van het ABC. De Arckelweg, waar dagelijks honderden vrachtwagens rijden en waar dagelijks ook tientallen jongeren naar sportverenigingen en scholen fietsen. De Arckelweg, waar twee maanden geleden nog een frontale botsing plaatsvond en waar eerder ook al dodelijke slachtoffers zijn gevallen en waar zeker geen fietstunnel gepland staat, ondanks berichten in de media. Maar waar wij nu met de fiets moeten oversteken in een zeer gevaarlijke bocht, als de plannen doorgaan. De Arckelweg, waar nu al 30 procent van het totale verkeer gerelateerd aan het ABC is. En waar straks 65 procent van al het vrachtverkeer van het ABC overheen zal gaan, volgens uw rapport. Dat is diezelfde weg, waarvan u heeft vastgesteld dat het er nu al te druk is. Diezelfde weg, die u sinds kort als bebouwde kom aanmerkt. Diezelfde weg ook waarvan uw om Omgevingsvisie in 2020 al beschrijft dat het logistieke verkeer en het personenverkeer in de toekomst gescheiden dienen te worden. De Arckelweg, het voormalige landweggetje met zijn gevaarlijke en onoverzichtelijke bochten, nu dus de hoofdroute voor vrachtverkeer van en naar het ABC. Waarom? Waarom kan het vrachtverkeer niet via de n-wegen geleid worden, daar waarvoor ze zijn bedoeld? Waarom moet het ABC groeien? Op een locatie die misschien 25 jaar geleden geschikt was voor uitbreiding, maar nu absoluut niet meer. Wij zijn niet tegen economische groei, maar wel tegen plannen die achterhaald zijn en gevaar en problemen geven. Er kunnen zoveel mooiere, duurzamere en economisch betere opties bedacht worden voor dit stukje Westland. Opties waarbij welvaart en welzijn wel in balans zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Van der Kamp.

Inspreker dertien: Goedenavond. Ik ben Jan van der Kamp, ondernemer en woon op het Wenpad nummer 19 in Poeldijk. Ik spreek tevens namens mij naaste buren welke ook aangrenzend wonen aan het nieuw te ontwikkelen gebied. Wij zijn de direct belanghebbenden bij dit plan aangezien de nieuw te ontwikkelen

schuur van 15 meter hoog en 250 meter lang letterlijk in onze achtertuin wordt geplant. Allereerst sluiten wij ons aan met wat alle omwonenden zeggen over de toenemende verkeersdrukte met dit plan. Er is nu al geen doorkomen aan, laat staan dat het nog voller wordt met minimaal 1800 extra verkeersbewegingen. Ook sluiten wij ons aan over de onveilige situatie wat gecreëerd wordt op de kruising ABC met het Wilgenpad. Sinds 2022 hebben wij diverse malen contact gehad met de heer Rijsdijk, welk het ABC gebied ontwikkelt. Vanaf het begin is altijd gezegd dat de nieuw te bouwen gebouwen 12 meter hoog zouden worden en de afstand van 40 meter tot onze erfgrens de realiteit zouden kunnen worden. Met deze hoogte zouden wij kunnen leven, maar de afstand zou 50 meter moeten zijn, zoals ook vermeld staat in de gebiedsvisies van gemeente Westland. Na een aantal gesprekken, waarin ook gesproken is over onze wensen, zoals geen ramen, deuren, airco installaties et cetera aan onze zijde, kwam er in het laatste gesprek toch iets merkwaardigs naar voren. De hallen zijn plots 15 meter hoog geworden in plaats van 12 en geen 40 meter afstand, maar 30 meter. Aangezien mijn huis twee meter van de erfgrens staat, betekent dat dus dat ik tegen de muur aan ga kijken van 15 meter hoog, waar altijd mooie Westlandse kassen hebben gestaan. Wij als bewoners hebben ook contact gehad de afgelopen jaren met de AVN in haar zienswijze staat duidelijk en ik citeer, onder een robuuste zone van 50 meter verstaat AVN een strook natuurlijk groen dat recht doet aan de bestemming natuur. Dat wil dus niet zeggen dat de 50 meter die nu wordt gerekend door ABC en gemeente Westland, inclusief onze woonkavels is, zo wordt er echter nu wel gerekend. De Poelkade is hier een mooi voorbeeld, waarbij exact hetzelfde is gebeurd. Hier zijn de woonkamers ook niet meegenomen in de groen zone. Tevens staat er in de gebiedsvisies van gemeente Westland dat er een afstand dient gehanteerd te worden van 50 meter vanaf de erfgrens. Waarom houdt de gemeente Westland zich niet vast aan haar eigen gebiedsvisies en vallen woonkavels plots onder een groenzone, terwijl hier een woonbestemming op rust? Wanneer wij aangeven bij ABC Westland en gemeente Westland dat wij het er niet mee eens zijn qua hoogte afstand, veiligheid, et cetera wordt eigenlijk alleen maar gezegd dan stap je maar naar de raad van State. Onze mening, een alternatief, verhuis dit plan naar Harnaschpolder of Honderdland waar wel goede wegenontsluiting is. Zet hier in Poeldijk een mooi kassencomplex neer, zoals tevens voorgesteld door ABC Westland, mocht dit huidige plan niet lukken. Kassen horen in het Westland. Dit neemt alle problematiek op van alle omwonenden in één klap weg. En zo hoort u ook al uw inwoners. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Fenger.

Inspreker veertien: Goedenavond, dank u wel voor het koekje net. Wat wij ieder geval wel bevestigen. Dat of dit terrein en nou komt of niet, we zullen er geen boterham minder opeten. Dus volgens mij, ik ben een bewoner, ik ben een buur…

De voorzitter: Als u zich maar welkom voelt in het gemeentehuis, als u zich maar welkom voelt, dus gaat uw gang met…

Inspreker veertien: Daarom ben ik er ook. Ik heb niks voorbereid, maar ik wil wel even iets citeren wat ik ook in wil brengen, behalve dat ik me aansluit natuurlijk bij de andere mensen met de verwachte overlast van verkeer en et cetera, et cetera. Wat ik wil citeren, is minister, de heer Klaas Knot, de president van De Nederlandsche Bank, die vorig jaar al zei dat er drie sectoren zijn die eigenlijk onder de kostprijs werken. En hij is niet de enige. Ook de commissie van 'Van Zwols' schreef in het rapport over de democratische ontwikkeling in Nederland dat het slim is om de sectoren de duimschroeven aan te draaien en ons af moeten vragen of ze bijdragen aan de toekomst van Nederland. Als ik om me heen kijk, hebben mensen behoefte aan woningen, recreatie, sportvelden en dat soort zaken. En ik denk niet dat als we over 40 jaar terugkijken en dit van bovenaf zien, dat we echt allemaal gelukkig worden en denken dat we iets hebben bijgedragen aan de leefomgeving van de mensen in het Westland, maar ook die in Den Haag, die ernaast wonen en de overlast zeker zullen gaan voelen. Dus veel succes met stemmen en tot ziens.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Kok.

Inspreker vijftien: Goedenavond aanwezigen. Ik sta hier niet alleen voor mezelf, voor mijn gezin en voor mijn bedrijf. Ik sta hier ook voor de ruim 300 ruiters die bij ons van de paardensport genieten. Wij bieden onze kinderen, die alleen nog tegenwoordig op tablets zitten, de broodnodige beweging en naast de broodnodige beweging leren ze ook hoe de band tussen mens en dier werkt, wat momenteel natuurlijk lastig is. Maar ik sta hier ook voor alle kinderen uit de dorp Poeldijk, die naar hun sport komen op de fiets. Deze kinderen verdienen de noodzakelijke beweging in een veilige omgeving, maar ook de weg ernaartoe dient veilig te zijn. De gemeente Monster heeft ons indertijd verzocht om een manege te beginnen naast

het sportcentrum Verburch, zodat alle sportfaciliteiten voor Poeldijk en omgeving op dezelfde plek samenkwamen. Hier hebben we dan ook gehoor aan gegeven naar tevredenheid van zowel de gemeente als wij. De gemeente Westland heeft zover ik weet altijd sport en bewegen hoog in het vaandel staan. Hoe is het dan te rijmen dat er van een groot distributiecentrum uitgebreid wordt naar een megagroot distributiecentrum, welke gesitueerd is aan dezelfde weg als alle sportfaciliteiten van Poeldijk? Een distributiecentrum, zoals de uitbreiding van het ABC, zoals die nu in de planning ligt, hoort niet in een klein dorp, welke in korte tijd gegroeid is door ook nog extra huizenbouw, waardoor nog meer mensen plekken zoeken voor recreatie. Om de smalle Arckelweg nog even drukker te maken, wordt er ook nog een huisvesting van arbeidsmigranten gerealiseerd aan precies dezelfde onveilige en heel smalle weg. Deze mensen willen ook bewegen of boodschappen doen. Na de toegezegde aanpassingen aan de Arckelweg moeten deze mensen nog steeds gebruikmaken van het fietspad, waar geen voetpad aanwezig is. De winkels zijn niet in de buurt, dus dit wordt een hele uitdaging. Ik weet niet of u wel eens langs de Arckelweg gelopen of gefietst heeft. De zuiging door die grote vrachtwagens is enorm en ze kunnen je makkelijk uit je balans halen, waardoor er vreselijke ongelukken kunnen gaan gebeuren en die in het verleden al meerdere keren gebeurd zijn. Het heeft er momenteel alle schijn van dat het belang van een megadistributiecentrum met alle aan- en afvoer door vrachtwagens van producten veel belangrijker is dan de lokale bevolking en hun recht op ontspanning en veiligheid. Ik vraag me af wie de verantwoording neemt voor de onveilige situaties die nog gaan ontstaan en dan durft te zeggen, dit hebben we niet aan zien komen. Ik zou zeggen een gewaarschuwd mens telt voor twee. De jeugd heeft de toekomst en ze hebben recht op bescherming en veiligheid. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Menheer.

Inspreker zestien: Ik wil alvast danken voor alle mensen die nog steeds aandachtig luisteren. Beste aanwezigen, Poeldijk huilt. De gemeente lijkt afscheid te willen nemen van ons authentieke tuinbouwdorp. Een dorp waar kinderen niet meer veilig kunnen fietsen naar sport of school. Een dorp dat wordt gebruikt als logistieke draaischijf voor vrachtwagens, distributie en arbeidsmigranten. Inwoners uit Poeldijk, Wateringen, Kwintsheul en Naaldwijk mailen ons bezorgd over het toenemende vrachtverkeer, over het gebrek aan groen en een gezonde leefomgeving, over files op weg naar de supermarkt. Als dit plan doorgaat, gaan we weg uit het Westland, is een veelgehoorde opmerking. Uw Westlandse Omgevingsvisie stelt gezondheid, veiligheid en leefbaarheid voorop. Toch zijn het precies die beloftes die u met dit plan niet waarmaakt. Het ABC plan verkiest de welvaart van een enkeling boven het welzijn van vele inwoners. Profit boven people. 1000en extra vrachtwagens door dorpskernen, schade aan natuur en gezondheid, gevaarlijke kruisingen tussen uw vrachtwagens en onze fietsende kinderen. Wie durft hier verantwoordelijkheid voor te nemen en wie kunnen we nog vertrouwen? Het ene moment is Den Haag woest over het plan, het volgende moment lijkt alles opgelost. Wat is hier echt afgesproken? Welke gevolgen worden eerlijk gedeeld? Er ontbreken nog steeds harde garanties over bedrijvigheid, migranten aantallen, infrastructuur en routes van chauffeurs. Raadsleden, ik roep u op, kijk niet alleen naar papieren belangen. Kijk naar de mensen die hier leven, naar hun zorgen, hun verdriet, hun vertrek uit het dorp waar ze altijd thuis waren. Als u vanavond tegenstemt dan stemt u niet tegen wethouders of raadsleden of ondernemers, dan stemt u juist voor het behoud van ons dorps karakter, voor een Westland waar het wel fijn is om te wonen en daar kan geen imagocampagne tegenop. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Kester.

Inspreker zeventien: Dank u wel, voorzitter. Ik spreek namens de verontruste, duurzame glastuinders in het Westland. Geachte leden van de raad van de gemeente Westland, aangezien wij maar kort de gelegenheid hebben om u toe te spreken, beperken wij ons tot de meest belangrijke punten in het dossier van het ABC terrein. Er is immers al veel over gezegd in de sprekers voor mij. Wat ik zakelijk gezien op uw bordje wil leggen is dat u zich eens zou moeten committeren aan datgene wat er in het verleden is afgesproken in het kader van het advies van de raad voor de leefomgeving. Hoe is het oude ECT terrein invulling gegeven? Daar waar nu de groentes naar Poeldijk worden gereden, zijn er hele andere afspraken gemaakt. Ik zou u het advies willen geven om u nogmaals over de dossiers te buigen, waardoor u de discussie kunt stoppen hierzo en duidelijkheid verschaft krijgt door diegenen die u dat advies hebben aangegeven. Maar blijkbaar is het langetermijngeheugen kortetermijngeheugen. Wij ontraden u dan ook de keuze van het bestaande ABC terrein in en pleiten voor het, van het bestaande situatie, namelijk die van de glastuinbouw. Uw problemen moet u niet afwentelen op de inwoners en de tuinders, maar die moet afwentelen op de bordjes van de ministers, die immers besloten hebben om te decentraliseren, waardoor u nu met een probleem zit en de vele sprekers voor mij tot al te kennen hebben gegeven. Dit kan niet de

bedoeling zijn, dus neem uw verantwoording en leg het daar waar het thuishoort. Ik dank u voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel en dan geef ik het woord aan mevrouw Vis.

Inspreker achttien: geachte burgemeester, wethouders, raadsleden en overige toehoorders, ik ben even mijn moeder, dus ik ben wat ouder. Op pagina twee van de beantwoording van de zienswijze staat, de wethouder sprak met bewoners van het Wenpad die rechtstreeks aan de uitbreidingslocatie zijn gesitueerd. Waarom is de wethouder nooit bij mij langsgekomen? Ik, die het meest benadeeld zou worden bij een eventuele uitbreiding? De beantwoording van de zienswijze door de gemeente Westland is anoniem opgesteld in verband met de AVG. Mijn adres wordt genoemd op pagina 9 en 10, is dat anoniem? Er wordt geschreven over de omzetting van de agrarische woning naar wonen. Dit is geen beantwoording geweest op mijn zienswijze. Dit had betrekking op een tekortkoming van LOS. Door het hier te benoemen. Heeft u bij de heer Rijsdijk de suggestie gewekt, dat hij dit heeft gerealiseerd en gebruikt hij dit als machtsmiddel. Er gaat sinds 5 maart 2024 een rapport in omloop getiteld Verkenning functieverandering bedrijfswoningen in het glastuinbouwgebied van Pijnacker-Nootdorp. In het rapport wordt gerefereerd naar het LOS traject in Westland en wordt de volgende waarschuwing gegeven. Met name eigenaren van woningen in categorie twee is het vraagstuk urgent. De huidige situatie biedt voor hen geen toekomstperspectief, ook in verband met de verkoopbaarheid. De gemeente schreef mij aan in 2021. Het is nu 2025 en mijn situatie is nog altijd ongewijzigd. Waarom heeft gemeente Westland niet direct naar ons willen luisteren en werd al hetgeen wij in los zienswijzen, beweerden en onderbouwd en weerlegd als zijnde niet waar en niet ruimtelijk relevant? Dit rapport bevestigt dat wij wel gelijk hadden. Ik ervaar de wijze waarop de gemeente Westland gehandeld heeft als de Westland affaire. Burgemeester Arends, wethouder Van der Stee, het wordt de hoogste tijd om met mij het gesprek aan te gaan. Raadsleden, zeg alstublieft nee tegen de uitbreiding van ABC Westland. Dit is ruimtelijk echt niet oké. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Hemelraad.

Inspreker negentien: Goedenavond. Mijn naam is Guido Hemelraad en ik spreek vanavond als betrokken inwoner van Poeldijk, als vader, als buurtbewoner, als iemand die zich grote zorgen maakt over het plan om het bedrijventerrein ABC Westland uit te breiden. Ik wil u vriendelijk, maar dringend verzoeken om dit plan niet goed te keuren. Niet omdat ik tegen bedrijvigheid ben, integendeel, maar omdat ik tegen deze uitbreiding op deze specifieke locatie en het een ernstige ruimtelijke ordeningsfout is. Het vormt een gevaar voor de verkeersveiligheid en het gevolgde proces maakt mij dat ik me als burger niet gehoord voel. Vertrouwen begint bij gehoord worden. Laat me beginnen met emotie, vooropstaan, voordat ik overga op ratio. Waarom voel ik me en velen niet serieus genomen? Ik was aanwezig op de eerste informatieavond, maar de betrokken wethouders schitterden in afwezigheid. Er waren nauwelijks inhoudelijke antwoorden te krijgen. Vervolgens heb ik een formele zienswijze ingediend en deze heb ik hier in een eerder stadium persoonlijk toegelicht. Daarna stilte, geen enkele terugkoppeling, geen uitnodiging, geen reactie, niks. Ondanks mijn betrokkenheid blijf... Ondanks mijn betrokkenheid bleef het vanuit de gemeente volledig stil. Tegelijkertijd hoor ik dat er wel intensieve gesprekken plaats hebben gevonden met ABC Westland, maar met mij als omwonende niet meer. En toch sta ik hier vanavond, omdat ik het belangrijk vind dat u een goede evenwichtige beslissing neemt. In mijn werk en privé kom ik regelmatig vergelijkbare casussen tegen. Daarbij hanteer ik altijd een belangrijk uitgangspunt. Een beslissing moet uit te leggen zijn aan een kind van 12, of als Tommy een kind van 10. Laat mij gezien de korte tijd een paar voorbeelden geven. De Arckelweg wordt met dit plan aangepast tot een ongelijkwaardige kruising waar vrachtwagens voorrang hebben op fietsers. Natuurlijk, het verbetert de doorstroom van vrachtverkeer, maar hoe leg ik het mijn dochter uit dat haar veiligheid ondergeschikt is aan de verkeersdoorstroming? Elke dag zie ik auto's en vrachtwagens haperen bij de rotonde en niet verplicht voorrang geven omdat het gewoon het beste voelt om voorrang te geven aan die fietsers. Maar daardoor ontstaan er ook weer gevaarlijke situaties. Dit plan maakt het alleen maar risicovoller. De wegen staan nu alvast. Arckelweg, Paul Kapteinlaan, Wateringseweg, Nieuweweg, Lozerlaan, het verkeer staat dagelijks vast. Er zijn rapporten die zeggen dat het meevalt en in de toekomst nog mee zal vallen. Maar ik zeg u, dit is een klassiek geval van theorie versus praktijk. Als inwoner zie ik dagelijks dat de infrastructuur op zijn tandvlees loopt. Zonder naar uitbreiding van… Zonder enige uitbreiding van ABC Westland. Er zijn betere plekken om dit te doen. Ook de klimaat. Groot, op de uitbreidingsgebied stonden grote kassen met waterbassins, essentieel om de waterbuffel met hevige regenval op te vangen. Deze zullen straks verdwijnen met geasfalteerde en volgebouwde stuk. Tot slot, geachte raad, ik begrijp dat uw keuzes moeilijk moet maken, dat u moeilijke keuzes moet maken, maar een besluit is pas goed als het legitiem uitlegbaar en gedragen

is en dit plan voldoet daar in mijn ogen niet aan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. En dan geef ik als laatste het woord aan mevrouw Valstar.

Inspreker twintig: Dames en heren, leden van de gemeenteraad, bedankt dat wij ook mogen inspreken. Wij willen graag met respect naar de andersdenkenden eindigen met de samenvatting van waar wij de afgelopen jaren met zorgvuldigheid aan hebben gewerkt. Als deze uitbreiding mag gaan plaatsvinden, wordt van de 17 hectare aan de Haagse kant van de uitbreiding een prachtige groenzone van een hectare gerealiseerd en geschonken. Er wordt 12 hectare bedrijventerrein uitgegeven aan Westlandse bedrijven, die zijn gegroeid door de activiteit in onze Greenport cluster. En daarmee voldoen aan een deel van de hoge vraag naar agro logistieke bedrijventerreinen, zodat bedrijven hun personeel kunnen behouden, want ze kunnen in Poeldijk blijven en bedrijven op ABC Westland met elkaar kunnen blijven concurreren en samenwerken, omdat ze elkaar al decennia op die manier versterken. Wat betreft verkeer. Er komen ruim 470 vrachtwagen bewegingen bij, dus 235 vrachtwagens. En om het in perspectief te plaatsen er komen 71.600 verkeersbewegingen per dag over de Nieuweweg en Wateringseweg. Bij woningbouw zullen er twee tot drie keer zoveel bewegingen zijn en niet over de dag verdeeld, maar in de spits. We realiseren aan de Arckelweg een veilig fietspad, welke aan de gemeenschap wordt geschonken. En verder, deze specifiek agro gerelateerde uitbreiding vult een deel van het grote tekort ten behoeve van de Greenport cluster. De veelvuldig genoemde Honderdland drie locatie als alternatief zal ons inziens eveneens niet binnen afzienbare tijd, tien, twintig jaar, gerealiseerd kunnen worden. Als dit door mag gaan, wordt er ook gewoon gekozen voor menswaardig en hygiënisch tijdelijk thuis voor onze Europese flexwerkers, die er graag de handen uit de mouwen steken, waarmee op de plekken waar zij nu gehuisvest zijn woonruimte ontstaat voor de woningzoekende. Er wordt mogelijk gemaakt dat er 750 nieuwe werkplekken komen voor jong, oud, Westlands, Nederlands, Europees van laag tot hoog opgeleid en ten slotte als u vanavond besluit om voor te stemmen, geeft u ons inziens blijk van het vertrouwen in de ondernemers die deze mooie en succesvolle Greenport cluster nog beter willen maken. Want zeg nu zelf, waar denken wij en heel Europa aan als we denken aan het Westland? Daar zijn we toch trots op? Bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee hebben wij agendapunt vier afgehandeld

5. Voorstel tot vaststelling van het woordelijk verslag van de openbare raadsvergadering

5.1. Verslag 19 maart 2025
5.2. Verslag 26 maart 2025

De voorzitter: En ben ik bij agendapunt vijf aangekomen het vaststellen van verslag van de vergadering van 19 maart en van 26 maart. Akkoord, aldus besloten.

6. Lijsten in- en uitgaande stukken

6.1. Vaststelling van de afhandeling van de Lijst met Ingekomen Stukken (LIS)
6.2. Kennisneming van de Lijst met Artikel 42-vragen en antwoorden

De voorzitter: Dan de agendapunt zes vaststelling van de afhandeling van de Lijst met Ingekomen Stukken en kennisneming van de Lijst met Artikel 42-vragen antwoorden. Akkoord, aldus dus besloten.

7. Procedurele bespreking van het Burgerinitiatief van Groepswonen Initiatief De Lier (GIL) voor de bouw van groepswoningen voor ouderen project, kern De Lier, gemeente Westland (Viermaster)
Voorstel: om advies voorleggen aan het college, met het advies behandelen in de raadscommissie Wonen en Flora van 4 juni 2025 en ter besluitvorming in de raadsvergadering van 18 juni 2025

De voorzitter: Dan hebben we een procedurele afdoening van het Burgerinitiatief, Groepswonen Initiatief De Lier. Het voorstel is om dat voor advies voor te leggen aan het college met het verzoek om daar zo spoedig mogelijk een reactie op te geven, zodat dat ook zo spoedig mogelijk kan worden behandeld in een van de eerstvolgende commissies. De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Toch een verzoek of een vraag over. Staat hierin alle, het wordt gefocust op de vergadering, op de commissievergadering 4 juni, de raadsvergadering 14 dagen later. Prima. De concrete vraag, wanneer komt het advies van het college? Zover dat dat niet, dat zou dan ruim voor 4 juni moeten zijn dat we dat in ieder geval kunnen bekijken. En tweede vraag is, gaat het advies ook naar de indieners van de aanvragen?

De voorzitter: Als het gaat over het advies voor... Het verzoek is om dat op 4 juni te hebben, maar als dat niet lukt, lukt dat niet, dus dan gaat het over zomerreces heen.

De heer Duijsens: Maar dat wordt een lastige als je ziet de verordening die voorschrijft de raad binnen acht weken mogelijkerwijs twaalf, maar daar zullen we daar nog een besluit over moeten nemen.

De voorzitter: U kunt ook rustig terugkomen van vakantie. Dat is ook een mogelijkheid. Nee maar kijk, het heeft, het heeft voor de behandeling van het stuk ook even een goede advisering, zowel ambtelijk, en dat vraagt ook aan de termijn indiening en voor van het college ten behoeve van de eerstkomende commissievergaderingen. Dus we moeten even kijken of dat in juni kan en als het niet in juni kan gaat het in september.

De heer Duijsens: Ja, maar daar maak ik toch wel bezwaar tegen als ik zie hoe het geagendeerd is, stond die 4 juni stond alvast alleen. Allen naar aanleiding van uw toelichting begon dat wat te wiebelen in tijd en mijn vraag was nou net bedoeld van kunnen we als commissieleden en kan ook de indiener ruim voor 4 juni het advies van het college krijgen? Het advies lijkt me niet zo heel lastig te maken, zou ik zeggen, maar goed, daar ga ik niet over. Daar gaat u over.

De voorzitter: Ik geef alleen maar aan dat als het kan, dan kan het en als het niet kan, dan kan het niet.

De heer Duijsens: Daar hebben we wat aan.

De voorzitter: Soms is helderheid, werkt heel verhelderend.

Hamerstukken ter vaststelling

8. Voorstel tot vaststelling van het beleidsplan Schuldhulpverlening 2025-2028 Gemeente Westland
9. Voorstel tot vaststelling van het uitvoeringsplan programmering Strategische Accommodatieplanning Sport 2026-2029
10. Voorstel tot vaststelling van de aanpassing van het normbedrag onderwijshuisvesting
11. Voorstel tot het overnemen van de aanbevelingen uit het Rekenkameronderzoek OV en Bereikbaarheid Westland
12. Voorstel tot het niet indienen van een zienswijze op het ontwerp actieplan evaluatie MRDH
13. Voorstel tot wijziging van de Verordening op de rechtspositie raads- en commissieleden Westland 2022

De voorzitter: Goed. Dan ga ik naar de hamerstukken. Dat zijn dus de agendapunten acht tot en met dertien, inclusief 13a het voorstellen tot het nemen van een besluit waarop geheimhouding rust. Iedereen akkoord? Aldus besloten.

Beraadslaging ter vaststelling

14. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan bedrijventerrein ABC De Strijp Poeldijk

De voorzitter: En dan ben ik bij de agendapunten ter beraadslaging en dan zijn we bij het agendapunt rondom het ABC terrein. Ik vermoed dat iedere fractie daar het woord over wil voeren. Ik ga gewoon de fracties in volgorde van grote af en dan wie niet het woord voert, dat merken we dan vanzelf wel en wie wel het woord voert, dat horen we ook. Ik geef als eerste het woord aan de fractie van Westland Verstandig, de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Leden van de raad, mensen op de tribune nou, ik moet u zeggen dat Westland Verstandig zich wel kan vinden in de achttien insprekers die vanavond hier ons hebben toegesproken. En terecht dat zij zich zorgen maken, ook terecht dat zij bezwaren hebben tegen het plan, wat toch een beduidende inbreuk op hun leefomgeving zal gaan meebrengen. Dus Westland Verstandig heeft al eerder aangegeven, want het is ongeveer de derde keer dat we over dit onderwerp vergaderen, dat wij tegen dit plan, tegen dit bestemmingsplan zullen zijn. Ik zal het toelichten waarom. Door dit plan zal dit deel van Poeldijk de komende 50 misschien wel 100 jaar beïnvloed gaan worden. We hebben nou eenmaal bij Poeldijk besloten om heel veel woningen te bouwen. Daar wonen dus ook heel veel mensen. Het is daar al druk, want we hebben besloten wegen, woningen te bouwen, maar de wegenstructuur hebben we niet aangepast. En dan past het niet als je anno 2025, of in welk jaar dan ook, stel dat er een Raad van State procedure gaat komen, om dan dit soort bedrijfsactiviteiten daar te gaan plannen. Dus dat is voor ons de hoofdreden waarom we tegen zijn. Dat blijkt ook een beetje uit datgene wat alle insprekers hebben aangegeven, dat zij het daar te druk gaan vinden, dat zij, dat het onveilig is, dat de wegen niet toereikend zijn. En dat zijn precies de argumenten die in ieder geval voor Westland Verstandig de reden zijn om dit niet te willen. We hebben wel een idee van wat we dan wel willen, uiteraard. Je moet ook altijd een alternatief aandragen en samen met D66 zullen we een motie indienen, die zit als het goed is al bij de stukken, om niet hier uit te breiden voor wat betreft agro gerelateerde bedrijven, maar dat aan de andere kant van Westland te doen bij de A20 waar al Honderdland keurig geregeld is en aan de overkant van de weg kan dat keurig plaatsvinden. Daar is overal, daar is overigens al, maar dat is ook ons pas nog niet zo hele lange tijd geleden gebleken, dat er al langere tijd overleggen gaande zijn tussen in ieder geval een van de eigenaren van de percelen aan de overkant bij de A20 om gedaan te krijgen dat daar alsnog agro gerelateerde bedrijven zouden kunnen komen en dat werd tegengehouden omdat dit deze ontwikkeling liep. Ja dat is, in onze ogen is dat de verkeerde wereld en dat zou anders moeten. Nogmaals, aansluiten op de A20 heeft alle voordelen ten opzichte van deze locatie, die uiteindelijk ook wel op de A20 aansluit, maar dan heb je wel ongeveer half Westland doorkruist of naar de A4 en dan geldt ongeveer hetzelfde. Maar nog erger een deel van het verkeer zal via de Achterweg en zal via Poeldijk Wateringen ontsluiten. En dat is voor ons is dat in ieder geval niet acceptabel. De verkeersrapportage van Sweco, die in de stukken recentelijk is toegevoegd, aanvankelijk was er een andere rapportage, maar eind vorig jaar is een verkeersrapportage van Sweco is uitgebracht. Gaat uit van bepaalde uitgangspunten en ook dat Sweco rapport en dat is het vreemde, dat dat toch dan als basis gebruikt wordt voor dit bestemmingsplan, stelde vast dat het nu al heel druk is en dat ook al door de uitbreiding van dit terrein en door de komst van dit nieuwe terrein, dat er meer drukte gaat komen. Dat constateert men ook. Maar men zegt nou het is al druk, dan wordt het iets drukker. Nou, dat vinden we niet zo belangrijk. En voorts worden allerlei verkeerskundige ingrepen al meegenomen in het rapport en ingecalculeerd. En ja nou, laat het nou net zijn dat al die ingrepen buiten dit plangebied vallen en deels zelfs buiten de gemeente Westland vallen, in de gemeente Den Haag en nog lang niet zeker zijn, zowel planologisch als financieel of die ook daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden. In ieder geval zal het de gemeente Westland, maar zover is het nog niet, want er is nog geen planning, dus nog geen wanneer de aanpassingen plaatsvinden, zal het de gemeente Westland ook weer extra geld gaan kosten. En ja, ook dat moet je eigenlijk vooraf plannen. Je moet de eerst de verkeersstructuur moet je aanpassen in zo'n gebied. En daarna moet je pas besluiten als deze gaan nemen en niet andersom. Dat hebben we in het verleden als raad al te vaak gedaan, dat we eerst bepaalde woonwijken realiseerden en dan de uitweg en de wegenstructuur, die gingen we later plannen. Maar dan is het te laat en dan gebeurt dat of niet of het gebeurt pas nadat er heel veel gedoe geweest is. Nou Westland Verstandig vindt voorts dat het voorliggende bestemmingsplan niet duidelijk is in de omvang. Als je het begin van de planvoorschriften ziet dan wordt er gesproken over 185.000 vierkante meter bruto oppervlak, want dat zou het bestemmingsplan mogelijk maken. Dan weer wordt er gesproken over zeven hectare en in de toelichting staat weer 95.000 vierkante meter dus negenenhalve hectare. Nou, daar komt ook nog bij dat gezien de toegestane hoogte van vijf meter, waar weer een vrijstelling voor nodig is, dat overal een of twee tussenvloeren kunnen worden aangebracht en dat maakt de totale omvang van al die hallen, maakt hem natuurlijk nog veel groter. En dat is allemaal niet meegenomen in het verkeersrapport, zoals dat is aangegeven. Dat is gewoon een omissie en ik, onze fractie zou zich sterk maken als uiteindelijk de Raad van State met het plan zoals er nu ligt, met de verkeersrapportage die daarbij hoort, met datgene wat in de planvoorschriften aan bebouwingsvlakken is geregeld, dat daarmee akkoord gegaan wordt. Want dat, in onze ogen klopt dat gewoon niet en is een beetje naar het doel toe geredeneerd, dat de wegen weliswaar veel drukker worden, maar nog net niet overdruk zijn en nog net dat dit allemaal kan. Datzelfde geldt voor de soort bedrijvigheid die er kan komen. We hebben allemaal de mond vol van de agro logistieke bedrijven. Maar ja, in dit bestemming is het agro gerelateerd en bovendien, eigenlijk kunnen alle bedrijven daar gevestigd worden, want er zit een vrijstellingsbepaling in dat het college eigenlijk alle kanten op kan

om de bedrijven van welk soort dan ook toe te staan op dit terrein. Dus van die agro logistieke bedrijven die hier alleen zouden kunnen komen, daar blijft weinig van over als je de planvoorschriften mag geloven. En ook kan nog een bebouwingsuitbreiding tot 90 procent van het bebouwingsvlak gaan plaatsvinden met een vrijstelling, staat in de zienswijzen, heeft terecht iemand dat opgemerkt. En in de beantwoording daarvan staat vanuit het college van ja, dat klopt, dat kunnen we inderdaad toestaan, dus dan zou de bebouwingsoppervlakte nog veel groter zijn. Nou, tijdens de commissievergadering die heeft plaatsgevonden, verzochten we de wethouder nader toe te lichten, want dat was een van de opmerkingen van de initiatiefnemer en ook deels vanuit het college, dat de gemeente in het verleden al de schijn had opgewerkt akkoord te gaan met het plan voor dit gebied en de wethouder die gaf toen eigenlijk alleen aan dat de omgevingsvisie uit 2020 2.0 dat die dan die belofte zou bevatten. Nou, een dergelijke visie is alleen richtinggevend en regelt zeker geen bestemming. Dus dat, de raad moet nu dat bestemmingsplan vaststellen en is daar volledig vrij in. Ook zijn sedert de omgevingsvisie de woningbouwplannen in de directe omgeving veranderd en groter geworden en zijn een aantal voorwaarden, zoals die in de omgevingsvisie zijn opgenomen, ook nog niet uitgevoerd. En ook een van de insprekers die voert het terecht aan, want in die omgevingsvisie staat ook als een van de uitgangspunten, met name voor dit gebied, dat het vrachtverkeer gescheiden zou worden van het overige verkeer. En dat staat ook als een van de punten onder het hoofdstukje Poeldijk, waar de mobiliteit aan de orde is. Er wordt aangegeven van ja, bij het ABC terrein zijn er al problemen, te veel vrachtverkeer dat gericht is op de A4 en de A20 en ook is opvallend dat het vrachtverkeer geen vaste route volgt. Het noordelijk deel van de Lozerlaan, dat is de N211, is de logische keuze, maar wordt vanwege de verkeerslichten en drukte vaak vermeden. En in de toekomst willen we, dat zegt het college dan, het logistieke verkeer en het personenverkeer rond ABC Westland scheiden. Nou, als je dat nu ziet in het plan, dan is daar helemaal niets van terechtgekomen. En we gaan toch al na het eindjaar van de van de omgevingsvisie gaan we toe. Dus je zou op zijn minst verwachten als je dan nieuwe ontwikkelingen hebt, dan ga je dat als eerste gaan uitwerken. Ook wil Westland Verstandig de Jan Barendselaan ontlasten door meer doorgaand verkeer via de Paul Kaptein te gaan leiden. Nou, gezien deze uitbreiding zal dat ook weer een lastige worden. Kortom, mijnheer de voorzitter, we zullen tegen het voorstel stemmen. De infrastructuur voldoet niet, het is nu al te druk daar in de omgeving en bij uitvoering wordt het nog drukker omdat er nog heel veel woningen in de directe buurt gebouwd worden en zijn. Nou, er wordt gewezen in de stukken nog naar het metropolitane fietspad, dat zou verlichting gaan brengen in het aantal verkeersbewegingen, maar dat laat ook nog op zich wachten. Dat zal er voorlopig ook nog niet komen en dus er is geen oplossing voor dat wegennet en zolang dat er niet is, dan behoren we niet op deze wijze met de ruimte in Westland om te gaan. Tenslotte nog een opmerking over de arbeidsmigranten. Die hadden we ooit een keer als Westland Verstandig gepland op het oude ABC' terrein, die dan uitveegde op de Nieuweweg. Dat is een hele andere locatie dan deze. De nu voorziene plek en uitgang op de Achterweg is een ongeschikte plek voor een dergelijke huisvesting. En ook al de drukke Arckelweg en ook daar zal, of dat zal een te grote belasting met zich meebrengen en ook daar zijn we dus tegen. Nou, wij zouden zeggen het plan niet doen, niet vaststellen en ja, wat dat betreft de oude glastuinbouwbestemming handhaven en daarna maar zien wat we hier verder mee zouden moeten kunnen doen. Ik wil wel de motie indienen, mijnheer de voorzitter. En die luidt, indien het bestemmingsplan bedrijventerrein ABC de Strijp niet door de raad wordt vastgesteld en de huidige tuinbouwbestemming blijft gelden onderzoek te doen naar de uitbreiding bij Honderdland en daarvoor gronden met de glastuinbouwbestemming te gebruiken en die motie wordt ingediend door Westland Verstandig en door de fractie van D66, de heer Hofland.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van GemeenteBelang Westland. De heer Van Veen.

De heer Van Veen: Voorzitter. Vanavond staan wij als gemeenteraad van Westland voor een belangrijke beslissing en dat is niet slechts de beslissing over de uitbreiding van het ABC terrein zelf. Het gaat om de beslissing hoe wij als Westlanders de toekomst van Westland zien. Voorzitter, Westland is groot geworden door voorop te lopen, door eigenwijze mensen die tegen de stroom ingingen als anderen werden meegevoerd. Als de buitenwereld zegt dat het niet kan, stroopt een Westlander zijn mouwen nogmaals op en die gaat bewijzen dat het wel kan. Wilt u voorbeelden hiervan sla het boek geworteld in Westland eens open. Hierin wordt verteld over de geschiedenis van Westlandse familiebedrijven die in het Westland hun oorsprong hebben. Het vertelt onder andere het verhaal van transportbedrijf Cargoboss, inmiddels BosDaalen transport. Vervoer van groente en fruit was en is nog steeds een corebusiness. Groot geworden op de voormalige groenteveiling Zuid en Noord en ABC Westland daarna. Een ander voorbeeld Best Fresh Group, bestaande uit diverse handelsbedrijven. Ook allemaal met hun oorsprong in Westland

of meer specifiek Poeldijk. Een bedrijf dat niet in het boek genoemd wordt, maar zo in hetzelfde rijtje past, is Onings Flowerbulbs. Ook dit bedrijf startte op de groenteveiling in Poeldijk. Met een bollenhandeltje naast de groentehandel. Voorzitter, de medewerkers van deze bedrijven wonen grotendeels in Westland. Dat is vorige week nog eens bevestigd tijdens het werkbezoek, wat we hadden met de gemeenteraad. Ze wonen hier fijn, werken met plezier en gaan in hun vrije tijd naar een van de vele Westlandse sportclubs die Westland rijk is. Voorzitter, de nieuwe generatie Westlanders heeft ruimte nodig om tegen de stroom in te gaan. GBW is daarom voor de voorgestelde uitbreiding van ABC Westland. Er worden afspraken nagekomen waar onze partners tevreden mee zijn. De natuurzone aan de noordkant van het gebied is een versterking van de reeds bestaande natuur en wordt toegejuicht door de natuurorganisaties. De gemeente Den Haag en ook Rotterdam zal blij zijn met weer een huisvestingsinitiatief voor arbeidsmigranten. Onderwijsinstellingen zullen de bedrijvigheid kunnen waarderen omdat dit weer veel mogelijkheden geeft voor hun studenten en de lokale verenigingen zullen profiteren van de nieuw te bevestigen bedrijven door allerlei soorten bijdragen. Hebben wij de bezwaren tegen die planning gehoord? Jazeker. Wat we daarmee gedaan hebben? We zijn in gesprek gegaan met de bewoners aan het Wenpad. Het plan dat nu voorligt is voor hen het maximaal haalbare met de natuurzone grenzend aan hun percelen. Een onafhankelijke deskundige heeft geoordeeld dat het nieuwe bestemmingsplan de omwonenden niet in een planologische nadelige situatie brengt. Maar heeft GBW niet gehoord over de bezwaren over de infrastructuur? Zeker. De Poeldijkse jeugd verdient een veilig fietspad naar Verburch en in dit plan is dat fietspad ingetekend. Voor wat betreft de rotonde Nieuweweg Paul Kapteinlaan, daar wordt een VRI voorgesteld. Wij zijn benieuwd hoe het college daartegenaan kijkt en we willen daar graag een reactie op. Voorzitter, GBW is al 60 jaar een Westlandse partij. Het zou dus zomaar een plek kunnen verdienen in een volgend boek van Geworteld in Westland. Wij luisteren naar Westlanders, gaan met hen in gesprek en we gaan voor ze door het vuur, tegen de stroom in als het moet. We stropen onze mouwen op en we gaan voor de belangen van onze inwoners. Onze steun aan de uitbreiding van ABC Westland zou hierin een logische stap zijn, want in onze visie op de toekomst van Westland is er ruimte om te ondernemen, leefbaarheid in vitale dorpen en draagvlak voor de lokale voorzieningen. Zo zien wij de toekomst van Westland. Dank je wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van het CDA, de heer Eeltink.

De heer Eeltink: Toch de eigen spreektijd. Voorzitter, dank u wel dat wij hier het woord mogen voeren over zo'n moeilijk dossier als de over de ontwikkeling van ABC Westland, een dossier wat je niet even in 5 minuten kunt afwikkelen. Dus ik ga ook een groot deel van mijn spreektijd van onze fractie opmaken. Als geboren en getogen Poeldijker heb ik de diverse ruimtelijke ontwikkelingen rond ons dorp van nabij ervaren. Als mijn moeder voor een vergadering van het modeblad Margriet naar Amsterdam was, in mijn vroegste jeugd, werd ik door mijn oma, door mijn grootmoeder op sleeptouw genomen. En een favoriet uitje was dan een wandeling naar veiling Noord, dat toentertijd net gesticht was en op die wandeling kwamen wij bij de weilanden uit aan de Arckelweg, de weilanden van Poeldijk. U zult het niet kunnen geloven, maar wij hadden weilanden, op dat moment hadden wij weilanden. Het was daar bij het veiling terrein altijd een grote bedrijvigheid met veel vervoersbewegingen. Tuinders die met hun trekkers aankwamen met producten, de tuinders die met de Opel Blitz kwamen en daar waren ook tuinders die hadden al serieus grote vrachtwagens, maar nog zonder aanhanger. Door de tijd heen werd die ontwikkeling steeds nadrukkelijker waarneembaar en ging dat steeds verder en een upgrade krijgen qua schaalgrootte. Uit de speakers en zo kon je het ook qua geluid waarnemen, niet alleen het trekkergeluid, uit de speakers in het premobiele tijdperk klonk continu de stem van de omroeper, die dan vervolgens de mensen omriep die naar een toestel toe moesten. John Witkamp, toestel 12. Troost, toestel 14. Eeltink, toestel 24. Dat laatste was fictief. Dat had u door. Wat niet fictief is, was het gegeven dat de veiling altijd nabij en waarneembaar was. Was het niet de geur van de vele trekkers en vrachtwagens in ons dorp, dan was het wel sowieso bij noordenwind het geluid en dan zeker niet alleen uit die speakers. Intussen ontwikkelde Poeldijk zich verder er was behoefte aan woningbouw en nadat de laatste kassen in het dorp plaats hadden gemaakt en daarzo woningen zijn gebouwd, werd het weiland uit mijn jeugd ontwikkeld tot een woningbouwlocatie. Jammer van dat weiland, maar het bood wel weer perspectieven voor mensen die een woning zochten. Mijn wooncarrière startte er in 1995. Intussen groeide ook de bedrijvigheid op het bedrijfsterrein, op het veilingterrein. Logisch, want menigeen verdiende er zijn boterham. Ondernemers, werknemers, familieleden, buren. Vrachtwagens werden groter, kregen opleggers, werden later verlengde versies. Om dat letterlijk in goede banen te leiden werden de wegen verbreed, werden de rotondes aangelegd en zijn nog niet zo lang geleden de geluidseffecten bijgestuurd door een serieuze geluidswal rond de woonwijk Poeldijk Noord. De inspreker Mevrouw Van der Knaap, die duidde hetzelfde wat ook haar waarneming was hoe dat zich in onze omgeving ontwikkelde en dat riep de nodige vragen op. De

groei van het ABC terrein werd ook deels veroorzaakt door de woningbouw toen Poeldijk centrum tussen de Gantel en het dorpscentrum moest worden herontwikkeld en de bedrijvigheid aan de Rijsenburgerweg verdween, was het prettig dat er toch wel voor een aantal ondernemers ruimte werd gevonden nabij het ABC terrein om zich daar te hervestigen. En was dat ook een stimulans om de woningbouwontwikkeling daar tussen het dorp en de Gantel tot een verdere ontwikkeling te brengen. Voorzitter. De decennia die voorbijgingen doen denken aan een meer. Een meer aan de rand van een landelijk dorp, met in de verte een kanaal en in dat kanaal, daar varen een aantal binnenvaartschepen, nog niet zo groot en daar wonen mensen aan met een prettig uitzicht. Dat is de situatie als je het figuurlijk zou benaderen. Op een gegeven moment is het meer gedempt, lees het eiland is gevuld, daarna met woningen en vervolgens zien we dat in het kanaal de schepen groeien om de economische ontwikkeling bij te houden. En gaandeweg is de vraag ja, tot hoever kunnen de schepen groeien? Ondernemers bundelen hun krachten, gaan samen in een groter schip verder en noemen dat het schip ABC. De groei zet door en na enig moment anno 2025 is waarneembaar dat grenzen bereikt worden. Het binnenvaartschip past nog net in het kanaal, maar de vraag wordt steeds sterker welk risico het oplevert voor de andere gebruikers, de plezierboten naast het schip, de kanoërs, lees de wandelaars, de fietsers die mogelijk in de verdrukking komen en wat is ervoor nodig om dat te voorkomen? De initiatiefnemer zal vele maatregelen treffen het fietspad aan de zuidzijde van de Arckelweg combineren tot een breed fietspad voor twee richtingen aan de noordzijde, voorzien van een gedegen afscherming zoals wij begrijpen met een vangrail van Poeldijkseweg tot aan de aansluiting ABC dat is geen kleine ingreep, maar wel eentje die comfort biedt, maar naar ons idee wellicht nog niet afdoende. De CDA-fractie heeft eerder de terugkeer van de uit beeld geraakte fietstunneltje bepleit, waarmee het vrachtverkeer tussen bestaand ABC en nieuw ABC zou worden gecombineerd, althans zou worden afgewikkeld. We zijn content met de terugkeer van die voorziening. En het is dan ook goed dat we even pas op de plaats hebben gemaakt een paar maanden geleden om een aantal puzzelstukjes opnieuw te bekijken en opnieuw te leggen. Desondanks blijven de wensen over waar ik dadelijk in het slot bij stilsta bij de toelichting op onze aanpassingsvoorstellen en de opdracht aan het college en we zien graag de reflectie van het college op wat daarmee gedaan zou kunnen worden. De vraag naar de noodzaak van de bedrijvigheid aan boord is eveneens gehoord. Is ieder bedrijf wat in het schip aanwezig is, nog wel van toegevoegde waarde voor de samenleving nabij het kanaal, voor onze Westlandse economie? Voorzitter. Tijdens de behandelingen van deze voorgenomen uitbreiding zijn dat de hoofdthema's geweest waarbij onze fractie is, door onze fractie is ingezoomd. Een verantwoorde organisatie van de verkeerseffecten en zeker ook een studie naar de toegevoegde economische waarde van onze bedrijven voor onze Westlandse economie. Vragen die zodanig ingewikkeld bleken dat enkele maanden pas op de plaats is gemaakt. Tijd die is benut om de verbeter kansen te onderzoeken, tijd die benut is om alle documenten pagina voor pagina door te akkeren en vooral tijd die wat ons betreft is benut voor overleg, uitwisselen van gedachten maken van afwegingen. Het zal niemand zijn ontgaan dat dat CDA worstelde met de te maken keuzes. Nadrukkelijk hebben wij voor een ruime beeldvormende fase gekozen en op het moment dat iemand alvast de oordeel vormende fase inging, dan werd hij gecorrigeerd. Want we waren bezig om vooral de feiten op tafel te krijgen, zodat we die goed van een waardering konden voorzien. Veel waardering onzerzijds voor alle input die we mochten ontvangen vanuit ambtenaren, college, maar zeker ook vanuit omwonenden en vanuit ondernemers. Input die het niet makkelijker maakt. Want hoe ga je daar als raadslid mee om als je 's ochtends je computer openslaat en je leest de e-mail, Jaco, jullie gaan toch niet deze onverantwoorde ontwikkeling gaan jullie toch niet voor stemmen. En dan vervolgens open je de volgende mail. Jaco, we gaan toch niet meemaken dat het CDA tegen uitbreiding van ABC gaat stemmen? Voorzitter. En intussen wordt druk uitgeoefend vanuit een aantal politici, onder andere vanuit Den Haag, met stellingen over nadelige verkeerseffecten en rond andere ruimtelijke wensen. Voorzitter. Wellicht is het voorstelbaar dat dergelijke uitingen ons raken. Het is misschien een nadeel dat hier een Westlander staat, die dan met enige verwondering terugkijkt op de Westlandse prestaties, mede ten dienste van de Haagse belangen. Nog niet zo lang geleden offerden we de glastuinbouw in het Wateringse veld op voor woningbouw. En wonen daar nu vooral Westlanders? Nee. En binnenkort starten we met 1000 woningen in Wateringen Noord. En hoe bijzonder is het dan om te ervaren dat wij een woningbouwontwikkeling mogelijk maken in de Westlandse zoom, in de noordrand van Westland. En dat dan een van de bezwaren die wordt geuit is dat die botst met de woningbouw afwikkeling in Vroondaal. Voor het juiste begrip, Vroondaal is het tuinbouwgebied Madestein waar de tuinders zijn geweken die eerder uitgeweken waren voor woningbouw elders in de Haagse zuidrand. Dat we nu wederom ruimte voor wonen maken voor de huisvesting van werknemers in dit plan, dat is in elk geval iets wat voor onze fractie een vanzelfsprekend is. Wij hechten sterk aan een goede woonsituatie van werknemers en we hebben met elkaar op dat punt nog een inhaalslag te maken. Voorzitter. Bij dit soort ontwikkelingen draait alles om goede bestuurlijke afspraken. Het is geen wedstrijd waarbij de eerste ontwikkeling bepaalt welke ruimte er nog voor een volgende ontwikkeling over is. Het vraagt om afstemming en daarom is onze fractie een nadrukkelijk

voorstander van overleggen tussen gemeentes in MRDH verband en in samenspraak met de provincie. En die overleggen leidden tot afspraken. Die afspraken leiden ertoe dat budgetten worden bepaald en gevuld door betrokken overheden. En zo kan het zomaar gebeuren dat een gemeente Westland 7,6 miljoen euro in de pot stort om een Wippolderlaan te upgraden waar echt niet alleen Westlanders overheen rijden. En dat wij een rotonde op de veilingroute, de Westlandroute, dat we die nog even schrappen en nog 2,1 miljoen euro om een tekort kunnen bij spijkeren. In al die afwegingen is ook zichtbaar waar welke ontwikkeling ruimte krijgt. En dan kan het in onze ogen voor niemand een verrassing betekenen dat er ruimte voor vergroting van ABC zou kunnen worden gezien, anders was die ontwikkeling nimmer ingetekend geweest op provinciale kaarten en nimmer deel gaan uitmaken van de recentelijk door Westland vastgestelde omgevingsvisie. Nadrukkelijk wel met de aantekening dat er in de omgevingsvisie ook meer staat als alleen maar waar iets gaat gebeuren. Daar staan ook voorwaarden. Dat de fractie veel waarde toekent aan de bestuurlijke betrouwbaarheid, neemt niet weg dat de zorgen niet volledig weggenomen kunnen worden. En om die reden treft u vanavond van onze zijde enkele voorstellen tot wijziging aan en moties met opdrachten voor ons college. En ik citeer even de inspreker de heer Van der Wal, die spreekt van de infrastructurele beloften die als waarheid worden gepresenteerd en daar dat onderdeel daar willen wij zeker weg van blijven. Wij willen de toekomst komst beïnvloeden door een to-dolijst te concretiseren. En daar is het vooral ook het college aan de lat om ons enig comfort aan te reiken hoe we dat met elkaar gaan doen. Een amendement waarin wij aansturen op een vestiging van overwegend agro gerelateerde bedrijvigheid en dan vooral prioriteit geven aan de bedrijven die de grootste toegevoegde waarde hebben voor ons glastuinbouwcluster. En daarnaast bij voorkeur bedrijven die door een verhuizing wellicht nieuwe glastuinbouwreconstructies mogelijk gaan maken op de locaties waar zij vertrekken in de tuinbouwbieden. Dat is het andere waar wij vooral sturing willen geven op de aard van de bedrijvigheid van de type ondernemers. Wat als het plan een groen licht krijgt, gaat landen in die nieuwe uitbreidingslocatie. Naar ons idee is een verankering daarvan in de planregels, in het bestemmingsplan, met een passage in de toelichting de beste optie. Dat kan maar helder zijn, dat is juridisch bindend, voor het geval dat nu in deze raad geen meerderheid oplevert en dat zal deels afhangen van het advies vanuit het college. Daar zijn we natuurlijk nadrukkelijk benieuwd naar. Dan hebben we daarvoor nog een reserve optie in de vorm van een motie met een strekking die eenzelfde prioriteit aanstuurt, prioritering. Verder zal het niet verbazen dat wij met de andere motie stilstaan bij de to-dolijst verkeer. En u leest nadrukkelijk de oproep in samenspraak, ik herhaal in samenspraak met provincie, Rijk en omliggende gemeenten, zoals we dat tot nu toe vaak en veelvuldig hebben gedaan, werk te maken van die diverse verkeerskundige wijzigingen. Voorzitter, ik zal me beperken dadelijk tot het voorlezen van het dictum voor wat betreft het CDA en daar eindig ik mee. Is in de zoektocht naar een vervolg met mogelijk zoveel mogelijk comfort het van grote waarde als steun zichtbaar wordt voor onze oproepen, die u terugziet in ons amendement en in de moties. Dat geef ik mee aan de andere fracties. Dat zal mede van invloed zijn op onze stemming en ik sluit niet uit dat we na de eerste termijn en de input van het college nog een kleine schorsing nodig hebben. Misschien zelfs wel een langere. Het amendement roept ertoe op om het bestemmingsplan te wijzigen en daar een extra passage aan toe te voegen, die regelt dat bij de uitgifte van de grondposities binnen plangebied aan agro logistieke en agro gerelateerde bedrijvigheid bij voldoende grote vraag prioriteit wordt gegeven aan bedrijven die zijn aan te merken als agro gerelateerd. Wat zit daarachter? Wij hebben nadrukkelijk gezien dat de bedrijven die agro gerelateerd zijn minder verkeersbewegingen met zich meebrengen als de bedrijven die ik toentertijd oneerbiedig dozenschuivers heb genoemd, die echt op logistiek zijn ingericht. De toelichting zal dat verder duiden en in die toelichting stellen wij voor om verder een aanwijzing te geven dat het dan wenselijk is om daar vooral bedrijven in te bedienen die ook elders effect sorteren, uitplaatsing van ondernemers die nu tuinbouwreconstructies in de weg zitten, die door een nieuw perspectief daarmee en kans richting ABC kan worden geboden. En dan kom ik bij de moties. De moties die ook al steun hebben vanuit andere fracties. Ik lees de motie voor waarin wij aansturen op die bedrijvigheid ABC Westland, zoals we dat feitelijk met het amendement willen trachten te regelen. Maar mocht dat nou om de een of andere reden, maar dan moeten dat hele goede redenen zijn, geen omarming opleveren dan is de motie bedrijvigheid die al wordt gesteund vanuit GBW, LPF, ChristenUnie en VVD. Die verzoekt het college in samenwerking met ABC Westland te streven naar vestiging van agro gerelateerde bedrijven die op dit moment al bijdragen aan het Westlandse tuinbouwcluster, waarbij in het bijzonder gekeken wordt naar bedrijven die de herstructurering bemoeilijken. Dan ga ik naar de motie verkeersafwikkeling, die qua gewicht eigenlijk nog sterker is, omdat we in onze gesprekken met inwoners nadrukkelijk hebben bemerkt dat daar de grote zorg zit die wordt gesteund in elk geval al door LPF, ChristenUnie, SGP en Fractie Van Vliet. Dan ga ik naar het verzoek, verzoekt het college in samenwerking met de provincie Zuid-Holland en MRDH voor de uitbreiding van het ABC Westland in gebruik wordt genomen de rotonde Paul Kapteinlaan, N211 en de rotonde Arckelweg, 464, N464, conform het verkeersrapport Sweco, daar staan die aanbevelingen in, aan te passen, waarbij de aanbevelingen rond

fietsveiligheid prioriteit krijgen. Tweede punt, en bij de gemeente Den Haag, provincie Zuid-Holland en MRDH financierders aan te dringen uitvoering te geven aan het ongelijkvloers maken van de kruising Lozerlaan Erasmusweg. De heer Van der Knaap sprak hier zojuist in. Ja, het is in uw voortuin, zeker een punt om daar alle aandacht op te richten. En het aanpakken van de kruising N464 Poeldijkseweg voor uitbreiding van ABC Westland in gebruik genomen wordt. En zo spoedig mogelijk uitvoering te geven aan de realisatie van de maatregelen uit de mobiliteitstransitie gebiedsuitwerking Greenport Westland en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Dan… Ja, de heer Hofland.

De heer Hofland: Voorzitter. Een vraag. Begrijp ik goed uit de bijdrage van het CDA dat, afhankelijk van of de moties aangenomen worden en uitgevoerd kunnen worden, dat het CDA bepaalt wat er gestemd wordt?

De heer Eeltink: Voorzitter. Die conclusie kan niet zo keihard worden getrokken. Het is wel zo dat als alles sneuvelt in deze ronde, dat dat wel een ingewikkelde reactie moet gaan opleveren. En dan zal de schorsing geen zes minuten zijn.

De heer Hofland: Nog een vraag voorzitter, nog een aanvullende vraag eraan. Ik hoop toch dat het zes minuten moet zijn, want ik zit om 2.00 uur vannacht in een vliegtuig. Maar goed even los daarvan, een hypothetisch scenario wat zich zou kunnen voordoen is dat de moties worden aangenomen, maar dat ze in de praktijk niet uitgevoerd kunnen worden en dat de wethouder daar over zes maanden met een briefje mee terugkomt. Wat voor gevolgen heeft dat wat het CDA betreft voor het plan en wil het CDA dus vanavond ook weten of de moties daadwerkelijk uitgevoerd kunnen worden?

De voorzitter: De heer Eeltink.

De heer Eeltink: Voorzitter. Dat kunnen we nooit voorspellen. Ik leg dat straks terug in de schorsing aan mijn fractie, wat daarvan de gevolgen zijn. Het is een moeilijke puzzel geweest in onze fractie. Zo concreet als u hem hier stelt, zo concreet ga ik hem ook in mijn fractie terugkoppelen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik naar de fractie van LPF Westland, de heer Voskamp.

De heer Voskamp: Voorzitter, college, belangstellenden. Nou, we hebben vanavond weer een heleboel insprekers gehoord. We hebben al een aantal fracties gehoord en de fractie van LPF Westland is niet over één nacht ijs gegaan om een besluit te nemen om het voorstel tot vaststelling van bestemmingsplan bedrijven Poeldijk ABC de Strijp. Al bij de eerste inloopavond merkten wij op dat bij dit plan goed gekeken is naar wat op Honderdland is fout gaan. Al zagen en zien mensen van Zeg nee tegen ABC dit niet. Hiermee bedoelen wij de opstelling van de nieuwe panden van de woonwijk af en met een hele mooie brede ecologische zone als groene buffer, zelfs door ecologen als een waardevolle aanwinst gezien. Naar aanleiding van de vele ingediende zienswijzen zijn de plannen een aantal malen nog ingrijpend aangepast. De ontwikkelaar en de gemeente Westland hebben heel veel water bij de wijn gedaan om er een passende invulling van te maken. Onze fractie heeft veel gesprekken gehad met zowel voor- als tegenstanders van dit project. Hoor en wederhoor is voor onze fractie heel belangrijk. Tijdens de commissievergaderingen hebben we regelmatig gehamerd op de veiligheid de verkeersveiligheid voor fietsers de aanleg van een sociaal veilige fietstunnel, maar ook bijvoorbeeld het vergroten van een rotonde en het verleggen van het fietspad. Een ander belangrijk punt voor LPF Westland is dat de te vestigen arbeidsmigranten op ABC Westland werkzaam zijn of elders in de Westlandse tuinbouw. Hiermee wordt ook weer een stukje huisvesting voor deze groep gerealiseerd. Op 8 april hebben we een aantal, hebben een aantal partijen een bezoek gebracht aan twee grote spelers op ABC Westland, waar wij een rondleiding kregen en dat, het is duidelijk dat het niet zomaar om dozen schuiven gaat. Logistiek gezien wordt er heel veel samengewerkt, zodat er minder vervoersbewegingen zijn. Die middag ook werd gerefereerd aan de opmerking van de heer Rijsdijk in de commissie Ruimte met betrekking tot de vervoersbewegingen. En ik citeer, u heeft de beslissing in handen. Wilt u een woonwijk, dan krijgt u een woonwijk, maar realiseert u zich dan wel dat de realisatie van 800 tot 1000 woningen op deze locatie een verkeersoverlast van 3500 tot 7000 verkeersbewegingen, met name in de spits met zich mee zal gaan

brengen. En realiseert hij zich ook dat deze 800 tot 1000 woningen rondom ABC Westland voor meer dan de helft zullen worden aangekocht door Haagse inwoners, zoals elders in Poeldijk, ook al is gebeurd. Als LPF Westland vinden wij het ook belangrijk om als een betrouwbare partner gezien te worden als het gaat om afspraken die gemaakt zijn. Al heel lang wordt er vanuit de gemeente Westland richting ABC Westland gevraagd om uit te breiden en zij werken daar ook al jaren aan mee. Daar moeten wij ons dan ook aan conformeren. Hebben wij dan geen gevoel bij de omwonenden? Jazeker wel. En wij denken ook dat daar wel degelijk rekening mee is gehouden en woord gehouden. Uiteraard zijn er altijd mensen die zich verzetten tegen nieuwe plannen. Dat kan en dat mag in dat land, maar wij zullen in het kader ook zaken moeten inpassen. Als wij deze ontwikkelingen niet meer in Westland willen, dan zetten wij dus ook een streep onder onze toekomst. Tot zover deze bijdrage. Wat betreft de moties, het amendement horen we graag van de wethouder nog hoe die daarin staat en de andere twee moties hebben wij ook ingediend hiermee, waarmee, mede ingediend. Waarbij wij dan nog wel een belangrijke vraag voor de wethouder om aandacht te vragen voor de rotonde Arckelweg Paul Kaptein laan wat betreft fietsverkeer. Tommy refereerde daar straks ook al aan. Door het verdwijnen van het fietspad aan één zijde en moeten er meer fietsers oversteken bij deze rotonde. Daarnaast zullen er ook fietsers linksom gebruik gaan maken van deze rotonde en dat is voor overige verkeer vaak lastig te overzien. Nog een vraag aan de wethouder of door de geactualiseerde wegen categorisering en bebouwde kom grenzen nu de rotonde Paul Kaptein en Arckelweg bebouwde kom wordt en daardoor de voorrangsregels voor fietsers ook wijzigt. En wat betreft de motie van Westland Verstandig van Honderdland zien wij absoluut niet zitten. Want dat duurt nog zeker 10 tot 15 jaar voordat hier überhaupt iets zal gebeuren. Fractie voor de, voor de fractie LPF Westland is het klip-en-klaar en zullen wij straks voor dit plan stemmen. Tot zover

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van de VVD, mevrouw Van Dijk.

Mevrouw Van Dijk: Dank u wel, voorzitter. Vandaag spreken we na twee uitgebreide sessies in de commissie Ruimte over de uitbreiding van het ABC terrein. Het zal voor u niet als een verrassing komen dat de Westlandse VVD voor het plan gaat stemmen. Dit heeft immers ook om een paar keer in de kranten gestaan. We zien dit als een kans om de bedrijvigheid binnen de tuinbouwketen in Westland sterk te houden. Daarnaast zijn we blij dat het college de zorgen van de insprekers en de commissie over de veiligheid van de fietsbrug heeft meegenomen en dat er nu toch wordt gekozen voor een fietstunnel. Natuurlijk heeft de Westlandse VVD ook ogen en oren gehad voor de zorgen uit de omgeving en zijn wij die gesprekken ook aangegaan. Alle argumenten van voor- en tegenstanders tegen elkaar afwegend zijn wij er echter wel van overtuigd dat dit nieuwe bedrijventerrein er moet komen. Westland is qua oppervlakte heel groot, maar de beschikbare ruimte is daarin beperkt. Wij hebben daarin afwegingen te maken en zullen het hele spectrum van recreëren, wonen, werken en economie. Daarin moeten bedienen. Bedrijventerreinen zijn daar wat ons betreft onderdeel van en daarom willen we hier ook nu op doorpakken. Wij vertrouwen erop dat het college met het bestemmingsplan in de broekzak er zorg voor draagt dat hier ook echte bedrijven zullen vestigen die agro gerelateerd zijn en dat het college toeziet op de toekomstige verkeersontwikkelingen en waar nodig doorpakt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord aan de fractie van D66, mevrouw Daalhof.

Mevrouw Daalhof: Voorzitter. We weten allemaal, dit plan is niet gisteren ontstaan. Er is veel tijd, inzet en zorgvuldigheid gaan zitten in de voorbereiding van de uitbreiding van dit ABC terrein. Dat herkennen wij natuurlijk. We zijn, er zijn ondernemers die wachten. Wethouders en ambtenaren die al jarenlang bouwen aan dit plan. Tegelijkertijd kunnen we er niet omheen dat Westland sinds 2016 ingrijpend veranderd is. Er zijn woningen bijgebouwd, de druk op onze infrastructuur is flink toegenomen. Dat hebben we niet alleen geconstateerd, daar zijn we ook als raad zelf bij geweest. We hebben nieuwe beleidskeuzes gemaakt, nieuwe inzichten opgedaan en we staan als regio voor opgave die we toen nog niet of nauwelijks zagen aankomen. Wat ooit wellicht logisch leek, de uitbreiding van het ABC terrein aan de rand van het kassengebied, ligt inmiddels direct tegen woonwijken en sportparken aan. In een omgeving waar de leefbaarheid, infrastructuur en ruimte al onder druk staan. Dit is voor D66 geen geschikte plek meer voor een uitbreiding van deze aard en omvang. En ik begrijp de wens om nu duidelijkheid te geven heel goed. De ondernemers verdienen duidelijkheid, maar ze verdienen ook een plan dat uitvoerbaar is. Als de infrastructuur straks vastloopt of vertraging oploopt, zijn ook zij daar de dupe van. Juist daarom is het onze taak om de plannen van toen te toetsen aan de realiteit van nu. En dat geldt in het bijzonder voor de verkeersprognose die aan dit bestemmingsplan voor ABC ten grondslag ligt. Er wordt gerekend met een

toename van ongeveer 2100 voertuigbewegingen per dag. Die raming is gebaseerd op een extrapolatie van het huidige ABC terrein, maar het nieuwe terrein wordt anders ingericht. Hogere bebouwing, grotere kavels, mogelijk intensiever gebruik. Volgens de wethouder is 15 meter bouwhoogte zelfs minimaal nodig voor moderne agro distributie gebruik. Dan lijkt het ons niet logisch om uit te gaan van eenzelfde verkeersdruk als het oude terrein, waar nu veel hallen tussen de 8 en 12 meter hoog zijn. Tegelijkertijd zijn er geen cijfers beschikbaar van meer vergelijkbare locaties zoals Honderdland, ondanks dat we daar specifiek om hebben gevraagd. In het memo van de wethouder staat dat de vergelijking pas mogelijk is met een nieuw onderzoek. Dat betekent dus dat de onderbouwing van de prognose niet kan worden vergeleken of geëist. De second en third opinion bevestigen dat het gebruikte verkeersmodel technisch juist is toegepast. In de toelichting van de initiatiefnemer staat dat zij de second en third opinions hebben uitgezet, maar geen formele opdrachtgever zijn. Dat roept bij ons wat vragen op, want als de gemeente zelf deze toetsing had gevraagd zou je verwachten dat ook onze vragen, bijvoorbeeld over de robuustheid van de prognoses, expliciet in de opdracht waren meegenomen. Dat is hier niet gebeurd. En ze gaan voor zover wij dat kunnen zien, niet in op de vraag of de uitgangsgegevens, zoals de intensiteit per vierkante meter, nog wel realistisch zijn en dat is precies waar onze zorg ligt want we weten uit landelijk en internationaal onderzoek dat verkeer in de praktijk tot 50 procent hoger kan uitvallen dan voorspeld. Toch is er geen gevoeligheidsanalyse gedaan. Er is niet doorgerekend wat er gebeurt als het verkeer straks fors hoger blijkt te zijn dan nu geraamd. De studie onderzoekt verschillende inrichtingsvarianten van de infrastructuur, maar laat geen scenario's zien waarin de verkeersdruk zelf aanzienlijk hoger is dan de prognose. Dat is wat ons betreft een cruciaal gemis en dat is geen risico dat we later nog kunnen repareren. Zodra dit bestemmingsplan is vastgesteld moeten we een aanvraag die binnen het plan past gewoon toestaan, ook als de infrastructuur achterblijft. Op dat moment zijn we juridisch gebonden aan wat we nu vastleggen en ligt de infrastructuur grotendeels in handen van andere overheden, zoals de provincie en Den Haag. We geven dus vandaag dan iets weg zonder zeker te weten wat we ervoor terugkrijgen. Daarom vraag ik het college, kan het college bevestigen dat zodra het bestemmingsplan van vandaag is vastgesteld, de gemeente in beginsel geen omgevingsvergunning meer kan weigeren op grond van verkeersdruk, zolang een aanvraag past binnen de kaders van het plan? En hoe ziet het college dan de mogelijkheden om nog in te grijpen als de infrastructuur achterblijft off de verkeersdruk hoger blijft, blijkt uit te vallen? Wij vragen volgens mij om iets volstrekt redelijks. Toets de robuustheid van je eigen uitgangspunten. Wat gebeurt er als de werkelijkheid 25 procent of 50 procent zwaarder uitvalt? Wat doet dat met de hoofdstructuur, met de knooppunten, met de veiligheid? En waarom wil het college deze grondige analyse niet alsnog doen? Voorzitter, dit is geen pleidooi tegen ontwikkeling, het is ook geen pleidooi voor vertraging. Het is een oproep tot bewust besluiten. We kunnen als raad pas verantwoordelijkheid nemen als we zeker weten dat wat we besluiten ook uitvoerbaar, leefbaar en houdbaar is voor onze omgeving, onze infrastructuur en vooral onze inwoners. Voor ons is dit geen nee tegen bedrijvigheid. Het is een ja tegen zorgvuldigheid, realiteitszin en toekomstgericht denken en het is een pleidooi voor besluiten die we in de toekomst met opgeheven hoofd kunnen uitleggen. Dank u wel. Naar aanleiding van de debat zullen we mogelijk in de tweede termijn nog twee moties indienen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van GroenLinks, de heer Plomp

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter en ook namens de fractie van de Partij van de Arbeid. Voorzitter. We zijn hier vandaag om uitvoering te geven aan een van de belangrijkste taken van de gemeenteraad. Keuzes maken over de lange termijn toekomst van Westland. Deze uitbreiding van ABC Westland, die nu voorligt, kent een lange aanloop. De uitbreiding is ook al geruime tijd opgenomen in plannen en visies voor de toekomst, maar dat wil niet zeggen dat wij als raad zomaar akkoord moeten gaan met elk plan dat invulling hieraan geeft. Wij blijven verantwoordelijk om te beoordelen of het voorliggende plan ook een goed plan is en de belangrijkste vraag voor ons is dan ook is dit een goed plan? Om die vraag te kunnen beantwoorden, moeten we het geheel opdelen in kleinere stukjes. Allereerst is deze uitbreiding van de hoeveelheid ruimte voor agro gerelateerde bedrijven wel echt nodig? Het antwoord op die vraag is een duidelijk ja. We zien een grote vraag in dit type bedrijfsruimte, wat ook wel blijkt uit de longlist van bedrijven met interesse in een plekje op het ABC terrein, die we vanuit ABC Westland ontvangen hebben. De tweede vraag is dit daarvoor de juiste plek? In de basis klinkt een locatie dicht bij een snelweg als het meest logisch. Locaties zoals Honderdland of net buiten het Westland in de Harnaschpolder worden hiervoor genoemd. Maar zijn het wel echt betere locaties? Het eerste probleem met deze locaties is dat het tijd voor nodig is om te komen tot nieuwe ontwikkeling en dat betekent dat we zomaar 10 jaar verder zijn voordat we zo'n nieuw terrein kunnen gaan ontwikkelen, terwijl de vraag naar ruimte en nu al ligt. Een ander punt en dat werd me eigenlijk pas duidelijk vorige week tijdens ons werkbezoek bij ABC, is het

voordeel van het clusteren van deze bedrijven. Binnen het ABC terrein vindt onderling heel veel verkeersbewegingen plaats, iets waar wij op de openbare weg nu niets van merken. Zo zijn er bedrijven die producten aan elkaar verkopen, bedrijven die onderling gebruikmaken van elkaars loodsen om piekmomenten op te vangen en vrachtwagens doen geregeld meerdere bedrijven aan om zo vol mogelijk te kunnen rijden. Om die interactie te krijgen op een ander terrein heb je een bepaald volume aan bedrijvigheid nodig. En dan zal eigenlijk ook minstens een deel van het bestaande ABC terrein moeten verhuizen naar die nieuwe locatie en dat maakt een traject om te komen tot een nieuwe locatie alleen maar langer en die tijd is er nu echt niet. Bedrijfsmatig gezien is dit dus nu wel de beste keuze, maar is het logistiek dan wel inpasbaar? Vanuit omwonenden, net ook gehoord en ook vanuit de gemeente Den Haag horen we doemscenario's komen, maar de verkeersstudie, inclusief een second en third opinion geeft ons een heel ander beeld. In het bestemmingsplan komt tevens een maximum bruto vloeroppervlak te staan, waarmee we de verkeersdruk dempen ten opzichte van het volledig volbouwen van dit terrein. En daarnaast zijn vrachtwagens die in de file staan voor de ondernemers op het ABC zelf ook heel duur en rijden die al zo veel mogelijk buiten de spits. De impact van de 10.000 woningen, die bijgebouwd worden op dit moment in Den Haag zuidwest of de mogelijke komst van een woonwijk op deze locatie, zijn allemaal veel grotere impact op de verkeersstroom dan deze uitbreiding. Logistiek is het wat ons betreft dus inpasbaar. En dan is de laatste vraag nog of het ook ruimtelijk inpasbaar is? En op dat punt zien wij een initiatiefnemer die echt zijn verantwoordelijkheid neemt. En die luistert naar kritiek en suggesties. En voorzitter, daar wil ik de initiatiefnemer graag voor bedanken. Want de ervaring die ik hier de afgelopen drie jaar heb opgedaan is dat die houding vanuit initiatiefnemers een stuk zeldzamer is dan dat we zouden mogen verwachten. De initiatiefnemer zorgt in dit plan voor woonruimte voor arbeidsmigranten, er wordt een ecologische zone ingericht tussen het bedrijventerrein en Wenpad en deze is, na opmerkingen over de natuurwaarde en overlast voor zowel omwonenden als natuur, nog verder aangepast en verbeterd. Er wordt langs de Arckelweg extra ruimte vrijgemaakt om de gevaarlijke fietspaden, waar al jaren terecht klachten over zijn, aan te kunnen pakken. En er werden naar opmerkingen over zowel sociale als verkeersveiligheid meerdere scenario's uitgewerkt voor de verkruising tussen het fietspad bij het Wilgenpad en de toegangsweg tot het nieuwe stuk bedrijventerrein, zodat we uiteindelijk de veiligste variant kunnen gaan realiseren. Voorzitter, als wij dit allemaal bij elkaar optellen en terugkomen bij de vraag is dit een goed plan? Dan zien wij een plan waarbij een balans is gevonden tussen bedrijvigheid, verkeer, veiligheid, natuur en arbeidsmigrantenhuisvesting. Met andere woorden voorzitter, wij denken dat dit inderdaad een goed plan is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van de ChristenUnie-SGP.

Mevrouw Koen-Snijders: Dank u wel, voorzitter. Goedenavond alle aanwezigen hier in de ring en op de tribune. Voor ChristenUnie-SGP staat een bloeiende gemeenschap centraal, een gemeenschap waarin mensen met hun talenten kunnen werken, wonen en leven. Wat betreft uitbreiding ABC terrein zien we dat er verschillende opvattingen zijn. Zo zijn de initiatiefnemers al jarenlang bezig met dit project. En hebben zij veel moeite gedaan om verbeteringen aan te brengen. Maar er zijn ook serieuze zorgen bij burgers. Enerzijds zijn er gemaakte afspraken, ruimte voor ondernemen, werk en wonen voor arbeidsmigranten. Anderzijds is er het belang van leefbaarheid voor bewoners en verkeersafhandeling en veiligheid voor kwetsbare verkeersdeelnemers. Ons wordt gevraagd een goede afweging te maken tussen deze belangen. Belangrijkste toetssteen is voor ons of bij uitbreiding de veiligheid is geborgd, zodat de zorgen hierover van zowel jong als oud worden weggenomen. We menen dat er in het hele traject veel verbeteringen zijn aangebracht, die daarop zijn gericht. Veilig fietspad, fietstunnel, enzovoort. Dank hiervoor. Belangrijk vinden wij ook dat er 400 woningen voor arbeidsmigranten zijn voorzien. Het Westland heeft hierin een grote verantwoordelijkheid. We realiseren ons dat uitbreiding bedrijventerrein ABC beter dichter bij de snelweg had kunnen liggen, ook gezien de vele woningen die onlangs gerealiseerd zijn en nog worden gebouwd, zowel in Westland als in Den Haag. Het is volgens CU-SGP dan ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid om qua verkeersveiligheid en doorstroming gezamenlijk met de gemeente Den Haag, MRDH en provincie op te trekken en dit ook een hoge prioriteit te geven. Onze voorkeur gaat uit naar vooral agro gerelateerde bedrijven, zodat er minder verkeersbewegingen gemaakt hoeven te worden. We vragen hier ook nadrukkelijk aandacht voor. Wij ondersteunen ook de moties van het CDA. Voor het amendement wachten wij eerst de reactie van de wethouder af. We hebben nog wel drie vragen ook. Een verhelderende vraag, wie gaat de 400 woningen voor arbeidsmigranten realiseren en wat is de rol van de gemeente daarbij? De gemeenteraad van Den Haag is tegen uitbreiding ABC terrein. De vraag aan het college, hoe wil de gemeente hun zorgen wegnemen? Een derde zorgpunt is de verkeersafhandeling. Is de gemeente bereid om samen met Den Haag en provincie te bezien of de

verkeersafhandeling kan worden verbeterd? Bijvoorbeeld door een extra rijstrook bij oprit naar Wippolderlaan. Na wikken en wegen, gelet op het voorgaande, kunnen wij voorstemmen. Wel graag de toezegging de raad ook zeer regelmatig te informeren over de voortgang van acties gericht op beheersing van de verkeersafhandeling rond ABC terrein, samen met Den Haag en de provincie. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van Forum voor Democratie.

De heer Van der Voort: Dank u wel, voorzitter. Allereerst een dankwoord van mij naar alle insprekers van vanavond. Niet alleen vanavond, maar ook de vorige commissies om hun zorgen met ons te delen. Deze grote aantallen hebben mij geïnspireerd en ik ben jullie dankbaar voor jullie input. Voorzitter. Dit plan heeft een hoop weerstand opgeroepen in de Westlandse samenleving en dat is niet voor niets. Het aantal verkeersbewegingen zal enorm toenemen en omwonenden vrezen de overlast van de totaal 400 arbeidsmigranten die daar moeten gaan wonen. En voorzitter, Forum voor Democratie Westland begrijpt deze zorgen volledig en deelt deze zorgen ook. Het verkeer is al één groot drama het Westland en als dit plan wordt aangenomen, zal het nog drukker worden, met alle gevolgen van dien. Ook hebben wij twijfels over de noodzaak voor deze uitbreiding. Het grootschalige huisvesten van arbeidsmigranten zijn wij principieel op tegen. De vier woontorens dragen niet alleen bij aan de verstedelijking, maar ook zal er overlast zijn voor de wonende door de arbeidsmigranten. En zoals FvD Westland al vaker heeft gezegd, wil de wethouder populistisch scoren door lange halen snel thuis op basis van een gevoel. Want nog steeds is niet inzichtelijk hoeveel arbeidsmigranten in onze gemeente werken en wonen, hoeveel arbeidsmigranten hier wonen en niet werken en ga zo maar door. En de gevolgen ondervinden de omwonenden. Dit college plaat hierin, vaart hierin blind. Ook zullen wij tegen het plan, tegen de motie stemmen van Westland Verstandig. De locatie is dan wellicht beter, maar we blijven principieel tegen de grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten. Alle andere amendementen en moties zijn we ook tegen. Alleen de motie 14.3 van CDA over verkeer, die zullen wij wel steunen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. En dan geef ik het woord aan de Fractie Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Geachte voorzitter, leden van de Westlandse raad, vandaag staan we hier met een diep gevoel van trots voor alles wat ons prachtige Westland, de glazen stad heeft bereikt en blijft bereiken. De basis voor ons succes werd gelegd door de telers en kwekers van eer, die hun producten via de veilingen van noord, zuid en west aan de wereld aanboden. Westland was en is nog steeds het kloppende hart van de Nederlandse tuinbouw. Westland is niet alleen het kloppende hart van de Nederlandse tuinbouw, maar ook een geavanceerd netwerk van telers, handelshuizen en verpakkingsbedrijven. Onze telers, zowel hier als in Nederland als in het buitenland, zorgen ervoor dat wij onze klanten continu kunnen ontzorgen. Het resultaat, Westland levert niet alleen producten aan de schappen, maar ook waarde voor de consument keer op keer, maar Westland is meer dan alleen een economische motor. Wij dragen ook maatschappelijke verantwoordelijkheid. Wij erkennen dat de arbeidsmigranten, die essentieel zijn voor onze sector recht hebben op een goede leefomgeving. Daarom neem wij het initiatief om hen niet alleen werk te bieden, maar ook fatsoenlijke huisvesting. ABC Westland zal hierin een belangrijke rol spelen. Met de focus op zorg, zorg voor onze medewerkers, omdat zij een fundamenteel onderdeel zijn van ons succes. Daarnaast investeren wij in de toekomst van onze sector door jongeren via het World Horti Center de nodige kennis en vaardigheden te bieden, zodat zij hier ook kunnen blijven werken en bijdragen aan ons succes. Laten we met diezelfde ambitie als onze voorouders blijven innoveren en uitbreiden. Als Westlandse raad hebben wij de verantwoordelijkheid om dit proces te ondersteunen en het potentieel van ons Westland verder te ontplooien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. We hebben daarmee de eerste termijn van de raad gehad en dan geef ik het woord aan, aan het college voor de eerste termijn aan het college. Er zijn twee wethouders die hier op het woord zullen voeren, de wethouder RO en de wethouder Verkeer en ik geef als eerste het woord aan de wethouder RO, de heer Van der Stee, namens het college. Moet u vijf minuten schorsen? Oké, dan gaan we even schorsen. Dan schorsen we tot 21.20 uur. Ik heropen de vergadering en ik verzoek eenieder zijn of haar plek weer in te nemen zodat wij verder kunnen gaan met de eerste termijn van het college en daarvoor geef ik het woord aan wethouder Van der Stee. Maar ik vroeg alle raadsleden om zich weer op een stoel te voegen. Ook de heer Chafiâ. Het woord is aan wethouder Van der Stee.

De heer Van der Stee: Ja, voorzitter, dank u wel. We hebben net even met het college overlegd en de moties en amendementen besproken. Dus dan zullen we ook reageren. Maar ik wil vooraf even toch even terugkijken naar het proces, want het is een heel mooi proces geweest en dat is ook door een aantal van u gememoreerd. Waarbij heel veel informatie met u gewisseld is en wij hebben in het college net toevallig ook gezegd ja, je merkt nu ook aan de inbreng van alle fracties dat het heel erg veel om de inhoud gaat. En dan zien we ook terug in uw bijdrages. We zijn op bezoek geweest, we hebben twee commissies daarover gesproken. We hebben heel veel rapporten opgeleverd en we zijn verheugd dat het echt een mooi inhoudelijk dossier geworden is. En daarvoor ook onze dank voor de inbrengen en ook de complimenten die u heeft gegeven voor de input die wij allemaal geleverd hebben. Voorzitter. Ik ga gelijk even naar een vraag die ook speelde bij de ChristenUnie-SGP. Den Haag is al een paar keer genoemd vanavond. Maar u vroeg ook hoe nemen wij de zorgen weg met de gemeente Den Haag? Nou, ik kan u zeggen dat in het kader van de ruimtelijke puzzel ik heel veel contact heb met mijn collega Robert van Asten en dat wij daar gezamenlijk ook de problemen bespreken en dat doen we ook in de Westland corridor, waarbij wij alle grens problemen ten aanzien van mobiliteit, maar ook andere ruimtelijke vraagstukken, denk dadelijk ook aan de energietransitie, daar op de agenda staan en we daar ook regelmatig bestuurlijk en ambtelijk op overleggen. En ook dit is met de heer van Asten besproken en ik weet niet wat er in Den Haag gebeurd is, maar u heeft ook in Den Haag de heer van Asten over de mail verteld daar hoe wij samen kijken naar de vraagstukken die er liggen en samen, dat hebben we ook in het verleden gedaan, kijk naar de Wippolder, waarbij Westland ook duidelijk een bijdrage heeft gedaan. Zo kijken we samen naar de oplossingen voor de toekomst. Voorzitter dat overleg dat zit met Den Haag wel goed, zeker op bestuurlijk en ambtelijk niveau. Voorzitter. Uit de bijdrage zijn eigenlijk ook weinig vragen...

De voorzitter: Hofland.

De heer Hofland: Ja, voorzitter. Ik voel me toch geneigd aangezien het om mijn collega in, of mijn partijgenoot uit Den Haag gaat, geneigd om ook nog wat over te zeggen. Heeft het niet simpelweg te maken met het feit dat Den Haag geen invloed heeft op dit proces verder hè? Dus als het plan wordt aangenomen dan nou ja, gaat dat gevolgen hebben en dan ga je samen daarnaar kijken. Dus voorzitter, het is toch een verantwoordelijkheid van ons hier in de gemeente Westland om naar dit plan te kijken. En ja, natuurlijk moet er in Den Haag dan gekeken worden naar de gevolgen en wordt daarin samen opgetrokken. Maar als we de vraag daar op tafel zouden leggen dan zouden we wellicht een hele andere stemverhouding op tafel liggen dan als die hier op tafel ligt.

De voorzitter: De heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Ik denk dat u uw partijgenoot ietwat tekortdoet want het vraagstuk wat hier op tafel ligt ten aanzien van de mobiliteit heeft niet alleen te maken met ABC, heeft te maken met de hele ontwikkeling in Den Haag zuidwest, de hele bebouwing in de Westlandse Zoom, zowel het Haagse deel als het Westlandse deel. We zien ook vraagstukken rondom, inderdaad de uitbreiding bij de andere kernen. Wateringen Noord heeft ook zijn invloed erop en we zijn al langer, en ik praat over de ruimtelijke puzzel denk ik al zeker vanaf begin van deze collegeperiode met mijn collega, samen bezig naar de vraagstukken die er liggen voor de toekomst op allerlei gebieden, waaronder mobiliteit. En die gesprekken lopen heel prettig. U heeft ook vorig jaar het mooie pamflet van ons gehad met de tien punten voor de ruimtelijke puzzel, wat wij samen met onze Haagse maar ook andere Haaglandse collega's hebben opgemerkt. Dus die samenwerking willen we ook voortzetten om deze vraagstukken die niet alleen aan ABC gerelateerd zijn, maar breder zijn, op te lossen.

De voorzitter: Duijsens.

De heer Duijsens: Ja, toch een vraag en dat wat mij wat triggert is van we weten al vanaf 2020, 2016 dat dit er gaat komen. Is tien jaar. Tien jaar lang is er niets gebeurd in de, welke puzzel welk traject dan ook en nu vanavond moeten we of een de motie gaan aannemen off u zegt van nou ja we zijn, we gaan er druk mee starten. Waarom is er niet eerder gebeurd? Waarom is er niet eerder geanticipeerd op datgene wat waar hier nu het grote struikelblok zit, namelijk de wegenstructuur en de verkeersafwikkeling. Tien jaar lang hebben we de mogelijkheden gehad als gemeente Westland en als omliggende gemeente, MRDH, noem alles maar op, provincie. Iedereen wist waarschijnlijk en mogelijk dat dit er wellicht zat aan te komen. En wat is er gebeurd? Niks.

De voorzitter: Wethouder, aan u het woord.

De heer Van der Stee: Voorzitter, het woordje niks vind ik een beetje heel kort door de bocht. Ik snap dat u vraagstukken heeft ten aanzien van bepaalde rotondes waar vanavond over gesproken wordt. Maar mag ik u wijzen dat wij gezamenlijk een aansluiting hebben op de A4 en die A4 aansluiting daar zijn we echt al een tijd mee bezig. Daar hebben we met u bij de Harnaschpolder weer 35 miljoen vanuit het Rijk, maar we hebben zelf ook in het hele traject bij de aansluiting van de bloemenroute 10 miljoen toegevoegd om dat ongelijkvloers te maken. We hebben een forse bijdrage gevraagd aan Den Haag, we hebben gezegd wij doen de bloemenroute aftakking. Jullie doen de Lozerlaan Erasmusweg. Dat nemen zij voor hun rekening. Dus er is in de afgelopen jaren zeker wat gebeurd en dat zijn geen kleine projecten. Dat hele project is al meer dan 100 miljoen, de exacte bedragen weet ik niet, maar daar draagt Westland met 10 miljoen fors aan bij. En natuurlijk staan de vraagstukken dadelijk op stapel, waarbij we dus dadelijk bij de rotondes bij de verbredingen en aanpassingen zeker ook weer moeten gaan kijken hoe we dat samen met de provincie en samen met Den Haag dat gaan oplossen.

De voorzitter: Duijsens.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ja. Dat is zo even ook al aan de orde geweest, die 10 miljoen voor de bijdrage van de Wippolder. Maar dat heeft even een heel andere voorgeschiedenis. Op een bepaald moment werd dat veel duurder en toen zeiden wij de knip is op, de knip is ons op onze neus gezet en gezegd van nou, als een gemeente niet bijdraagt, gemeente Westland, dat bedrag dat gaat gewoon niet door, werd veel te duur, het werd veel duurder dan verwacht. Dat is toch de reden waarom we die 10 miljoen dragen niet omdat we de provincie of ja, u schudt nee, maar we zijn er zelf bij geweest.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van der Stee: Voorzitter, uit mijn geheugen en anders is mijn geheugen daarin niet helemaal de juiste, is dat wij eventueel daar stoplichten hadden gehad. Juist het ongelijkvloers zodat de vrachtwagens door kunnen, dat is die extra 10 miljoen waarvoor Westland aan de lat is gaan staan. Voorzitter. Ik ga naar het amendement en mijn collega zal de moties doen omdat die het meeste over verkeer gaan. En we hebben een mooi bezoek gehad en ik zie hem ook weer op de tribune zitten. Waarvoor dank dat wij twee bedrijven konden bezoeken waarbij ook agro gerelateerd en agro logistiek uitgebreid aan u getoond is, wat het betekent. Maar u heeft daar ook de verhalen van ondernemers gehoord en ik snap wat u wilt. Wat ik een moeilijke vind, is dat het verschil in verkeersbewegingen van agro logistiek en agro gerelateerd is niet wetenschappelijk echt bewezen dat een meer is dan de ander. Maar ik snap wat uw intentie is. En uw intentie is in dit amendement om zowel in de regels als in de toelichting een aanpassing te doen. En daar zit ik een beetje mee, want het amendement wat eigenlijk uit twee delen bestaat, moet ik voor het deel van de regels toch tegen u zeggen dat die niet uitvoerbaar is en we zien daarin een juridisch risico omdat de regels zoals die nu geformuleerd is geen stand houdt bij de Raad van State. Als u tegen mij zegt ja, wilt u het opnemen in de toelichting dan kan ik daar tegen u zeggen ja, dat zijn we gaarne bereid om dat te doen omdat daarmee uw zorg in ieder geval duidelijk gedeeld wordt. En dat geeft ook richting hoe het plan uitgevoerd moet worden door het in de toelichting ook op deze manier te formuleren. Dus bij de regels zit ik gewoon met het, de juristen die bij ons zeggen dat het gewoon een risico is dat deze regels geen stand houden bij de Raad van State.

De voorzitter: De heer Eeltink.

De heer Eeltink: Even heel plat als wij het amendement de regel passage schrappen en de rest in stand laten, dan is er geen kou in de lucht en dan kan het tot een wijziging van het bestemmingsplan op dat onderdeel leiden?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van der Stee: Wat ons betreft wel.

De voorzitter: De heer Hofland.

De heer Hofland: En op het moment als we dat doen, dan komt het daarmee in de toelichting, is het daarmee juridisch afdwingbaar?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van der Stee: De vraag is, maar nu moet ik dan heel even naar de tribune kijken, het is niet afdwingbaar. Nee. Het is dus een richtlijn hoe daar mee omgegaan moet worden.

De voorzitter: De heer Duijsens.

De heer Duijsens: En we moeten natuurlijk niet spannender maken, nog spannender maken. Een toelichting bij bestemmingsplan alsjeblieft dan kun je toch helemaal niks regelen. De toelichting is, heeft helemaal geen enkel effect. Ja, als de bepaling onduidelijk is, maar toch dat regel je toch, dus uiteindelijk voor dat hele amendement blijft dan gelukkig niks meer over.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Wij gaan met dit bestemmingsplan aan de slag. Wij zullen bij de toetsing kijken of het voldoet aan het bestemmingsplan, waarbij de wijde interpretatie gebruiken zoals die staat en hier omschreven is. En daar zullen wij dan ook de bouwvergunning cq omgevingsvergunning op afstemmen. Voorzitter. Volgens mij heb ik de meeste opmerkingen gehoord en daarvoor bedankt, die zeker ook complimenten waren voor de initiatiefnemer. Ik denk dat we daar inderdaad iets moois gaan zetten. Ik had volgens mij nog één vraagje openstaan, maar die ben ik even kwijt, want anders hoor ik die dadelijk vanzelf nog wel, maar geef ik graag het woord aan mijn collega via u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Valstar.

De heer Valstar: Ja. Voorzitter en mijn voorganger collega Van der Stee zei het al, ik wil ook mijn complimenten hierbij geven voor de mooie bijdrages die ik vanavond heb gehoord. Niet alleen aan de zijde van de voorstanders, maar ook bij de tegenstanders. En ik ga dat niet proberen te overtoepen met allerlei geschiedkundige verhandelingen. Want volgens mij hebben de heren Eeltink en de heer Van Veen hebben dat al uitstekend gedaan. En ik wil vanaf deze plek ook mijn waardering voor de Westlandse ondernemers uitspreken. Want wij moeten niet vergeten dat zij voor de banen zorgen van heel veel Westlanders en ook voor mensen buiten het Westland. Mensen uit Den Haag, mensen uit Rotterdam, mensen uit Vlaardingen, mensen uit Schiedam. En die Westlandse ondernemers zorgen ervoor dat wij de tweede economie van Zuid-Holland zijn. En ik zou daar ook voor willen waken dat wij dat uit handen gaan geven. Want dat is wel, mocht de gemeenteraad uiteindelijk ervoor kiezen om niet akkoord te gaan, het risico wat wij lopen. Dat betekent dat ondernemers uiteindelijk verder gaan kijken. En dat wij als Westland minder aantrekkelijk worden om daar te ondernemen. En we moeten ook niet vergeten dat die Westlandse ondernemers niet alleen voor banen zorgen, maar zij stutten en steunen ook ons verenigingsleven. Ook Verburch, de voetbalvereniging Verburch, vernoemd naar de pastoor Verburch, de druiven pastoor die zo'n 400 jaar geleden de Westlandse druif introduceren en de tilten in het Westland hebben zich door de eeuwen heen verder ontwikkeld. We kregen kassen, groenteveilingen, handelsverenigingen, coöperaties van familiebedrijven. Familiebedrijven, daar memoreerde de heer Van Veen al terecht aan en nogmaals ik ga hier verder niet nog een hele geschiedkundige behandeling houden, want dat is al gedaan door uw raad. Er waren een aantal vragen en ik denk dat ik ga beginnen met de vragen die er op het punt van verkeer waren. De heer Van Veen vroeg onder andere naar, samen met het CDA de rotondes Paul Kapteinlaan, Nieuweweg en de rotonde Arckelweg Wateringseweg. We hebben het rapport van Sweco ook kunnen lezen, dat ze voldoen, maar dat het op termijn wel krap gaat worden en ik heb ook de motie van het CDA gelezen. Ik heb ook gezien welke partijen er allemaal onderstaan en ik kan ook tellen. En ik zie dat als een zware inspanningsverplichting verplichting voor het college om er voor de realisatie van ABC voor te zorgen dat die rotondes worden aangepakt. Ik wil er wel een kanttekening bij plaatsen. Die rotondes zijn niet van ons, ze zijn van de provincie, dus we zullen dat in samenspraak met de provincie moeten doen.

Maar aangezien wij nou, voor zover ik weet een goede relatie onderhouden met de provincie Zuid-Holland, heb ik er wel vertrouwen in dat dat gaat lukken. En er was vervolgens ook nog een andere rotonde, die meer in het gebied, dat was de vraag...

De voorzitter: De heer Keizer.

De heer Keizer: Als u aangeeft dat u het vertrouwen heeft dat daaruit komt met Den Haag, maar stel dat u daar niet direct uitkomt met Den Haag. Wat voor gevaar loopt de ontwikkeling dan van ABC?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Valstar: Ja, de ontwikkeling van ABC, als u daar vanavond mee akkoord gaat, dan wordt het ontwikkeld. Maar ik wil nogmaals aantekenen, dat heb ik volgens mij in de commissievergadering ook al gedaan. Wij blijven als Westland niet stilstaan, ook niet op infrastructureel gebied. Dat hebben we ook bij Honderdland bewezen. En hier ligt ook nog een opgave en zeker met de motie van uw raad, ligt een opgave om dat ook aan te pakken. Ik heb daar vertrouwen in. Mocht er een kink in de kabel komen, mocht daar iets wijzigen, mocht er bijvoorbeeld nog steeds geen sprake zijn van de ontwikkeling van de Lozerlaan Erasmusweg. Daar waren ook een aantal vragen over. De situatie daar kunnen wij verbeteren. Dat wil niet zeggen dat het verkeer daar in de toekomst niet gaat opstropen als bijvoorbeeld de Lozerlaan Erasmusweg niet wordt aangepast. Dat is een verantwoordelijkheid die bij de gemeente Den Haag ligt. Daar zijn ook afspraken over gemaakt in het verleden. Collega Van der Stee memoreerde daar ook al aan. De gemeente Westland heeft voor ruim 10 miljoen bijgedragen aan de Wippolderlaan. De afspraak was dat de gemeente Den Haag de Erasmusweg Lozerlaan zou aanpakken. De gemeente Den Haag heeft aan de verbreding van de Wippolderlaan, waar ze ook gebruik van maken, 0 euro bijgedragen. Wij blijven en dat heeft collega Van der Stee ook al aangegeven, in goed contact met de gemeente Den Haag. Wij staan hier samen aan de lat. Dat geldt niet alleen voor dat gebied. Dat geldt eigenlijk al vanaf de duinen. De Oorberlaan bijvoorbeeld is officieel Haags grondgebied, wordt nu woonwijk Groot Vroondaal op ontsloten. Kan ook nog verbetering krijgen, maar ik vind dat wij daar een gezamenlijke verantwoordelijkheid in hebben.

De voorzitter: De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Daar even op aansluitend. Ik begrijp wat u wat u zegt uiteraard naar aanleiding van de motie. Waarom is niet gekozen vanuit uw optiek als verkeerswethouder voor het opnemen van voorwaardelijke verplichtingen als iedereen zo positief is over die infrastructuur? Dat gaat dus makkelijk lukken, althans makkelijk, maar in ieder geval dat gaat dus lukken om met MRDH, met de provincie en met Den Haag dit allemaal voor elkaar te krijgen. Dan zou je denken van dan vindt u dat ook belangrijk voor de uitvoering van bestemmingsplan en dan is er maar één oplossing. Gewoon een reeks artikelen met voorwaardelijke verplichtingen waaraan voldaan moet worden voordat de uitvoering kan worden aangepakt. Dat kan. Waarom is voor die oplossing niet gekozen, dus de hele strakke methode eerst aanpassen dan pas bouwen?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Valstar: Omdat dit niet alleen voor ABC Westland geldt. Zuid Den Haag is de afgelopen jaren met duizenden woningen volgebouwd, er liggen nog plannen voor nog eens duizenden woningen. Wij staan daar samen aan de lat. Die verantwoordelijkheid voelen wij.

De heer Duijsens: Ja, toch nog even op reageren. Het gaat over bestemmingsplan hè? U hebt gehoord er bestaat twijfel, bij wie laten we maar even in het midden, maar er bestaat twijfel over de verkeerskundige uitwerking van het geheel. Er zijn mensen die heel veel ellende verwachten en voorspellen en dat kun je en we zijn het allemaal over eens ook Sweco zegt van dan nou, dat moet allemaal aangepast worden, wil dat goed dan gaan. Maar dan zou je denken van ja, dan niet uitvoeren voor dat aangepast is en dat kun je opnemen in het bestemmingsplan.

De voorzitter: Wethouder en ik wil de heer Duijsens nog even attenderen op het feit dat hij nog vier minuten ruim heeft en ook nog een straks bij een motie nog het woord wil voeren. Nee, ik geef het alleen maar even mee. Wethouder.

De heer Valstar: Ja, voorzitter. Nogmaals wij vinden het belangrijk dat ABC ontwikkeld, ontwikkeld wordt en daarbij hebben we ook het vertrouwen richting de toekomst en dat hebben we in het verleden ook bewezen dat wij de infrastructuur kunnen gaan aanpakken. En ik zou niet ABC niet door laten gaan omdat wij samen met Den Haag de verantwoordelijkheid hebben om de infrastructuur aan te pakken. Dat zou betekenen dat eigenlijk vrijelijk de tien duizenden woningen of duizenden woningen aan de kant van Den Haag verder gebouwd zouden kunnen worden en dat wij hier onszelf in de voet gaan schieten door ABC niet door te laten gaan. Ja. Voorzitter, was er ook nog een vraag van de heer Voskamp en hè, we hebben het vaak gehad over de rotondes Paul Kaptein, Nieuweweg, Arckelweg, Wateringseweg, maar er ligt er ook nog inderdaad eentje tussen. Wij hebben hier al eerder over gesproken bij het vaststellen van de actualisatie wegcategorisering. Daarmee hebben wij voorgesteld om hem ook binnen de bebouwde kom te laten vallen. En uiteindelijk de keuze hoe je de voorrang situatie gaat laten zijn, dat zou ook verder met de uitwerking gaan plaatsvinden. De actualisatie wegcategorieën ligt nu nog voor ter inzage. Dus mocht u dat wensen, dan kunnen we daar uiteindelijk ook nog weer op terugkomen hoe we dat verder invulling gaan geven. Dan was er nog een vraag van D66. Ja. Hoe ziet het college de mogelijkheden om in te grijpen als de druk uiteindelijk tegenvalt? Ja, ik wil dit in een iets bredere context plaatsen. Heer Van der Stee zei dat net ook al kort. Eigenlijk had ik hier niet eens hoeven te staan. Hij heeft alles al beantwoord zo ongeveer. Het begint onderaan het tuitje van ja, de nee, ik ga geen gelijkenis maken. Het begint bij de A4 de Harnaschknoop, al het verkeer wat uit Den Haag en het Westland komt, niet heel Den Haag, maar in ieder geval Zuid Den Haag, dat ontsluit zich via de Wippolderlaan, de 211 via de Harnaschknoop op de A4. De Harnaschknoop wordt aangepakt, 35 miljoen van het Rijk wordt er ingezet om de Harnaschknoop op te waarderen. De N211 wordt verbreed, er komt ook nog een verdiepte ligging. De Lozerlaan Erasmusweg moet volgens de plannen ook aangepakt worden. En daarbovenop en dat heb ik net gezegd eigenlijk in reactie op de motie van het CDA, samen met een aantal andere partijen, zie ik het als een zware inspanningsverplichting ook die rotondes aan te pakken. Dan denk ik dat we al een heel eind komen. Ga ik dan achteroverleunen, denk ik is het Westland daarmee van alle problemen, verkeersproblemen opgelost? Nee, dat verrast u ook niet. Er wordt vaak gesproken over dat het vaststaat op de Arckelweg, vaststaat op de Nieuweweg. Ik heb nieuws voor u. Dat is niet alleen daar in de spits. Dat is op de Koningin Julianaweg in 's-Gravenzande is dat bijvoorbeeld ook het geval. Dus op de Emmastraat in Monster is dat bijvoorbeeld ook het geval. Wij blijven gewoon in het Westland kijken waar de zwaarste knelpunten zich voordoen en waar mogelijk dat we die ook kunnen aanpakken. Dat kost tijd en dat kost geld.

De voorzitter: De heer Eeltink.

De heer Eeltink: Ik hoor de wethouder zeggen in de voet schieten als wij bij ABC dingen op de rem zetten en ik hoor maximaal inzet en een zware inspanningsverplichting. Beluister ik het goed dat als wij zeggen dat wij in de motie het stukje zouden verwijderen dat de uitbreiding van het ABC terrein afhankelijk is van de resultaten van die inspanning, dat we dan de kou ook voor dit product uit de lucht hebben?

De heer Valstar: Dat is wat mij betreft een prima uitkomst daarvan. Ja.

De voorzitter: Mevrouw Daalhof.

Mevrouw Daalhof: Dank u wel. Ik had de wethouder natuurlijk gevraagd van nou, hoe ziet het college dan de mogelijkheid of mogelijkheden om nog in te grijpen als het, als de verkeersdruk toch hoger blijkt uit te vallen. Begrijp ik uit het antwoord van de wethouder dan goed dat hij eigenlijk zegt we zijn al aan het ingrijpen en ik durf mijn hand ervoor in het vuur te steken dat het goed komt, ook als de verkeersdruk fors blijkt tegen te vallen?

De heer Valstar: Ja. Ik ga mijn handen niet in het vuur steken. Daarmee te beginnen. Ik heb er vertrouwen in dat het Westlandse wegennet beter ontlast wordt met de verbreding van de Wippolderlaan, met de aanpak van de Harnaschknoop en vervolgens ook in de toekomst de uitbreiding, of in ieder geval de aanpak van de desbetreffende twee rotondes. En nogmaals en daar mag je mij op aankijken en er zullen in

de toekomst nog vele opvolgers komen die ook de portefeuille mobiliteit krijgen. Wij blijven continu naar het Westlandse wegennet kijken hoe we dat zo goed mogelijk kunnen ontlasten. Gaan we daarmee voorkomen dat we 's ochtends en 's avonds tussen 7.00 en 9.00 en 16.00 en 18.00 uur in de file staan of vaststaan? Nee. Dat zal ook in de toekomst blijven gebeuren. Wij zijn een van de dichstbebouwde gemeenten van Nederland. Er vinden hier heel veel verkeersbewegingen plaats. Het zal blijven knellen. Voorzitter, er was ook nog een vraag van de ChristenUnie-SGP. De extra afrit naar de Wippolderlaan. Die zou onderdeel moeten worden van die aanpak van de Erasmusweg en de Lozerlaan. Er was ook nog een vraag over arbeidsmigranten. Wie gaat dat realiseren? Dat is nog niet bekend en dat heeft ermee te maken dat eventuele partijen die het nu realiseren hier in het Westland natuurlijk ook deze avond naar de raadsvergadering kijken. Je gaat nog geen plannen maken als je nog niet zeker weet dat de gemeenteraad hier ook mee akkoord gaat. Maar ik heb er vertrouwen in dat daar ook verschillende partijen zullen opstaan om dat zo goed mogelijk te kunnen realiseren. Ja. Voorzitter. Dan waren er nog drie moties. De motie van Westland Verstandig het verplaatsen naar Honderdland. We hebben daar in de commissie ook al over gesproken. Collega Van der Stee, ik heb hem al eerder genoemd vanavond, die heeft daar ook volgens mij al enige aandacht aan besteed. Het eenvoudigweg vanavond zeggen nou, laten we dit niet doen en laten we naar Honderdland gaan kijken. Dat betekent dat daar 20, 30 jaar overheen gaat. Dat is de realiteit. De motie van het CDA over de verkeersafwikkeling. Ja. Ik hoop eigenlijk dat ik in mijn bijdrage daar al nou, in ieder geval de appreciatie bij heb gegeven. Maar laat ik die ook nog hier uitspreken. Dat oordeel laat ik uiteraard aan uw raad en daarmee heeft het volgens mij al een meerderheid als ik goed geteld heb. Maar u heeft mijn appreciatie hopelijk voldoende gehoord in mijn bijdrage. En dan was er ook nog een motie van het CDA en die vat ik even zo samen om de prioriteit aan de Westlandse bedrijven te geven. Nou, daar heeft u ons eerder vanavond ook over gehoord. Wij willen die prioriteit ook aan die Westlandse bedrijven geven. Ik zou hier niet met u een hele verhandeling gaan houden wat dan een Westlands bedrijf is, maar ik denk dat alle andere bedrijfsterreinen en Agro logistieke terreinen in Westland wel hebben bewezen dat er echt een stevige Westlandse voetafdruk in staat. En die motie denk ik ook, het is gericht aan het college, maar ik hoop ook dat het aan de initiatiefnemers en de ontwikkelaars gericht is. En dat zij zich dit ook in de oren knopen. Dan heb ik volgens mij alle vragen gehad. En als dat niet zo is, dan hoor ik dat graag, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee hebben wij de eerste termijn van het college ook gehad. Ik kijk even of er behoefte is aan een schorsing. Vijf minuten? Zes minuten? Ik schors tot 21.55. Vergadering is geschorst. Ik verzoek eenieder zijn of haar plek weer in te willen nemen. Zodat wij verder kunnen gaan met de tweede termijn van de gemeenteraad en aansluitend de tweede termijn vanzelf van het college. Ik mis nog even de D66-fractie. Maar misschien kan een van de bodes even kijken of een seintje geven aan de D66-fractie dat wij weer willen gaan beginnen? Ze komen via de andere deur. Het is een beetje theater van de lach. Af via de ene deur, op via de andere. Goed, wij gaan verder met de tweede termijn en ik hanteer even dezelfde volgorde van fracties en dan kom ik als eerste uit bij de fractie van Westland Verstandig. Nog behoefte aan een twee termijn? Gaat uw gang.

De heer Duijsens: Dank u. Ja, wat we hier zien is een beetje voorspelbaar. Ik heb het een maandje of vijf, zes geleden al voorspeld dat deze avond zo zou lopen. Een aantal moties liggen nu voor waarvan ik denk van nou ja, zo fop je mensen en denkt er komt een oplossing, maar het bestemmingsplan blijft, het bestemmingsplan wordt uitgevoerd zoals het is, zonder dat er enige duidelijkheid is van hoe het nou met de verkeer gaat. Dus wij zullen tegen amendement, tegen motie stemmen, behalve voor onze eigen motie en tegen het plan.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van GemeenteBelang.

De heer Van Veen: Ja, dank u wel voorzitter. We wachten heel even of er aanpassingen komen op de motie en amendement van CDA om te kijken hoe we daar over denken. Maar dat hoort u zo. De motie van Westland Verstandig en D66. Ja. Dat is een staaltje luchtfietserij. We willen Schiphol in zee, we willen Rotterdamse haven in Vlissingen, daar zijn we niet voor. Dus die, daar stemmen we tegen en het besluit, het voorstel daar stemmen we uiteraard voor.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van het CDA, de heer Eeltink.

De heer Eeltink: Voorzitter om gelijk de vragen maar te beantwoorden. Het amendement passen wij aan door het stukje over de planregels te schrappen. We handhaven hetgeen op de toelichting en willen graag bemerken dat er een meerderheid dan is voor het amendement. De motie. Ja, wij zitten heel erg met dat verkeersprobleem. De wethouder heeft diverse dingen uitgesproken. Dat blijft een hot item voor ons en dat zal straks ook bij de stemming zichtbaar zijn. Wij schrappen de woorden voor de uitbreiding van ABC Westland in gebruik wordt genomen bij punt twee en dan willen wij graag vernemen vanuit de andere fracties of we dan daar ook een meerderheid voor gaan krijgen.

De voorzitter: Begrijp ik dan goed dat u zegt uit het amendement de tekst van voeg aan de planregels toe, dat u dat er helemaal uit haalt? Ja, oké. Dank u wel.

De heer Van Veen: Dan kan, dan kan dat op onze instemming rekenen. Voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, de heer Plomp.

De heer Plomp: Ter interruptie. Ik vroeg me af wat het CDA dan wil gaan doen met motie 14.2. Want in de eerste termijn gaf de heer Eeltink aan dat hij hem als back-up wilde hebben voor, ten opzichte van het amendement. Wilden jullie beiden alsnog indienen of gebeurt daar iets anders mee?

De heer Eeltink: We bieden ze beiden aan omdat de motie toch iets verstrekkender is en meer comfort biedt.

De voorzitter: Het amendement is waarschijnlijk verstrekkender.

De heer Eeltink: Juridisch wel, maar de opdracht in de motie is ook niet…

De voorzitter: Nou, nee het is, een motie heeft geen opdracht in zich hè. Dat is een verzoek, zoals u zich… Goed. Dan ga ik naar de fractie van LPF, de heer Voskamp.

De heer Voskamp: Dank voorzitter. Nou, wij zijn denk ik in onze bijdrage ook duidelijk geweest dat wij dit plan zien zitten. Aanpassing van het amendement betekent voor ons dat wij daar ook wel voor zullen stemmen. Overige moties staan wij al bij. Dus wat dat aangaande is voor ons duidelijk dat wij voor zullen stemmen voor dit plan en de motie en amendement.

De voorzitter: Dank u wel. De fractie van de VVD, mevrouw Van Dijk.

Mevrouw Van Dijk: Dank voorzitter, ook wij zullen voor het aangepaste amendement en de aangepaste motie over de verkeersafwikkeling stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. De fractie van D66, mevrouw Daalhof.

Mevrouw Daalhof: Dank u wel voorzitter. Ja. Nou we hebben eerder vanavond gezegd dat we deze locatie geen geschikte plek vinden voor uitbreiding en die beoordeling blijft voor ons staan. We zien echter ook dat het plan op steun kan rekenen en dan is het ook aan ons om te zorgen dat als het doorgaat de uitvoering zo zorgvuldig mogelijk gebeurt voor leefbaarheid, voor het verkeer en voor het vertrouwen in ons als raad. Daarom dienen wij als D66 drie moties in. De eerste motie vraagt om een aanvullende analyse van de verkeersprognose met scenario's van eigenlijk die plus 25, plus 50 procent dus om echt een goed beeld te krijgen van het verkeer als dat tegenvalt. En we willen die analyse delen met de raad voordat de eerste omgevingsvergunning wordt afgegeven. En niet om het plan tegen te houden, maar zodat we weten waar we aan beginnen en we niet pas aan de bel trekken als het verkeer al vastloopt. De tweede motie gaat over het structureel monitoren van de verkeersdruk vanaf de bouwfase. En dat is een manier om zicht te houden op wat we als raad nu mogelijk maken. Als blijkt dat de praktijk afwijkt van de prognose, dan willen we dat ook kunnen vaststellen en benoemen. En niet pas als het op straat merkbaar is. En als laatste is al bekend, de motie die we samen met Westland Verstandig indienen over het alternatief bij Honderdland.

We vinden het belangrijk dat het college open blijft staan voor alternatieven die beter passen bij de opgave van nu. Met betrekking tot de andere moties en amendementen, stemmen wij vanavond niet mee met die, of niet voor die moties en amendementen, die onderdelen van het plan verbeteren, maar het plan als geheel in stand laten. Want daarmee haal je volgens mij wel de scherpe randjes eraf, maar verbind je uiteindelijk toch aan een besluit waar wij in zijn geheel niet achter staan. Bij deze.

De voorzitter: Dank u wel. En de moties heeft u, zijn al in ons bezit? Dan stel ik voor dat je zo snel mogelijk gekopieerd en verspreid. Dan kan ook het college daar in haar tweede termijn ook direct op reageren. Oké, dan de fractie van GroenLinks Partij van de Arbeid. Ik noem u alvast zo. Het is bijna een feit hè. Ja. ChristenUnie-SGP.

Mevrouw Koen-Snijders: Wij zullen voor het plan stemmen, ook voor het amendement en voor de moties van het CDA. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van FvD.

De heer Van der Voort: Dank u wel voorzitter. Zoals ik eerder heb gezegd zijn we tegen plan, zullen tegenstemmen, ook tegen het amendement. Tegenmotie 14.1 en 14.2. De motie 14.3 van CDA, die krijgt onze steun. En de motie van D66, die wil ik graag nog even zal beoordelen en dan beslis ik later. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Amendement stemmen wij voor, 14.1 tegen, 14.2 en 14.3 voor. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ben ik bij het college terechtgekomen en kan het college al reageren voordat de moties bekend zijn? Nee, dan is er alleen maar een motie. Ja dus ik ja, ik stel voor dat we toch even heel snel die moties gaan krijgen. Ja, ik zou toch ook toch wel willen vragen als vervolgens om de moties ook gewoon op papier al klaar te hebben want dan kunnen we dat ook... Maar goed dat is voor de volgende keer. Laten we de avond niet minder leuk maken dan die is. En de heer Hofland, u moet nog een vliegtuig halen. Ik hoop wel dat u bij Poeldijk voorbij komt. Goed, nou, u wil vijf minuten schorsen, wethouder? Dan schorsen we even vijf minuten. Gelegenheid voor overleg van het college. Ik zie dat de wethouder zich begeeft naar het spreekgestoelte. Wij gaan hervatten de vergadering en we geven het woord aan de wethouder voor een reactie in tweede termijn op de ingediende moties.

De heer Valstar: Ja. Voorzitter dank en dank voor dit, voor deze ambush tactiek en dat wij nog even op het, ik zie dat de indiener ook nog niet aanwezig, ja, daar is hij. Ik heb hier motie 14.4 de verkeersmonitor monitoring uitbreiding ABC Westland vanaf de start van de bouw van de uitbreiding ABC jaarlijks verkeerstellingen uit te voeren op de relevante aan- en afvoerroutes. En dan moet u even aan mij uitleggen wat u bedoelt met verkeerstellingen? Moet daar iemand met een klapstoel gaan zitten of kunnen wij gewoon de GPS data uitlezen? Want dat kunnen wij eigenlijk voor iedere weg die wij momenteel in het Westland hebben en als u eigenlijk met terugwerkende kracht bijvoorbeeld zou willen weten hoeveel verkeer de afgelopen weken heeft gereden, dan zouden we dat ook nog kunnen delen. Maar ja, dat, dan is ook even de wedervraag wat wilt u ermee bewerkstelligen? Want mocht dat nou net afwijken op basis van het model zoals dat voor heeft gelegen, want dat kan ik u voorspellen dat het of net wat meer of net wat minder wordt. Dat heb ik eigenlijk vorige keer om weer terug te komen met die klapstoel, ook de vergelijking getrokken met de heer Duijsens, dat als hij in 2040 daar het verkeer gaat tellen, dan is die overigens 85 tegen die tijd, ik gun het hem van harte. Dan zou dat... Wel toch? Nee? Excuus, bij deze excuses. Ik heb me voorgenomen één keer per jaar excuses te maken. Is bij deze gedaan. Maar dan vraag ik me af wat daar uiteindelijk mee wil bewerkstelligen? Tot de conclusie komen dat verkeer of net hoger is of net lager is? Ik heb net aangegeven dat wij sowieso op basis van de motie die het CDA al heeft ingediend voornemens zijn om in ieder geval die twee rotondes, die inspanningsverplichting die hebben wij om die aan te gaan pakken. De Wippolderlaan wordt verbreed, Harnaschknoop wordt aangepakt. De infrastructuur gaat eindelijk ook verbeteren. Dus ik vraag me even af wat u hier uiteindelijk mee wil bewerkstelligen. Wij kunnen minimaal tot twee jaar na ingebruikname, kunnen wij GPS data met u delen,

als u dat wenst, dus als dat uw vraag is dan zal ik dat op die manier doorgeleiden, mits de gemeenteraad daarmee akkoord gaat. Ja. En de andere motie dat roept ook wat vraagtekens bij me op. Want dat vraagt eigenlijk om scenario's mee te nemen met een afwijking van 25 en 50 procent ten opzichte van de berekeningen die reeds gemaakt zijn. Ja. Ik ben niet zo goed in hoofdrekenen, maar volgens mij is dat op basis van deze aantallen ook al vrij makkelijk te doen. Dus ik kan mijn ambtenaren met extra werk gaan opzadelen, maar het is de vraag of ik dat ook zou willen doen en of het ook enig effect sorteert. Dus ik zou die laatste motie met die 50 en 25 procent, die zou ik willen ontraden en de eerste motie, mits u daarmee akkoord gaat dat wij daar gewoon de GPS data voor gaan gebruiken. Dat ik niet mensen langs de weg ga zetten voor twee jaar of meerdere jaren, dan zou ik daarmee kunnen leven en jaarlijks u daarover kunnen berichten.

De voorzitter: Kan mevrouw Daalhof ons enige helderheid geven?

Mevrouw Daalhof: Dank u wel, voorzitter. Het was zeker niet mijn bedoeling voor om een ambush tactiek toe te passen en daar de wethouder in die mate te verrassen. En waar deze moties natuurlijk aan bijdrage is mijn punt, wat ook uit de eerste bijdrage komt hè. We hebben nu een bepaalde prognose gebruikt om te kijken of het verkeerskundig haalbaar is, dit plan, en wij hebben daar onze vraagtekens bij, omdat in de praktijk blijkt dat die prognoses tot wel 50 procent kunnen afwijken. En dat het volgens mij belangrijk is dat we kijken of de prognose die we hebben gesteld uiteindelijk ook overeenkomt met de werkelijkheid, bij zo'n ABC Westland bijvoorbeeld. En dat je, voordat de vergunning wordt afgegeven, eigenlijk nog kijkt of hoe de prognose eruitziet als je die 25 procent en die 50 procent daarbij optelt om een beter beeld te krijgen van hoe het in de werkelijkheid zou kunnen uitpakken.
De voorzitter: Wethouder.

De heer Valstar: Voorzitter, dank. Ik zie geen reden om af te wijken van het Sweco rapport, dus ik zou deze motie dan echt willen ontraden en met de andere motie nou, daar kunnen wij aan tegemoetkomen met de uitleg die ik net gaf.

De voorzitter: Mooi. Dan concludeer ik dat wij in twee termijnen hebben beraadslaagd. Ik geef nog gelegenheid tot het geven van een stemverklaring. De heer Van der Mark?

De heer Van der Mark: Stemverklaring bij het raadsvoorstel, burgemeester? Dat bedoelt u hè?

De voorzitter: Aan de orde komt bij dit agendapunt de raadsvoorstel, het amendement en de moties.

De heer Van der Mark: Nee ik doe het bij het raadsvoorstel.

De voorzitter: Oké, dan mag u...

De heer Van der Mark: Mag ik nu ook? Fijn. Korte stemverklaring. Ik wil nadrukkelijk het college, de betrokken ambtenaren en mijn fractiegenoten complimenteren met datgene wat nu op tafel ligt. Dit soort besluiten zijn historisch te noemen. Hier zijn geen winnaars. De bewoners zijn terecht op veel punten tegemoetgekomen, maar zullen waarschijnlijk niet echt tevreden zijn. Dit hoorden we vanavond. De ontwikkelaar keek ook uit naar een sneller resultaat. Wat bereiken we nu allemaal? Vier jaar stilstand? Vier jaar lopen naar juridisch Den Haag? De bewoners en de gemeente Den Haag hebben beiden hun vervolgstappen al aangekondigd. Ik mag hopen dat er eerder een oplossing komt. Hoop noem ik dat, hoewel ik ook wel weet dat hoop teleurgestelde verwachting is. Alles overzien is het vanavond zeker geen schoonheid. Voorstemmen helpt niemand, want ik denk aan het vier jaar, tegenstemmen helpt ook niet, ook daar vier jaar. Indringend en dwingend overleg met de buurgemeenten, provincie en MRDH moet de oplossingsrichting zijn. Ik zal voorstemmen in de verwachting dat de partijen elkaar snel op gaan zoeken. Dank u.
De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog een stemverklaring? De heer Hofland.

De heer Hofland: Voorzitter. Zoals ook eerder gezegd vanavond zullen wij tegen het plan stemmen omdat wij er niet van overtuigd zijn dat deze ontwikkeling op deze locatie in de ontsluiting een nou, een goede combinatie is. Wij zullen voor onze motie stemmen en hopen daarmee een bepaalde richting te geven om het minder erg te maken. Maar uiteindelijk zullen wij tegen het voorstel zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Niet het geval. Dan breng ik als eerste het amendement in stemming. U kunt allemaal uw stem pasje daarvoor gebruiken. De heer De Nooy heeft de vergadering verlaten? Ja. Dan zijn we met 36. Dan zijn we het amendement is met 25 stemmen voor en 11 stemmen tegen aangenomen. Aldus besloten. Sorry. De fracties van Westland Verstandig, D66 en FvD hebben tegengestemd, andere fracties hebben voorgestemd. Dan breng ik motie 14.1 instemming. Verplaatsing ABC terrein naar locatie A20 bij Honderdland. Die motie is verworpen met 10 stemmen tegen, voor en 26 stemmen tegen. Voor hebben gestemd de fracties van Westland Verstandig en D66. De andere fracties hebben tegengestemd. Motie is verworpen. Dan ben ik bij motie 14.2, motie bedrijvigheid ABC Westland. Motie is aangenomen met 25 stemmen voor en 11 stemmen tegen. Voor hebben gestemd de fracties van GemeenteBelang Westland, CDA, LPF, VVD, GroenLinks, ChristenUnie-SGP, Partij van de Arbeid en Fractie Van Vliet. Tegen hebben gestemd de fractie van Westland Verstandig, D66 en FvD. Motie is aangenomen. Dan ben ik bij motie 14.3, motie verkeersafwikkeling ABC Westland. En daar is de motie aangenomen met 26 stemmen voor en 10 tegen. De fracties van Westland Verstandig en 66 hebben tegengestemd, andere fracties hebben voorgestemd. Motie is aangenomen. Ben ik bij motie 14.4 verkeersmonitoring uitbreiding ABC Westland en die motie is verworpen met 11 stemmen voor en 25 stemmen tegen. Voor hebben gestemd de fracties van CDA, D66, GroenLinks, ChristenUnie-SGP, Partij van de Arbeid. Tegen hebben gestemd de fractie van Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland, LPF, VVD, Forum voor Democratie en Fractie Van Vliet. Motie is verworpen. Dan ben ik bij motie 14.5 inzicht in onzekerheden verkeersprognoses bij uitbreiding Westland en de potentiële impact daarvan. En die motie is verworpen met 34 stemmen tegen, 2 stemmen voor. De fractie van D66 heeft voorgestemd, andere fracties hebben tegenstem. Motie is verworpen. Dan breng ik het geamendeerde raadsvoorstel in stemming. En dat voorstel is aangenomen met 25 stemmen voor, 11 stemmen tegen. Tegen hebben gestemd de fracties van Westland Verstandig, D66 en FvD. Voor hebben gestemd de fracties van GemeenteBelang Westland, CDA, LPF, VVD, GroenLinks, ChristenUnie-SGP, Partij van de Arbeid en Fractie Van Vliet. Voorstel is aangenomen. Dat is besloten.

16. Behandeling van op zichzelf staande moties op grond van artikel 38, lid 3 van het Reglement van orde van de raad

16.1. Motie WV inzake Zuideinde *(reeds behandeld in de raadscommissie* Ruimte *van* 1 april 2025*; ter besluitvorming/stemming)*

16.2. Motie WV-Partij van de Arbeid-GL-FvD inzake het stopzetten bewaakte fietsenstallingen Monster en Ter Heijde
(reeds behandeld in de raadscommissie Ruimte van 1 april 2025; ter besluitvorming/stemming)

16.3. Motie WV inzake gratis amendement bibliotheek jongvolwassenen *(eerst behandelen in de raadscommissie MO van 12 mei 2025)*

De voorzitter: Goed. Dan kijk ik even naar onze agenda. Het is 22.30. Wilt u de vergadering vanavond afmaken of wilt u morgen doorgaan? Morgenavond? Nee, vanavond? Goed. Dan zou ik u willen voorstellen om nu eerst even agendapunt 16.1 te doen. Dan kan daarna het systeem een gerecupereerde tijden voor de… 16.2 ja neemt u me niet kwalijk, 16.2 en dan wordt daarna het systeem gereshuffled voor de behandeling van het initiatiefvoorstel. Akkoord? Dan kijk ik wie het woord wil voeren over motie 16.2. De heer Duijsens. Anderen nog het woord. De heer Van der Voort en de heer Plomp. De heer Duijsens aan u het woord.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Nou, bij veel van onze inwoners is de veiligheid van hun dure fiets essentieel. De inspreker heeft daar ook al naar verwezen dat dat best wel veel in Westland voorkomt. Er worden steeds meer fietsen gestolen, ook in Westland en de pakkans is gering of is er eigenlijk niet. Meestal is een goede verzekering de enige pijn verzachten. Vandaar dat onder meer

Westland Verstandig, maar ook andere partijen zoals de VVD al langere tijd pleiten voor uitbreiding van de aantallen bewaakte fietsenstallingen. Of dat dan elektrisch gebeurt of op een andere manier dus door daadwerkelijke bewaking, dat laten we maar even in het midden. No, dit pleidooi was tegen dovemans oren blijkbaar, want in plaats van uitbreiding zien we nu het plan om de bestaande twee plaatsen te stoppen. Als een plek niet aan de verwachting voldoet, zoals in Naaldwijk, dan moet dat bezien worden. Ook als er aanpassingen en openingstijden moeten plaatsvinden dan moet dat kunnen, echter rücksichtslos sluiten, vinden we niet oké. Vandaag hebben we de beantwoording van de vragen van Forum gezien en dan zie je met name dat in juli, de tweede helft van juli, augustus, september in ieder geval in Ter Heijde, dat daar best heel veel gebruik van gemaakt werd, de rest van het jaar niet. Dat sluit een beetje aan bij datgene wat ook de inspreker heeft aangegeven en ja dat dat moet je anders inrichten en dan is het niet zo dat je moet stoppen als gemeente zijnde, maar je moet dan bezien in hoeverre een pilot, want dat was het, op een andere manier kan worden opgezet, dus alleen maar op zonnige dagen of alleen maar in bepaalde delen van het jaar. En ik heb begrepen dat Biesieklette met de personen, mensen die daar werken op afstand dat die graag bereid zijn om daar met de gemeente over te praten. Ook de bedragen die genoemd zijn in door het college, blijken niet in overeenstemming te zijn met datgene wat we vanavond ook hier bij de inspreker gehoord hebben. Dus wij vinden dat Ter Heijde in ieder geval in stand moet blijven en dat in Naaldwijk ja, een andere mogelijkheid zou kunnen worden bezien. Fonteinplein, waar mogelijkerwijs een betere, bewaakte en succesvolle, bewaakte fietsenstalling zou kunnen plaatsvinden. Dus vandaar dat wij ja, met deze motie willen bewerkstelligen dat dit initiatief niet stopt en zoals ook de inspreker aangeeft voorzieningen heb je, voorzieningen kun je prijsgeven, maar daarna moet je toch maar weer van de grond zien te krijgen en dat willen we met de motie voorkomen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer plomp.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter en ook dank aan de inspreker die we hier gehad hebben en aan het feit dat die al die tijd door onze bespreking over ABC heen netjes op de tribune is blijven zitten om hierbij te komen. Het gebeurt niet vaak dat ik een motie mede indien waar ook Forum voor Democratie onder staat. Maar als we het hebben over op een veilige manier je fiets kunnen stallen bij het strand, als we het hebben over mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die hier heel goed wegdoen en als we het hebben over voorzieningen als openbare toiletten, dan blijkt dat van links tot rechts partijen elkaar vinden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Voort, Forum voor Democratie.

Inspreker 7: Dank u wel voorzitter. Het gebeurt niet vaak dat ik een motie mede onderteken met GroenLinks, maar de wonderen zijn de wereld nog niet uit. Voorzitter, naar aanleiding van de antwoorden op de door ons schriftelijk gestelde vragen inzake voortzetting bemande fietsenstalling op de Strandweg in Ter Heijde concludeert FvD Westland dat de gemeentelijke organisatie tot zover niet in staat is geweest om een weloverwogen beslissing goed te onderbouwen of mist zij de kwantitatieve vaardigheden om tot de juiste conclusies te komen. Dit wordt dan ook bevestigd door wat men stelt. En ik citeer, de meerwaarde van de bemande fietsenstalling kan niet worden afgeleid uit het aantal geregistreerde fietsendiefstallen noch andere verzamelde gegevens. Het effect van een bemande fietsstalling kan wel degelijk bepaald worden. Feit is namelijk dat het gemiddeld aantal fietsstallingen op zomerse dagen in 2024 bijna zevenmaal hoger is dan in 2023. Een zuivere vergelijking uit de beantwoordingen die laat zien dat het aantal fietsenstallingen niet buiten beschouwing gelaten kan worden, wil men het effect meten aan de hand van aantal geregistreerde fietsendiefstallen. We zijn het eens dat de pilot voldoende data heeft opgeleverd en verzoeken het college en ook om de data opnieuw te analyseren en deze mee te nemen in het onderzoek bewaakte fietsenstallingen andere strandopgangen, zoals in een motie verzoek punt twee. Mocht deze motie niet worden aangenomen, dan kan u van ons verwachten dat we met onderzoeksresultaten terugkomen naar de raad. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Kijk even naar de beantwoording door het college, wethouder Valstar.

De heer Valstar: Ja. Voorzitter, is altijd weer een beetje verrassing of ik toch nog de motie mag appreciëren als die al behandeld is in de commissie. Ik wil nog wel één ding zeggen, de heer Duijsens verwees ook naar de inspreker, waarvoor dank. Aan de inspreker en inspreker, noemde ook Naaldwijk. Die 20.000 euro klopt. Daarbovenop kwamen wel de kosten, de salariskosten van de medewerkers die overigens voor Patijnenburg werken. Wil er ook bij aangeven, deze mensen komen niet op straat staan, die blijven

gewoon aan het werk, die krijgen ander werk. En de exploitatiekosten voor Ter Heijde, die liggen een stuk hoger. Die zijn ruim 80.000 euro. Dat wil ik ook aangetekend hebben. En daarnaast wordt er gesproken over veiligheid, namelijk het veilig stallen van je fiets. En ik heb ook in de commissie heb ik ook het voorbeeld genoemd van wat als er nou iemand met een bivakmuts het terrein oploopt die knipt het slot door en die loopt weg met de fiets. Dus in hoeverre is het echt veilig dat je daar je fiets stalt? Ik kan opnieuw de hele verhandeling houden zoals ik dat in de commissie heb gedaan. Namelijk met de bezettingsgraad hier in Naaldwijk en ook de bezettingsgraad die inderdaad in Ter Heijde hoger was, maar dat er ook heel veel dagen zijn geweest waarop de zon niet scheen, dat er inderdaad ook bezetting was. Het college heeft de afweging gemaakt dat aan het einde van deze pilotperiode het geen succes is gebleken. De motie die nu voorligt, wil ik ook nog een aspect uithalen. Daar staat in dat wij voor alle strandopgangen ook bewaking zouden moeten gaan faciliteren. Ik wil u meegeven dat als uw raad besluit deze motie te steunen, dat het veel duurder gaat uitvallen dan de twee die we nu in gebruik hebben. En ik zal dan ook als de motie wordt aangenomen, zal ik ook bij raad terugkomen, zal ik ook aangeven wat dat gaat kosten. En dan is het uiteindelijk, denk ik, dan daarna aan u om te besluiten of u dat nog steeds wenst.

De voorzitter: Dank u wel. Behoefte aan de tweede termijn? De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Ja, toch nog even kijk, wat de wethouder zegt is niet helemaal correct. Wat we vragen is ga in Ter Heijde door op een eenvoudige, simpele wijze. Uit die cijfers die vandaag zijn aangeleverd, blijkt dat er twee ontzettend goede maanden daar zijn. De rest is inderdaad best weinig. Nou, dat moet de winst van de pilot zijn. En we vragen, onderzoek of ook bij andere strandopgangen, wat ook bij andere partijen hoog op de lijst van wensen staat onderzoek of dat haalbaar is op een simpele manier om dat daar te organiseren. Dus we zeggen niet van ga daar meteen een aantal mensen neerzetten die het hele daar de fiets in de gaten gaan houden. Alleen bekijk dat en kom terug bij de raad.

De voorzitter: Anderen nog? Niet het geval. Wethouder.

De heer Valstar: Ja, voorzitter. Volgens mij moeten we echt teruggaan naar de kern. Namelijk wat willen we hier bieden? Willen we hier een volledig veilige bewaakte fietsenstalling, willen we die bieden? En dan is het antwoord dat we dat niet kunnen bieden want dan zullen we de prijs nog vele malen verder moeten verhogen. En ook het onderzoek waar u naar vraagt, ik kan het onderzoek doen, maar ik denk dat ik ook wel bij benadering ongeveer kan voorspellen wat het gaat kosten. En dat is eigenlijk een afweging die de raad dient te maken, want dat is wel een hap uit de begroting die we dan gaan nemen. Nog los van de mensen die we moeten zien te vinden die ook gedurende de zomer al die strandopgangen, de fietsen willen gaan bewaken.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kan ik even of iemand een stemverklaring wil afleggen. Niet het geval. Dan breng ik de motie in stemming. De heer Hofland heeft de zaal verlaten. We zijn met 35 en de uitkomst is 18 stemmen voor, 17 stemmen tegen en daarmee is de motie aangenomen. En de fracties van Westland Verstandig, LPF, D66 GroenLinks, Partij van de Arbeid, FvD en Fractie Van Vliet hebben voorgestemd en de fracties van GemeenteBelang Westland, CDA, VVD en ChristenUnie-SGP hebben tegengestemd. Motie is aangenomen. Dank u wel.

15. Initiatiefvoorstel Gemeentelijke Ombudsman Westland

De voorzitter: Dan hebben wij nu nog een agendapunt dus de behandeling van het initiatiefvoorstel. Daarvoor wordt even de spreektijden overzicht wordt geshuffeld.

De heer Duijsens: Een voorstel van orde, want ik zou er geen enkel bezwaar tegen hebben, want ik heb begrepen dat de volgende raadsvergaderingen vrij dun van stof zijn zoals dat heet om dat om dat door te schuiven, maar als de rest per se wil dan maken we hier nog een extra nummertje voor.

De voorzitter: Gaan we door? Gaan we door. Goed. Dan geef ik nu als eerste het woord aan de heer Duijsens voor een toelichting van twee minuten, voor vijf minuten, sorry, op zijn voorstel. Ja, nee, nou u heeft 17 minuten, dus ja, en daar moet u de beantwoording in doen. Dus gaat uw gang.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. We realiseren ons dat we net het grootste succes van de avond behaald hebben. Dus dat zal hier in dit onderwerp niet het geval zijn. Nou in ieder geval voor alle politieke partijen en het college is de keuze om nu geen lokale ombudsman te willen eigenlijk een raar besluit, moeten wij zeggen. En ook een raar standpunt. Coalitiepartijen kozen uitdrukkelijk voor de komst. Waarom? Herstellen en verbeteren van de relatie tussen de inwoners en de gemeenten. Het college koos dat in het college werkprogramma, hadden ook een mooie kreet dat met de lokale ombudsman de klachten samen met de inwoners worden opgelost. En ook in alle verkiezingsprogramma's zoals partijen die voor de verkiezingen hebben uitgebracht, staat de gemeentelijke dienstverlening voorop. Ik noem een aantal voorbeelden. CDA spreekt over een aanspreekpunt bij problemen over de dienstverlening, GBW over een betrouwbare dienstverlening, transparant en burgers moeten weten waar ze terechtkunnen met vragen en opmerkingen. En ook de andere partijen hebben soortgelijke kreten in hun verkiezingsprogramma staat. Nu bestaat de kans om een keer een verbeterslag te maken. En nu weigert de raad met een bijna Noord-Koreaanse meerderheid een Westlandse ombudsman te krijgen. Overbodig, te duur en geen enkele noodzaak zijn de te beluisteren meningen. Nou, in de commissie hebben we nog voorgesteld de kosten van de variant van Alkmaar naar beneden te volgen en de kosten naar beneden te brengen tot 75.000 euro's. Wethouder Goudzwaard aan wie wij die suggestie al voor de commissie doorgaven, wees deze ook af en daarmee erkennend dat het helemaal niet over geld gaat. Ook de partijen wezen deze wijze de opzet van de hand, zodat we dat maar niet meer hebben doorgevoerd. Nou, wat is nou de reden waarom geen Westlandse ombudsman nodig is, los van de politieke onwil. Het zou nu al goed geregeld zijn met de gang naar de nationale ombudsman. Nou Westland Verstandig heeft gegevens opgevraagd. Die hebben we met heel veel moeite gekregen. En ik moet u eerlijkheidshalve zeggen dat onze fractie geschrokken is van de kwaliteit en het niveau van de informatie die wij vervolgens hebben gekregen. Westland Verstandig heeft die goed bekeken. In drie jaar tijd zijn er 463 klachten over gemeentelijk handelen bij de gemeente binnengekomen. Dus het gaat niet over losse tegels of meldingen of klachten over groen of iets dergelijks. Nee dat zijn echt klachten over functioneren van de gemeentelijke organisatie, bestuurders, et cetera. Ook wordt erkend dat er fors meer klachtzaken zijn aangekaart, maar dat die intern niet als klacht kunnen worden ingeboekt. Dus 463 in drie jaren. Over 2024 zijn 135 klachten ingediend, 78 klachten zijn gegrond, maar wat het vervolg is onduidelijk, blijkt nog nergens uit informatie. 21 klachten zijn ongegrond en waar de overige klachten zijn gebleven, want dat is er nog een verschil in, dat wordt in het geheel niet vermeld. Dit is een beeld wat ook bij de waarnemingen van Westland Verstandig aansluit. Burgers zijn ontevreden over de wijze waarop hier interne klachten worden behandeld. Dan wordt als reden aangegeven, ook door het college nou, de nationale ombudsman, die doet het geweldig, ook in Westland. Nou, bij de nationale ombudsman kwamen in 2024 21 Westlandse klachten terecht, waarbij geen enkele klacht, geen enkele zaak een inhoudelijke behandeling heeft ondergaan en geen enkele aanbeveling werd gegeven. Dat laatste gebeurde trouwens nog nooit in Westland en bij bijna geen enkele andere gemeente in Nederland en dan verwijs ik naar het jaarverslag van de nationale ombudsman waarin de gemeentelijke klachten eigenlijk ja, afgedaan worden met een gesprek of dat die überhaupt worden afgedaan. Nou, een keten is zo sterk als de zwakke schakel. Een goede klachtenbehandeling versterkt de zwakste schakel en dus de keten. En dat is ook de reden waarom wij vinden dat er een Westlandse ombudsman moet komen, die makkelijk voor onze inwoners toegankelijk is, benaderbaar is, aan de raad kan rapporteren, dat we dan niet meer van de gegevens afhankelijk zijn die we nu met veel moeite hebben verkregen. Ook een Westlandse ombudsman die zelf zaken kan aanpakken en ook preventief bepaalde zaken kan aangeven. Nu is het moment van invoering voor zo'n lokale ombudsman. En ja, ik heb begrepen dat de raad in ieder geval in de commissie en ook het college in plotsklaps, in ieder geval het college draait 180 graden. Het zij zo. Daar kunnen we verder niks aan doen. Dat in ieder geval de raad en het college op dit moment dit niet willen. Ja, ik heb al aangegeven in de commissie na de verkiezingen in 2026 zullen we dat opnieuw proberen en wellicht dat dan het heilige vuur wel zal ontstaan. Er zijn gelukkig meer voorbeelden en dan rond ik af van Westland Verstandig als aanhouder uiteindelijk toch gedaan kreeg wat goed is voor onze inwoners. We blijven daarvoor gaan. Een onbegrijpelijke tegenwerking van de raad en college om een ombudsman aan te geven sterkt ons in de ambities om dat vol te houden, dat streven, die ambitie vol te houden. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga even de kring rond kijken wie daar het woord over wil voeren. Heer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan Westland Verstandig voor het indienen van het initiatiefvoorstel gemeentelijke ombudsman. Hoewel doel van Westland Verstandig met het initiatief wel nobel is, is Forum voor Democratie geen voorstander. In onze ogen zal dit geen directe verbetering zijn voor onze inwoners gezien het lage aantal klachten, wat bij de landelijke ombudsman binnenkomt en erkend wordt als valide klacht. Ook zitten we hier met zijn 39 als volksvertegenwoordigers en schrijven onze inwoners ons allemaal aan bij problemen en klachten. Het is dan ook aan ons om hier wat mee te doen als echte volksvertegenwoordigers. Dit initiatiefvoorstel Westland Verstandig is een poging om de kloof tussen de gemeente en de burgers te verkleinen. Hierin vindt de heer Duijsens ons wel aan zijn zijde. Echt is dit niet de juiste oplossing. Forum de democratie is opgericht om de democratie te herstellen middels het bindende referendum en een gekozen burgemeester. Deze tools zijn wel een juiste en enige manier om de kloof te verkleinen en het vertrouwen terug te winnen van de burgers. De Westlanders kunnen komend jaar kiezen voor echte verandering. Voor het bindend referendum en voor gekozen burgemeester en dat is uiteraard de stem Forum voor Democratie. En dan wellicht kunnen we in 2026 wel echt oplossingen aanbieden. Dank u wel.

De voorzitter: Nou, ze kunnen nog niet stemmen voor een gekozen burgemeester. Dus dat zullen ze nog heel lang moeten wachten. De heer ja, de heer Plomp, die heb ik gehad. Sorry, dan… Nee ik maak het… Ik ben zelf even helemaal slag. Mevrouw Van Dijk. Mevrouw Koen. Ja, we gaan het morgen afmaken en mij erbij.

Mevrouw Koen-Snijders: Dank u wel voorzitter. Ik zal het kort en krachtig zeggen want vorig jaar hebben wij ook in november bij de bespreking van de begroting een amendement ingediend inzake de gemeentelijke ombudsman. We zijn aangesloten bij een nationale ombudsman. Verder zijn er heel veel politieke partijen die ook allerhande klachten in behandeling kunnen nemen. Er is een klantcontactcentrum waar we met klachten terechtkunnen, dus kortom wij vinden het niet nodig dat er ook een Westlandse ombudsman komt. We willen het geld graag goed besteden en 150.000 euro kunnen we ook op een andere manier uitgeven. Dus kort en krachtig, geen Westlandse ombudsman.

De voorzitter: Tegen is het meest kort en krachtig. Ja. Ik kijk de kring zo rond. Nee. Nou is er behoefte van het zijde van het college voor het geven van een reactie? Niet. Dan geef ik het woord aan de heer Duijsens. Ja, het is opletten als je…

De heer Duijsens: Ik vraag om een andere plaats in de raadszaal. Die met name, die mevrouw die heeft altijd lekkere snoepjes bij zich.

De voorzitter: Dus dat ja, dat is dat nou ja, maar…

De heer Duijsens: Maar dat is een gelukkig. Hier stopt de vrijgevigheid op deze plek. Nee ja, goed, duidelijk is dat deze raad en ook dit college geen enkele interesse in een lokale ombudsman heeft. En ik heb mijn verdriet al uitgesproken over de ja, datgene, want we hebben afspraken erover gemaakt in de coalitie. Daar heeft uiteraard de oppositie helemaal niks mee te maken. We hebben afspraken gemaakt in het college werkprogramma. Daar heeft waarschijnlijk de rest van de raad, die geen coalitie is, ook niets mee te maken. Afspraken worden niet nagekomen. Ik heb een aantal keren zelfs met de betreffende wethouder gesproken. Het voorstel zou komen, het voorstel zou nog een keer komen, voorstel zou uiteindelijk nog een keer komen. Uiteindelijk komt er helemaal niks. En ja, dat ja, dat betreuren onze fractie in ieder geval in sterke mate. En wij zullen blijven gaan voor die lokale ombudsman. Degene die roepen van de partij, de raadsleden zijn allemaal volksvertegenwoordigers, die begrijpen niet wat een ombudsman precies betekent. En wat een ombudsman, en wat een ombudsman moet doen en dat een ombudsman afstand tussen burgers en bestuur, dat die nog net verkleint. En dat de raad rechtstreeks toegang heeft tot die ombudsman, die benoemt hem ook ombudsman, ombudsman rapporteert aan de raad één keer per jaar en dan blijf je als raad veel meer betrokken bij datgene wat een organisatie bezighoudt. En dat wat we nu hebben, als ik de gegevens vraag aan het college. Nou, eerst weten ze niet wat ik bedoel. Dan roep ik van ja, ik wil, ik wil die klachten wat ingediend zijn de afgelopen vier jaren. Vervolgens krijgen allerlei staatjes, allerlei tabellen. Nou, waar niemand wijzer wordt, maar ook niet blijkt waar de klachten gebleven zijn. Wat met gegronde klachten gebeurd is, kan me allemaal niemand vertellen. Ja, men heeft daar gewoon geen zicht op en dat is, vind ik echt treurig. Dat vind ik echt treurig voor een organisatie die vindt dat we voor de burgers zijn, vind ik echt treurig voor een raad die opkomt voor de belangen van onze

inwoners. En ja, dat is gewoon niet goed geregeld. Maar goed ik wil graag in stemming brengen en ik voorzie wat de uitkomst is, maar dit wilde ik toch nog even gezegd hebben zoals dat heet. Bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik of er iemand nog behoefte heeft aan een stemverklaring? Niet het geval. Dan breng ik het initiatiefvoorstel in stemming. We hebben nu 34 stemmen, want ook mevrouw Van Vliet heeft de vergadering verlaten. En de uitslag is 8 stemmen voor, 26 stemmen tegen. De fractie van Westland Verstandig heeft voorgestemd en de andere fracties hebben tegengestemd. Initiatiefvoorstel is verworpen.

17. Voortzetting van de vergadering in beslotenheid (indien nodig)

Sluiting

18. Sluiting

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van deze vergadering. Er is beneden nog gelegenheid voor een hapje en een drankje en ik wens u een heel goed meireces toe, met fijne Koningsdag en een hele fijne Bevrijdingsdag. Vergadering is gesloten.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 18 juni 2025

De griffier	De voorzitter
P. van Oosten	B.R. Arends