Planoverleg Gespreksverslag	Samenwerkingsverband Cultuurhistorie Gelderland

College van Burgemeester en Wethouders van
Gemeente Westervoort
t.a.v. Rudi Segers

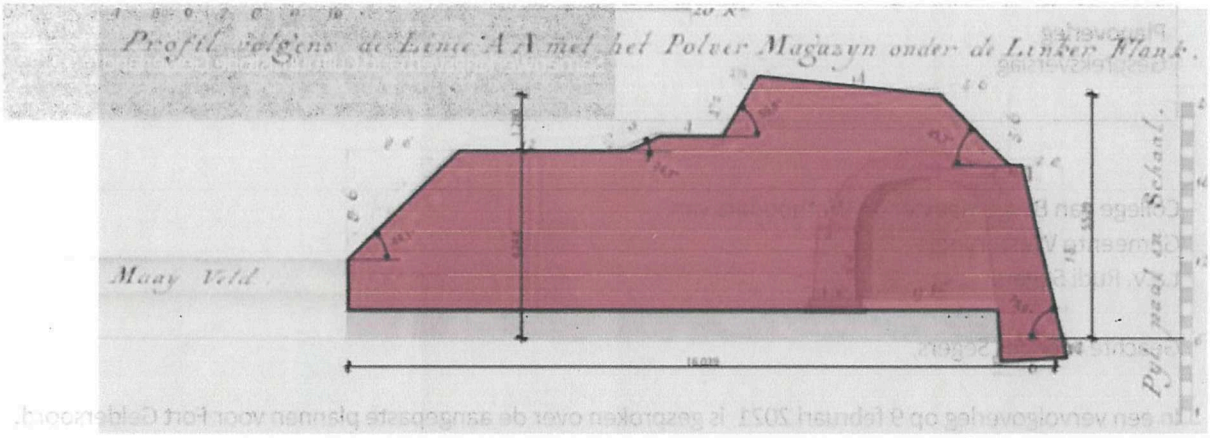
Geachte meneer Segers,

In een vervolgoverleg op 9 februari 2021 is gesproken over de aangepaste plannen voor Fort Geldersoord. Naar aanleiding hiervan melden wij u graag het volgende:

Gemeente Westervoort, Fort Geldersoord 38849
Extra overleg i.a.v. Rudi Segers, Evelyn Simonse, Jurriaan Vos (allen gemeente), Arnold Meijer (gemeente/kwaliteitsteam), Geke Volkers (provincie Gelderland), Henk Hoogeveen (RCE), Wilma Broer (GG/kwaliteitsteam), Jan Bakers (architect), Ragnar Hoek (ontwikkelaar), Werner Weijkamp (GG/Erfgoedcommissie Westervoort) en Lotte Schuitemaker (GG)
Realisatie woningbouw op het Fort (vervolg op eerdere besprekingen rondom ontwikkelingen in dit gebied)

Informatie
Al meerdere keren heeft er een planoverleg plaatsgevonden rondom de plannen omtrent de ontwikkelingen op Fort Geldersoord. De adviseurs hebben gedurende deze overleggen duidelijke kritiekpunten benoemd. Tijdens het laatste overleg op 26 januari 2021 is het aangepaste plan nogmaals besproken tijdens het planoverleg. Ditmaal werd geconcludeerd dat het plan aanzienlijk is verbeterd ten opzichte van de eerdere ontwerpen en dat er goede stappen zijn gemaakt. Er werd waardering uitgesproken over het feit dat het plan meer rust uitstraalt. Toch waren er nog opmerkingen over het kleurgebruik en de toegang door de wal. Hetgeen hier besproken is, is een hierop door de initiatiefnemers aangepast plan waarin er gekeken is naar onder andere de doorsnijding van de wal.

Reactie
De adviseurs geven aan dat er goede stappen gezet zijn en vinden de dat de opmerkingen uit het voorgaande preadvies goed zijn verwerkt. De adviseurs kunnen zich dan ook in het huidige plan vinden. Desalniettemin is er nog één aandachtspunt; de doorsnijding van de wal. De doorsnijding is positief ten opzichte van de eerdere poort; de bezoeker loopt ergens doorheen en heeft het gevoel dat er een binnenwereld betreden wordt. De adviseurs geven echter wel aan dat de toevoeging van schanskorven afwijkt van het originele concept in het gehele plangebied. Door te kiezen voor schanskorven is er geen relatie tot het park. Dit zou verholpen kunnen worden door het gebruik van cortenstaal. Oneigenlijke/kunstmatige afsnijdingen zijn in het park in cortenstaal uitgevoerd, letterlijke reconstructies met baksteen en natuursteen. Door ook hier cortenstaal te gebruiken wordt de relatie met het park versterkt en de leesbaarheid van het fort vergroot. Door het gebruik van cortenstaal zal de doorsnijding bovendien ranker kunnen zijn; als een echte doorsnede door de wal.
Verder geven de adviseurs aan dat het wenselijk is om de contouren van het fort duidelijk te herkennen in de cortenstalen platen. Een suggestie is om het oorspronkelijke profiel (zie afbeelding) in het cortenstaal te verwerken. Door meer informatie in het cortenstaal te verwerken is extra bebording eventueel niet meer nodig.



Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het algemene plan op deze manier acceptabel is. De adviseurs zien graag nog een verdere uitwerking van de doorsnijding van de wal in cortenstaal tegemoet. Afgesproken is dat de adviseurs het aangepaste plan via de mail ontvangen. Daarna kan er een definitief advies uitgebracht worden. De adviseurs zullen verder meedenken over eventuele subsidiemogelijkheden.

Het bovenstaande betreft een verslag van de bespreking in het Planoverleg Cultuurhistorie Gelderland. De definitieve adviezen van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Gelderland en het Gelders Genootschap worden verwoord via de advisering die volgt op de officiële adviesaanvraag van de gemeente.

Met vriendelijke groet,

Lotte Schuitemaker
Secretaris Planoverleg Cultuurhistorie Gelderland