Betreft: PFAS-verontreiniging in drinkwater Haarlemmermeer

Aan: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer

Datum: 29-09-2026

Geacht college,

FVD Haarlemmermeer heeft kennisgenomen van berichtgeving waaruit blijkt dat de PFAS-concentratie in het drinkwater in Haarlemmermeer tussen de 9,3 en 14,3 ng/l bedraagt. Hoewel deze waarden binnen de huidige Europese wettelijke norm vallen, liggen zij aanzienlijk boven de gezondheidskundige advieswaarde van het RIVM van 4,4 ng/l.

PFAS staat bekend als een moeilijk afbreekbare stof die zich kan ophopen in mens en milieu. FVD vindt dat inwoners recht hebben op volledige transparantie over de kwaliteit van hun drinkwater en over de mogelijke bronnen van deze verontreiniging.

Vragen

1. Kloppen de gepubliceerde PFAS-metingen voor het drinkwater in Haarlemmermeer en sinds wanneer zijn het college en de betrokken drinkwaterbedrijven bekend met deze waarden?

2. Hoe beoordeelt het college het feit dat de gemeten PFAS-concentraties ruim boven de gezondheidskundige advieswaarde van het RIVM liggen, ook al wordt nog voldaan aan de huidige wettelijke norm?

3. Is het college bereid alle beschikbare meetgegevens over PFAS in drinkwater, grondwater, oppervlaktewater en bodem binnen de gemeente openbaar te maken? Zo nee, waarom niet?

4. Welke concrete bronnen worden momenteel aangewezen als de belangrijkste veroorzakers van de PFAS-belasting in het drinkwater van Haarlemmermeer en in welke mate zijn deze bronnen onderzocht?

5. Kan het college uitsluiten dat activiteiten rondom Schiphol, brandblusmiddelen, industriële activiteiten, afvalverwerking of historische vervuiling binnen of nabij Haarlemmermeer bijdragen aan de aangetroffen PFAS-concentraties? Zo nee, waarom niet?

6. Welke maatregelen zijn de afgelopen vijf jaar genomen om PFAS-vervuiling binnen de gemeentegrenzen te beperken, en wat hebben deze maatregelen aantoonbaar opgeleverd?

7. Welke aanvullende maatregelen acht het college noodzakelijk om de PFAS-concentraties verder terug te dringen en op welke termijn verwacht het college resultaten?

8. Welke kosten zijn tot nu toe gemaakt of worden verwacht voor PFAS-gerelateerde onderzoeken, saneringen, infrastructurele projecten en waterzuivering, en wie draait uiteindelijk op voor deze kosten?

9. Waarom zijn inwoners niet actief geïnformeerd toen bekend werd dat de PFAS-concentraties ruim boven de gezondheidskundige advieswaarde van het RIVM liggen, en is het college alsnog bereid dit te doen?

10. Heeft het college onderzocht of specifieke groepen, zoals jonge kinderen, zwangere vrouwen of mensen die langdurig in Haarlemmermeer wonen, extra risico lopen door langdurige blootstelling aan PFAS? Zo ja, wat zijn de bevindingen?

11. Deelt het college de opvatting dat de huidige situatie aanleiding geeft tot een onafhankelijk onderzoek naar de oorsprong van de PFAS-vervuiling en de effectiviteit van de bestaande maatregelen? Zo nee, waarom niet?

Namens FVD Haarlemmermeer,

Wesley Dijkstra
Raadslid