Vragenuur- vragen **Algemeen**

Het eerstvolgende Vragenuur vindt plaats op 29 november, 17.30 – 18.00 uur

1	Vraag gesteld op	9-11-2023
	Partij	PvdA pro Texel
	Door wie	Anneke Visser-Veltkamp
	Vraag	In april ontvingen wij de verslagen van de onderzoeken naar doelgroepenvervoer. In de RIB 23-017 Resultaat onderzoek Wmo-doelgroepenvervoer staat het volgende *….”**Verdiepend onderzoek naar ANWB- Automaatje*** *Op uw verzoek is er aanvullend onderzoek gedaan naar de aanvulling en mogelijkheid voor ANWB-Automaatje. Qua concept lijkt het ANWB- Automaatje op het vervoer dat Texels Welzijn al organiseert. Het advies is daarom om met Texels Welzijn nadere afspraken te maken over het vrijwilligersvervoer en het Automaatje als alternatief te zien omdat de voorwaarden en spelregels van deze voorziening beperkend kunnen werken.”* … **Vraag PvdA pro Texel:** 1. Zijn deze nader afspraken al gemaakt met Texels Welzijn?
	Wethouder/ Team	Remko van de Belt/Sociaal Domein
	Antwoord	Antwoord volgt.
2	Vraag gesteld op	20-11-2023
	Partij	GroenZwart
	Door wie	Veronne Koot
	Vraag	**Over het raadsvoorstel: Kaderstellende notitie Texels Burgerberaad, algemene kaders voor het instrument burgerberaad** 1. Bij **kader 3.2 over geschikt onderwerp**: Hoe kan worden bepaald of het onderwerp geschikt is. Heeft u hiervoor richtlijnen, bijvoorbeeld uit ervaringen bij eerder gedane burgerberaden elders? 1. Bij **kader 3.4 over representativiteit**: Wat gebeurt er met het burgerberaad indien er geen representatieve groep deelnemers gevonden kan worden, of indien bijv. door uitval van de deelnemers tijdens het proces de groep niet meer een goede afspiegeling van de inwoners vormt? 2. Bij **kader 3.7 over voldoende tijd en budget staat**: "Ook zijn er ambtenaren nodig in de voorbereiding, toetsing en uitvoering. Alleen als dit beschikbaar is kan het Burgerberaad goed uitgevoerd worden." In de bespreking van de programmabegroting 2024 is de grote druk op het ambtelijke organisatie en de vele openstaande fte's aan de orde gekomen. In welke mate kan dit een bedreiging zijn voor het goed uitvoeren van het Burgerberaad? 3. Texel is geen blanco omgeving. Er zijn veel beleids- en visiedocumenten en kernwaarden van Texel vastgesteld. Hoeveel ruimte heeft het burgerberaad in relatie tot dit soort reeds vastgelegde afspraken?
	Wethouder/ Team	Burgemeester/Kwartiermaker Burgerberaad
	Antwoord	1. We hebben hiervoor inderdaad richtlijnen meegenomen uit eerdere burgerberaden, zowel voor het onderwerp als voor de vraagstelling. Deze staan ook vernoemd onder 3.2 Onderwerp en vraag voldoen aan criteria. Het onderwerp dient te voldoen aan de criteria; Maatschappelijke en politieke relevantie, zichtbaar resultaat en burgerberaad als juiste instrument. De vraagstelling moet open, specifiek en begrijpelijk zijn. Geeft aan wat het probleem is, zonder te sturen richting een bepaalde oplossing, de vraag moet niet te groot en niet te klein zijn, er moet iets op het spel staan (geen onderwerp waar al een besluit over genomen is) en politieke wil om bestaand beleid op aan te passen. Daarnaast nemen we dit punt ook mee in de evaluatie: Hoofdstuk 8. Leren door te doen: bepalen wat de beste manier is om tot geschikte onderwerpen te komen. *Veronne Koot geeft in het Vragenuur aan dat dit niet het antwoord is wat zei zoekt: wat zijn de criteria? Ambtenaar geeft aan de drie criteria zijn zoals hierboven beschreven. Landelijk zijn ze ook nog erg zoekend wat nou precies een geschikte vraag/onderwerp is voor een Burgerberaad. Wel is bekend dat met name de politieke urgentie en relevantie essentieel zijn om inwoners te activeren om zich aan te melden voor een Burgerberaad.* 2. De bedoeling is dat de groep deelnemers aan het burgerberaad een afspiegeling van de samenleving vormt. Dit betekent dat de groep divers is en de verschillende groepen uit de samenleving zijn vertegenwoordigd. Mocht er uiteindelijk een groep overblijven die niet divers genoeg is, ondanks diverse inspanningen om dit voor elkaar te krijgen, dan is het uiteindelijk aan de gemeenteraad om te beslissen of het burgerberaad wel of niet moet doorgaan. De Kaderstellende notitie Texels Burgerberaad geeft hierin echter een duidelijk advies: Doe het goed of doe het niet. 3. Voor het eerste burgerberaad heeft de gemeenteraad budget beschikbaar gesteld voor projectleiding en projectuitvoering. Binnen de organisatie is tijd vrij gemaakt voor de voorbereiding en toetsing. De procesbegeleiding en uitvoering wordt uitbesteed aan een externe partij, dit valt binnen het beschikbaar gestelde budget. *Veronne Koot geeft in het Vragenuur aan dat deze vraag vooral gaat over de ambtelijke beschikbaarheid. Gezien het aantal openstaande vacatures vraagt mevrouw Koot zich af of dit een bedreiging is voor het slagen van het Burgerberaad. Hebben we de ambtenaren hiervoor wel? De ambtenaar geeft aan dat er vanuit het MT prioriteit is gegeven om tijd vrij te maken. Zij ziet het aantal openstaande vacat*

		4. Een belangrijke fase van het burgerberaad is fase 2: informeren. Tijdens deze fase wordt informatie gedeeld zodat deelnemers voldoende en betrouwbare informatie krijgen om een goed beeld te vormen en dat verschillende perspectieven op het onderwerp naar voren komen. Deze informatie bevat ook de benodigde actuele visie- en beleidsdocumenten. Ook kunnen deelnemers van het beraad tijdens het proces hun ideeën/ aanbevelingen laten toetsen op juridische, financiële en beleidsmatige randvoorwaarden bij ambtenaren die hiervoor ter beschikking staan, de zogenaamde vraagbaak (zie 2.2. organisatie en rollen) *Aanvulling gegeven tijdens het Vragenuur: De beleidsmatige kaders worden als informatie meegegeven aan het burgerberaad. Als iets buiten de al vastgestelde kaders valt is het mogelijk om dit te wijzigen na advisering van het burgerberaad. Dit is dan een advies aan de gemeenteraad, dit betekend niet dat de gemeenteraad dit advies ook moet opvolgen. Een kader om mee te geven kan zijn: het moet passen binnen het gemeentebeleid. Van te voren kan dit afgesproken worden met het burgerberaad. Conclusie: van te voren belangrijk om na te denken over de kaders.*
3	Vraag gesteld op	20-11-2023
	Partij	GroenZwart
	Door wie	Veronne Koot
	Vraag	**<u>Over raadsvoorstel: Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan De Koog – Stappeland</u>** *De huidige bestemming van het perceel is Sport en Bos.* *Sport en het stimuleren van sport is belangrijk voor preventieve gezondheid.* *Bos en aanleg/behoud van bos is belangrijk i.v.m. klimaat en behoud van biodiversiteit.* ***Vraag GroenZwart:*** *Wordt het op deze locatie verdwijnen van sportterrein en bos ergens anders gecompenseerd?*
	Wethouder/ Team	Cees Hooijschuur/Beleid
	Antwoord	De bestemming ‘Sport’ wordt niet gecompenseerd. Het perceel heeft al heel lang de bestemming ‘Sport’ en is voor dit doel voor het grootste deel nooit gebruikt. Er zijn alleen tennisbanen geweest. Die zijn al jaren niet meer in gebruik. De bestemming ‘Bos’ verdwijnt maar komt in het plan weer terug als de bestemming ‘Groen’ en voor een deel ook ‘Water’. De oppervlakte daarvan zal ongeveer gelijkblijven. Het deel met de bestemming ‘Bos’ is in de huidige situatie niet ingericht als bos, maar voor het grootste deel met gras. Met de nieuwe inpassing zal er meer beplanting terugkomen in de groenbestemming. De bosbestemming komt dus terug in de vorm van de groenbestemming en wordt niet elders gecompenseerd.
4	Vraag gesteld op	20-11-2023
	Partij	GroenLinks
	Door wie	Henry Soyer
	Vraag	**Over: Vleermuizen en de Wilgen aan de Rozendijk** Op maandag 20 november verscheen via www.nhnieuws.nl een artikel met als titel: ‘Texel investeert fors in fietspaden: “Dat was ook zeer noodzakelijk”. Projectleider Piet Conijn uit Julianadorp wordt geïnterviewd over de renovatie van de fietspaden op Texel. Behalve de reeds hernieuwde fietspaden komen ook de fietspaden aan de orde die nog gerenoveerd worden waaronder het fietspad langs de Rozendijk, het gedeelte tussen de Grensweg en de Pontweg. *“Door verbreding en trajectverlegging dienen de in slechte conditie en aan het eind van hun levenscyclus verkerende bomen daar te verdwijnen. <….> Onderzoek heeft al uitgewezen dat in een aantal zieke bomen vleermuizen huisvesting hebben gevonden. Diverse bewoners hebben al aangegeven vleermuiskasten te willen installeren aan hun woning, waarmee we dus ruim op tijd de vleermuizen kunnen doen verhuizen <….>.* *Een prachtige vorm van burgerparticipatie. Dit traject gaat in januari 2025 van start.”* Bovenstaande klinkt mooi, maar om het goed te kunnen beoordelen zouden we nog graag de volgende (overwegend technische) vragen beantwoord willen zien: **Vragen GroenLinks:** 1. Vleermuizen vallen onder de wet ‘Natuurbescherming’. Heeft de gemeente hiervoor een natuurvergunning aangevraagd? Zo ja, Is deze vergunning ter inzage? 2. Zijn vleermuiskasten een adequate mitigerende maatregel? En: hoeveel zijn er nodig om alle vleermuizen te kunnen huisvesten? 3. Wie is verantwoordelijk voor de kosten en plaatsing?
	Wethouder/ Team	Gemeentewerken
	Antwoord	1. Er wordt nu nog onderzoek gedaan naar het aantal vleermuizen op Texel. We weten op dit moment dus nog niet hoe veel vleermuizen er zijn. Als er meer duidelijk is wordt een ontheffing aangevraagd bij de provincie.

		2. Na de telling wordt bepaald hoe veel kasten er nodig zijn. Het is idee is nu dat we minimaal 3 keer zo veel kasten ophangen als dat er plek in de bomen zijn waar we vleermuizen verwachten. Op deze manier biedt je voldoende ruimte aan de vleermuis om zich te kunnen verplaatsen. We hopen dat ze dan allemaal een plekje vinden voordat de bomen worden omgezaagd. 3. Het onderzoek wordt uitgevoerd door Normec Groen.
5	Vraag gesteld op	22-11-2023
	Partij	GroenLinks Texel
	Door wie	Henry Soyer
	Vraag	In de APV wordt in artikel 4:6 gesproken over knalapparatuur voor het verjagen van vogels. **Artikel 4:6 Overige geluidhinder** **3**. Het college kan voor het gebruik van knalapparatuur voor het verjagen van vogels en wild algemene regels vaststellen waarin wordt opgenomen in welke gevallen het verbod niet van toepassing is. **Vragen GroenLinks:** 1. Zijn er nadere regels? (we hebben een zoekpoging gedaan, maar die was niet succesvol) 2. Zo ja: kunt u aangeven waar deze regels te vinden zijn? 3. Begrijpen wij goed dat als er geen nadere regels zijn vastgesteld, het verbod dus geldt? 4. Waar moet je zijn bij klachten over overlast van vogelknalapparaten?
	Wethouder/ Team	Burgemeester
	Antwoord	1. Ja, die nadere regels zijn er: de Uitvoeringsregels gebruik knalapparatuur. U kunt ze vinden op de site waar alle lokale regelgeving wordt gepubliceerd: https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR457127/1 2. In de Uitvoeringsregeling staan algemene regels in welke gevallen het gebruik van een knalapparaat zonder ontheffing is toegestaan. Deze algemene regels komen overeen met de regionale uitvoeringsregels die de Omgevingsdienst NHN heeft vastgesteld. De Uitvoeringsregels knalapparatuur van de OD NHN vindt u onder de volgende link: https://www.odnhn.nl/Menu/Melding_of_vergunning/Onderwerpen_binnen_melding_of_vergunning/Knalapparatuur_melden_of_ontheffing_aanvragen/Knalapparatuur_melden/Uitvoeringsregels_knalapparatuur Een belangrijke kanttekening hierbij is de volgende. Er is een samenloop tussen de Omgevingsverordening Noord-Holland en de Algemene Plaatselijke Verordening Texel (APV). In de Omgevingsverordening staan regels over stiltegebieden. Dit betekent dat wanneer een gebied als stiltegebied is aangemerkt de regels van de Omgevingsverordening gelden en niet die van de APV (en dus ook niet van de Texelse Uitvoeringsregeling). Een provinciale verordening is immers hoger in rang en gaat voor op een gemeentelijke verordening. Op knalapparaten in stiltegebieden is de provincie Noord-Holland dus bevoegd gezag. De uitvoering hiervan is opgedragen aan de OD NHN. 3. Afhankelijk van de locatie van het knalapparaat (stiltegebied of niet) kan een klacht bij de OD NHN of de gemeente worden ingediend. De gemeente heeft met de OD NHN enkele werkafspraken gemaakt. Zo is afgesproken dat klachten over een knalapparaat in stiltegebied direct worden doorgestuurd naar de OD NHN. Ook is afgesproken dat toezichthouders van de gemeente een eerste controle en een eerste gesprek kunnen doen. De provincie blijft via de OD NHN echter het bevoegde gezag om eventueel handhavend op te treden. Andere meldingen worden door de gemeente opgepakt en afgehandeld.
6	Vraag gesteld op	27-11-2023
	Partij	GroenLinks
	Door wie	Henry Soyer
	Vraag	GroenLinks heeft de volgende Vragen-uur Vragen **over het raadsvoorstel Burgerberaad**: Wanneer jongeren gaan studeren, gaan ze “bijna altijd” als uitwonende student. Dat is inherent aan de eilandsituatie. Desondanks kunnen deze jongeren een belangrijke bijdrage leveren aan een Burgerberaad, denken wij. Wanneer een jongere zich uitschrijft uit de basisadministratie, is het adres van de ouders bekend. Of het “nieuwe” adres is bekend. Het zou dus mogelijk kunnen zijn om, direct of indirect, met de betreffende jongere in contact te komen en deze mee te nemen in de loting voor de eerste ronde. **Vragen GroenLinks:** 1. Is dit een reële mogelijkheid? 2. Zo ja: wat is dan het effect op bijvoorbeeld het criterium ‘representatieve afspiegeling’? (zal sprake zijn van een *betere* samenstelling?)
	Wethouder/ Team	Burgemeester/Kwartiermaker Burgerberaad
	Antwoord	1. Voor de eerste loting maken we gebruik van gegevens uit Basisregistratie Personen (BRP). Dit betekent dat iemand ingezetene moet zijn van onze gemeente. Uitwonende jongeren hebben geen adres op Texel en hebben hun leven ook (evt tijdelijk) buiten Texel. Zij ontvangen dus ook geen uitnodiging. Wanneer na de eerste loting blijkt dat er geen goede afspiegeling gevormd kan worden omdat er van een bepaalde groep onvoldoende mensen zich hebben aangemeld, dan zullen we extra inspanningen plegen om deze groep toch vertegenwoordigd te krijgen. Deze groep (uitwonende studenten) staan echter niet op Texel ingeschreven en worden daarom ook niet meegewogen in de representatieve afspiegeling. 2. Het begrip “Een goede/ representatieve afspiegeling van de samenleving” is gebaseerd op cijfers die bij ons bekend zijn en te vinden zijn op de website Texel in cijfers.

		De aantallen die hier genoemd worden zijn van personen die op Texel een adres hebben. Dus studenten die zich hebben uitgeschreven van Texel, worden niet mee geteld in deze cijfers. *In het boek "Nu is het aan ons" van Eva Rovers wordt gesteld: "zorg ervoor dat vooraf duidelijk is aan welke voorwaarden de aanbeveling moet voldoen". Bijvoorbeeld: een aanbeveling moet steun hebben van minimaal 75 procent van de deelnemers". Dit zien wij niet terug in de kaders die in hoofdstuk 3 (punt 1 t/m7) worden weergegeven. Wel wordt on Bijlage 1 van de notitie op pagina 20 in het programma van eisen voor onafhankelijke procesbegeleiding "kennis / ervaring met de consentmethode" genoemd.*
7	Vraag gesteld op	28-11-2023
	Partij	GroenLinks
	Door wie	Gijs Berger
	Vraag	GroenLinks heeft de volgende Vragen-uur Vragen **over het raadsvoorstel Burgerberaad**: In het boek "Nu is het aan ons" van Eva Rovers wordt gesteld: "zorg ervoor dat vooraf duidelijk is aan welke voorwaarden de aanbeveling moet voldoen". Bijvoorbeeld: een aanbeveling moet steun hebben van minimaal 75 procent van de deelnemers". Dit zien wij niet terug in de kaders die in hoofdstuk 3 (punt 1 t/m7) worden weergegeven. Wel wordt on Bijlage 1 van de notitie op pagina 20 in het programma van eisen voor onafhankelijke procesbegeleiding "kennis / ervaring met de consentmethode" genoemd. Vraag GroenLinks: 1. 1. Is het inderdaad de bedoeling om met de consentmethode te gaan werken? 2. 2. Zo ja: kunt u aangeven waarom dit de voorkeur heeft boven de methode waarbij een percentage wordt genoemd waarmee een aanbeveling wordt gesteund?
	Wethouder/ Team	Burgemeester/Kwartiermaker Burgerberaad
	Antwoord	1. Een van de kaders is dat een burgerberaad een deliberatief proces is. Een vorm van besluitvorming waarin informatievergaring, overleg en uitwisseling van argumenten centraal staat. Een vorm waarbij iedereen aan het woord komt en niemand domineert. Een methode om hiertoe te komen is de consentmethode. Dit is als voorbeeld meegegeven in de kaderstellende notitie. Samen met de externe procesbegeleiding wordt bepaald welke besluitvormingsmethodiek precies wordt toegepast. Ook is zelfs een combinatie mogelijk. Bijvoorbeeld om voor het eindadvies steun van de meerderheid (b.v. 75%) te vragen. 2. Zie antwoorden hierboven.
8	Vraag gesteld op	28-11-2023
	Partij	GroenLinks
	Door wie	Gijs Berger
	Vraag	GroenLinks heeft de volgende Vragenuur-vraag **over het Huis van Ontwikkeling**: Er wordt in de opzet van het Huis van Ontwikkeling uitgegaan van een locatie buiten het Gemeentehuis. (*Hoofdstuk 7 Eindrapportage HvO: "Het Huis van Ontwikkeling staat, op uitdrukkelijke wens en advies van veel interne en externe stakeholders, qua locatie los van het gemeentehuis of De Bolder.*") **Vraag GroenLinks:** Kunt u laten weten wie de in- en externe stakeholders zijn en ons hun adviezen, wensen en argumenten over de locatie verstrekken?
	Wethouder/ Team	Sociaal domein
	Antwoord	De Bolder, het sociaalteam, lokale partners , regionale partners (texels welzijn, texelse ondernemers) (uwv, mobiliteitsteam enz.) Het zit hem vooral in beeldvorm (iets nieuws met een andere uitstraling, andere sfeer). Astrid stelt aanvullende vraag: is 1 januari 2024 haalbaar? 1 januari starten op externe locatie is niet mogelijk. Dit wordt dan van start gaan op interne locatie (tijdelijk).
9	Vraag gesteld op	28-11-2023
	Partij	PvdA pro Texel
	Door wie	Nils Lely
	Vraag	De PvdA pro Texel heeft de volgende Vragenuur-vragen **over het raadsvoorstel Renovatie wielerbaan Sportpark Den Burg-Zuid**: **Vragenuur-Vragen PvdA pro Texel:** 1. Wat is de bijdrage van de gebruikers zelf? En: is dat voldoende voor het onderhoud dat nodig is? 2. Wie is er voor het onderhoud verantwoordelijk; is het ook duidelijk wat daar precies onder valt? 3. Moet een door de gemeente betaalde faciliteit niet eigenlijk openbaar toegankelijk zijn? (Dit i.v.m. het hekwerk) 4. Kan de beoogde 20% opslag over de huur betaald worden door de Wielenvereniging Texel? 5. Hoe ziet in de nieuwe situatie de "oversteek" er precies uit? Met andere woorden: wat is/wordt het verschil?

	Wethouder/ Team	Remko van de Belt/Beleid
	Antwoord	1. De vereniging Wielersport Texel huurt de baan van de gemeente. De vereniging betaalt een tarief conform het tarievenbeleid (op dit moment ca. €3100,-) en wordt na de renovatie ook conform dit beleid aangepast (zie ook antwoord vraag 4). Het verschil in de feitelijke kosten voor het onderhoud (ook in de nieuwe situatie) is voor rekening van de gemeente. Wat de werkelijke onderhoudskosten zullen zijn in de nieuwe situatie, is nog niet bekend. 2. De gemeente is verantwoordelijk voor het onderhoud. Het betreft hoofdzakelijk het machinaal vegen van de baan (gebruiksonderhoud). Dit gebeurt in het wielerseizoen wekelijks. 3. De vraag in eerste instantie is wat er onder 'openbaar toegankelijk' wordt verstaan. Vanuit het doel en de functie van het sportpark moet dat zijn: toegankelijk voor activiteiten die zich verhouden met gebruik waar de voorzieningen voor zijn bedoeld. Dus voor fietsen, voetbal en atletiek. Dus niet voor bijvoorbeeld wandelen/hond uitlaten, hangplek voor jeugd of brommerraces. In het verleden hebben daardoor vervelende ongevallen plaatsgevonden en is er betrekkelijk veel overlast geweest. Openbare toegankelijkheid vraagt tegelijkertijd om een extra vorm van beheer en toezicht, om het juiste gebruik van de sportvoorzieningen te bewaken/in de gaten te houden, overlast te voorkomen en reguliere clubactiviteiten/programma's niet in de weg te zitten. Meer openbaarheid en verantwoord gebruik van het sportpark, zoals bedoeld, is een pré en levert in principe meer maatschappelijk rendement van het park op. 4. Ja, dat is door de vereniging bevestigd. 5. Er wordt rekening gehouden met een inloopvoorziening voor het veilig oversteken van de wielerbaan bij de ingang tijdens het gebruik. Tijdens de uitwerking van het plan voor de renovatie zal bekeken worden of dit noodzakelijk is. In deze planfase wordt er in elk geval rekening gehouden met dit onderdeel.
10	Vraag gesteld op	28 november 2023
	Partij	Hart voor Texel
	Door wie	De heer Polderman
	Vraag	***Over: ontvangen brief over ACT Texel (Vrijetijdsplatform voor Texelse jongeren)*** Hart voor Texel heeft me gevraagd u het volgende voor te leggen n.a.v. deze ontvangen brief over de doorontwikkeling van ACT, het vrijetijdsplatform op Texel. **Vragen Hart voor Texel:** 1. Wat zijn de kosten van deze app geweest? 2. Uit welk potje zijn deze kosten betaald?
	Wethouder/ Team	Remko van de Belt/Sociaal Domein
	Antwoord	1. €35000,- 2. De kosten worden gedekt uit het uitvoeringsbudget van het uitvoeringsprogramma Gezond&Veilig Opgroeien.
11	Vraag gesteld op	28 november 2023
	Partij	GroenLinks Texel
	Door wie	Mevrouw Dros
	Vraag	***Over: Radio Texel (locatie in het Thijssehuis)*** Medewerkers van Radio Texel gaven onlangs aan dat zij van 'de kelder' naar direct 'onder het dak' verplaatst zijn. Zij hadden duidelijke redenen (geluid onder bepaalde weersomstandigheden!) om hier niet blij meeste zijn. **Vraag GroenLinks:** Waar is Radio Texel in het Thijssehuis gesitueerd? Is dit bekend en zo ja, is dit definitief?
	Wethouder/ Team	Remko van de Belt/Beleid
	Antwoord	Het nieuwe Thijssehuis heeft geen kelder. Op de eerste verdieping komt de bibliotheek. Er zijn afspraken gemaakt met de directie van radio Texel gemaakt over de situering. Wij herkennen dit signaal niet.
12	Vraag gesteld op	28 november 2023
	Partij	PvdA pro Texel
	Door wie	De heer Hercules
	Vraag	***Over het raadsvoorstel: Kaderstellende notitie Texels Burgerberaad, algemene kaders voor het instrument burgerberaad*** De PvdA pro Texel heeft me gevraagd u het volgende voor te leggen over de kaderstellende notitie Texels Burgerberaad:

		1. Welke beslismomenten van de gemeenteraad zijn er, en wanneer in het traject? (Een overzicht missen we bij de kadernotitie. Voorbeelden: formuleren en accorderen vraagstelling, besluit om tot loting over te gaan en een weging te kiezen, een besluit na reacties van ingelote deelnemers, go/no go momenten?) 2. Waar komt het getal van 60 leden voor Burgerberaad vandaan? Waar is dit op gebaseerd?
	Wethouder/ Team	Burgemeester/Kwartiermaker Burgerberaad
	Antwoord	1. Er volgt een officieel besluitvormingstraject voor de gemeenteraad. Na vaststelling van deze kadernotitie Texels burgerberaad, is de volgende stap het Plan van Aanpak burgerberaad klimaat en energie. Hiervoor is een vergelijkbaar traject met de gemeenteraad gepland als dat van de kaderstellende nota. Dit staat genoemd in de planning in de kadernotitie. Het traject start met een beeldvormende avond over het plan van aanpak in februari. Hier bespreken we onder andere de vraagstelling (toegespitste vraag n.a.v. de opdracht uit het coalitieakkoord), de randvoorwaarden die de gemeenteraad meegeeft aan dit burgerberaad en de criteria van loting. Hierna wordt het plan van aanpak wordt verder uitgewerkt tot een raadsvoorstel waarin de punten en inzichten uit de beeldvormende avond zijn meegenomen. De besluitvorming van dit voorstel in de raad is gepland op 17 april 2024. 2. Tijdens de beeldvormende avond in augustus spraken een aantal raadsleden de wens uit om een minimaal aantal leden van een burgerberaad af te spreken. Dit verzoek is door het college als kader meegenomen in de kaderstellende notitie. Dit aantal is gebaseerd op ervaring vanuit andere burgerberaden. De ervaringen tot nu toe leren dat de burgerberaden meestal starten met een groep van 80 tot 100 personen. Omdat we rekening houden met een percentage afvallers hebben we als minimale grens (no go moment) een aantal van 60 personen aangehouden.
13	Vraag gesteld op	28 november 2023
	Partij	PvdA pro Texel
	Door wie	De heer Hercules
	Vraag	***Over het raadsvoorstel: Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan De Koog - Stappeland*** De PvdA pro Texel heeft me gevraagd u de volgende Vragenuur-vragen voor te leggen over het raadsvoorstel *Ter inzage leggen ontwerp bestemmingsplan De Koog - Stappeland*: 1. In het bestemmingsplan staan een aantal sociale huurwoningen opgenomen. Het betreft een particuliere aanvrager; hoe wordt er gegarandeerd dat deze sociale huurwoningen er komen? 2. En: Is Woontij al op de hoogte van deze woningen? 3. Is het mogelijk om aan deze BP-wijziging een overeenkomst te koppelen over de bouw van sociale huurwoningen?
	Wethouder/ Team	Remko van de Belt/Beleid
	Antwoord	1. Er wordt een anterieure overeenkomst afgesloten met de initiatiefnemers waarin de bouw van onder andere de sociale huurwoningen wordt vastgelegd. 2. De initiatiefnemer heeft contact met Woontij gehad over de sociale huurwoningen en heeft aangegeven dat het de voorkeur heeft dat Woontij de eigenaar wordt van de sociale huurwoningen binnen dit project. 3. Voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld moet de anterieure overeenkomst zijn aangegaan. Daarmee wordt de bouw van de sociale huurwoningen gewaarborgd.