

Technische vragen raadsvoorstellen

Raadsvoorstel: **Compensatiemaatregelen Corona 2020 en 2021**

Portefeuillehouder: **Ten Hulscher**

Nr.	Fractie (naam indiener)	Vraag	Antwoord
1.	PvdA (Voetelink)	Raadsvoorstel a. sub 6: waarom aanvullende pakketten op voorhand al als stelpost beschikbaar te stellen? b. 3.1 eerste raming > graag uitwerking c. eerste raming: komt er dan ook een tweede raming, zo ja wanneer? d. kanttekeningen: waarom nu al een besluit over bestemming onderbenutting?	a. De inzet op corona kan handeling op korte termijn vragen. Door deze middelen als stelpost beschikbaar te stellen kan het college deze middelen inzetten voor corona gerelateerde onderwerpen. b. Onzeker is in welke mate beroep zal worden gedaan op deze middelen. Er is een inschatting gemaakt op basis van het aantal subsidiepartijen en een bedrag van € 5.000 per instelling. c. Naar mate een beroep wordt gedaan op de regeling wordt duidelijk in hoeverre de € 300.000 toereikend is. Bij de bestuursrapportage en/of voortgangsrapportage wordt hierover gerapporteerd. d. De middelen worden daardoor weer vrij besteedbaar. Uiteraard is het aan de Raad om hier eventueel een bestemming aan te geven.
2.	PvdA (Voetelink)	Criteria: a. gaat het nu wel/niet om alleen gesubsidieerde instellingen > dus graag heldere definitie voor wie het beschikbaar is b. het in stand houden van werkgelegenheid (o.a. mensen etc...) > o.a. dus werkgelegenheid in de volle breedte?	a. De middelen zijn beschikbaar voor zowel gesubsidieerde als niet gesubsidieerde instellingen die aan de criteria voldoen. b. Het doel is werkgelegenheid in ruime zin te behouden, betaald werk maar ook stageplaatsen en werkervaringsplaatsen.

		c. 60% eigen reserve eerst benutten: hoezo 60%? d. wie beoordeelt? e. kan er beroep worden aangetekend? f. wie het eerst komt, het eerst maalt? Of worden alle aanvragen in een keer afgehandeld? g. afhandeling kan 21 weken duren wegens verlenging?	c. Buffers zijn bedoeld voor slechtere tijden. Het is realistisch 40 % van de buffer beschikbaar te houden voor komende onzekere tijden. d. De (subsidie)accounthouder behandelt de aanvraag. e. Beroep tegen de beslissing is mogelijk. f. Instellingen hebben tot 1 juli 2021 tijd om zich te melden voor ondersteuning. Een aantal (aan)vragen is al binnen. Als blijkt dat € 300.000 niet toereikend is, wordt dit aan de Raad gerapporteerd in verband met het beroep op andere middelen. g. Voor de afhandeltermijn is aansluiting gezocht bij de subsidieverordening. Uiteraard wordt de aanvraag zo snel mogelijk afgehandeld.
3.	GL (Peeks)	Klopt het nu dat de uitgangspunten en criteria bedoeld zijn voor de 300k die we beschikbaar stellen voor het in stand houden van lokale voorzieningen? Of gaat dit ook over de 636k die stelpost wordt?	De uitgangspunten en criteria en de € 300.000 zijn bedoeld voor in stand houden van lokale voorzieningen.
4.	GL (Peeks)	Zo ja. Wat zijn dat de criteria voor de besteding van het geld in de stelpost? Wie bepaald dat? Krijgt de raad hier later nog een voorstel voor?	De stelpost van € 636.000 is bedoeld voor Corona gerelateerde onderwerpen. Onzeker is in welke mate en voor welk deel een beroep op deze middelen nodig is. Het voorstel vraagt uw goedkeuring deze afweging bij het college neer te leggen. Verantwoording vindt plaats via de gebruikelijke P&C documenten en/of voortgangsrapportage.
5.	GL (Peeks)	Waarom wordt in de begroting de 300k alleen toegewezen aan programma 5 en niet ook bijvoorbeeld aan 5 en 7? Gezien de criteria lijkt het alsof groepen uit die categorieën ook wel aanspraak kunnen maken.	Onbekend is in welke mate een beroep zal worden gedaan op deze middelen en aan welk programma dit toe te rekenen. Er is voor gekozen deze middelen in eerste instantie centraal te verantwoorden in programma 6. Bij de bestuursrapportage en/of voortgangsrapportage zal hierover worden verantwoord

			en waar nodig een begrotingswijziging worden voorgesteld.
6.	GL (Peeks)	Wat gebeurt er als er meer aanvragen komen dan te betalen met 300k? Wat is dan het beslisproces? Wie krijgt dan wel en niet en hoeveel?	Als blijkt dat € 300.000 niet toereikend is, wordt dit aan de Raad gerapporteerd in verband met het beroep op andere middelen.
7.	GL (Peeks)	We zien een begrotingswijziging, maar zien niet wat dit betekent voor de begroting in het totaal. Kunnen we daar ook inzicht in krijgen, zodat we kunnen beoordelen of dit besluit past bij de financiële positie van Meppel op dit moment?	De opgenomen begrotingswijziging is budgetneutraal. Tegenover de uitgaven staat een zelfde bedrag aan inkomsten van het Rijk als compensatiepakket.
8.	SP (Topma)	In het besluit staat dat we €300.000 beschikbaar stellen voor het in stand houden van lokale voorzieningen. Dat doet vermoeden dat het ook al (voor een deel) duidelijk is waar dat geld voor nodig is. Ik zou graag wat meer inzicht willen krijgen in waar dat bedrag voor bedoeld is. Voor welke voorzieningen is nu al duidelijk dat deze 300.000 euro daarvoor bestemd is? Graag specifiek waar mogelijk.	Een aantal sportverenigingen, buurt en clubhuizen, culturele verenigingen en maatschappelijke instellingen heeft zich al bij de gemeente gemeld. Zij geven aan financiële ondersteuning nodig te hebben om de crisis te overleven. Op dit moment is het onzeker of de financiële nood ook voor andere instellingen geldt, het is daarom niet mogelijk dit te specificeren.
9.	CU (Booij)	Document Criteria: Pag. 2 " de instelling kan maximaal 1 aanvraag indienen." a. Kunt u dit nader toelichten? Gaat dit over een bepaalde periode of kan een aanvraag 1 keer per kalenderjaar plaatsvinden? b. Hoe wordt omgegaan in dreigende situaties waarin mogelijk een organisatie kan omvallen?	a. Een instelling kan in de periode tot 1 juli 2021 maximaal 1 aanvraag indienen. Ondersteuning in deze periode is gericht op wat nodig is om de crisis te overleven. b. In acute situaties is en wordt acuut gehandeld.
10.	CU (Booij)	Afhandeltermijn 3 maanden met een eventuele verlenging van 8 weken. a. Waarop is dit gebaseerd?	a. Voor de afhandeltermijn is aansluiting gezocht bij de subsidieverordening.

		b. Is dit een realistische periode voor de aanvrager?	b. Uiteraard wordt de aanvraag zo snel mogelijk afgehandeld.
11.	CU (Booij)	Er zullen zich situaties voordoen die niet binnen de regels passen. Hoe wordt daar mee omgegaan? En hoe wordt dit geborgd?	Sommige situaties vereisen maatwerk. De situatie met individuele afwegingen wordt door de Taskforce ter besluitvorming voorgelegd aan het college.
12.	CU (Booij)	Stelpost lokale voorzieningen en overige Corona-effecten. De verdeling is 936.000 gedeeld in 636000 en 300.000. Wat is de achterliggende gedachte? Oftewel hoe is deze verdeling tot stand gekomen?	Zie antwoord vraag 1b en 4
13.	CU (Booij)	Hoe wordt omgegaan met gelabelde middelen. Op welke manier wordt dit inzichtelijk gemaakt in de p&c documenten? Hieraan gekoppeld de vraag n.a.v. de memo waarin was opgenomen dat subsidiegeld retour komt wanneer geplande activiteiten niet doorgaan. Hoe wordt dit inzichtelijk gemaakt?	In de bestuursrapportage en/of voortgangsrapportage en uiteindelijk ook in de jaarstukken 2021 geven we inzicht in besteding van deze middelen
14.	CU (Booij)	Is er een inschatting te maken van de tijdsinvestering, kosten, m.b.t. uitvoering van de compensatieregeling? Zijn daarvoor ook vanuit het rijk extra middelen beschikbaar gesteld?	Onzeker is in welke mate een beroep zal worden gedaan op deze middelen. Een inschatting van de tijdsinvestering, kosten met betrekking tot de uitvoering is daardoor lastig. Alle compensaties die zijn ontvangen, zijn onderdeel van het gemeentefonds. Daarmee krijgen deze een algemene bestemming.