Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Krediet inhuur sociaal domein

Adviseur	: B. Boelens	**Datum B&W**	: 11 mei 2021
Programma	: 0 Bestuur en organisatie	**Datum Raad**	: 23 mei 2021
Portefeuillehouder	: A. Logemann	**Openbaar**	: **ja**

Aan de Raad

Aanleiding
Sinds de decentralisaties van het sociaal domein in 2015 en de daarmee gepaard gaande toename van de lokale verantwoordelijkheid heeft de organisatie de toegenomen werklast (vooral op gebied van regie en opdrachtgeverschap) in eigen huis proberen op te lossen door een herschikking van taken en het schuiven met budgetten. Dit is gedaan vanuit een sterk gevoelde verantwoordelijkheid bij de organisatie om vraagstukken pragmatisch en binnen de beschikbare budgetten op te lossen. Het college is tot de conclusie gekomen dat deze pragmatische aanpak niet meer afdoende is. Dit geldt breder in de organisatie, maar de urgentie is nu het hoogst in het sociaal domein.

Om weer in control te komen op het sociaal domein in brede zin en om als goed werkgever de werkbelasting bij medewerkers gezond te houden c.q. te krijgen, heeft de organisatie op korte termijn in 2021 incidenteel extra capaciteit nodig. Omdat we verwachten vanaf 2022 structureel capaciteitsuitbreiding nodig te hebben, moet de inhuur ook resulteren in een advies over een toekomstbestendige invulling van het sociaal domein in Rozendaal. Voor een onderbouwing van de incidentele inhuur verwijzen we naar de vertrouwelijke notitie in de bijlage.

Gevraagde beslissing
1. In te stemmen met een krediet van € 52.360 voor de tijdelijke inzet van een senior adviseur sociaal domein;
2. Dit krediet te onttrekken aan de reserve sociaal domein.

Wat willen we bereiken?
De doelstelling van de incidentele inhuur voor 2021 is drieledig:
- meer regie op het sociaal domein door het opdrachtgeverschap naar de gemeente Rheden beter te organiseren;
- ‘extra handen aan het bed’ waardoor de huidige functionaris ondersteuning krijgt;
- een advies om de rol en functie(s) in Rozendaal toekomstbestendig in te vullen (kwalitatief en kwantitatief).

De doelstelling op de langere termijn (2022 en verder) is om de kwaliteit van de gemeentelijke taken op het sociaal domein in de volle breedte en op strategisch, tactisch en operationeel vlak te waarborgen.

Argumenten
1. We hebben te weinig regie en grip op het sociaal domein
Om het concept van beheergemeente 2.0 uit te voeren is volgens het Eindrapport ‘Organisatiestrategie gemeente Rozendaal’ van BMC een investering nodig in het

opdrachtgeverschap. Hieraan is sinds het verschijnen van het rapport in 2017 onvoldoende invulling gegeven. Zo leeft er al enige tijd de wens om de dienstverleningsovereenkomst en bijbehorende bekostigingssystematiek met de gemeente Rheden te herzien, maar door capaciteitsgebrek zijn we hier niet aan toe gekomen. We acteren in het algemeen vooral reactief. Dit betekent dat we in de praktijk geen goede verantwoordingsinformatie hebben, nauwelijks op resultaten en kosten sturen en dus onvoldoende 'in control' zijn op dit belangrijke beleidsveld. Zoals aangekondigd in de raadsinformatiebijeenkomst sociaal domein gaan we met Rheden de komende periode de dienstverleningsovereenkomst herzien. Hiervoor ontbreekt nu de capaciteit.

Naast de taken die we in Rheden belegd hebben, opereren we ook in een regionaal netwerk (onder andere de MGR). Ook hier komen we door de werklast van dagelijkse activiteiten onvoldoende aan regievoering toe.

2. Er is te weinig personele capaciteit om de minimaal noodzakelijke taken te vervullen
De organisatie heeft een structurele capaciteit van 38 uren voor alle beleid, regie, opdrachtgeverschap en deels uitvoering (subsidies) in het sociaal domein in brede zin (Wmo, jeugd, participatie, onderwijs, algemeen welzijn, vluchtelingenopvang, kunst en cultuur, publieke gezondheid, sport). In de organisatie hebben we hiervoor 32 uren ingevuld en daarnaast hebben we het jeugdbeleid voor 6 uren sinds 2016 uitbesteed aan Rheden als pilot (!). Met behulp van adviesbureau Hiemstra en De Vries is een onderbouwing gemaakt van de benodigde capaciteit (zie bijlage). Het is overigens illustratief voor ons opdrachtgeverschap (zie argument 1) dat we deze 'pilot' nog niet omgezet hebben in een structurele oplossing.

Ook andere kleine(re) gemeenten kampen met de uitdaging om na de nieuwe verantwoordelijkheden vanaf 2015 een hoogwaardige beheersorganisatie voor het sociaal domein neer te zetten. Zelfs als we twee keer zo veel fte inzetten als we in Rozendaal hebben, blijkt het adequaat vormgeven van coördinatie en strategie op het brede sociaal domein-veld een grote uitdaging. We denken dan ook dat het niet alleen gaat om de kwantiteit, maar ook om de type inzet, de kwaliteit. Daarbij zien we in ieder geval dat voor een beheergemeente 2.0 meer capaciteit voor regie en opdrachtgeverschap in het sociaal domein nodig is.

3. Wij hebben als werkgever een verantwoordelijkheid voor een gezonde werkbelasting
Als goed werkgever hebben wij de verantwoordelijkheid om te zorgen voor een goede balans tussen de gevraagde prestaties en het welzijn van medewerkers. Als werkgever vinden wij het daarom noodzakelijk nu te investeren in een opdracht om de huidige medewerker te ondersteunen en om daarmee ook advies te krijgen voor een verantwoorde toekomstbestendige organisatie van het sociaal domein. Hiermee beperken wij het risico op uitval en de dan onvermijdelijk hogere kosten. De extra capaciteitsinzet verkleint daarmee ook direct de kwetsbaarheid van het sociaal domein in Rozendaal.

Kanttekeningen
1. Een medewerker in dienst nemen is goedkoper dan extern inhuren
Wij kiezen nu nadrukkelijk voor tijdelijke externe inhuur voor een gecombineerde opdracht. Hiermee beogen wij een onafhankelijk advies te krijgen voor een toekomstbestendige invulling. Uiteraard zetten we bij een structurele oplossing wel in op het in dienst nemen van een medewerker.

2. Wij verwachten dat er structureel extra capaciteit nodig is
Dit voorstel is gericht op een oplossing voor de korte termijn. Wij verwachten dat de gemeente Rozendaal structureel extra capaciteit nodig heeft. Hier komen wij bij de kadernota op terug.

3. Wij hebben het sociaal domein uitbesteed aan de gemeente Rheden en daarmee blijft de capaciteitsinzet in de gemeente Rozendaal beperkt
Wij hebben de uitvoering van het sociaal domein uitbesteed aan Rheden. Hiervoor betalen wij een vergoeding. Het is echter een illusie te denken dat er daardoor in onze eigen gemeentelijke organisatie geen werk meer ligt. Behalve toezicht houden op een goede uitvoering van de uitbestede opdracht en frequente beleidsmatige afstemming, houden wij als zelfstandige gemeente de verantwoordingsplicht om zelf te controleren of de uitvoering rechtmatig is verlopen. Deze verantwoordingsvereisten zijn in het kader van privacy en informatiebeveiliging alsmede interne controle de laatste jaren toegenomen.

Wat gaan we daarvoor doen?
Als de raad instemt met het krediet, gaan we zo snel mogelijk de werving voor een senior adviseur starten.

a) Planning
We hopen in de loop van juli een adviseur te kunnen contracteren.

b) Evaluatie
Met de adviseur maken we resultaatafspraken en deze worden gedurende en na afronding van de opdracht geëvalueerd.

c) Participatie en communicatie
N.v.t.

d) Publicatie verplicht?
Nee

Wat mag het kosten?
Het benodigde krediet is berekend op basis van de inzet van een senior adviseur voor de duur van een half jaar. De inschatting is dat dit maximaal € 52.360 gaat kosten. Omdat het eenmalige kosten betreft willen we deze financieren uit de reserve sociaal domein. Deze reserve is mede bedoeld voor kosten die samenhangen met de decentralisatie van het sociaal domein naar gemeenten.

De reserve sociaal domein bedraagt nu € 620.154. Na onttrekking van het krediet resteert € 567.714.

Het college van burgemeester en wethouders,

Boele Boelens,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Bijlage(n)

1. Notitie Onderbouwing capaciteit sociaal domein Rozendaal (vertrouwelijk)