

Inkoop- en Aanbestedingsbeleid

1

Onderzoek rekenkamercommissie
14 maart 2016

Rekenkamercommissie onderzoek inkoop- en aanbestedingsbeleid



➔ Algemene conclusie: Er zijn nogal wat tekortkomingen!

❖ Positieve bevindingen:

- ❑ *Beleidsrijke doelstellingen → lokaal ondernemerschap, social return, innovatie, duurzaamheid.*
- ❑ *Beleid op hoofdlijnen bekend (als het over details gaat: deels bekend).*
- ❑ *Rol- en taakverdeling tussen inkoopadviseurs en de inkopers is duidelijk en bekend.*

❖ Tekortkomingen:

- ❑ *De raad is niet betrokken bij het opstellen en vaststellen.*
- ❑ *Het beleid is onvoldoende smart (100% duurzaam is niet realistisch, doelstellingen Social Return en bevorderen lokaal ondernemerschap niet specifiek).*
- ❑ *Onduidelijk (hoe hoog mogen kosten zijn om doelstellingen te realiseren, hoe wordt de afweging gemaakt bij tegenstrijdige doelstellingen?).*
- ❑ *Verschil van opvatting (raad / ambtelijke organisatie) over belang lokaal ondernemerschap.*
- ❑ *Geen zicht op de doeltreffendheid! College en raad worden niet structureel en niet gestructureerd op de hoogte gebracht.*

❖ Tekortkomingen:

- ❑ *Geen signalering bij afwijking door budgethouder van het advies van inkoopadviseur.*
- ❑ *Dossiervorming niet altijd in orde.*
- ❑ *Bij afwijking beleid niet altijd onderbouwd collegevoorstel ten grondslag.*
- ❑ *Geen structureel overleg wethouder – ambtelijke organisatie.*
- ❑ *Integriteit geen belangrijk aandachtspunt (de rekenkamercommissie heeft geen tekortkomingen geconstateerd).*
- ❑ *Geen evaluatiemoment ingebouwd.*

❖ Van conclusies naar → Aanbevelingen:

Onze aanbevelingen richten zich in het bijzonder op versterking van de sturing(smogelijkheden), omdat:

- ❑ *Betrokkenen goede intenties hebben om een bijdrage te leveren aan het realiseren van de doelstellingen.*
- ❑ *Door het ontbreken van een gestructureerde PDCA-cyclus is er echter geen zicht op of doelstellingen worden bereikt.*
- ❑ *Van sturing op het behalen van deze doelstellingen is ook slechts in zeer beperkte mate sprake.*

❖ Aanbevelingen:

- ❑ *Evalueer het inkoop- en aanbestedingsbeleid met de raad en voer een discussie over de beleidsrijke doelstellingen.*
- ❑ *Pas op basis hiervan het beleid aan en laat dit vaststellen door de raad.*
- ❑ *Richt een rapportagestructuur in.*
- ❑ *Beleg de signaleringsfunctie ten aanzien van afwijkingen in de uitvoer*
- ❑ *Breng het inkoop- en aanbestedingsbeleid opnieuw onder de aandacht bij medewerkers. (dossiervorming!).*
- ❑ *Besteed aandacht aan integriteit in het inkoopbeleid! (continue proces, bijvoorbeeld door introductie van de gedragscode van het NEVI.)*
- ❑ *Leg vast wanneer het inkoop- en aanbestedingsbeleid opnieuw wordt geëvalueerd.*

❖ Onze antwoord op de bestuurlijke reactie:

- ❑ *Het grootste deel van de conclusies wordt onderschreven en de meeste aanbevelingen worden overgenomen.*
- ❑ *De conclusie, dat het beleid niet is vastgesteld door de gemeenteraad, wordt genuanceerd door te verwijzen naar eerdere besluiten van de raad en naar landelijke normen.*
- *Bij de rekenkamercommissie roept dat des te meer de vraag op, waarom het integrale beleidsdocument niet aan de raad is voorgelegd.*

❖ Onze antwoord op de bestuurlijke reactie:

- ❑ *Het ontbreken van concrete handvatten is een bewuste beleidskeuze. Hierdoor zou het mogelijk zijn om via maatwerk de juiste afweging te maken.*
 - De rekenkamercommissie is van mening dat: Een goede afweging alleen mogelijk is, als de condities ervan op een transparante en controleerbare wijze beschreven staan.
- **Bedankt → onderzoek 2016 – lokale belastingen**