



gemeente
Barneveld

Nr. 1053354

Collegevoorstel

Onderwerp:

WAAR STAAT GEMEENTE BARNEVELD: resultaten burgerpeiling 2017

Gevraagde beslissing:

Ctrl-klik hier voor een toelichting voor het invullen van het voorstel

1. De resultaten van de burgerpeiling voor kennisgeving aannemen;
2. Instemmen met publicatie van deze informatie (op www.waarstaatjegemeente.nl);
3. Instemmen met de te nemen vervolgstappen.

Raad

- ☒ Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct: 412
- ☐ Op overzicht Bestaand beleid (website)

Datum 21 september 2017 Steller: J. Galen-Hooijer

Afd: BD-PC Aantal bijlagen 1

Afd.hoofd: *[Handwritten signature]* Portefeuillehouder

Openbaarheid

Besluit (voorbeeld) openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, zie beslispunt :
Groentje openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, zie beslispunt :
Bijlagen openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, vermelden op bijlage

	Akkoord	Bespreken	Aantekeningen
Secretaris	<i>[Handwritten signature]</i>		
Burgemeester	<i>[Handwritten signature]</i>		
Wethouder A. de Kruijf			
Wethouder P.J.T. van Daalen			
Wethouder G.J. van den Hengel		<i>[Handwritten signature]</i>	
Wethouder D. J. Dorrestijn-Taal			

Beslissing burgemeester en wethouders :

- 3 OKT. 2017

Nummer op besluitenlijst:

40/07

[Handwritten signature] *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]*

1. Inleiding

Aanleiding voor de burgerpeiling:

De website "waarstaatjegemeente.nl" is ontwikkeld voor gemeentelijke bestuurders en professionals. Op deze website is een dashboard te vinden dat is onderverdeeld in thema's en monitoren over gemeentelijke onderwerpen. De gegevens komen uit verschillende bronnen en onderzoeken, zoals CBS en andere centrale databronnen. De gegevens zijn te gebruiken om te zien waar de gemeente staat, om te vergelijken met andere gemeenten en, indien gewenst, om meer inzicht te krijgen, ten behoeve van informatie voor besluitvorming, agendavorming, verantwoording of onderzoek.

De informatie op de website is openbaar toegankelijk en daardoor ook bereikbaar voor andere geïnteresseerden als inwoners, onderzoekers en de media.

Op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) moet een aantal indicatoren in de Programmabegroting opgenomen worden. Het dashboard van de website "waarstaatjegemeente.nl" biedt de benodigde indicatoren en is via een link naar dit onderdeel van het dashboard opgenomen in de Programmabegroting.

Zoals het college in september 2016 al constateerde, tijdens een presentatie over de vernieuwde website van waarstaatjegemeente.nl, is het dashboard echter nog niet compleet. Er ontbreekt nog essentiële informatie als het gaat om de wensen en opinies van de burgers op bepaalde thema's. Daarvoor moet eerst een burgerpeiling worden gehouden op basis van vooraf gestelde kwaliteitseisen en een standaardvragenlijst. Hierdoor is vergelijking mogelijk met andere gemeenten. Deze vragenlijst is door KING (het Kwaliteitsinstituut van en voor de gemeenten) samen met de gemeenten en stakeholders opgesteld en gevalideerd.

Duiding van de Burgerpeiling:

Inmiddels is de Burgerpeiling gehouden. Doel hiervan is om inzicht te krijgen in de wensen van inwoners, opdat beleid en dienstverlening hier zo goed mogelijk op afgestemd kunnen worden. De vragen in de Burgerpeiling hebben betrekking op vier belangrijke maatschappelijke thema's: leefklimaat, welzijn en zorg, de relatie tussen inwoner en gemeente en de directe dienstverlening.

De modelvragenlijst is uitgebreid met verdiepende modules op het gebied van samen-redzaamheid (Sociaal Domein) en Hostmanship (Bestuur & Dienstverlening, uitgebreid met extra vragen).

Het volledige rapport treft u aan als bijlage. Een korte samenvatting van de resultaten per thema treft u aan aan het einde dit voorstel en is daarmee ook een integraal onderdeel.

Uit de burgerpeiling blijkt dat inwoners over het algemeen tevreden zijn. Niet alleen met hun leefomgeving, maar ook als het gaat om de zorg in de buurt en de zorg voor elkaar. Er is een sterk gevoel van gemeenschapszin en intentie om bij te willen dragen aan de leefomgeving dan wel naar elkaar toe via vrijwilligerswerk of activiteiten in de buurt. Met betrekking tot de dienstverlening is er ook positieve feedback in brede zin. Niet alleen ten aanzien van de balies, maar ook ten aanzien van de afdoening van brieven, e-mail en telefoon en het raadplegen van digitale dienstverlening en informatievoorziening. Wel zijn er meer specifieke wensen met betrekking tot de openingstijden.

Als het gaat om de burgerparticipatie en de relatie met het bestuur dan scoort Barneveld hoger dan het landelijke gemiddelde in de benchmark van "waarstaatjegemeente.nl" (6.3 in plaats van een 5.9). Vier op de 10 respondenten geven aan (heel) veel vertrouwen te hebben in het bestuur. Echter, een even zo grote groep oordeelt hier juist neutraal. Dat beeld zien we ook bij de waardering met betrekking tot de mate van burgerparticipatie.

Uit het onderzoek blijkt ook dat mensen zich in willen zetten voor de samenleving. Mensen willen zelf graag de regie nemen met een gemeente die flexibel optreedt. Dit past bij het uitgangspunt zelf-samen-gemeente en in de visie van de Strategische Visie en verdient verdere uitwerking. Betrokken inwoners vragen om een betrouwbare overheid. Met betrekking tot participatie liggen er hele goede kansen om inwoners mee te krijgen en te betrekken. Dit gaat niet vanzelf en er ligt ook een duidelijke opgave voor de gemeente.

Voor het overige verwijs ik u naar de samenvatting aan het einde van dit voorstel. Pas na vrijgave van dit onderzoek, worden de resultaten opgenomen in de landelijke benchmark "waarstaatjegemeente.nl". Dan kan Barneveld ook goed worden vergeleken met andere gemeenten en het landelijke gemiddelde van de benchmark. Geconcludeerd kan worden dat de resultaten en waarderingcijfers van de Barneveldse

burgerpeiling in nagenoeg alle gevallen boven het landelijk gemiddelde liggen dan wel in enkele gevallen gelijk.

Vervolgstappen

Veel van de wensen die voortvloeien uit de Burgerpeiling sluiten aan op reeds voorgenomen acties dan wel recent vastgesteld of binnenkort vast te stellen beleid.

- Dienstverlening:

Zo heeft de raad in mei 2016 de Kadernotitie (e-)dienstverlening 2016-2020 vastgesteld en daarbij drie centrale pijlers met bijbehorende opgaven benoemd om onze dienstverlening de komende jaren richting te geven:

1. De gemeente biedt zoveel als mogelijk digitale afhandeling aan, maar inwoners houden de keuze tussen digitaal of traditioneel.
2. Iedereen, inwoner of ondernemer, jong of oud, moet op basis van de geboden informatie zelfstandig keuzes en beslissingen kunnen maken in het contact met de gemeente.
3. De gemeente versterkt de interactie met de lokale samenleving mede door inzet van en aansluiten bij sociale media en andere digitale platforms.

- Relatie burger – gemeente:

Daarnaast heeft de raad in maart 2016 de kaders voor het communicatiebeleid vastgesteld, met onder meer de volgende prioriteiten:

- Het versterken van de interactieve beleidsvorming (co-creatie);
- Het versterken van de digitale dienstverlening;
- Het versterken van de communicatie van en over de gemeenteraad.

Daarbij in alle facetten en activiteiten laten zien dat de gemeente een betrouwbare partner is voor de inwoners, flexibel waar het kan en vasthoudend waar het moet. Een partnerschap dat meer vanuit de samenleving wordt vormgegeven en waarbij de gemeente meer en meer ondersteunt en aansluit bij initiatieven vanuit die samenleving.

- Leefomgeving:

In juli 2017 is de startnotitie omgevingsvisie als richtinggevend kader vastgesteld voor het op te stellen Plan van Aanpak Omgevingsvisie. De omgevingsvisie geeft ruimte om met nieuwe vormen van democratie te experimenteren (bijv. burgerraad, dorpsgesprek). De relatie met/participatie van inwoners/initiatiefnemers en de dienstverlening zijn belangrijke aandachtspunten in dit traject, waarbij verbinding wordt gelegd met verschillende initiatieven uit de samenleving, waaronder de dorpsvisies.

Als het gaat om de wensen van burgers met betrekking tot verkeer(sveiligheid), dan biedt het nieuwe GVVP daarvoor een goed aanknopingspunt. Het GVVP wordt eind dit jaar ter vaststelling aan de raad aangeboden. Uitkomsten uit de burgerpeiling onder andere t.a.v. parkeerdruk en verkeersveiligheid zijn herkenbaar en oplossingen worden in dit GVVP verwerkt. Daarbij wordt het principe zelf-samen-gemeente toegepast.

- Welzijn en Zorg:

Verder bestendigen en uitwerken van ingezet beleid met betrekking tot het Sociaal Domein onder de drieslag van zelf-samen- gemeente. Dit zal tot uitdrukking komen in het op te stellen Beleidsplan Sociaal Domein dat de 2^e helft van volgend jaar naar de raad komt.

De uitkomsten van de burgerpeiling kunnen dan ook als een steun in rug gezien worden t.a.v. de reeds ingeslagen weg. Vijf concrete vervolgstappen zijn hier vermeldenswaard:

- Een collegevoorstel m.b.t. openingstijden, werken op afspraak en dienstverlening kan in het najaar tegemoet worden gezien;
- Een collegevoorstel m.b.t. het instellen van een burgerpanel volgt eveneens in het najaar;
- Een uitwerkingsvoorstel m.b.t. de Strategische Visie kan tegemoet worden gezien, bijvoorbeeld als speerpunt in de op te stellen Programmabegroting;
- Voor november is een raadsvoorstel voor het Plan van Aanpak Omgevingsvisie geagendeerd;
- Het GVVP wordt voor de raadsvergadering van december aangeboden.

2. Beoogd effect

a) Meetbaar effect: zicht op waar inwoners veel waarde aan hechten en welke zaken, in de optiek van de inwoners, voor verbetering vatbaar zijn

b) Maatschappelijk effect: beleid en dienstverlening zo goed mogelijk afgestemd op de wensen van uw inwoners

3. Argumenten

1. Voordat de resultaten op waarstaatjegemeente.nl verschijnen, neemt het college hier formeel kennis van;
2. Op het moment dat de resultaten op waarstaatjegemeente.nl staan, zijn deze openbaar en voor iedereen raadpleegbaar. Via de gemeentepagina en een editie van 'Barneveld Uitgelicht' wordt over de uitkomsten gecommuniceerd. De betrokkenen is destijds aangegeven dat zij via de gemeentepagina over de uitkomsten worden geïnformeerd;
3. De resultaten van de burgerpeiling dienen uitgewerkt te worden in een verbeterplan. Dit wordt geen separaat plan; de vervolgacties sluiten aan bij reeds voorgenomen vervolgstappen.

4. Kanttekeningen

1. Met het kennisnemen van de resultaten van de burgerpeiling en het publiceren ervan is het traject niet afgerond. Integendeel, de resultaten worden vertaald/opgenomen in de uitvoeringsplannen en voorgenomen acties die al gestart zijn in uitvoering van door de raad vastgesteld beleid of worden opgenomen in nog vast te stellen beleid.

5. Financiën: n.v.t.

6. Uitvoering

Planning: najaar: voorstel aan college over openingstijden, werken op afspraak en dienstverlening en een voorstel aan het college over het instellen van een burgerpanel. Reeds voorgenomen: uitwerking Strategische Visie, Plan van Aanpak Omgevingsvisie, GVVP en Beleidsplan Sociaal Domein.

Communicatie: berichtgeving op de gemeentepagina

Evaluatie/controle: herhaalmeting over 2 jaar

7. Korte samenvatting resultaten Burgerpeiling 2017

In het voorjaar is een Burgerpeiling uitgevoerd door een onafhankelijk onderzoeksbureau. Het onderzoek richtte zich op een aantal onderwerpen, zoals de gemeentelijke dienstverlening, de woon- en leefomgeving en welzijn en zorg. In dit artikel vatten we een deel van de uitkomsten samen. Het hele onderzoek vindt u op www.waarstaatjegemeente.nl.

In de burgerpeiling hebben de deelnemers op een aantal onderwerpen een cijfer op een schaal van 1-10 gegeven. De cijfers geven een overzichtelijke momentopname hoe het functioneren van de gemeente wordt gewaardeerd in de eerste helft van 2017.

Onderwerp	cijfer (1 = slecht, 10 = uitmuntend)
Tevredenheid inwoners met hun eigen woonomgeving	8,1
Gemeentelijke zorg voor woon- en leefomgeving	6,9
Samenwerking gemeente met inwoners en bedrijven	6,3
Gemeentelijke dienstverlening in het algemeen	6,9
Digitale dienstverlening van de gemeente	6,9
Communicatie van/met de gemeente	6,9
Openingstijden gemeentehuis/balie	6,8
Tevredenheid inwoners met eigen leven	8,0
Gezondheid inwoners	7,8
Inspanningen om inwoners deel te laten nemen aan maatschappij	7,0
Alle gemeentelijke inspanningen op terrein van welzijn & zorg	6,9

Over de Woon- en leefomgeving

Het merendeel van de inwoners is tevreden over de voorzieningen van de gemeente. Met name over het aanbod van (gezondheids-) zorg voorzieningen. Er is voldoende groen en aanbod aan basisscholen en winkels. De parkeergelegenheid in de buurt voldoet ook volgens het merendeel van de inwoners. 40% van de inwoners vindt dat de gemeente hen voldoende betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Twee derde van de inwoners is van mening dat de buurt niet is verbeterd, maar de afgelopen jaren ook niet verslechterd. De meeste bewoners zijn positief over de openbare ruimte, maar

Over de Relatie tussen inwoner-gemeente

Vier op de tien inwoners heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. Een zelfde hoeveelheid heeft hier geen uitgesproken mening over. Drie op de tien inwoners vindt dat de gemeente voldoende luistert naar haar burgers. De meerderheid oordeelt hier echter neutraal. 40% vindt dat de gemeente hen voldoende betreft bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen. Dit nagenoeg gelijk aan het aantal dat er neutraal over denkt. 40% vindt dat de gemeente hen voldoende ruimte geeft om ideeën en initiatieven te realiseren. De meerderheid oordeelt daar neutraal over. Een derde van de inwoners is van mening dat de gemeente doet wat ze zegt. Het percentage dat vindt dat de gemeente zich flexibel opstelt als dat nodig is, is nagenoeg gelijk aan het percentage dat dit onvoldoende vindt. Vier op de tien inwoners heeft vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. Een zelfde hoeveelheid mensen heeft hier geen uitgesproken mening over.

Over de Dienstverlening

Van de inwoners die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente, heeft het overgrote deel, 71% via de balie contact gehad. 30% via de telefoon. Slechts 1% van de deelnemers heeft via sociale media contact gehad met de gemeente.

80% van de inwoners kan makkelijk aan gemeentelijke informatie komen (via lokale krant, website en nog meer). 68% vindt dat de gemeente heldere taal gebruikt. De meerderheid van de inwoners is tevreden over de manier waarop zij op de hoogte worden gehouden van hun aanvraag en de informatie die zij daarover krijgen.

Het merendeel van de inwoners geeft de voorkeur aan een dinsdag-, donderdag- of vrijdagavond voor een bezoek aan het gemeentehuis. Op dit moment is het nog niet mogelijk om een afspraak te maken voor een bezoek aan het gemeentehuis. Als dat wel geboden zou worden, dan zou 69% (misschien) gebruik maken van de mogelijkheid om van te voren een afspraak te maken. 23% zou zeker vooraf een afspraak maken. Toch vindt 83% van de mensen dat vrije inloop (zeer) belangrijk is. Drie op de tien inwoners zou gebruik maken van WhatsApp om informatie over producten op te vragen of klachten/opmerkingen door te geven, als de gemeente deze mogelijkheid zou bieden.

Over Welzijn en Zorg

Het overgrote deel van de inwoners voelt zich niet belemmerd om mee te kunnen doen in het maatschappelijk leven. Slechts een klein deel van de inwoners ervaart een bepaalde mate van belemmering, vooral de fysieke en lichamelijke gezondheid en de financiën worden door hen gezien als belemmeringen. Het merendeel van de inwoners is actief in het verenigingsleven.

Twee derde van de inwoners helpt wel eens de burens. De helft verricht wel eens mantelzorg en ruim de helft van de inwoners doet wel eens aan vrijwilligerswerk. Ruim een derde heeft aandacht voor de burens in een zorgwekkende situatie.

Bijna alle inwoners geven aan terug te kunnen vallen op familie, vrienden of kennissen op het moment dat zij hulp of zorg nodig hebben. Ook kunnen inwoners, al is het in mindere mate, terugvallen op mensen in de buurt. Het merendeel van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden geen huishoudelijk taken laten overnemen door anderen in verband met gezondheidsproblemen of beperkingen.

Top 3 burenhulp die we willen bieden als het gevraagd wordt

- ooggie in het zeil houden
- hulp bij boodschappen
- helpen bij vervoer

8. Bijlage: resultaten burgerpeiling

WAAR STAAT GEMEENTE BARNEVELD?

Gemeente Barneveld
Maart/april 2017



gemeente
Barneveld



Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Maart/april 2017
Onderzoek:	Waar staat gemeente Barneveld?
Projectnummer:	20170118.01
Opdrachtgever:	Gemeente Barneveld

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1 Onderzoeksverantwoording

1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	6
1.4	Rapportage	6

Hoofdstuk 2 Resultaten

2.1	Woon- en leefomgeving	9
2.2	Relatie inwoner-gemeente	26
2.3	Gemeentelijke dienstverlening	30
2.4	Welzijn en zorg	42
2.5	Achtergrondkenmerken	63

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING



1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Barneveld heeft onderzoeksbureau Research 2Evolve het benchmark Waarstaatjegemeente.nl onderzoek uitgevoerd onder de inwoners van de gemeente. Middels dit onderzoek kan de gemeente in kaart brengen hoe burgers het woon-en leefklimaat en de lokale dienstverlening ervaren en krijgt zij inzicht in waar verbetering nodig is.

Het onderzoek laat zien hoe burgers de gemeente ervaren op de volgende 5 thema's:

- Woon- en leefomgeving
- Relatie burger-gemeente
- Gemeentelijke dienstverlening
- Welzijn en zorg
- Algemene beoordeling gemeente

De benchmark Waarstaatjegemeente.nl werkt met een standaard vragenlijst, hierdoor is vergelijking mogelijk met andere gemeenten. Deze vragenlijst is door KING (het Kwaliteitsinstituut van en voor de gemeenten) in samenwerking met een aantal gemeenten, de VSO en overige stakeholders opgesteld en gevalideerd.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	2.200
Methode	online/schriftelijk
Uitnodiging	per brief
Veldwerkperiode	maart/april 2016
Herinnering	geen

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	2.200
Vragenlijst schriftelijk respons	441
Vragenlijst online respons	93
Totaal aantal vragenlijsten (compleet)	534
Respons	24,3%

1.4 Rapportage

Op de data is een weging toegepast op basis van leeftijd volgens de standaard van KING. De totale respons wijkt voor de variabele leeftijd af ten opzichte van de werkelijke verdeling binnen de populatie (CBS). Middels het toevoegen van een weging vormen de resultaten een juiste afspiegeling van de werkelijke bevolking. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-nen te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en de respondenten die de desbetreffende vraag niet hebben beantwoord, 'geen opgave'. Indien de N kleiner is dan 100 dient men hier rekening mee te houden bij het interpreteren van de resultaten.

De uitkomsten van het onderzoek (m.u.v. de eigen vragen waardering) zijn ook gerapporteerd aan KING. KING zal de resultaten opnemen in de benchmark en publiceren op de website Waarstaatjegemeente.nl. Op deze site kunt u tevens uw prestaties zien en vergelijken met andere gemeenten.

HOOFDSTUK 2

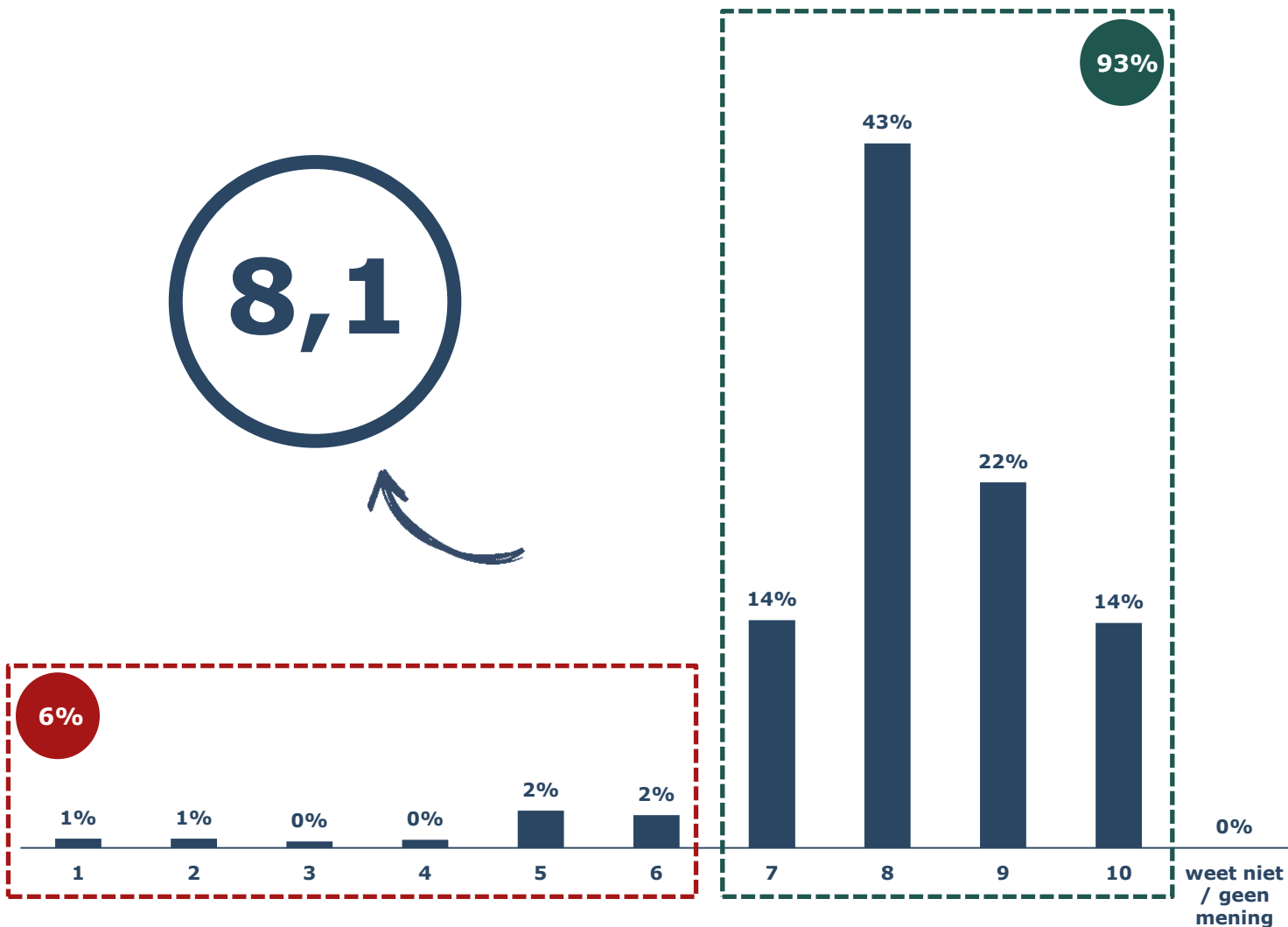
RESULTATEN



2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (N=528)

8,1



* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Ik voel me thuis in deze buurt	525	92%	7%	2%
Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	517	74%	16%	9%
Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	513	81%	14%	4%
Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	492	70%	22%	8%

Negen op de tien inwoners voelt zich thuis in de buurt en **drie kwart** zal niet snel weggaan.

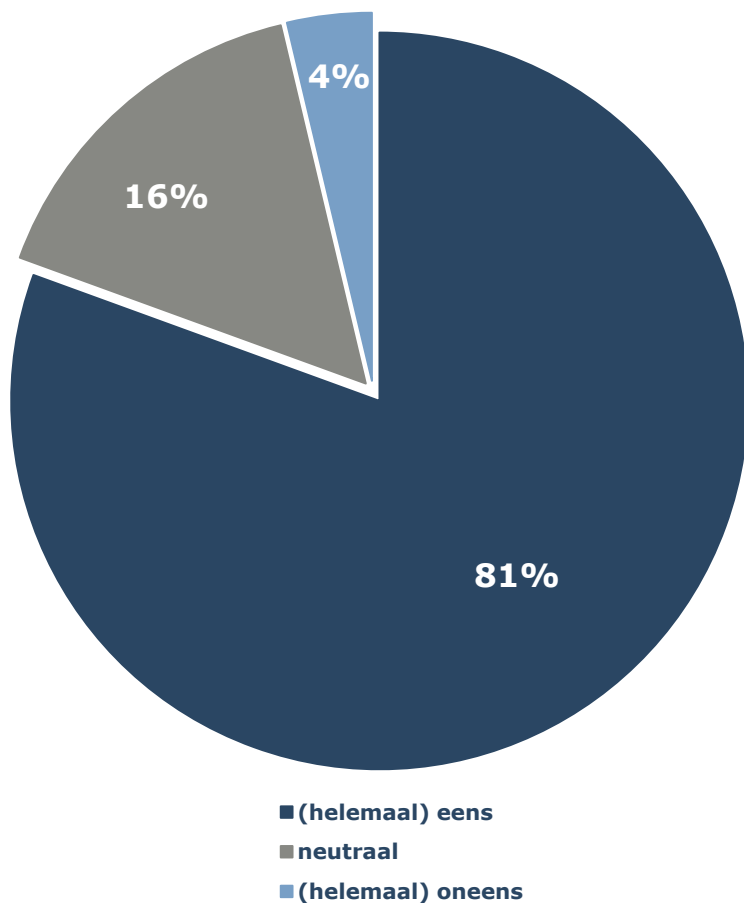
Acht op de tien inwoners vindt dat de buurtbewoners prettig met elkaar omgaan en **zeven op de tien** geeft aan dat zij voor elkaar klaar staan.

92% voelt zich thuis in de buurt

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

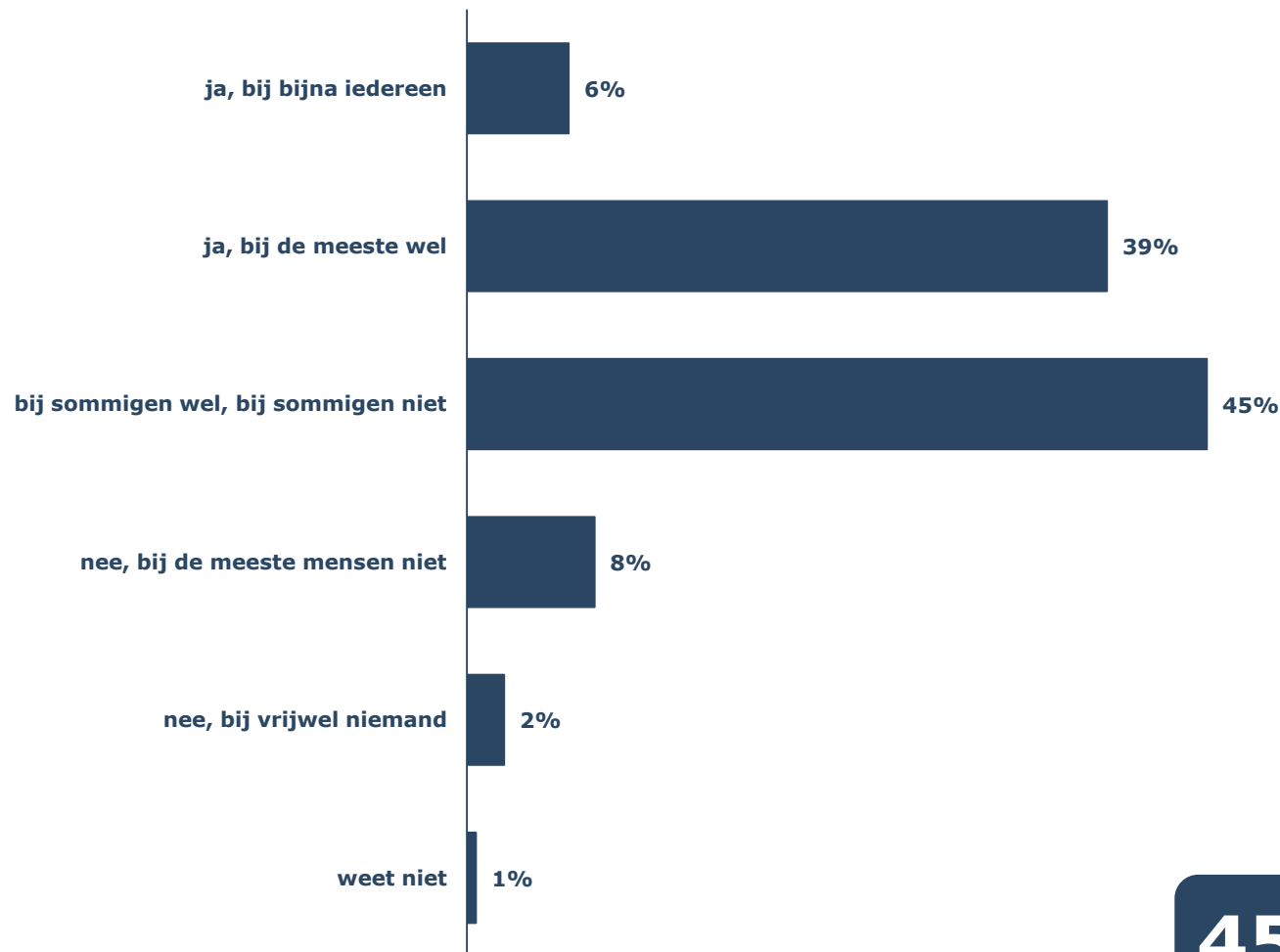
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling? Mensen in deze buurt zijn te vertrouwen. (N=501)



81% vertrouwt mensen in de buurt

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen? (N=530)

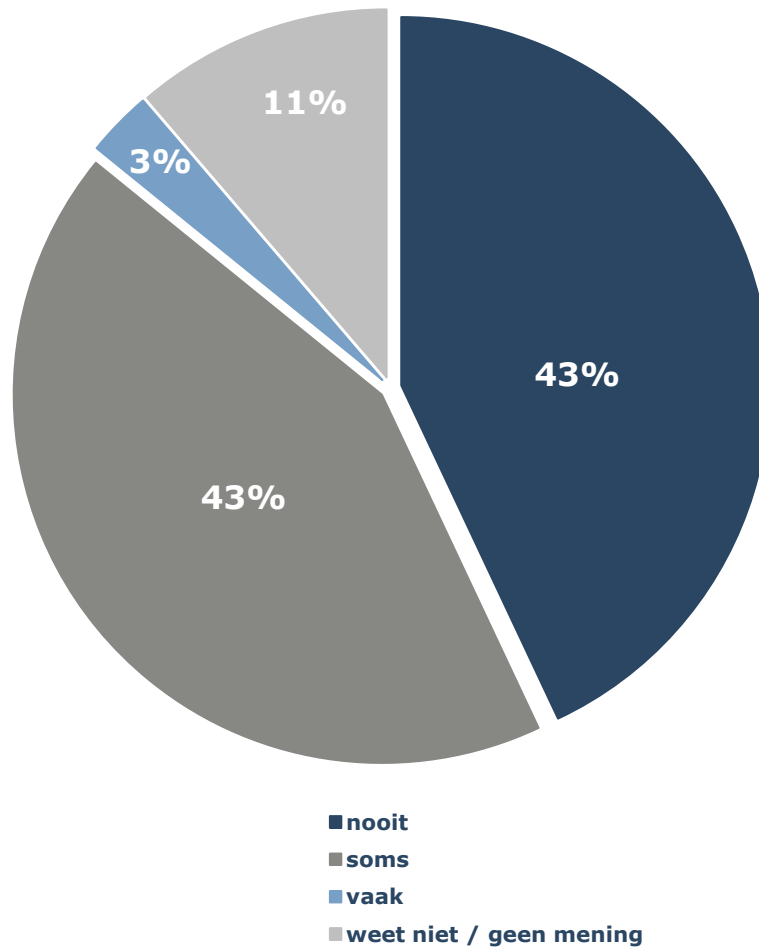


45%

voelt zich betrokken bij de mensen in de buurt

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Maakt u zich wel eens zorgen om een persoon of gezin in de buurt? (N=528)

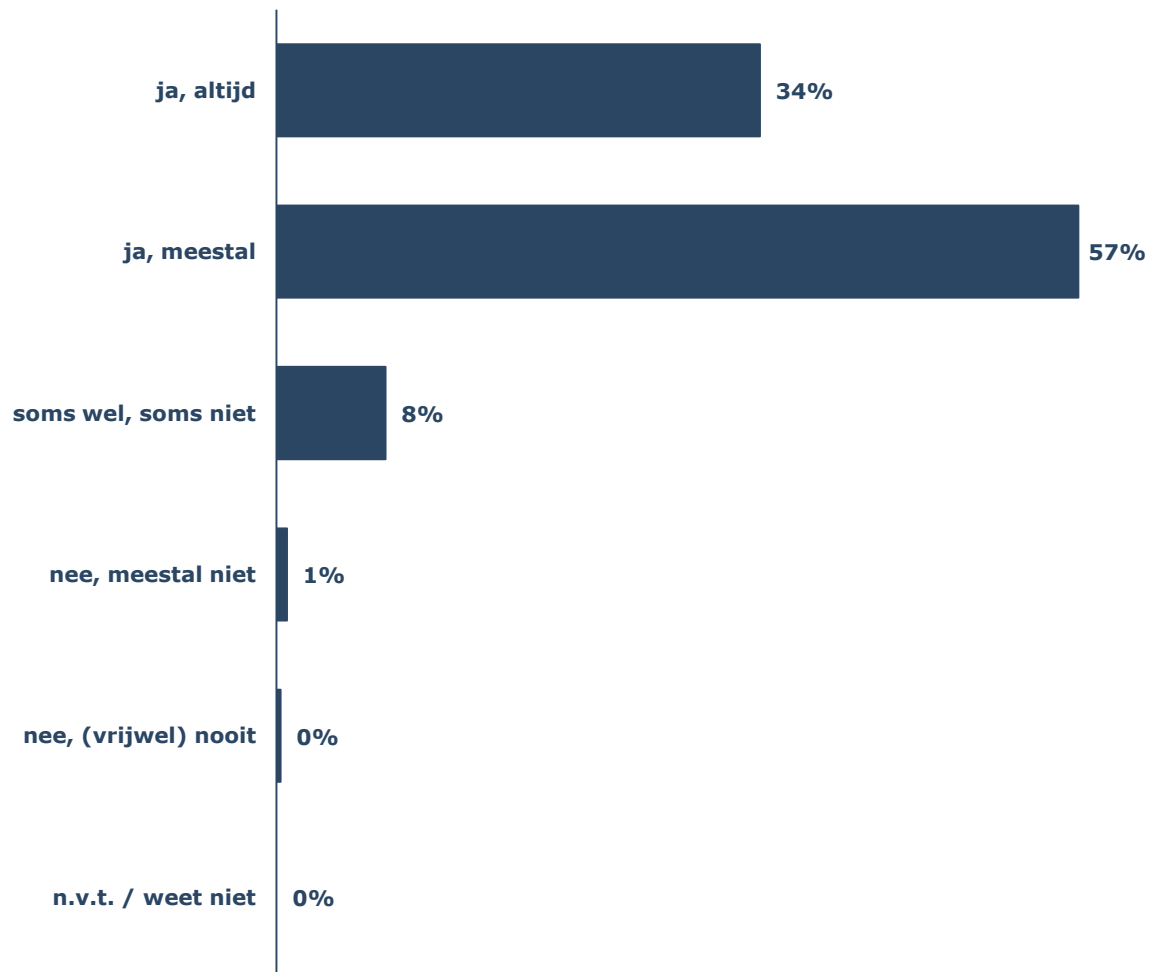


46%

maakt zich wel eens zorgen
om iemand in de buurt

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

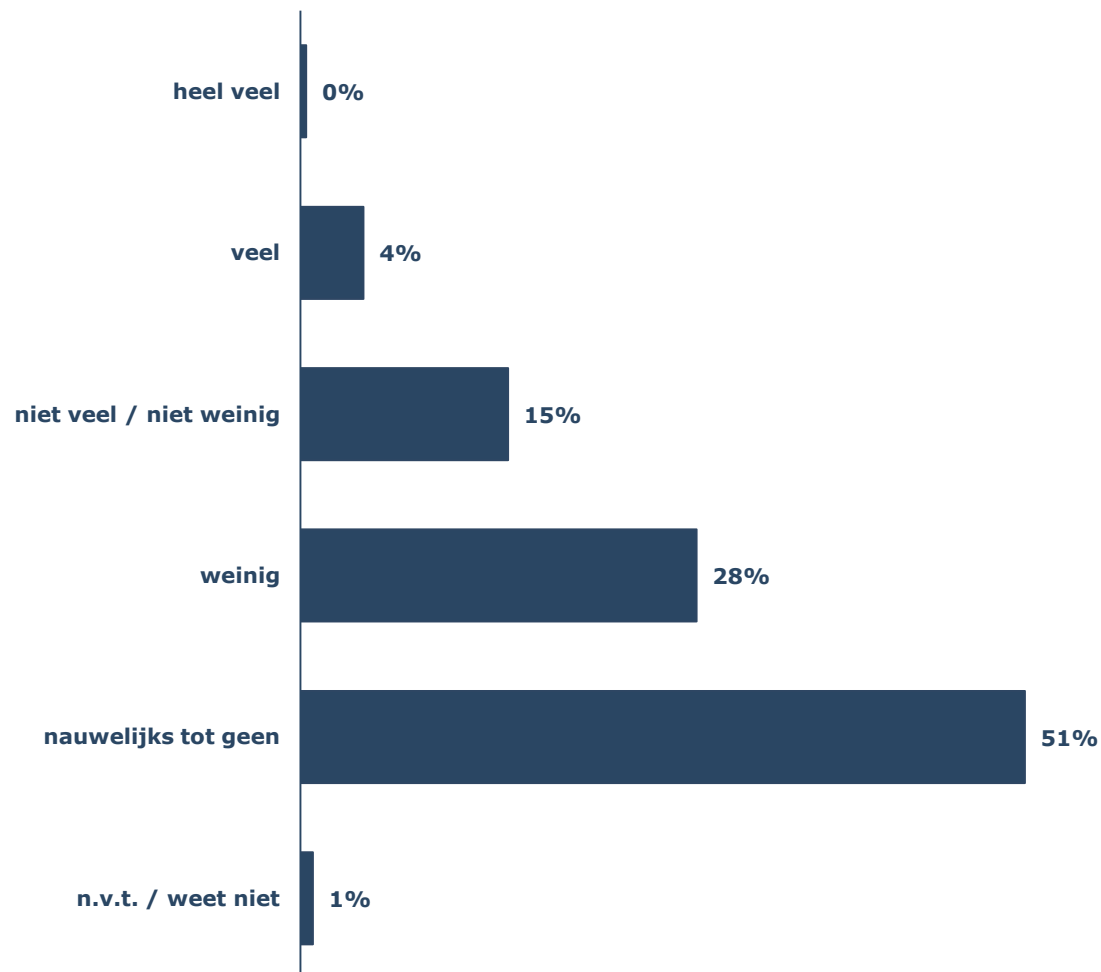
Voelt u zich veilig in uw buurt? (N=532)



91% voelt zich veilig in eigen buurt

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners? (N=530)

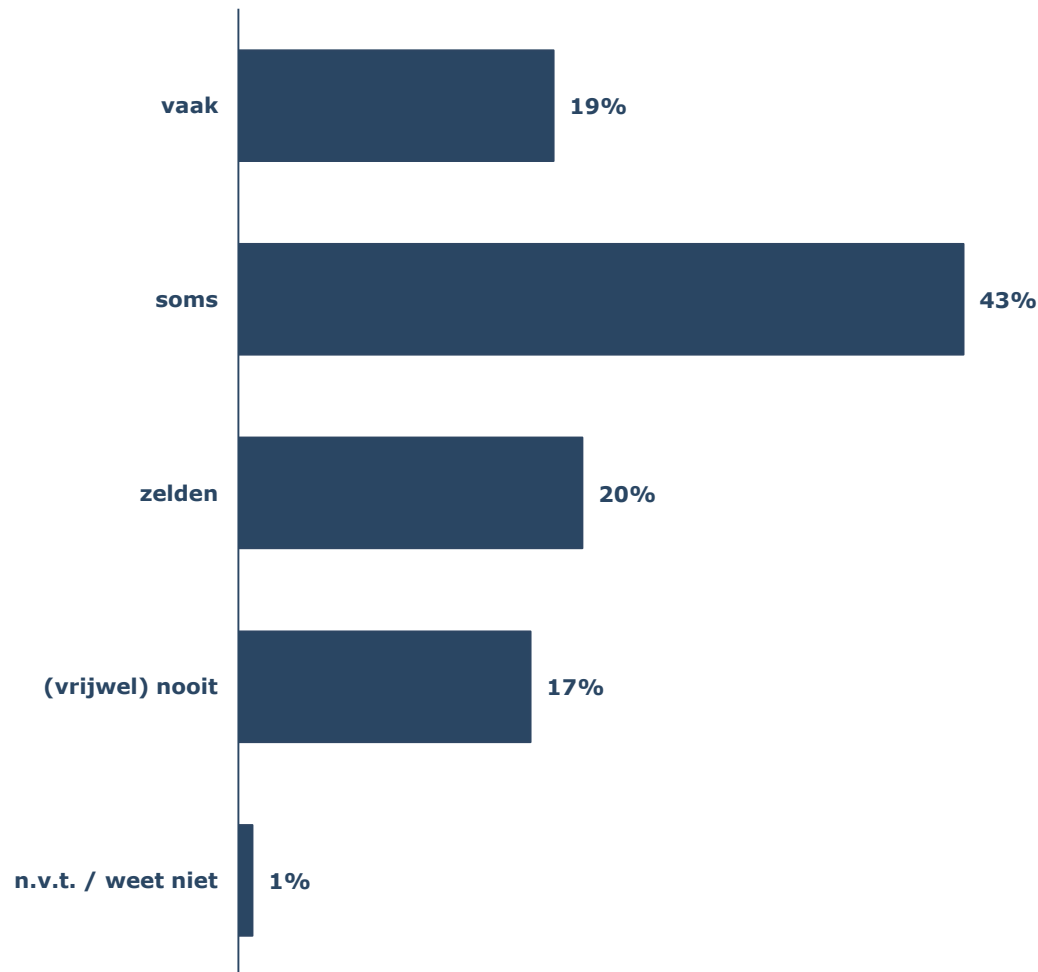


79%

ervaart weinig/geen overlast
van buurtbewoners

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt? (N=529)



62% heeft wel eens te maken met onveilige verkeerssituaties in de buurt

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

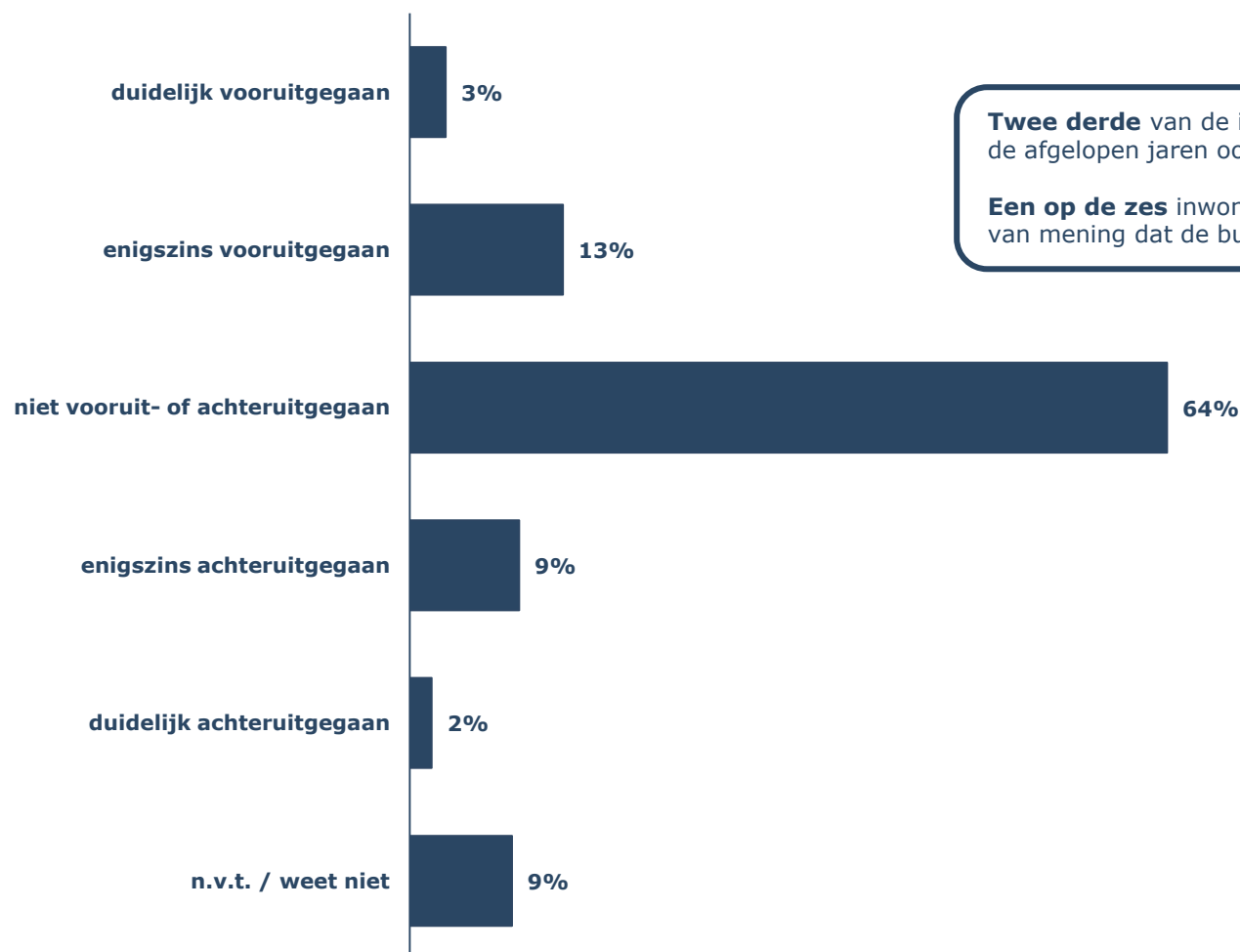
	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	481	62%	19%	19%
Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	521	72%	16%	12%
In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	512	85%	11%	5%
Mijn buurt is schoon	521	74%	17%	10%

Het merendeel van de inwoners beoordeelt de openbare ruimte in de buurt positief. Wel is **een op de vijf** inwoners ontevreden over het groenonderhoud.

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Is uw buurt de afgelopen jaren vooruit gegaan, achteruit gegaan of gelijk gebleven? (N=526)



Twee derde van de inwoners is van mening dat de buurt niet is verbeterd, maar de afgelopen jaren ook niet is verslechterd.

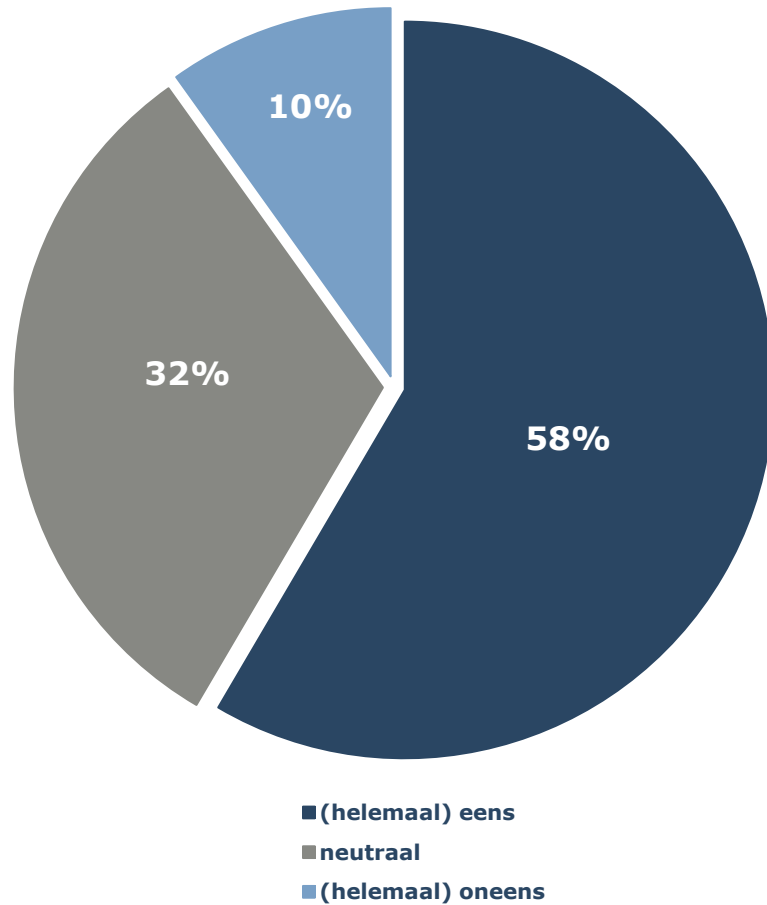
Een op de zes inwoners vindt dat de buurt voorruit is gegaan en **een op de tien** is van mening dat de buurt achteruit is gegaan.

64%

vindt dat de buurt niet is verbeterd, maar ook niet is verslechterd

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling? Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid en veiligheid van mijn buurt. (N=488)

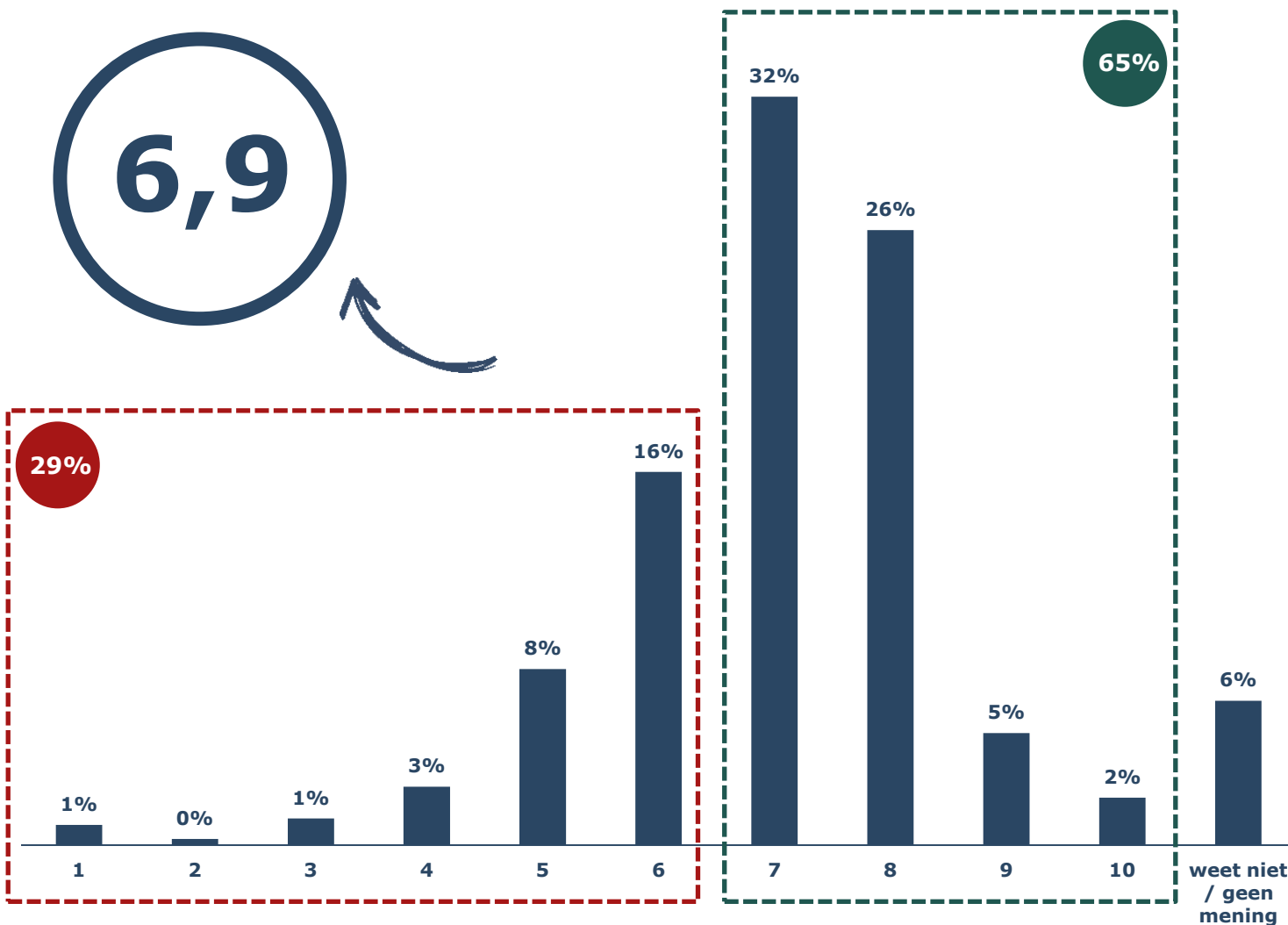


58%

vindt dat er voldoende gedaan wordt aan de leefbaarheid en veiligheid van de buurt

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor de woon- en leefomgeving? (N=530)



* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid	450	42%	40%	18%
De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid	431	45%	35%	20%
De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid voldoende	409	44%	36%	19%

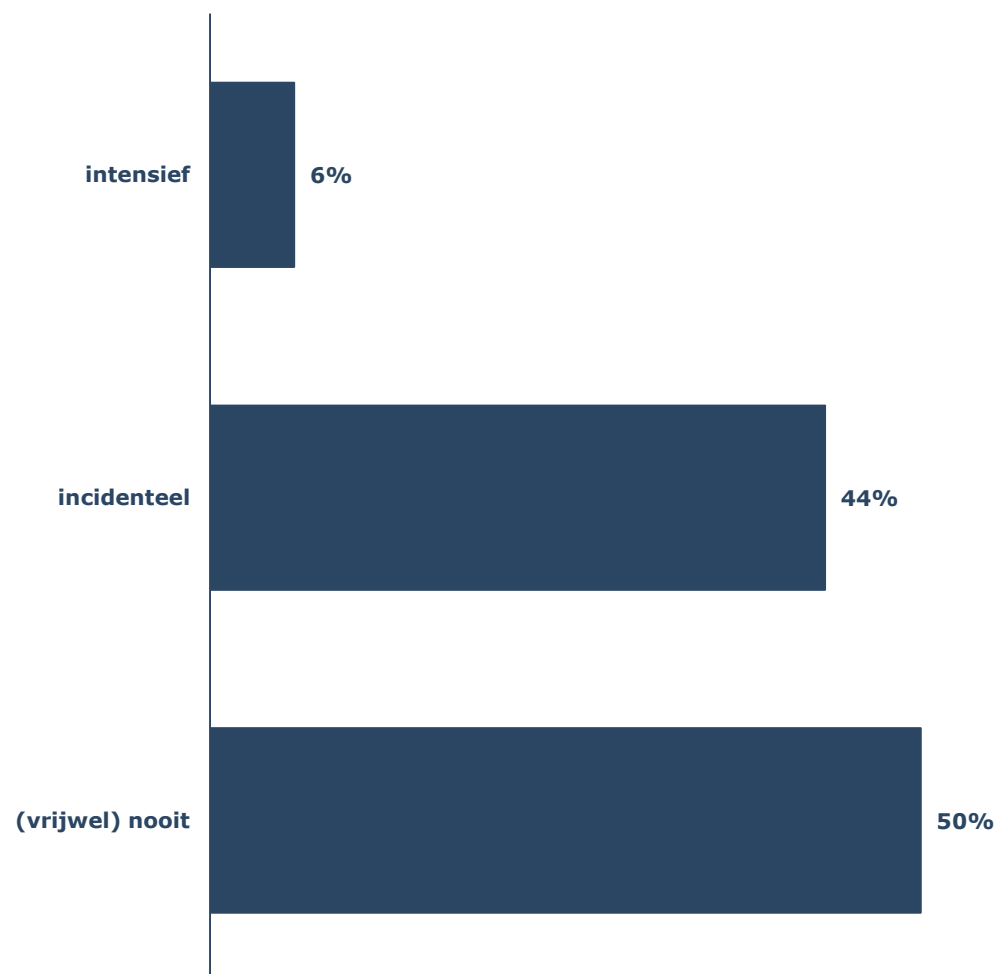
Vier op de tien inwoners vindt dat de gemeente hen voldoende betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid, echter het aantal inwoners dat hier neutraal over oordeelt is nagenoeg gelijk.

Ruim vier op de tien inwoners is het eens met de uitspraak dat de gemeente een beroep doet op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid. Het percentage dat vindt dat de gemeente voldoende ondersteuning biedt bij buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid is hier **nagenoeg gelijk** aan.

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt? (N=523)



50%

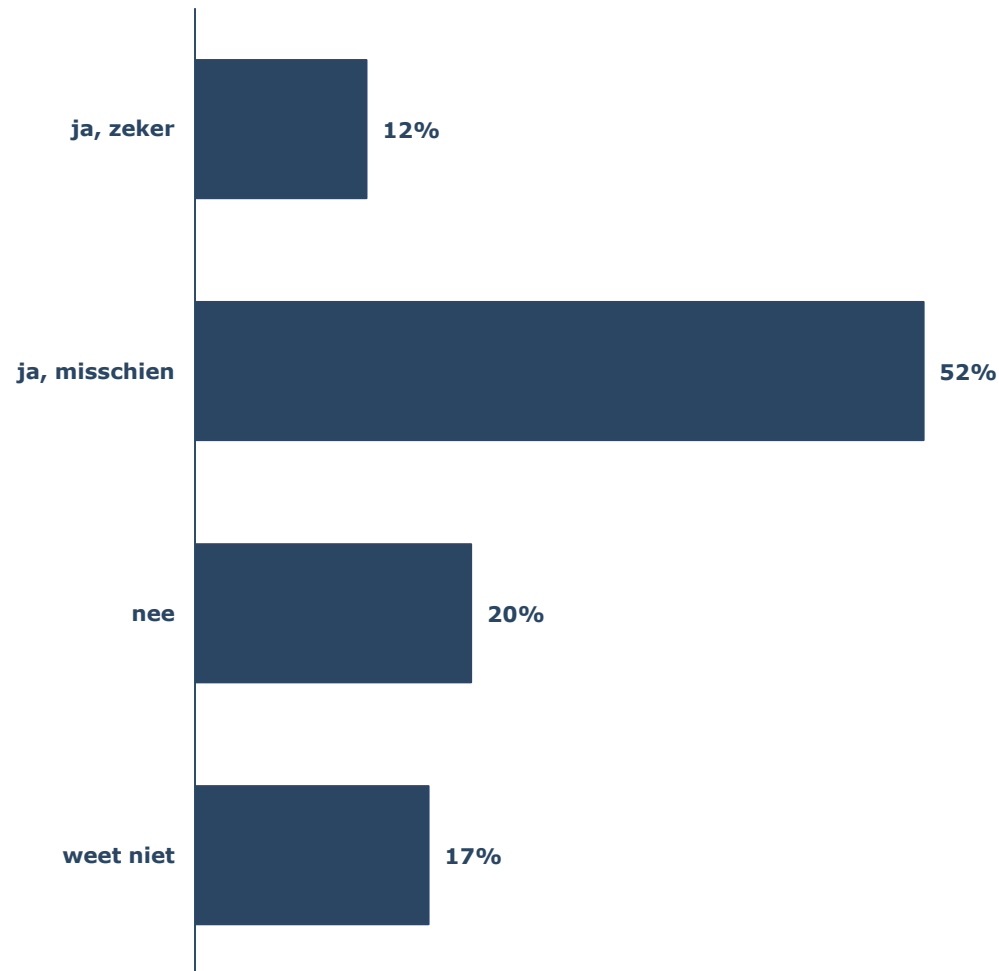
heeft zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt

6%

heeft zich hiervoor intensief ingezet

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt? (N=525)



64%

zou zich (misschien) in de toekomst actief willen inzetten voor de buurt

12%

zou zich zeker inzetten

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
In mijn buurt is voldoende groen	523	84%	8%	8%
In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	508	64%	13%	23%
Winkels voor dagelijkse boodschappen zoals supermarkt, bakker, slager, drogisterij etc. zijn voldoende nabij	524	78%	9%	13%
Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	355	91%	5%	4%

Het merendeel van de inwoners vindt dat er in de buurt voldoende groen is en voldoende aanbod van basisscholen en winkels voor de dagelijkse boodschappen.

De parkeergelegenheid in de buurt krijgt een iets lagere waardering, **een kwart** van de inwoners is hier ontevreden over.

84% vindt dat er voldoende groen is in de buurt

91% vindt dat er voldoende basisscholen nabij zijn

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van ...

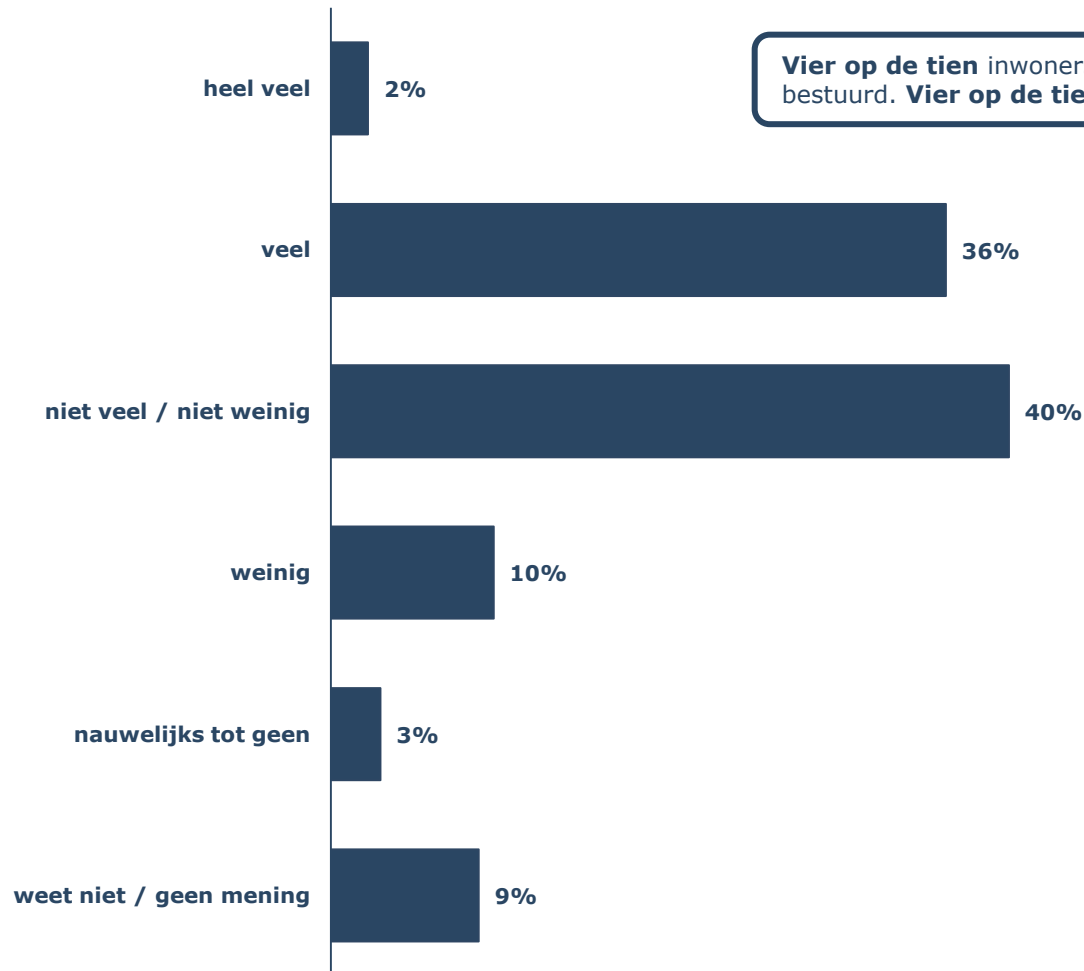
	N	(zeer) tevreden	neutraal	(zeer) ontevreden
(Gezondheids-) zorgvoorzieningen (huisartsenpost, consultatiebureau / centrum voor jeugd en gezin, verzorgingstehuis, etc.)	513	87%	10%	3%
Welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren- / ouderenvoorzieningen etc.)	410	63%	27%	10%
Speelvoorzieningen (kinderen tot 12 jaar)	391	65%	21%	15%
Sportvoorzieningen	423	75%	19%	7%
Openbaar vervoer	426	63%	23%	14%

Het merendeel van de inwoners is tevreden over de voorzieningen van de gemeente. Met name het aanbod van de (gezondheids-) zorgvoorzieningen.

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd? (N=525)



Vier op de tien inwoners heeft vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. **Vier op de tien** inwoners heeft hier tevens geen uitgesproken mening over.

38%

heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd

2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De gemeente doet wat ze zegt	434	32%	51%	17%
De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels	453	40%	39%	21%
De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	405	26%	49%	25%

Een derde van de inwoners is van mening dat de gemeente doet wat ze zegt, **de meerderheid** oordeelt hier neutraal. **Vier op de tien** vindt dat de gemeente voldoende toezicht houdt op het naleven van de regels, dit percentage is **gelijk** aan het percentage dat neutraal oordeelt.

Het percentage dat vindt dat de gemeente zich flexibel opstelt als dat nodig is, is **nagenoeg gelijk** aan het percentage dat dit onvoldoende vindt. Echter **de meerderheid** oordeelt over het algemeen neutraal.

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	437	30%	46%	24%
De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	459	43%	38%	19%
Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	420	38%	48%	15%

Drie op de tien inwoners vindt dat gemeente voldoende luistert naar haar burgers, **de meerderheid** oordeelt hier echter neutraal. **Vier op de tien** inwoners vindt tevens dat de gemeente hen voldoende betreft bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen, dit is **nagenoeg gelijk** aan het aantal inwoners dat hier neutraal over oordeelt.

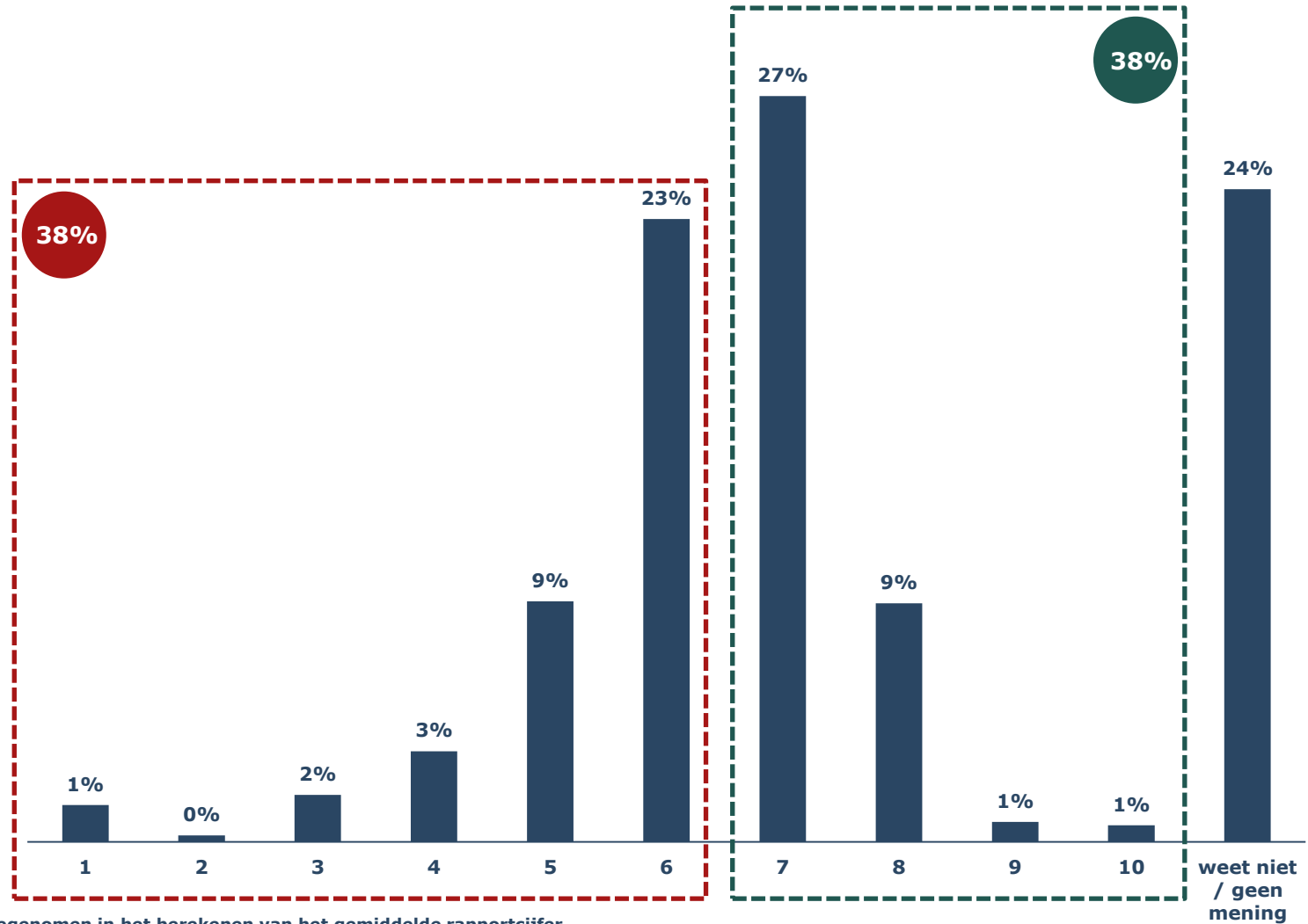
Vier op de tien van de inwoners vindt dat gemeente hen voldoende ruimte geeft om ideeën en initiatieven te realiseren. **De meerderheid** oordeelt hier neutraal.

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft en de samenwerking zoekt? (N=530)

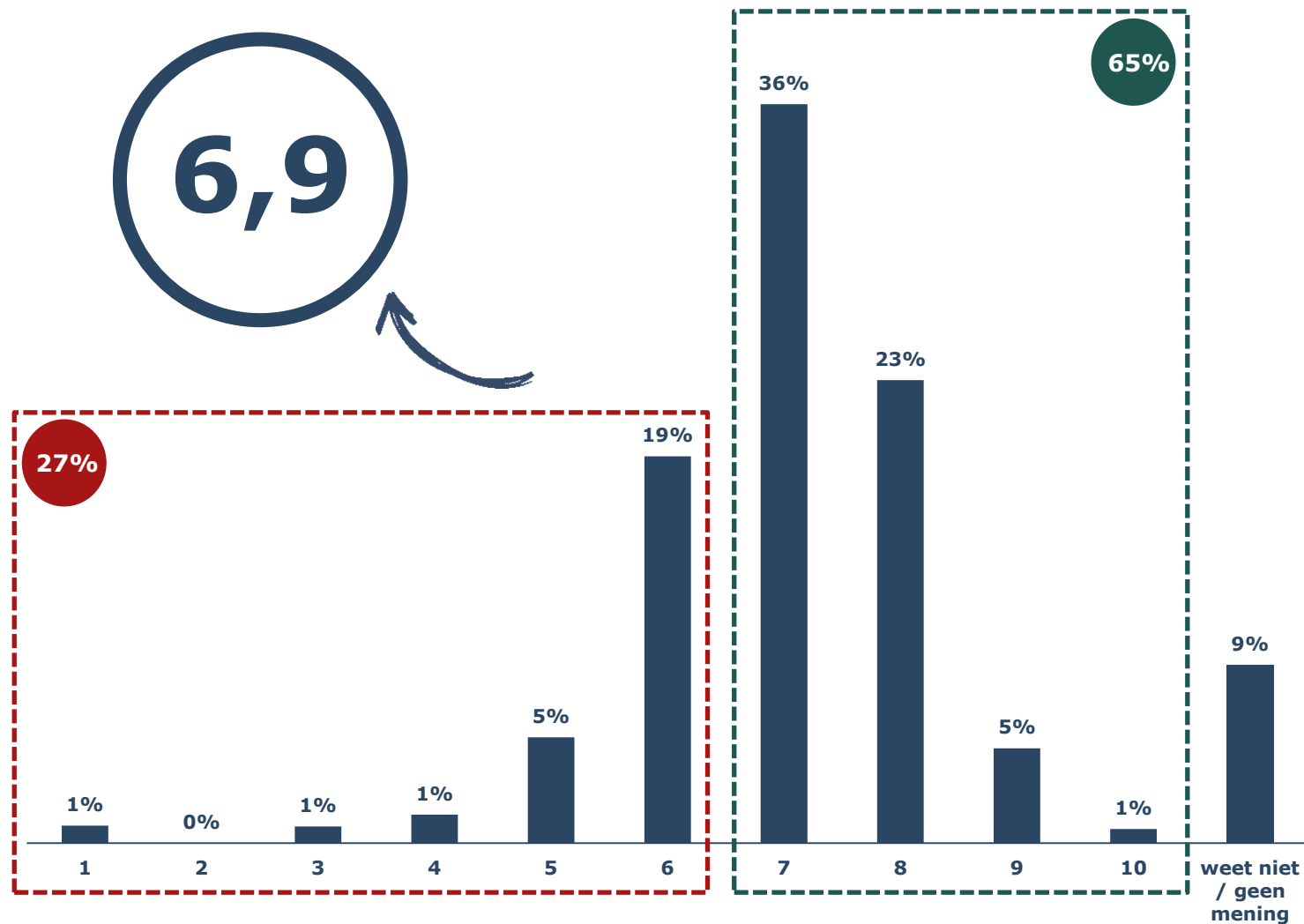
6,3



* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

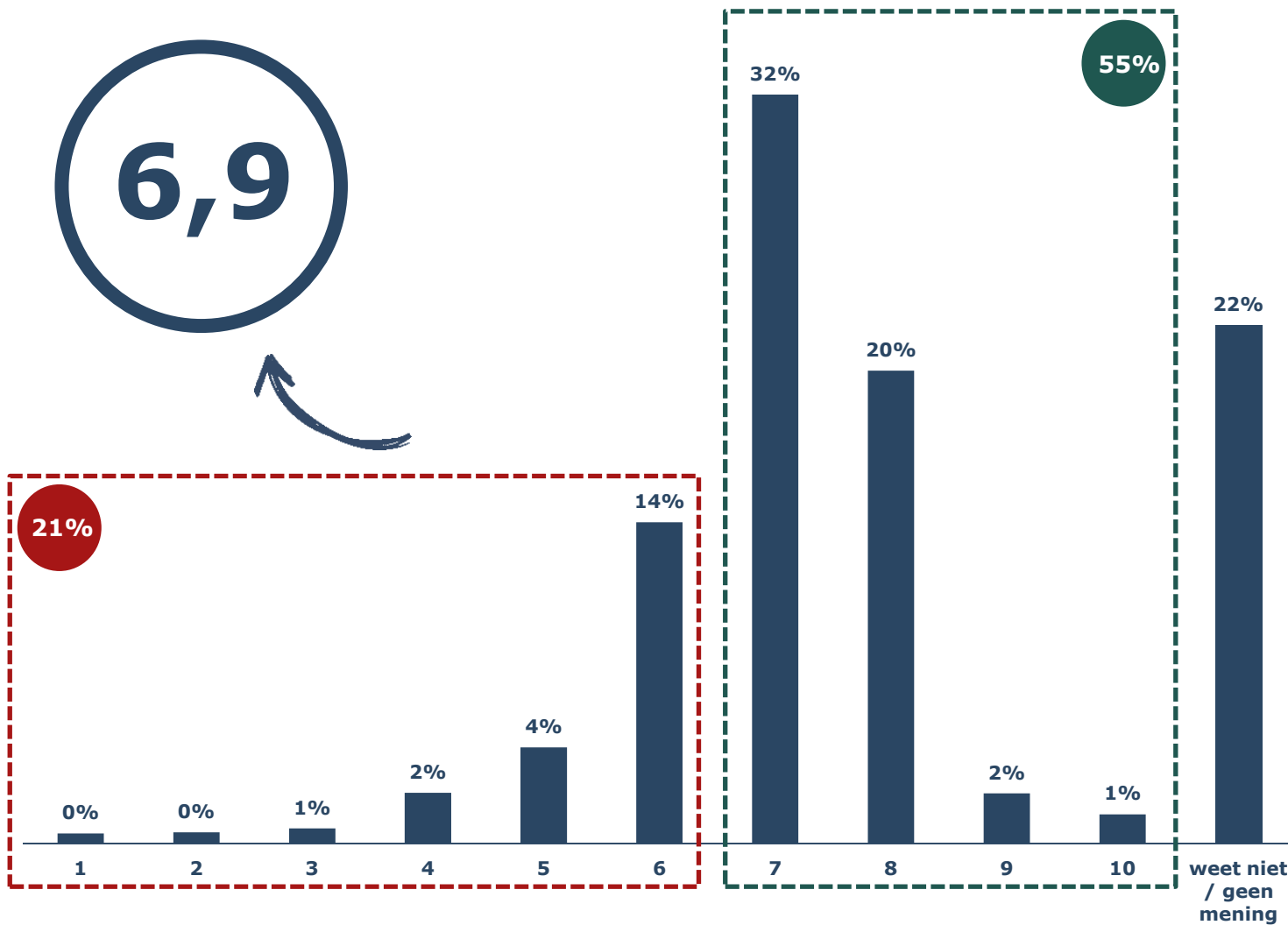
Hoe waardeert u -over het algemeen- de dienstverlening van uw gemeente? (N=530)



* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

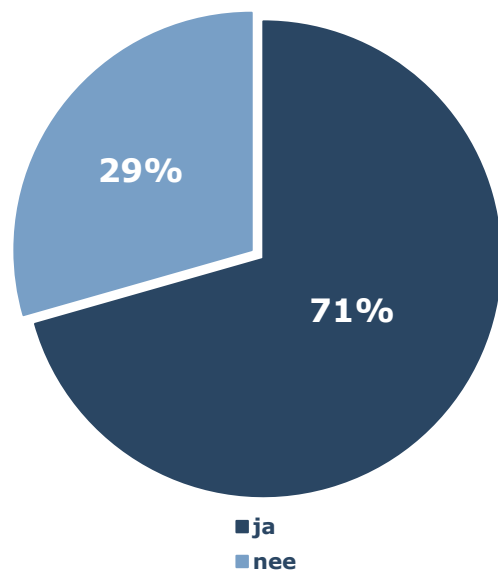
Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente? (N=528)



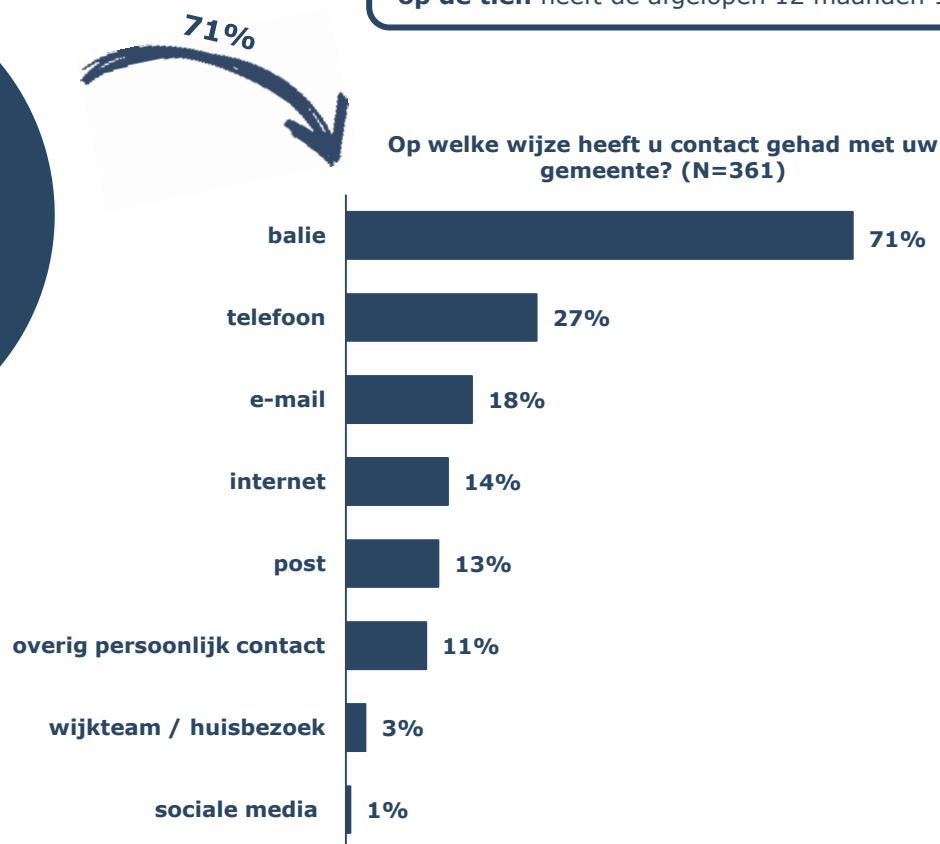
* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

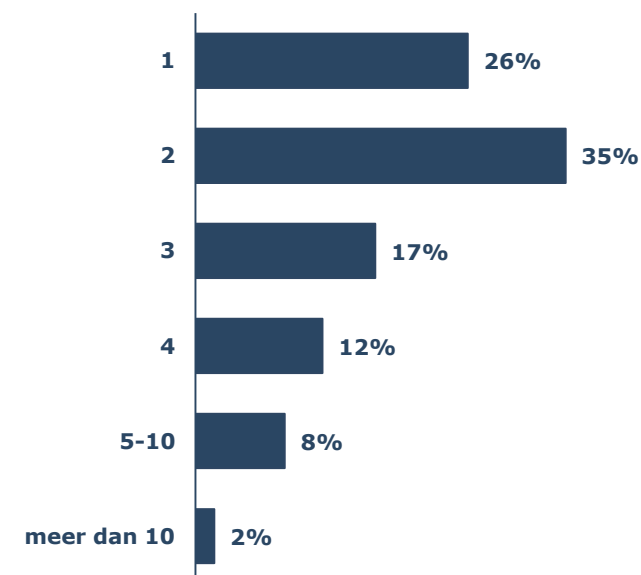
Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (N=524)



Van de inwoners die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente, heeft het **overgrote deel** via de balie contact gehad en **drie op de tien** via de telefoon. **Zes op de tien** heeft de afgelopen 12 maanden 1-2 keer contact gehad met de gemeente.



Hoeveel keer heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (N=353)



2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	339	86%	8%	7%
De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	338	82%	8%	10%
De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	337	77%	9%	14%
Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	326	71%	13%	17%
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	322	79%	9%	12%

De meerderheid van de inwoners is tevreden over het aanvragen/voorleggen, de ontvangen/beschikbare informatie, de doorlooptijd, hetgeen zij uiteindelijk ontvingen qua informatie en/of product en de mate waarin zij op de hoogte werden gehouden over het verloop van hun aanvraag.

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

Selectie: Inwoners hebben de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente

2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	296	77%	10%	12%
De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	308	82%	8%	10%
De medewerker was voldoende deskundig	317	77%	15%	8%
De medewerker kon zich goed inleven	294	72%	13%	15%
De medewerker bood de ruimte om mee te denken	269	71%	15%	14%
De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	279	47%	30%	23%

Het merendeel van de inwoners is positief over het contact met de medewerker van de gemeente. Zij vinden met name dat de medewerker zelf de vraag goed kon beantwoorden, voldoende deskundig was en zich verantwoordelijk toonde om daadwerkelijk tot een oplossing te komen. Wel is **een kwart** van de inwoners ontevreden over de service die de medewerker(s) verleende.

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

Selectie: Inwoners hebben de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente

2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

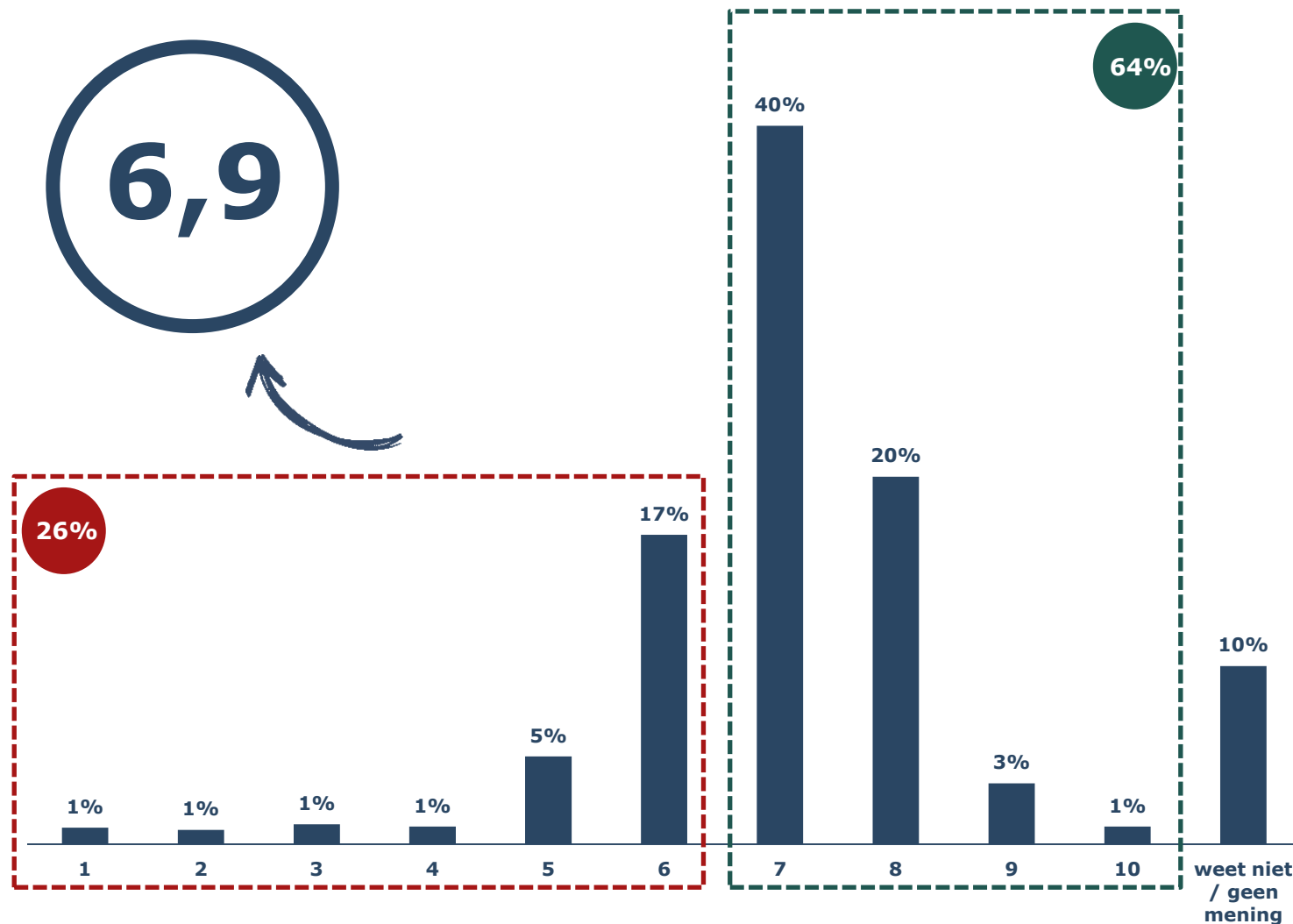
	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen (via lokale krant, website etc.)	502	81%	14%	5%
De gemeente gebruikt heldere taal	486	68%	27%	5%

Acht op de tien inwoners kan gemakkelijk aan gemeentelijke informatie komen. **Zeven op de tien** inwoners vindt dat de gemeente heldere taal gebruikt.

* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

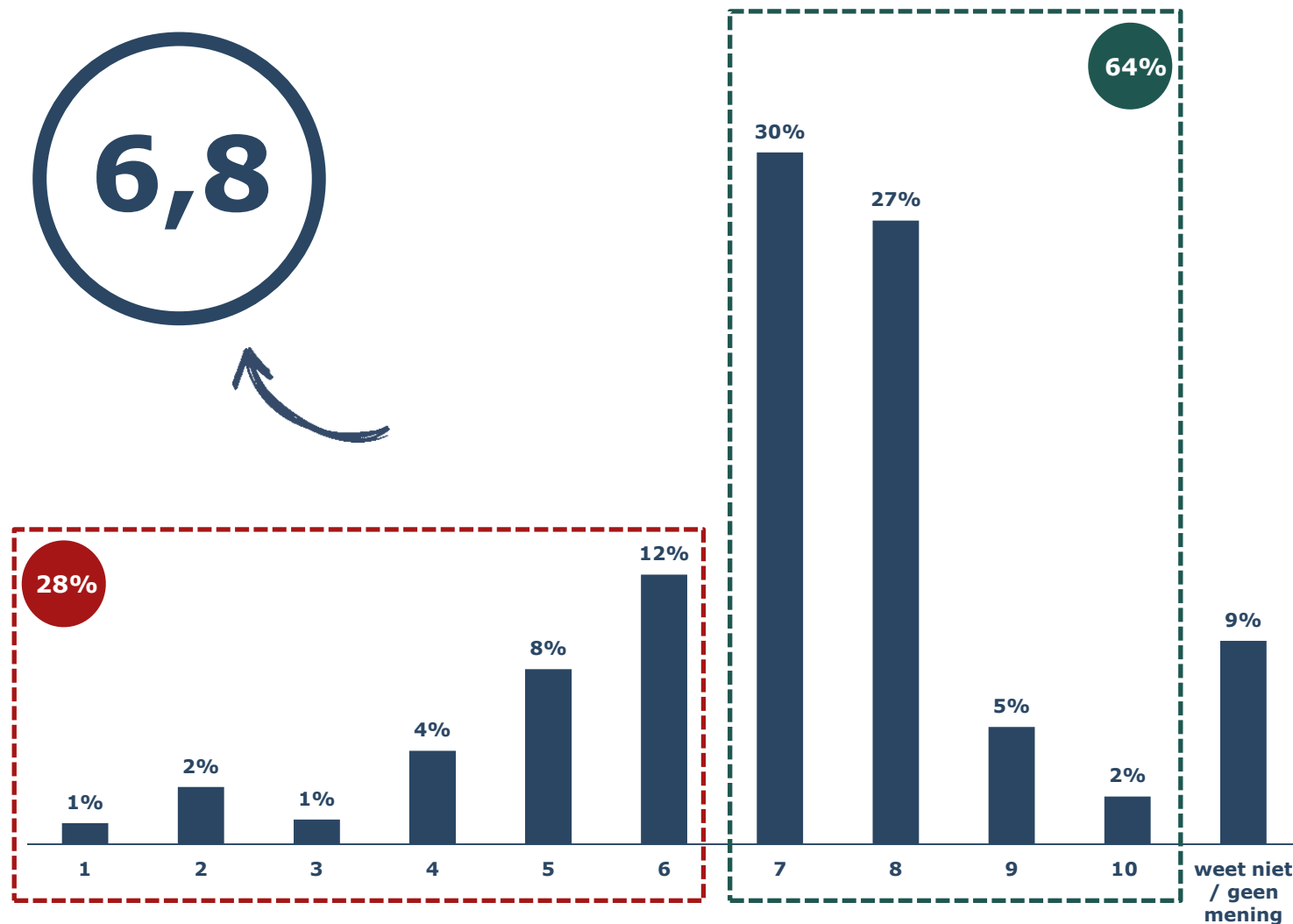
Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (N=528)



* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Wat vindt u van de huidige openingstijden van het gemeentehuis/balie? (N=530)



* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

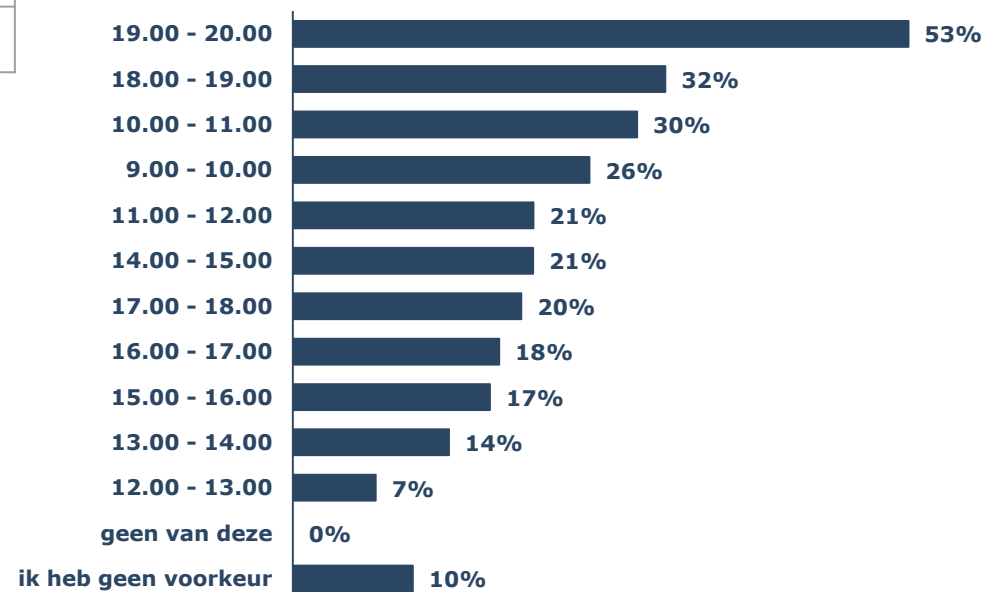
2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Welke dagdelen zijn voor u het meest geschikt om het gemeentehuis/balie te bezoeken?

	N	Ochtend	Middag	Avond
Maandag	258	40%	28%	48%
Dinsdag	350	35%	28%	53%
Woensdag	298	37%	37%	43%
Donderdag	294	30%	29%	55%
Vrijdag	257	35%	33%	56%

Het merendeel van de inwoners geeft de voorkeur aan dinsdag-, donderdag- of vrijdagavond voor een bezoek aan het gemeentehuis/balie.

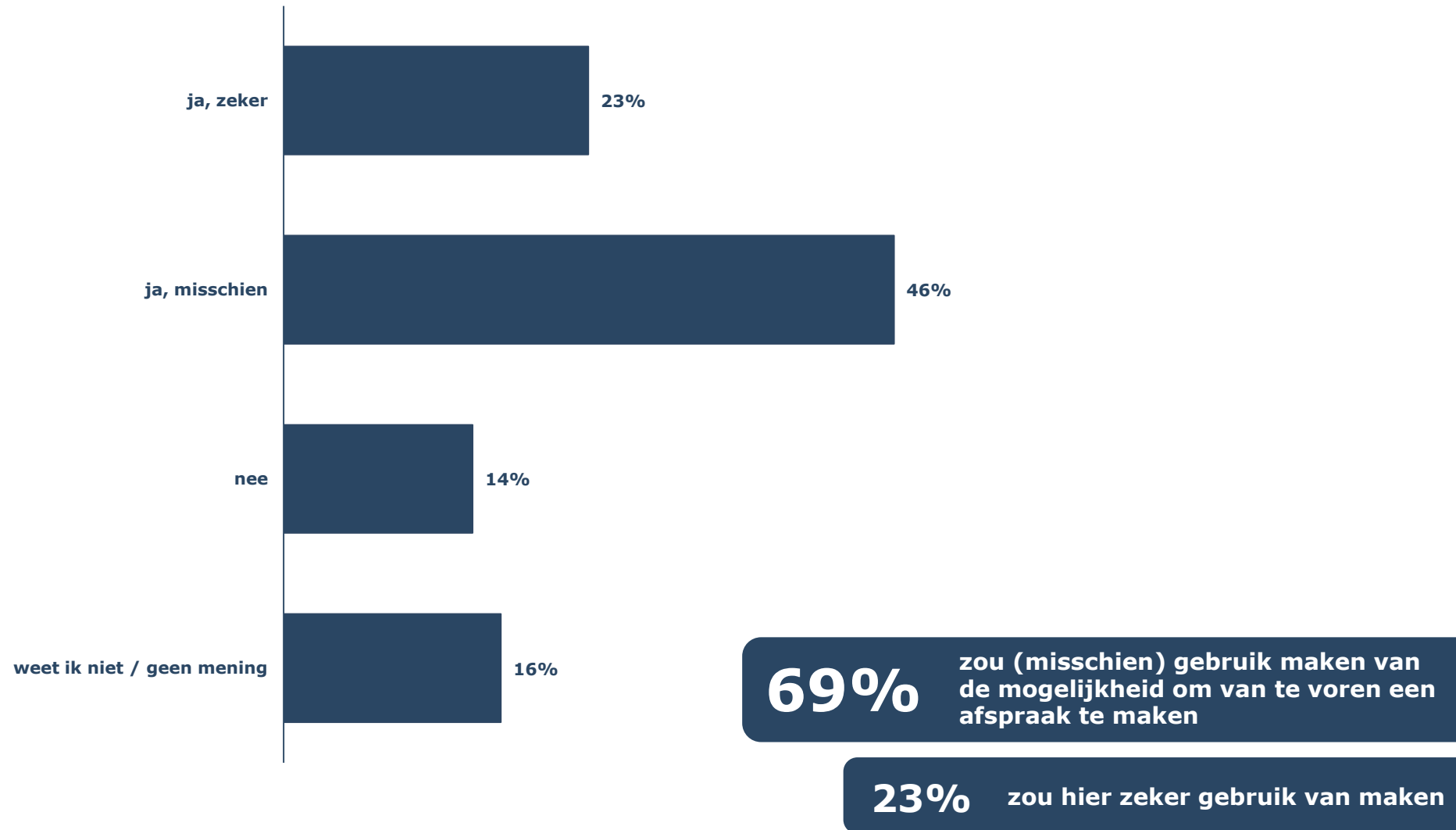
Welke tijdstippen zouden voor u het meest geschikt zijn om het gemeentehuis/balie te bezoeken? (N=534)



53% geeft de voorkeur aan 's avonds tussen 19:00-20:00

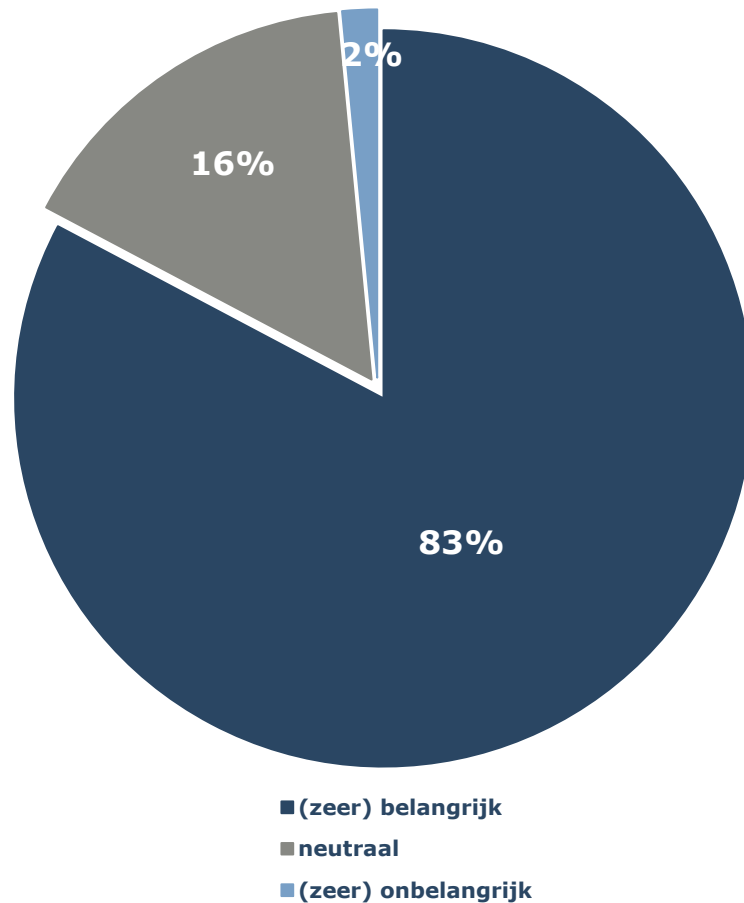
2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Op dit moment is het nog niet mogelijk om van te voren een afspraak te maken voor uw bezoek aan het gemeentehuis. Stel deze mogelijkheid wordt u in de toekomst geboden, zou u daar dan gebruik van maken? (N=530)



2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

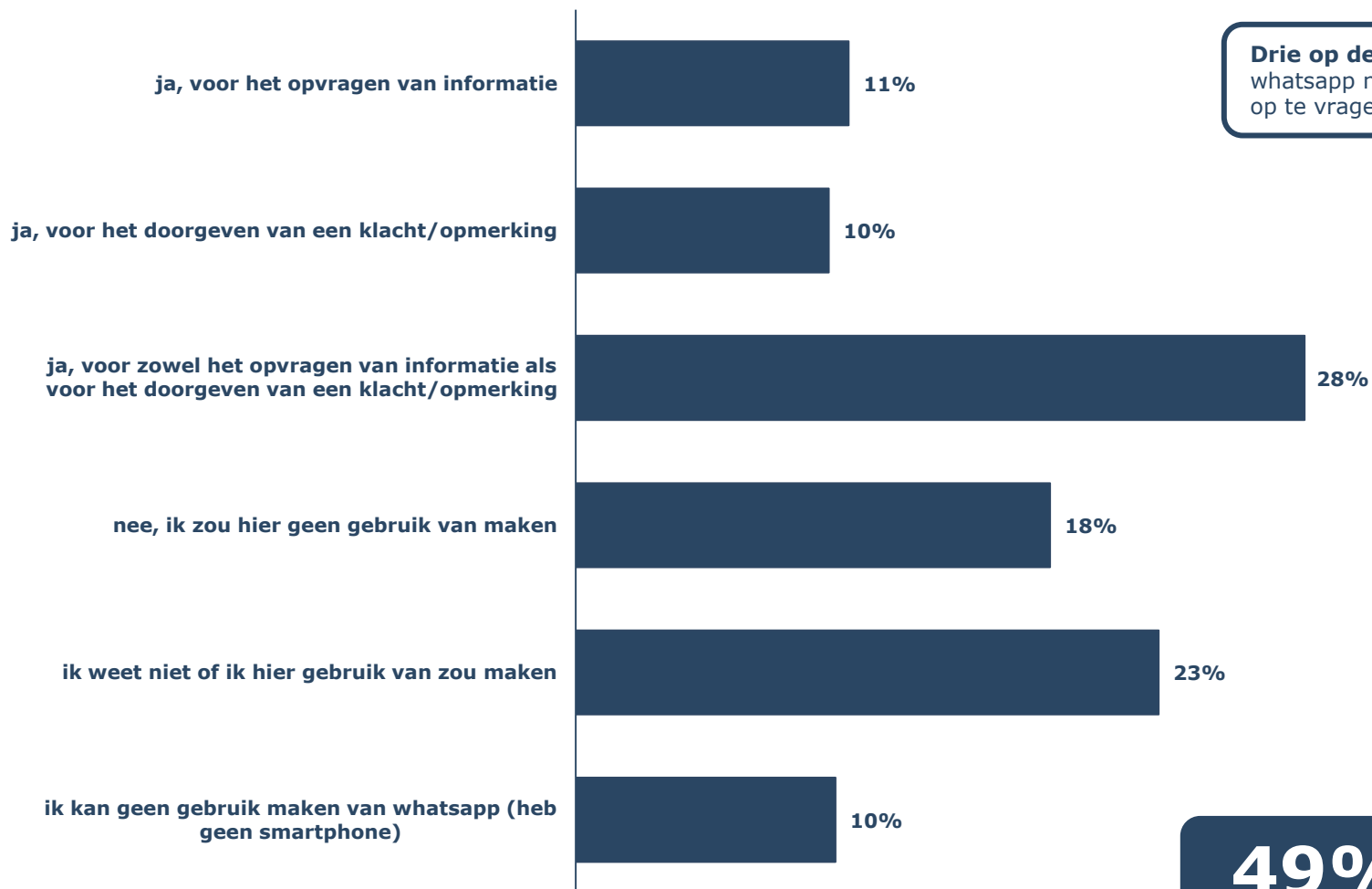
Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u vrije inloop, dus de mogelijkheid om zonder afspraak te kunnen binnenlopen in het gemeentehuis?
(N=523)



83% vindt vrije inloop (zeer) belangrijk

2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Stel: de gemeente biedt via whatsapp de mogelijkheid om informatie over producten op te vragen of klachten/opmerkingen door te geven. Zou u gebruik maken van deze mogelijkheid? (N=524)



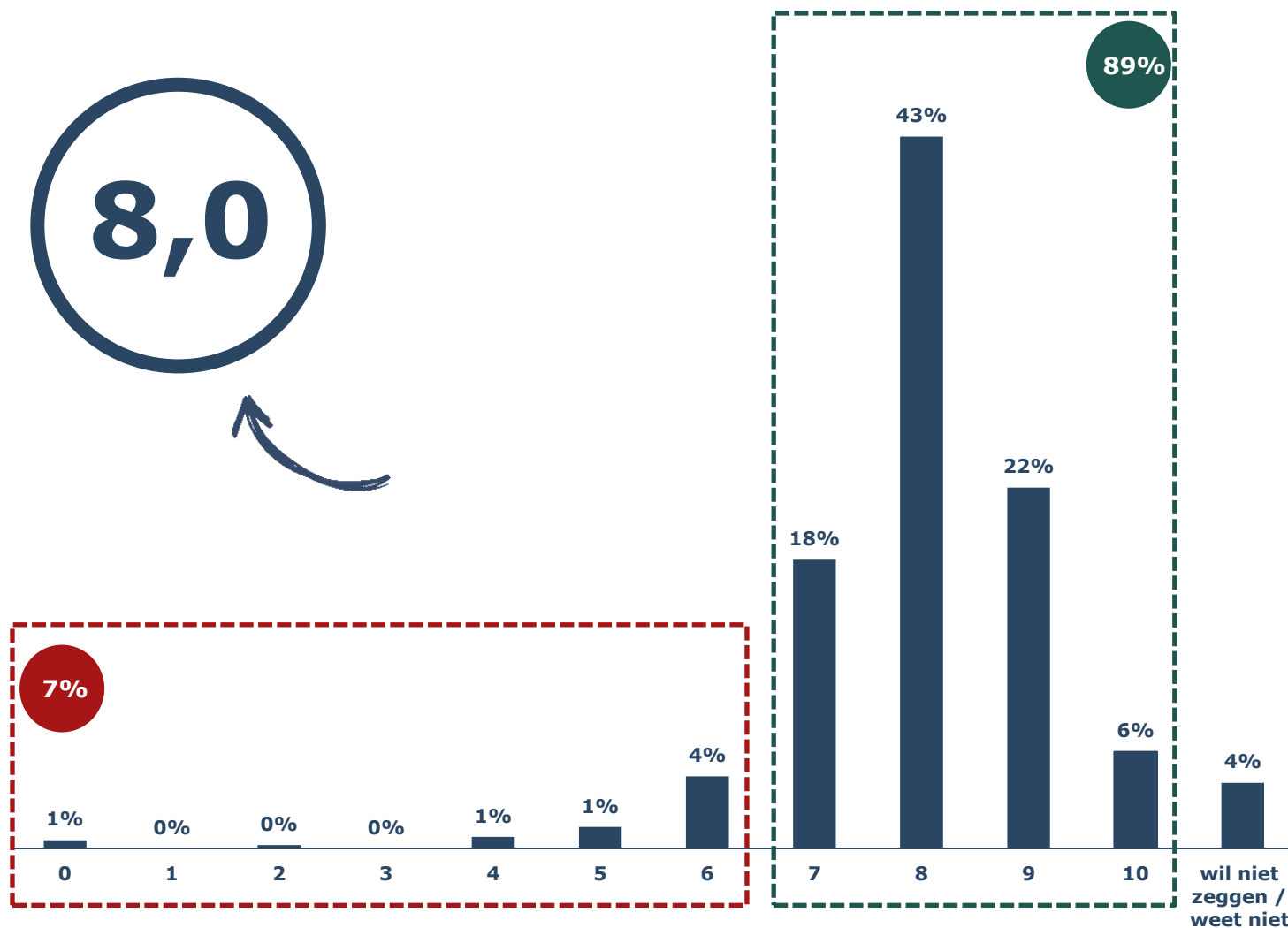
Drie op de tien inwoners zou gebruik maken van de whatsapp mogelijkheid om informatie over producten op te vragen of klachten/opmerkingen door te geven.

49%

zou gebruik maken van de whatsapp mogelijkheid

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Hoe tevreden bent u momenteel –over het geheel genomen- met uw leven? (N=530)

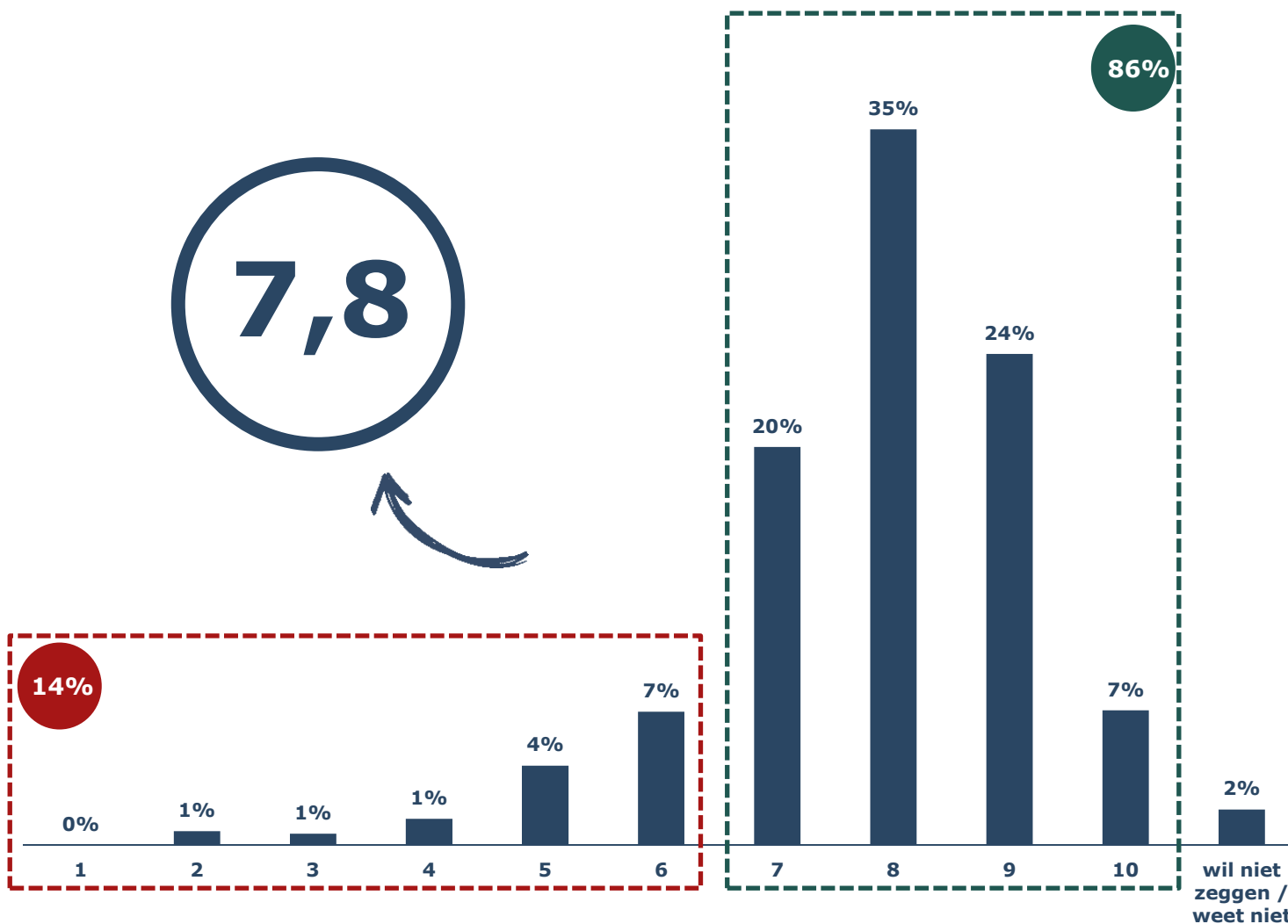


* Let op: wil niet zeggen/weet niet is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Welk cijfer geeft u -over het geheel genomen- uw gezondheid? (N=528)

7,8



* Let op: wil niet zeggen/weet niet is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen?

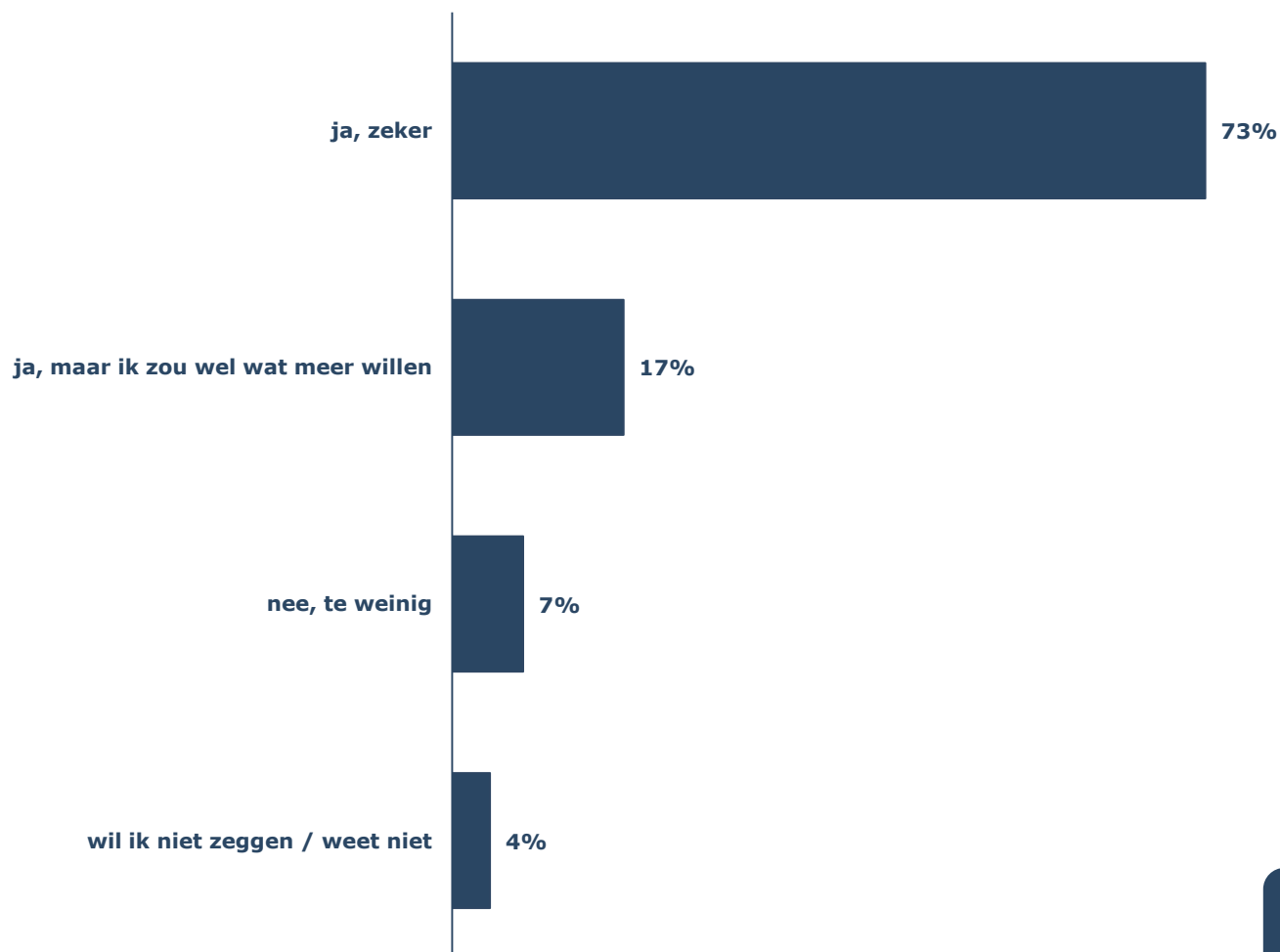
	N	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering	nvt
(algemene) lichamelijke gezondheid	523	62%	16%	8%	3%	11%
fysiek functioneren (bewegen)	517	62%	15%	9%	2%	11%
geestelijke gezondheid	514	75%	7%	4%	1%	13%
taal / cultuur	514	76%	5%	2%	0%	17%
financiën(laag inkomen)	521	63%	13%	4%	4%	17%
gevoel 'er niet bij te horen' / 'niet thuis te voelen'	515	68%	10%	2%	1%	18%
anders	311	38%	1%	2%	1%	58%

Het overgrote deel van de inwoners voelt zich niet belemmerd om deel te nemen aan het maatschappelijke leven.

Slechts **een klein deel** van de inwoners ervaart een bepaalde mate van belemmering, vooral de fysieke en lichamelijke gezondheid en de financiën worden door hen gezien als belemmeringen.

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

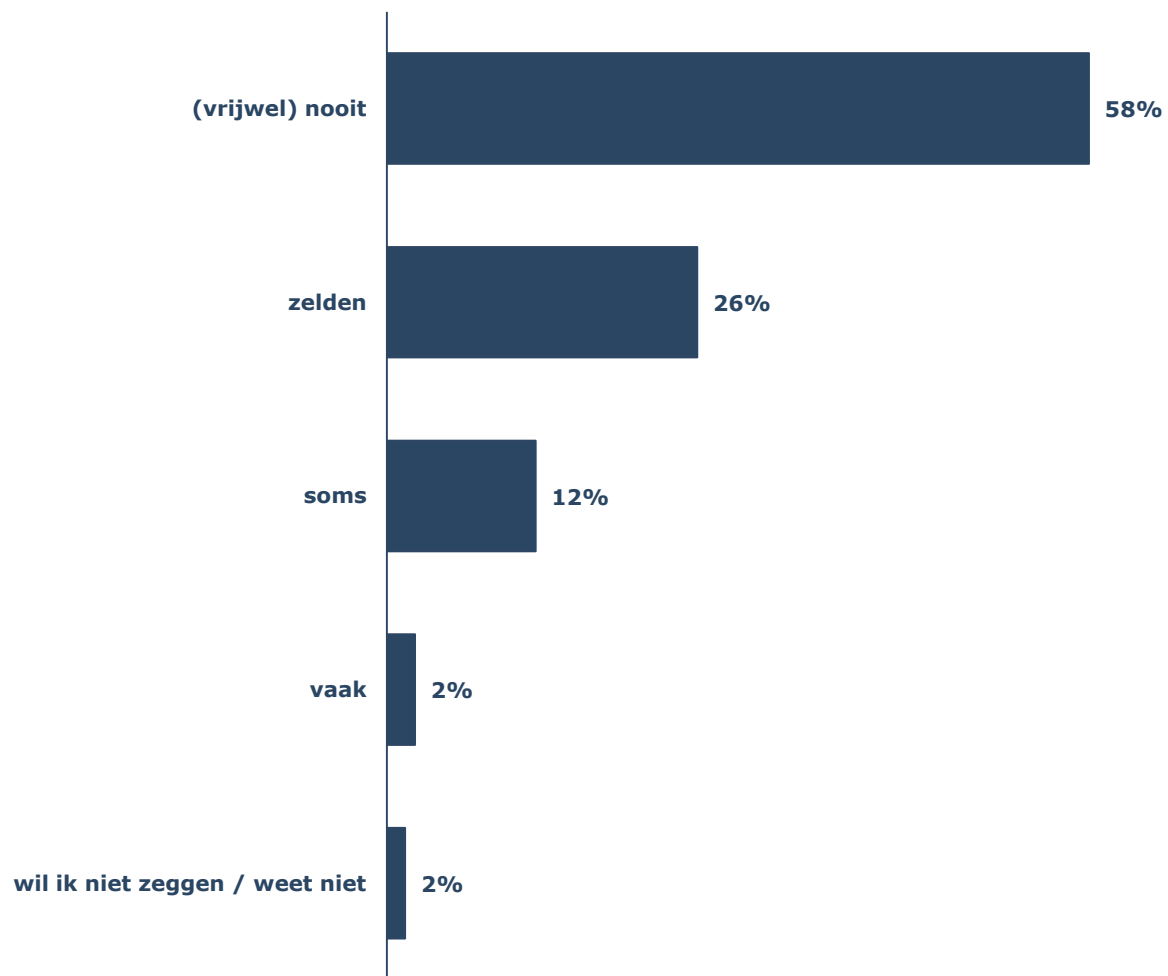
Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen? (N=528)



73% heeft voldoende contact met andere mensen

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

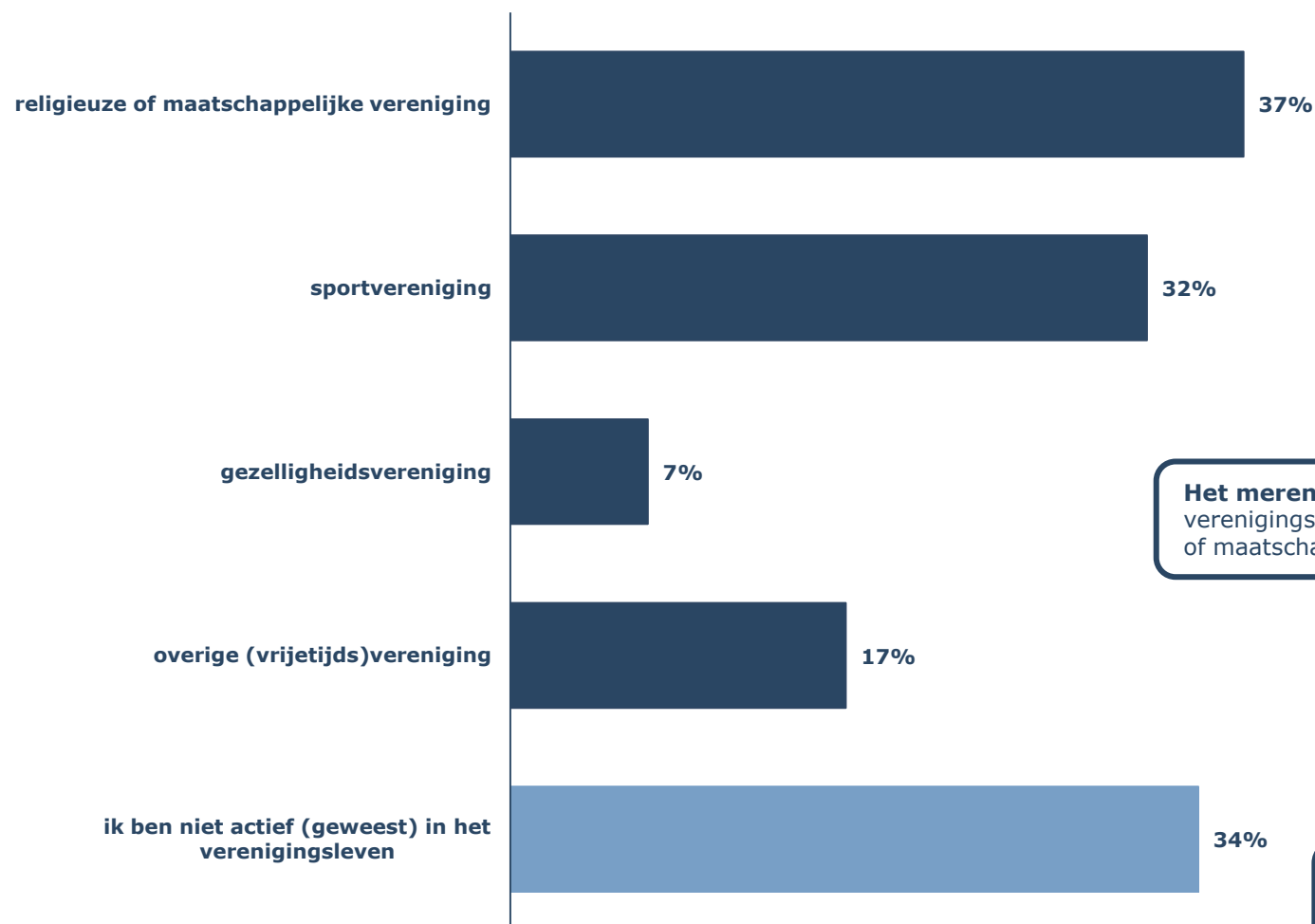
Voelt u zich wel eens eenzaam? (N=529)



14% voelt zich wel eens eenzaam

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (N=534)



Het merendeel van de inwoners neemt deel aan het verenigingsleven. Met name zijn zij actief binnen een religieuze of maatschappelijke vereniging of een sportvereniging.

66%

is de afgelopen 12 maanden actief geweest in het verenigingsleven

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en / of maatschappelijke doelen?

	N	intensief	incidenteel	(vrijwel) nooit
zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	492	17%	30%	54%
hulp aan buren	492	5%	59%	36%
aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (eenzaamheid, zelfverwaarlozing of andere probleemsituatie)	482	4%	32%	64%
vrijwilligerswerk	510	26%	30%	44%

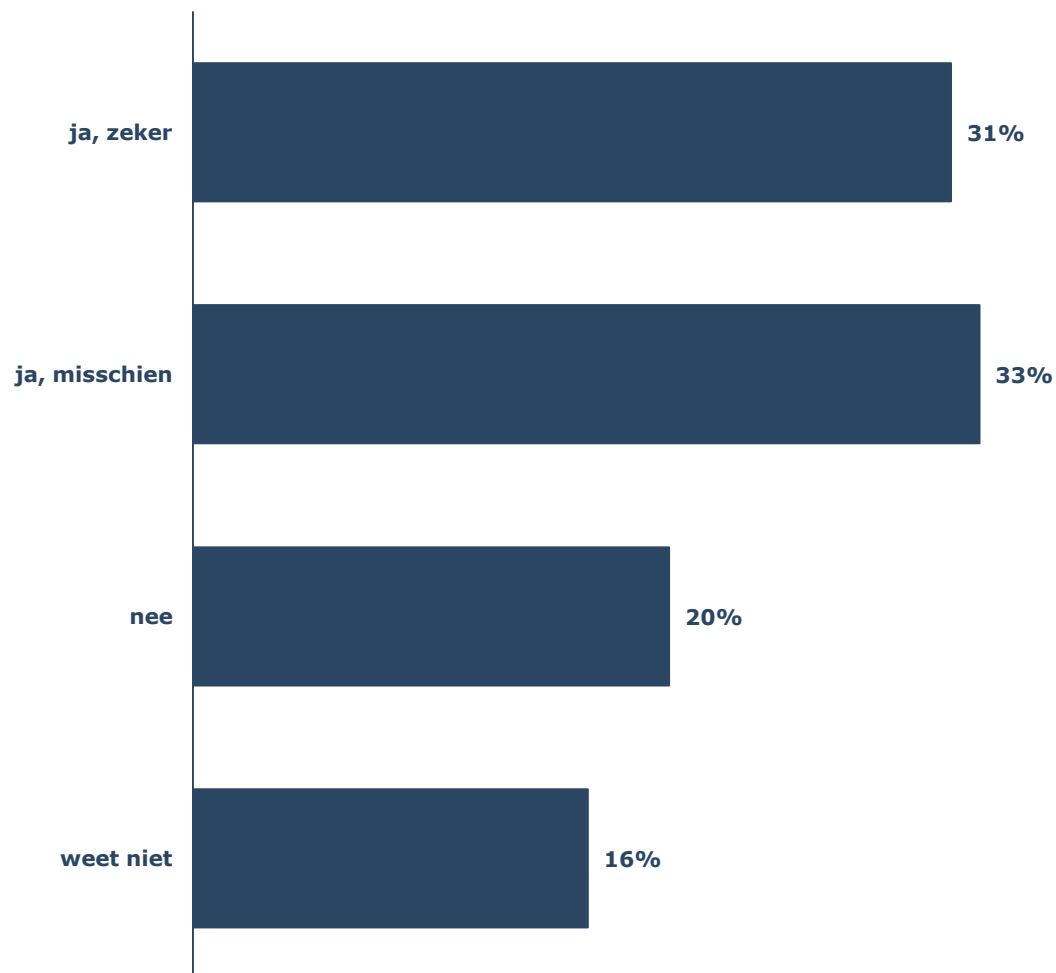
Twee derde van de inwoners helpt wel eens de buren. **De helft** van de inwoners verricht wel eens mantelzorg en **ruim de helft** van de inwoners doet wel eens aan vrijwilligerswerk. **Ruim een derde** heeft aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie.

26% doet vaak vrijwilligerswerk

17% verricht vaak mantelzorg

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen? (N=528)

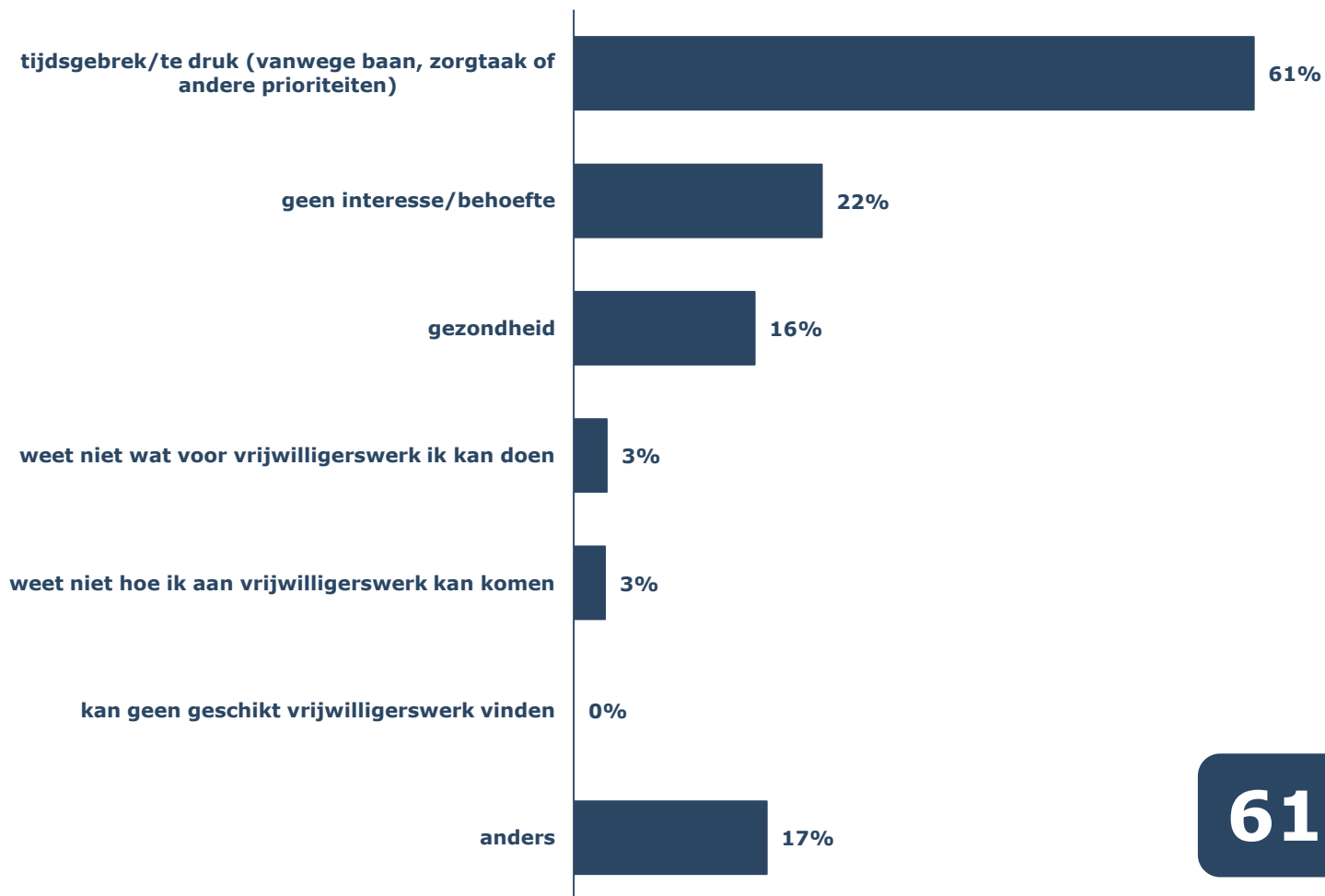


64% zou (misschien) in de toekomst vrijwilligerswerk willen (blijven) doen

31% zegt dit zeker te willen (blijven) doen

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen? (N=206)

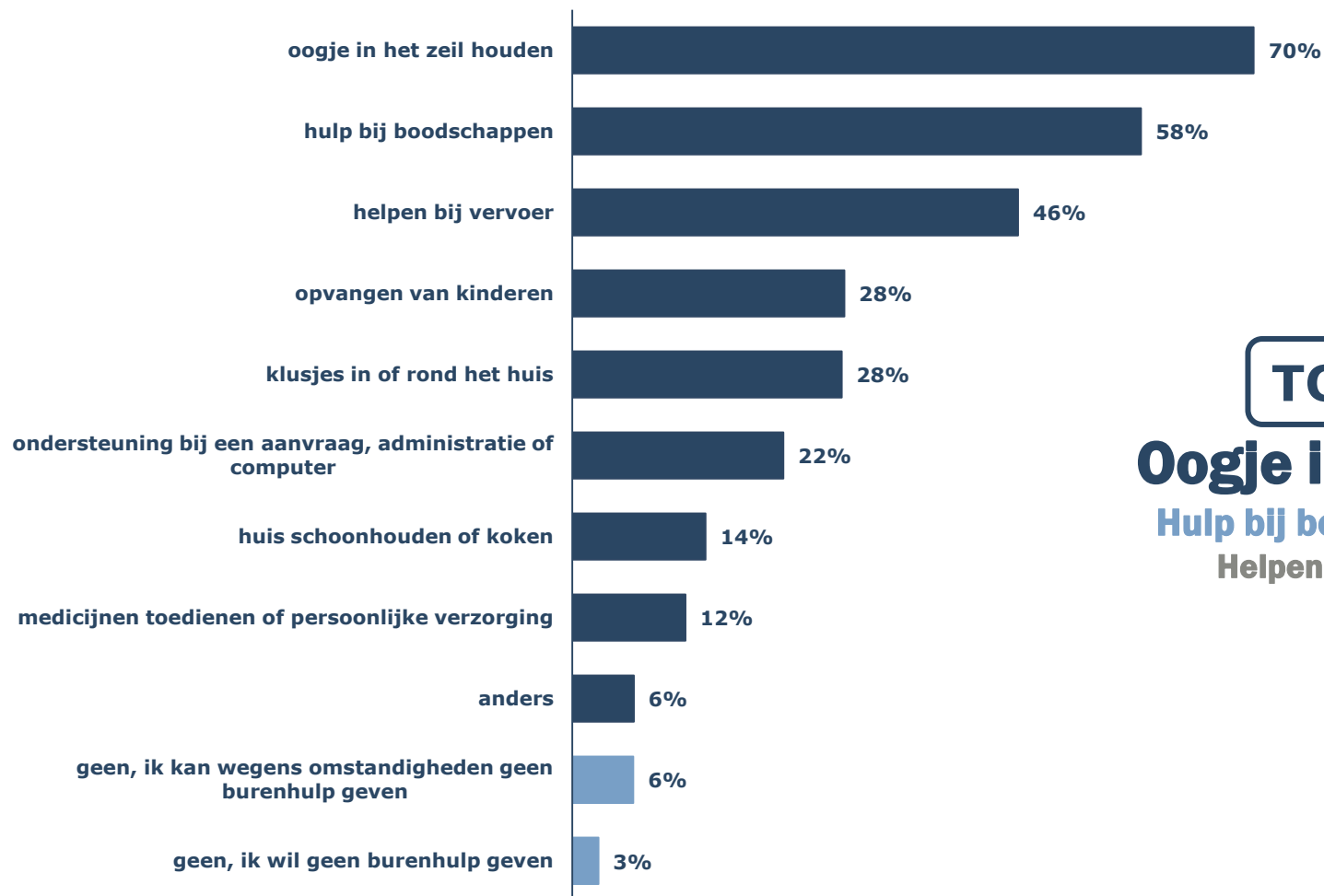


61% doet geen vrijwilligerswerk vanwege tijdsgebrek en drukte

Selectie: verricht (vrijwel) nooit vrijwilligerswerk

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? Uit eigen beweging of als het u gevraagd wordt door een buurtbewoner. (N=534)



TOP 3

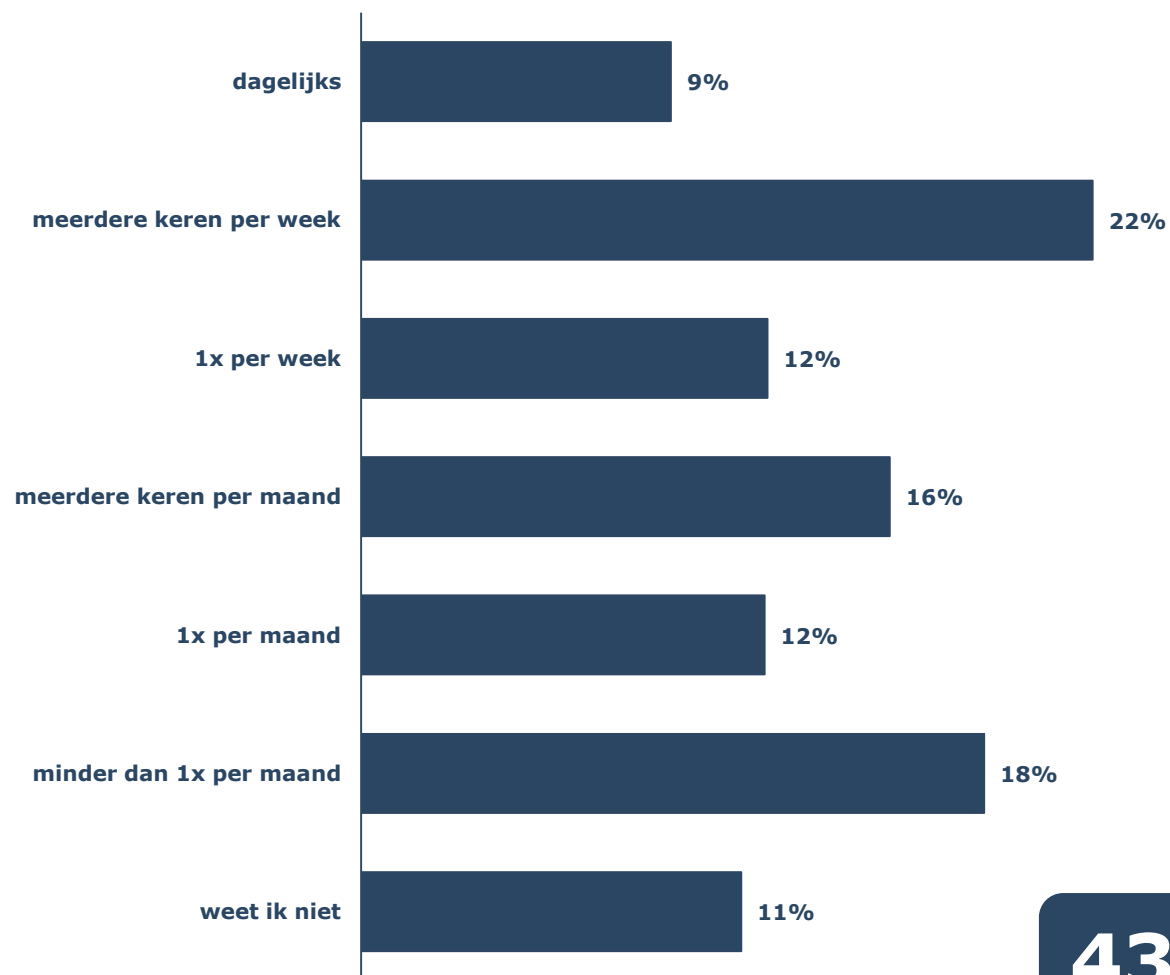
Oogje in het zeil

Hulp bij boodschappen

Helpen bij vervoer

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Hoe vaak verleent u mantelzorg? (N=191)



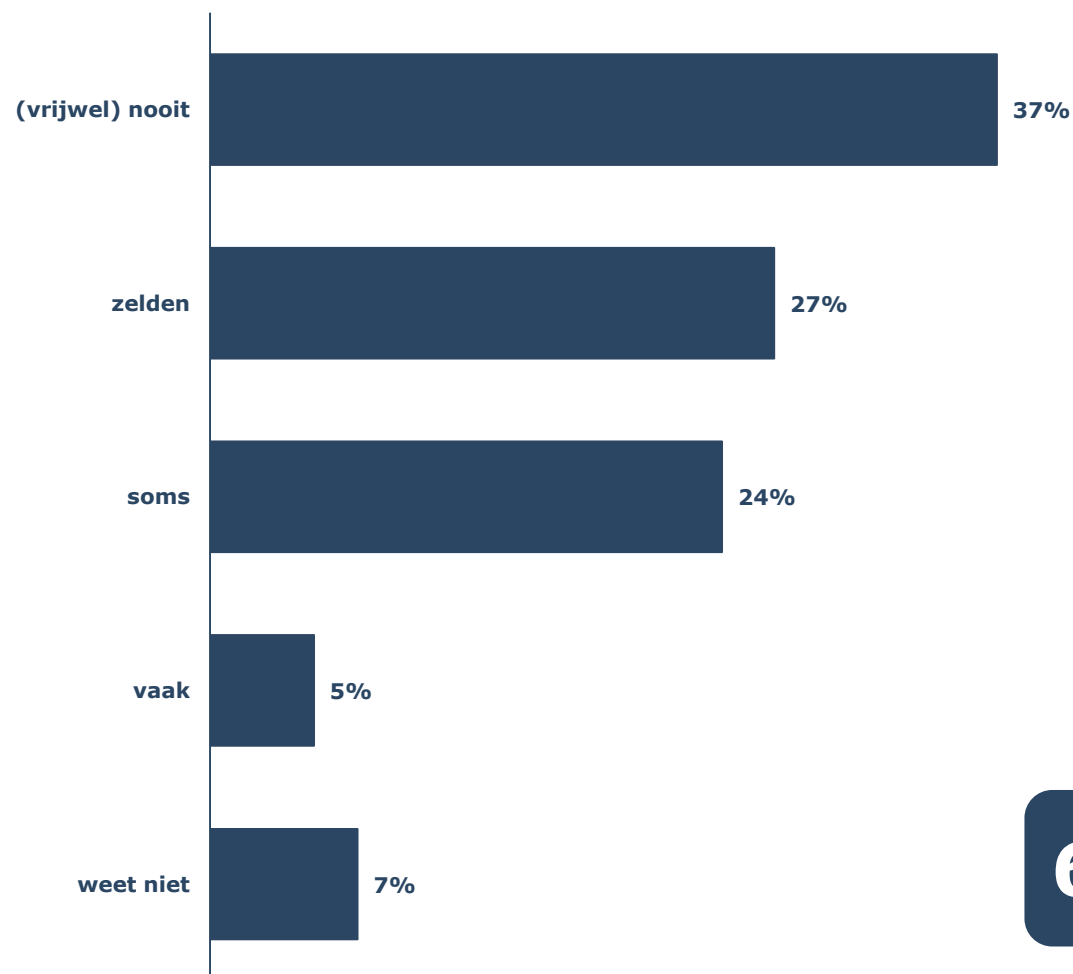
43%

verleent 1x per week of vaker
mantelzorg

Selectie: verricht zorg aan een hulpbehoevende naaste

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)? (N=202)



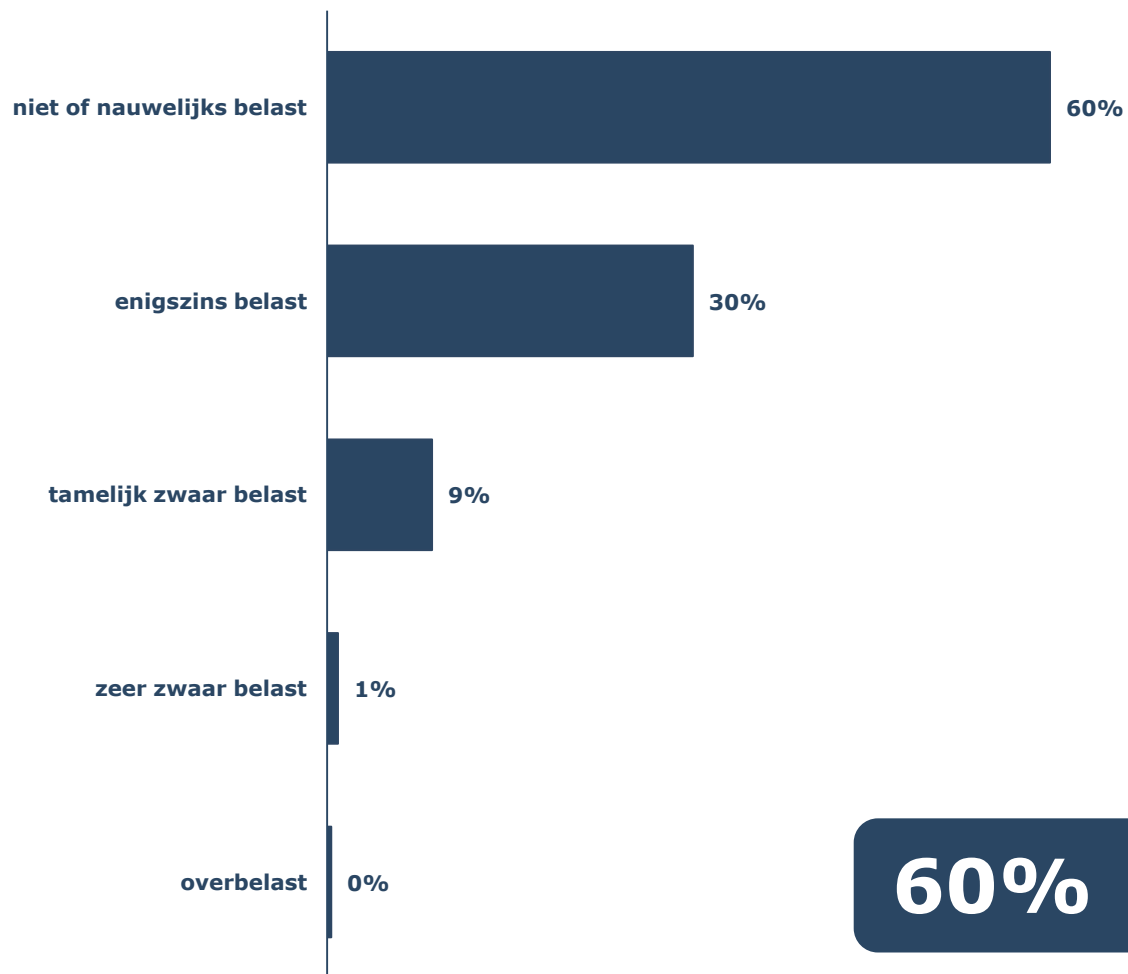
64%

voelt zich soms (vrijwel) nooit/zelden
belemmerd in de dagelijkse activiteiten /
bezigheden door het geven van mantelzorg

Selectie: verricht zorg aan een hulpbehoevende naaste

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Alles bij elkaar genomen, hoe belast voelt u zich momenteel? (N=198)



60%

voelt zich niet/nauwelijks *belast* door de verzorging van een ander

Selectie: verricht zorg aan een hulpbehoevende naaste

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op ...

	N	ja, zeker	ja, waarschijnlijk	nee	n.v.t. / weet niet
familie	517	68%	21%	7%	4%
vrienden of kennissen	477	46%	37%	7%	9%
mensen in de buurt	482	22%	45%	13%	20%

Bijna alle inwoners geven aan terug te kunnen vallen op familie, vrienden of kennissen op het moment dat zij hulp of zorg nodig hebben. Ook kunnen inwoners, al is het in **mindere mate**, terugvallen op mensen in de buurt.

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Hebben anderen in de afgelopen 12 maanden huishoudelijke taken overgenomen in verband met gezondheidsproblemen of andere beperking?

	N	nee	ja, familie	ja, vrienden of kennissen	ja, buurtbewoners	ja, organisatie(s) (w.o. vrijwilligers)
persoonlijke verzorging of verpleegkundige hulp	504	92%	5%	1%	1%	2%
huishoudelijke taken	508	82%	12%	4%	1%	3%
begeleiding bij regelen van hulp en administratie	502	89%	9%	1%	0%	1%
begeleiden bij het bezoeken van familie, arts etc.	505	88%	10%	2%	0%	0%
anders	349	94%	4%	1%	1%	1%

Het merendeel van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden geen huishoudelijke taken laten overnemen door anderen in verband met gezondheidsproblemen of andere beperkingen.

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

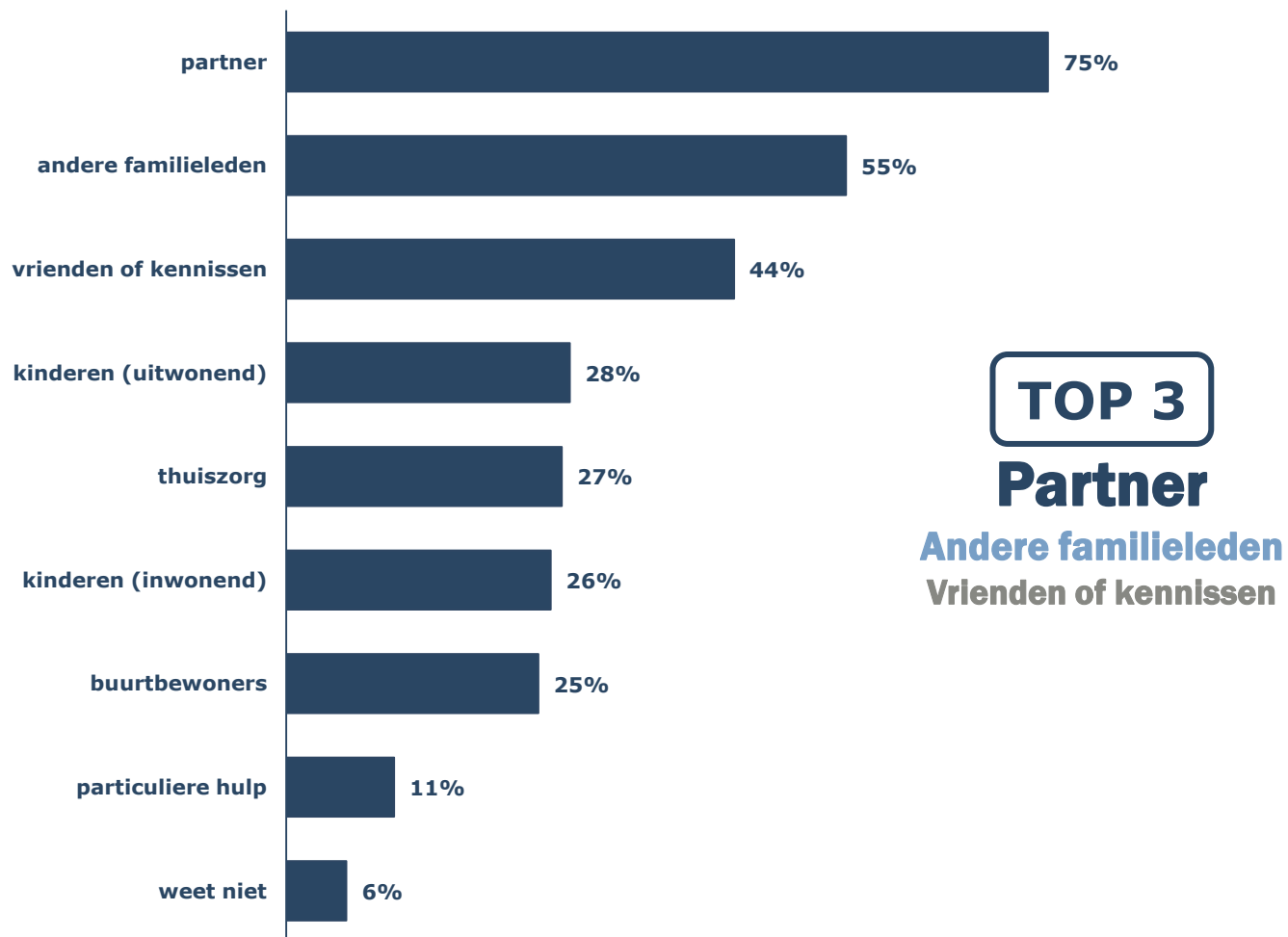
In hoeverre bent u afhankelijk van anderen voor hulp of zorg?

	N	1 (lage mate)	2	3	4	5 (hoge mate)
familie	114	59%	14%	15%	5%	8%
vrienden of kennissen	86	71%	11%	12%	4%	1%
buurtbewoners	77	80%	8%	9%	2%	0%
organisatie(s) (w.o. vrijwilligers)	85	76%	1%	12%	6%	3%

Het merendeel van de inwoners is in lage mate afhankelijk van anderen voor hulp of zorg.

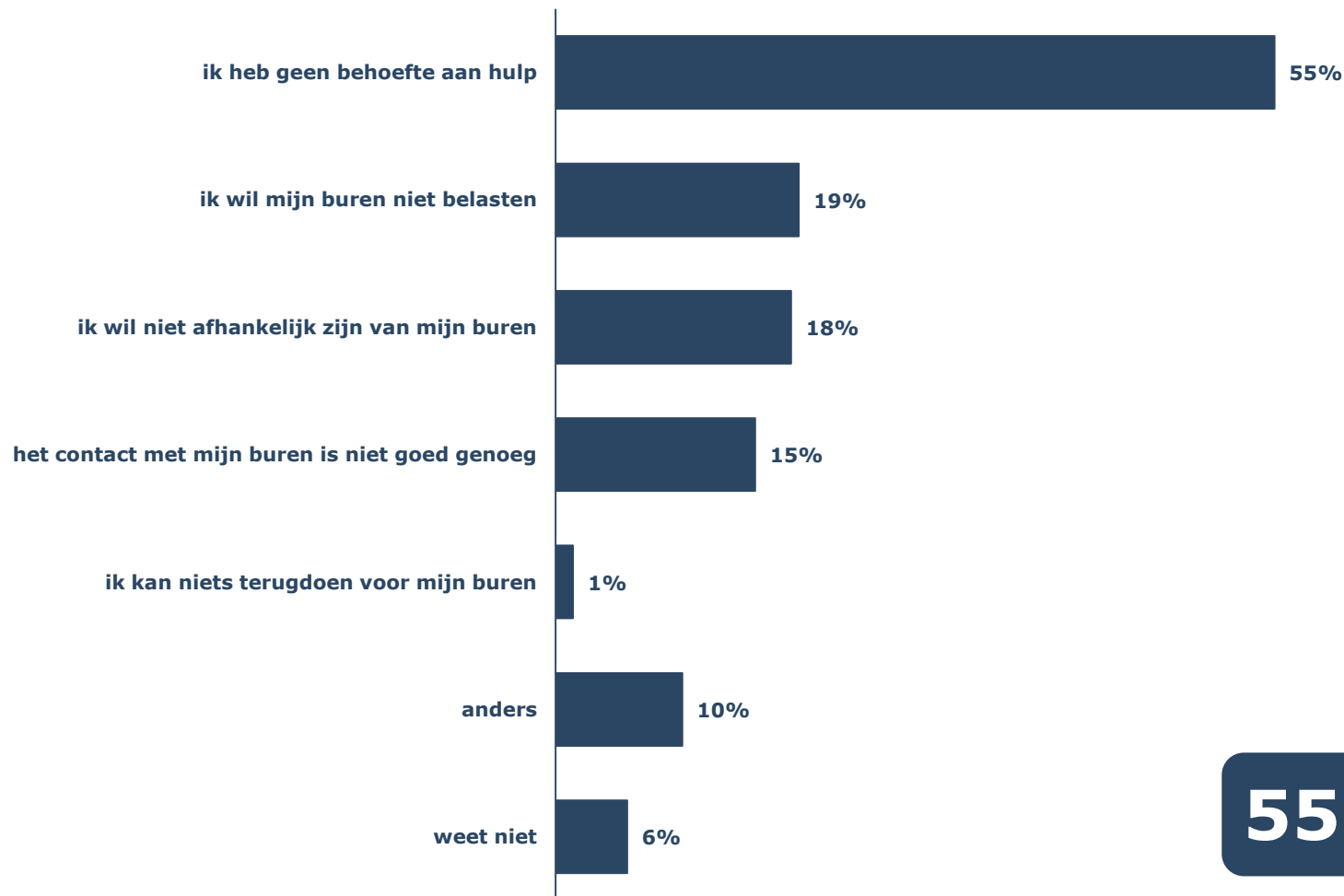
2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Indien u gedurende meerdere weken hulp of zorg nodig heeft. Wie zouden in staat en bereid zijn deze te geven? (N=534)



2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Om welke reden maakt u geen gebruik van hulp van buurtbewoners? (N=410)

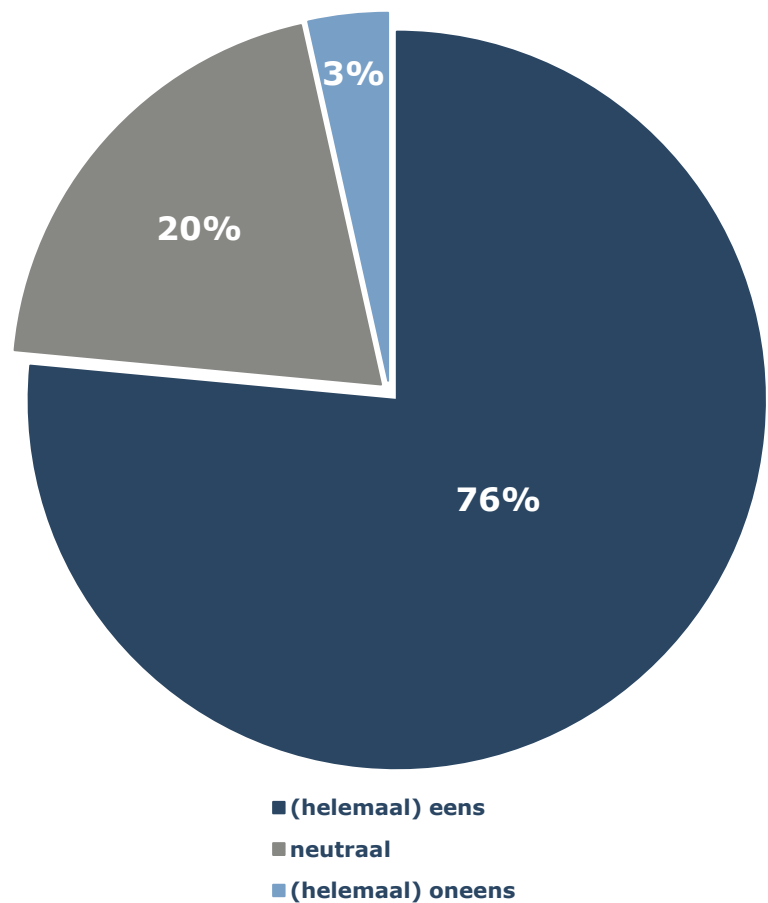


55% heeft geen behoefte aan hulp

Selectie: inwoners hebben geen gebruik gemaakt van burenhulp OF buren zijn niet in staat/bereid hulp te bieden indien nodig

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

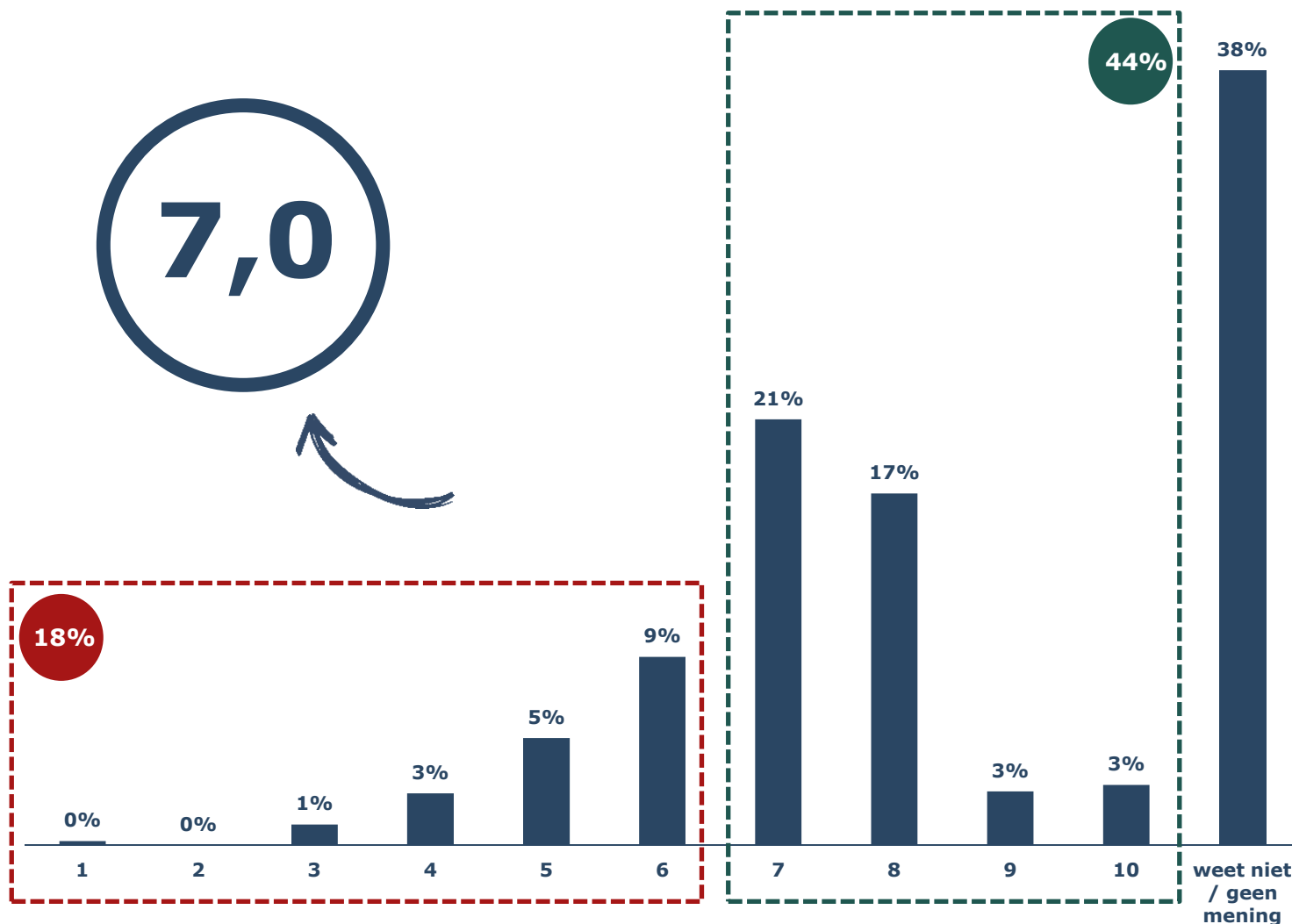
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling? Ik kan gemakkelijk zelf hulp regelen indien nodig. (N=476)



76% kan, indien nodig, zelf hulp regelen

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

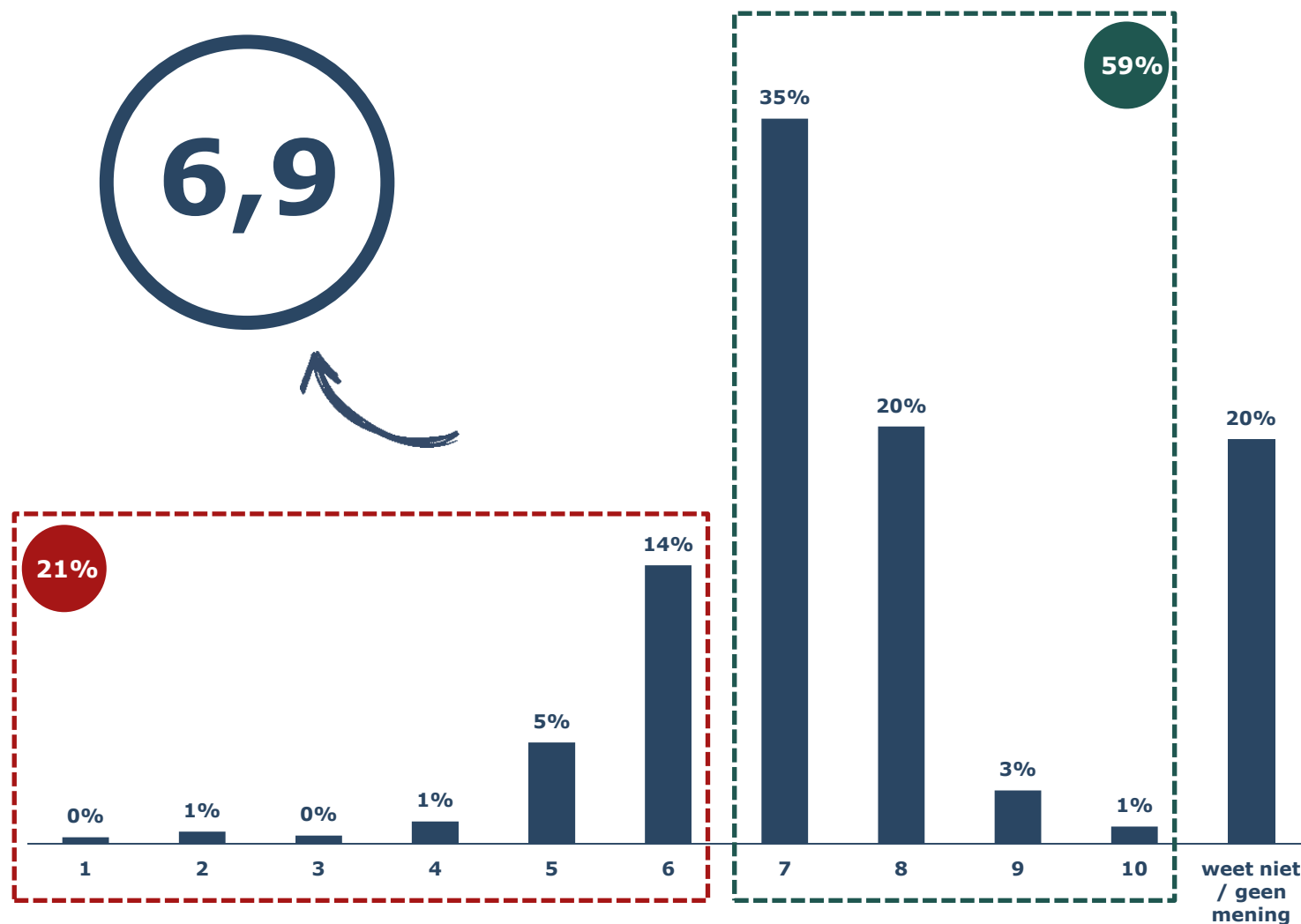
Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij? (N=526)



* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners? (N=522)



* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.5 Resultaten – Achtergrondkenmerken

Wat is uw geslacht?		
man	38%	197
vrouw	62%	323

Wat is uw leeftijd?		
18 tot en met 29 jaar	15%	78
30 tot en met 39 jaar	15%	76
40 tot en met 54 jaar	34%	176
55 tot en met 64 jaar	16%	84
65 jaar tot en met 74 jaar	12%	63
75 jaar en ouder	9%	44

Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?		
lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs	7%	36
vmbo / mavo	22%	114
vwo / havo	9%	44
middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	33%	170
hoger beroepsonderwijs (hbo)	24%	126
wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	5%	28

Hoe ziet de samenstelling van uw huishouden er uit?		
alleenstaand	13%	68
twee volwassenen zonder kind(eren)	32%	164
twee volwassenen met kind(eren)	49%	257
een volwassene met kind(eren) / eenoudergezin	2%	9
anders	4%	22

2.5 Resultaten – Achtergrondkenmerken

Wat is het totale netto maandinkomen van u en uw eventuele partner? Kinderbijslag, vakantiegeld, huursubsidie en overige toelagen niet meerekenen.

Minder dan 900	3%	15
900 tot 1300	6%	29
1300 tot 1800	11%	59
1800 tot 2700	22%	111
2700 tot 3200	11%	54
meer dan 3200	21%	107
wil ik niet zeggen / weet niet	27%	139

Hoe lang woont u reeds in deze buurt?

korter dan 2 jaar	8%	40
2 tot 5 jaar	14%	74
5 tot 10 jaar	18%	95
10 tot 15 jaar	14%	73
15 jaar of langer	46%	240

Welke situatie is het meest op u van toepassing?

in loondienst	47%	232
zelfstandige zonder personeel (zzp)	5%	27
ondernemer met personeel	3%	17
werkloos/werkzoekend	2%	8
(ten dele) arbeidsongeschikt	2%	11
gepensioneerd	17%	86
huisvrouw/-man	18%	91
scholier/student	3%	14
anders	2%	11

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl

