

Aan: Burgemeester & Wethouders van de gemeente Voorschoten
 C.c.: gemeenteraad en betrokken burgers
 Van: belanghebbende burgers van de gemeente Voorschoten
 Betreft: gemeentelijke handelwijze: parkeerterrein station Voorschoten en het resultaat van ruim 10 jaar; in gebreke zijn, blijven en stellen, beslissing op bezwaar en dwangsom
 Datum: 10 april 2016

V7-3

Op 15 februari 2016 werd door de gemeente Voorschoten bij omwonenden van station Voorschoten een briefje, d.d. 11 februari 2016, met de volgende gegevens in de bus gedaan:

"Naast alle betrokken partijen die hebben bijgedragen aan de uitbreiding van het P+R terrein worden de omwonenden ook van harte uitgenodigd voor de **Symbolische feestelijke opening op dinsdag 23 februari om 16.00** uur op het voorplein van het station. Natuurlijk staat het alle passanten en andere reizigers vrij om aan te sluiten." De gemeente Voorschoten wil graag stilstaan bij de door hen beoordeelde en zo genoemde "mijlpaal": herinrichting en uitbreiding van het P+R terrein bij station Voorschoten. De gemeente: "Al met al is de gehele uitstraling van het stationsgebied opgewaardeerd." De gemeente noemt "het nieuwe en groter P+R terrein aantrekkelijk en voetgangersvriendelijk". "In het afgelopen jaar is hieraan hard gewerkt."

Dit gemeentebriefje van teamleider omgevingsbeheer is het zoveelste bewijs dat de dienstverlening door de gemeente niets meer met een correcte en juiste dienstverlening aan haar burgers te maken heeft. Op bijna alle fronten heeft de gemeente opnieuw gefaald. Het enige front waar de gemeente goed op 'scoort': 'goed nieuws shows geven' en foto's maken van de (3 loco)burgemeester(s) tijdens een uitreiking. Hierover wordt de burger wel in het weekblad Groot Voorschoten uitgebreid geïnformeerd! Echter over essentiële belangrijke zaken wordt de burger niet in het weekblad geïnformeerd. De gemeente: "vanwege bezuinigingen"!! De dagelijkse werkelijkheid is dat de gemeente voor de zoveelste keer een groot gebrek aan inzicht laat zien als zij het resultaat van de door haar aan KWS opgedragen en door KWS uitgevoerde werkzaamheden een mijlpaal vindt die gevierd moest worden. Ook ontbreekt het haar aan respect voor (het inzicht van) deskundige en betrokken burgers die zich ingezet hebben en/of zich nog steeds inzetten, die kosten nog moeite gespaard hebben en/of nog steeds sparen om de overheid te helpen bij haar dienstverlening aan de burger. In plaats van een gezamenlijk optrekken heeft de overheid ernstig misbruik gemaakt van de jarenlange burgerinzet voor de herinrichting van het parkeerterrein. In plaats van eerst eerlijke en open gesprekken te voeren heeft zij burgers gedwongen om juist bezwaar te maken! En dit, notabene tegen betaling, ook bij de Rechtbank, 'aan te kaarten'!

De hoorzitting van de (gemeentelijke) bezwaarcommissie werd (pas) op 18 november 2015 gehouden. Dit was 2 weken na de zitting bij de Rechtbank! Op die hoorzitting van 18 november 2015 werd toegezegd dat er door de bezwaarcommissie nu vlot aan gewerkt zou worden om haar 'advies' vòòr het kerstreces aan B&W uit te brengen. Zo kon B&W haar beslissing op het bezwaar vòòr het kerstreces nemen en kon zij ons (belanghebbende burgers) hierover informeren. Ook deze commissie stelde namelijk het feit vast dat KWS zo goed als klaar was met de bezwaarde herinrichting en uitbreiding van het parkeerterrein.

Gemeente Voorschoten
ontvangen

18 APR. 2016

Zij concludeerde dat dit zeker vòòr de kerstvakantie 2015 helemaal klaar zou zijn. Bovendien was voor KWS de opdracht en deadline: in december 2015 'klaar'! De beslissing op bezwaar had dan ook zeker in december 2015 vòòr het kerstreces genomen moeten zijn! In ieder geval begin januari 2016 ofwel 8 januari 2016!! Maar toen, 15 december 2015, schreef (= 'behandeld door') mw.

van Financiën, Facilitair en Juridische Zaken van de gemeente ons een brief! In deze brief deelde het hoofd van deze afdeling, de heer ons maar even namens het college van B&W mede dat hij de beslissing op ons bezwaar voor zes weken verdaagde! Tja, ..?? de burgemeester had het zelf nog in een interview gehad over de geloofwaardigheid van het gemeentebestuur naar haar burgers.....!! Deze extra beslistermijn van 6 weken was in februari 2016 verstreken en dus hadden wij over de beslissing van B&W toen allang geïnformeerd moeten zijn!!

Maar in plaats van deze beslissing op bezwaar ontvingen wij echter op 15 februari 2016 van de gemeente een brief d.d. 11 februari 2016 met '(feestelijke) Opening P+R terrein station Voorschoten'! Wat respectloos en wat een minachting!

Desondanks hebben wij toen toch maar weer netjes de gemeente via e-mail op 17 februari 2016 om 9:53 op de hoogte gebracht en in gebreke gesteld. Hiervan hebben wij van burgemeester en wethouders op 22 februari 2016 een bevestiging d.d. 17 februari 2016, ontvangen.

In plaats van de beslissing op bezwaar met als uiterste datum 19 februari 2016 naar ons toe te sturen, gaf de gemeente op 23 februari 2016 een openingsfeestje voor de NS, voor KWS en alle (??) betrokken (??) partijen, passanten/andere reizigers op het voorplein van het station. De pers was ook aanwezig zodat er toch weer met tekst en foto's van een opgevoerde goed nieuws show, gescoord kon worden!

Dit alles ondanks het **feit dat:**

vòòr dit openingsfeestje eerst een beslissing op bezwaar door B&W naar de belanghebbende burgers gecommuniceerd had moeten zijn maar helemaal niet gecommuniceerd was!!!! En

vòòr dit openingsfeestje de beslissing op bezwaar uiterlijk op 19 februari 2016 door B&W genomen had moeten zijn maar nog steeds niet genomen was!!!!

De keren dat de gemeente in gebreke blijft en/of is gebleven, zijn inmiddels niet meer op de vele burgerhanden te tellen. Hoe geloofwaardig en betrouwbaar ben je dan als gemeentebestuur?

Dat de gemeente het resultaat van de verwoesting van het multifunctionele groene wandel- en speelgebied een mijlpaal vindt en aanleiding voor een feestje, vinden wij ronduit stuitend.

De gemeente presenteert de burger wederom de rekening van haar jarenlange geld en energie verspillende handelwijze. Zo heeft zij ook maar weer, notabene met 8%, de gemeentebelastingen verhoogd!!!!

Wij ervaren dagelijks dat het stationsgebied nà de 'behandeling' (= herinrichting en uitbreiding) door KWS nog slechter en chaotischer functioneert dan vòòr de 'behandeling'!

Een greep uit de vele ontstane problemen:

1. Verkeerde en onlogische verdeling/ indeling van het terrein en stationsgebied;
2. Aantal, plaats en verhouding autoparkeerplaatsen Avance 'taxi' busjes, minder valide en 'kiss & ride' autoparkeerplaatsen, 'deugen' niet;
3. Gevaarlijke en onhandige in- en uitgangsbewegingen en rijlopergebruik;
4. Gebrekkige en versperde looproutes naar stationsingang;
5. Onlogische en gevaarlijke zebra oversteekplaatsen;

6. Rotsblok ontnemt zicht en bushalte is zeer gevaarlijk gesitueerd;
 7. Slecht wegdek (valkuilen) van voetpad Rouboslaan;
 8. Geblokkeerde looproute en stationsingang;
 9. Niet uitgevoerd: herplanting (opgelegd en plicht!) van boom naast drempel ingang zuid Rouboslaan tegenover kantoorunits;
 10. Niet uitgevoerd: herplanting van struiken en bomen die door KWS vernield en afgevoerd zijn direct langs het spoor waar deze dienen (zoals afgesproken!!) als geluidsbuffer; langs Rouboslaan dienen zij als veiligheidsbuffer (brede zin!);
 11. Speelveld is een moeras met gaten, is niet groen en onveilig, zowel aan Rouboslaan als aan Velostrada;
 12. Bewijzing slecht, niet logisch en geplaatste borden lelijk;
 13. Fietsparkeerplaatsen zijn nu helemaal in de verdrukking gekomen (letterlijk en figuurlijk), al met al chaos;
 14. Zinloos: voorplein, plaats en aantal afvalbakken, schuilplek en banken; postbus op onhandige/gevaarlijke plek;
 15. Voorplein is niet groen maar met veel steen aangelegd en de groene buffer tegen de ongezonde stoffen van de open tunnelbak is helemaal verdwenen;
 16. Voetbalveld ligt vol met achtergelaten bouwrotzooi zoals gevaarlijke stukken steen, scherpe voorwerpen, takken e.d.;
 17. Basketbalveld slecht aangesloten naast, bij, op en aan voetpad (Velostrada kant) met een 90' knik terwijl het een drukke looproute naar het station is;
 18. Deze looproute is niet veilig, ook door zeer slechte verlichting en blokkades;
 19. P+R terrein voldoet helemaal niet aan P+R voorwaarden en afspraken;
 20. Het is nog steeds een P terrein bij station Voorschoten maar is absoluut geen P+R terrein!!
- Enzovoort, enzovoort.....

**Kortom: In werkelijkheid zijn er alleen maar extra onnodige problemen bijgekomen en de werkelijk echte problemen helemaal niet opgelost!
In feite betaalt de burger dus niet voor oplossingen maar voor problemen!
HOEZO FEESTJE?**

Wij wijzen u erop dat wij geen genoeg meer zullen nemen met uw inadequate gedrag, houding en handelwijze die wij niet alleen als zeer schadelijk maar ook als onbehoorlijk en respectloos ervaren. U heeft geen idee van de schadelijke gevolgen van uw eigen oneerlijke handelwijze en onjuiste informatie verstrekking verpakt in de grote bulken onzinnige tekst die u bovendien pas, wanneer het u uitkomt, als mosterd na de maaltijd naar ons toestuurt.

Dit alles laat uw desinteresse in de (belanghebbende) burger zien. In de interacties tussen burgers en gemeente wordt dit door medewerkers van de gemeente, niet in de laatste plaats B&W en ook de secretaris, bevestigd. Ze horen aan, maar luisteren niet; ze delen alleen mede en staan in een gesprek niet open voor overleg! Ze willen problemen niet inventief en goed oplossen maar vasthouden aan hun probleemgedrag dat nog meer en grotere problemen genereert. Vervolgens is het resultaat dat de gemeente van deze problemen en van de werkelijkheid wegkijkt, de burgers in de kou laat staan en voor de gek houdt met haar goed nieuws 'shows'. Zelfs als het bewijs er ligt ontkent de gemeente nog het feit dat er iets niet klopt!

Ervaren als zij is in ontkennen, heeft de gemeente al een juridisch scenario klaarliggen om de burger de mond te snoeren. Daarbij maakt zij zich te vaak schuldig aan belangenverstrengeling en vriendjespolitiek.

Vele Voorschotenaren maken dit scenario al jarenlang mee.

Gezien al deze ervaringen met de gemeente in de afgelopen 10 jaren tot op heden hebben wij besloten om al onze bevindingen te laten inspecteren om zo 'het eerlijke verhaal' aan de burger te vertellen en misstanden aan het licht te brengen.

We hebben inmiddels een (te) vol archief dat op zich al duidelijk aantoonst dat er veel mis is met het gemeentelijk bestuur en management, haar omgang met de burger en de gemeentelijke dienstverlening.

De brief met bijlagen die wij op 7 april 2016 van de gemeente ontvingen, bevestigt het onvermogen van de gemeente om (des)kundig te functioneren en eerlijk te handelen. Ook deze brief en de bijlagen bevatten weer vele 'onjuistheden', fouten en gebreken.

Daarvan zetten wij er hier nu eentje alvast 'recht'!

Het betreft uw 'toekenning' van een dwangsom. Aan de hand van de 'betekenis' die u eraan geeft, stelt u het verschuldigd bedrag op 40 euro, zonder enige correcte specificatie en juiste berekening van de dwangsom op basis van de echte feiten.

Op 7 april 2016 hebben wij de beslissing op bezwaar ontvangen en is daarmee het totaalbedrag dat door de gemeente aan ons verschuldigd is, duidelijk geworden: dit is € 940,-- en het juiste dwangsombedrag dat de gemeente aan ons verschuldigd is.

Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

(1) $14 \times € 20,--$ + (2) $14 \times € 30,--$ + (3) $6 \times € 40,--$ = € 940,--

(1): gemeente in gebreke gebleven en hierover wel door ons op tijd (al in februari 2016!) schriftelijk in gebreke gesteld; dit maakt dat vanaf 4 maart 2016, dus '2 weken na 19 februari 2016 de dag waarop de termijn voor het geven van de beschikking is verstreken en het bestuursorgaan van de aanvrager een schriftelijke ingebrekestelling heeft ontvangen, de dwangsom gestart is'; de eerste 14 dagen met 20 euro per dag:

4 maart 2016 – 18 maart 2016: $14 \times 20 \text{ euro} = 280 \text{ euro}$

(2): tweede periode van 14 dagen in gebreke gebleven waarvoor 30 euro per dag:

18 maart 2016 – 1 april 2016: $14 \times 30 \text{ euro} = 420 \text{ euro}$

(3): derde periode van 6 dagen in gebreke gebleven waarvoor 40 euro per dag:

1 april 2016 – 7 april 2016: $6 \times 40 \text{ euro} = 240 \text{ euro}$

(1) + (2) + (3) = 280 euro + 420 euro + 240 euro = 940 euro

Wij verzoeken u vriendelijk doch zeer dringend om deze gecorrigeerde dwangsom, het door u op 7 april 2016 aan ons verschuldigde totaalbedrag van 940 euro, aan ons toe te kennen. Zodra wij uw toekenning van 940 euro van u ontvangen dan zullen wij het juiste rekeningnummer aan u opgeven waarop u het bedrag van 940 euro aan ondergetekenden kunt overmaken.

Voor nu laten wij het even hierbij met de opmerking dat wij u nog 1 keer het voordeel van de twijfel geven en de toekenning van 940 euro, nu met spoed, tegemoet zien.

Met vriendelijke groet,

