

Werkorganisatie Duivenvoorde
T.a.v.: Dhr. I. Eenink Romanenkov
Beleidsadviseur Verkeer
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Leidseweg 25
2252 LA VOORSCHOTEN



Uw kenmerk: *****
Ons kenmerk: WVNA1601
Datum: 25-2-2016
Projectgebied: P+R Terrein station Voorschoten
Onderwerp: Rapportage habitatscan vleermuizen

Geachte mijnheer Eenink Romanenkov,

Hierbij ontvangt u het briefrapport van Adviesbureau E.C.O. Logisch van de habitatscan vleermuizen in uw projectgebied "P+R Terrein station Voorschoten" te Voorschoten.

Aanleiding

In Voorschoten is in 2015 het P+R terrein bij NS station Voorschoten opnieuw ingericht. Hierbij is het parkeerterrein uitgebreid op de locatie waar voorheen een grasveld was en enkele bomen stonden.

Rond de zomer van 2015 is hiervoor een vergunning aangevraagd. Het bestemmingsplan bood mogelijkheden om af te wijken van de bestemming groen ten behoeve van een parkeerterrein. Van deze afwijkingsbevoegdheid is gebruik gemaakt. Omdat het binnen de planregels van het bestemmingsplan mogelijk was, is er voor het uitbreiden van het P+R terrein geen Flora en Fauna onderzoek uitgevoerd.

Tegen de omgevingsvergunning zijn enkele bezwaren ingediend. Eén van de bezwaarmakers heeft aangegeven dat er regelmatig vleermuizen worden waargenomen in het gebied waar het parkeerterrein is uitgebreid. De reactie van de gemeente hierop was als volgt:

"Het College betwist dat noodzakelijke onderzoeken in het kader van de flora en fauna zouden ontbreken". "Voorts heeft het College geen enkele aanwijzing om aan te nemen dat er op het terrein vleermuizen leven. In dit verband is nog van belang dat de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd volgens de leidraad gedragscodes Flora- en faunawet van de gemeente. Gelet hierop is het project niet in strijd met (artikel 75b e.v. van) de Flora- en faunawet."

De bezwarencommissie heeft geconcludeerd dat de gemeente onvoldoende heeft onderbouwd dat de aanwezigheid van vleermuizen niet aannemelijk is.

Adviesbureau E.C.O. Logisch, een onafhankelijk ecologisch adviesbureau, is gevraagd te onderzoeken of er vleermuizen aanwezig waren op het terrein en zo ja, welke mogelijke effecten er op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie vleermuizen zijn door het uitvoeren van de werkzaamheden.

Methode

Aan- of afwezigheid vleermuizen

Om te bepalen of vleermuizen gebruik maken van een gebied is het gebruikelijk vleermuisonderzoek uit te voeren in de periode waarin vleermuizen actief zijn (maart – oktober). Omdat de werkzaamheden reeds zijn uitgevoerd is het niet meer mogelijk het gebruik van het projectgebied door vleermuizen in de nulsituatie te bepalen danwel uit te sluiten. Daarom is er middels literatuuronderzoek onderzocht welke soorten vleermuizen in de omgeving van Voorschoten voorkomen.

Habitatscan

Om mogelijke effecten op vleermuizen te kunnen onderzoeken is het noodzakelijk de situaties vóór de werkzaamheden en na de werkzaamheden met elkaar te kunnen vergelijken. De situatie vóór de werkzaamheden is onderzocht door middel van foto's en uitgebreid kaartmateriaal. Hierbij is onderzocht welke functies het projectgebied voor vleermuizen mogelijk kon bieden. De huidige situatie, na uitvoering van de werkzaamheden, is onderzocht met behulp van een habitatscan. In deze habitatscan wordt onderzocht welke functies voor vleermuizen het projectgebied in de huidige situatie kan bieden. Teneinde worden de situaties met elkaar vergeleken en worden de mogelijke effecten op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie vleermuizen bepaald.

Resultaten

Aan- of afwezigheid vleermuizen

Het valt niet uit te sluiten dat vleermuizen gebruik hebben gemaakt van het projectgebied. Derhalve wordt er in dit onderzoek vanuit gegaan dat er vóór uitvoering van de werkzaamheden vleermuizen van het projectgebied gebruik maakten. Om te bepalen welke soorten mogelijk gebruik hebben gemaakt van het gebied, zijn er diverse bronnen met verspreidingsgegevens van vleermuizen geraadpleegd. Uit het bronnenonderzoek blijken de volgende vleermuissoorten binnen een straal van 5 km van Voorschoten voor te komen: bosvleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis.

Hiervan zijn de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in 2014 door Adviesbureau E.C.O. Logisch waargenomen in Wassenaar. Van deze soorten gebruiken met name de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis tuinen en groenstroken in stedelijke omgeving als foerageergebied.

Habitatscan

De habitatscan heeft plaatsgevonden op 23 februari 2016. Tijdens de habitatscan is historisch fotomateriaal vergeleken met de huidige situatie middels een veldbezoek. In bijlage 1 zijn twee fotovergelijkingen weergegeven. Daarnaast is de directe omgeving van het projectgebied onderzocht op de aanwezigheid van geschikt habitat voor vleermuizen om inzicht in mogelijke effecten door de werkzaamheden op de lokale populatie vleermuizen te verkrijgen.

Vleermuizen volgen doorgaans lijnvormige elementen als boomlanen en watergangen. De bomenrij langs de Rouboslaan kan in potentie dienen als vliegroute voor vleermuizen (zie afbeelding 1 en 2, bijlage 1). Na vergelijking blijkt dat de potentiële vliegroutes voor vleermuizen na uitvoering van de werkzaamheden hun functionaliteit hebben behouden. De bomenrij langs de Rouboslaan is intact en in potentie nog steeds geschikt als vliegroute. Daarnaast zijn in de omgeving diverse alternatieve vliegroutes beschikbaar. Voorbeelden hiervan zijn de Dobbewatering en de bomen en bosschages langs het Geestwoningpad. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat door de werkzaamheden essentiële vliegroutes van vleermuizen en daarmee de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie vleermuizen is aangetast.

Op de locatie waar het parkeerterrein is uitgebreid, was voorheen een grasveld met struikbegroeiing en recreatieve kunstwerken als een skatebaan en een verhard voetbalveldje (zie afbeelding 3, bijlage 1). Groenstructuren zijn per definitie geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het grasveld naast het parkeerterrein werd dus mogelijk door vleermuizen benut als foerageergebied. De uitbreiding van het parkeerterrein is ten koste gegaan van een deel van het grasveld (zie afbeelding 4, bijlage 1). Hiermee is mogelijk foerageergebied van vleermuizen aangetast. Vanwege de kleinschalige aard van de werkzaamheden is de afname in geschikte foerageergebied slechts zeer beperkt. In de directe omgeving zijn bovendien voldoende alternatieve groenstructuren beschikbaar als potentieel foerageergebied voor vleermuizen. Mogelijke effecten op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie vleermuizen zijn hierdoor verwaarloosbaar.

Conclusie

In de omgeving van Voorschoten (op < 5 km afstand) komen de volgende vleermuissoorten voor: bosvleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis.

Het valt niet uit te sluiten dat deze vleermuissoorten gebruik hebben gemaakt van het projectgebied vóór uitvoering van de werkzaamheden. Vleermuizen hebben mogelijk gebruik gemaakt van het projectgebied als foerageergebied en als vliegroute. Het gebruik als verblijfplaats is uit te sluiten op basis van het ontbreken van geschikt habitat in de vorm van boomholtes of gebouwen.

Door uitvoering van de werkzaamheden zijn er geen mogelijke vliegroutes van vleermuizen aangetast. De bomenlaan langs de Rouboslaan is na de werkzaamheden nog steeds geschikt als potentiële vliegroute voor vleermuizen. Daarnaast zijn er in de directe omgeving voldoende alternatieven beschikbaar.

Door uitvoering van de werkzaamheden is er mogelijk een deel van foerageergebied, in de vorm van een grasveld, verdwenen. Effecten op de lokale staat van instandhouding van de lokale populatie vleermuizen zijn door de kleinschalige aard van de werkzaamheden echter verwaarloosbaar. In de directe omgeving van het gebied is tevens voldoende alternatief foerageergebied aanwezig.

De werkzaamheden zijn, conform de leidraad gedragscodes Flora- en faunawet, uitgevoerd in de minst gevoelige periode voor vleermuizen. Er kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden geen schadelijke effecten op de lokale populatie vleermuizen hebben gehad en dat er geen sprake is van overtreding van artikel 10 van de Flora- en faunawet (verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren).

Mocht u naar aanleiding van dit rapport nog vragen en / of opmerkingen hebben, kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

Ing. M. Groeneveld
Adviesbureau E.C.O. Logisch
mathieu@eco-logisch.com

Bijlage 1: Fotovergelijking oude en nieuwe situatie



Afbeelding 1: De inrit van het stationsterrein in juni 2015 vóór uitvoering van de werkzaamheden (bron: Google Streetview)



Afbeelding 2: De inrit van het stationsterrein in februari 2016 na uitvoering van de werkzaamheden



Afbeelding 3: De locatie van de uitbreiding van de parkeerplaats in oktober 2010 vóór uitvoering van de werkzaamheden (bron: Google Streetview)



Afbeelding 4: De locatie van de uitbreiding van de parkeerplaats in februari 2016 na uitvoering van de werkzaamheden