

Z-18574/intern- 17910

Bijlage 1. Reactienota op de zienswijze, die gegeven zijn op de concept Erfgoedverordening Wassenaar 2016; tevens eindverslag van de inspraakprocedure

Datum 12 mei 2016

Inleiding

In zijn vergadering van 21 september 2015 heeft de gemeenteraad besloten de concept Erfgoedverordening Wassenaar 2016 vrij te geven voor de inspraak en ingezetenen en belanghebbenden in de gelegenheid te stellen zowel mondeling als schriftelijk hun zienswijze kenbaar te maken. Dit besluit is gepubliceerd op de gemeentelijke website.

De betreffende stukken hebben van 28 september tot en met 7 november 2015 ter inzage gelegen op het gemeentekantoor, Johan de Wittstraat 45 te Wassenaar en waren tevens digitaal opvraagbaar via de gemeente website. Aan de Klankbordgroep Erfgoed Wassenaar (KBGW) als stakeholder en de Commissie voor Welstand en Cultureel Erfgoed (WCE) zijn adviezen gevraagd.

Zienswijzen en adviezen

Behalve het advies van de WCE zijn twee ontvankelijke zienswijzen ontvangen. Hieronder volgt een beknopte samenvatting van de zienswijze en de adviezen met daarbij een reactie daarop.

Datum	Reactie van	Zienswijze	Reactie
5-11-2015	1 Erfgoedvereniging Heemschut	968-WS	
	1.1.	Is het niet eens met het schrappen van de instandhoudingsplicht binnen het (beschermd) gemeentelijk beschermd dorpsgezicht (artikel 16), omdat dan niet geregeld wordt dat panden binnen een dergelijk gebied alleen met vergunning geheel of gedeeltelijk gesloopt mogen worden.	Dit onderwerp zal meegenomen wordt meegenomen bij de ontwikkeling van het beleid waartoe de raad januari 2016 heeft besloten. De reactie leidt niet tot aanpassing van de verordening. Zie verder onder 1.2.
	1.2	Is het niet eens met het schrappen van art. 22, waarin het niet langer mogelijk is beeldbepalende zaken te beschermen op grond van de erfgoedverordening, zolang die niet in de bestemmingsplannen is geregeld.	In zijn raadsvergadering van 25 januari 2016 heeft de raad besloten een nieuwe procedure te starten om te komen tot de vaststelling van een paraplubestemmingsplan, waar in de objecten met zeer hoge en hoge cultuurhistorische waarde worden beschermd. Daarmee wordt artikel 22 in de verordening overbodig. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de verordening
	1.3.	Als aanvulling op artikel 11 van de Monumentenwet 1988 wordt in de Erfgoedwet een artikel over de instandhoudingsplicht opgenomen. Daarmee kan vroegtijdig structureel onderhoud en verwaarlozing van beschermde monumenten worden tegengegaan. Voorgesteld wordt dit ook op te nemen in de Erfgoedverordening.	Het klopt dat in de Erfgoedwet een instandhoudingsbepaling is opgenomen. Naar analogie hiervan heeft de VNG in haar op 13 april 2016 gepubliceerde nieuwe modelverordening deze bepaling overgenomen (art. 13). De zienswijze wordt overgenomen door art. 13 uit het VNG-model over te nemen.

Datum	Reactie van	Zienswijze	Reactie
5-11-15	Stichting Cuypersgenootschap		
	2.1.	Niet duidelijk is waarom nu dit voorstel is gemaakt, terwijl het beleid nog in ontwikkeling is en niet duidelijk is hoe het nieuwe beleid er uit gaan zien; er wordt vooruitgelopen op de muziek; nog duidelijk is of de Erfgoedwet per 1 januari 2016 van kracht zal gaan.	Het voorstel geeft invulling aan de voorstellen uit de huidige Erfgoednota (2012) en het Coalitieakkoord 2014-2018; het gaat daarbij vooral op technische aanpassingen en het terugbrengen van het aantal bepalingen. Nadat duidelijk werd dat Erfgoedwet niet per 1 januari 2016 in werking zou treden, is besloten het voorstel aan te houden tot het moment dat duidelijk is geworden wanneer deze wel van kracht zou gaan. Daarom gaat de verordening pas na inwerkingtreding van de Erfgoedwet op 1 juli 2016 De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de verordening.
	2.2.	Gevraagd wordt hoe de raad om te gaan met zaken die in de nieuwe Erfgoedwet aan de orde komen, zoals het onroerende erfgoed, het immateriële erfgoed, het begrip cultuurofgoed, de interieuronderdelen die deel uitmaken van een ensemble en de museale collecties.	De nieuwe Erfgoedverordening baseert zich op het bestaande beleid en anticipeert qua structuur en begripsbepaling wel al op de integrale benadering van al het erfgoed in relatie tot elkaar. Daarom zijn zo veel als mogelijk dezelfde begripsbepalingen gehanteerd. De complete beleidsvisie achter de Erfgoedwet zal meegenomen worden bij de ontwikkeling van nieuwe beleid, waartoe de raad op 25 januari 2016 heeft besloten. De begrippen cultuurofgoed en museale verzamelingen zullen worden meegenomen in de nieuwe cultuurnota die momenteel in voorbereiding is (besluitvorming voorzien in september 2016). De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de verordening.
	2.3	Zie 1.1.	Zie 1.1.
	2.4	Zie 1.2.	Zie 1.2.
	2.5.	Zie 1.3.	Zie 1.3.
26-10-2015	3. Commissie Welstand en Cultureel Erfgoed	Advies	
	3.1	Gewaardeerd wordt dat gestreefd wordt naar actualisering en verbetering van de regelgeving, die aansluit bij landelijke wet- en regelgeving, verankering uitgangspunten MoMo en de navolgende AMVB's (2012-2014), het anticiperen op de op handen zijnde Erfgoedwet en Omgevingswet.	Deze uitgangspunten worden gedeeld en vragen niet om aanpassing van de verordening.
	3.2	Er wordt een evaluatie gemist van en in relatie met het huidige erfgoedbeleid; het wijzingen lijken zich te beperken tot procedurele aspecten. Er ontbreken voorwaarden of richtlijnen over de wijze waarop cultureel erfgoed in bestemmingen vastgelegd wordt. Andere	Het klopt dat is voorgesteld de aanpassing te beperken tot een technische herziening waarbij de nadruk ligt op procedurele aspecten, de harmonisering van de verordening met de gemeente Voorschoten en het zoveel mogelijk beperken van de regelgeving. In het kader van de versoepeling is er nu voor

Datum	Reactie van	Zienswijze	Reactie
		gemeenten benutten de erfgoedverordening wel al om cultureel erfgoed te verankeren in beleid. Het verdient aanbeveling om lering trekken uit deze werkwijze van een verplichte verankering van cultuurhistorie in bestemmingsplannen en de concept Erfgoedverordening Voorschoten hierop aan te passen.	gekozen de richtlijnen te laten vervallen, omdat het bestemmingplan daar het instrument voor is om dit te regelen. Een evaluatie van het erfgoed beleid zal onderdeel zijn van de herziening van het beleid waartoe besloten is door de raad (januari 2016); de in het advies genoemde aanbevelingen kunnen daarin worden meegenomen.
	3.3	De commissie vraagt zich af waarom de erfgoedverordening juist nu wordt gewijzigd, met een nieuwe Erfgoedwet en Omgevingswet in het verschiet. Geadviseerd wordt de meldingsplicht op te nemen in de verordening. Geadviseerd wordt te wachten met het opstellen van het ontwerp totdat de VNG haar richtlijnen en nieuwe modelverordening heeft gepubliceerd.	Zowel de beleidskaders als het coalitieakkoord, maar ook gewijzigde wet- en regelgeving vragen om een aanpassing van de verordening. Gekozen is om niet te wachten tot de Omgevingswet van kracht wordt, omdat dit nog wel 2 tot 3 jaar kan duren. Wel is bij het ontwerp rekening gehouden met de Erfgoedwet en gewacht met vaststelling tot het moment dat deze wet van kracht is (1 juli 2016).
	3.4	Geadviseerd wordt de meldingsplicht op te nemen in de verordening.	Het advies over de meldingsplicht is overgenomen (art. 10, lid 2), zoals deze ook is opgenomen in de modelverordening van de VNG (art. 14.3).
	3.5	Geadviseerd wordt te wachten met het opstellen van het ontwerp totdat de VNG haar richtlijnen en nieuwe modelverordening heeft gepubliceerd.	Dit advies is in zoverre overgenomen dat gewacht is tot de Erfgoed van kracht is. Vooruitlopend hierop heeft de VNG een modelverordening gepubliceerd op 13 april 2016. Voor zover opportuun zijn bepalingen uit voor art. 7 en 10 bepalingen overgenomen. Het klopt dat na het van kracht worden van de Omgevingswet de verordening opnieuw aangepast zal moeten worden .

De conclusie en tevens nota van wijzigingen.

Aanhef	Art. 3: wordt: artikel 3.16 en 9.1
Begripsbepalingen, artikel 1b, regel 1	Toevoegen 'het'
Begripsbepaling, art. 1m,	Monumentenlijst vervangen door erfgoedregister; 'en de Erfgoedwet' toegevoegd; gemeentelijk laten vervallen; Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de verplichting van art. 3.16, derde lid van de Erfgoedwet tot het bijhouden

	van een monumentenlijst, die niet alleen op gemeentelijk zaken betrekking heeft maar betrekking moet hebben op zaken die in het rijksmonumentenregister opgenomen zijn.
Hoofdstuk 2	Aanpassing gebaseerd op art. 2 van het VNG-model erfgoedverordening 2016
Artikel 3 lid 3	'in' vervangen door 'waarvan een'
Artikel 7	In aanhef 'op gemeentelijke monumentenlijst' wordt: in het gemeentelijk erfgoedregister
Artikel 7 lid 1	Na registreert wordt tekst vervangen door : 'in het gemeentelijk erfgoedregister, datgene dat krachtens deze verordening en de Erfgoedwet als bedoeld in artikel 3.3., vijfde lid, onherroepelijk is aangewezen als monument
Artikel 7 lid 2	'Monumentenlijst' vervangen door 'erfgoedregister; 'gemeentelijke' vervallen
Artikel 8, lid 4	'op de gemeentelijke monumentenlijst aangetekend' vervangen door 'in het gemeentelijk erfgoedregister opgenomen'.
Artikel 9, lid 2	Artikel. 3 moet zijn 3.1
Artikel 9, lid 3	'op de monumentenlijst' vervangen door 'in het erfgoedregister' `
Hoofdstuk 3	
Artikel 10 lid 1e	Overgenomen uit art. 13 van het VNG-model erfgoedverordening 2016. De toevoeging van lid 1e voor gemeentelijke monumenten is naar analogie met artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 geschreven, zoals dat is gewijzigd door artikel 10.18 van de Erfgoedwet, met inbegrip van de instandhoudingsplicht die daarbij is geïntroduceerd.
Artikel 10 lid 2	Toevoeging overgenomen uit art. 14 lid 3 van het VNG-model erfgoedverordening 2016, omdat dit aansluit bij de doelstellingen uit de Erfgoedwet en Omgevingswet; zie hierboven.
Hoofdstuk 6	
Artikel 20 lid 1	'op de gemeentelijke monumentenlijst' wordt in het gemeentelijk erfgoedregister'.
Artikel 20 lid 3	'Monumentenwet 1988' vervangen door Erfgoedwet
Hoofdstuk 4	
Artikel 22 lid 1d	Vervallen 'tweede lid onder c', omdat deze niet bestaat.
Toelichting	
	Vernummering is gesynchroniseerd. Overal waar de gemeentelijke monumentenlijst staat is dit vervangen door het gemeentelijk erfgoedregister
Algemeen onder b	Ipv geanticipeerd op: vervangen door: aangesloten; met de mededeling dat de Erfgoedwet vanaf 1 juli 2016 van kracht is en de instandhoudingsbepaling
Onder 2	Aanpassing in voltooide tijd; bij het opstellen is geanticipeerd.
Onder Verantwoording	Aanpassing dat de Erfgoedwet vanaf 1 juli 2016 van kracht is en dat artikelen 7 en 10 daarop aangepast zijn.
Onder m.	Monumentenlijst tekst aangepast aan artikel 3.16 van de Erfgoedwet; zie onder begripsbepaling, art 1m.
Artikel 28	Januari door juli vervangen,